

**Cheops Ethics, Society and Integrity Newsletter
(CESIN)
August 2025**

Uit het leven gegrepen integriteitsdilemma's - "Verbied lelijke
zwarte doeken langs toeristische fietsroutes" p. 02

Klassejustitie p. 06

Cijfers ook integriteitsmatig verklaard..... p. 11

Our new books p. 13

Our next seminars/webinars? p. 16

Eindnoten p. 18



Uit het leven gegrepen integriteitsdilemma's

“Verbied lelijke zwarte doeken langs toeristische fietsroutes”

Alex

Deze uitspraak is van Alex Elaut in een recente krantenrapportage¹. Alex Elaut is een gewaardeerde stadsgids in Antwerpen, erfgoedonderzoeker, heeft een buitenhuisje in Halle-Zoersel, zet zich in voor fietsknooppunten & fietsroutes².

Over wat heeft hij het?

Hij heeft het over “...de zwarte schaduwdoeken die steeds meer mensen van buitenhuizen in bosgebied langs de toeristische fietsroutes hangen als tuinafsluiting. “Het trekt op niets. In plaats van een groen landschap, zie je op zwarte doeken. Wat is er mis met een levende haag? Hier zouden gemeenten echt een reglement moeten rond uitwerken.” De zwarte doeken als privacyschermen zijn volgens hem een echte plaag geworden in de bosrijke omgevingen.....” Ik ben voor augustus een 10.000-stappenwandeling aan het uitstippelen, die langs het bruggetje over het Schijn loopt, waar nu die doeken hangen. Het is echt zoveel lelijker dan een haag. Laat een bos een bos zijn.” doekenterreur.....”³.

Gelijk heeft hij minstens deels: dat is op het eerste zicht allemaal niet zo mooi.

Is de kwalificatie doekenterreur terecht?

De kwalificatie van ‘doekenterreur’⁴ is o.i. minstens 1000 x overdreven: terreur staat voor “georganiseerd politiek geweld”⁵:

- deze doeken zijn niet “georganiseerd”;
- deze doeken hebben geen politieke betekenis of bedoeling;
- deze doeken zijn niet gewelddadig.

Wat zijn de reacties?

De reacties o.a. op Facebook zijn talrijk, eerder intens en vooral negatief⁶: de argumenten zijn

- ad hominem (zagevent, e.d.);
- ad fundum: eigendomsrecht en privacy.

Wat zijn de huidige regels?

Krachtens het eigendomsrecht doet een eigenaar met zijn perceel grond of bebouwde eigendom wat hij wil: hij mag dat in principe afsluiten met wat hij wil.

In het algemeen gelden de volgende regels in Vlaanderen⁷:

- een tuinafsluiting vergt normaal geen stedenbouwkundige vergunning;
- de materiaalkeuze is vrij.

Uitzondering 1:

Een stedenbouwkundige vergunning is nodig⁸ als je

- gesloten afsluiting hoger is dan twee meter in de achtertuin,
- en/of als je gesloten afsluiting hoger is dan twee meter in de zijtuin,
- en/of als je gesloten afsluiting hoger is dan één meter in de voortuin;
- en/of als je opendraadafsluiting hoger is dan twee meter.
- en/of als je afsluiting op meer dan dertig meter van de woning geplaatst wordt,
- en/of als je afsluiting geplaatst wordt binnen de vijf meter brede strook langs een waterloop,
- en/of als je afsluiting bij een oeverzone is, afgebakend in een bekkenbeheersplan.

Uitzondering 2:

Indien het perceel gelegen is in de perimeter van een beschermd cultuurhistorisch landschap, kan het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed het dossier – al dan niet na klacht – naar zich toe trekken en ev. vragen dat de zwarte doeken terug worden verwijderd. Dat gebeurt af en toe.

Uitzondering 3:

De materiaalkeuze voor een (gesloten) afsluiting kan dwingend geregeld zijn⁹ in

- voorschriften van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan,
- voorschriften van een bijzonder plan van aanleg (BPA),
- voorschriften van een stedenbouwkundige verordening,
- een verkavelingsvergunning,
- voorwaarden van een stedenbouwkundige vergunning.

Die moet dan gevolgd. Ze kan limieten stellen rond

- type omheining; zo kan men muren verbieden;
- hoogte van de omheining; zo kan men bv. tot max. 1,20 of 1,80 m omheiningen toelaten;
- wilddoorlaatbaarheid of doorwaadbaarheid: klein wild zoals vogels, kikkers moeten er dan doorkunnen; dat is het geval bij een haag, een draad met voldoende grote gaten.

O.a. gemeenten kunnen dan optreden.

Uitzondering 4: omheiningen mogen het verkeer niet onmogelijk of extreem moeilijk maken; het typische voorbeeld is een niet doorzichtige omheining van 2 m hoog op een scherpe hoek waardoor bestuurders, voetgangers niet meer zien van het verkeer dat van rechts komt, tenzij als het (te) laat is. O.a. gemeenten kunnen dan optreden.

Uitzondering 5: omheiningen mogen geen obstakel zijn of worden op de weg, mogen geen wegmarkeringen of verkeersborden (zelfs niet deels) verhullen, bedekken, onzichtbaar of onleesbaar maken. O.a. gemeenten kunnen dan optreden.

Zijn op zich vandaag geen uitzonderingsbases:

- opgenomen gronden of gebieden in de Inventaris Onroerend Erfgoed als landschappelijk geheel (en dus niet als beschermd landschap);
- klachten van fietsers of omwonenden;
- een reportage in de krant of op TV;
- het verstoren van groen uitzicht;
- laat een bos een bos zijn is o.i. helemaal geen argument als het gaat over een

bosrand met woningen; het gaat dan niet over een “bos” maar over woningen aan de rand van een bos of in een bos of naast een bos; als het huis vergund is, is het een door de overhead vergund huis op een bouwgrond en geen bos meer, punt;

-..... .

Wat is het dilemma prima facie?

Aan de ene kant heb je de fietstoerist, de wandeltoerist, .. die te voet, met zijn fiets, met zijn elektrische fiets door het groene landschap wil.

Wat zijn zijn/haar/hun interesses en/of waarden?

Mogelijks zijn die de volgende, generiek:

- een toeristische beleving/uitstap doen;
- het huis uit zijn;
- zoveel mogelijk genieten;
- deconnecteren uit het dagelijkse leven of de mallemlen waar hij inzit;
- waar voor zijn/haar geld krijgen (als hij iets ervoor betaalde: bv. voor het huren van zijn fiets, een gids, ...);
- ontstressen; we weten dat de natuur de mens ontstrest;
- sportief uitje beleven en beweging hebben;

-..... .

Als het gaat om het landschap en de “visuele beleving” zijn er veel variaties mogelijk in de wensen:

- puur natuur;
- natuur en aan het groen aangepaste cultuur (en omheiningen);
- leuk kunnen binnenkijken bij burens, bij villa's en zien hoe anderen leven;

-..... .

Aan de andere kant heb je de lokale bewoner.

Wat zijn zijn/haar/hun interesses en/of waarden?

Mogelijks zijn die de volgende, generiek:

- privacy: niet gezien worden in zijn tuin, op zijn terras;
- direct privacy: geen vijf à tien jaar moeten wachten tot een haag of klimop is volgroeid;
- veiligheid: niet bespied kunnen worden ter voorbereiding van God weet wat;
- veiligheid: geen wilde dieren uit het naburige bos in de tuin laten of ze zo goed mogelijk weren uit tuin en ver weg van de kinderen: everzwijnen, herten, vossen, marters, wolven, ... ;
- veiligheid: kleine kinderen kunnen laten loslopen in de tuin zonder gevaar dat ze de tuin verlaten;
- veiligheid: de eigen huisdieren (vb. hond, konijn, kippen, ...) goed afgesloten zetten zodat ze niet kunnen ontsnappen;
- veiligheid: fietsers bewegen zich soms voort in grote groepen (soms tot tientallen), soms aan eigenlijk te hoge snelheden (elektrische fietsen) en zijn zo op zich soms een gevaar voor lokale inwoners;
- rust: zich beschermen tegen de opdringerigheid van zgn. “voyeurtoerisme”; dit brengt immers met zich mee: voyeurisme, lawaai, aanwezigheid van mensen op de rand van je voor- of achtertuin, het nemen van foto's, het opnemen van

filmpjes, mensen die in je voortuintje of op je trappen of aan je postbus komen zitten, ... ; de vraag het maar eens aan Bruggelingen (België), Venetianen (Italië), Barcelonaans (Spanje), inwoners van Nothing Hill London (UK), ... ;

-rust: zich beschermen tegen zgn. "aktie-toerisme"; sommige ngo's komen "en masse" met de fiets of de auto villa's van de rijkere afzien om stil of luidruchtig te protesteren tegen de ongelijke verdeling van de rijkdom in de wereld. Vraag het maar eens aan de inwoners van boswillawijken in Ukkel¹⁰, ... ;

-convenience: een haag of bomen of struikenrij moet regelmatig bijgesnoeid: dat vratt werktuigen, tijd, energie en de fysieke mogelijkheid om het te doen; dat is niet iedereen gegeven; als men ze niet op tijd snoeit, groeit die ... de straat op en belemmert ze deels voetgangers en fietsers of zicht op verkeersborden; een doek is ... veel gemakkelijker;

-kostprijs: een doek hangen is veel goedkoper dan een draadafsluiting of een houten afsluiting;

-dierenrust: een doek is veel afschermender voor eigen hond; die zal minder blaffen als hij het voorbijgaande/voorbijrijdende verkeer niet ziet;

-stop de wetgevende diarreë: Vlaanderen is al het meest geregleerde "land" ter wereld.

Wat is het dilemma seconda facie?

Als we het op de spits drijven zien we vooral twee grote belangen en warden:

-het recht op private eigendom, veiligheid, rust, privacy, de keuze om voor convenience en goedkoop te gaan enerzijds;

-het recht op vrij bewegen in het groen en liefst in volledig groen.

Wat is "dé" oplossing?

Bij tegenstrijdige wensen zijn er nooit ideale oplossingen.

Prima facie lijken ons de belangen en waarden van de bewoners hier van een zwaarder, van een ander gewicht en van een andere aard dan die van de passanten en dit om verschillende redenen.

Reden 1. De belangen van de bewoner zijn structureel en permanent: hij woont er het hele jaar door, jaren na elkaar; zijn voordelen zijn dus structureel. Die van de fietsers zijn tijdelijk: de seconden dat ze passeren.

Reden 2. Een duurdere oplossing (bv. een houten schutting verplichten of een rieten schutting die regelmatig moet vervangen) houdt in dat de bewoner betaalt voor het genot van voorbijrijdende fietsers die er voor hun leute komen.

Reden 3. Een oplossing die veel langere tijd vraagt voor privacy (bv. een verplichte groene zone zoals een haag, heesters, bomen, ... opleggen) is structureel de privacy voor jaren eghalen uit het leven van de bewoner.

Reden 4. De belangen van de bewoners raken verschillende grondrechten, zoals eigendomsrecht, privacy, ; de belangen van de tourist doen dat o.i. niet echt.

Conclusie

Een pure plezier-oplossing voor de ene die structureel een ander aan banden legt en/of op kosten jaagt,

is zelden een betere optie in dilemma's.

Mogelijks wordt het licht anders
als men ook de plastic als niet duurzaam materiaal
zou aanbrengen in de discussie?

Klassejustitie

Definitie...

Wij definieerden eerder klassejustitie als volgt¹¹: klassejustitie betekent o.i. dat het recht

- onbewuste of bewust
- duidelijk
- een verschillende visie en/of behandeling
- viseert en/of beidt en/of tot resultaat heft
- van personen (fysische en/of rechtspersonen)
- ngl. van de socio-economische of andere kenmerken van die personen, inclusief doch niet noodzakelijk de klasse waartoe die personen behoren.

Het kan dan – in de brede zin, gaan om, alfabetisch, onder andere de volgende factoren:

- afkomst,
- afstamming inzake ethnische oorsprong
- afstamming inzake nationaliteit
- arbeidsrelatie type: bepaalde duur, onbepaalde duur,
- bezit en/or vermogen,
- burgerlijke staat,
- familiale afkomst en herkomst,
- filosofische overtuiging & levensbeschouwing,
- fysische, fysieke eigenschappen,
- fysische handicaps,
- geboorte,
- geloof & religie
- genetische eigenschappen,
- gezinssamenstelling,
- gezondheidstoestand,
- huidskleur,
- leeftijd,
- nationaliteit,
- politieke kleur of lidkaart,
- psychische handicaps,
- ras of vermeend ras, vermeende raszuiverheid,
- sociale afkomst en herkomst,
- seksuele oriëntatie, geslacht, genderidentiteit,
- socio-economische klasse waartoe ze behoren,
- syndicale overtuiging,

- taal, taalvaardigheid,
- vermogen,
- woonplaats;
-

Deze behoren overigens tot de zgn. discriminatiecriteria in België.

Maar er zijn nog heel wat andere mogelijkheden:

- bewegingslid of niet; Vlaanderen kent heel wat bewegingen (Vlaamse beweging, ACW, socialistische beweging, ...),
- EQ (emotioneel quotiënt),
- geboortjaar: in sommige organisaties mag je alleen binnen als je van een bepaald geboortjaar bent,
- gebruikers of niet van een bepaalde dienst; vb. leasingautogebruikers tgo. eigen wagen eigenaars,
- gevaarlijk karakter van de job: heel gevaarlijk (brandweer, politie, chemie, kernreactor, militie,) of minder gevaarlijk (bureelwerk),
- IQ (intellectueel quotient),
- relaties: ons kent ons of niet,
- verleden: ex-gevangene of niet?, blanco-strafregister of niet?, veroordeeld of niet, veroordeeld met opschorting van straf of niet, met of zonder bestuursverbod voor ondernemingen,
- vrijheid: gevangene, in psychiatrische inrichting ... of niet?
- kaste waartoe ze behoren (vb. in India),
- type job: intellectueel of manueel.

Wat vooraf ging...

Wij schreven eerder al:

- er is geen wetenschappelijk aanvaarde definitie vandaag in België, na 200 jaar rechtswetenschap in België¹²;
- ongeveer de hele midden- en topklasse stelt dat er geen bewijs van is of dat er geen is¹³;
- sommige topacademici suggereren zelfs om erover te zwijgen¹⁴;
- er zijn bijna geen studies over in België¹⁵;
- de studies over België die er zijn, lijken eerder aan te tonen dat ... klassejustitie bestaat¹⁶;
- buitenlandse studies¹⁷ stellen dat ze daar bestaat, o.a. in de USA;
- wij toonden al aan met vele voorbeelden aan hoe wereldwijd advocatenkantoren worden ingezet/zich inzetten om te lobbyen (t.v.v. van de rijkere, de haves, ondernemingen, ...) en er ook openlijk voor uitkomen¹⁸.

Een recente uitspraak van Koen Geens laat prima facie uitschijnen dat er toch iets aan de hand kan zijn¹⁹; wij schreven toen letterlijk (wat onderlijnd is, is wat hij zei):

"... En wat betekent dat? "Er zijn in de gevangenis meer tollenaars dan farizeeën, meer struikrovers dan witteboord-criminelen, meer migranten dan autochtonen en meer armen dan rijken."

Wij stellen ons hierbij de volgende vragen en geven de volgende opmerkingen.

a) Er zijn ons geen statistieken bekend noch wereldwijd, noch voor België noch voor Vlaanderen hierover, wel voor sommige landen.

vb.

USA: uitgedrukt in verschil in percentage van het aandeel blanke Amerikanen in aandeel in de gevangissen versus hun aandeel in de bevolking belanden zwarte Amerikanen zwarten 5 x meer en Hispano's 2 x meer in de gevangenis dan blanken²⁰; in een aantal Amerikaanse staten geldt dat mutatis mutandis ook voor Amerikaanse Indianen en voor Native Hawaïtians. 80 % van de

gedetineerden in lokale gevangenissen is niet of nog niet of nog altijd niet veroordeeld (en dus onschuldig)²¹.

Zou België er ondertussen statistieken hebben opgemaakt, enkel voor ingewijden?

b) het is een zware uitspraak: “...Er zijn in de gevangenis meer tollenaars dan farizeeën, meer struikrovers dan witteboord-criminelen, meer migranten dan autochtonen en meer armen dan rijken....”.

c) en wat betekent “... Daar zijn vele redenen voor die niet altijd in het voordeel pleiten van wie er niet zit...”. ?

Alles wat hier onderlijnd is ruikt minstens naar klasse verbonden situaties..... ?....”

En zie: we zijn nog geen kwartaal verder... en Koens Geens vervolgt.... is er nog een rechtstaat?

Onder de titel “De wet van de sterkste: de rechtsstaat rot aan de kop” doet Geens wederop – voor ons - een klein opmerkelijk verhaal: “.... De rechtsstaat is zijn evidentie verloren, en heeft in heel wat (redelijk) democratische landen plaats gemaakt voor de wet van de sterkste. Het recht heeft de ambitie om de vrijheid van de sterkste aan banden te leggen: “tussen de sterke en de zwakke, tussen de rijke en de arme, is het de vrijheid die verdrukt en het recht dat bevrijdt” (Lacordaire). Als de sterkste zich losmaakt van het recht, zegeviert de korte termijn, en wel ‘zijn’ korte termijn. Internationaal is de USA de sterkste ...”²² (...en dan gaat hij verder, enkel over de USA).

De inleiding is generiek en opmerkelijk. De rechtstaat is zijn evidentie verloren en heeft in heel wat redelijk democratische landen plaats gemaakt voor de wet van de sterkste. Hij is duidelijk, klaar, ad rem.

Wij vrezen dat België daar ook bij hoort vandaag, Vlaanderen eveneens. En ... de basisgarantie voor een staat zonder klassenjustitie is een onafhankelijke rechtstaat.

En zie: we zijn nog geen kwartaal verder ...wie zit er vooral in onze gevangenissen?

Finaal weten we wie er in onze gevangenissen zit? Wist u het?

47% van de gevangenen in België hebben *niet* de Belgische nationaliteit.

Dit is een van de hoogste cijfers in Europa²³. Dat lijkt prima facie ergens op de USA-situatie,

Geen klassenjustitie? Tijd voor grondige studies!!!!

En zie: we zijn nog geen kwartaal verder.... wie baat er eigenlijk ongestraft illegaal de grootste luchthaven van dit land uit?

Brussels Airport baat al jaren met een illegale (lees tegen de Europese normen in) vergunning de luchthaven van Zaventem Nationaal uit. De raad voor vergunningsbetwistingen vernietigde zonet de uitbatingsvergunning. Maar het bedrijf mag wel verder doen... tot (minstens) 2029.

Daarna zien we wel?

Geen klassenjustitie? Tijd voor grondige studies!!!!

En zie: we zijn nog geen kwartaal verder.... wie doet er eigenlijk ongestraft weinig of niks tegen de Gaza-genocide?

De Belgische regering is verplicht krachtens het international recht als ondertekenaar van het genocideverdrag,

-om gevallen van genocide te bestraffen,

-om ze door middel van “redelijke maatregelen” proberen te voorkomen of te stoppen.

Na 21 maanden (!) genocideactiviteiten in Gaza, deed tot nu toe onze regering, o.l.v. nochtans

van

- een historicus, die “holocaust” zou moeten (her)kennen,
- een vriend van het Vlaamse volk die continu het over ‘zijn volk’ heeft en die dus de overlevingsdrang en het overlevingsrecht van elk volk zou moeten begrijpen,
- een politicus die weent als hij miserie van geweld ziet en die dus zou moeten voelen wat duizenden kinderen en vrouwen in Gaza voelen (als ze nog leven)

... letterlijk ... niets :

- geen open mondelinge veroordeling,
- geen open schriftelijke veroordeling,
- geen economische boycot,
- geen financiële boycot,
- geen verplichte universiteitenboycot,
- geen stopzetting van export van wapens naar Israël via de haven van Antwerpen,

-.....

-.....niets.

De EU, hét mensenrechtenwerelddeel (????), doet ook al 21 maanden niks.

Alleen onze Koning Filip, weliswaar zonder enige reële politieke macht maar met morele kracht, was duidelijk op 21 juli 2025: “Een schande voor de mensheid”, “een al veel te lang aanslepende toestand”.

Maar maak je geen zorgen: onze hele Belgische regering gaat ook nu vrijuit gaan bij deze volkerenmoord door Israëls leger, o.a. gesteund door de USA, op de Palestijnen in Gaza

De Belgische regeringen gingen al altijd vrijuit ... rond Rwanda....

De hele regering bij de Rwandese genocide door Hutu's op Tutsi's, op gematigde Hutu's en op de Twa's in 1994 ging vrijuit. De Belgen trokken zich terug uit het land en ‘wisten’ verder van niks; der toenmalige regering die niets écht deed was de regering Jean-Luc Dehaene II; België veroordeelde de genocide finaal ondubbelzinnig én erkende “een aandeel” van België in de gebeurtenissen.

De Belgische regeringen gingen al altijd vrijuit ... rond Congo

De hele regering bij het op grote schaal door onze Koning Leopold II (en onze bedrijven) geplunderde Congo, mede verantwoordelijk voor de afslachting en mutilatie in de kolonisatieperiode van miljoenen (sommige bronnen spreken zelfs van teintallen miljoenen) “ongehoorzame of luie” Congolezen ging vrijuit; de verantwoordelijke regeringen die tijdens de misbruiken in Congo tussen 1894 en 1960

-ofwel niets deden

-ofwel iets deden maar vaak zonder langdurig of zonder veel resultaat ten voordele van de Congolese bevolking
waren opvallend talrijk.

Ze wisten het niet of niet meer of deden wel hun best, de Congolezen leden en bleven lijden onder de rest” (tussen haakjes: de partij van de eerste minister):

a-in de periode 1885-1908: Congo privé-bezit van Leopold II & ten prooi van alle willekeur

-1894-1894: de Belgische regering Auguste Beernaert I (katholiek)

-1894-1896: de Belgische regering Jules de Burlet I (idem)

-1896-1898: de Belgische regering Paul de Smet de Naeyer I (idem)

-1898-1899: de Belgische regering Jules Vandenpeereboom I (idem)

- 1899-1907: de Belgische regering Paul de Smet de Naeyer II (idem)
- 1907-1907: de Belgische regering Jules de Trooz I (idem)
- b-in 1908 nam de Belgische regering Congo over van haar vorst – er kwam verbetering
- 1908-1911: de Belgische regering Frans Schollaert I (idem)
- c-in de periode die volgde bleef er verschrikkelijk veel onrecht in Congo, verergerd door en tijdens WO I en WO II; dit onrecht bleef duren tot lang na WO II:
- 1911-1916: de Belgische regering Charles de Broqueville I (idem)
- 1916-1918: de Belgische regering Charles de Broqueville II (idem)
- 1918-1918: de Belgische regering Gerhard Cooreman (idem)
- en zo gaat het maar door.....
- d-in 1960 pas werd Congo onafhankelijk.

België wordt langzaam maar zeker specialist in niet (h)erkenning van genocides en in automotiv-naar-palliatieve toestand-naar-aanleiding-van-een-genocide. Zouden al deze eerste ministers wel ooit

- naar de universiteit zijn geweest?
- naar een optician zijn geweest?
- naar een dokter zijn geweest?

Je moet immers onwetend zijn, blind zijn, doofstom zijn om een genocide niet te herkennen als die op de scherm en in de pers maanden passeert.....

Wij worden een land van regeringsleiders die inzake genocides

- het niet “gewusst haben”,
 - of hun best deden maar niet beter konden,
 - of die wel altijd een excuus hebben (WO I, WO II, economische crisissen, een oorlog dichterbij, de staatsschuld, ...),
 - of die deden ... dat ze het niet zagen?
- Slapen die mensen nog, met het beeld voor ogen van alle afgeslachte baby's, kinderen, vrouwen, jongelingen, mannen, een volk..... ?

De combinatie van

- de plicht voor Belgische regeringsleden tot interventie uit het genocideverdrag enerzijds (Internationaal Genocide Verdrag)
 - de plicht voor elkeen in België om mensen in nood te helpen (Strafwetboek)
 - de plicht van onze ambtenaren om misdaden die ze zien in de uitoefening van hun ambt te melden (Strafwetboek)(wie van onze ambtenaren bij Buitenlandse Zaken, bij de parketten op Justitie meldde dit al ... ?)
- leveren mogelijks een grote sliert aan strafrechtelijke inbreuken op....

Wat baten rechtsregels als zelfs de top van een land zijn verplichtingen massaal naast zich neerlegt?

Geen klassenjustitie? Tijd voor grondige studies!!!!

En zie: we zijn nog geen kwartaal verder Wie wast mogelijks witter dan wit?

In 2000 kwam aan het licht dat de “Belgische” zakenman Chopodiev mogelijks betrokken was in omkoopschandalen en witwaspraktijken²⁴.

Pas na publicaties in de Franse pers, schoot de Belgische anti-corruptiedienst in

actie, al zat men al op andere diensten achter Chopodiev aan.

Maar:

- die ontkwam aan het gerecht;
- immers: hij kon beroep doen op een splinternieuwe wet, die volgens de pers op zijn vraag was in elkaar gezet: hij betaalde 22 miljoen euro aan Justitie en klaar was kees; hij werd niet veroordeeld, moest niet naar de gevangenis;
- na onderzoek bleek dat verschillende mensen in Frankrijk en België, inclusief een hoge MR-politicus, grote bedragen kregen toegestopt van Chopodiev voor hun (juridische) diensten in die zaak.

Niemand werd veroordeeld voor lobbywerk rond die nieuwe pardon-wet na ontvangst van geldsommen.

In 2025 wordt MR-politicus Reynders onderzocht op witwassen van geld via de Nationale Loterij en via antiek.

Kwatongen citeren het (mogelijks) witwassen van Reynders en het betalen van grote sommen geld door Chopodiev in dezelfde bijdragen in publicaties.

Geen klassenjustitie? Tijd voor grondige studies!!!!

Al degenen die we opsomden, zijn (toevallig) rijke(re) ondernemingen of rijke(re) Belgen....

Wordt vervolgd.....

Cijfers anders en integriteitsmatig(er) verklaard

Cijfers ook integriteitsmatig verklaard: “De Belgische overheid wordt slecht beheerd”?

Wie echt “ad essentiam” naar de jaarlijkse cijfers van de Belgische federale overheid kijkt, begrijpt al snel veel en kan door het gemurmel kijken van degenen die indrukken willen geven die er niet zijn.....

Het Belgische BNP bedraagt slechts 548 miljard euro; de Belgische fiscale inkomsten bedragen nu al niet minder dan 170 miljard euro. Waar gaat dat naartoe²⁵?

- sociale zekerheidstekorten (inkomsten min uitgaven) nemen 55 miljard euro;
- de EU krijgt 10 miljard euro;
- de schulden kosten aan rente per jaar 10 miljard euro;
- de federale overheid zelf houdt 45 miljard;
- defensie krijgt in de toekomst nog eens extra 11 miljard;
- wie krijgt er 75 miljard euro: de drie deelstaten!!!

Of, anders bekeken:

- de zwaar becritiseerde te dure federale overheid onderhoudt Vlaanderen, Wallonië, Brussel én de EU met exact 50 % van haar inkomsten;
- we zijn niet in oorlog, Rusland krijgt zelfs na jaren Oekraïne er niet onder, dat totaal niet voorbereid was op een oorlog, maar gaan in de toekomst 20.000.000.000 euzo per jaar van onze inkomsten aan defensie uitgeven.

Soms wou ik dat ik ook iemand had die me X % van zijn/haar inkomsten gaf en waarop ik ongelimiteerd als man, als politicus en als minister kon kritiek leveren.
Het leven is mooi als je de eieren doodleuk naar iemand anders kan gooien?

Cijfers ook integriteitsmatig verklaard: “China levert 3 miljoen pakketten per jaar aan Belgische ingezetenen”.

Je leest vaak: China is “het gele gevaar”, “Chinese makelij is slecht”, “Chinese goederen zijn vaak namaak”, “Chinese producenten en distributeurs zijn niet duurzaam of verantwoord bezig”. Ligt de Belg daarvan wakker?

Ons gedrag is totaal anders: in 2024 kwamen er 3 miljoen pakketten per dag in België binnen afkomstig van China²⁶; vooral de websites Ali-Baba, Shein en Temu zijn succesvol. Ze hebben tesamen immers bijna alles; de prijzen zijn scherp.

En nu komt het:

-België, Vlaanderen heeft in de afgelopen 30 jaar zowat bijna alles dat kon verhuizen naar lage loonlanden, inclusief China, verhuisd als productie; zo konden ook onze bedrijven profiteren van lage productiekosten én hogere marges;

-De CBR of de Centrale Raad voor het bedrijfsleven vindt het met China welletjes geweest want

a) dat zijn op jaarbasis maar dan 1.000.000.000 verkopen die niet hier, maar daar plaatsinven,

b) uit controles blijkt dat 40 % van de gecontroleerde pakketten niet aan de normen beantwoorden.

Ook hier blijkt nog maar eens hoe “interpreteerbaar” alles is:

-onze nationale luchthaven wordt uitgebaat tegen de Europese regelgeving in,

-onze regering lapt haar verplichting om Gaza-genocide te stoppen aan haar laars,

-75 % van de websites van onze bedrijven zijn na decennia nog altijd niet in orde,

-massa’s milieuovertredingen worden gemeld, vaak door de overheid “gezalfd”,

-vervuilende industriën gaan rustig door met schade, decennia na elkaar;

-verantwoordelijken voor asbestvervuiling/kanker werden de facto niet vervolgd,

-....

Dàt kan allemaal.

Maar Chinezen hier succes hebben, dan kan het niet verder zo..... Zegt het woord klassejustitie iets? Als men wel hard roept rond feiten van buitenlandse oorsprong maar de eigen feiten niet wil zien, spreekt van men van “interne blindheid”; dat is de oorsprong van klassejustitie in wetgeving, rechtspraak, vervolgingsbeleid en opsporing.

“Met alle Chinezen, maar niet met den dezen?

“Onze waarden” zijn o zo vaak vooral “onze belangen”.....

Cijfers ook integriteitsmatig verklaard - nieuwe munten.

Zo’n twintig jaar geleden waren er twee probleempjes in de financiële wereld:

-in 2008 ontplofte we financiële wereld als gevolg van ongebreidelde kredietverlening in de US, die verpakt werd in obligatie, die massaal onderschreven werden door investeerders, banken en verzekeraars en waardeloos werden toen de huizenprijzenmarkt in de US in elkaar stortte als gevolg van massale gedwongen verkopen van huizen ten gevolge van de stijgende rente en (variabele rente)hypotheekaflossingen door particulieren;; “niemand had het zien aankomen”; op een ongelukkige Lippens na, werd bijna niemand in België gestraft; de meeste van die bankiers en toezichthouders zijn vandaag ... nog altijd bankier of toezichthouder; loodzware reglementering moest verder onheil voorkomen;

-in de afgelopen decennia bleek dat misdadigers massaal misdaadgeld witwassen; loodzware (anti-money-laundering-)reglementering moest verder onheil voorkomen.

Vandaag is het zo ver²⁷:

-de cryptomunten, volatiele alternatieve munten, waaraan al ettelijk schandaal is gekoppeld, winnen ongebreideld veld, overal ter wereld; 4.000.000.000.000 USD is er al ingekropen;

-voor stabiele munten (zeg maar alternatieve munten gekoppeld aan een officiële munt) wordt de rode loper uitgerold, o.a. in de USA, ; ook hier vertaalt het succes zich in cijfers: er is al 265.000.000.000 in geïnvesteerd en het feestje is nog maar pas begonnen.

Het is een mooie toepassing van de eeuwige wet van Hegel:

-these: de kraan lag open tot en met in 2008;

-antithese: de kraan ging volledig dicht na ;

-synthese: de kraan blijft dicht maar de nieuwe kranen staan wijd open.

Het is ook een toepassing van volkse wijsheid: wie melk bij de kat zet, weet dat de melk straks weg is.

Niemand zal verbaasd zijn in de jaren dertig of veertig dat na decennia zware reglementering in het officiële circuit

a)veel minder of niet gecontroleerde munten

b)onttrokken aan het zicht van bankiers, toezichthouders, ngo's en pers,

c)met zware volumes

aanleiding (zullen) geven tot veel meer misbruik dan indertijd de gecontroleerde.

De weg is weer volledig open voor zwart-, grijs-, misdaadgeld.

We zijn terug vertrokken

Our new books !

VERSCHENEN IN 2025



VERSCHENEN IN 2024



Our next seminars/webinars?

Wij geven een reeks seminars/webinars bij de BBB VZW

op 22 en 25 en 29 09 2025

over

KNELPUNTEN BIJ VZW's

Rechtspersonenbelasting of vennootschapsbelasting?

ZIE VOOR DETAILS OP

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb-1>

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb-0>

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb>

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb-webinar-demand-te-bekijken-van-091025-tot-en-met-311225>

Wij geven daarnaast tientallen seminars en webinars,

doch deze zijn « gesloten - privé » want

op vraag van een vzw of vennootschap of openbaar bestuur

enkel voor binnen haar muren.

"U krijgt deze nieuwsbrief omdat u inschreef op de nieuwsbrief via <https://dirkcoeckelbergh.eu>. Een eenvoudige mail vanuit uw hier gebruikt mailadres naar dirkcoeckelbergh@hotmail.com met als boodschap "U mag deze nieuwsbrief stopzetten." volstaat om uit te schrijven."

"Voor alle wettelijke vermeldingen & voorwaarden verwijzen we naar <https://dirkcoeckelbergh.eu>."

VU Coeckelbergh Dirk, Aarschotsebaan 162, B-1910 Kampenhout

EINDNOTEN

¹ <https://www.gva.be/regio/antwerpen/regio-antwerpen/zoersel/verbied-lelijke-zwarte-doeken-langs-toeristische-fietsroutes-gids-en-erfgoedonderzoeker-reageert-tegen-doekenterreur-om-privacy-te-bewaren/75037231.html>

² <https://www.gva.be/regio/antwerpen/regio-antwerpen/zoersel/verbied-lelijke-zwarte-doeken-langs-toeristische-fietsroutes-gids-en-erfgoedonderzoeker-reageert-tegen-doekenterreur-om-privacy-te-bewaren/75037231.html>

³ <https://www.gva.be/regio/antwerpen/regio-antwerpen/zoersel/verbied-lelijke-zwarte-doeken-langs-toeristische-fietsroutes-gids-en-erfgoedonderzoeker-reageert-tegen-doekenterreur-om-privacy-te-bewaren/75037231.html>

⁴ <https://www.gva.be/regio/antwerpen/regio-antwerpen/zoersel/verbied-lelijke-zwarte-doeken-langs-toeristische-fietsroutes-gids-en-erfgoedonderzoeker-reageert-tegen-doekenterreur-om-privacy-te-bewaren/75037231.html>; ze komt naar onze mening van de journalist, niet van de ondervraagde

⁵ <https://www.vandale.nl/pages/gratis-woordenboek/terreur>

⁶ <https://www.facebook.com/Gazetvanantwerpen/posts/het-trekt-op-niets-in-plaats-van-een-groen-landschap-zie-je-op-zwarte-doeken/1154440536725060/>

⁷ Omgevingsloket & LSC, in <https://www.zimmo.be/blog/2024/08/31/een-omheining-in-de-tuin-hier-moet-je-op-letten/>, 31 augustus 2024

⁸ Omgevingsloket & LSC, in <https://www.zimmo.be/blog/2024/08/31/een-omheining-in-de-tuin-hier-moet-je-op-letten/>, 31 augustus 2024

⁹ Omgevingsloket & LSC, in <https://www.zimmo.be/blog/2024/08/31/een-omheining-in-de-tuin-hier-moet-je-op-letten/>, 31 augustus 2024

¹⁰ <https://www.standaard.be/binnenland/protest-tegen-ultrarijken-steekt-bewoners-villawijk-ukkel-dankzij-ons-draait-de-hele-economie/72739643.html>

¹¹ Zie CESIN nr. 2024 May

¹² Zie CESIN nr. 2024 May

¹³ Zie CESIN nr. 2024 May

¹⁴ Zei CESIN nr. 2025 June

¹⁵ Zie CESIN nr. 2024 May

¹⁶ Zie CESIN nr. 2024 May

¹⁷ Zie CESIN nr. 2024 May

¹⁸ Zie CESIN nr. 2024 May

¹⁹ Zie CESIN nr. 2025 June

²⁰ Zie onder meer op <https://www.prisonpolicy.org/reports/rates.html>

²¹ Zie onder meer op <https://www.prisonpolicy.org/reports/pie2025.html>

²² GEENS, K., De wet van de sterkste: de rechtsstaat rot aan de kop, in Nieuwsbrief, De week van Geens, 21 07 2025

²³ BROCKMANS, H., Veel buitenlanders in Belgische gevangenissen in vergelijking met andere Europese landen, in <https://doorbraak.be/veel-buitenlanders-in-belgische-gevangenissen-in-vergelijking-met-andere-europese-landen/>, 17 07 2025

²⁴ <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/algemeen/wat-is-kazachgate/9834227.html>

²⁵ Zie voor een andere maar soortgelijke analyse met soortgelijke cijfers: GEENS, K., De wet van de sterkste: de rechtsstaat rot aan de kop, in Nieuwsbrief, De week van Geens, 21 07 2025. Ook hij is kritisch voor de verhoging van defensiebudgetten.

²⁶ <https://www.vrt.be/vrtmax/luister/radio/d/de-ochtend~11-19/de-ochtend~11-32351-0/fragment~2497daa1-0eb0-4846-b086-bcf08ce1fdd8/>

²⁷ Zie onder meer hierover: MOOIMAN, R., Met Trumps cryptowet start een nieuw financieel tijdperk, in DeStandaard, 21 07 2025