

**Cheops Ethics, Society and Integrity Newsletter
(CESIN)
March 2025**

Why cutting tax advantages for gifts to npo's is not so fair p. 02

Our new books?p. 06

Our next seminars/webinars? p. 08



Opinion

Why cutting tax advantages for gifts to npo's is not so fair

CESIN March 2025

Inleiding

De huidige regering zit nog maar net in het zadel en het is al hommeles. Ze wil de fiscale aftrek voor giften aan erkende goede doelen (zo'n tweeduizend instellingen in dit land) verlagen van 45 naar 30 procent. De nieuwe regeling zal vermoedelijk al gelden vanaf het aanslagjaar 2026. DUS nu al....

Is dat fiscaal voordeel beperken nodig?

Als u het ons vraagt? Niet echt, want
 -niemand vraagt erom,
 -behalve de regering ziet niemand het nut er echt van in;
 -er zijn alternatieven als u het ons vraagt (zie verder).

Is dat fiscaal voordeel nodig om schenkers te motiveren?

Uit quasi elk international onderzoek dat daarover is gedaan blijkt de gevoeligheid van schenkers voor fiscale voordelen bij schenkingen; we kunnen het eenvoudig als volgt samenvatten voor alle culturen en staten die zijn onderzocht;
 -aftrekbaarheid verhoogt het schenkingsgedrag;
 -meer aftrekbaarheid verhoogt het schenkingsgedrag nog eens.
 We zijn er dus van overtuigd dat dit normaal een relatief sterk downsizing effect zal hebben.

Is dit geld broodnodig?

Voor een aantal verenigingen is minder geld hetzelfde als stoppen. Voor hun "goed doel" is minder geld vaak letterlijk sterven, wegwijnen, vergeten worden in deze harde wereld.

Geven Belgen misschien nu te veel? Zijn er te veel erkende instellingen en wordt er teveel opgehaald?

Nee, Belgen geven international vergeleken zelfs veel te weinig als u het ons vraagt. Uit alle internationale vergelijkingen die we zagen geven we te weinig en in het algemeen te weinig om solidariteit.

Er zijn slechts zo'n 2500 erkende instellingen in dit land; dat is nog geen 3 % van het aantal actieve non-profitorganisaties. Dat is weinig.

In 2023 werd zo ongeveer 362 miljoen euro aan goede doelen geschonken via giften van minstens 40 euro door ruim 1 miljoen huishoudens die gemiddeld meer dan 350 euro per jaar schenken aan een of meerdere van de 2.500 voor fiscale attesten erkende verenigingen.

Waar houden Belgen van?

Particulieren en vooral Belgen houden van drie dingen

- geven om te eten; in de non-profit zijn steak- en spagettidagen een voorbeeld van;
- inruilen: wij zijn wereldkampioen in inruilen van waardebons, coupons;
- geven en een fiscaal attest krijgen.

Ze houden niet van maatregelen met onmiddellijk effect. Ze voelen zich dan gepakt.....

Hoeveel schenkers kan een organisatie aantrekken met fiscaal aftrekbare giften?

De voorraad in de zee van de fiscale aftrekkers van giften is voor een vereniging is ongelooflijk groot.

Tabel: aftrekbare giften in aanslagjaar 2018, inkomstenjaar 2017

Aantal uitgereikte fiscale attesten	2 063 798	attesten
Aantal ingezetenen in België die een attest aangaven	904 693	inwoners
Gemiddeld aantal attesten per betrokken ingezetene	2,28	attesten
Bedrag waarvoor de attesten zijn uitgereikt	281 403 105,48	euro
Gemiddeld bedrag per attest	136	
Gemiddeld bedrag per betrokken ingezetene	310,08	

Sommige belastingplichtigen maken er dus een multiple option van: ze trekken af wat ze geven aan verschillende instellingen tegelijk.

Is fiscale niet aftrekbaarheid van een schenking altijd een probleem voor de particuliere schenker en/of voor de organisatie? Keuzecriteria van schenkers

De aftrekbaarheid van de schenking is zeer interessant maar voor vele schenkers niet echt absoluut noodzakelijk. Sommige schenkingen zijn aftrekbaar, andere niet. Hoe ligt die verhouding in België en wat schenkt met fiscaal geoptimaliseerd?

Tabel: aftrekbaar geld geven

% van beschikbaar inkomen van Belgen gegeven in aftrekbare giften in 2013	0,002 %
% van beschikbaar inkomen van Belgen gegeven in aftrekbare giften (gemiddelde voor periode 1999-2009)	0,065 %
% van beschikbaar inkomen van Belgen gegeven in aftrekbare giften (gemiddelde voor periode AJ2014/Y 2013)	0,00158 %
% van de Belgen die fiscaal aftrekbare giften geven (gemiddelde voor de periode 1995-2012)	9. %
Aantal fiscale attesten uitgereikt in AJ 2018	>2 000 000 attesten
Gemiddelde aftrekbare gift per belastingplichtige per organisatie per jaar	136 euro
% Vlamingen dat volgens henzelf geld doneerde in afgelopen twaalf maanden in	60 %
	38 tot 58 %

Bronnen: FOD Financiën, Defeyt 2012-2014, Studie HOG in DeStandaard

Belgen geven globaal ongeveer een vergelijkbaar bedrag aftrekbaar als niet aftrekbaar, maar -veel meer mensen geven niet-aftrekbaar (in aantallen personen) -en de aftrekken zitten dus geconcentreerd bij een beperkter deel van de bevolking. De vrijgevigheid zonder fiscaal voordeel is dus ook belangrijk, maar zonder aftrek of met een lagere afrek krijgt de vrijgevigheid zeker een deuk. Dit zal pas te zien/voelen zijn vanaf het moment dat elkeen dat ook zo publiceert op zijn site.

Zijn actueel fiscaal aftrekbare giften vooral effectief bij rijkere of op gewone schenkers of op beide?

Schenken mensen met een hoger inkomen meer fiscaal aftrekbare giften dan mensen met een lager inkomen? Of met andere woorden: hoe meer je kan aftrekken en hoe meer inkomen je hebt, hoe meer je geeft? De volgende tabel geeft daarop een antwoord.

Tabel: aftrekbaar geld geven - laag en hoog verdieners

Correlatie tussen % schenkers in een inkomenscategorie en de hoogte van de inkomsten in die categorie	Positief
Benaderende gemiddelde bedragen van giften per beschikbare inkomstencategorie	250 euro
- voor de inkomstenklasse tussen de 10 000 euro tot en met 75 000 euro	500 euro
- voor de inkomstenklasse tussen 150 000 en 250 000 euro	1360 euro
- voor de inkomstenklasse tussen de 250 000 euro en 1 000 000 euro	6000 euro
- voor de inkomstenklasse boven het 1 000 000 euro	
Benaderende percentages berekend op de beneden (en bovengrens, als er een is) van giften per beschikbare inkomstencategorie	2,5 % tot 0,33 %
- voor de inkomstenklasse tussen de 10 000 euro tot en met 75 000 euro	0,33 % tot 0,20 %
- voor de inkomstenklasse tussen 150 000 en 250 000 euro	0,20 % tot 0,13,60 %
- voor de inkomstenklasse tussen de 250 000 euro en 1 000 000 euro	0,60 % tot ?

Bronnen: FOD Financiën, Defeyt 2012-2014

De conclusies zijn duidelijk:

- hogere inkomstenklassen geven meer én trekken meer af dan lagere inkomstenklassen;
- in de hogere categorieën geven meer mensen geld dan in de lagere;
- het percentage evenwel dat ze geven resp. aftrekken van hun beschikbaar inkomen zakt ngl. de inkomens stijgen;
- hogere inkomens geven vaker en meer in absolute bedragen maar minder in percentage op hun inkomsten (zelfs als het om aftrekbare giften gaat); ze zijn dus pro rata of verhoudingsgewijs tegenover het inkomen met meer gevers maar gemiddeld minder solidair.

Bij een daling van de aftrekbaarheid voorspellen wij dat vooral de rijkere en grotere gevers zullen inhouden. Zij zijn gevoelig(er) aan fiscaliteit, kennen als geen ander het klappen van de fiscale zweep en hebben meer dan de andere een fiscalist/boekhouder tot hun beschikking.

Zijn er alternatieven?

Volgens ons zijn er die wel. Honderden. Wij geven er enkele. België (inclusief Vlaanderen!) is het land met de grootste subsidiëring in het voordeel van ondernemingen in heel Europa; moet dat nu echt?

België en Vlaanderen subsidiëren zelfs ondernemingen die de afgelopen tien jaar cumulatief grote winsten boekten; moet dat echt?

België subsidiëert al jaren via fiscale voordelen voor ondernemingen en werknemers bedrijfswagens; laat dat nu net (we laten corona-effecten buiten beschouwing)

- gemiddeld de duurste (personen-)wagens zijn,
- gemiddeld de (personen-)wagens zijn die het grootst zijn,
- gemiddeld de (personen-)wagens zijn die het meest wegen,
- gemiddeld de (personen-)wagens die het meest km rijden per jaar,
- gemiddeld de (personen-)wagens zijn die het snelst worden vervangen,
- met alle effecten vandien op de wegen, het verkeer, de verkeersveiligheid van anderen, de aarde; moet dat echt?

België heeft al een van de grootste lasten op arbeid; door de fiscale aftrekbaarheid van schenkingen te verminderen voor goede doelen gaat de fiscale druk finaal naar omhoog bij gelijkblijvend gedrag; moet dat nu echt?

België subsidiëert via de techniek van de managementvennootschappen betere inkomens; die zgn. verzelfstandiging via een vennootschap-pelijking kost de overheid pakken geld; moet dat nu echt?

Is er respect?

De regering zou het al willen invoeren vanaf nu. Er is zelfs geen tijd om de invoering voor te bereiden, alternatieven te bedenken. Verenigingen zullen urgent urgent hun sites moeten aanpassen....

Moet dat nu echt, nu, nu, nu ?

Our new books !

VERSCHENEN IN 2025

CESIN March 2025



VERSCHEENEN IN 2024

CESIN March 2025



Our next seminars/webinars?

Wij geven een reeks seminars/webinars bij de BBB VZW

op 22 en 25 en 29 09 2025

over

KNELPUNTEN BIJ VZW's Rechtspersonenbelasting of vennootschapsbelasting?

ZIE VOOR DETAILS OP

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb-1>

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb-0>

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb>

<https://www.bbb-vzw.be/seminaries/knelpunten-bij-vzws-rpb-vennb-webinar-demand-te-bekijken-van-091025-tot-en-met-311225>

Wij geven daarnaast tientallen seminars en webinars,

doch deze zijn « gesloten - privé » want

op vraag van een vzw of vennootschap of openbaar bestuur

enkel voor binnen haar muren.

CESIN March 2025

"U krijgt deze nieuwsbrief omdat u inschreef op de nieuwsbrief via <https://dirkcoeckelbergh.eu>. Een eenvoudige mail vanuit uw hier gebruikt mailadres naar dirkcoeckelbergh@hotmail.com met als boodschap "U mag deze nieuwsbrief stopzetten." volstaat om uit te schrijven."

"Voor alle wettelijke vermeldingen & voorwaarden verwijzen we naar <https://dirkcoeckelbergh.eu>."

VU Coeckelbergh Dirk, Aarschotsebaan 162, B-1910 Kampenhout