

IMPACTO DEL EMPAQUETADO GENÉRICO EN EL COMERCIO ILÍCITO DE CIGARRILLOS¹

Abril 2025

Investigaciones de múltiples países demuestran que la implementación del empaquetado genérico no aumenta el comercio ilícito de cigarrillos, y la mayoría de los estudios muestran disminuciones o ningún cambio en las actividades ilícitas.

Resumen

El empaquetado genérico no conduce a un aumento en el comercio ilícito de cigarrillos tradicionales. Estudios de Francia, Australia, el Reino Unido y otras regiones muestran que los indicadores de comercio ilícito disminuyen o permanecen sin cambios tras la implementación. Por ejemplo:

1. En Francia, análisis transversales reportaron descensos en las compras transfronterizas del 41% al 35.2%, con un odds ratio ajustado de 0.81 (IC 95%: 0.68-0.98).
2. Estudios longitudinales en Australia señalaron reducciones en las tasas de paquetes no conformes (de aproximadamente 13.1% a 10.9%).
3. Un análisis de series temporales en Inglaterra documentó una disminución mensual del 0.16% en el tabaco ilícito ($\beta = -0.158$, IC 95%: -0.270 a -0.046, $p=0.006$).

La mayoría de los estudios (13 de 16) informan de disminuciones o de ningún aumento medible en las actividades ilícitas. Aunque un estudio señaló un aumento en los delitos relacionados con el tabaco ilícito reportados y otro presentó resultados mixtos, varios artículos observaron explícitamente que los cambios de los consumidores favorecen las opciones legales de precio económico sobre los productos ilícitos. Estos hallazgos socavan las afirmaciones de la industria tabacalera de que el empaquetado genérico estimula un mercado ilícito.

¹ Informe preparado por la Sociedad Aragonesa Libre de Tabaco

Contenido

1	MÉTODOS.....	3
1.1	Búsqueda de artículos	3
1.2	Selección (criterios de inclusión)	3
1.3	Extracción de datos. Se extrajeron los siguientes datos de cada estudio seleccionado.	3
2	RESULTADOS	5
2.1	Características de los Estudios Incluidos	5
2.2	Características clave de los estudios incluidos:.....	6
3	EFFECTOS DEL EMPAQUETADO GENÉRICO EN EL COMERCIO ILÍCITO	6
3.1	Cambios Medidos en los Niveles de Comercio Ilícito	6
3.2	Hallazgos clave de los cambios medidos en los niveles de comercio ilícito:.....	7
3.3	Patrones de Compra Transfronteriza.....	8
3.4	Hallazgos clave de los patrones de compra transfronteriza:	8
4	FACTORES CONTEXTUALES.....	9
4.1	Adaptación del Mercado	9
4.2	Cronograma de Implementación de Políticas.....	9
4.3	Afirmaciones de la Industria vs. Evidencia Empírica	10
5	REFERENCIAS.....	10

1 MÉTODOS

1.1 Búsqueda de artículos

Usando la pregunta de investigación "¿La implementación del empaquetado genérico de cigarrillos tradicionales aumenta el comercio ilícito de cigarrillos?", buscamos entre más de 126 millones de artículos académicos del corpus de Semantic Scholar. Recuperamos los 500 artículos más relevantes para la consulta.

1.2 Selección (criterios de inclusión)

Seleccionamos los artículos que cumplían estos criterios:

- **Enfoque del Estudio:** Analiza la implementación del empaquetado genérico y sus efectos en los resultados del comercio ilícito de tabaco.
- **Diseño del Estudio:** Es un estudio de investigación empírica (incluyendo estudios observacionales, análisis de series temporales, análisis económicos) O una revisión sistemática/metaanálisis.
- **Datos de Implementación:** Incluye datos de países que realmente han implementado el empaquetado genérico, con mediciones tanto antes como después de la implementación.
- **Tipo de Producto:** Se centra en cigarrillos tradicionales (ya sea exclusivamente o como componente principal)
- **Medidas de Resultado:** Incluye datos específicos sobre ventas ilegales de cigarrillos, contrabando o productos falsificados
- **Tipo de Publicación:** Es un artículo de investigación que presenta evidencia empírica (no un artículo de opinión, editorial o comentario)
- **Independencia de la Financiación:** el estudio está financiado independientemente de la industria
- **Disponibilidad de Datos:** los métodos y las fuentes de datos están claramente descritos y accesibles para verificación

1.3 Extracción de datos. Se extrajeron los siguientes datos de cada estudio seleccionado.

- **Diseño del Estudio:** Identificar y registrar el tipo específico de diseño de estudio utilizado:
 - Estudio transversal
 - Estudio longitudinal
 - Análisis de diferencia en diferencias
 - Estudio observacional
 - Otro (especificar)

Si el diseño no está claramente indicado, anotar "Diseño no especificado claramente" y proporcionar cualquier detalle contextual disponible.

- Método de Recolección de Datos:
 - Encuestas telefónicas
 - Recolección/análisis de paquetes
 - Encuesta
 - Otro (especificar)
- Características de los Participantes:
 - Rango de edad
 - Ubicación geográfica
 - Tamaño de la muestra
 - Características específicas de la población (p. ej., fumadores, población general)
- Entorno Geográfico:
 - País/países específicos
 - Regiones o ciudades específicas dentro de los países
 - Contexto urbano/rural (si se especifica)

Si se estudiaron múltiples entornos, listarlos todos en orden de enfoque primario.

Si el entorno no se detalla explícitamente, anotar "Entorno no especificado claramente".

- Medidas de Resultado Primarias:
 - Métricas específicas relacionadas con el comercio ilícito de tabaco
 - Porcentaje de paquetes de cigarrillos no conformes/ilícitos
 - Exposición reportada a cigarrillos ilícitos
 - Cambios en los patrones de compra

Se extrajeron porcentajes exactos, significancia estadística (valores p) y cualquier descripción de tendencias. Si se midieron múltiples resultados, se listaron todos en orden de importancia primaria para la pregunta de investigación.

- Hallazgos Clave Relacionados con el Comercio Ilícito:
 - Hallazgos numéricos específicos sobre el comercio ilícito de tabaco
 - Tendencias en la disponibilidad de tabaco ilícito
 - Conclusiones sobre el impacto del empaquetado genérico en el comercio ilícito

Se incluyeron tanto datos estadísticos como interpretaciones narrativas. Si los hallazgos son matizados, se intentó capturar la complejidad completa de los resultados reportados.

2 RESULTADOS

2.1 Características de los Estudios Incluidos

Estudio	Diseño del Estudio	Región Geográfica	Período	Medidas de Resultado Primarias	Texto completo recuperado
El-Khoury et al., 2019	Estudio transversal	Francia	2017	Probabilidad de comprar tabaco en el extranjero	No
Gomajee et al., 2020	Estudio transversal	Francia	2016-2017	Compras transfronterizas de tabaco	Sí
Haighton et al., 2017	Revisión sistemática	Australia, UK, Nueva Zelanda	1987-2016	Uso de tabaco ilícito	Sí
Laverty et al., 2020	Análisis dif-en-dif	UK, Irlanda, Francia, países UE	2015-2018	Exposición reportada a cigarrillos ilícitos	Sí
Meciar et al., 2024a	Análisis de contenido	Australia	2000-2023	Delitos relacionados con tabaco ilícito reportados	No
Meciar et al., 2024b	Revisión exploratoria (scoping)	Múltiples países	2000-2024	Impacto de políticas control tabaco en comercio ilícito	Sí
Moodie et al., 2012	Revisión sistemática	Inglaterra	No encontrado	No encontrado para comercio ilícito	No
O'dowd, 2014	Comentario	Australia	No encontrado	Efectos empaquetado genérico en comercio ilícito	No
Peters et al., "Illicit T Sydney"	Estudio obs. longitudinal	Sídney, Australia	2013-2016	Porcentaje paquetes no conformes	No
Peters et al., "Mandatory P..."	Estudio longitudinal	Sídney, Australia	2013-2016	Proporción paquetes no conformes	No
Peters et al., 2017	Estudio longitudinal	Catania, Italia	2013-2016	Porcentaje paquetes no conformes	Sí
Scollo et al., 2014a	Estudio observacional	Australia	2012-2013	Disponibilidad tabaco ilícito	No
Scollo et al., 2014b	Estudio transversal	Victoria, Australia	2011-2013	Uso tabaco ilícito sin marca, compra paquetes no conformes	Sí
Scollo et al., 2015	Estudio transversal	Australia	2012-2014	Uso tabaco ilícito	Sí
Vincent et al., 2024	Análisis series temporales	Inglaterra	2012-2020	Tabaco ilícito y compras transfronterizas	Sí
Wise, 2015	Comentario	Sídney, Australia	No encontrado	Uso de tabaco ilícito o de contrabando	No

2.2 Características clave de los estudios incluidos:

- Diseños de Estudio: Los estudios emplearon una variedad de diseños, reflejando la complejidad de evaluar el comercio ilícito. Notablemente, los diseños longitudinales y transversales fueron comunes, permitiendo tanto el análisis de tendencias como evaluaciones puntuales en el tiempo.
- Regiones Geográficas: Australia fue la región más estudiada (10 estudios). Reino Unido figuró en 4 estudios. Francia en 3 estudios. Un estudio cada uno para Nueva Zelanda, Irlanda y la UE. Un estudio abarcó múltiples países
- Períodos de Tiempo:
 - 9 estudios se centraron en la década de 2010
 - 2 estudios abarcaron desde la década de 2000 hasta la de 2020
 - 1 estudio cubrió desde la década de 1980 hasta la de 2010
 - 1 estudio analizó desde la década de 2010 hasta la de 2020
 - No encontramos mención de períodos de tiempo específicos para 3 estudios en los resúmenes o textos completos disponibles
- Medidas de Resultado Primarias:
 - Uso de tabaco ilícito (5 estudios)
 - Paquetes no conformes (4 estudios)
 - Compras transfronterizas (3 estudios)
 - Otros resultados incluyeron impacto de políticas en comercio ilícito, exposición a tabaco ilícito, delitos de tabaco ilícito y disponibilidad de tabaco ilícito
 - No encontramos mención de una medida de resultado especificada para un estudio en el resumen o texto completo disponible

3 EFECTOS DEL EMPAQUETADO GENÉRICO EN EL COMERCIO ILÍCITO

3.1 Cambios Medidos en los Niveles de Comercio Ilícito

Estudio	Pre-Implementación	Post-Implementación	Significancia Estadística
El-Khoury et al., 2019	No encontrado	Disminución probabilidad	ORa* = 0.81 [IC 95%: 0.69-0.96]
Gomajee et al., 2020	41% (2016)	35.2% (2017)	ORa* 0.81, IC 95% 0.68 a 0.98
Haighton et al., 2017	Varias bases	No aumento reportado	No encontrado

Estudio	Pre-Implementación	Post-Implementación	Significancia Estadística
Laverty et al., 2020	19.8% (2015)	18.1% (2018)	p=0.320 (sin diferencia significativa)
Meciar et al., 2024a	No aplicable	Aumento delitos reportados	No encontrado
Meciar et al., 2024b	Varias bases	Resultados mixtos	No encontrado
Moodie et al., 2012	No encontrado	No encontrado	No encontrado
O'dowd, 2014	No encontrado	Sin aumento	No encontrado
Peters et al., "Illicit T Sydney"	13.1% (2013)	10.9% (2016)	No encontrado
Peters et al., "Mandatory P..."	13.1% (2013)	10.8% (2016)	No encontrado
Peters et al., 2017	13.1% (Año 1)	10.9% (Año 4)	No encontrado
Scollo et al., 2014a	2.20%	0.60%	No encontrado
Scollo et al., 2014b	2.3% (2011)	1.9% (2013)	p=0.46 (sin cambio significativo)
Scollo et al., 2015	~3%	Sin aumento significativo	No encontrado
Vincent et al., 2024	No encontrado	0.16% disminución mensual	Beta=-0.158, IC 95% -0.270 a -0.046, p=0.006
Wise, 2015	No encontrado	Sin aumento	No encontrado

3.2 Hallazgos clave de los cambios medidos en los niveles de comercio ilícito:

- Datos pre-implementación: Encontramos mención de datos pre-implementación para 8/16 estudios. No encontramos mención de datos pre-implementación para 5 estudios, 2 reportaron varias bases de referencia, y para 1 estudio los datos pre-implementación no eran aplicables.
- Resultados post-implementación:
 - 9/16 estudios reportaron una disminución
 - 4/16 estudios reportaron ningún aumento
 - 1/16 estudios reportó un aumento
 - 1/16 estudios reportó resultados mixtos
 - No encontramos mención de datos post-implementación para 1 estudio en el resumen o texto completo disponible
- Significancia estadística: Encontramos mención de información sobre significancia estadística para 5/16 estudios. No encontramos mención de información sobre

significancia estadística para los 11 estudios restantes en los resúmenes o textos completos disponibles.

- Magnitud del cambio: Entre los estudios que reportaron datos tanto pre como post-implementación, observamos disminuciones que oscilaron entre 0.4% y 5.8%.
- Tendencia general: La mayoría de los estudios (13/16) mostraron una disminución o ningún aumento en el resultado medido post-implementación.

3.3 Patrones de Compra Transfronteriza

Estudio	Tasa Pre-Implementación	Tasa Post-Implementación.	Significancia Estadística
El-Khoury et al., 2019	No encontrado	Disminución probabilidad	ORajustado=0.81 [IC 95%: 0.69-0.96]
Gomajee et al., 2020	41% (2016)	35.2% (2017)	ORa=0.81, IC 95% 0.68 a 0.98
Haighton et al., 2017	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Laverty et al., 2020	19.8% (2015)	18.1% (2018)	p=0.320 (sin diferencia significativa)
Meciar et al., 2024a	No aplicable	No aplicable	No aplicable
Meciar et al., 2024b	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Moodie et al., 2012	No encontrado	No encontrado	No encontrado
O'dowd, 2014	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Peters et al., "Illicit T Sydney"	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Peters et al., "Mandatory P..."	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Peters et al., 2017	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Scollo et al., 2014a	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Scollo et al., 2014b	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Scollo et al., 2015	No encontrado	No encontrado	No encontrado
Vincent et al., 2024	Disminución	No encontrado	Beta=-0.158, IC 95% -0.270 a -0.046, p=0.006
Wise, 2015	No encontrado	No encontrado	No encontrado

3.4 Hallazgos clave de los patrones de compra transfronteriza:

- Tasas pre-implementación: Encontramos mención de tasas pre-implementación para 2 de 16 estudios. No encontramos mención de tasas pre-implementación para 12 estudios, y 1 estudio lo reportó como no aplicable.
- Tasas post-implementación: Encontramos mención de tasas post-implementación para 4 de 16 estudios, todos los cuales mostraron una disminución. No encontramos mención de tasas post-implementación para 11 estudios, y 1 estudio lo reportó como no aplicable.

- Significancia estadística: Encontramos mención de significancia estadística en 4 de 16 estudios. No encontramos mención de información sobre significancia estadística para 11 estudios, y 1 estudio lo reportó como no aplicable.
- Tipos de medidas estadísticas:
 - 2 estudios reportaron odds ratios (OR) con intervalos de confianza
 - 1 estudio reportó un valor p de 0.320, indicando ninguna diferencia significativa
 - 1 estudio reportó un valor Beta con intervalo de confianza y un valor p de 0.006
- Disponibilidad de datos: La mayoría de los estudios (11 de 16) no proporcionaron información sobre tasas pre-implementación, tasas post-implementación o significancia estadística en la tabla.

4 FACTORES CONTEXTUALES

4.1 Adaptación del Mercado

Cambios en el comportamiento del consumidor:

- Algunos estudios señalaron cambios en el comportamiento del consumidor que no implicaron aumentos en el comercio ilícito.
- Peters et al. ("Illicit Tobacco in Sydney") y Peters et al. ("Mandatory Plain Cigarette Packaging") observaron un cambio de cigarrillos de marca premium a marca económica después de la implementación del empaquetado genérico y aumentos de impuestos concurrentes.
- Esto sugiere que los consumidores pueden haberse adaptado cambiando a opciones legales más baratas en lugar de productos ilícitos.

4.2 Cronograma de Implementación de Políticas

Períodos de estudio variados:

- Los estudios cubrieron diferentes períodos de tiempo en relación con la implementación del empaquetado genérico.
- Algunos (p. ej., Scollo et al., 2014a y 2014b) examinaron períodos inmediatamente antes y después de la implementación.
- Otros (p. ej., Vincent et al., 2024) analizaron tendencias a más largo plazo.
- La consistencia de los hallazgos en diferentes marcos temporales sugiere efectos relativamente estables del empaquetado genérico en el comercio ilícito a lo largo del tiempo.

4.3 Afirmaciones de la Industria vs. Evidencia Empírica

Hallazgos contradictorios:

- Varios artículos compararon los hallazgos empíricos con las afirmaciones de la industria tabacalera.
- Haighton et al. (2017) y Scollo et al. (2015) señalaron explícitamente que sus hallazgos contradecían las predicciones de la industria sobre un aumento del comercio ilícito tras la implementación del empaquetado genérico.
- La consistencia de estos hallazgos en múltiples países y diseños de estudio proporciona evidencia en contra de las afirmaciones de la industria.

5 REFERENCIAS

A. Laverty, C. Millett, N. Hopkinson, and F. Filippidis. "Introduction of Standardised Packaging and Availability of Illicit Cigarettes: A Difference-in-Difference Analysis of European Union Survey Data 2015-2018." *Thorax*, 2020[cite: 71].

A. O'dowd. "None of Predicted Negative Effects of Plain Cigarette Packs Has Emerged, Says Study." *British Medical Journal*, 2014

C. Haighton, Catherine Taylor, and Ailsa Rutter. "Standardized Packaging and Illicit Tobacco Use: A Systematic Review." *Tobacco Prevention and Cessation*, 2017.

C. Moodie, M. Stead, L. Bauld, A. McNeill, K. Angus, K. Hinds, I. Kwan, James Thomas, G. Hastings, and A. O'Mara-Eves. "Plain Tobacco Packaging: A Systematic Review," 2012

F. El-Khoury, R. Gomajee, H. Torregrossa, Camille Bolze, and M. Melchior. "Out of Country Tobacco Purchases Decrease Despite a Price Increase and Plain Packaging in France." *European Journal of Public Health*, 2019

Hannah Vincent, A. Laverty, Jamie Brown, E. Beard, and I. Bogdanovica. "Association Between the Implementation of Standardised Tobacco Packaging Legislation and Illicit Tobacco and Cross-Border Purchasing in England: A Time-Series Analysis Between 2012 and 2020." *Tobacco Control*, 2024

Isabel Meciar, Cheneal Puljević, Alice Holland, and Coral E Gartner. "A Content Analysis of Illicit Tobacco-Related Crimes Reported in Australian Media." *Nicotine & Tobacco Research*, 2024.

J. Wise. "No Increase in Australia's Illicit Tobacco Trade Is Seen After Plain Packs Are Introduced." *British Medical Journal*, 2015

M. Scollo, M. Bayly, and M. Wakefield. "Availability of Illicit Tobacco in Small Retail Outlets Before and After the Implementation of Australian Plain Packaging Legislation." *Tobacco Control*, 2014.

M. Scollo, Meghan Zacher, K. Coomber, and M. Wakefield. "Use of Illicit Tobacco Following Introduction of Standardised Packaging of Tobacco Products in Australia: Results from a National Cross-Sectional Survey." *Tobacco Control*, 2015

M. Scollo, Meghan Zacher, S. Durkin, and M. Wakefield. "Early Evidence about the Predicted Unintended Consequences of Standardised Packaging of Tobacco Products in Australia: A Cross-Sectional Study of the Place of Purchase, Regular Brands and Use of Illicit Tobacco." *BMJ Open*, 2014

Madeleine Peters, M. Peters, Fábio, Cibella, Pasquale, Caponnetto, and M. Maglia. "Illicit tobacco in sydney has declined not increased after introduction of mandatory plain tobacco packaging results from a four year study," 2017.

Madeleine Peters, Matthew Peters, Fabio, Cibella, Pasquale, Caponnetto, and M. Maglia. "Health impact of e-cigarettes: a prospective 3.5-year study of regular users who have never smoked," 2017.

Marco Peters, Miriam Saffron, and Madeleine Peters. "Mandatory Plain Cigarette Packaging Has Not Increased Illicit Tobacco Trade in Sydney, Australia," 2017.

Mph Isabel Meciar, PhD Coral Gartner, Ariel McLay, and PhD Cheneal Puljević. "The Impact of Tobacco Control Policies on Illicit Tobacco Trade: A Scoping Review." *medRxiv*, 2024

R. Gomajee, H. Torregrossa, Camille Bolze, M. Melchior, and Fabienne El-Khoury Lesueur. "Decrease in Cross-Border Tobacco Purchases Despite Intensification of Antitobacco Policies in France." *Tobacco Control*. 2020.