



UNIÓN EUROPEA

F.E.O.G.A.



INFORME SOBRE EL CENSO Y SEGUIMIENTO DEL BUITRE NEGRO EN SIERRA PELADA - AÑO 2009

Extraído de: Galán, R.; Segovia, C.; Coronilla, R. y Martínez, M. A. 2009. Informe sobre el proyecto: "Situación poblacional del Buitre Negro (Aegypius monachus) en Sierra Pelada durante 2009". Informe para EGMASA.

RESULTADOS DE LOS PRINCIPALES PARÁMETROS REPRODUCTIVOS DE LA COLONIA EN 2009 Y CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES.

Como viene sucediendo desde 1985, en 2009 el *Proyecto Buitre Negro* ha intercambiado sus datos con los aportados por el equipo de seguimiento del Buitre Negro en Huelva encuadrado en la Junta Andalucía, con el fin de alcanzar unos resultados de censo comunes. También se trataron entre ambas partes datos referentes a otras variables, como las incidencias sobre la colonia.

Parejas.

La temporada de 2009 arrojó una cifra de **94 parejas nidificantes (parejas con puesta)**, 12 más que el año anterior, cuando se había registrado el máximo histórico de la colonia. Si en los anteriores seis años Sierra Pelada mostró, a pesar del impacto del veneno, una gran estabilidad en relación al número de parejas nidificantes, lo que contrastaba con determinadas épocas pasadas, la cifra de 2009 supone una

discontinuidad al alza que deseamos sea un punto de inflexión porque la colonia, en los próximos años, despegue definitivamente.

La colonia en los últimos 7 años	
Año	Parejas nidificantes
2003	77
2004	77
2005	76
2006	79
2007	79
2008	82
2009	94

En la temporada de cría de 2009, 17 parejas nidificantes, el 18.09 % del total, usaron nidos contruidos este año. Los árboles elegidos fueron 16 pinos y 1 *Quercus*.

El 38.30 % de las parejas de Sierra Pelada ocuparon nidos localizados fuera del Espacio Natural Protegido (ENP) “Paraje Natural de Sierra Pelada y Rivera del Aserrador”. En los últimos años se ha registrado un aumento de esta variable: cuando el Paraje Natural fue declarado nidificaron fuera de sus límites el 15 % de las parejas, pero después la fracción aumentó, alcanzado después una estabilidad en torno a una de cada tres. El año 2009 también ha marcado un récord en este sentido, al aproximarse mucho, como se indicaba antes, a 4 de cada 10. Como se ha indicado en numerosas ocasiones, cuando el *Proyecto Buitre Negro* conoció en 1989 los límites del Paraje Natural, comunicó de inmediato, a la Junta de Andalucía, que la colonia se ampliaría hacia fuera de este ENP, por contener estas zonas no protegidas hábitat de nidificación idóneo y por haberse establecido unos límites artificiosos y estrechos en torno a la rivera del Aserrador (una franja de 300 m a cada lado del cauce principal) a pesar de que se trataba de un núcleo de reproducción que se encontraba ya entonces en expansión.

En lo que se refiere a los sustratos de cría, se ha indicado en numerosas ocasiones que la mayoría de las nidificaciones se registraron, desde el año 2001, en pinos de repoblación (*Pinus pinea* y *P. pinaster*), aislados de otros pies por trabajos forestales, propagación natural de semillas e incendios forestales. Antes de 2001 existió una predominancia de plataformas sobre alcornoques (*Quercus suber*) y encinas (*Q. ilex*). En la temporada de 2009 se registró una proporción de nidificación [*Pinus*] / [*Quercus* + *Arbutus unedo*] (es decir de [arbolado alóctono] / [arbolado autóctono]) de alrededor de 3 : 1, en concreto 71 puestas se efectuaron sobre pino, 21 sobre *Quercus* y dos sobre madroño (*Arbutus unedo*). El predominio de las puestas sobre pinos fue aún mayor fuera del Paraje Natural (33 nidos sobre pinos y 3 sobre *Quercus*).

En cuanto a la zona de nidificación quemada en 2003, año que registró el último incendio en Sierra Pelada, se ha producido una lenta recolonización desde 2004. En 2006 y 2007 cinco parejas nidificaron en esta zona, en 2008 seis y en 2009 siete (el 53.85 % de las que nidificaron en este área el año del incendio) y dos parejas más regentaron otros tantos nidos sin llegar a efectuar la puesta. La lenta recolonización de esta zona se explica por la escasez de sustratos de cría (*Quercus*). Seis de las parejas que nidificaron en 2009 en esta zona siniestrada ocuparon *Quercus*, siendo alcornoques rebrotados, cinco de ellos contenían nido antes del incendio; la restante pareja ocupó un pino piñonero que no se vio afectado por ese fuego. En uno de los 4 nidos artificiales ubicados por la Junta de Andalucía en 2009, a propuesta de Andalus, se produjo este año la cría, exitosa, de una pareja y en otro de estos nidos se ha visto una pareja posada. Sin embargo los dos nidos artificiales restantes se han ubicado de forma que es muy poco probable su uso.

Durante 2009 se observaron 15 parejas de buitres negros en edad de reproducirse posadas sobre nidos sin puesta y no alternativos de plataformas con puesta este año. Este dato significa que **109 es el número máximo estimado de parejas reproductoras de la colonia** (94 parejas nidificantes más 15 parejas sin

puesta). Esta cifra, nuevo récord histórico de Sierra Pelada, tiene las salvedades ya señaladas en informes anteriores homólogos del actual, ya que la estimación realizada sobre el contingente total de parejas de la colonia **solo debe usarse como una aproximación** en la tarea, casi imposible, de evaluar este parámetro.

Éxito reproductor.

En la temporada de cría de 2009 volaron en Sierra Pelada 53 pollos, cifra que supone un éxito reproductor del **56.38 %**. Este éxito es casi idéntico al del año anterior y similar a la media de esta colonia durante los últimos años.

El éxito reproductor dentro del Paraje Natural resultó en 2009 superior al registrado fuera de este espacio protegido (60.34 % *versus* 50.00 %). Como ocurrió el año anterior, el menor éxito fuera del ENP en 2009 se explica porque en esta zona ha existido una predominancia de nidificaciones sobre pinos cuyo éxito ha sido menor (ver tabla).

Sustratos	Pollos	Parejas	Éxito
Ubicación	volantones	nidificantes	reproductor (%)
<i>Quercus</i>	11	21	52.38
Dentro ENP	9	18	50.00
Fuera ENP	2	3	66.67
<i>Pinus</i>	40	71	56.34
Dentro ENP	24	38	63.16
Fuera ENP	16	33	48.48
<i>Arbutus</i>	2	2	100
Dentro ENP	2	2	100
Fuera ENP	0	0	-

No hubo diferencias en la comparativa de éxitos de parejas con nidos ocupados por vez primera en 2009 (58.82 %) respecto de las parejas nidificantes sobre plataformas tradicionales (55.84 %).

En 2009 pudieron confirmarse **41 fracasos reproductivos**, 29 por pérdida del huevo y 12 por muerte del pollo. Destaca la alta magnitud de este último parámetro, ligada, como en años anteriores cuando ha ocurrido lo mismo, a una importante incidencia de venenos sobre la colonia. La tabla adjunta recoge las causas de los fracasos por pérdida de huevo o pollo.

Fase del Fracaso	Causa	Número total	%
Huevo o Pollo	Nido caído o derruido	10	24.39
	Veneno	2	4.88
	Molestias humanas	1	2.44
	Pollo se cayó del nido	1	2.44
	Desconocidas	27	65.85
	Todas las causas	41	100
Huevo	Nido caído o derruido	8	27.59
	Molestias humanas	1	3.45
	Veneno	0	0
	Desconocidas	20 *	68.97
Pollo	Nido caído o derruido	2	16.67
	Envenenado	2	16.67
	Pollo se cayó del nido	1	8.33
	Desconocidas	7	58.33

Como ocurre cada temporada de cría desde que la colonia está afectada por los venenos, se desconoce la causa de la mayor parte de los fracasos (aproximadamente dos de cada tres de ellos). Las causas conocidas de los fracasos en 2009 fueron la caída total o parcial del nido por motivos naturales ($n = 10$ fracasos), el envenenamiento ($n = 2$), la muerte de un pollo por caída desde el nido y molestias humanas por tránsito de vehículos en la pista cercana al nido ($n = 1$). Puesto que no se llegan a conocer todos los lances de envenenamiento, es seguro que una fracción indeterminada de los fracasos por causas desconocidas es asignable a este motivo de fracaso reproductor. En este sentido, tras el fracaso por pérdida del huevo se volvieron a ver el 20.69 % de las parejas en esta situación, pero ninguna de las que fracasaron al perder el pollo volvieron a ser vistas. Seis de las puestas perdidas por causas desconocidas pudieron quizás corresponder a huevos hueros (ya que se observó a los progenitores incubando un tiempo considerablemente mayor que el necesario para la eclosión). **Es necesario impulsar estudios que, en esta colonia de cría, cuantifiquen qué fracción de los fracasos se deben, realmente, a que el huevo no esté embrionado.**

En el caso de la zona quemada en 2003, durante 2009 se produjeron una serie de circunstancias desgraciadas: Dos parejas perdieron el pollo por veneno, uno de ellos de pocos días, lo que hace muy probable la muerte de al menos un progenitor, y el otro, de 6.8 Kg, próximo a abandonar el nido, lo que hace probable la muerte de los dos progenitores. En el caso del pollo de pocos días los análisis detectaron carbofurano. El estado de avanzada descomposición del pollo de gran tamaño impidió detectar el posible veneno ingerido, pero en ejemplares de esta envergadura el veneno es la causa de muerte prácticamente segura. Por otra parte, una de las nidificaciones de 2009 en la zona quemada se llevó a efecto sobre una plataforma artificial, construida por la Junta de Andalucía a propuesta de Andalus, pero este año el mástil se ha inclinado, lo que produjo la pérdida del huevo; además el árbol de soporte murió este mismo año. Otra pareja perdió la puesta por derrumbe parcial del nido. En el lado positivo cabe destacar que: (1) una pareja ubicó un nido y consiguió

sacar adelante la cría del pollo sobre un alcornoque rebrotado tras el incendio (en 2003 en el nido situado en este árbol murieron el pollo y uno de sus progenitores, no volviendo a ser utilizado hasta 2009); y (2) otra pareja crió con éxito sobre otro alcornoque rebrotado sobre el que se dispuso un nido artificial en 2009.

PROBLEMÁTICA DE CONSERVACIÓN DE LA COLONIA.

(A) Problemas registrados durante la temporada de cría de 2009, en orden jerárquico descendente.

Mortalidad.

Durante la temporada de cría de 2009, se alcanzó, al menos, la cifra de **18 buitres muertos, 5 adultos que se encontraban criando**, 4 de ellos correspondientes a dos parejas, 1 subadulto (hembra) y 12 pollos. Además **un pollo, débil y deshidratado, pudo ser recuperado**. Estos datos empeoran sustancialmente los registrados en 2008, cuando no se localizaron adultos o subadultos muertos en la colonia o en las zonas de campeo.

Se ha señalado con anterioridad, en este informe, que dos parejas perdieron el pollo por veneno, uno de ellos de pocos días, lo que hace prácticamente segura la muerte de al menos un progenitor, y el otro, de 6.8 kg, próximo a abandonar el nido, lo que hace prácticamente segura la muerte de los dos progenitores (hemos detectado en varias ocasiones que un solo progenitor completaba el desarrollo del pollo). En el caso del pollo de pocos días los análisis detectaron carbofurano. El estado de avanzada descomposición del pollo de gran tamaño impidió detectar el posible veneno ingerido, pero en ejemplares de esta envergadura el veneno es la causa de muerte prácticamente segura.

Cabe destacar un caso singular ocurrido la temporada de cría de 2009. El 20 de julio, personal adscrito al Programa de Actuaciones para la Conservación del Buitre Negro en Andalucía (dependiente de la Junta de Andalucía) decidieron retirar del nido a un pollo de gran tamaño (7 kg de peso) al encontrarse cada vez más débil y deshidratado. Los dos progenitores eran adultos. El padre había muerto en Portugal (se localizó la anilla que portaba) y la madre también debía haber muerto al dejar de atender al pollo, ambos muy probablemente por veneno. Tras su recuperación en el CREA de San Jerónimo (Sevilla) el pollo pudo ser soltado en Sierra Pelada, cerca de su lugar de nacimiento, el día 4 de septiembre. Se da la circunstancia que en 2008 realizamos la lectura de la anilla del macho sobre el nido; éste fue marcado como pollo en 1997, por tanto ha muerto cuando contaba 13 años (sistema año-calendario).

A estos casos se añade la localización, en un cortafuegos, de una hembra subadulto muerta por ingestión de clorfenvinfós. Además de los casos señalados, 7 pollos murieron por causa desconocida, dos más por el derrumbe del nido y uno al caerse del nido.

Inclemencias meteorológicas.

En 2009, diez fracasos ocurrieron debido al derrumbe (total o parcial) del nido como consecuencia de inclemencias meteorológicas. Por esta causa se perdieron 8 puestas y murieron dos pollos.

Venenos.

Como queda dicho, se detectó carbofurano en un pollo y clorfenvinfós en una hembra subadulto. Otras consideraciones sobre este problema pueden leerse en el apartado mortalidad.

Molestias de origen humano.

En al menos un caso, el tránsito de vehículos en la pista cercana a un nido fue la causa del fracaso reproductor registrado en éste, por pérdida del huevo. Este suceso es más grave por tratarse de la única pareja que intentó la cría en un núcleo de reproducción que, desde su desaparición, sólo registra nidificaciones esporádicas, y porque la citada puesta se produjo, además, sobre un nido de nueva construcción en 2009.

Probablemente este tipo de molestias están minusvaloradas en nuestros datos. También este 2009 hemos comunicado a la Consejería de Medio Ambiente un gran número de datos de vehículos ocasionando perturbaciones por esta causa.

Se registraron actividades colmeneras en las proximidades de dos nidos; en el caso de una pareja que estaba incubando las colmenas se retiraron a tiempo, por indicación de Andalus, no produciéndose fracaso reproductor. En el otro caso, un nido sin puesta en 2009, las colmenas, a pesar de nuestro aviso, no fueron retiradas. Se da la circunstancia que este aviso se produjo en febrero del año 2008, que existe un intenso tráfico rodado en las proximidades de la plataforma de cría y que ésta está enclavada en un núcleo de cría desaparecido.

Caída desde el nido.

Un pollo murió al caerse desde el nido. Este caso es inusual, pese a los temporales que, eventualmente, ocurren en Sierra Pelada durante los meses de cría.

Trabajos forestales.

Los dos episodios relatados en el informe del año 2007, cuyo denominador común fue que la Administración Ambiental dijo desconocer sus autores, no han sido aclarados en 2009, a pesar de nuestros requerimientos. Es más, se ha reabierto

el nuevo carril que discurre por el interior del Paraje Natural, y no se han establecido medidas correctoras para la protección de la pareja de la otra zona afectada.

(B) Problemas potenciales.

Pueden encontrarse en el informe homólogo del año 2004 (Galán, R.; Segovia, C.; Coronilla, R.; Alés, E.; y Martínez, M. A. 2004. Informe sobre el proyecto “censo, seguimiento y propuestas de conservación de la colonia de Buitre Negro (*Aegypius monachus*) de Sierra Pelada durante la temporada de cría de 2.004”. *Informe para EGMASA*). Estos problemas potenciales son: (a) el planeamiento del Uso Público en el Paraje Natural y su entorno; (b) ciertos proyectos eólicos en el Andévalo Occidental, y (c) la construcción de la autovía Sevilla – Lisboa a través de la Sierra de Huelva. Este 2009 se supo que el proyecto de construcción de esta autopista ha sido reemplazado por el de una vía rápida.

PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LA COLONIA.

Ver en: http://www.asociacion-andalus.org/andalus/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=66&Itemid=76

AGRADECIMIENTOS

Debemos agradecer a EGMASA el apoyo que ha prestado a nuestro trabajo financiando íntegramente el proyecto objeto del presente informe. Nuestro agradecimiento se extiende también al Programa de Actuaciones para la Conservación del Buitre Negro en Andalucía (CMA/ Junta de Andalucía) por la comunicación de datos de gran interés. D. Rafael Arenas, Director Facultativo del citado programa, impulsa el estudio y la conservación del Buitre Negro en Huelva.