



UNIÓN EUROPEA

F.E.O.G.A.



INFORME SOBRE EL CENSO Y SEGUIMIENTO DEL BUITRE NEGRO EN SIERRA PELADA DURANTE EL AÑO 2008

Extraído de: Galán, R.; Segovia, C.; Coronilla, R. y Martínez, M. A. 2008. Informe sobre el proyecto “Censo, seguimiento, propuestas de conservación y contribución a la determinación de la estructura de edades de la población nidificante del Buitre Negro (Aegypius monachus) en Sierra Pelada durante 2008”. Informe para EGMASA.

RESULTADOS DE LOS PRINCIPALES PARÁMETROS REPRODUCTIVOS DE LA COLONIA EN 2008 Y CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES.

Desde 1985, y también en 2008, el *Proyecto Buitre Negro* ha intercambiado sus datos con los aportados por los sucesivos equipos de seguimiento del Buitre Negro en Huelva encuadrados en la Junta Andalucía. En concreto se intercambió información referida a parejas de la colonia, pollos volantones y éxitos reproductivos, llegándose a alcanzar unos resultados de censo comunes. También se trataron entre ambas partes datos referentes a otras variables, como son los casos de la mortalidad y de otros problemas de la colonia.

Parejas.

En 2008 la colonia del Buitre Negro de Sierra Pelada estuvo integrada por **82 parejas nidificantes (parejas con puesta)**. Esta cifra supone un nuevo récord de esta colonia (los anteriores máximos, registrados en 2001 y 1993, fueron de 81 y 80 parejas, respectivamente). Sin embargo la conclusión más importante es que en los últimos

seis años Sierra Pelada muestra una gran estabilidad en relación a este parámetro reproductor, lo que contrasta con ciertas épocas pasadas (rango: 76 – 82 parejas nidificantes en el sexenio 2003-08, ver tabla).

Año	Parejas nidificantes
2003	77
2004	77
2005	76
2006	79
2007	79
2008	82

En el año 2008 aproximadamente una de cada cinco parejas con puesta ocupó un nido nuevo. En concreto, 17 parejas nidificantes, el 20.73 % del total de la colonia, utilizaron nidos ocupados por vez primera esta temporada de cría. Los árboles elegidos fueron 15 pinos y 2 *Quercus*. La mayoría de estos nuevos nidos, en concreto 11 de ellos, estuvieron localizados dentro del Espacio Natural Protegido (ENP) “Paraje Natural de Sierra Pelada y Rivera del Aserrador”.

El porcentaje de parejas de la colonia nidificantes fuera del Paraje Natural aumentó desde el año de su declaración (1989) siendo entonces del 15 %. En las últimas temporadas de cría la fracción de parejas que crían fuera se ha mantenido casi invariable en torno a una de cada tres (en el caso del año 2008 el 34.15 % del total). Ya en 1989, y así lo comunicó entonces Andalus a la Junta de Andalucía, responsable de establecer los límites de este ENP creado para proteger al Buitre Negro, era fácil prever que la colonia se ampliaría hacia fuera del Paraje Natural, por contener estas zonas no protegidas hábitat de nidificación idóneo y por haberse establecido unos límites artificiosos y estrechos en torno a la rivera del Aserrador (una franja de 300 m a cada lado del cauce principal) a pesar de que se trataba de un núcleo de reproducción que se encontraba en expansión.

La mayoría de las nidificaciones se registran, desde el año 2001, en pinos de repoblación (*Pinus pinea* y *P. pinaster*) lo que contrasta con la situación en años anteriores al indicado, con un gran predominio de plataformas sobre alcornoques (*Quercus suber*) y encinas (*Q. ilex*). La supremacía de los nidos sobre pinos, iniciada en 2001, se vio aumentada después del incendio de 2003, ya que este siniestro destruyó 29 nidos, todos ellos menos 4 ubicados sobre *Quercus*. En el año 2008, 62 puestas se efectuaron sobre pino, 19 sobre *Quercus* y una sobre madroño (*Arbutus unedo*). Dentro del Paraje, 36 parejas usaron un pino como sustrato de cría, 17 eligieron un *Quercus* y una nidificó en madroño. Como ocurre desde hace varios años, fuera del Paraje Natural el predominio de las nidificaciones sobre pinos es aún mayor (26 sobre pino y 2 en *Quercus*). Por tanto en la actualidad la colonia depende en gran medida de los pinos y de territorios ubicados fuera del ENP, aspectos que deben ser tenidos muy en cuenta a la hora de su gestión; así los pinos y las nidificaciones que albergan son muy vulnerables a los incendios, las directrices de conservación son menos restrictivas fuera del Paraje, etc.

A la más acusada predominancia desde 2003 de las nidificaciones sobre pinos contribuye la lenta recuperación de la zona quemada ese año. En 2006 y 2007 cinco parejas nidificaron en esta zona. En 2008 fueron seis parejas (el 46.15 % de las que nidificaron en esta área el año del incendio). También se detectó en 2008 un nuevo nido en esta zona que no fue ocupado, desconociéndose si ha sido regentado por una ó dos aves. Cinco de las parejas que nidificaron en 2008 en la zona quemada en 2003 ocuparon *Quercus*, siendo alcornoques rebrotados, tres de ellos contenían nido antes del incendio (una de estas nidificaciones se llevó a efecto sobre una plataforma artificial, construida por la Junta de Andalucía a propuesta de Andalus). La sexta nidificación de 2008 en zona quemada tuvo lugar sobre un pino piñonero que no se vio afectado por ese incendio.

Durante 2008 se observaron 19 parejas de buitres negros en edad de reproducirse posadas sobre nidos sin puesta y no alternativos de plataformas con puesta este año. Este dato significa que **101 es el número máximo de parejas**

reproductoras de la colonia (82 parejas nidificantes más 19 parejas sin puesta). Esta cifra, record histórico de Sierra Pelada, tiene las salvedades ya señaladas en informes anteriores homólogos del actual, ya que la estimación realizada sobre el contingente total de parejas de la colonia solo debe usarse como una aproximación en la tarea, casi imposible, de evaluar este parámetro.

Éxito reproductor.

Los 47 pollos que volaron en Sierra Pelada en 2008 cifran el éxito reproductor en el **57.32 %**, porcentaje algo por debajo de la media que esta colonia viene ofreciendo los últimos años.

Según los años resulta más alta la cifra de éxito reproductor dentro *versus* fuera del Paraje Natural (en 2008: 64.81 % dentro y 42.86 % fuera). El menor éxito fuera del ENP en 2008 se debió a que en esta zona existió una predominancia de nidificaciones sobre pinos cuyo éxito fue notablemente bajo (ver tabla).

Sustratos	Pollos volantones	Parejas nidificantes	Éxito reproductor (%)
<i>Quercus</i>	13	19	68.42
dentro	12	17	70.59
fuera	1	2	50.00
<i>Pinus</i>	33	62	53.23
dentro	22	36	61.11
fuera	11	26	42.31
<i>Arbutus</i>	1	1	100
dentro	1	1	100
fuera	0	0	-

También pudo confirmarse este 2008 un menor éxito de las puestas sobre pinos en comparación con los *Quercus*, con independencia de la situación de las plataformas, dentro o fuera, del Paraje Natural. Donde no se observaron diferencias es en la comparativa de éxitos de parejas con nidos ocupados por vez primera en 2008 (58.82 %) respecto de las parejas nidificantes sobre plataformas tradicionales (56.92 %). También en esta comparativa la colonia ha tenido un comportamiento irregular los últimos años, registrándose algunos años importantes diferencias de éxito a favor de cualquiera de los dos grupos considerados.

En 2008 fueron **35 los fracasos reproductivos**, 30 por pérdida del huevo y 5 por muerte del pollo. En la tabla adjunta se recogen las causas de estos fracasos.

Fase del Fracaso	Causa	Número total	%
Huevo o Pollo	Nido caído o derruido	7	20.00
	Molestias humanas	4	11.43
	Veneno	0	-
	Desconocidas	24	68.57
	Todas las causas	35	100
Huevo	Nido caído o derruido	7	23.33
	Molestias humanas	3	10.00
	Veneno	0	-
	Desconocidas	20	66.67
Pollo	Molestias humanas	1	20.00
	Envenenado	0	-
	Desconocidas	4	80.00

La principal conclusión de esta tabla es que para la mayoría de los fracasos se desconoció su causa, situación que se repite en los últimos años, cuando la colonia ha estado afectada por los venenos. Las principales causas conocidas de los fracasos fueron la caída total o parcial del nido por motivos naturales (n = 7 fracasos) y las

molestias humanas ($n = 4$). Estas últimas consistieron en ruidos derivados del trabajo de motoserristas de la compañía Sevillana-Endesa que trabajaban en la línea Santa Bárbara de Casa - El Mustio ($n = 2$) y del tránsito de vehículos muy cerca de uno de los nidos, y en el sobrevuelo de un helicóptero que produjo que los progenitores dejaran sin cuidados a un pollo de escasos días de vida. Tres de las puestas perdidas por causas desconocidas pudieron quizás corresponder a huevos hueros (ya que se observó a los progenitores incubando un tiempo considerablemente mayor que el necesario para la eclosión).

En el caso de las seis parejas que nidificaron en la zona incendiada en 2003 se produjo el nacimiento del pollo, pero dos de ellos murieron cuando eran muy pequeños (uno por causa desconocida y otro por las referidas molestias ocasionadas por un helicóptero).

PROBLEMÁTICA DE CONSERVACIÓN DE LA COLONIA.

(A) Problemas registrados durante la temporada de cría de 2008, en orden jerárquico descendente.

Mortalidad.

En 2008 se constató la muerte de 7 buitres, 2 jóvenes del año y 5 pollos. Es de destacar que durante esta temporada no se han localizado adultos o subadultos muertos en la colonia o en las zonas de campeo.

Las necropsias de los dos jóvenes del año encontrados muertos, uno de ellos sobre un nido en el que se registró la muerte del pollo y el otro sobre una plataforma de la que voló el pollo semanas antes, fueron negativas a venenos. Pero, por algunas de las razones incluidas en otros informes, el envenenamiento es la causa probable de estas muertes.

Los 5 pollos referidos murieron por causas desconocidas, salvo uno de ellos que pereció por la falta de cuidados de sus progenitores como consecuencia de las molestias que les ocasionó el sobrevuelo de un helicóptero.

Inclemencias meteorológicas.

Se anotaron en 2008 siete fracasos, todos ellos por pérdida del huevo, debidos al derrumbe (total o parcial) del nido como consecuencia de inclemencias meteorológicas. Esta cifra, superior a la de años anteriores, es atribuible en su mayor parte al régimen de lluvias en 2008.

Molestias de origen humano.

Han afectado a seis parejas, cuatro con fracaso reproductor (casos explicados con anterioridad). En los dos sucesos restantes se trató de molestias derivadas de la actividad colmenera y no se produjo fracaso reproductor; en el caso de una pareja que estaba incubando las colmenas se retiraron a tiempo, por indicación de Andalus. En el otro suceso las colmenas, a pesar de nuestro aviso, no fueron retiradas y la pareja que estuvo aportando ramas al nido en febrero no nidificó en él.

Trabajos forestales.

Los dos episodios relatados en el informe del año anterior, cuyo denominador común fue que la Administración Ambiental dijo desconocer sus autores, no han sido aclarados en 2008.

Tampoco se ha recibido respuesta por parte de la consejería del ramo que explique las molestias sufridas por otras cuatro parejas en 2008. En el primer caso se trata de una de las zonas referidas en el párrafo anterior, donde se efectuaron subsolados/decapados en fajas en el mes de marzo de 2008 cerca de dos nidos, uno con puesta ya entonces. Los otros tres casos son parejas que, con pollo, se vieron

sometidas a molestias por labores de mantenimiento del cortafuegos próximo. Se da la circunstancia que una de estas parejas viene sufriendo, año tras año, este tipo de molestias. Afortunadamente en ninguno de estos cuatro casos se produjo fracaso reproductor.

(B) Problemas potenciales.

Pueden encontrarse en el informe homólogo del año 2004 (Galán, R.; Segovia, C.; Coronilla, R.; Alés, E.; y Martínez, M. A. 2004. Informe sobre el proyecto “censo, seguimiento y propuestas de conservación de la colonia de Buitre Negro (*Aegypius monachus*) de Sierra Pelada durante la temporada de cría de 2004”. *Informe para EGMASA*). En 2008 no se han producido noticias con relación a los mismos. Estos problemas potenciales son: (a) el planeamiento del Uso Público en el Paraje Natural y su entorno; (b) ciertos proyectos eólicos en el Andévalo Occidental, y (c) la construcción de la autovía Sevilla – Lisboa a través de la Sierra de Huelva.

PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LA COLONIA.

Señalábamos en el informe del año pasado que en 2007, excepción hecha de las “bases técnicas”, no se había producido avance alguno en los temas que planteamos a la Consejería de Medio Ambiente para la mejora de la colonia. En el caso de la temporada de 2008, a pesar de haberse producido reuniones, una de ellas con el Director General de Gestión del Medio Natural el día 25 de marzo en la que esta consejería comprometió avances en la gestión de Sierra Pelada, siguen sin ponerse en marcha tales mejoras. Es más, en el acta de la mencionada reunión se obvian compromisos adquiridos en la misma por la Consejería de Medio Ambiente, y distintos departamentos administrativos de esta consejería responden con silencios elocuentes a los requerimientos que hemos hecho.

A continuación resumimos en qué estado se encuentran estos temas pendientes.

- **Venenos.** Andalus solicitó a la Consejería de Medio Ambiente, con relación a la provincia de Huelva, un aumento de medios y una mayor actuación sobre los grupos de riesgo (cazadores y ganaderos). También una campaña institucional de la Consejería de Medio Ambiente, que incluya la repercusión de los venenos sobre la Salud Humana. No se obtuvo ningún compromiso por parte de este departamento administrativo.

- **Nuevas Bases Técnicas.** Es un documento resultado de distintas reuniones de trabajo entre la consejería y Andalus - Bios cuyo objetivo es regular las actividades humanas en el ámbito provincial del Buitre Negro. **La Consejería de Medio Ambiente se comprometió, reiteradamente, a su publicación en el BOJA. Sin embargo estas bases han sido aprobadas como Resolución de la Dirección General de Gestión del Medio Natural con fecha 23 de abril de 2008.** Insistiremos en su publicación en el BOJA.

- **Relación de nidos artificiales.** En la mencionada reunión de 2008 con el Director General de Gestión del Medio Natural, se decidió que se llevaría a cabo la ubicación de estos nidos mediante un plan a 4 años, sobre todo con el fin de favorecer la recolonización por el Buitre Negro de la zona incendiada en 2003. En el verano de 2007 Andalus envió a la Delegación Provincial de Huelva un documento donde se priorizaba, por objetivos, zonas y sustratos de cría, la colocación de estas plataformas. En el momento de redactar este informe parece que por segundo año consecutivo Medio Ambiente va a faltar a su compromiso.

- **Informe de la Delegación Provincial sobre los trabajos de recuperación del hábitat del Buitre Negro a desarrollar en el periodo septiembre - diciembre de 2008.** En base a un acuerdo de la Comisión de Seguimiento del Buitre Negro en Huelva, la Delegación Provincial informaría sobre dichos trabajos, incluyendo especialmente las obras pendientes del expediente de Egmasa de 2001 (plantación en los montes “Rincón de las Grajas”, y ruedos, realces y repoblación en los montes

Bájenas) y los trabajos de recuperación de la zona quemada en 2003. Tampoco este año, y van tres, se ha recibido respuesta desde esa delegación. Es de destacar que determinados trabajos previstos en el expediente de 2001 llevan **7 años de retraso**.

- **Informes de la Delegación Provincial de Medio Ambiente sobre los carriles forestales abiertos en Bájenas y en Baldíos de Almonaster en 2007, y sobre los acuerdos de la Delegación Provincial con Ibersilva para la zona de reserva en Las Contiendas.** Tampoco la Delegación Provincial ha respondido.

- **Decisión sobre la clausura de caminos en Sierra Pelada y señalización del Paraje Natural.** Se trata de otro compromiso asumido por la Consejería de Medio Ambiente. En la referida reunión con el director general se reitero tal compromiso. Tampoco en este caso se ha producido ninguna concreción.

- **Proceso para establecer los muladares de Puerto Moral y de Sierra Pelada.** Tampoco 2008 ha ofrecido novedades significativas en este sentido.

- **Renovación del PORN de Sierra Pelada.** En la referida reunión de la Comisión de Seguimiento celebrada el 25 de marzo de 2008, Andalus volvió a solicitar a la Consejería de Medio Ambiente que esta renovación, prevista en el Decreto de aprobación del PORN para abril de 2008, fuera precedida de conversaciones en el seno de esta comisión (proceso idéntico al seguido con la renovación de las Bases Técnicas). Así pareció aceptarse aunque mediante la Orden de 1 de septiembre de 2008 (BOJA número 194 de 29 de septiembre de 2008) se prorrogó la vigencia de este PORN por un plazo de dos años.

- **Ampliación de los límites del Paraje Natural de Sierra Pelada.** Esta propuesta fue realizada por Andalus en el año 1999. En la referida reunión de 2008 con el director general éste pidió a Andalus el envío de la propuesta al nuevo responsable de la RENPA en Huelva. Tras el envío no hemos sabido más.

Otros problemas actuales o potenciales son: (1) la prevista autovía Sevilla – Lisboa a través de la Sierra de Huelva; y (2) la aprobación del Plan de Recuperación del Buitre Negro en Andalucía, que la Consejería de Medio Ambiente tiene **paralizado hace casi 8 años**, y a cuyos borradores realizó en su día Andalus – Bios dos bloques de alegaciones.

AGRADECIMIENTOS

A EGMASA, por la financiación íntegra del proyecto objeto del presente informe. Gracias también a la Delegación Provincial en Huelva de la Consejería de Medio Ambiente por la comunicación de datos de gran interés sobre la colonia. D. José Guirado y D. Rafael Arenas, Director General de Gestión del Medio Natural de la citada consejería y Director Facultativo del Programa de Actuaciones para la Conservación del Buitre Negro en Andalucía de la misma consejería, respectivamente, impulsan tanto el estudio de esta colonia como la *Comisión de Seguimiento del Buitre Negro en Huelva*.