

കത്തോലിക്കാവിജ്ഞാസവും വെല്ലുവിളികളും - 1

ബൈബിൾ[®] ബൈബപുത്രൻ ബൈബചാതാവ്

യോ. മെമകിൾ കാരിമറ്റും

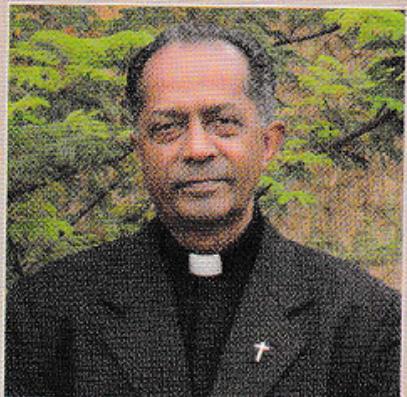


ബൈബിൾ

ബൈബിൾ പുത്രൻ

ബൈബിൾ മാതാവ്

ഡോ. ഫെലിക്സ് കാരിമറ്റം



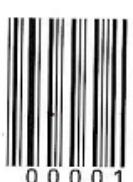
ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം, പ്രത്യേകിച്ചും കത്തോലിക്കാസഭ ഏറ്റവും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിശ്വാസസ്ഥാനർ എല്ലാം തന്നെ യുക്തിയും കുഞ്ഞുമ്പിയും ഉപയോഗിച്ചു നിഷ്പയിക്കുക, അപഹാസ്യമായി ചിത്രീകരിക്കുക ഇന്ന് ഒരു ഫാഷൻ ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നും. പരിശുദ്ധത്രിത്യം മുതൽ പാപമോചനവും ആര്ഥരക്ഷയും വരെ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസസ്ഥാനർ ഇല്ല തന്നെ. ഇവയ്ക്കു പുറമേനിന്ന് ഉയരുന്ന ചോദ്യങ്ങളും ദുരാരോപണങ്ങളും മാത്രമല്ല, വിശ്വാസം അതിന്റെ ഉള്ളിൽനിന്നുതനെ വിവിധ സ്ത്രീയ വെല്ലുവിളികൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. ഇവയ്ക്കല്ലാം ബൈബിളിലും കത്തോലിക്കാസഭയിലും ആധികാരികപ്രവോധനത്തിലും അടിസ്ഥാനമാക്കി കഴിയുന്നതു ലളിതവും, വ്യക്തവും, യുക്തിപൂർണ്ണവുമായ ഉത്തരം നല്കാനുള്ള ശ്രമമായ പരമ്പരയിലെ ആദ്യപുസ്തകമാണിത്. യേശുക്രിസ്തു ചരിത്രപുരുഷനോ? യേശുവും ഇംഗ്ലീഷിലും ഓർമ്മകളിലും തന്നെയോ? ദൈവവും അഞ്ചായും ഒന്നോ? ത്രിത്യം എന്നാൽ എന്ത്? മറിയം ദൈവമാതാവോ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

atma books

Parayanchery, Kozhikode - 673 016
Ph: +0495 4022600
+91 9746077500, +91 9746440800
E-mail: atmabooks@gmail.com
www.atmabooks.com



ISBN: 978-81-950001-0-4



കത്തോലിക്കാവിശ്വാസവും വെല്ലുവിളികളും - 1

ബൈബിൾ^{ഒന്നാം}
ബൈബിൾപുത്രൻ
ബൈബിംഗാതാവ്

ഡോ. മെമക്കിൾ കാരിമറ്റം

പതിനഞ്ചു വർഷക്കാലം തലഗ്രേഹി അതിരുപതയിൽ ബൈബിൾ അപ്പോസ്റ്റ്ലാലോറ്റിന്റെ ധനക്കടക്കായും നാലുവർഷം മുൻക്കൊള്ളിയിരുന്നു. ഡോ. മെമക്കിൾ കാരിമറ്റം 2002 മുതൽ തൃശ്ശൂർ മേരിമാതാ മേജർ സൗമ്യാദിയിൽ അദ്ദൂപകനായി സേവനം ചെയ്തുവരുന്നു.

മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സമ്പൂർണ്ണ ബൈബിൾ വ്യാവ്യാനമായ ആർഫാ ബൈബിൾ കമ്മറ്റിയുടെ ചീഫ് ഫീഡ് കൂടിയാണ് അദ്ദേഹം.

ഈഞ്ഞൾ പ്രസാധനം ചെയ്ത ശ്രദ്ധകർത്താവിഡ്സ് ഇതര കൃതികൾ

1. അങ്ങയുടെ ചിറകിൻ കീഴിൽ
2. വെളിപ്പാട്ടുപുസ്തകം ഒരു വ്യാവ്യാനം
3. കുരിശിന്റെ സുവിശേഷം
4. ആത്മാക്ലഭൂടുടെ ലോകം
5. പുതിയനിയമത്തിലെ സ്ത്രീകൾ
6. കഴുതകൾ സംസാരിക്കുന്നേം
7. നസ്തിതിനിരീക്കുന്നതു പ്രവാചകൾ
8. കാണാപ്പീറിം
9. പരാജിതരുടെ സുവിശേഷം
10. വിശ്വാസത്തിന്റെ വേരുകൾ
11. 101 വാർദ്ദാനങ്ങൾ
12. ഗൃത്യമാഴികൾ
13. പാതയിൽ പ്രകാശം
14. പ്രത്യാശയിൽ സാന്നാശം

ഭേദവം
ഭേദവപുത്രൻ
ഭേദവമാതാവ്

ഡോ. മെക്കിൾ കാരിമറ്റം



atmabooks@gmail.com

Malayalam

***Daivam, Daivaputhran, Daivamathav*
(Scripture)**

Author: Dr. Michael Karimattam

Copyright: Author

Layout: Sheeja M

Cover Design: Sreejith George

First Published: January 2021

ISBN: 978-81-950001-0-4

Printed, Published & Distributed by



Pavanatma Publishers Pvt. Ltd.

Parayanchery, Kuthiravattam (P.O.)

Kozhikode - 673 016

Ph: +91 9746077500, +91 9746440800

E-mail: atmabooks@gmail.com

www.atmabooks.com

മുള്ളടക്കം

ആമുഖം	07
1. യേശുകീസ്തു ചരിത്രപുരുഷനോ?	13
ചരിത്രരേഖകളുടെ അഭാവം - ജീവിക്കുന്ന സാക്ഷ്യങ്ങൾ - മതപീഡനങ്ങൾ - ബൈബിളിലെ സാക്ഷ്യം - സജീവപാരമ്പര്യം - ചരിത്രരേഖകൾ - ടാസിറ്റ് - സുവെ ദ്രോണിയസ് - ഫിനി - ലുസിയൻ - എൽഡാവിയസ് ജോൺഹുസ് - ക്രൂൾ തനായ കഴുത - കാലഗനന - ഉപസം ഹാരം.	
2. ദൈവം = അജ്ഞാ?	30
A സാമ്യങ്ങൾ - ഏകദൈവം - യുക്തിഭ്രം മായ വിശ്വാസം - രണ്ടാം വത്തികകാൻ സൃനഹദോസിലെ പ്രഭേദാധനങ്ങൾ - മാർപ്പാപ്പാമാരുടെ പ്രവ്യാപനങ്ങൾ - ബൈബിളിലെ പിതുണ്ണ.	
B വ്യത്യാസങ്ങൾ - പേര് - ത്രിത്യം - ദൈവം പിതാവ് - മനുഷ്യസഭാവം - സ്ത്രീപുരുഷ തുല്യത - ദൈവം മനുഷ്യവന്ദം - ഉപസംഹാരം.	
3. യേശു = ഇഷ്യാ?	50
A സാമ്യങ്ങൾ - പേര് - ക്രിസ്തു - മസീഹ് - പ്രവാചകൻ - കന്യാജനനം - പ്രഭേദാധനം - പ്രവർത്തനങ്ങൾ.	
B വ്യത്യാസങ്ങൾ - യേശു ചരിത്രപുരുഷൻ - ജനനം - ജീവിതം - മരണം - രക്ഷ - ദൈവപുത്രൻ - നിത്യസാന്നിധ്യം - ഉപസംഹാരം.	
4. ത്രിയേക്കദൈവം	75
1. ത്രിത്യം ഒരു രഹസ്യം	76

2. വെള്ളിപാട്	77
3. ദൈവം പഴയനിയമത്തിൽ	78
ദൈവം സ്രോതസ്സാവ് - പിതാക്കരമാരുടെ ദൈവം - വിമോചകനായ ദൈവം - ഉട സ്വർഗ്ഗം ദൈവം - ദൈവം യോദ്ധാവ് - രാജാവ് - ധാർവ്വേ മാത്രം ദൈവം- എക്കത്തിൽ ബഹുത്രം.	
4. പുതിയ അനുഭവം	88
5. പഴയനിയമം പുതിയ വെളിച്ചത്തിൽ	93
6. ആഴ്ഞേളിലേക്ക്	95
ആദിമപ്രാഥമ്യങ്ങൾ - വി. പറമ്പലോസി ശ്രീ ലേവനങ്ങളിൽ - സുവിശ്രേഷ്ഠങ്ങളിൽ - കാതോലിക്കലോവനങ്ങൾ - വെള്ളിപാട് - ഉപസംഹാരം	
5 മരിയം ദൈവമാതാവ്	121
A മരിയം ദൈവമില്ലിൽ	122
1. പഴയനിയമത്തിൽ	122
2. പുതിയനിയമത്തിൽ	123
B വിശാസസത്യങ്ങൾ	125
1. ദൈവമാതാവ്	126
2. അമലോത്തരവ്	128
ഉത്തരവപാപം - അമലോത്തരവം തർക്കവിഷയം	
3. നിത്യകന്യുക	133
യേശുവിശ്രീ കന്യാജനനം - യേശുവിശ്രീ സഹാദരമാർ	
4. സംഗ്രഹാരോഹിത	138
അല്പം ചതുരം - മരിയത്തിശ്രീ മരണം പ്രസക്തി	
5. മരിയം മധ്യസ്ഥ	143
6. മരിയം മാതൃക	147
വചനശ്രവണം, മനനം, ജീവിതം- വിശാസം-അനുസരണം-ദാസീഭാവം - പ്രാർത്ഥനാജീവിതം - മരിയങ്കതി- ഉപസംഹാരം	

ആര്യവിം

“നിങ്ങൾക്കുള്ള പ്രത്യാശയെപ്പറ്റി വിശദകരണം ആവശ്യ പ്ലീസ് എല്ലാവരോടും മറുപടി പറയാൻ സദാ സന്നദ്ധരായിരിക്കുവിൻ. ഏന്നാൽ അതു ശാന്തതയോടും ബഹുമാനത്തോടും കൂടെ ആയിരിക്കുടെ” (1 പാഠത്തിൽ 3, 15).

കത്തോലിക്കാവിശാസം ഈന്ന മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ കുടുതലായി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ചും നവ സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങളിലും. ചില മതവിഭാഗങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനികളെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി തങ്ങളുടെ മതത്തിൽ ചേർക്കാൻ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങളും ഈതിനു പിനില്ലെന്ന്.

പരിശുദ്ധ ത്രിത്യം മുതൽ പാപമോചനവും നിത്യരക്ഷയും വരെ, ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാത്ത ക്രിസ്തീയ വിശാസ സത്യങ്ങൾ ഇല്ല തന്നെ. ക്രിസ്തീയവിശാസം, പ്രത്യേകിച്ചും കത്തോലിക്കാസഭ ഏറ്റുപറയുകയും പറിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിശാസ സത്യങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ യുക്തിയും കുബുദ്ധിയും ഉപയോഗിച്ചു നിഷേധിക്കുക രൂപ ഫാഷൻ ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതു പോലെ തോന്നും. ചുരുക്കത്തിൽ കത്തോലിക്കാവിശാസവും അത് ഏറ്റുപറയുന്നവരും പറിപ്പിക്കുന്നവരും പ്രതിക്കുട്ടിൽ ആയിരിക്കുന്ന രൂപ പ്രതീതി ദിനംപ്രതി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു.

ക്രിസ്ത്യാനികൾ ബഹുദൈവാരാധകരല്ലോ? മുന്നു ദൈവങ്ങൾ എങ്ങനെ ഒരു ദൈവമാകും? ദൈവത്തിനെങ്ങങ്ങനെ പുത്രൻ ജനിക്കും? ദൈവത്തിനു മാതാവുണ്ട് എന്നു പറയുന്നത് തികഞ്ഞ വിശ്വിതമല്ലോ? അങ്ങനെ ഒരു മാതാവുണ്ടെങ്കിൽ അവൾ ദൈവത്തോക്കാൾ വലിയവളായിരിക്കുന്നമല്ലോ? ഈനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ സഭയുടെ സ്ഥാപകനും രക്ഷകനുമായി വിശസിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന യേശുക്രിസ്തു ചില രൂടെ ഭാവനാസ്യം മാത്രമല്ലോ? പുരുഷസംസർഖ്യം കൂടാതെ

സ്ത്രീ പ്രസവിക്കുമോ? ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വാസിക്കുന്ന യേശു എന്നാരാൾ ജീവിച്ചിരുന്നതിന് തെളിവായി എന്തെങ്കിലും സമകാലിക ചരിത്രരേഖകൾ എടുത്തു കാട്ടാൻ കഴിയുമോ?

ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിശ്വാസത്തിനടപാടുമായി എടുത്തു കാട്ടുന്ന ബൈബിൾ തന്നെ കള്ളക്കമെകളുടെ സമാഹാരമല്ലോ? ആറായിരം വർഷം പഴക്കേണ്ട ഈ ഭൂമിക്കുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ആർക്കു വിശ്വാസിക്കാനാകും? ആറുദിവസം കൊണ്ടുനടന്ന പ്രപാദ സൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങാണു ആർക്കു വിശ്വാസിക്കാൻ കഴിയും? നാലാം ദിവസമാണ് സുര്യേന്ദ്ര സൃഷ്ടിച്ചതെന്നു ബൈബിൾ പറയുന്നു. എന്നാൽ അതിനുമുമ്പുതന്നെ സന്ധ്യയും പ്രഭാതവും ഉണ്ടായി - എങ്ങനെ?

ചില പുർണ്ണികരുടെ പ്രായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രതിപാദനങ്ങൾ വെറും ഭാവനാസൃഷ്ടിയും യാമാർത്ഥ്യത്തിനു നിരക്കാത്തതുമല്ലോ? 969 വർഷം ജീവിച്ച മെത്തുശാലപാൾ - മനുഷ്യനോ വേരോ വല്ല ജീവിയോ. കാലം കഴിയുന്നോരും മനുഷ്യായും ദിർഘിക്കുന്നു എന്നത് സാമാന്യ അനുഭവം. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ അറിവുകൾക്കും യുക്തിക്കും നിരക്കാത്ത എത്രയെത്ര വിവരങ്ങങ്ങൾ - വിശ്വാസങ്ങൾ! ആദിമാതാപിതാക്കന്നാർ ആദം-ഹവും. അവർക്കു രണ്ടു മക്കൾ: കായേൻ, ആബേൽ. ചേടും അനുജനെ കൊന്നു. എനിട് എവിടെയോ പോയി വിവാഹം കഴിച്ച് മക്കളെ ഉല്പാദിപ്പിച്ച്, ജീവിച്ചു - എവിടെ കിട്ടി കായേന്നുണ്ടെന്നുണ്ടോ?

ഈ ബൈബിളിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും നിയമങ്ങൾ, കത്തോലിക്കർപ്പോലും പാലിക്കുന്നില്ലല്ലോ? വിഗ്രഹങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കരുത്, ആരാധിക്കരുത് എന്നു വ്യക്തമായും ബൈബിൾ വിലക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാദേവാലയങ്ങളും ഭവനങ്ങളും വിഗ്രഹങ്ങൾക്കാണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു; കാളക്കുടിയെ ഉണ്ടാക്കി ആരാധിക്കാൻ പേരിപ്പിച്ച് ജനത്തെ വഴിത്തറിച്ച അഹരാന്തി പിൻമുറക്കാരാണ് കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതർ എന്ന ആരോപണം നിഷ്പയിക്കാനാകുമോ?

ചോദ്യങ്ങൾ നിരവധി. സാധാരണ വിശ്വാസികൾ മാത്രമല്ല, വിശ്വാസികളെ പരിപ്പിക്കാനും നയിക്കാനുമായി നിയുക്തരായി റിക്കുന്ന പുരോഹിതന്മാർപ്പോലും ഉത്തരം പറയാനാകാതെ കൂടുതുനുന്ന അവസരങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. ഒന്നുകിൽ തൃപ്തിക

തമായ ഉത്തരം നല്കുക, അല്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസം തെറ്റാ ണ്ണനു സമ്മതിച്ചു തിരുത്തുക. തിരുത്താൻ തയ്യാറാകുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഒരുങ്ങിനില്ക്കുന്നവർ ധാരാളം. അത് ഇതര കൈകെ സ്തവസമുഹങ്ങളാകാം, ഇതര മതസ്ഥരുമാകാം.

വെല്ലുവിളികൾ പുറമെന്നിനു മാത്രമല്ല ഉയരുന്നത്. കത്തോ ലിക്കാവിശ്വാസം തന്നെ വിശ്വാസികൾക്കുന്നേരേ അനേകം വെല്ലു വിളികൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്. പുറമെന്നിന് വരുന്ന വെല്ലുവിളികൾ തിരിച്ചറിയാനും മറുപടി നല്കാനും പറന്നവും അഭിവ്യമാണാ വഴ്യം. എന്നാൽ ഉള്ളിൽ നിന്നുയരുന്ന വെല്ലുവിളികൾ വ്യക്ത പരമായ തീരുമാനങ്ങളും ജീവിതത്തിൽത്തന്നെ സമുലപരിവർ തന്നവും ആവഴ്യപ്പെടുന്നു. ഈ തിരിച്ചറിയാനും പ്രത്യുത്തി കാനും കൂടുതൽ പ്രധാനം നേരിടാം; അതിനാൽത്തന്നെ ശ്രദ്ധി ക്കപ്പെടാതെ പോയെന്നും വരാം.

നിത്യജീവനിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗം തെടി തന്നെ സമീപിച്ച കേതനും ധനികനുമായ യുവാവിശ്ശേഷ മുന്നിൽ യേശു എടുത്തു കാടിയ ഒട്ടകവും സൂചിക്കുശയും ഒരുദാഹരണമാണ് ശത്രുക്കളെ സ്വന്നപറിക്കുക, സന്പത്തു വിറ്റു ദാനം ചെയ്യുക, ഉടുപ്പുവിറ്റു വാർ വാങ്ങുക, മാതാപിതാക്കരമാരെയും സ്വന്നം ജീവനെത്തന്നെയും വെറുകുക, എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിരവധി ഗുരുവചനങ്ങൾ ഉയർ തന്നുന്ന വെല്ലുവിളിയും വിശ്വാസികൾ നേരിടുന്നുണ്ട്.

വേദപാഠം ക്ഷാസ്ത്രകളിൽ നല്കാനു മതവോധനം കൂട്ടിക്കളെ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിൽ ആഴപ്പെടാനും ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നല്കാനും പ്രാപ്തരാകുന്നില്ല എന്ന പരാതി ഉയരുന്നുണ്ട്. പാഠ പുസ്തകങ്ങൾ നല്ലത്; പാഠപഭവതിയും നല്ലത്. എന്നാൽ പരിക്ഷ എഴുതി പാസാകുന്നതിനപ്പുറം ജീവിതത്തെ സാധീനിക്കാനും രൂപൊല്ലാതാനും പര്യാപ്തമല്ല എന്ന ധാമാർത്ഥ്യം നിശ്ചയിക്കാ നാവില്ല. വൈദികർക്കുവേണ്ടി നല്കാനു സെമിനാർ പരിശീല നംപോലും, ഡിഗ്രികളും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും നല്കാനതിനപ്പുറം, നമ്മുടെ സഭാസമുഹങ്ങളെ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തിനും സൃഷ്ടം രൂപപ്പെടുത്താനും നയിക്കാനും പര്യാപ്തമാകുന്നുണ്ടോ എന്ന സംശയവും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു.

ഇപ്രകാരമുള്ള വെല്ലുവിളികൾക്കു മറുപടി നല്കാനുള്ള ശ്രമ അഞ്ചേ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ എന്നും നടന്നിട്ടുണ്ട്. വിശ്വാസസ ത്യങ്ങളുടെ ആ ശങ്ങളിലേക്കിരഞ്ഞാനും വിശ്വാസത്തിലും

കീസ്തീയ ജീവിതത്തിലും ശക്തിയാർജ്ജിക്കാനും ഇവ സഹാ യക്കമായിട്ടുണ്ട്. കത്തോലിക്കാ ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ തന്നെ ഒരു ഭാഗമാണ് “അപോളോജെറിക്സ്” (apologetics) എന്നറിയപ്പെടുന്ന, ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം നല്കി വിശ്വാസത്തെ വ്യക്തമാക്കുകയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിശോധന. ഇതിനു പുറമേ കാലാകാലങ്ങളിൽ മതബോധനത്തിനാവശ്യമായ ശ്രമങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും കത്തോലിക്കാസഭ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

1997 ലെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച “കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മതബോധനംഗമനമം (Catechism of the Catholic Church - CCC) തന്നെ ഏറ്റും വ്യക്തമായ ഉദാഹരണം. പ്രാദേശിക സഭകൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങൾക്കുനുസ്വരൂപം മതബോധനത്തിനാവശ്യകമായ ശ്രമങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനു പുറമേ രൂപതാതലത്തിൽ മതബോധനത്തിനാവശ്യകമായ പാര്യപദ്ധതിയും സംവിധാനങ്ങളും തയ്യാറാക്കുകയും പഠനത്തിനാവശ്യമായവ സംഘട്യമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വിശ്വാസം നേരിട്ടുന്ന വെല്ലുവിളികൾക്കു മറുപടിയായി അറിവും താൽപര്യവുമുള്ള വ്യക്തികൾ ശ്രമങ്ങളും ലേവനങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നുണ്ട്. റവ. ഡോ. ജോൺ പെണ്ണാപറ നിൽ 2020 ഒക്ടോബരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച “സത്യത്തിലേക്ക്” എന്ന ഗവേഷണഗമനം, കീസ്തുമതവും ഇസ്ലാംമതവും തമിലുള്ള സാമൂഹിക്കളും വ്യത്യാസങ്ങളും ശാസ്ത്രീയമായി അപഗ്രഡിച്ച് വ്യക്തമായ ഉത്തരങ്ങൾ നല്കുന്നത്, ഇപ്രകാരമുള്ള ശ്രമങ്ങളുടെ ഏറ്റും പുതിയ ഉദാഹരണമാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള വിവിധങ്ങളായ ശ്രമങ്ങളാട്ടോചേർന്റ്, കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തിനെതിരെയും വിശ്വാസത്തിൽനിന്നു തന്നെയും ഉയരുന്ന വെല്ലുവിളികൾക്കും പ്രധാനപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഉത്തരം നല്കാനുള്ള ഒരു ഏഴിയ ശ്രമമാണ് “കത്തോലിക്കാവിശ്വാസവും വെല്ലുവിളികളും” എന്ന പുസ്തകപരമ്പരയിലുടെ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത്.

ബൈബിളിക്കേരിയും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ആധികാരിക പ്രഭോധനങ്ങളുടെയും വെളിച്ചത്തിലായിരിക്കും ചോദ്യവിഷയങ്ങൾ ചർച്ചപെയ്യുന്നതും ഉത്തരം കണ്ണടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതും. സമാനവിഷയങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് ഓരോ പുസ്തകങ്ങളായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും.

പരസ്പരം ബന്ധപ്പെട്ട അഞ്ചു സുപ്രധാന വിഷയങ്ങളാണ് ഈ പുസ്തകത്തിൽ പഠനവിഷയമാക്കുന്നത്. യേശുക്രിസ്തു ചരിത്രപുരുഷനാണ് എന്നതിന് അനിഷ്ടധ്യമായ തത്ത്വിഭൂകൾ നിരത്തിക്കൊണ്ട് ആരംഭിക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശദിക്കുന്ന ദൈവവിവ്യും മുസ്ലീമുകൾ ആരാധിക്കുന്ന അളളായും ഒരാൾ തന്നെയോ എന്ന ചോദ്യം രണ്ടാം അധ്യായത്തിൽ വിശകലനം ചെയ്യുന്നു. മുന്നാം അധ്യായത്തിൽന്റെ വിഷയം യേശുക്രിസ്തുവി നെക്കുറിച്ചുള്ള ക്രൈസ്തവരുടെയും മുസ്ലീമുകളുടെയും കാഴ്ച പ്ലാറ്റുകളാണ്. യേശുക്രിസ്തുവും ഈസാനവിയും ഒരാൾ തന്നെയോ? ബുദ്ധികോണ്ട് ശ്രഹിക്കാനും യുക്തികു സ്വീകരിക്കാനും എറെ പ്രയാസമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് അടുത്ത അധ്യാ യത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്, “ത്രിയേക്കദൈവം”. ക്രിസ്തീയവിശാസത്തിൽ അടിസ്ഥാനമായ “ത്രിതം” എന്ന ഈ വിശാസ സത്യത്തിൽന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ ഇവിടെ പഠനവിഷയമാക്കുന്നു. പലർക്കും കേൾക്കുന്നേംവാർത്തനെ എതിർപ്പുള്ളവക്കുന്നതാണ് “ദൈവമാതാവ്” എന്ന വിഷയം അവസാനത്തെ അധ്യായത്തിൽ ഈ വിശാസസത്യം വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

ചോദ്യങ്ങൾ ഈനിയും ഏറെ അവഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. അവ യെല്ലാം ദൈവം തിരുമനസ്സാക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഒന്നാനൊയി ഈ ശ്രദ്ധപരമ്പരയിൽ പഠനവിഷയമാക്കുന്നു.

ആരംഭത്തിൽ ഉദ്ദരിച്ച അപുസ്തോലപ്രമുഖൻ പദ്തോസിൽന്റെ ഉപദേശവും നിർദ്ദേശവും ഈ സംരംഭത്തിനു മാർഗ്ഗദർശകമായി സ്വീകരിക്കുന്നു. അതേസമയം, യേശുവിൽന്റെ ഒരു വാദ്യാനമായിരിക്കും ഈ ഉദ്യമത്തിൽന്റെ അടിസ്ഥാനം: “നിങ്ങൾ എന്തെ ചന്തയിൽ നിലനിൽക്കുമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്തെ നിഷ്ഫരാണ്. നിങ്ങൾ സത്യം അറിയുകയും സത്യം നിങ്ങളെ സത്യതരാക്കയും ചെയ്യും” (യോഹ 8, 31-32). യഥാർത്ഥ സാതന്രൂപം നല്കുന്ന സത്യത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ കണ്ണുകൾ തുറന്നു തരാൻ ദൈവം കനിയടക്ക. സത്യം ശ്രഹിക്കാൻ ഈ വിനീതയത്തും സഹായകമാക്കും എന്ന പ്രതീക്ഷയോടെ, സഹായകമാക്കുന്നേം എന്ന പ്രാർത്ഥനയോടെ,

ഡോ. മെക്കിൾ കാരിമറം



യേശുക്രിസ്തു ചരിത്രപുരോഷ്ണോ?

ചോദ്യം

ക്രിസ്ത്യാനികൾ രക്ഷകനും ദൈവവുമായി വിശ്വസിക്കുകയും ഏറ്റവും ചെയ്യുന്ന യേശുക്രിസ്തു എന്ന ഒരു വ്യക്തി ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നതു സത്യമോ? അല്ല എന്ന് വാദിക്കുന്നവർ ഏറെയുണ്ട്. അതിനു ധാരാളം കാരണങ്ങളും ഉന്നയിക്കേണ്ടുന്നുണ്ട്.

1. ഇപ്രകാരം ഒരു വ്യക്തി ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നതിനു സമകാലികമായ ചരിത്രരേഖകൾ ഒന്നുമില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവ കാശപ്പെടുന്നതെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വ്യക്തി ആയിരുന്നു യേശു എങ്കിൽ തീർച്ചയായും ധഹനഭരുതെയും റോമാക്കാരുടെയും ചരിത്രരേഖകളിൽ അവരെ ചരിത്രവും കാണണം. എന്നാൽ ഇല്ല.
2. ക്രിസ്ത്യാനികൾ പറയുന്ന യേശുവിൻ്റെ കമ്മ ഏതോ മുതൽ മൂക്കമെക്കർ പോലെയല്ലോ? അതും ഒരുപക്ഷേ പണ്ഡങ്ങോ പ്രചാരത്തിലിരുന്ന പുരാണകമകളിൽനിന്ന് എടുത്തതു മാകാം. കന്യാജനനം, വെള്ളത്തിനുമീതെ നടക്കൽ, രോഗിക്കലെ സൃഖപ്പെടുത്തൽ മുതലായ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ.
3. ധഹനഭരത നേതൃത്വത്തോടു വഴക്കിച്ചു, തെറ്റിപ്പിരിഞ്ഞ താർസുസിലെ സാഖ്യളിനെപ്പോലെയുള്ള ചില മത തീവ്രവാദികളുടെ ഭാവനാസൃഷ്ടിയല്ലോ യേശുക്രിസ്തു?
4. യേശുകമകൾ വെറും കമകൾ മാത്രമാണെന്ന സത്യം അംഗീകരിക്കുകയല്ലോ യുക്തിക്കു നിരക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

1. ചരിത്രേവകളുടെ അഭാവം

യഹൂദരുടെയും രോമാക്കാരുടെയും ഒരുദ്ദോഗിക ചരിത്ര രേവകളിൽ യേശു പ്രത്യേകശപ്പേടുന്നില്ല എന്നതാണ് ആദ്യത്തെ വാദം. വാദത്തിനുവേണ്ടി അത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ തു ടങ്ങാം അനേപാഷണം.

a. ആരായിരുന്നു യേശു എന്നതാണ് ആദ്യത്തെ പ്രശ്നം. യഹൂദരുടെ കാഴ്ചപ്പൂർണ്ണിൽ മതദേശാഹിയും ദൈവദൃഷ്ടകനും വ്യാജപ്രവാചകനുമായി യഹൂദരുടെ സമുന്നത കോടതിയായ സാൻഹദ്രിൻ സംഘം വധിക്കിൾ ഒരു കൊടുംകുറ്റവാളിയായിരുന്നു സമകാലിക യഹൂദർക്ക് നസ്വായനായ യേശു. അവരെ ചരിത്രം തങ്ങളുടെ ഒരുദ്ദോഗിക ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായി അവതരിപ്പിക്കുക ആവശ്യമായി തോന്തിക്കുണ്ടാവില്ല.

b. യേശുവിനെ യഹൂദർ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന രക്ഷകനും രാജാവും അതിലുപരി ദൈവപ്പുത്രനുമായി അംഗീകരിച്ചു വിശ്വസിക്കുകയും ആരായിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സമൂഹം യഹൂദരുടെ ഇടയിൽ, അതും തലസ്ഥാന നഗരിയായ ജറൂസലെമിൽ തന്നെ ആരംഭിച്ചു; രണ്ടു പതിറ്റാണ്ഡിനകം അന്നറയപ്പേട്ടിരുന്ന, യഹൂദർ ജീവിച്ചിരുന്ന ലോകത്തെല്ലായിടത്തും വ്യാപിച്ചു. യഹൂദമതത്തിന്റെ നിലനില്പിനുതന്നെ ഭീഷണിയാകുന്ന ഈ മതവിഭാഗത്തെ എങ്ങനെയും ഉള്ളുലന്നും ചെയ്യുക അതുംവശ്യമായി അവർ കരുതി. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു സഹായകവും പ്രചോദനാത്മകവുമാകാവുന്ന എന്തെങ്കിലും രേവകൾ എഴുതി സുക്ഷിക്കാൻ മട്ടിക്കുക സ്വാഭാവികം.

c. രോമാക്കാരെ സംബന്ധിച്ച്, യേശു ഒരു കലാപകാരി ആയിരുന്നു. യേശു ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു പറയപ്പേടുന്ന കാലത്ത് യേശുവിന്റെ നാടായ പലസ്തീനാ ഒരു രോമൻ കോളനി ആയിരുന്നു. മറ്റു കോളനികളെ അപേക്ഷിച്ച് പലസ്തീനാ ഏറെ കലാപകല്പിതമായിരുന്നു. രോമിന്നതിനേരെ തുഭ്യത്തിനു തയ്യാറായ അനേകം കലാപകാരികളെ രോമാക്കാർ കുറിഞ്ഞിൽ തിരച്ചുകൊണ്ടു. ഒരിക്കൽ ജറൂസലെമിൽ ഉണ്ടായ ഒരു കലാപത്തെ അടിശ്ചാതുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി രണ്ടായിരത്തിൽപ്പരം ആളുകളെ കുറിഞ്ഞിൽ തിരച്ചുകൊണ്ടു. തിരയ്ക്കാൻ കുറിഞ്ഞ തികയാതിരുന്നതി

നാൽ ജീവസലമിന്റെ മതിലിൽ ആണിയടിച്ചാണ് കലാപകാരികളെ വധിച്ചത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കലാപകാരിയായി കൊല്ലിപ്പെട്ട ഒരു മരപ്പണിക്കാരൻ്റെ ചരിത്രം രോമാ ചരിത്രത്തിൽ കാണാത്തതിൽ അതഭൂതത്തിനു വകയില്ല.

2. ജീവിക്കുന്ന സാക്ഷ്യങ്ങൾ

a. സമകാലികമായ ചരിത്രവേകൾ ഇല്ല എന്ന് വാദത്തിനുവേണ്ടി അംഗീകരിച്ചാൽത്തന്നെ, ഉത്തരം തേടുന്ന മറ്റാരു ചോദ്യമുണ്ട്. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സമുഹം, ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവകാശപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച് യേശു മരിച്ച് രണ്ടു പതിറ്റാണ്ടു തികയുമുണ്ടേണ്ട രോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, ഈങ്ങു കിഴക്കു കേരളംവരെ ക്രിസ്ത്യവിനു സാക്ഷികളും വിശ്വാസികളും ഉണ്ടായി. എവിടെ നിന്നുവനു ഈ വിശ്വാസം? വെറും മുതൽറൂക്കമെകളുടെ പേരിൽ ഇത്രമാത്രം വൈവിധ്യമാർന്ന സംസ്കാരങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വ്യക്തികളും സമുഹങ്ങളും ഇങ്ങനെ ഒരാളെ രക്ഷകനും ദൈവവുമായി സീക്രിക്കുമോ?

b. ആരുടെയെങ്കിലും ഭാവനാസൃഷ്ടിയാണ് യേശുവൈക്കിൽ, അതു സ്വീഷ്ടിച്ച ആൾ തികഞ്ഞ വിശിയാബന്നേനു പറയാൻ കഴിയു! പിറക്കാൻ ഇടമില്ലാതെ കാലിക്കൂട്ടിൽ പിറന്നവൻ, ആരാരും അഡിയാത്ത നിസ്വത്തനു കൂദാമത്തിൽ ആശാൻപ്പണി ചെയ്ത് ഉപജീവനു കഴിച്ചവൻ, തല ചായ്ക്കാനിടമില്ലാതെ മുന്നു വർഷം നാടുചുറ്റി നടന്നവൻ. അവസാനം നിസ്സഹായനും നിരാഗനും എന്നുതോന്നുംവിധം കൂതിശിൽക്കിടന്നു നിലവിളിച്ച്, പിടഞ്ഞ്, മരിച്ചവൻ. ദൈവംപോലും തന്നെ കൈവെടിഞ്ഞു എന്ന പ്രതിതി ജനിപ്പിക്കുന്ന കൂതിശിലെ നിലവിളി, “എൻ്റെ ദൈവമെ, എൻ്റെ ദൈവമെ, എന്തേ എന്ന നീ കൈവെടിഞ്ഞു!” ഇതാണോ ഭാവനാസൃഷ്ടി? ആർക്കുവേണും ഇപ്പോരം ഒരു നേതാവിനെ? എന്തു നേടമാണ് ഇപ്പോരം ഒരു വ്യാജനേതാവിന്റെ ചിത്രം വരച്ചുകാടുന്നതിലും ലഭിക്കുക?

c. മറ്റു മതരാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്നൂരെപ്പോലെ യേശു ഒരു യുദ്ധവും ചെയ്തില്ല; ഒരു സാമ്രാജ്യവും സ്ഥാപിച്ചില്ല. അവൻ്റെ സിംഹാസനം മരക്കുരിശ്; തലയിൽ മുശകിരീടം! ആർക്കാൻ്റെ ഇപ്പോരം ഒരു നേതാവിനെ ഭാവനാസൃഷ്ടിയായി ചിത്രീകരിക്കാൻ മാത്രം മനോവൈകല്യം ഉണ്ടാവുക?

d. അവൻ തിരഞ്ഞെടുത്തത് സമൂഹത്തിലെ ഉന്നത സ്ഥാനീയരെ അല്ലെങ്കിലും അനുഭിനാധ്യാനംകൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരെ; അധികപങ്കും മീൻപിടുത്തക്കാർ. ഗുരുവായ യേശുവിനോ അനുയായികൾക്കേം ആധികാരികമായ പറഞ്ഞേണ്ട ഒരുദ്ദോഗികമായ അംഗീകാരമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, സ്വന്തം നാട്ടുകാർക്കുപോലും അവനെ ഉൾക്കൊള്ളാനോ മനസ്സിലാക്കാനോ കഴിഞ്ഞില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരു പരാജിതരെ ചിത്രമാണോ ജനത്തെ സ്വാധീനിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർ വരൽക്കുക?

3. മതപീഡനങ്ങൾ

യേശുക്രിസ്തുവിനെ ദൈവവും രക്ഷകനുമായി ഏറ്റുപറിയുന്നവരുടെ സംഖ്യ അതിവേഗം വർദ്ധിച്ചു. എന്തെങ്കിലും ഭൗതികനേട്ടം പ്രതീക്ഷിച്ചല്ല അവർ യേശുവിനെ രക്ഷകനായി സീക്രിച്ചത്. നേരേ മരിച്ച്, ക്രിസ്തുശിഷ്യനാകുന്നതിലും ഏല്ലാം നഷ്ടപ്പെടുന്ന അനുഭവമാണവർക്കുണ്ടായത്. യഹുദരിൽനിന്നു മാനസാന്തരപ്പെട്ടു ക്രിസ്തുവിശ്വാസം സീക്രിച്ചവരെ യഹുദർത്തനെ പീഡിപ്പിച്ചു, ജയിലിലംചു, വധിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഒരു മതപീഡനത്തിന് നേതൃത്വം നല്കിയ വ്യക്തിയായിരുന്നു താർസുസിൽനിന്നുള്ള യുവമതപണ്ഡിതനും മതത്വീപ്രവാദിയുമായ സാവുൾ.

യഹുദർ തുടങ്ങിയ മതപീഡനം ഇതര ജനതകൾ ആവർത്തിച്ചു. യേശുക്രിസ്തുവിനെ രക്ഷകനും ദൈവവുമായി ഏറ്റുപറിയുന്ന ഏന്തിരെ പേരിൽ അനേകായിരിങ്ങൾക്കു ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടു. എ.ഡി. 64-ൽ റോമൻ ചക്രവർത്തിയായ നീറോ ഒരു നിയമം പുറപ്പെടുവിച്ചു: ക്രിസ്തുാനി ആയിരിക്കുന്നതു കുറക്കരാം, വധിക്കുകയും കുറഞ്ഞു. തുടർന്നുണ്ടായത് സുസംഘടിതവും അതികരിപ്പിവുമായ പീഡനങ്ങളാണ്. എ.ഡി. 313-ൽ കോൺസറ്റണ്ടിലെ ചക്രവർത്തി മതസ്വാതന്ത്ര്യം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതുവരെ മതപീഡനത്തിലും ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ട പതിനായിരഞ്ഞും കണക്ക് ആർക്കും അറിയില്ല.

യേശു തന്റെ ഉറ്റ സഹപ്രവർത്തകരായി തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രത്യാണ്ഡുപേരിൽ യോഹനാൻ ഒഴികെ മറ്റൊരും അതിഭാരുണമാംവിധം കൊല്ലപ്പെട്ടു. യോഹനാൻ നിരവധി പീഡനങ്ങൾ കിരിയായി. ഈ മതപീഡനം ഇന്നും തുടരുന്നു. ഇപ്പോൾ തീവ്രവാദവും ഹിന്ദുത്വീപ്രവാദവും നിരീശര തീവ്രവാദവും ഇന്നും

ക്രിസ്ത്യാനികളെ പീഡിപ്പിക്കുന്നു, കൊന്നാടുക്കുന്നു; മതേതരത്തിനു മാതൃകയായിരുന്ന നമ്മുടെ മാതൃഭൂമി ഭാരതത്തിൽ പോലും. കാൽവരിയിൽ തുടങ്ങിയ രക്തസാക്ഷിത്വത്തിന്റെ രക്തപ്രവാഹം ഇന്നും തുടരുന്നു, ലോകത്തിന്റെ അതിർത്തികൾ വരെ.

വെറും ഒരു കെട്ടുകമയുടെ പേരിൽ, ഏതോ ചിലരുടെ ഭാവനയിൽ വിത്തിന്ത മുത്തല്ലികമകൾ കേട്ട്, കഴിഞ്ഞ രണ്ടായിരം വർഷങ്ങളായി ലക്ഷ്യപ്പലക്ഷം ജനങ്ങൾ ജീവൻപോലും നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറാക്കണമെങ്കിൽ ആ കമയുടെ പിന്നിൽ ചരിത്രയാമാർത്ഥ്യങ്ങളുണ്ടാവണം എന്നത് നിഷ്ഠയിക്കാനാകുമോ? ധാരാരു ഭാതികനേടവും പ്രതീക്ഷിക്കാതെ, തങ്ങൾക്കുള്ള തെള്ളം, ജീവൻപോലും അപകടപ്പെടുത്താൻ ക്രിസ്തുവില്ലെങ്കിലും വിശ്വാസം കോാനുകോടി ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വിശ്വാസം വെറും അനുഭവിശ്വാസമോ മിധ്യാസകല്പങ്ങളോ അല്ല എന്നു കരുതാനാവില്ലോ? അപോൾ എന്നാണ് ആ ധാമാർത്ഥ്യം? ഏതെങ്കിലും ആദർശങ്ങളുടെ പേരിലല്ല, ഒരു വ്യക്തിയുടെ നാമത്തിലാണ് ഈ വിശ്വാസം ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്; വിശ്വാസജീവിതം പട്ടംതുയർത്തുന്നത്.

4. ബൈബിളിന്റെ സാക്ഷ്യം

73 പുസ്തകങ്ങൾ അടങ്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥസമാഹാരമാണ് ബൈബിൾ. അതിൽ 46 പുസ്തകങ്ങൾ പഴയനിയമം എന്നും 27 പുസ്തകങ്ങൾ പുതിയ നിയമം എന്നും ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിളിക്കുന്നു. ആദ്യഭാഗം ധഹനവരുടെയും വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥമാണ്. അവർ അതിനെ ഗ്രന്ഥം (സൈഹ്യർ), വിശുദ്ധഗ്രന്ഥം (സൈഹ്യർ റഹ കോബെർ) നിയമം (തോറാ), നിയമവും പ്രവാചകമാരും ലിഖിതങ്ങളും (തോറാ, നബിയിം, കെതുബിം) എന്നിങ്ങനെ പല പേരുകളിൽ വിളിക്കുന്നു. അവസാനം സൂചിപ്പിച്ച മുന്നു നാമങ്ങൾ സംഘാജിപ്പിച്ച TNK (TaNaK-Torah, Nebim, Ketubim) എന്നു വിളിക്കാറുണ്ട്. രക്ഷാചരിത്രത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗമായി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഈ പുസ്തകങ്ങളെ കാണുന്നു.

27 പുസ്തകങ്ങൾ അടങ്കുന്ന രണ്ടാംഭാഗം നാലായി തിരിക്കാറുണ്ട്: സൂവിശേഷങ്ങൾ (4), അപ്പസ്തോല പ്രവർത്തനങ്ങൾ (1), ലേവനങ്ങൾ (21), ബൈജിപാട് ഗ്രന്ഥം (1). എ.ഡി. 50നും 100നും ഇടയിൽ വിരചിതമാണ് വ്യത്യസ്ത ദൈർഘ്യമുള്ള ഈ

ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം ഇവയുടെയെല്ലാം മുഖ്യവിഷയം യേശുക്രിസ്തുവും അവനിലൂടെ ലഭ്യമായ രക്ഷയും അത് ആവശ്യപ്പെടുന്ന ജീവിതക്രമവുമാണ്. ഈ പുസ്തകങ്ങളിൽ പലവിധത്തിലുള്ള രചനാശൈലികൾ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്; കമകൾ, നിയമങ്ങൾ, ഉപദേശങ്ങൾ, കീർത്തനങ്ങൾ, ദർശനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഉദാഹരണങ്ങൾ.

പഴയനിയമത്തിൽ അനേകം തവണ, വരാനിൽക്കുന്ന ഒരു രക്ഷകനെ കുറിച്ച് പല പ്രതീകങ്ങളിലൂടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. രക്ഷകനെ സംബന്ധിച്ച പ്രവചനങ്ങൾ എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ഈ വാർദ്ധാനങ്ങളെല്ലാം നസ്തതിൽനിന്നുള്ള യേശുവിൽ പൂർത്തിയായി എന്ന് പുതിയ നിയമം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

മുഖ്യമായും വിശാസാധിഷ്ഠിതമായ വിവരങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളുമാണ് പുതിയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ എല്ലാംതന്നെ ഉള്ളടക്കം. പരയുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഒരേ ആധികാരികതയോടെ ചരിത്രമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാനാവില്ല. എന്നാലും യേശു എന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ ജീവിച്ചിരുന്നു; അവനെ ഗോമാകാർ കുറിഞ്ഞിൽ തിരച്ചുകൊന്നു. അവൻ്റെ മരണം കഴിഞ്ഞ അധികം വൈകാതെ അവൻ്റെ ശിഷ്യർ ലോകത്തെല്ലായിടത്തും പോയി സുവിശേഷം അറിയിച്ചു എന്ന വസ്തുതയെക്കിലും ഇവയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ അംഗീകരിച്ചേ മതിയാവു!

5. സജീവപാരമ്പര്യം

യേശുവിനെ രക്ഷകനായി എറുപറയുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ പോയിടത്തെല്ലാം തങ്ങളുടെ അനുഭവങ്ങളും ബോധ്യങ്ങളും അഭിവൃകളും പങ്കുവച്ചു. അപുസ്തോലമാർ എന്നറിയപ്പെടുന്ന പ്രതിബന്ധം ശിഷ്യരാത്രിയും യേശുവിന്റെ ആധികാരിക സാക്ഷികൾ. അവർ പങ്കുവച്ചത് ഭാവനയിൽ മെന്നെന്നെടുത്ത കെട്ടുകമകളല്ല. തങ്ങൾ തന്നെ കണ്ണുകോണ്കു കാണുകയും കാതുകൊണ്ട് കേൾക്കുകയും തൊടറിയുകയും ചെയ്ത യേശുവിനെന്ന യാണ്; അവൻ്റെ ജീവിതം, മരണം, ഉത്ഥാനം, പ്രഭോധനങ്ങൾ എന്നിവ അടങ്കുന്ന സുവിശേഷമാണ്. സന്താം ജീവിതവും വാക്കും വഴി അവർ പ്രഭോഷിച്ച സുവിശേഷം അതഭൂതകരമായ രോഗശാന്തികളിലൂടെ സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടു. അവരുടെ ജീവിതം തന്നെ സജീവസാക്ഷ്യങ്ങളായി മാറി.

യേശുവിന്റെ അന്ത്യാന്തരാശത്തെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട്

അവർ ഭവനങ്ങളിൽ ഒത്തുചേരുന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു; അപ്പും മുൻഡു പങ്കുവച്ചു. ഈ ക്രിസ്തീയജീവിതത്തിൻ്റെ കേന്ദ്രമായി. ഈ സമേ ഉന്നങ്ങളിൽ അപുസ്തകാലമാരുടെ ദൃക്സാക്ഷി വിവരണങ്ങൾ വിശ്വാസികൾക്ക് യേശുവിനെക്കുറിച്ച് അറിവും ബോധ്യവും നല്കി. എല്ലാ ക്രൈസ്തവ കൂട്ടായ്മകളിലും ഈ പാരമ്പര്യം തുടർന്നു; ഇന്നും തുടർന്നു. “എൻ്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി നിങ്ങൾ ഈ ചെയ്യ വിൻ” എന്ന യേശുവിന്റെ ആഹാരം അനുസരിച്ചായിരുന്നു ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ സമ്മേളനങ്ങൾ. ഈ യേശുവിന്റെ മരണം കഴിഞ്ഞ് എന്നെ വൈകാതെ ജനുസലമിൽത്തനെന ആരംഭിച്ചു. ശിഷ്യർ ചെന്നിടത്തല്ലാം അനുവർത്തിച്ചു.

നിശ്ചയിക്കാനാവാത്ത ഈ ധാർമ്മത്യങ്ങൾക്കു നേരെ കണ്ണടച്ച്, യേശു ജീവിച്ചിരുന്നതിന് ചരിത്രപരമായ തെളിവുകൾ ഇല്ല എന്ന് വാദിക്കുന്നതിനെ യുക്തി എന്നതിനേക്കാൾ കുംഖവി എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നതാവും ഉചിതം.

6. ചരിത്രവേകൾ

ഈ ആദ്യം ഉന്നയിച്ച എതിർവാദത്തിലേക്കു വരാം. യേശു ക്രിസ്തു എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു വ്യക്തി പലസ്തീനായിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നതിനു മതിയായ തെളിവുകളില്ല; സമകാലികമായ ഒരു ചരിത്രവേദയുമില്ല എന്നതാണ് യുക്തിവാദികൾ എന്നു സയം വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നവരുടെ ഏറ്റു പ്രധാനമായ വാദം. എന്നാൽ അതു മുഴുവൻ ശരിയല്ല എന്നു താഴെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ചരിത്രവേകൾ വ്യക്തമാക്കും.

a. ടാസിറ്റ് - (Tacitus, A.D 56-118)

സുപ്രസിദ്ധ രോമൻ ചരിത്രകാരനാണെന്നാർ. പ്ലിനി ഇളയവൻ (Pliny the Younger) എന്നറിയപ്പെടുന്ന മര്ഗ്ഗാരു സുപ്രസിദ്ധ ചരിത്രകാരൻ സുഹൃത്തും, ഏഷ്യാ മെമനറിലെ ഗവർണ്ണറുമായി രൂന ടാസിറ്റ് എഴുതിയ ചരിത്രഗ്രന്ഥമാണ് രോമിന്റെ നാൾ അംഗൾ (Annals of Rome). ആ ഗ്രന്ഥത്തിലെ 14-ാം അധ്യായം “രോമിലെ അശിഖാധ” യെക്കുറിച്ചു വിവരിക്കുന്നത് നീറോയുടെ ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. ആ വിവരങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധേയമായാരു പരാമർശമുണ്ട്.

“രോമിലുണ്ടായ അശിഖാധയുടെ കാരണക്കാരൻ നീറോ ആശനന ജനസാസാരത്തിന് തകയിടാൻ മാനുഷികമായ ശ്രദ്ധ അദ്ദേഹം, രാജകുർയ്യ സമ്മാനങ്ങളും, ദേവതകൾക്കുപൂജ സമാധാന

യാഗങ്ങളോ ഒന്നും പര്യാപ്തമായില്ല. അതിനാൽ അപകടകാരിയായ ഈ അടക്കാപരാശ്രിലിന് അറുതിവരുത്താൻ നീറോ തന്ന ബലിയാടുകളെ കണ്ടുപിടിച്ചു. അതികരിന്മായ പീഡനങ്ങൾക്ക് അവരെ ഇരയാകി - അധികമികതയ്ക്കും അസ്വിശാസനങ്ങൾക്കും പ്രേരകേട്ട, ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നവയെടുത്ത അവരുടെ സ്ഥാപകനെ ദൈവികമായി ദേശകാലത്ത്, യുദ്ധാ റിലെ ശവർണ്ണനായ പോതിയോസ് പീഡാത്മാസ് കുർശിലേറിയതാണ്. എന്നാലും, താൽക്കാലികമായ ഈ പരാജയത്തിനു ശ്രേഷ്ഠ, മാരകമായ ഈ അസ്വിശാസനം പുർണ്ണാധികം ശക്തമായി വിണ്ടും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു; എല്ലാ അകൃത്യങ്ങളുടെയും ഉറവിടമായ യുദ്ധായിൽ മാത്രമല്ല, ഈ രോമിൽപ്പോലും അവരുടെ സാന്നിധ്യമുണ്ട്. തരംതാഴ്ന്നതും ലഭജാകരവുമായ എല്ലാ കൂത്രന്തങ്ങളും തച്ചുവളരുന്ന ഇടമാണല്ലോ ഈ തലസ്ഥാനം.”

ഡാസിറ്റസിന്റെ വിവരങ്ങളിൽ സംശയത്തിനു പഴുതില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികളോട് അരിപ്പും വെറുപ്പും പ്രകടമാക്കുന്ന അധികാരി ആ മുന്നേറ്റത്തിന്റെ നേതാവിനെക്കുറിച്ച് നിർണ്ണായകമായെന്നാൽ വിവരമാണു നല്കുന്നത്. കാലം, സ്ഥലം, കാരണം എല്ലാം വ്യക്തമാക്കുന്നു. കലാപകാരിയെന്ന കൂറ്റത്തിനു രോമൻ ഭരണാധികാരി തന്നെ വധശിക്ഷ വിധിച്ചു; കുർശിൽ തെച്ചുകൊന്നു.

b. സുവെറോണിയസ് (Suetonius AD 70-135)

മറ്റാരു സുപ്രസിദ്ധ രോമൻ ചരിത്രകാരനാണ് സുവെറോണിയസ്. “12 സൈസർമാർ” എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ 5-ാം അധ്യായം ക്ലോഡിയൻ സൈസിന്റെ ജീവത്താണ് വിവരിക്കുന്നത്. അതിനിടയിൽ എ.ഡി. 50ൽ രോമിലുണ്ടായ ഒരു സംഭവത്തെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പരാമർശിക്കുന്നു. “രോമിലുണ്ടായിരുന്ന ധന്യ ദർ ക്രൈസ്തുസ് എന്നയാളിന്റെ പ്രേരണയാൽ നിരന്തരമായ ശല്യമുണ്ടാകിയപ്പോൾ അവരെയെല്ലാം നഗരത്തിൽ നിന്ന് പുറത്താക്കി.”

എല്ലാ ധന്യദരും രോമാ വിട്ടുപോകണം എന്ന കല്പനകാരനാം രോമിൽനിന്ന് കോറിന്തിൽ എത്തിയ അക്രിലാ-പ്രിസില്ലാ ദബതികളെക്കുറിച്ച് അപ് 18, 1-2ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത് ഈ സംഭവത്തിലേക്കു വിരൽ ചുണ്ടുന്നു. ക്ലോഡിയസിന്റെ കല്പനമുലമാണ് അവർ രോമാ വിട്ടുപോകേണ്ടിവന്നത് എന്ന് ലുകാ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുന്നുണ്ട്. ക്രൈസ്തുസ് (Chrestus) എന്ന്

സുവൈദ്രാണിയസ് എഴുതുന്നത് എഴുത്തിൽവന്ന അക്ഷരത്തെറ്റാ അയാൾ മനസിലാക്കിയതിൽ വന്ന അബ്ദമോ ആകാം. യഹു ദർക്കിടയിൽ ക്രിസ്തു എന്നാരാളിരെ പേരിൽ തർക്കവും കല ഹവും ഉണ്ടായി എന്ന സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലാണ് ഇവിടെ പ്രധാനം.

എഡി 50ൽ, അതായത് യേശുവിശ്വേഷിക്കേണ്ട മരണം കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു വർഷം ആയപ്പോഴേക്കും റോമാനഗരത്തിൽത്തന്നെന്ന മുഖ്യാരാ ധനുഭരുടെ ഇടയിൽ അസ്വസ്ഥയും കലഹവും സൃഷ്ടിക്കാൻ മാത്രം ശക്തമായെങ്കിലും വിഭാഗം ക്രിസ്തുവിശ്വേഷിക്കേണ്ട ഉണ്ടായി എന്ന അറിവുതന്നെന്ന ശ്രദ്ധയം. ഈ വെറും ആശയത്തിന്റെയോ ആദർശത്തിന്റെയോ പേരിലല്ല; ഒരു വ്യക്തി യുടെ പേരിലാണ്. “അപ്പുന്തോലപ്രവർത്തനങ്ങൾ” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അനേകം സംഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതിനെ മനസിലാക്കാൻ പ്രധാസമില്ല.

C. പ്ലിനി (Pliny the Younger AD 61-120)

എഷ്യാമെമനറിലെ ബിമീനിയാ എന്ന റോമൻ പ്രവിശ്യ യുടെ റോമൻ ഭരണാധികാരി (Pro-Consul AD 112-113) ആയിരുന്നു ചരിത്രകാരനായ പ്ലിനി. അദ്ദേഹം ട്രാജൻ (Trajan) ചക്രവർത്തിക്ക് അയച്ച ഒരു കത്തിൽ (letter 10, 96) തന്റെയട്ടുക്കൽ കൂറാരോപിതരായി കൊണ്ടുവരപ്പെടുന്ന ക്രിസ്തുവികളോട് എപ്പകാരമാണ് പെരുമാറുന്നത് എന്നു വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തുവികളുടെ ജീവിതചര്യകളും പ്രവർത്തനങ്ങളും വിവരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു: “ആച്ചരയിലെ ഒരു നിമിത്തവിസം, സുഖ്യോദയത്തിനുമുമ്പ്, അവർ ഒരുമിച്ചുകൂടി ക്രിസ്തുവിന്, ഒരു ദൈവത്തിനെന്നതുപോലെ പ്രാർത്ഥനാ ഗാനങ്ങൾ ആലപിക്കുന്നു.”

മുന്നു കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സവിശേഷശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു.

1. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭാധ്യപ്പോഴേക്കും എഷ്യാമെമനറിൽ ക്രിസ്തുവികളുടെ സജീവസാന്നിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ റോമൻ അധികാരികളിൽനിന്ന് മതപീഡനത്തിന് ഇരയായിരുന്നു.
2. അവർ യേശുക്രിസ്തുവിനെ ദൈവമായി ആരാധിച്ചിരുന്നു.
3. ആച്ചരത്തോറും അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാസമേളനം നടന്നിരുന്നു. അപ്പും മുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷയാണ് മുഖ്യമായി ഇത് അർത്ഥമാക്കുന്നത് എന്നുമാനിക്കാം. കരിനമായ പീഡനങ്ങൾക്കു വിധേയരായിട്ടും യേശു ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശാസം നിഷ്പയി

കാൻ അവർ തയ്യാറായില്ല. വെറും ഒരു കെട്ടുകമത്യുടെ പേരിൽ
ഈ മനുഷ്യർ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ തയാറായി എന്നുപറയാ
നാകുമോ?

d. സമോസാട്ടായിലെ ലുസിയൻ (Lucian of Samosata AD 115-200)

യുഫ്രേഡ് നദീതീരത്തുള്ള ഒരു നഗരമായിരുന്ന സമോ
സാട്ടായിൽ ജനിച്ച്, റോമാസാമാജ്യത്തിലുടനീളം പ്രസംഗിച്ചും
പരിപ്പിച്ചും നടന്ന സുപ്രസിദ്ധ ഹാസ്യകലാകാരനും വാശിയു
മായിരുന്നു ലുസിയൻ. അയാളുടെ ശ്രദ്ധേയമായൊരു രചനയാണ്
“പെരഗ്രീനസിന്റെ പ്രയാണം” (The Passing of Peregrinus). ക്രിസ്തു
ത്യാനികളെ അവഹേളിക്കുക, അപഹാസ്യരായി ചിത്രീകരിക്കുക
എന്ന ഏക ലക്ഷ്യത്തോടെ രചിച്ച ഈ കൃതി പെരഗ്രീനസ് എന്ന
യാളുടെ ചരിത്രം വിവരിക്കുന്നു (തീർത്ഥാടകൾ എന്നാണ്
പേരിന്റെ അർത്ഥം). പെരഗ്രീനസ് ആദ്യം ക്രിസ്ത്യാനി ആയി
രുന്നു; പിന്നീട് മതം ഉപേക്ഷിച്ച് ക്രിസ്തുമതവിരോധിയായി.
അയാളുടെ കമ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനിടയിൽ ശ്രദ്ധാർഹമായ
ഒരു വിവരണമുണ്ട്. “പെരഗ്രീനസിനെക്കുറിച്ച് ക്രിസ്ത്യാനികൾ
ക്കു വലിയ ബഹുമാനവും ആദരവുമായിരുന്നു. ഒരു ദൈവത്തെ
പ്രോലേധാൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അയാളെ കരുതിയരുന്നത്. അവർ
ഇപ്പോഴും ആരാധിക്കുന്ന, പലസ്തീനയിൽ വച്ചു കുതിരിക്കിൾ
തരച്ചു കൊല്ലപ്പെട്ട ആ മനുഷ്യൻ മാത്രമാണ് അവരുടെ ചിത്ര
യിൽ പെരഗ്രീനസിനെക്കാൾ വലിയവൻ. ഒരു പുതിയ മതവും
ആരാധനയും അവതരിപ്പിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് അയാൾ പല
സ്തീനയിൽ വച്ചു കൊല്ലപ്പെട്ടത്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ മതസ്ഥാ
പകനായ ആ ജനാനിയെ ഇപ്പോഴും ആരാധിക്കുകയും അവരുടെ
നിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

വിശദീകരണങ്ങളും വ്യാപ്താനങ്ങളും അനും നല്കുന്നില്ല
കിലും പലസ്തീനയിൽവച്ച്, കുതിരിക്കിൾ തരച്ചുകൊല്ലപ്പെട്ട ഒരു
വ്യക്തിയെ ആൺ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അനുഗ്രഹിക്കുന്നതും ആരാ
ധിക്കുന്നതും എന്ന ഈ മനുഷ്യൻ ഹാസ്യകലാകാരനും അംഗീകരിക്കുന്നു
എന്നതിന്റെ ചരിത്രപ്രാധാന്യം കാണാതെ പോകരുത്.

e. ഫ്ലാവിയുസ് ജോസേഫസ് (Flavius Josephus A.D. 37- 100)

വിശദവിവ്യാതനായ ചരിത്രകാരനാണ് ഫ്ലാവിയുസ്

ജൊസേഫുസ്. യഹൂദർ രോമാക്കാർക്കെതിരെ നടത്തിയ യുദ്ധ തിൽ ജൊസേഫുസ് ഒരു സൈന്യാധിപനായിരുന്നു. യഹൂദർ തോല്ക്കും എന്നു നിശ്ചയമായപ്പോൾ അയാൾ കാലുമാൻ; രോമിന്റെ പക്ഷം ചേർന്നു. യഹൂദർക്കെതിരെ യുദ്ധം നയിച്ച വെസ്പാസിയാൻ രോമൻ ചക്രവർത്തിയായി പ്രവൃാപിക്കപ്പെട്ടു പ്പോൾ ജീവസലമിനെതിരെയുള്ള ഉപരോധം തുടരാൻ മകൻ ദൈറ്റസിനെ ഏല്പിച്ചിട്ട് രോമിനുപോയി. വെസ്പാസിയൻ്റെ കുടുംബനാമമായിരുന്നു “പ്ലാവിയുസ്”. രോമിലെത്തിരെ ജൊസേഫുസിന് വെസ്പാസിയാൻ രോമൻ പൗരത്വം നല്കി. പ്ലാവിയൻ കുടുംബത്തിന്റെ സംരക്ഷണം ലഭിച്ചതിലുള്ള സന്നേഹവും നയിയും ആദരവും പ്രകടമാക്കാൻ “പ്ലാവിയുസ്” എന്ന പേരു സ്വീകരിച്ചു. ദേശസഹായി ബൈൻ മതതാത്തിയാഹു എന്നായിരുന്നു ആദ്യത്തെ പേര്.

രോമിനോടു കൂടു പ്രവൃാപിച്ചുകൂലും തന്റെ ജനമായ യഹൂദരെ തിരിസ്കരിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, യഹൂദജനതയോട് രോമിന് ആദരവുണ്ടാകാൻ തക്കവിധത്തിൽ ജൊസേഫുസ് രണ്ടു വലിയ ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുകയും ചെയ്തു. ആദ്യത്തെത് “യഹൂദയുദ്ധം” (Jewish War-AD 74) എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. രോമിനെതിരെ യഹൂദർ നയിച്ച ആദ്യത്തെ യുദ്ധത്തിന്റെ (AD 66-73) വിശദമായാരു വിവരങ്ങമാണിൽ. തുടർന്ന് യഹൂദ മാഹാത്മ്യം ലോകസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന “യഹൂദപ്രാണികത്വം” (Jewish Antiquities - AD 94) എന്ന പുസ്തകം പ്രപഞ്ചസ്വാഴി മുതൽ യഹൂദയുദ്ധം ആരംഭിക്കുന്ന പദ്ധതിലം വരെയുള്ള ചരിത്രം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. യഹൂദരുടെ കാഴ്ചപ്പെട്ടാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിലും ഈ രണ്ടു ശനമങ്ങളും വിവരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുടെ ചരിത്രപരത പൊതുവേ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

യഹൂദപ്രാണികത്വം എന്ന ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ രണ്ടുതാണ യേശുക്രീസ്തു പതാമർശവിഷയമാകുന്നുണ്ട്. ഒരുതവണ ചെറുതായെന്നു സുചനമാത്രം; മറ്റാരിക്കൽ സാമാന്യം വിശദമായെന്നു പ്രതിപാദനവും.

JA (Jewish Antiquities) 20.9.1 (പുസ്തകം 20, അധ്യായം 9, വാക്ക് 1): യഹൂദരുടെ പ്രധാന പുരോഹിതനായ അനാനുസിന്റെ കല്പനപ്രകാരം ധാക്കോഡിനെ വധിച്ചതിന്റെ ചരിത്രം വിവരി

കുമ്പോഴാൻ യേശു പരാമർശവിഷയമാകുന്നത്: “പെസ്തൂസ് മരിച്ചു; അൽബാനുസ് ജറുസലമിലേക്കുള്ള രാത്രിലൊരുന്നു. അതിനാൽ (അനാനുസ്) നൃഥാധിപത്വാരുടെ സാമ്പദ്രിക്കിൻ സംശാം വിളിച്ചുകൂട്ടി. ക്രിസ്തു എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടുന യേശു വിഞ്ഞ സഹോദരനായ യാക്കോബിനെയും മറുചിലരെയും നൃഥാധിപസംഘത്തിനുമുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അവർക്കെതിരെ നിയമലാഖനക്കുറം ആരോപിച്ച്, കല്ലറിഞ്ഞുകൊല്ലാൻ വിട്ടു കൊടുത്തു”.

“ക്രിസ്തു എന്നറിയപ്പെട്ടുന യേശുവിഞ്ഞ സഹോദരൻ” എന്ന വിശേഷണം സംശയത്തിനു പഴുതകൾ എടുത്തു കാട്ടുന ഒരു കാര്യമുണ്ട്. ധഹുദർക്കുല്ലാം സുപരിചിതനായ ഒരു വ്യക്തി യായിരുന്നു ക്രിസ്തു എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന യേശു. അതൊരു കെട്ടു കമ്മയിലെ കമ്മാനായകനായിരുന്നു എന്നുപറയാൻ സാമാന്യ യുക്തി സമ്മതിക്കില്ല. ഇതിനേക്കാൾ വിശദവും ദീർഘവുമാണ് മറ്റാരു വിവരങ്ങം.

JA 18,3,3. “എതാണ്ട് ഇക്കാലത്ത് യേശു എന്നറിയപ്പെട്ടുന വലിയ അണാനിയായ ഒരു മനുഷ്യൻ (അവനെ മനുഷ്യൻ എന്നു വിളിക്കുന്നതുതന്നെ നൃഥാധാരണകിൽ) ജീവിച്ചിരുന്നു. അയാൾ അനേകം അരക്കുതങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചു. സത്യം സന്നോധ്യപൂർണ്ണം സ്വീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളവർക്കുല്ലാം അവൻ ഒരു ശുരൂവായിരുന്നു. അവൻ അനേകം ധഹുദർക്കരയും വിജാതിയരെയും തന്നിലേക്കാകർഷിച്ചു. (അവനായിരുന്നു ക്രിസ്തു). തങ്ങളുടെ ഇടയിലെ പ്രമുഖ വ്യക്തികളുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് പില്ലാ തന്ത്രാസ് അവനെ കുറിച്ചുമരണത്തിനു വിഡിച്ചു. എന്നാലും അവനെ ആദ്യം അനുഗമിച്ചവർ അവനെ തിരസ്കരിച്ചില്ല (കാരണം മരിച്ച മുന്നാംദിവസം അവൻ അവർക്കു ജീവനുള്ളവ നായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. പ്രവാചകനാർ മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചിരുന്ന തന്നുസരിച്ചാണിതു സംഭവിച്ചത്. അവനെ സംബന്ധിച്ച് ആയിര ക്ലണക്കിനു കാര്യങ്ങൾ പ്രവാചകനാർ പ്രവചിച്ചിരുന്നു). ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നറിയപ്പെട്ടുന വർദ്ധം, അങ്ങനെയാണവ എഴും ശിശ്യരാർ അറിയപ്പെട്ടുന്നത്, ഇന്നും അറുപോയിട്ടില്ല.”

() അടയാളത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് പില്ക്കാ ലത്തു കുട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടതായി കരുതുന്നവരുണ്ട്. അതെല്ലാം ഒഴി വാക്കിയാലും ഒരു കാര്യം കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നു. യേശു

ക്രിസ്തു എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ പലസ് തീനായിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്വം അവനെ രോമാ കാർക്ക് ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തു. രോമൻ ഗവർണ്ണറായ പീലാ തേരാസ് അവനെ കുറിശുമരണത്തിനു വിധിച്ചു. ശുരു മരിച്ച കിലും ശിശ്യർ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു, അവർ ഈനും അവനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു, ആരാധിക്കുന്നു.

f. ക്രൂഷിതനായ കഴുത

നീറോയുടെ മതപീഡനകാലത്ത് രോമൻ ഫോറത്തിൻ്റെ മ തിലിൽ ശ്രദ്ധേയമായാരു ഹാസ്യചിത്രം പ്രത്യുക്ഷപ്പെട്ടു. കൂതി ശിൽ തറയ്ക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യൻ്റെ ഉടലും കഴുതയുടെ തലയുമുള്ള ഒരു ചിത്രം. അതിനിടയിൽ ഒരു കുറിപ്പ്: “അനക്സാമനോസ് തഞ്ച ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നു” (Anexamenos adorat deum sicutum). ക്രിസ്ത്യാനികളെ പരിഹസിക്കുകയും അവഹേളിക്കുകയുമായിരുന്നു ചിത്രത്തിൻ്റെ ലക്ഷ്യം എന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നുകൂടെയുണ്ട്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഒരു ക്രൂഷിതനെ ആരാധിക്കുന്നു എന്നതിനു സാക്ഷ്യം. കഴുതത്തല, വരച്ചയാളിൻ്റെ ഉള്ളിലിരുപ്പ് വ്യക്തമാക്കുന്നു എന്നതിൽ കവിതയെ വേരാനും വിളിച്ചറിയിക്കുന്നില്ല.

g. കാലഗണന

ഈനു നാം ആഗോള വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കാല ഗണനയും പരാമർശവിഷയമാക്കണം. AD-BC എന്നാണ് അടുത്തനാൾവരെ കാലത്തെ നാം സുചിപ്പിച്ചിരുന്നത്. AD = Anno Domini = കർത്താവിൻ്റെ വർഷം; BC = Before Christ = ക്രിസ്തുവിനുമുമ്പ്. ഇതിലും അറിയേതാ അറിയാതെയോ എല്ലാവരും യേശുക്രിസ്തു ഒരു ചരിത്രപുരുഷനാണെന്ന് അംഗീകരിക്കുന്നു.

യയനീഷ്യസ് എക്സിഗുള്ലസ് (Dionysius Exiguus AD 470 - 544) എന്ന ഒരു ഷിയൂസ് സന്ദേശിയാണ് ഈ കണക്കുകൂട്ടൽ ആരംഭിച്ചത്. മുഖ്യമായും രണ്ടു ലക്ഷ്യമുണ്ടായിരുന്നു അതിന്. 1. ലത്തീൻ-ഗ്രീക്കുസങ്കലനം തമിൽ ഇന്ത്യൻ ആശേഷതയിൽന്റെ കാര്യത്തിൽ എക്കും ഉണ്ടാക്കുക. 2. അതുവരെ സീക്രിച്ചിരുന്ന ധയാക്കുഷ്യൻ കലണ്ടർ ഉപേക്ഷിച്ച്, പകരം ജൂലിയൻ (ഗ്രിഗ്രോറിയൻ) കലണ്ടർ സീക്രിക്കുക. മതപീഡനായ ധയാക്കുഷ്യൻ പേര് കാലഗണനയിൽ നിന്നു മാറ്റുക എന്നത് ഒരു പ്രധാന ലക്ഷ്യമായിരുന്നു.

അതിനുവേണ്ടി യേശുക്രിസ്തുവിണ്ട് ജനനവർഷത്തെ 0 വർഷമായി കണക്കാക്കി മുന്നോട്ട് കർത്താവിണ്ട് വർഷം (A.D) എന്നും പിന്നോട്ട് ക്രിസ്തുവിനുമുമ്പ് (B.C) എന്നും കണക്കാക്കി. മുന്നോട്ടും പുറകോട്ടുമായതിനാൽ രണ്ടുവും അവസാനമില്ലാതെ നീളാം. അതേസമയം, ചരിത്രത്തിണ്ട് കേരളബിനുവായി യേശു വിണ്ട് ജനനത്തെ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാം.

ഒരു ചെറിയ പ്രശ്നം മാത്രമാണ് ഈ കണക്കുകൂട്ടലിൽ സംബന്ധിച്ചത്. അത് യേശുവിണ്ട് ജനനവർഷം നിശ്ചയിക്കുന്ന കാര്യത്തിലായിരുന്നു. ലൂക്കായുടെ സുവിശേഷത്തിലെ രണ്ടു വാക്യങ്ങളാണു യഥനിഷ്ടസ് തന്റെ കണക്കിന് ആധാരമായി സ്വീകരിച്ചത്. ലൂക്കാ 3,1 തിബേരിയുസ് സീസിൻഡ് പതിനഞ്ചാം ഭരണവർഷം സ്നാപകയോഹനാൻ തന്റെ പ്രവർത്തനം ആരം ഭിച്ചു എന്നു വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. തുടർന്നു ലൂക്കാ 3,23ൽ പരസ്യജീവിതം ആരാഡിക്കുന്നേം യേശുവിന് ഏകദേശം മുപ്പതുവയസ്സ് പ്രായമായിരുന്നു എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. യോഹനാൻ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയവർഷം തന്നെയാണ് യേശു സ്നാപകയോഹനാൻ സ്വീകരിച്ചത് എന്ന വിശ്വാസത്തിൽ 0 വർഷം കണ്ണെത്തൽ എളുപ്പമായി. തിബേരിയുസ് ഭരണം തൃട ആദ്ദുന്നതിനു 15 വർഷം മുമ്പ് യേശുവിണ്ട് ജനനവർഷമായ 0 വർഷമായി കരുതി കണക്കു തയ്യാറാക്കി.

എന്നാൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടാതെ പോയ രണ്ടു കാര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. തിബേരിയുസ് ഭരണം തൃടങ്ങുന്നതിന് 19 വർഷം മുമ്പ് ഹോറോദേസ് രാജാവു മരിച്ചു. ശിശുവായ യേശുവിനെ വധിക്കാൻ കല്പിച്ച ഹോറോദേസിണ്ട് മരണത്തിനു മുമ്പായിരിക്കണമല്ലോ യേശുവിണ്ട് ജനനം. തന്നെയുമല്ല, രണ്ടു വയസ്സും അതിൽ താഴെയും പ്രായമുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങൾ എല്ലാം കൊല്ലാനാണ് രാജാവു കല്പിച്ചത് (മത്താ 2,16). അതിനാൽ 0 വർഷ തതിൽ യേശുവിന് 4-6 വയസ് പ്രായമുണ്ടായിരിക്കാം. തെറ്റു പറ്റിയത് ഡയനീഷ്യസിനാണ്. സുവിശേഷത്തിലെ വിവരങ്ങം തെറ്റിഡിച്ചതാണ് രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം. പരസ്യജീവിതം ആരം ഭിക്കുന്നേം യേശുവിന് ഏകദേശം മുപ്പതുവയസ്സായിരുന്നു എന്ന പ്രസ്താവനയിലെ ഏകദേശം കണക്കിലെടുത്തില്ല. സ്വന്തമായ രീതിയിൽ ഒരു പ്രവർത്തനം തുടങ്ങാൻ തക്ക പക്ഷതയാർന്ന പ്രായമാണ് ബൈബിളിണ്ട് കാഴ്ചപ്പാടിൽ മുപ്പതുവയസ്സ് (2 സാമ്പ്

5, 34). അതു കണിഗമായാരു കണക്കായി കരുതേണ്ടതില്ല എന്നു മനസിലാക്കിയില്ല.

കണക്കിന്റെ കാര്യം എന്തായാലും എല്ലാവരും അറിയേണ്ടാ അറിയാതെയോ അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ് യേശു വിശ്വ ജനനം. അടുത്ത കാലത്ത് ചിലർക്ക് ഈ ധാരണ അതെ രൂചിക്കാത്തതുപോലെ തോനിയതിനാൽ AD-BC യുടെപകരം CE (Common Era), BCE (Before Common Era) എന്നാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. എന്നാണ് ഈ പൊതുവായ ഘടകം എന്നതിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കണ്ണടച്ചാൽ അടയ്ക്കുന്നവർക്കു മാത്രമല്ലോ ഇരുട്ടാകു!

ചുരുക്കത്തിൽ

ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദൈവപുത്രനും രക്ഷകനുമായി വിശ്വസിച്ച് അനുഗമിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന യേശുക്രിസ്തു എന്ന ഒരു വ്യക്തി ജീവിച്ചിരുന്നില്ല; ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നതിന് വിശ്വസനിയമായ യാതൊരു തെളിവുമില്ല; ഇത് ഏതാനും മത പ്രാന്തംാരുടെ കണ്ണടപിടിച്ചതമാണ് എന്ന ആരോപണത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ അവലോകനം ചെയ്തു. യേശുക്രിസ്തു ഈ ഭൂമിയിൽ, ഒരു നിശ്ചിതസ്ഥലത്ത്, വ്യക്തമായൊരു കാലയളവിൽ ജീവിച്ചു, മരിച്ചു എന്നതിന് വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ ക്രൈസ്തവർക്കുണ്ട്. മുൻവിധി കൂടാതെ അവയെ പരിശോധിക്കുന്ന ഏവർക്കും അതു ബോധ്യമാകും.

ചരിത്രരേഖകൾ ഒന്നുമില്ല എന്നു പറയുന്നവർ ഒന്നുകിൽ ധാരാർത്ഥമുത്തിനുനേരെ മനസ്പുർവ്വം കണ്ണടയ്ക്കുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ ചരിത്രരേഖകളുടെ വേണ്ടതെ ഗൃഹപാഠം നടത്തിയിട്ടില്ല. ടാസിറ്റ്, സുവൈദ്രോഹിയൻ, പ്ലിനി എന്നീ രോമൻ ചരിത്രകാരരംാർ, സമോസാട്ടായിലെ ലൂസിയൻ എന്ന ഹാസ്യകലാകാരൻ, സുപ്രസിദ്ധ യഹൂദചരിത്രകാരനായ മഞ്ഞാവിയുൻ ജോ സേപ്ഹുസ് എന്നിവരുടെ രചനകളിൽ കാണുന്ന പരാമർശങ്ങൾ യേശുക്രിസ്തുവിനെ ഒരു ചരിത്രപുരുഷനായി കാണുന്നതിനു മതിയായ തെളിവുകൾ നാം കണ്ണു.

ഈ രേഖകളിൽനിന്ന് സംശയത്തിനു പഴുതില്ലാതെ വ്യക്തമാകുന്ന ഒരു സത്യമാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദൈവമായി ആരാധിക്കുന്ന യേശു എന്നുപേരായ മനുഷ്യൻ രോമൻ പ്രവിശ്യയായ സിറിയായുടെ ഭാഗമായിരുന്ന പലസ്തീനായിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു.

എ.ഡി. 26-36 പലസ്തീനായിലെ രോമൻ പ്രോക്കൂറേറ്റർ ആയി രൂന പോതിയോസ് പിലാതേതാസ്, അയാളെ കലാപകാരിയായി കണ്ട് കുരിശിൽ തറച്ചുകൊന്നു. ഇതെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ അനിഷ്ട ധൂമാംവിധം സൈക്കുലർ ചരിത്രരേഖകളിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. യേശു ധമാർത്ഥത്തിൽ ആരായിരുന്നു, എന്നൊക്കെ ചെയ്തു, പറിപ്പിച്ചു എന്നൊത്താനും ഇപ്രകാരമുള്ള രേഖകളിൽ അനേകിൾ ചീട്ടു കാര്യമില്ല. അതറിയണമെങ്കിൽ യേശുവിനെ കണ്ടും കേട്ടും അടുത്തിരിഞ്ഞവരോടു ചോദിക്കണം.

ചരിത്രരേഖകൾക്കുപുറമേ, നിഷ്പയിക്കാനാവാത്ത മറുപില കാര്യങ്ങൾകൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം. യേശു മരിച്ച് ഇരുപതു വർഷം കഴിയുന്നോഴും ക്രിസ്തു വിശ്വാസം ലോകാതിർത്തികൾവരെ എത്തിക്കഴിഞ്ഞതിരുന്നു. യേശുവിന്റെ നാമത്തിൽ സഹിക്കാനും മരിക്കാനും സന്നദ്ധരായ ആയിരങ്ങൾ അനുയായികളായി ഉണ്ടായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടുകളിലും അനേകം രാജാക്കരായും സാമ്രാജ്യങ്ങളും മതതീവ്വാദികളും നിരീശവാദികരമായും നിരതരം ശ്രമിച്ചിട്ടും ഉമ്മുലനും ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ യേശുകി സ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസം വളരുന്നു. ലോകജനതയുടെ മുന്നിൽ ഒരു ഭാഗത്തിലധികം പേര് അവന്റെ അനുയായികളായി, ക്രിസ്തുാനികൾ എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെട്ടുന്നു.

ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം ഏറ്റുപറിയുകയും ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് എന്നെങ്കിലും ഭൗതികനേട്ടം പ്രതീക്ഷിച്ചുല്ല ഇവർ ക്രിസ്തുാനികളായി ജീവിക്കുന്നത്. നേട്ടമല്ല, പലപ്പോഴും വലിയ പീഡനങ്ങളും കുറരായ മരണവുമാണ് തങ്ങളെ കാത്തിരിക്കുന്നത് എന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ വിശ്വാസം ഏറ്റുപറിഞ്ഞു ജീവിക്കുന്നത് ആരെങ്കിലും പറിഞ്ഞുണ്ടാക്കിയ മുത്തയ്ക്കുമെക്കളും പേരിലാണ് എന്നു ചിന്തിക്കുന്നെങ്കിൽ അതിനെ വിവരക്കേടുന്നൊ കുബുദ്ധിയെന്നോ വിശ്വേഷിപ്പിക്കേണ്ടിവരും.

ഉപസംഹാരം

ഈതൊരു തുടക്കം മാത്രമാണ്. ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടുന്ന ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളും ആഴവും അർത്ഥവും തേടിയുള്ള ഒരു പ്രധാനമാണ് ഈ പരമ്പരയിലും ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത്. സാധാരണമായി ക്രിസ്തുാനികൾക്കെതിരെ, വിശ്വാസകാര്യത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കണ്ണടത്തുക, കണ്ണടത്താൻ വിശ്വാസികളെ സഹാ

യിക്കുക എന്നതാണ് മുവ്യലക്ഷ്യം. യേശുക്രിസ്തു ഒരു ചരിത്ര പുരുഷനായിരുന്നു എന്ന്, മതിയായ തെളിവുകൾ നിരത്തി സ്ഥാ പിക്കാനാണ് ഈ അധ്യായത്തിൽ ശ്രമിച്ചത്. അടുത്ത അധ്യാ യത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഭേദവവിശ്വാസം ചോദ്യവിഷയ മാക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും ഒരേ ഭേദവത്തെ ആണോ ആരാധിക്കുന്നത്? ഭേദവം = അളള?

2

ഒരുപാം = അളളാ?

ചോദ്യം

ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും ഒരേ ദൈവത്തെന്ന യാണോ ആരാധിക്കുന്നത്? ഇരുക്കുടരും ആരാധിക്കുന്നത് ഒരേ ദൈവത്തെന്നയാണെന്ന് കരുതുകയും വിശ്വസിക്കുകയും പറിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അനേകരുണ്ട്, ഈ മതങ്ങളിലും. ഒരേ ദൈവത്തിലാണ് വിശ്വസിക്കുന്നതെങ്കിൽ നാം തമ്മിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസമാനുമില്ലല്ലോ, ചില പേരുകളും ആചാരങ്ങളും ഒഴികെ? അതിനാൽ പരസ്പരം വിവാഹവസ്യത്തിൽ ഏർപ്പു ടുന്തിൽ എന്താണു തെറ്റ്? ക്രിസ്ത്യൻ യുവതികൾ മുസ്ലീം യുവകളുടെ ഭാര്യമാരാക്കുന്നതിൽ അപാകതയെന്നും ഇല്ലല്ലോ?

ഈ അനേകംപേരു ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളാണിൽ. ഈ വാദഗതി അംഗീകരിച്ച് മുസ്ലീം യുവാകളുമായി വിവാഹം ചെയ്യാൻ അനേകം ക്രിസ്ത്യൻ യുവതികൾ സമന്നല്ലോ, ആരു ദെയും നിർബ്ബന്ധം കുടാതെ തയ്യാറാക്കുന്നു എന്ന ഒരു ആശ കയും ആരോപണവും അനേകം മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നും സുഹൃത്തുകളിൽനിന്നും ഉയരുന്നുണ്ട്.

ഈ വാദഗതി ശരിയാണോ? ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും ഒരേ ദൈവത്തെന്നയാണോ ആരാധിക്കുന്നത്? ദൈവവും അളളായും ഒരാൾ തന്നെയോ?

ഉത്തരം

ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് ഇരുമതങ്ങളും വച്ചുപുലർത്തുന്നതും പറിപ്പിക്കുന്നതുമായ കാംപ്പാടുകളിൽ ഏറെ സാമ്യങ്ങളുണ്ട്; അതെ സമയം ആഴമേറിയ വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. ഉപരിപ്പിവമായ വീക്ഷ

ണത്തിൽ രണ്ടു മതങ്ങളും വിശസിക്കുന്നതും ആരാധിക്കുന്നതും ഒരേ ദൈവത്തെ തന്നെന ആണെന്ന് തോന്നാം. എന്നാൽ അടുത്തു പരിശോധിക്കുന്നേപാൾ സാമ്യങ്ങളേക്കാൾ ഏറെ വ്യത്യാ സങ്ഗൾ ദ്വാരാമാകും, ഒരുവിധത്തിലും പൊരുത്തപ്പടാനാവാത്ത വ്യത്യാസങ്ങൾ. അതിനാൽ ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഇരുമതങ്ങളുടെയും ചിത്രങ്ങളിൽ കാണുന്ന സാമ്യങ്ങളും വ്യത്യാസങ്ങളും ഏവയെന്ന് സുകഷ്മമായി അപഗ്രഡിക്കണം.

A. സാമ്യങ്ങൾ

ദൈവം ഒരുവൻ മാത്രമേ ഉള്ളുവെന്നു മുസ്ലീമുകളെപ്പോലെ ക്രിസ്ത്യാനികളും വിശസിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തെ കുറിച്ചുള്ള പ്രവോധനം ആദ്യമേ ശ്രദ്ധിക്കാം.

1. ഏകദൈവം - യുക്തിദ്വേമായ വിശ്വാസം

രണ്ടു മതങ്ങളും തങ്ങൾ ഏകദൈവത്തിൽ വിശസിക്കുന്നു എന്നു പരസ്യമായി പ്രവ്യാഹിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ മതത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനമായി സീറിജിൽക്കുന്നതും ഏറ്റു പറയുന്നതും ഏകദൈവ വിശ്വാസം തന്നെ. ദൈവം ഒരു വനേ ഉള്ളു എന്നു വിശസിക്കുന്നേക്കിൽ ഇരുകുട്ടരും ഒരേ ദൈവത്തിൽത്തന്നെയാണ് വിശസിക്കുന്നത് ന്യായമായും അനുമാനിക്കാം. ഓരോ മതത്തിനും ഓരോ ദൈവം എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് അംഗീകരിച്ചാൽ അത് അനേകം ദൈവങ്ങളുണ്ട് എന്നു സമ്മതിക്കുന്നതിനു തുല്യമാകും. അതിനാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും വിശസിക്കുന്നത് ഒരേ ദൈവത്തിലാണെന്ന് തോന്നാം!

2. രണ്ടാംവത്തിക്കാൻ സൃഷ്ടാവോസിന്റെ പ്രവ്യാപനങ്ങൾ

1962 ഓക്ടോബർ 11-ാം തിയതി ആരംഭിച്ച് 1965 ഡിസംബർ 8-ാം തിയതി സമാപിച്ച രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ സൃഷ്ടാവോസ് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസത്തെ, അഥവാ സുഖിപ്പിക്കുന്ന ഉന്നങ്ങളിലുടെ, വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കും പ്രാർത്ഥനാനിർഭരമായ പരിപിറ്റനങ്ങൾക്കും വിഷയമാക്കി. 16 ഓഗസ്റ്റാഗിക രേവകളിലും സഭയുടെ പ്രവോധനം സമ്മക്കായി അവതരിപ്പിച്ചു. അവ തിൽ ഏറ്റു പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് “ജനതകൾക്കു പ്രകാശം” എന്നർത്ഥമുള്ള ലൂംഗെന്റ് ജേൻസിയും (Lumen Gentium) എന്നറിയപ്പെടുന്ന പ്രവോധനരേഖ. ഈ രേവയുടെ 16-ാം വണ്ണിക “കത്തോലിക്കാസഭയും അക്കെക്സിന്റവ മതങ്ങളും” എന്ന വിഷയത്തെ

കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഈ പ്രതിപാദനത്തിലെ പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“അവസാനമായി, ഇതുവരെ സുവിശേഷം സ്വീകരിക്കാത്ത വർ ദൈവജനത്തോട് വിവിധ തരത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു”. ഇസ്രായേൽ ജനത്തെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിച്ചുവേശം രേഖ തുടരുന്നു: “പരിതാണപദ്ധതി സ്വാധീനം അംഗീകരിക്കുന്നവരെ യെല്ലാം ആദ്ദേഹിക്കുന്നു. അവരിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവർ, അഭ്യാഹത്തിൽ വിശ്വാസം മുറുകെ പിടിക്കുന്നുവെന്ന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞിയാം അന്ത്യദിനത്തിൽ മനുഷ്യരെ വിധിക്കാനിരിക്കുന്നവനുമായ ഏകദൈവത്തെ നമ്മൊടൊത്ത് ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മുസൽമാന്മാരാണ്”.

ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും ഒരേ ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നു എന്നാണല്ലോ ഈ രേഖ അംഗീകരിക്കുന്നത്. ഈ അംഗീകാരം കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് 1965 ഒക്ടോബർ 28-ാം തിയതി സുന്നഹദോസ് പുറപ്പെട്ടവിച്ചു, അബൈക്രസ്തവമതങ്ങളോടുള്ള കരേതാലിക്കാസഭയുടെ നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ച “നമ്മുടെ കാലത്ത്” എന്നർത്ഥമുള്ള “നോസ്റ്റ്ര എത്താത്ത” (Nostra Aetate) എന്ന ഉദ്യോഗിക്കരേഖ. മറ്റു മതങ്ങളോട് ബഹുമാനവും ആദരവും കാത്തു സുക്ഷിക്കുകയും “എല്ലാ മനുഷ്യരെയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ആ നിത്യസത്യത്തിൽ രശ്മി അവ സംബന്ധിക്കുന്നുണ്ട്” എന്ന് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം ഇസ്ലാം മതത്തെക്കുറിച്ചു രേഖ നല്കുന്ന പ്രസ്താവന പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു.

“ഇസ്ലാമിക വിശ്വാസം ഏകനും സജീവനും അസ്തിത്വം തമക്കും കരുണാർദ്ദനും സർവ്വദാലോകങ്ങളുടെ സ്വാധീനവും മനുഷ്യരോട് സംബന്ധിക്കുന്നവനും ആയ ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്നു. അവർ സസ്നേഹം സ്വയം ബന്ധപ്പെട്ടതുനും അഭ്യാഹം ദൈവത്തിനു സ്വയം കീഴ്വഴഞ്ഞിയതുപോലെ, അവിടുത്തെ മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കല്പനകൾക്കുപോലും മുഴുമന്ത്രങ്ങളാടെ കീഴ്വഴഞ്ഞാൻ പരിശോമിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുന്ന മുസ്ലീജേഡെ സഭ ബഹുമാനത്താട വൈക്ഷിക്കുന്നു” (No. 3).

ഈവിടെ മുസ്ലീമുകൾ ദൈവത്തിനു നല്കുന്ന വിശേഷണങ്ങൾ എല്ലാം ക്രൈസ്തവരുടെ വിശ്വാസത്തിനുയോജ്യമാണെ

നന്തിൽ സംശയമില്ല. അതിനാൽ രണ്ടു മതങ്ങളും ഒരേ ദൈവത്തിൽ തിരിക്കേണ്ടെന്നാണ് വിശസിക്കുന്നത് എന്ന പ്രതീതി ഉണ്ടാകാം.

3. മാർപ്പാപ്പാമാരുടെ പ്രവ്യാപനങ്ങൾ

1985 ആഗസ്റ്റ് 30-ാം തിയതി വി. ജോൺ പോൾ II മാർപ്പാപ്പാ ഫോറോക്കോയുടെ തലസ്ഥാനമായ കാസാ ബ്ലാങ്കാ(Casa Blanca)യിലെ ഫ്രെഞ്ചുഡ് സ്റ്റേറ്റിഡിയത്തിൽ നിന്നെന്നു കവിഞ്ഞ യുവജനങ്ങളുടെ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ അതീവ ശ്രദ്ധയായാണ് വാക്യമുണ്ട്: “മമ്മൾ ഒരേ ദൈവത്തിലാണ് വിശസിക്കുന്നത്; എന്നും ജീവിക്കുന്നവനും ലോകസ്ഥാവും എല്ലാ സ്വയം കളിയും അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലേക്കു നയിക്കുന്നവനുമായ ഏക ദൈവത്തിൽ”.

2013 മാർച്ച് 20-ാം തിയതി ഫ്രാൻസിന് മാർപ്പാപ്പാ ലോകമ തന്നേതാക്കാഞ്ഞ അഭിസംഖ്യാധന ചെയ്തു പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ നടത്തിയ ഒരു പ്രസ്താവനയും “അതേ” എന്ന ഉത്തരം നല്കുന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്നു: “ഇത്തരമതവിഭാഗങ്ങളിൽ പെട്ട സുഹഗ്രീതുകളേ, നിങ്ങളെ ഞാൻ ഹൃദയപൂർണ്ണം വരിക്കുകയും നിങ്ങൾക്ക് ഹൃദയമായി നന്ദിപറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ആദ്യമേ, സജീവവനും കരുണാമയനുമായ ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുകയും വിളിച്ചപേക്ഷിച്ചു ഫ്രാൻസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മുസ്ലീംകൾക്ക് അഭിവാദനം!” ദൈവത്തിനു നല്കുന്ന രണ്ടു വിശേഷണങ്ങൾ, സജീവവനും കരുണാമയനും, ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീംകളും ഒരു പോലെ വിശസിക്കുകയും ഏറ്റുപറയുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

2019 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തിയതി അബ്ദുബാബിയിൽ വച്ച് ഫ്രാൻസിന് പാപ്പായും വലിയ ഇമാം അൽ അസ്-ഹാർ അഹമ്മദ് അൽ തായേബ് (Grand Imam Al-Azhar Ahamad Al-Tayyeb) എന്ന മുസ്ലീം നേതാവും ഒരുമിച്ച് ഒപ്പുവച്ച ഒരു പൊതുപ്രവ്യാപനം തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ ചർച്ചാവിഷയമായ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചു സുചിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ്: “ദൈവത്തിലും, അബ്സാന ദിവസം അ വിടുത്തെ തിരുമുസിൽനിന്ന് അതിമവിധി സ്വീകരിക്കും എന്ന തിലും വിശസിക്കുന്ന മമ്മൾ” എന്ന ആദ്യവണികയിലെ വാക്യം തന്നെ ഈ പ്രമേയത്തിലേക്കു വെളിച്ചു വീഴുന്നു.

രേഖയുടെ തുടർന്നുള്ള ചില പ്രസ്താവനകൾ കൂടുതൽ വ്യക്തത പകരുന്നു: “മതങ്ങളുടെ പ്രമാഘാനവുമായ ലക്ഷ്യം ദൈവത്തിൽ വിശസിക്കുകയും വണങ്ങുകയും, ഈ

പ്രപഞ്ചം പരിപാലിക്കുന്ന ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കാൻ സ്ത്രീ - പുരുഷരാർ ക്ഷണിക്കുകയുമാണ്. നമ്മ തന്റെ ദൈവിക അഥാന്തരാൽ രൂപപ്രദൃത്യുകയും, കാത്യു സുക്ഷിക്കാനും സാര ക്ഷിക്കാനുമായി നമുക്കു ജീവൻ ഭാന്മായി നല്കുകയും ചെയ്ത സ്വഭാവാണ് “അവിടുന്”. ദൈവം ഏകനാണ്, സ്വഭാവം പരിപാലകനും കരുണാമയനുമാണ് എന്ന് ഇവിടെ ഏടുത്തു പറയുന്നു. ഇതെല്ലാം രണ്ടു മതങ്ങളും ഒരുപോലെ അംഗീകരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇരുകുട്ടരും വിശ്വസിക്കുന്നത് ഒരേ ദൈവത്തിൽ തന്നെ ഏന നിഗമനത്തെ ഇൽക്കു ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നു.

4. ബൈബിളിന്റെ പിൻതുണ്ട്

ദൈവം ഒരുവൻ മാത്രമേ ഉള്ള ഏന്തരാണ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിത്തരിയായി കരുതുന്ന ബൈബിളിന്റെ പ്രഭോധന. ഉദാഹരണങ്ങൾ എത്ര വേണമെങ്കിലും മുണ്ട്. ബൈബിളിന്റെ ആദ്യ അധ്യായം മുതൽ അവസാനത്തെ അധ്യായംവരെ നിരന്തരം ആവർത്തിച്ച് ഏറ്റു പറയുന്ന ഒരു സത്യമാണ് “എക ദൈവം”.

വിശ്വാസത്തിന്റെയും ധാർമ്മികതയുടെയും മാർഗ്ഗരേഖയായി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പത്തു പ്രമാണങ്ങളിൽ ആദ്യത്തെത്തു തന്നെ ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വമാണ്: “ഭാസ്യദിവന്മായ ഇംജിപ്പതിൽനിന്നു നിന്നു പുറത്തു കൊണ്ടുവന്ന ഞാനാണ് നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവ്. ഞാന്മാരുടെ വേറു ദൈവങ്ങൾ നിന്നുണ്ടാകരുത്” (പുറ 20,1) (“വേറു ദേവമാർ” എന്നാണ് പി.ഐ.സി. വിവർത്തനം. ഇംഗ്ലീഷ് വിവർത്തനത്തിൽ “gods” എന്ന ചെറിയ അക്ഷരത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതിനെ അനുകരിച്ചാണ് “ദേവമാർ” എന്ന വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതോടൊപ്പം ദേവമാർ അനേകമുണ്ടാകാം, എന്നാൽ ദൈവം ഒരുവനേ ഉള്ള എന്ന് ഏറ്റുപറയാനും ഈ വിവർത്തനം സഹായിക്കും. എന്നാൽ മൂലഭാഷയായ ഹീബ്രോവിൽ രണ്ടിടത്തും “എലോഹിം” എന്ന ഒരേ പദമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. വ്യാകരണപരമായി നോക്കുമ്പോൾ ഇതൊരു ബഹുവചനമാണ്. അതിനാൽ “ദൈവങ്ങൾ” എന്നു വിവർത്തനം ചെയ്യണം. എന്നാൽ ഇസ്രായേലിന്റെ ദൈവത്തെ സുചിപ്പിക്കാനും ബഹുവചനരൂപം ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അതിനെ “പുജകവഹി വചനം” ആയി കാണാനാണ് ബൈബിളിന്റെ പൊതുവായ കാഴ്ചപ്പുട്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.)

എക്കെദവവിശാസം ഇസായേൽ ജനത്തിനു ജീവശാസം പോലെ ആയിരുന്നു. എപ്പോഴും മനസിൽ കാത്തുസുക്ഷിക്കുകയും, ദിവസേന പലതവണ ആവർത്തിച്ച് ഉറുവിടുകയും, ഏതു സാഹചര്യത്തിലും ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറയുകയും ചെയ്യുന്ന രൂപാർത്ഥന നിയ 6,4-5ൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. “ഷ്മാ പ്രാർത്ഥന” എന്നിയപ്പെടുന്ന ഇത് ഏറ്റു പ്രധാനപ്പെട്ട നിയമമായി ഇസായേൽ ജനം കരുതിയിരുന്നു (മതതാ 22, 37). അതു തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ ദൈവത്തിന്റെ ഏകക്രതം ഏറ്റുപറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ്: “ഇസായേലേ കേൾക്കുക: നമ്മുടെ ദൈവമായ കർത്താവ് ഒരു കർത്താവാണ്” (നിയ 6, 4). ബൈബിളിൽ ഉടനീളുന്ന നിന്നെന്തുനില്ക്കുന്നതാണ് ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തിലുള്ള വിശാസം.

ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തിൽ മാത്രമല്ല, മറ്റുപല വിശേഷം അങ്ങളിലും ബൈബിളിലെ ദൈവവും വുറന്നിലെ അളളായുമായി ഏറെ സാമ്യമുണ്ട്. ഏകനും സർവ്വലോക സ്വഷ്ടാവും നിയാനാവും എന്നതിനു പുറമെ ഏറ്റു ശ്രദ്ധയമാണ് ദൈവത്തിന്റെ കരുണയെക്കുറിച്ചുള്ള വിശാസം. “കർത്താവ്, കാരുണ്യവാന്നാകൃപാനിധിയുമായ ദൈവം, കോപിക്കുന്നതിൽ വിമുഖൻ. സ്നേഹത്തിലും വിശസ്തതയിലും അത്യുദാരൻ. തെറുകളും കുറഞ്ഞളും ക്ഷമിച്ചുകൊണ്ട് ആയിരങ്ങളോടു കരുണ കാണിക്കുന്ന വൻ” (പുറ 34, 6-7). ദൈവത്തിന്റെ സവിശേഷതയായി കാരുണ്യത്തെ ബൈബിൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ വ്യക്തമായൊരു ഭാഗമാണെന്നിൽ.

ഇതിനു സമാനമായ അനേകം വിശാസ പ്രവൃംപനങ്ങൾ വുർആനിലും കാണാം. വുർആൻ തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ ദൈവത്തിന്റെ കരുണ ഏറ്റു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്: “അളവറ്റ ദയാപരന്നും കരുണാവാരിധിയുമായ അളളാഹുവിന്റെ നാമത്തിൽ” (പുറ 1, 1). തുടർന്ന് വുർആനിലെ 114 അധ്യായങ്ങളിൽ 9-ാം അധ്യായം ഒഴികെ മറ്റൊരു അധ്യായങ്ങളും തുടങ്ങുന്നത് ഈ സ്നേഹത്തോത്തേ തത്തോടെയാണ്. അനേകം തവണ അളളാഹു കാരുണ്യവാൻ, പരമ കാരുണ്യവാൻ എന്ന് ഏറ്റു പറയുന്നുണ്ട്. “റഹമാൻ” എന്ന വിശേഷണം തന്നെ കാരുണ്യവാൻ എന്നാണർത്ഥമാക്കുക. സംഗ്രഹിക്കുക, മുസ്ലീമുകൾ വിളിച്ചുപേക്ഷിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അളളായും ബൈബിളിലെ ദൈവത്തപ്പാലെ കാരുണ്യവാനാണ്, അളവറ്റ കരുണയുടെ കടൽ.

ഈ കാരണങ്ങളാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും ഒരേ ദൈവത്തിലാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത് എന്നു കരുതാനാവും. എന്നാൽ ഈ മാത്രമല്ല ദൈവത്തെക്കുറിച്ചു ബൈബിൾ വരച്ചി കാട്ടുന്ന ചിത്രം. അതിനാൽ ഏകത്വം എന്ന കാഴ്ചപ്പൊക്ക് ഭാഗിക മായേ ശരിയെന്നു പറയാൻ കഴിയു. യഹൂദരും കർശനമായും ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്. ഒരുപക്ഷേ വുദ്ധങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതും മുസ്ലീമുകൾ വിശ്വസിക്കുന്ന തുമായ അളളായുടെ ചിത്രത്തിന് പഴയനിയമത്തിൽ സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന “യാഹ്വേ”യുടെ ചിത്രത്തോടാണ് കൂടുതൽ സാമ്യമുള്ളത്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏക ദൈവത്തിൽ മറ്റു ചില സവിശേഷതകളുണ്ട്. അതിലേക്കാണ് അടുത്തതായി ശ്രദ്ധ തിരികുന്നത്.

B. വ്യത്യാസങ്ങൾ

1 പേര്

ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്ന ദൈവവും മുസ്ലീമുകൾ വിശ്വസിക്കുന്ന അളളായും തമിൽ ആദ്യമേ ശാഖയിൽപ്പെടുത്തുന്ന വ്യത്യാസം പേരുതനേന്നയാണ്. അതേസമയം പേര് ഒരു നിർവ്വചനമാണെന്നും ഓർക്കണും. ബൈബിളിൽ “ദൈവം” എന്നത് ഒരു ധാമാർത്ഥ്യത്തെ സുചിപ്പിക്കുന്ന നാമമാണ്. ഹീബ്രോവിൽ “എലോഹിം”, ഗ്രീക്കിൽ “മെന്യോസ്”. അതാണ് ഇംഗ്ലീഷിൽ “ഗോഡ്” എന്നും മലയാളത്തിൽ ദൈവം എന്നും വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നത്. ഇത് ഒരു പേരല്ല, ഒരു ധാമാർത്ഥ്യത്തെ അമവാ വ്യക്തിയെ സുചിപ്പിക്കുന്ന നാമമാണ്.

ദൈവം മോശയ്ക്കു തന്റെ പേരു വെളിപ്പെടുത്തിയതായി ബൈബിൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്: “ഈ ഈ തനെ” (I am who I am) (പുറ 3, 14-15). ഇതാണ് “യാഹ്വേ” എന്നുചൂഢിക്കുന്ന, ദൈവം വെളിപ്പെടുത്തിയ പേര്. ദൈവത്തോടുള്ള അതീവക്കതിയും ആരാവും മുലം ഇസ്രായേൽക്കാർ ഈ പേര് ഉച്ചറിക്കാറില്ല. പകരം “അദ്ദോനായ്” എന്നാണു പറയുക. കർത്താവ്, നാമൻ (LORD) എന്നർത്ഥം. പുതിയ നിയമത്തിൽ ദൈവം പിതാവും പുത്രനും പരിശൃംഖലമാവുമായി സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്നാൽ വുദ്ധങ്ങളിൽ “അളളാ” എന്നത് ഒരു പേരാണ്,

തങ്ങൾ ദൈവമായി അംഗീകരിച്ച് ആരാധിക്കുന്ന ദൈവത്തിൻ്റെ പേര്. ദിവസം തോറും അനേകം തവണ ആവർത്തിച്ച് ഉട്ടേശ്യം ഷിക്കുന്ന പ്രാർത്ഥനയിൽനിന്ന് ഇതു വ്യക്തമാകുന്നു. “അളളാ ഹു അക്ബർ. ലാളിലാഹ് ഇല്ലജ്ഞാ. മുഹമ്മദ് റിസൂൽ അളളാ” (അളളാ കുടുതൽ വലിയവൻ. അളളാ അല്ലാതെ ദൈവമില്ല. മുഹമ്മദ് അളളായുടെ ദുതൻ - അമവാ (പ്രവാചകൻ) ഇതാണില്ലാം മതവിശാസികളുടെ ഏറ്റും അടിസ്ഥാനപരമായ വിശാസപ്രവൃത്താവനം.

“അളളാ അല്ലാതെ ദൈവമില്ല” എന്നു പറയുന്നതിൽ നിന്നുതനെന്ന വ്യക്തമാണ് അളളാ എന്നാൽ ദൈവം എന്നല്ല അർത്ഥം; മരിച്ച് ഏകദൈവമായി മുസ്ലീംകൾ ഏറ്റുപറയുന്ന ദൈവത്തിൻ്റെ പേരാണെന്ന്. “എലോഹിം” എന്ന് ഹീബ്രോവിലും “ആ ലാഹാ” എന്നു സുന്നിയാനിയിലും പറയുന്ന വാക്കാണ് ദൈവം എന്നു മലയാളത്തിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനു തുല്യമായ അറബിവാക്കാണ് “ഇലാഹ്”. “അൽ ഇലാഹു” (the God) എന്നതു ലോപിച്ച് “അല്ലാ” ആയി എന്നു വ്യാവ്യാമിക്കുന്നവരുണ്ട്. അങ്ങനെന്നെങ്കിൽ ഇത് അർത്ഥശൃംഖലയായ ആവർത്തനമാകിയോ? ദൈവം അല്ലാതെ ദൈവം ഇല്ല എന്നു പറയുന്നതിന് എന്തു പ്രസക്തി? എന്നാൽ അളളാ എന്ന പേരിന്റെ ഉറവിടത്തെക്കുറിച്ചു നല്കപ്പെടുന്ന മറ്റാരു വിശദീകരണം കുടുതൽ സീക്കാരുമാണ്.

അറബികളുടെ പല ഗോത്രങ്ങളിൽ ഏറ്റു പ്രധാനപ്പെട്ടതായിരുന്നു ബുരോഷിഗോത്രം. മുഹമ്മദ് ഇരു ഗോത്രത്തിലെ അംഗമാണ്. അവരുടെ മുഖ്യ ആരാധനാക്രമങ്ങളായ മക്കായിലെ കാബായിൽ 360 ദേവതകളെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് ആരാധിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ഏറ്റു പ്രധാനപ്പെട്ടതു ചാറുദേവനായിരുന്നു. ആ ദേവൻ്റെ പേരാണബൈ “അളളാഹ്”. മുഹമ്മദിനു മുമ്പും ഇരു പേരുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വ്യക്തം. മുഹമ്മദിന്റെ പിതാവിന്റെ പേര് അബദുള്ളാ - “അളളായുടെ ഭാസൻ” എന്നായിരുന്നു. മുഹമ്മദ് ആധിപത്യം ഏറ്റുടുത്തപ്പോൾ മറ്റു ദേവതകളെയെല്ലാം ഉമ്മുലനം ചെയ്ത് അളളായെ ഏകദൈവമായി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. അതിനാലുണ്ട് മുസ്ലീംകൾക്കു ചാറുന്ന ഏറ്റു പ്രധാനപ്പെട്ട, അവരുടെ തനിമയെ സുചിപ്പിക്കുന്ന അടയാളമായിത്തീരുന്നത്. ആരാധനാലയങ്ങളുടെ മുകളിലും ദേശീയപതാകകളിലും എല്ലാം പ്രത്യുഷപ്പെടുന്ന ചാറു

തന്നെയാണ് അളളാ എന വ്യാവധാനം കുടുതൽ സ്വീകാര്യമായി കരുതണം. ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് തങ്ങൾക്കു സ്വീകാര്യമെന്നു തോന്തിയ ശുണ്ണവിശേഷങ്ങളെല്ലാം ആരോഹിച്ച്, ഏകദൈവമായി പ്രതിഷ്ഠിച്ച് ചട്ടൻ ആണ് അളളാ എങ്കിൽ ബൈബിളിലെ ദൈവവും അളളായും തമിലുള്ള വ്യത്യാസം വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല.

“അളളാ” എന പേരിന്റെ ഉപയോഗവും ശ്രദ്ധയമാണ്. “അളളാഹു അക്ബർ” അളളാ കുടുതൽ വലിയവർ (Allah is greater) എന്നത് ഒരു വിശാസ പ്രവ്യാപനം മാത്രമല്ല, അത് ഒരു മുദ്രാവാക്യവും കൊലവിളിയുമാണ്. അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ പല ക്രിസ്തീയ ദേവാലയങ്ങളിലും കയറി വിശാസികളെ കഴുതറുത്തും വെടിവച്ചും കൊന്നവർ വിളിച്ചുകൂടിയതും “അളളാ ഹു അക്ബർ” എന്നായിരുന്നു. അപ്പോൾ ആരാൻ ഈ അളളാ? നിരപരാധികളെ നിഷ്കരുണം കൊന്നാടുക്കാൻ കല്പിക്കുന്നത് ദൈവമാകാൻ സാധ്യതയില്ല. ഈ അളളായുടെ പേരിൽ ലോകമാസകലം തീവ്രവാദസംഘടനകൾ അക്രമം അഴിച്ചുവിടുകയും നിരപരാധികളായ ലക്ഷക്കണക്കിന് അനുമതസ്ഥരെ കൊന്നാടുകുകയും ചെയ്യുന്നോൾ യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ വെളിപ്പേട്ട കാരുണ്യവാനും സ്നേഹനിധിയും ജാതിമത, വർണ്ണവർഗ്ഗ വ്യത്യാസമെന്നു സകല മനുഷ്യരെയും തന്റെ മകളായി സ്വീകരിക്കാൻ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്ന, അതിനായി സന്തം പുത്രനെ ഈ ലോകത്തിലേക്കയച്ച ദൈവമല്ല അത് എന്നു വ്യക്തമാകുന്നു.

2. ത്രിത്രം

ഏകദൈവവിശാസം ഏറ്റു പറയുകയും പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നോരും ബൈബിളിലെ ദൈവ സങ്കല്പത്തിൽ ഒരു ബഹുതരം ഭൂശ്യമാണ്. പഴയ നിയമത്തിൽ ചില സൂചനകളിൽ ഒരുങ്ങുന്ന ഈ വിശാസം പുതിയ നിയമത്തിൽ വ്യക്തത പ്രാപിക്കുന്നു; തുടർന്നുള്ള ക്രിസ്തീയതയുടെ അടിസ്ഥാനസിലയായി മാറുന്നു. ത്രിയൈക്കദൈവം എന വിശാസ പ്രവ്യാപനം ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഏറ്റു പറയുന്ന വിശാസ പ്രമാണത്തിൽ ഏകദൈവം പിതാവും പുത്രനും പരിശുഖാത്മാവും എന മുന്നു വ്യക്തികളാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇവിടെതന്നെന്നയാണ് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും മുസ്ലീമുകളുടെയും വിശാസങ്ങൾ തമിലുള്ള ഏറ്റും വലിയ വ്യത്യാസം.

ത്രിത്വത്തക്കുറിച്ച് ബൈബിളിൽ വേരുന്നിയ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പ്രവോധനം നാലാം അധ്യായത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് (പേജ് 75-120). അതിനാൽ ബൈബിളിൽനിന്ന് ചുരുക്കം ചില സുചനകൾ മാത്രമേ ഇവിടെ നല്കുന്നുള്ളൂ. പഴയനിയമത്തിലെ സുചനകൾ: (1). ഉൽപ 1, 1-3. ദൈവം, ആത്മാവ്, വചനം. (2). ഏലോഹിം എന പേര്. (3). മുനാളുകൾ = ഓൺ ഉൽപ 18, 1-33. (4). കർത്താവ് എൻ്റെ കർത്താവിനോടരുളിച്ചയ്തു. സങ്കീ. 110, 1 (5). ശിശു, പുത്രൻ, ശക്തനായ ദൈവം ഏഴ് 9, 6. (6). വാനമേഖങ്ങളിൽ വരുന്ന മനുഷ്യപുത്രൻ ഭാഗി 7, 13. (7). വരുന്ന വചനം ജീരു 1,4. (8). അഞ്ചാനം പ്രഭാ 24,3; (9). ആത്മാവ് - ഗുഖാഹ് - പ്രത്യേകം ഏഴ് 61, 1; മിക്കാ 5,8. (10). കർത്താവിന്റെ ഭാസൻ ഏഴ് 42, 1; (11). പുത്രൻ സങ്കീ 2,7.

പുതിയ നിയമത്തിൽ ത്രിത്വത്തക്കുറിച്ചുള്ള സുചനകൾ കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിനു ദൈവത്തോടുള്ള തുല്യതയിലാണ് തുടക്കം. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ പ്രവോധനങ്ങളും പുതിയനിയമത്തിൽ ഉടനീളുമുണ്ട്. ചുരുക്കം ചില സുചനകൾ മാത്രം താഴെ കൊടുക്കുന്നു. (1). യേശു ദൈവപുത്രൻ. മർക്കോ 1,2 (2). ത്രിത്വത്തിന്റെ വെളിപ്പേടുത്തൽ; മാമോദീസാ -മത്താ 3,16-17 (3). യേശുവിന്റെ കല്പന: പിതാവിന്റെയും പുത്രൻ്റെയും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും നാമത്തിൽ അഞ്ചാനന്തനാനും നല്കുവിൻ. മത്താ 24,20 (4). പാലോസ് അപ്പസ്തോലന്റെ ആശംസ. 2 കോറി 13, 14.

മുസ്ലീംകളുടെ വിശ്വാസം അനുസരിച്ച് ദൈവം ഏകനാണ്, ഏകവ്യക്തി. ബുർ 4,171 ലേ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കെത്തിരെ നല്കുന്ന ശക്തമായാരു താക്കീതിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു: “അല്ലയോ വേദക്കാരേ, സമത്തതിൽ അതിരുകവിയാതിരിക്കുവിൻ. സത്യമല്ലാത്ത താനും അള്ളാഹുവിന്റെ പേരിൽ ആരോഹിക്കാതിരിക്കുവിൻ... നിങ്ങളും അള്ളാഹുവിലും അവൻ്റെ ദുതയാരിലും വിശ്വസിക്കുക; ത്രിത്വം വാദിക്കാതിരിക്കുക. അതിൽനിന്നു വിരമിക്കുക. അതാണ് നിങ്ങൾക്കുത്തമം. അള്ളാഹു ഏകനാകുന്നു. പുത്രനുണ്ടായിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും അതിനുംബന്ധം അവൻ പരിശുദ്ധനാകുന്നു”.

ത്രിത്വം എന പദ്ധതിന് വുർആൻ വിവർത്തകൻ ടി.കെ. ഉബൈദ് നല്കിയിരിക്കുന്ന വിശദീകരണം പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയർ

ഹിക്കുന്നു. അടിക്കുറിപ്പ് 101, P. 137-138: “ത്രിത്വം, അതായൽ ത്രിയേക ദൈവവിശാസം വെടിയുക, അതു നിങ്ങളിൽ ഏതു രൂപത്വത്തിൽ കൂടികൊള്ളുന്നതായാലും ശരി. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഒരേ സമയം ഏകദൈവത്വവും അംഗീകരിക്കുന്നു; ബഹുദൈവത്വവും അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നതാണ് വാസ്തവം. പുതിയനിയ മതത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന ഇളം (അ) യുടെ വണിക്കിരാൻ പ്രസ്താവനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ദൈവം ഏകൻ മാത്രമാ ണന്നും അവന്നല്ലാതെ വേറൊരു ദൈവമില്ലെന്നും ഉള്ള യാമാർത്ഥ്യം ക്രിസ്ത്യാനിക്കും നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഏകദൈവത്വമാണ് മതത്തിൽനിന്ന് അസ്തിവാരമെന്ന സംശയിലും അവർക്ക് അംഗീകരിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹിക്കില്ല. വാസ്തവം ഇതാണകില്ലോ മസീഹിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തോടുള്ള അതിരുക വിജ്ഞ ഭ്രമം മുലാം അവർ ത്രിത്വവാദികളുമാണ്. ഈ പരസ്പര വിരുദ്ധമായ രണ്ട് വിശാസങ്ങളും ഏങ്ങനെ ഒരു ഷേരുമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല”.

വുർആനിൽ അടിസ്ഥിതമായ മുസ്ലിം വിശാസത്തിൽ ദൈവത്തെ സംബന്ധിച്ച കാഴ്ചപ്പാട് ക്രിസ്ത്യാനികളുടേതിൽ നിന്നു തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണെന്ന് ഇതു സംശയരഹിതമായി വ്യക്തമാക്കുന്നു. ചെറിയ 4 വാക്കുങ്ഗൾ മാത്രമുള്ള 112-ാം അധ്യായം നിർണ്ണായകവും സുവ്യക്തവുമായ രീതിയിൽ ഇല്ലാ മിന്റെ ദൈവവിശാസം അവതരിപ്പിക്കുന്നു: “പ്രവ്യാഹിക്കുക: അവൻ അളളാഹുവാകുന്നു. ഏകൻ. അളളാഹു ആരുടെയും ആശയം വേണ്ടാത്തവനും എല്ലാവരാലും ആശയിക്കപ്പെടുന്ന വനുമാകുന്നു. അവനു സന്തതി ഏതുമില്ല. അവൻ ആരുടെയും സന്താനവുമില്ല. അവനു തുല്യനായും ആരുമില്ല.”

3. ദൈവം സ്നേഹനിധിയായ പിതാവ്

ബൈബിളിൽ ഉടനീളം തെളിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ചിത്രം സ്നേഹത്തിന്റെതാണ്. പഴയനിയമത്തിന്റെ ഉപരിപ്പവമായ ഒരു വായനയിൽ ദൈവം കർക്കശമനും കർന്നഹൃദയനുമായ ഒരു വിധിയാളനാണുന്നു തോന്നാം. എന്നാൽ ഈ ചിത്രം ഭാഗികമാണ്. അടുത്തു പരിശോധിക്കുമ്പോൾ പഴയനിയമത്തിലും, അതിലുപരി പുതിയനിയമത്തിലും തെളിയുന്നത് സ്നേഹത്തിന്റെ ഉറവിടമായ പിതാവിന്റെതാണ്.

സന്തം ചരായയിലും സാദ്യശ്രദ്ധത്തിലും മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടി

കുന്ന, പാപത്തിനു ശിക്ഷിക്കുമ്പോഴും കൈവിടാത്ത, നിലവി ഇകേട്ട് ഇരങ്ങിവന്ന് സഹായിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ചിത്രമാണ് പഴയനിയമത്തിൽ നാം കാണുന്നത് “ഇഞ്ജിപ്പതിലുള്ള എൻ്റെ ജനത്തിന്റെ ക്ഷേഖങ്ങൾ ഞാൻ കണ്ണു... അവരുടെ രോദനം ഞാൻ കേട്ടു... അവരെ മോചിപ്പിക്കാനും...” (പുറ 3, 7-8). “ഡയപ്പേഡേണ്ടാ, ഞാൻ നിന്നെ പേരുചെബാല്ലി വിളിച്ചിതിക്കുന്നു. നീ എന്നേതാണ്... ഡയപ്പേഡേണ്ടാ, ഞാൻ നിന്നോടു കുടെയുണ്ട്” (എം 43, 1-5). വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകാതെ, അശിയാൽ പൊള്ളലേല് കാതെ, കൈപിടിച്ചു കുടെ നടക്കുന്ന ദൈവം. പിതാവു പുത്ര നെയെന്നപോലെ (നിയ 1, 31) ഇസ്രായേൽ ജനത്തെ സുരക്ഷി തരായി മരുളുമിയിലുടെ വഹിച്ച ദൈവം.

ആ സ്നേഹത്തിന്റെ പാരമ്യമാണ് പുതിയനിയമത്തിൽ നാം കാണുന്നത്. യേശുവിന്റെ ജീവിതവും പ്രഭോധനവും സർ വ്രോപരി മരണവും ഉത്തരവും എല്ലാം പ്രകടമാക്കുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ അനിർവ്വചനിയമായ സ്നേഹമാണ്. “... തന്റെ എക ജാതനെ നല്കാൻ തക്കവിധിയാണ് ദൈവം ലോകത്തെ അത്രമാത്രം സ്നേഹിച്ചു” (യോഹ 3, 16) എന്ന സാക്ഷ്യം ഈ സ്നേഹ തനിന്റെ പാരമ്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. യേശു പറഞ്ഞതും പരിപ്പി ചുതും എല്ലാം സ്നേഹത്തിന്റെ ഉറവിടമായ പിതാവിനെക്കൂടി ചൂണ്ട്. എല്ലാം നല്കുന്ന, എല്ലാം ക്ഷമിക്കുന്ന, സ്വന്തം മകളായി സ്വീകരിക്കുന്ന, വഴിതെറിപ്പോയവരെ തെറിവരുന്ന, മടങ്ങിവരുന്ന ധൂർത്ഥപുത്രനെ കാത്തിരിക്കുന്ന, മകൻ മടങ്ങിവരുമ്പോൾ സന്നോഷിച്ച് ആശോശിക്കുന്ന ഒരു പിതാവ്. അതാണ് ബൈബിൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവം. പിതാവും പുത്രനും പരിശു ഭാത്മാവും എന്ന മുന്നു വ്യക്തികളുടെ സ്നേഹ കൂട്ടായ്മ. അതിനാലാണ് ഒരു നിർവ്വചനമന്നപോലെ യോഹനാൻ എഴുതുന്നത്: “ദൈവം സ്നേഹമാക്കുന്നു” (1 യോഹ 4, 8).

ഈ ദൈവം നമിൽനിന്നുകലെയല്ല. “എന്തെന്നാൽ അവിടുന്നിൽ നാം ജീവിക്കുന്നു, ചരിക്കുന്നു, നിലനില്ക്കുന്നു” (അപ്പ് 17, 28). മാത്രമല്ല, ദൈവകല്പനകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ ദൈവം നമ്മിൽ വസിക്കും (യോഹ 14, 23); എന്നും സഹായകനായി നമ്മോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും (യോഹ 14, 16). മരണത്തോടെ ഈ സാനന്ദിയും ഇല്ലാതാവുകയല്ല, നാം എന്നും ദൈവത്തോടൊന്നിച്ചായിരിക്കും. പിതാവിന്റെ ഭവ

നത്തിലേക്ക്, അമൃവാ ദൈവത്തിലേക്ക് കുട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാനായി യേശു ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും അടുക്കലേക്ക് വരുന്നതാണ് ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസിക്ക് മരണം. ദൈവത്തെ കാണുകയും (1 യോഹ 3, 2) എന്നും ദൈവത്തോടൊന്നിച്ച് സന്നോഷത്തിൽ കഴിയുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് സർഗ്ഗീയജീവിതം.

എന്നാൽ ഈസ്റ്റാം വിശ്വാസത്തിലെ അളളാ ഇതിൽനിന്നും എത്രയോ വിഭിന്നം! എക്കും കരുണാമയിയും എന്നു പറയുമ്പോഴും മനുഷ്യനോടുള്ള അളളായുടെ സമീപനാ അടിമയോട് യജമാനരേഖ്തുപോലെയാണ്. ഇവിടെ സ്നേഹമല്ല, കല്പനയും അനുസരണവും മാത്രം. ബുദ്ധ ആൻ അളളാഹുവിന് അനേകം വിശേഷണങ്ങൾ നല്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരിക്കൽപോലും “പിതാവ്” എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നില്ല. മകളായി പരിഗണിക്കുന്നതും ധൂർത്തെന സീകരിക്കുന്നതും അചിന്ത്യം. സർഗ്ഗത്തിന് അർഹരാകുന്നവർക്കുപോലും അളളാരെയും കാണാനാവില്ല. എങ്ഞാം വിദ്യുതയിൽ ഇരുന്നു കല്പനകൾ നല്കുന്നു; വിധിക്കുന്നു. എന്നാൽ സ്നേഹിക്കുന്ന പിതാവിന്റെതിൽ നിന്നും തികച്ചും വ്യത്യസ്തമെന്നു മാത്രമല്ല ഘടകവിരുദ്ധമാണ് ബുദ്ധ ആൻ വരച്ചുകാടുന്ന അളളാഹുവിന്റെ ചിത്രം. അതിനാൽ ബുദ്ധ ആനിലെ അളളായും ബൈബിളിലെ ദൈവവും നനാണെന്നു പറയാനാവില്ല.

4. മനുഷ്യസഭാവം

ബൈബിളിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ദൈവം മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചത് തന്റെ ചായയിലും സാദ്യശ്രദ്ധത്തിലുമാണ് (ഉൽപ 1, 26-28). സ്ത്രീയും പുരുഷനും ദൈവത്തിന്റെ പ്രതികരായ ഭൂമിയിൽ പ്രകടമാക്കുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ ദൈവത്തിൽ ഒരേസമയം പുരുഷഭാവവും സ്വർത്തനഭാവവും ബൈബിൾ കാണുന്നു എന്നു പറയാനാകും. മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ രണ്ടാം വിവരണത്തിൽ, മന്ത്രം കൊണ്ടു മെന്നതെ രൂപത്തിൽ ദൈവം തന്റെ ജീവശാസം നിശ്ചിക്കുമ്പോഴാണ് മനുഷ്യൻ ജീവനുള്ളവനായിത്തീരുന്നത് എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു (ഉൽപ 2, 7). കമാരുപത്തിലുള്ള ഒരു വിവരണമാണിത് എന്നംഗീകരിക്കുമ്പോഴും മനുഷ്യനിൽ ഒരു ദൈവികാംശം ദൈവം തന്നെ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ബൈബിൾ പരിപ്പിക്കുന്നതെന്നു നിശ്ചയിക്കാനാവില്ല. ഈ രണ്ടു വിവരങ്ങളും മനുഷ്യമഹത്യത്തെ ഉള്ളിപ്പിയുന്നു.

എന്നാൽ ഇല്ലാം മതവിശാസമനുസരിച്ച് മനുഷ്യൻ ദൈവത്തിന്റെ ഭാസനും ദൈവത്തിന്റെ അടിമാവേല ചെയ്യാനായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവനുമാണ്. ദൈവത്തിന്റെ ചരായയും ശാസ്വാം മനുഷ്യനിൽ ഉണ്ട് എന്നാംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യനിൽനിന്നും അപ്രാപ്യമാം വിധം അകന്നു നില്ക്കുന്ന ഉന്നതനാണ് ദൈവം.

5. സ്ത്രീപുരുഷ തുല്യത

അതോടൊപ്പം ശ്രദ്ധയമായ മറ്റാരു കാര്യം ബൈബിൾ ഉറന്നിപ്പിയുന്ന സ്ത്രീ-പുരുഷ തുല്യതയാണ്. സൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ള രംഭവിവരങ്ങളിലും ഈ തുല്യത എടുത്തു കാട്ടുന്നുണ്ട്. ദൈവം തന്റെ സാദ്യശ്രദ്ധത്തിൽ സൃഷ്ടിച്ചത് പുരുഷനെയും സ്ത്രീയെയും മാണിക്യം തമിൽ ശരീരഘടനയിലും മാനസികപ്രവർണ്ണതകളിലും വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും മനുഷ്യൻ എന്ന നിലയിൽ അവർ തുല്യമഹത്മാളുള്ളവരാണ്; തുല്യമായ അവകാശങ്ങളും അവർക്കുണ്ട്. ഈരുവരും തുല്യ ആദരവ് അർഹിക്കുന്നു.

മനുഷ്യസൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ള രണ്ടാം വിവരങ്ങളിലും ഈതെപ്പേബാധനം തന്നെ നല്കുന്നു. പുരുഷന് ഇണയും തുണയും മായി നല്കുന്നു എന്നു പറയുന്നോൾ പുരുഷരെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാൻ ഒരു ഉപകരണം എന്ന അർത്ഥമല്ല ഉള്ളത്. പുരുഷരെ വാരിയെല്ലിൽനിന്ന് സ്ത്രീക്കു രൂപം നല്കി എന്ന കമാരുപത്തിലുള്ള അവതരണം തന്നെ ഇരുവരും തമിലുള്ള തുല്യതയ്ക്കും ബന്ധത്തിനും പരസ്പര പുരക്കരത്തിനും ഉറന്നൽ നല്കുന്നതു കാണാതെ പോകരുത്. “എന്തെ അസ്ഥിയും മാംസത്തിൽനിന്നുള്ള മാംസവും” (ഉൽപ 2, 23) എന്ന ആദ്യത്തെ പ്രേമഗാനത്തിലും ഈതേ ആശയം തെളിഞ്ഞുകാണാം. പുരുഷൻ സ്ത്രീയുടെ മേൽ ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കുന്നത് പാപത്തിനു ലഭിച്ച ശിക്ഷയായിട്ടാണ് ബൈബിൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് (ഉൽപ 3, 16).

തുല്യത മാത്രമല്ല. ഏക ഭാര്യ-ഭർത്യത്വവും ബൈബിൾ എടുത്തു പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു പുരുഷനും ഒരു സ്ത്രീയും പരസ്പരം ഇണയും തുണയുമായി, കൂൺതുണങ്ങൾക്ക് ജനം നല്കി, മാതാപിതാക്കമാരായി ജീവിതാന്ത്യംവരെ ഒരുമിച്ചു കഴിയണം. അതാണ് ബൈബിൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സ്ത്രീ-പുരുഷ ബന്ധത്തിന്റെയും വിവാഹത്തിന്റെയും ചിത്രം. ഏകത്വവും അവിഭാഗം

ജ്യതയും വിവാഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനസഭാവങ്ങളെ സുചിപ്പിക്കുന്ന രണ്ടു ഘടകങ്ങളുണ്ട്. പുരുഷന്റെ ഓനിലധികം ഭാര്യമാരോ, സ്ത്രീകൾ ഓനിലധികം ഭർത്താക്കമാരോ പാടില്ല. വിവാഹമോചനം അനുവദനീയവുമല്ല.

കാലക്രമത്തിൽ ഈ കാഴ്ചപ്പാടിൽ മാറ്റംവരുന്നതായി തോന്നാം. അബ്രാഹാമത്തിന് ഉപനാൾ ഹാഗാർ. എന്നാൽ അതു ദൈവം അംഗീകരിച്ചതല്ല. യാക്കോബിന് രണ്ടു ഭാര്യമാരും രണ്ട് ഉപനാൽമാരും. മുന്നോട്ടുപോകുംതോറും ബഹുഭാര്യാത്വം ഒരു ഗീകൃതശ്ശലിഡായി പരിശനിക്കപ്പെടുന്നതുപോലെ തോന്നാം. ഭാവിദിന് പത്തിലേറെ ഭാര്യമാരുണ്ടായിരുന്നു. മകൻ സോള്മന് 700 ഭാര്യമാരും 300 ഉപനാൽമാരും ഉണ്ടായിരുന്നു (1 രാജാ 11, 3). ദൈവികപദ്ധതിക്കു ഘടകവിരുദ്ധമായ പാപമായിത്തന്നെന്നാണ് ബൈബിൾ ബഹുഭാര്യാത്വം കണക്കാക്കുന്നത്.

പിതാവ്-മാതാവ്-സന്തതി എന്നീ ത്രിവിധ ബന്ധങ്ങൾ മനുഷ്യപ്രകൃതിയുടെ തന്നെ അടിസ്ഥാന ഘടകമായി ബൈബിൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ദൈവം തന്റെ ചരായയിലും സാദ്യശ്രദ്ധത്തിലും മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നു പറയുന്നോൾ ഈ ത്രിവിധ ബന്ധങ്ങളുടെ സുചന നല്കുന്നുണ്ട്. ദൈവത്തിനു ഭാര്യയും മകനും ഉണ്ടെന്നല്ല, എന്നാൽ മനുഷ്യനിൽ പ്രകടമാകുന്ന ഈ കുടുംബ ബന്ധം ആത്യന്തികമായി ദൈവസഭാവത്തിലേക്കു തന്നെ വിരൽചൂണ്ടുന്നു എന്ന് പില്ലക്കാല വെളിപാടുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ വ്യക്തമാകും. ദൈവം സ്ത്രീയെ സ്ത്രീയെ വെളിപാട് (1 യോഹ 4, 8) ഒരു ബന്ധത്തിലേക്കാണ് വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. സ്വാർത്ഥസ്തനേഹമല്ല, സ്വയം ഭാനം ചെയ്യുന്ന, പക്ഷുവ യ്ക്കുന്ന സ്തനേഹം. ഈ സ്തനേഹമാണ് ത്രിയേക്കദൈവം എന്ന്, മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് അതീതവും യുക്തിക്ക് നിരക്കാത്തതും എന്നു തോന്നാവുന്ന സത്യത്തിൽ വെളിപ്പെടുന്നത്.

ഈസ്യാം വിശ്വാസത്തിലേക്കു കടക്കുന്നോൾ ദൈവത്തെക്കു റിച്ചുള്ള അവരുടെ ചിത്രം മനുഷ്യസഭാവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിലും പ്രതിഫലിക്കുന്നതായി കാണാം. ദൈവം എല്ലാറ്റി സ്ത്രീയും സ്നേഹിവും അധിപനുമാണ് - പരമകാരുണികനും ഭയാലുവും ആണ്. എന്നാൽ മനുഷ്യരോടുള്ള സമീപനത്തിൽ ഒരു വ്യത്യാസം ഉള്ളതുപോലെ തോന്നും. സ്ത്രീപുരുഷ തുല്യത അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. സ്ത്രീ പുരുഷനുവേണ്ടിയാണ്; പുരുഷൻ

സ്ത്രീക്കു വേണ്ടിയല്ല. ഒരു പുരുഷന് ഒന്നിൽ കൂടുതൽ ഭാര്യമാ രാകാം. ഒരേ സമയം നാലുവരെ. വിവാഹമോചനം അനുവദനീ യമാണ്; പുനർവ്വിവാഹവും. അതിനാൽ ഒരു പുരുഷനും ഒരു സ്ത്രീയും തമിൽ മരണംവരെ നിലനിർത്തേണ്ട ബന്ധമായി വിവാഹത്തെ കാണുന്നില്ല.

പ്രവാചകനും ഇല്ലാം മതസ്ഥാപകനും അനുയായികൾക്കു മാതൃകയുമായി പരിശോധനപ്പെടുന്ന മുഹമ്മദിന്റെ ജീവിതം തന്നെ ഇവിടെ ശ്രദ്ധേയമാകുന്നു. 25-ാം വയസിൽ തന്നെക്കാൾ 15 വയസ്സ് കൂടുതൽ പ്രായമുള്ള കദീജാ എന്ന സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കാൻ യാതൊരു മനസ്ഥാപനവുമില്ല. തുടർന്നു നടത്തിയ വിവാഹങ്ങളിലും മുഹമ്മദിന് ഒരേസമയം പതിനൊന്നു ഭാര്യ മാരുണ്ടായിരുന്നതെ! അതിൽ വെറും ആരുവയസ്സ് മാത്രം പ്രായമുള്ളവളും മറ്റാരാൾക്കു വിവാഹവാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്ന വളുമായ അയിഷാരെ വിവാഹം ചെയ്യുകയും അവർക്ക് ഒന്നു തുവയസായപ്പോൾ അവളുമായി ലൈംഗിക ബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തു എന്നു പറയുന്നോൾ സ്ഥാപകനേതാവ് കാതുസുക്ഷിച്ചിരുന്ന ലൈംഗിക ധാർമ്മികതയെക്കുറിച്ച് ഒരു ഏകദേശരൂപം കിട്ടും.

തന്നെയുമല്ല, എല്ലാ ദിവസവും തന്റെ പതിനൊന്നു ഭാര്യമാരുമായി ലൈംഗികവുത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു മുഹമ്മദിനെക്കുറിച്ചു പറയപ്പെടുന്നു. അള്ളാ പ്രത്യേക ലൈംഗികശക്തി അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുത്തിരുന്നുവെന്നും തരുലം സാധാരണ മുപ്പതു പുരുഷമാരുടെ ലൈംഗികശേഷി മുഹമ്മദിനുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും വിശസിക്കപ്പെടുന്നു. ഖുർആന്റെ പ്രഭോധനത്തിലും സ്ഥാപകൻ മാതൃകയിലും വിശസിക്കുന്ന ഇല്ലാം മതം അനുസരിച്ച് സ്ത്രീകൾ പുരുഷരെ സുഖാസക്തികളുടെ പുർത്തീകരണത്തിനായി അള്ളാ സൃഷ്ടിച്ചു നല്കിയ ഉപകരണം മാത്രമാണെന്ന് ഇല്ല വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ അനുമാനിക്കുന്നത് തെറ്റാണെന്ന് പറയാനാവുമോ?

6. ദൈവ-മനുഷ്യബന്ധം

മനുഷ്യനും ദൈവവും തമിലുള്ള ബന്ധത്തെ കാണുന്ന വിധത്തിലും ദൈവവിള്ളും വുർആനും തമിൽ സാമ്യങ്ങളും സെങ്കിലും കാതലായ വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ രണ്ടും ഒരേ അഭിപ്രാ

യമാൻ രേവപ്പെടുത്തുന്നത്. ദൈവത്തിന്റെ കല്പനകളും സിച്ച്, അവിടുത്തെ ആരാധിച്ച് സന്തോഷമായി കഴിയുക എന്ന മനുഷ്യസ്വഷ്ടിയുടെ ലക്ഷ്യത്തിലും സാമ്യമുണ്ട്.

എന്നാൽ ദൈവ-മനുഷ്യബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ നല്കപ്പെട്ട അറിവും വൃദ്ധിയുണ്ട് നല്കുന്ന പ്രഭോയ നവും തമ്മിൽ കാതലായ അന്തരമുണ്ട്. ദൈവം മനുഷ്യനെ സ്ത്രീപുരുഷമാരായി സ്വഷ്ടിച്ചത് അവരെ തന്റെ മകളായി സ്വീകരിച്ചു, തന്റെ ആന്തരികജീവനിൽ പങ്കുകാരാക്കി തന്നോടൊപ്പം എന്നേക്കും സന്തോഷമായി ജീവിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. മനുഷ്യരെ ദൈവമകളുടെ സഹാനന്തരക്ക് ഉയർത്തുക, അമീവാ ദത്തടക്കിക്കുക.

ദൈവത്തെ ഒരേസമയം പിതാവും മാതാവുമായി കാണുന്ന ബൈബിളിൽ മനുഷ്യർ ദൈവമകളാകാൻ വിജിക്കപ്പെട്ടവരും, യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ അതിനായി ശാക്തകീരിക്കപ്പെട്ടവരുമാണ്. “തന്റെ നാമത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കുള്ളാം ദൈവമകളാകാൻ അവൾ കഴിവു നൽകി” (യോഹ 1, 12) എന്ന പ്രസ്താവന ഈ സത്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു. “ദൈവാത്മാവിനാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന വരല്ലോ ദൈവത്തിന്റെ പൂത്രത്മാരാണ്... ഈ ആത്മാവു മൂലമാണ് നാം ആഖ്യാ-പിതാവേ എന്നു വിജിക്കുന്നത്... നാം മക്കളുകിൽ അവകാശിക്കുമാണ്” (രോമാ 8, 14-17). മകൾ, അവകാശികൾ, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കൂട്ടവകാശികൾ - ഇതാണ് ബൈബിൾ വരച്ചുകാടുന്ന ദൈവ-മനുഷ്യബന്ധം; കൊച്ചുകുട്ടിയുടെ സ്വാത്രത്യത്തോടെ ദൈവത്തെ അഥവാ എന്നു വിജിക്കാനുള്ള അവകാശം. ഇവിടെ സ്വന്നഹമാണ് പ്രധാനം.

വുർആൻ അടിസ്ഥാന കാഴ്ചപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവത്തെ ഉടമയും മനുഷ്യനെ അടിമയുമായി കരുതുന്നതാണ്. അടിമയുടെ അനുസരണമാണ് ദൈവം മനുഷ്യനിൽനിന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുനൽ. “ഇബാദത്” എന്നാണ് ആരാധിക്കുക എന്നതിന് സാധാരണമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന അറിവി വാക്ക്. ഹീബ്രോ വിലെ “അബാദ്” എന്ന വാക്കും ഈതെ ആശയം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അടിസ്ഥാനപരമായി അടിമയ്ക്ക് ഉടമയോടുള്ള അനുസരണത്തിന്റെയും വിധേയത്തിന്റെയും ഭാവമാണിൽ. ഭാസൻ, ഭാസ്യവേല എന്നും ഈ ബന്ധത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കാം. കരുണാമയനും ദയാലുവും എങ്കിലും ഉടമയുടെ സഹാനമാണ് വുർആനിൽ ദൈവ

തിനുള്ളത്. ദൈവത്തിന് 99 വിശേഷണങ്ങൾ ബുർജ്രൂൻ നല്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും “പിതാവ്” എന്ന വിശേഷണം ഒരിക്കൽപ്പോലും നല്കുന്നില്ല.

ദാസൻ എന്ന മനുഷ്യനെ, പ്രത്യേകിച്ചും ഇസ്രായേൽ ജനത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതായി ദൈവവിജിലും കാണാം. ഇവിടെ ദൈവത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, പരിപാലന, പ്രത്യേക സംരക്ഷണം മുതലായവയ്ക്കാണ് ഉള്ളത് നല്കുന്നത്, “ഈ ദാസൻ താങ്കുന്ന ഏൻ്റെ ഭാസൻ, ദാസൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഏൻ്റെ പ്രീതിപാതയും” (എശ 43, 1-2); “ഈ ദാസൻ പേര് ഏൻ്റെ ഉള്ളം കഴുതിൽ രേവപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു” (എശ 49, 15). ഇതിന്റെ യെല്ലാം ഉച്ചകോടി എന്ന നിലയിൽ വേണും യേശു ശിഷ്യമാർക്ക് നല്കുന്ന അന്തിമോപദേശത്തിൽ പ്രത്യേകപ്പെടുന്ന ഒരു വാഗ്ദാനം: “ഈ ദാസൻ നിങ്ങളെ ഭാസമാർ എന്നു വിളിക്കുകയില്ല... ദാസൻ നിങ്ങളെ സ്വന്നഹിതമാർ എന്നു വിളിച്ചു” (യോഹ 15, 15).

ചുരുക്കത്തിൽ

ദൈവവിജിലെ ദൈവവും ബുർജ്രൂനിലെ അളളായും ഒരാൾ തന്നെയോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് പ്രത്യേകഷത്തിൽ അതേ എന്ന ഉത്തരമാണ് നല്കേണ്ടത് എന്നു തോന്നാം. ഇപ്പകാരം ഒരു ഉത്തരം നല്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന വിവിധ കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഇരു കൂട്ടരും ഏറ്റുപറയുന്ന ഏകദൈവ വിശാസം, കത്തോലിക്കാസം ഭയുടെ ആധികാരിക പ്രവോധനങ്ങൾ, ജോൺപോൾ II, പ്രാർഥനി മാർപ്പാപ്പാമാരുടെ ചില പ്രസ്താവനകൾ എന്നിവയാണ് അതേ എന്നു പറയാൻ പ്രേരണ നല്കാവുന്ന കാരണങ്ങൾ. അതോടൊപ്പം ദൈവത്തിന് നല്കുന്ന ഗ്രഷ്മാവ്, പരിപാലകൻ, കരുണാമയൻ, നീതിപുർവ്വം വിധിക്കുന്ന നൃത്യാധിപൻ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിശേഷണങ്ങളും ഈരു കൂട്ടരും വിശ്വസിക്കുന്നത് ഒരേ ദൈവത്തിൽത്തന്നെന്നയാണെന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്നു.

ദൈവത്തക്കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഇരു മതങ്ങളും തമ്മിൽ സമാനത ഏറെ ഉണ്ടെങ്കിലും അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. ബുർജ്രൂനിൽ അടിയുറപ്പിച്ച ഇല്ലാമികവി ശാസം അനുസരിച്ച് ദൈവം ഏകനാണ്; അവനു തുല്യനായി ആരുമില്ല; അവൻ ജനിക്കുന്നില്ല, ജനിപ്പിക്കുന്നുമില്ല. ത്രിത്യം

എന്നതു കീസ്ത്യാനികൾ കണ്ണൂപിടിച്ചതും ഏറ്റു പരയുന്നതുമായ ഒന്നാംവിശാസമാണ്, ദൈവദൂഷണത്തിനു തുല്യമായ നുണ്ണം.

എന്നാൽ കീസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ച് ഏകദൈവം, പിതാവ്, പുതൻ, പരിശുഭാത്മാവ് എന്ന തുല്യരായ മുന്നു വ്യക്തി കളുടെ കൂട്ടായ്മയാണ്. സഭാവത്തിൽ ഏകതും, വ്യക്തിത്വത്തിൽ ത്രിതും. അത് ഏതെങ്കിലും ഒരു കീസ്ത്യശിഷ്യർന്നു വികലമായ ഭാവനയിൽ ഉളിച്ച് ഒരു വ്യർത്ഥസപ്പനമല്ല, മനുഷ്യനായി ജനിച്ച്, ജീവിച്ച്, മരിച്ച്, ഉയരിത്തെഴുന്നേറ്റ യേശുക്രിസ്തുവിലൂടെ നല്കു പ്ലേട് ഒരു ദൈവിക വെളിപ്പേടുത്തലാണ്. ഏതാണ്ട് ഏഴുനൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ, പരിശുഭാത്മാവിരുന്ന് പ്രകാശനത്തോടെ നടത്ത പ്ലേട്, നിരന്തരമായ ചർച്ചയുടെയും പരന്തിന്റെയും പ്രാർത്ഥ നയുടെയും ഫലമായി ഏകദേശ വ്യക്തത ലഭിച്ച ചിത്രമാണ് ത്രിതും അമ്പവാ ത്രിയൈക്കദൈവം എന്ന പേരിൽ കീസ്ത്യാനികൾ വിശസിക്കുന്നതും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതും.

ഉപസംഹാരം

അബ്യാഹത്തെ വിശാസികളുടെ പിതാവും മോശയെ നിയമാതാവുമായി അംഗീകരിക്കുകയും ഏറ്റുപരയുകയും ചെയ്യുന്ന ഏകദൈവ വിശാസികളാണ് യഹൂദരും കീസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും. എന്നാൽ യഹൂദരും മുസ്ലീമുകളും ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തിൽ മാത്രം വിശസിക്കുന്നോൾ കീസ്ത്യാനികൾ ഏകത്വത്തിലും അതേസമയം ത്രിത്വത്തിലും വിശസിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ സഭാവഭ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശാസത്തിൽ പഴയനിയമ തതിൽ കാണുന്ന ദൈവചിത്രത്തോടാണ് മുസ്ലീമുകളുടെ വിശാസത്തിനു കൂടുതൽ സാമ്യം. എന്നാലും അവിടെയും വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. പിതാവും പുത്രനും പരിശുഭാത്മാവും എന്ന ത്രിയൈക്കദൈവത്തിൽ വിശസിക്കുന്ന കീസ്ത്യാനികൾക്ക് ദൈവം സ്നാശംവും പരിപാലകനും വിധിയാളനും മാത്രമല്ല, രക്ഷകനും പിതാവും അതേസമയം മാതാവുമാണ്; പോരാ, ജേസ്യുഷംസപ്പോരം സ്നേഹിതനുമാണ്. ദൈവത്തിന്റെ ത്രിയൈകസ്വഭാവം മനുഷ്യരോടുള്ള ബന്ധത്തിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നു; മനുഷ്യർ തന്മിലുള്ള പരസ്പരബന്ധത്തിലും പ്രതിഫലിക്കണം. “ദൈവം സ്നേഹമാകുന്നു” എന്ന ആത്മാനികമായ വെളിപാടാണ് ത്രിതും എന്ന സത്യത്തിലുടെ ലഭിക്കുന്നത്.

അതിനാൽ കീസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീമുകളും ഒരേ ദൈവ

അതിലാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്; നമ്മുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല എന്ന സമീപനത്തിൽ പതിയിരിക്കുന്ന അപകടം തിരിച്ചറിഞ്ഞേതു മതിയാക്കു. തന്നെയുമല്ല, ഭേദവത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തിയുടെ കാഴ്ചപ്പും അയാളുടെ ജീവിതത്തെലിയില്ലോ മനുഖ്യബന്ധങ്ങളില്ലോ എല്ലാം പ്രകടമാക്കും. ഇതാണാല്ലോ ക്രിസ്തുമാനിക്കു കുറിശ് വിശ്വാസത്തിന്റെ അടയാളമായി സീക്രിക്കൗൺഫറ്റ് മുസ്ലീംകൾ വാൾ അടയാളമായി കരുതുന്നത്! എങ്ങനെന്നുണ്ട് ക്രിസ്തുമാനികൾ യുക്തിക്കു നിരക്കാത്ത ഈ ത്രിത്വവിശ്വാസ തതിലേക്കു വന്നത്? ഈ ചോദ്യത്തിനുത്തരം ആരാൻ യേശു ക്രിസ്തു എന്ന ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരവെന്നു ആശയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കാൻ നാം അടുത്തതായി ശ്രദ്ധ തിരിക്കുന്നത്. ആരാൻ യേശു? ക്രിസ്തുമാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്ന യേശുവും മുസ്ലീംകൾ പറയുന്ന ഇഷാനബിയും ഒരാൾ തന്നെയോ? യേശു ക്രിസ്തു = ഇഷാനബി?

3

യേശു = ഇംഗ്ലീഷ്?

ചോദ്യം

ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്ന യേശുക്രിസ്തുവും ഖുർ ആൻ ആധാരമാക്കി മുസ്ലീമുകൾ ആദരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് നബിയും ഒരാൾത്തന്നെന്നേ? ഒരാൾത്തന്നെ എന്നു കരുതുന്ന അനേകരുണ്ട്. അല്ല എന്നു കരുതുന്നവരുമുണ്ട്. ഇതിൽ ഏതെലിപ്പായമാണ് ദൈവ ബിളിഞ്ഞും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഓഫൈറിക്കിക പ്രഭോധ നങ്ങളുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ ശരി? ഏതെലിപ്പായമാണ് ഒരു കത്തോലിക്കാവിശ്വാസിക്കു സ്വീകാര്യം?

ഉത്തരം

ഇരുകൂട്ടരും വിശ്വസിച്ച് ഏറ്റുപറയുന്നത് ഒരേ വ്യക്തിയെ തത്തന്നെന്നാണ് എന്ന് അനുമാനിക്കാൻ അനേകം കാരണങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ ഇരുകൂട്ടരുടെയും യേശുക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകളിലും വിശ്വാസത്തിലും കാതലായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇമുണ്ട്. അതിനാൽ സാമ്യങ്ങളും വ്യത്യാസങ്ങളും ഏവയെന്ന് അനേകശിക്കണം.

A സാമ്യങ്ങൾ

ദൈവബിളിലും ഖുർആനിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന യേശു വിശ്വസിച്ച ചിത്രത്തിൽ അനേകം സാമ്യങ്ങളുണ്ട്. അവയെ ഒന്നാനൊക്കെ അടുത്തു പരിശോധിക്കണം.

1. പേര്: യേശു - ഇംഗ്ലീഷ്

മുസ്ലീം മതസ്ഥാപകനായ മുഹമ്മദിന്റെ പേരു കഴിഞ്ഞാൽ ഖുർആനിൽ ഏറ്റു കൂടുതൽ തവണ പരാമർശവിഷയമാകുന്ന

താൻ ഇംസാ എന പേര്. പുതിയനിയമത്തിന്റെ കേന്ദ്രമായി നില്ക്കുന്നതും യേശുതനെ. ബൈബിളിൽ യേശു എന്നും ബുർ ആനിൽ ഇംസാ എന്നും കാണുന്നത് ഒരാളിന്റെ തനെ പേരാണ് എന്നുകരുതാൻ നൃായമുണ്ട്. രണ്ടു ഭാഷകളിലുള്ള അവതരണ മായതിനാൽ വരുന്ന വ്യത്യാസം മാത്രമേ രണ്ടുപേരുകളും തമി ലുള്ളു. “യേശു” എന്ന് മലയാളത്തിൽ പറയുന്ന പേരിന്റെ മുല രൂപം ഹീബ്രോവിൽ നിന്നാണ്. ബൈബിൾ, പഴയനിയമം, എഴു തപ്പട ഹീബ്രോഖാഷയിൽ ഇ പേരിന്റെ ഉത്തരവം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അർത്ഥവും ധനികളാൽ സഹായിക്കും.

സീനായ് മലയുടെ അടിവാരത്തുവച്ച്, ഏരിയുന്ന മുർപ്പടർ പ്ലിൽനിന്ന് മോശയ്ക്കു ദൈവം സഡം വെളിപ്പെടുത്തിയ പേരാണ് “യാഹ്വേ” (പുറ 3, 14). ആ പേരിനോടുകൂടെ “രക്ഷ” എന്നർത്ഥമുള്ള “ഷ്യാ” എന്ന വാക്കും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നോൾ “യാഹ്വേഷ്യാ” എന്നാകും. യാഹ്വേ എന്നത് “യൈഹോവാ” എന്നും ഉച്ചരിക്കാം. അതു ലോപിച്ച് “യൈഹോഷ്യാ” എന്നും വീണ്ടും ലോപിച്ച് “യൈഷ്യാ” എന്നും “യോഷ്യാ” എന്നും പേരുകളുണ്ടായി. യാഹ്വേ എ പേരിന്റെ പ്രസാരുപം “യോ” എന്നും “യാ” എന്നും ഉച്ചരിക്കാറുണ്ട്. ഫെബ്രൂായ ഭാഷയിൽ “ജീ” എന്നൊരുക്കരുമോ തത്തുല്പ്യമായ ശബ്ദമോ ഇല്ല; യ, യൈ എന്നാണ് എഴുതുക. അതിനാൽ ജോഷ്യാ എന്നും യോഷ്യാ എന്നും പറയാം.

“യൈഷ്യാ” എന പേര് ഗ്രീക്കിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്ത പ്രോൾ “യൈസുസ്” (Jesus) എന്നായി. ലത്തീനിലും യൈസുസ് എന്നുതനെ. ആ പേര് ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയപ്രോൾ “ജീസസ്” എന ഉച്ചാരണമുണ്ടായി. ഇ പേര് മലയാളത്തിലേക്കാക്കിയ പ്രോൾ “യേശു” എന്നു രൂപം പ്രാപിച്ചു. എന്നാൽ ഇ പേരുതനെ സുന്ധിയാനിയിൽ “ഇംഗ്രേഷ്യാ” എന്നാണുചൂരിക്കുക. “ഇംഗ്രേഷ്യാ”യിൽ നിന്ന് “ഇംസാ”യിലേക്ക് അധികം ദുരമില്ലാണ്. അതിനാൽ യേശു-ഇംസാ എന രണ്ടു രൂപങ്ങളും ഒരേ പേരിനെതനെന്ന യാണ് സുചിപ്പിക്കുന്നത് എന്നുമാനിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

എന്നാൽ പേരിന്റെ അർത്ഥം ഇരുകുട്ടരും ഒരുപോലെയല്ല മനസിലാക്കുന്നത് എന കാര്യം മറക്കാനാവില്ല. യേശു എന്ന് ക്രിസ്ത്യാനികൾ പറയുന്നോൾ “രക്ഷകൾ” എന അർത്ഥമാണ് തിനു പിന്നിലുള്ളത്. രക്ഷാചരിത്രത്തിന്റെ മുഴുവൻ ധനിയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് യേശു എന പേര്. എന്നാൽ മുസ്ലീമുകൾക്ക്

ഇപ്പകാരം അർത്ഥമില്ല. ഉത്തവപാപം അംഗീകരിക്കാത്തവർക്ക് ഒരു രക്ഷകന്റെ ആവശ്യം അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. തന്നെയുമല്ല ആ രൂട്ടെയെങ്കിലും മാധ്യസ്ഥ്യം വഴി നേടിയെടുക്കുന്നതല്ല, ദൈവ കല്പനകൾ വിശ്വസ്തതയോടെ അനുസരിക്കുന്നവർക്കു ദൈവം നല്കുന്ന വേതനവും, അതേസമയം ഭാനവും സമ്മാനവുമാണ് രക്ഷ. അതിനാൽ പേര് എന്നുതന്നെയെങ്കിലും അതിനു നല്കുന്ന അർത്ഥതലങ്ങൾ തമിൽ ഏറെ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്

2. ക്രിസ്തു - മസീഹ്

ക്രിസ്ത്യാനികൾ “യേശുക്രിസ്തു” എന്നത് ഒരേ വ്യക്തിയെ സുചിപ്പിക്കുന്ന ഒറ്റപ്പേരുപോലെയാണ് സാധാരണ കരുതുക. എന്നാൽ യേശു എന്നത് പേരും ക്രിസ്തു എന്നത് ഒരു സ്ഥാന പ്ലേറ്റ്, അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വശാഖവും ആണെന്നതും ഓർക്കണും. ക്രിസ്തു എന്ന സ്ഥാനപ്പേരാണ് ഇവിടെ ചർച്ചാവിഷയം. യേശു എന്നപേരിലെന്നതുപോലെ ഇവിടെയും മുലഭാഷയിലെ അർത്ഥം പ്രത്യേക പരിശീലന അർഹിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തു എന്നത് ഗ്രീക്കു ഭാഷയിൽ നിന്നുവരുന്ന നാമ മാണ്. അഭിശേകകം ചെയ്യുക എന്നർത്ഥമുള്ള “ക്രിയോ” (Christo) എന്ന മുലതതിൽ നിന്നുത്തവിക്കുന്ന വിശ്വശാഖമാണ് “ക്രിസ്തോസ്” (Christos). അഭിശേകകം ചെയ്തപ്പെട്ടവൻ എന്നർത്ഥം. ഇത് ഹീബ്രോഷയറ്റിലുള്ള “മശീഹാ” എന്ന വാക്കിന്റെ വിവർത്തന മാണ് “മശഹർ” എന്ന് ക്രിയാരൂപം. “മശഹർ - മശീഹാ”. ഇതിൽ നിന്നാണ് ഇന്ത്യൻ മിഷണറിലെ മെസിയാ(Messiah)യും മലയാളത്തിലെ മിശിഹായും വരുന്നത്. ക്രിസ്തുവും മിശിഹായും ഒരേ അർത്ഥ മുള്ള വാക്കുകൾ തന്നെ. യേശുവിന്റെ ഒരു സ്ഥാനപ്പേരും വിശേഷണവുമായി പുതിയ നിയമത്തിൽ അനേകം തവണ ഈ വാക്ക് പ്രത്യുക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധത്തിൽ “മസീഹ്” എന്നു പറയുന്നതും ഇതേ വാക്കുതന്നെ എന്ന് കരുതാനാവും. അതിനാൽ യേശുക്രിസ്തു എന്നും ഇംഗ്ലാമസീഹ് എന്നു പറയുന്നതും ഒരാളെക്കുറിച്ചുതന്നെ എന്നും അനുമാനിക്കാം. എന്നാൽ പേരിന്റെ അർത്ഥത്തിലേക്കു കടക്കുമ്പോൾ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഏറെയുണ്ട് എന്നു കാണാനാവും.

അഭിഷിക്തരൻ എന്നാണ് ക്രിസ്തു-മിശിഹാ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം എന്നു പറഞ്ഞുവച്ചു. എന്നാൽ എന്താണ് ഈ സുചിപ്പിക്കുന്നത്? ഏതർത്ഥത്തിലാണ് യേശുവിനെ അഭിഷിക്തൻ

എന്ന വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്? ഉത്തരം തെടി ബൈബിളിലേക്കു തന്നെ തിരിയാണ്, പ്രത്യേകിച്ച് പഴയനിയമത്തിലേക്ക്.

ബൈബിളിൽ മുന്നുവിധത്തിലുള്ള അഭിഷേകങ്ങളെക്കുറിച്ചു പരാമർശമുണ്ട്, പുരോഹിതൻ, രാജാവ്, പ്രവാചകൻ. ആദ്യത്തെ രണ്ടും തലയിൽ തെതലം പുശ്രിക്കാണ്ടു നടത്തുന്ന അഭിഷേക തെയാണ് സൃചിപ്പിക്കുന്നത്. ഉദാ: മോശ “പിനീട് ശിരസ്സിൽ തെതലാഭിഷേകം ചെയ്തു. അഹരോനെ വിശുദ്ധികരിച്ചു” (ലേവ്യർ 8, 12). ദൈവത്തിനായി മാറ്റിനിർത്തുക അമവാ പ്രതി ഷ്ടിക്കുക എന്നാണ് വിശുദ്ധികരിച്ചു എന്നതിനർത്ഥമം. സാമു വേൽ പ്രവാചകൻ സാവുളിനെയും ദാവീദിനെയും, പുരോഹി തൻ സാദോക്ക് സോഖമനെയും രാജാവായി അഭിഷേകം ചെയ്തതും തലയിൽ തെതലം പുശ്രിയാണ് (1, സാമു 10,1; 16, 12; 1 രാജാ 1, 39). ഇതിൽനിന്നു തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ് പ്രവാചകാഭിഷേകം. ഇവിടെ തെതലം പുശ്രൂനില്ല; അഭിഷേകം ചെയ്യാൻ പുരോഹിതനുമില്ല. ദൈവം നേരിട്ട് തന്റെ ആത്മാവിനെ നല്കി ക്കാണാണ് ഒരാളെ പ്രവാചകനായി അഭിഷേകം ചെയ്യുന്നത്. ഉദാ: “ദൈവമായ കർത്താവിൻ്റെ ആത്മാവ് എൻ്റെ മേലുണ്ട്... അവിടുന്ന എന്ന അഭിഷേകം ചെയ്തിരിക്കുന്നു” (എശ 61, 1). കർത്താവിൻ്റെ ആത്മാവിനാൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന് അവകാശപ്പെട്ടുന്ന മിക്കായും (3, 8) ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രവാചകാഭിഷേകത്തിലേക്കു വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

ഈസാ മെസിഹ് ആണെന്ന് പറയുമ്പോഴും ഏതർത്തെത്തി ലാണീപദം ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്ന വുർആൻ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ബൈബിളിൻ്റെ പൊതുവായ കാഴ്ചപ്പൂട്ടുന്ന രിച്ച് യേശുവിൽ ഇരു മുന്നുവിധം അഭിഷേകങ്ങളും ധാമാർത്ഥ്യമാകുന്നു. അഭിഷിക്തനായ പുരോഹിതനും രാജാവും പ്രവാചകനുമാണ് യേശു (ഹൈബ്രാ 8, 1-6; ഫോഹ 18, 33-37; ലൂക്കാ 4, 21;13, 32-33). അതിനാൽ പേരിൽ സാമ്യമുണ്ടാക്കിയും പേരുകൾ സൃചിപ്പിക്കുന്ന അർത്ഥതലങ്ങളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട് എന്നാംഗീകരിച്ചു മതിയാവു.

3. പ്രവാചകൻ

യേശുവിന് വുർആനിൽ ഏറ്റും അധികം നല്കപ്പെട്ടുന്ന ഒരു വിശേഷണമാണ് പ്രവാചകൻ - “നബി”. ദൈവത്തിൻ്റെ സന്ദേശം അറിയിക്കുന്നവനാണ് പ്രവാചകൻ. ഇരു അർത്ഥത്തിൽ നബി

എന വിശ്വേഷണത്തോടൊപ്പം, ഒരുപക്ഷേ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു വിശ്വേഷണമാണ് “ഒസുൽ”. ദുർഘട്ടനാണ് ഈ പദം അധികവും വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുക. തന്റെ വചനസന്ദേശം ജനത്തെ അറിയിക്കാനായി ദൈവം അയച്ച ദുർഘട്ടനാണ് ബുർഞ്ഞൻ കാഴ്ചപ്പൂടിൽ ഇല്ലാം. നമ്മി, ഒസുൽ എന രണ്ടുപദങ്ങളും ഏറെ വ്യത്യാസമില്ലാതെ, ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കരുതുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ ചുരുക്കം ചില അവസരങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത അർത്ഥസൂചനകൾ ഉള്ളതായി കരുതുന്നവരുമുണ്ട്. ആദം, നോഹ, അബ്രഹാം, മോഹ, ഭാവീദ്, സോളം, ഇല്ലാം, മുഹമ്മദ് എന്നിവരാണ് മുവ്യുദ്ധവാചകനാരായി ബുർഞ്ഞൻ കരുതുന്നത്. അതിൽ മുസക്ക് തുറാത്തും, ഇല്ലാം ത്തക്ക് ഇന്തിലും നല്കപ്പെട്ടു; ഭാവീദിന് സക്കീർത്തനങ്ങളും എന്ന് ബുർഞ്ഞൻ പറിപ്പിക്കുന്നു.

സമാനമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പൂട് ബൈബിളിലും ദൃശ്യമാണ്. യേശുവിനെ പ്രവാചകനായി കാണുന്ന പല അവസരങ്ങളും സുവിശേഷങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സിക്കാർ എന പട സന്തതിനുപുറിത്, കിണറിന്കരയിൽ വച്ചു കണ്ടുമുട്ടിയ സമരി യാകാരി യേശുവിനെ പ്രവാചകനായി ഏറ്റു പറയുന്നു (യോഹ 4, 19). കാഴ്ച ലഭിച്ച ജറുസലേമിലെ കുരുടനും അതേ അഭിപ്രായമാണുള്ളത് (യോഹ 9, 17). യേശുവിന്റെ പരസ്യജീവിതം ഏതാണ്ട് പാതിവഴി പിന്നിടപ്പോൾ ഒരു അഭിപ്രായസേഷണം യേശു തന്നെ നടത്തുന്നുണ്ട്. തൊൻ ആരെന്നാണ് ജനങ്ങൾ പറയുന്നത് എന ചോദ്യത്തിന് ശിഷ്യമാർ നല്കിയ ഉത്തരം വ്യക്തമാണ്: “ചിലർ സന്നാപകയോഹനാൻ എന്നും മറ്റുചിലർ ഏലിയാ എന്നും വേരു ചിലർ ജനമിയാ അല്ലക്കിൽ പ്രവാചകനാരിൽ ഒരുവൻ എന്നും പറയുന്നു” (മതതാ 16, 14). ഒരു കാര്യത്തിൽ ജനങ്ങൾ ഏകാഭിപ്രായക്കാരാണ്: യേശു ഒരു പ്രവാചകൻ തന്നെ. ജറുസലേമിലേക്കു നടത്തിയ രാജകീയ പ്രവേശനത്തിന്റെ അവസരത്തിൽ “ജനക്കൂട്ടം പറഞ്ഞു: ഇവൻ ശലീലിയിലെ നൈസത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രവാചകനാണ്” (മതതാ 21, 11).

ജനക്കൂട്ടം മാത്രമല്ല ശിഷ്യമാരും യേശുവിനെ ഒരു പ്രവാചകനായിട്ടാണ് കരുതിയിരുന്നത് എന്നതിനും സുവിശേഷം സാക്ഷി. കൂരിശുമരണത്തിനുശേഷം നിരാഗരായി ജെറുസലേം വിട്ടുപോയ രണ്ടുപേര് തങ്ങളുടെ ഗുരുവിനെക്കുറിച്ച് മനസിൽ

സുക്ഷीച്ചിരുന്ന പിത്രം മുവ്യമായും പ്രവാചകരേഖ്താൻ: “അവൻ ദൈവത്തിരേയും ജനത്തിരേയും മുന്നിൽ പ്രവൃത്തിയില്ലും വാക്കില്ലും ശക്തനായ പ്രവാചകനായിരുന്നു” (ലുക്കാ 24, 19). യേശുവിനെ പ്രവാചകനായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശിഷ്യമാർ നടത്തിയ സുവിശേഷ പ്രശ്നങ്ങളാൽ ഭാഗമായിരുന്നു. വിജാതീയനായ റോമൻ ശതാധിപൻ കൊർണോലിയുസിന്റെ വീടിൽ വച്ച് പത്രോസ് നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ അതു വ്യക്ത മാകുന്നു: “സിംഹനായ യേശുവിനെ പരിശുഭാത്മാവിനാലും ശക്തിയാലും ദൈവം എങ്ങനെ അഭിഷേകം ചെയ്തു എന്നും... നിങ്ങൾക്ക് അറിയാം” (അപ്പ് 10, 38). പരിശുഭാത്മാവിനാൽ അഭിഷിക്തനായ പ്രവാചകൻ. അതാണ് യേശു.

യേശുവിന്റെ തന്നെ വാക്കുകളിലും യേശുവിന്റെ പ്രവാചകത്വം നിശ്ചിക്കുന്നുണ്ട്. തന്റെ ദാത്യം ആരംഭിച്ചുകൊണ്ട് സന്താം പട്ടണമായ നസ്രത്തിലെ സിനഗോറിൽ വച്ചു നടത്തിയ പ്രസംഗം ആരംഭിക്കുന്നതുതന്നെ ഇപ്രകാരം ഒരു സുചന നല്കിക്കൊണ്ടാണ്. “കർത്താവിന്റെ ആത്മാവ് എൻ്റെ മേലുണ്ട്. ദരിദ്രരെ സുവിശേഷം അറിയിക്കാൻ അവിടുന്ന് എന്നെ അഭിഷേകം ചെയ്തിരിക്കുന്നു... അയച്ചിരിക്കുന്നു” (ലുക്കാ 4, 18-19). പരിശുഭാത്മാവിനാൽ അഭിഷിക്തനും സുവിശേഷം അറിയിക്കാൻ അയയ്ക്കപ്പെട്ടവനുമാണ് താൻ എന്ന് പ്രവാചകവചനം ഉല്ലതിച്ചുകൊണ്ട് യേശു തന്നെ പ്രവൃത്തിപിക്കുന്നു. വചനം പ്രശ്നാശിക്കാൻ അയയ്ക്കപ്പെട്ടവൻ; പ്രവാചകനും ഒപ്പം ദുതനും. വുർആനിൽ ഇസായായക്കു നല്കപ്പെടുന്ന വിശേഷങ്ങളെഴുതിയാണ് - നബി, റിസൂൽ, രബീഅം സുവിശേഷങ്ങളിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു എന്ന് കരുതാം. “അയയ്ക്കപ്പെട്ടവൻ” എന്നതിന് ഗ്രീക്കിൽ അപ്പോൾ സംശയിക്കാം എന്ന വാക്കാണ് ഉപയോഗിക്കുക. അതിന് തുല്യമാണ് അറിബിയിലെ റിസൂൽ. എന്നാൽ ഈ വാക്ക് യേശുവിന്റെ ഒരു വിശേഷം മായി സുവിശേഷങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാലും ദൈവത്താൽ (പിതാവിനാൽ) അയയ്ക്കപ്പെട്ടവനാണ് താൻ എന്ന് യേശു വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട് (മതതാ. 10,40; 15,24; 21,37; യോഹ 3,17; 4,34; 5,23,36).

സുവിശേഷം പ്രശ്നാശിക്കുകയും അതഭൂതങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ മാത്രമല്ല സന്താം ജനത്താൽ തിരഞ്കരിക്കപ്പെടുന്നതിലും പഴയ നിയമ പ്രവാചകമാരുമായി

സാധ്യർമ്മ്യം യേശുവിൽ കാണാം; യേശുതനെ അത് എടുത്തു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തനെ വധിക്കാൻ പദ്ധതി ഒരുക്കുന്ന ഹോറോ ദേശ് അന്തിപ്പാസ് രാജാവിനു കൊടുത്ത മറുപടിയിലാണ് ഈ സൃചന: “നിങ്ങൾ പോയി ആ കുറുക്കനോടു പറയുവിൻ്റെ ഞാൻ... ജനുസലവിനു പുറത്തുവച്ച് ഒരു പ്രവാചകൻ നശിക്കുക സാധ്യമല്ല” (ലുക്കാ 13, 32-33). യഹുദ നേതാക്കന്നാർക്കെതിരെ നടത്തിയ അതിശക്തമായ പ്രഭാഷണമയേ യേശു തിരസ്കരി ക്കപ്പെട്ടുന്ന പ്രവാചകരുടെ ഗണത്തിൽ സഥിച്ചപ്പെട്ടതും പ്രവാചകത്തിലേക്കു വിരൽ ചുണ്ടുന്നു: “പ്രവാചകനാരുടെ ശവകൂട്ടരിങ്ങൾ പണിയുകയും... നിങ്ങൾ പ്രവാചകനാരെ വധിച്ചവരുടെ സന്നാനങ്ങളാണെന്ന് നിങ്ങൾക്കുതന്നെ എതിരായി സാക്ഷ്യം നല്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ പിതാക്കമ്മാരുടെ ചെയ്തികൾ നിങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുവിൻ്റെ” (മത്താ 23, 29-32).

സംശയമില്ല, ബൈബിൾ, പ്രത്യേകിച്ചും സുവിശേഷങ്ങൾ, യേശുവിനെ പ്രവാചകനായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഖുർആനിലും ബൈബിളിലും പ്രത്യേകശ്രദ്ധപ്പെടുന്ന യേശു - ഈസാ ഓനുതനെ എന്ന അനുമാനത്തിന് ഇതും ശക്തി പകരുന്നു. എന്നാൽ എപ്രകാരമുള്ള പ്രവാചകനായിരുന്നു യേശു എന്ന ചോദ്യം അല്ലപാട കൂടി ആഴത്തിൽ അപഗ്രാമിക്കുന്നോൾ വലിയ വ്യത്യാസങ്ങൾ പ്രകടമാകും. സുവിശേഷങ്ങളിലെ യേശു പ്രവാചകൻ സന്നം ജീവൻ കൊടുത്ത് വചനത്തിനു സാക്ഷ്യം നല്കിയവനാണ്. രക്തസാക്ഷിയായ പ്രവാചകൻ. എന്നാൽ ഖുർആനിലെ ഇൻസായ്ക്കു മരണമില്ല. അതു വഴിയേ കാണാം.

4. കന്യാജനനം

ഖുർആനിലും ബൈബിളിലും കാണുന്ന യേശു ചിത്രത്തിലെ ശ്രദ്ധാർഹമായ മറ്റൊരു സാമ്യമാണ് യേശുവിൻ്റെ കന്യാജനനം. മർയാദിൻ്റെ പുത്രൻ എന്ന് അനേകം തവണ ഖുർആൻ ഇൻസായെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റം പ്രധാനമാണ് കന്യകയായ മർയാദിനു ദൈവദത്തനിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സന്ദേശവും യേശുവിൻ്റെ കന്യാജനനവും. സുവിശേഷങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും ലൂക്കാ എഴുതിയ സുവിശേഷത്തിൽ കാണുന്ന വിവരണ തേരാട്ട് (ലുക്കാ 1, 26-38) ഏറെ സാമ്യമുണ്ട് ഖുർആൻ നല്കുന്ന വിവരങ്ങളും അണ്ടാൻ ആണ്.

വുർആൻ 19-ാം അധ്യായം “മർയാം” എന്ന പേരിലാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. 98 വാക്കുങ്ങളുള്ള ഈ അധ്യായത്തിൽ ഏതാണ്ട് മുന്നിൽ ഒരു ഭാഗം മർയമിനെയും മകനെയും കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനായി മാറ്റിപ്പറിക്കുന്നു. ശിശുവിൻ്റെ ജനനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിയിപ്പും മുതൽ ഈ സാമ്യം ദൃശ്യമാണ്.

“അവൾ സജനത്തിൽ നിന്നുകന് കിഴക്കു വശത്ത്, ഏകാന്തയായി കഴിഞ്ഞ സന്ദർഭം. അവൾ ഒരു തിരുപ്പിലയിട്ട്, അവരിൽനിന്ന് മഹാത്മിയിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ നാാനമ്മുട്ടെ രൂഹിനെ (അമവാ മലക്കിനെ) അവളുംലേക്കയച്ചു. മലക്ക് ഒരു തികഞ്ഞ മനുഷ്യരുപത്തിൽ അവർക്കു പ്രത്യക്ഷിക്കായി... അയാൾ പറഞ്ഞു: ഞാനോ നിൻ്റെ രഖ്മിൻ്റെ ദുതനാകുന്നു. നിന്നെക്കാരു വിശ്വാശനായ പുത്രനെ തരുന്നതിനുവേണ്ടി നിയുക്ത നായവൻ. മർയം പറഞ്ഞു: എനിക്കു പുത്രനുണ്ടാക്കുന്നതെങ്കെന്നെ? എന്ന യാത്രാരു പുരുഷനും സ്വപർശിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല... മലക്ക് പറഞ്ഞു. അഭ്യിധം തന്നെ സംഭവിക്കും. അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുക എനിക്കു വളരെ നില്ലാരമാണെന്ന് നിൻ്റെ രഖ്മും പറയുന്നു. ആ കൂൺതിനെ ജനങ്ങൾക്കാരു ദൃഷ്ടാന്തവും നമ്മുട്ടെ പക്ഷൽ നിന്നുള്ള കാരുണ്യവും ആകേണ്ടതിനുതെ നാം ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത്. അതു സംഭവിക്കുകതനെ ചെയ്യും” (വുർ 19, 21-25).

മാനുഷികവൈക്ഷണത്തിൽ അസാധ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് ഇവിടെ അറിയിക്കുന്നത്. സുവിശ്രേഷം നല്കുന്ന വിവരണത്തിൽ സ്വാധീനം വുർആൻ വിവരണത്തിൽ വ്യക്തമാണ്. മരിയത്തിൻ്റെ കന്ധകാത്വം, ദുതൻ്റെ സന്ദേശം, മരിയത്തിൻ്റെ പ്രതികരണം, ദുതൻ നല്കുന്ന വിശദീകരണം ഇവയിലെല്ലാം വ്യക്തമായ സാമ്യങ്ങളുണ്ട്. ഇവയ്ക്കു പുറമേ ദുതൻ നല്കുന്ന വിശദീകരണത്തിൽ മുന്നു കാരുണ്യൾ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു.

1. ദൈവം അയച്ച രൂഹ്, 2 ദൃഷ്ടാന്തം, 3. കാരുണ്യം. “അമവാ മലക്കിനെ” എന്നു വിവർിതകൾ വിശദീകരിക്കുന്നത് രൂഹ് എന്ന വാക്കാണ്. ആത്മാവ് എന്നാണിതിനർത്ഥമാം. ഒരുപക്ഷേ വുർആൻ വിവർിതകരും വ്യാവ്യാതാകളും, എന്തിനേരെ, എഴുതിയവർ പോലും അറിയാത്ത ആഴം ഈ വാക്കിനില്ലെ എന്നു സംശയിക്കണം. ദൈവത്തിൻ്റെ ആത്മാവ് എന്ന പ്രയോഗം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. ദൃഷ്ടാന്തം, കാരുണ്യം എന്നീ വാക്കുകളിൽ ദൈ

വാലയത്തിൽ ദൈവത്തിനു സമർപ്പിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന ശിശു വിനെ കൈകളിലെടുത്ത് വുദ്ധനായ ശിമയോൻ പറഞ്ഞ വാക്കു കൾ പ്രതിഫലിക്കുന്നതു കാണാം. “സകല ജനതകർക്കുംവേണ്ടി അങ്ങ് ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന രക്ഷ എൻ്റെ കണ്ണുകൾ കണ്ണുകഴിഞ്ഞു. അത് വിജാതിയർക്കു വെളിപ്പാടിന്റെ പ്രകാരമുണ്ട്...” (ലുക്കാ 2, 31-32). “ദൃഷ്ടാന്തം” എന്നു വിവർത്തനമം ചെയ്തിരിക്കുന്ന അറ ബിവാക്കിന് “അടയാളം” എന്നും “വെളിപാട്”നും അർത്ഥമുണ്ട്. യേശുവിനെ ദൈവത്തിന്റെ കരുണയുടെ വെളിപ്പെടുത്ത ലായി വുർആനും സൈഖിളും ഒരുപോലെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു എന്നു പറയാനാവും.

ശിശുവുമായി വീട്ടിൽ മടങ്ങിയെത്തിയ മർയ്യിന്നതിരേ നാട്ടു കാർ വ്യാഖ്യാതകൾക്കുറം ആരോപിച്ചപ്പോൾ തൊട്ടിലിൽ കിടന്ന ശിശു തന്നെ അമ്മയുടെ കന്ധകാത്തത്തിനു സാക്ഷ്യം നല്കുന്ന തായി വുർആൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “ശിശു പരഞ്ഞു: സ്നാൻ അള്ളാഹുവിന്റെ ഭാസനാകുന്നു. എനിക്കുവൻ വേദം നല്കുകയും എന്ന പ്രവാചകനാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു... അവൻ എന്ന സ്വന്താവിനെ നന്നായി പരിചരിക്കുന്നവനുമാക്കി തിരിക്കുന്നു” (വുർ 19, 30). മാതാപിതാക്കമൊരെ എന്നു പറയാതെ മാതാവിനെ പരിചരിക്കുന്നവൻ എന്നു മാത്രം പറയുന്നതും യേശുവിന് ഒരു ശാരീരിക പിതാവില്ലെന്നും കന്ധകയിൽ നിന്നാണ് ജനിച്ചതെന്നും വിണ്ണും സുചിപ്പിക്കുന്നു.

5. പ്രഭോധന - പ്രവർത്തനങ്ങൾ

ദൈവം ഇന്നസായ്ക്ക് ഇണ്ടിൽ നല്കിയെന്നു വുർആൻ അനേകം തവണ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. എവൻഡേലിയോൺ എന്ന ഗ്രീക്കു വാക്കിന്റെ താസമരുപമായ ലത്തീനിലെ “എവ സിജേലിയും” എന്ന വാക്കിൽനിന്നാണ് “ഇണ്ടിൽ” എന്ന അറ ബിവാക്കിന്റെ നിഷ്പത്തി എന്ന് അനുമാനിക്കാനാവും. മോൾ യ്ക്ക് തേഹരാതത്തും ഇന്നസായ്ക്ക് ഇണ്ടിലും നല്കി എന്നു പലത വണ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും എന്നാണ് ഇണ്ടിലിന്റെ ഉള്ളടക്കം എന്നു വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ത൱രാത് എന്നാൽ തോറാ (നിയമം)യും ഇണ്ടിൽ സുവിശേഷവുമാണ്.

പ്രഭോധനത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ യേശു വിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വുർആൻ പ്രാധാന്യം നല്കുന്നതായി കാണാം. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അധികപ്പും അത്ഭുതപ്രവർത്ത

നങ്ങളായിരുന്നു. ബാല്യകാലം മുതൽ പ്രവർത്തിച്ച അതഭൂത അൻ പുർണ്ണൻ 5,110-ൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. "... നി തൊട്ടില്ലിൽ വച്ച് ജനങ്ങളോടു സംസാരിച്ചു... കളിമൺസുകൊണ്ട് പക്ഷിയുടെ രൂപമുണ്ടാക്കി ഉള്ളിയപ്പോൾ എൻ്റെ ഹിതത്താൽ അതു പക്ഷിയായിത്തീർന്ന സന്ദർഭം; ജനനാ അധ്യനായവനെയും പാണ്ഡു രോഗിയെയും... നി സുവപ്പേടുത്തിയ സന്ദർഭം; എൻ്റെ ഹിതത്താൽ നി മുതൽ ഉയർപ്പിച്ച സന്ദർഭം...."

ബാല്യകാലത്തിൽ ചെയ്തതായി പറയുന്ന അതഭൂതങ്ങളിലോ കത്തോലിക്കാസഭ അപ്രമാണികങ്ങളായി കരുതുന്ന ചില ബാല്യകാല സുവിശേഷങ്ങളിൽ നിന്ന് എടുത്തതാണെന്നു കരുതാൻ ന്യായമുണ്ട്. ഉദാ. തോമായുടെ ബാല്യകാല സുവിശേഷം 2, 1-5 കളിമൺ പക്ഷികൾ പറക്കുന്നു. മറ്റ് അതഭൂതങ്ങളിലോ സുവിശേഷങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവയാണ്. ഈ അതഭൂത അങ്ങളിലോ യേശു ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ വരവും ശക്തിയും കൊണ്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന് പുർണ്ണൻ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. യേശു ബാല്യകാലത്ത് എന്തെങ്കിലും അതഭൂതം പ്രവർത്തിച്ചതായി സുവിശേഷങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. തന്നെയുമല്ല, സുവിശേഷങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന അതഭൂതങ്ങളിലോ തന്നെ അടയാളങ്ങളാണ്, ദൈവത്തിന്റെ കാര്യാന്വയന്ത്വിന്റെയും യേശുവിന്റെ ദൈവികതയുടെയും ദൈവരാജ്യസാനിധ്യത്വിന്റെയും അടയാളങ്ങൾ.

ഈത്രയും കാര്യങ്ങളിൽ പുർണ്ണനിലെ ഈസായും ദൈവവിജിലെ യേശുവും തമ്മിൽ സാമ്യങ്ങളുണ്ട്; സാമ്യങ്ങൾ പുർണ്ണമല്ലകിൽത്തന്നെ. അതിനാൽ ഈസായും യേശുവും ഒരാൾത്തന്നെയെന്നു പറയാൻ കഴിയുമോ? ബാഹ്യമായി മാത്രം കാണുന്നോൾ ഒരാൾ തന്നെ എന്ന് തോന്നാം. എന്നാൽ അടുത്തു പരിശോധിക്കുന്നോൾ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ അനേകം സവിശേഷതകൾ ഒരു വിവരണങ്ങളിലും കാണാം. സാമ്യങ്ങൾ അപഗ്രാമിച്ചപ്പോൾ കണ്ണതിനേക്കാൾ ആഴമേറിയ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഈരുവരും തമ്മിലുണ്ട്. അതിലേക്കാണ് അടുത്തതായി ശ്രദ്ധ തിരിക്കുന്നത്.

B വ്യത്യാസങ്ങൾ

പേരും സാഹചര്യങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും പരിശനിച്ചാൽ ഈരുവരും തമ്മിൽ സാമ്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും അവ ഉപരിപ്പവമായ

സാമ്യങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ഈസായും യേശുവും ഒരാൾ തന്നെ എന്നു പറയുന്നോഴും ആ വ്യക്തിയെ മനസിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബൈബിളും ഖുർആനും തമ്മിൽ കാതലായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്.

1. ഫേശു - ചരിത്രപുരുഷൻ

ബൈബിളും ഖുർആനും അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഫേശു-ഈസാ ചിത്രങ്ങളിൽനിന്ന് ഏറ്റും ആദ്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്ന വ്യത്യാസം ഇരു വ്യക്തികളുടെയും ചരിത്രപരതയാണ്. ബൈബിളിലെ ഫേശു ഒരു നിശ്ചിതകാലത്ത്, ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥലത്തു ജനിച്ച്, ജീവിച്ച്, മരിച്ച് ഒരു ചരിത്രപുരുഷനാണ്. പുതിയ നിയമം മുഴുവൻ, പ്രത്യേകിച്ചും സുവിശേഷങ്ങൾ ഇരു വസ്തുതയ്ക്കു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു; സമകാലികചരിത്രവേകൾ ഇരു സാക്ഷ്യം സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു (ചരിത്രരേഖകൾ നാം കണ്ണുകഴിത്തു).

അഗ്ന്യസ്സ് സൈനർ റോമാ ഭരിക്കുന്നോൾ, ഹോരോദേസ് മഹാരാജാവ് പലസ്തീനായിൽ രാജാവായി വാഴുന്നോണ് നസുത്തിലെ ഒരു തച്ഛിൾസ്സ് മകൻ എന്ന നിലയിൽ ഫേശു ജനിച്ചത്. ചക്രവർത്തിയുടെ കല്പപന അനുസരിച്ച്, ജനസംഖ്യാക്കണക്കെടുപ്പിൽ പേരു ചേര്ക്കാൻ, പുർണ്ണ ഗർഭിനിയായ ഭാര്യ മരിയ തന്തയും കൂട്ടി ജോസഫ് ബേത്തലെഹമിലേക്കു പോയി. അവിഭവച്ചാണ് ഫേശു ജനിച്ചത്, തന്റെ പുർണ്ണികനായ ദാവിഡിൾസ്സ് പട്ടണത്തിൽവച്ച്. ഏകദേശം മുപ്പതുവർഷം ദീർഘിച്ച നസുത്തിലെ സാധാരണ ജീവിതത്തിനുശേഷം പരസ്യജീവിതം ആരംഭിച്ചു. അന്ന് ഗലീലി ഭരിച്ചിരുന്നത് ഹോരോദേസ് അനിപ്പാസും യുദ്ധായിലെ ഭരണാധികാരി റോമൻ പ്രൊക്ക്യൂറേറ്റർ പൊന്തിയോസ് പിലാത്തോസുമായിരുന്നു. പിലാത്തോസിൽസ്സ് കല്പപന പ്രകാരമാണ് ജരുസലെമിൽവച്ച് ഫേശുവിനെ കുതിശിൽ തിരച്ചുകൊന്നത്. ഈതയും അനിഷ്ടയുമായ ചരിത്രസത്യങ്ങൾ.

എന്നാൽ ഖുർആനിലെ ഈസായുടെ സ്ഥിതിയോ? എന്ന്, എവിടെ ജനിച്ചു, എവിടെ, എത്രകാലം ജീവിച്ചു എന്നൊന്നും ഖുർആനു പറയാനില്ല. പറയാനുള്ള കമകളാകട്ട, സുവിശേഷം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ചരിത്രവസ്തുതകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന തുമല്ല. ഇതിൽനിന്ന് തന്നെ വ്യക്തമാകുന്ന ഒരു സത്യമുണ്ട്. ഖുർആനിലെ ഈസാ ഒരു ചരിത്രപുരുഷനല്ല, പിലാരുടെ ഭാവനാസൃഷ്ടിമാത്രം. ചരിത്രപരുഷനായ ഫേശുവിനെക്കുറിച്ച് സുവിശേ

ഷങ്ങളും വിശ്വസനീയമല്ലാത്ത അപ്രാഭാണിക ശന്മഞ്ജളും നല്കുന്ന വിവരങ്ങളിൽനിന്ന് തങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദം എന്നു തോന്തിയ ചില കാര്യങ്ങൾ പെറുക്കിയെടുത്ത് രൂപപ്പെടുത്തിയ ഒരു സങ്കല്പസ്വഷ്ടിയാണ് ബുർആനിലെ ഇഹസാ.

2. ജനനം, ജീവിതം

യേശു കനൃകയായ മറിയതിൽനിന്നു ജനിച്ചു എന്ന് ബൈബിളും ഇഹസാ കനൃകയായ മർയമിൽനിന്നു ജനിച്ചു എന്ന് ബുർആനും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെ എന്നു തോന്താം. എന്നാൽ ആരാണി കനൃകാമാതാവ്, അവർ ശിശു വിനെ ഗർഭം ധരിക്കുകയും പ്രസവിക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യങ്ങൾ എന്ത്, ജനനത്തിനുശേഷം യേശു - ഇഹസാ എങ്ങനെ ജീവിച്ചു, എന്നൊക്കെ ചെയ്തു എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ കുമുമ്പിൽ യേശുവും ഇഹസായും തമിൽ ഓക്കലെല്ലും യോജിപ്പിക്കാനാവാത്ത അകലം പ്രത്യുക്ഷപ്പെടുന്നതായി കാണാം.

നസ്രാത്തിലെ മരപ്പുണിക്കാരനായ ജോസഫ് എന്ന പുരുഷനുമായി വിവാഹ നിശ്ചയം ചെയ്തിരുന്ന ഒരു കനൃകയാണ് ബൈബിളിലെ മറിയം (ലൂക്കാ 1, 26-27; മത്താ 1, 18-25). അവളുടെ മാതാപിതാക്കൾ ആരെന്നു ബൈബിൾ പറയുന്നില്ല. ദേഹം വാക്കിം - അന്ന എന്ന ദഡതികളായിരുന്നു അവർ എന്ന് സഭാപാരമ്പര്യം പറിപ്പിക്കുന്നു. അനേകകം അപ്രാഭാണിക്ക്രമഞ്ജളും ഇവരെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആരാൻ ബുർആനിലെ മർയയും?

ഈമാം ആണ് അവളുടെ പിതാവ്; അഹരോനും മോശയും സഹോദരൻ (ബുർ 19, 28; 3, 35-36). ഇത് നസ്രാത്തിലെ മരപ്പുണിക്കാരൻ ജോസഫിന്റെ ഭാര്യയല്ല, അവർക്ക് ഏകദേശം 1300 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്ന മിത്രയാമാണ്. ബുർആൻ ശ്രമകൾ തനാവിനു തെറ്റു പറ്റിയതോ, അതോ ബുർആനിൽ പരാമർശ വിഷയമാകുന്ന ഇഹസാ നബി അഹരോന്റെയും മോശയുടെയും സഹോദരി പുത്രനോ? ഇതു രണ്ടുമല്ല, “അഹരോന്റെ സഹോദരി” എന്ന വിശ്വേഷണം പ്രതീകാത്മകമായി മാത്രം എടുക്കണം എന്നു ബുർആൻ വ്യാവ്യാതാക്കൾ പറിപ്പിക്കുന്നേംബും എന്തിന്റെ പ്രതീകം എന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ല.

മർയാമിനു ദൈവദ്വാര സാന്നിദ്ധ്യം ലഭിക്കുന്നേം അവർ “തിരുപ്പിലയിട്ട് അനുരിൽ നിന്നു മറഞ്ഞിരിക്കുകയായിരുന്നു”.

പ്രാർത്ഥനാനിരതയായിരുന്നു എന്നാവാം അർത്ഥം. എന്നാൽ ദൈവദുതസന്ദേശം ലഭിച്ച ഉടനെ അവൾ മരുഭൂമിയിലേക്ക് ഓടുന്നു - എന്തിന്? പ്രസവവേദനയാൽ നിലവിളിക്കുന്നു. മരിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ദുതൻ ആശസിപ്പിക്കുന്നു: പുർഞ്ഞനിൽ നിന്നുതനെ കേൾക്കാം.

“അങ്ങനെ മർയം കൂൺതിനെ ഗർഭം ധരിച്ചു. ഗർഭവുമായി അവൾ അകലെയുള്ള ഒരു സ്ഥലത്ത് ചെന്നെത്തി. പിനെ പ്രസവവേദന അവരെ ഒരു ഇളംപുനയുടെ ചുവടിൽ എത്തിച്ചു. അവൾ കേണുകൊണ്ടിരുന്നു: ഹാ കഷ്ടം! ഇതിനുമുമ്പ് ഞാൻ തന്നെ മരിക്കുകയും എൻ്റെ പേരും കുറിയും വിസ്മയതമാവുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ! അപ്പോൾ താഴെനിന്ന് മലക്ക് വിളിച്ചിരിയിച്ചു. വ്യസനിക്കാതിരിക്കുക. നിന്റെ ഒരു നിനക്കുതാഴെ ഒരു അരുവി പ്രവഹിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. നി ആ ഇളംപുനയുടെ തടിയൊന്നു കൂലുക്കി നോക്കുക. അതു നിനക്ക് പൂതിയ ഇളംപുശം തുടരെ വിഴ്ത്തിത്തരും. അതു തിനുകയും കുടിക്കുകയും കണ്ണകുളിർക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുക...” (വുർ 19, 26-27).

അങ്ങനെ മരുഭൂമിയിൽ ഒഴുകുന്ന വെള്ളം കുടിച്ചും ഈ നൃപം തിനും മർയം ജീവിച്ചു. കൂൺതിനെ മരുഭൂമിയിൽ പ്രസവിച്ചു. പിനീട് കൈകുഞ്ഞുമായി നാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ നാടുകാർ അവളിൽ വൃഥിചാരക്കുറ്റം ആരോപിച്ചു. തൊട്ടിലിൽ കിടന്ന ശിശുവാൺ മറുപടി പറഞ്ഞ് അമ്മയുടെ ചാരിത്ര്യശുഖി തെളിയിച്ചത്.

ഈതുതനെയാണ് ബൈബിളിൽ കാണുന്ന യേശുവിൻ്റെ അമ്മയായ മർയം എന്നു ഒരു കാരണവശാല്യം വിശസിക്കാനാ വില്ല. ഗർഭധാരണത്തിനുശേഷം തന്റെ ചാർച്ചക്കാരിയായ എലി സബത്തിനെ സന്ദർശിക്കാൻ പോയതായി ലുകാ രേഖപ്പെട്ടു തനിയിട്ടുണ്ട് (ലുകാ 1, 39-45). അത് മരുഭൂമിയിലെ ഏകാന്തവാ സമല്ല. എലിസബത്തും സവിയായും ജീവിച്ചിരുന്ന, നസ്തിിൽ നിന്നും ഏകദേശം 130 കിലോമീറ്റർ തെക്ക്, ജുസ്സലെമിൽനിന്ന് 7 കിലോമീറ്റർ തെക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള “എൻകരീം” എന ശാമ ത്തിലേക്കാണ് അവൾ പോയത്. അവിടെ പ്രദിണിയും ദാരിദ്ര്യവും ഒന്നും അനുഭവിച്ചില്ല. മൂന്നു മാസത്തോളം സന്തക്കാരുടെ കുടെ വസിച്ച്, സ്നാപകരും ജനനത്തിലും സംഭവിച്ച ദൈവത്തിന്റെ അതഭുതകരമായ പ്രവർത്തനത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിച്ചതിനു

ശേഷം അവർ നസ്തിലേക്കു മടങ്ങി; കൈക്കുണ്ടുമായിട്ടും, ശർഭിനിയായി.

പ്രതിശുദ്ധ വരനായ ജോസഫ് സംശയിച്ചുകിലും ദൈവ ആത്മിൽ നിന്നു ലഭിച്ച സന്ദേശം വിശ്വസിച്ചു; വിവാഹം ചെയ്ത് മരിയത്ര സന്തം ഭാര്യയായി സീകരിച്ചു. ശിശു ജനിക്കുന്നത് ഏതോ മരുഭൂമിയിലെ ഇന്നത്പുന ചുവടില്ല, മരിച്ച്, ഭാവീഡിരേ പട്ടണമായ ബേത്തലെഹമിലാണ്. നഗരത്തിൽ വീടു കിട്ടാൻ തിനാൽ പുറത്ത്, കനുകാലികൾ രാപാർക്കുന്ന ഒരു ഗുഹയിലാണ് ശിശു ജനിച്ചത് എന്ന് ലുകാ എടുത്തു പറയുന്നു (ലുകാ 2, 6-7). ഇതൊന്നും ഖുർആനിലില്ല. മരിയം ഇരിക്കുന്നിടത്തിനു താഴെ നിന്നു മുഴങ്ങുന്ന മലകൾഞ്ഞിട്ടും, താഴെ ഒഴുകുന്ന ജലം, ഇന്നത്പുന പിടിച്ചുകൂലുക്കുന്ന മരിയം, പഴം വീഴ്ത്തികൊടുക്കുന്ന പന എല്ലാം ഭാവനാസ്വഷ്ടികൾ എന്നേ തോന്നു. തന്നെ യുമല്ല, താഴെ നിന്ന് വരുന്ന ശബ്ദം ആരുടേതാണെന്ന സംശയവും നിലനില്ക്കുന്നു. ബൈബിളിരേ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ദൈവം മുകളിലാണ്. താഴെ അധ്യാലോകം, സാത്താൻറെ വാസസ്ഥലമായിട്ടാണ്, പ്രതീകാർത്ഥത്തിൽ, പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്.

എകയായി ഒളിച്ചോടിയ മരിയം കൈക്കുണ്ടുമായി തിരിച്ചുവരുന്നോൾ നാടുകാർ പരിഹസിക്കുക സ്വാഭാവികം. അതിനുശേഷം തന്നെ മറുപടി കൊടുക്കുന്നത് അതുതാവഹം. എന്നാൽ ഇതും യേശുവിരേ ബാല്യകാലത്തെക്കുറിച്ച് ഭാവനാസന്ധനരായ എഴുത്തുകാർ രചിച്ച ശ്രദ്ധാവ സുവിശേഷങ്ങൾ (Infancy Gospels) നല്കുന്ന വിവരങ്ങളിൽ നിന്നു കടമെടുത്തതാണെന്നു കാണാൻ വലിയ ശവേഷണമൊന്നും വേണ്ടാ; ഒന്നു താരതമ്യം ചെയ്താൽ മതി. യോവാക്കിം, ഹന എന്ന വ്യഖ്യപതികൾക്കു ദൈവത്തിരേ പ്രത്യേകമായ ഇടപെടൽ വഴി ജനിച്ച ശിശുവാണ് മരിയം. ശിശു ആണായിരിക്കും എന്നു കരുതി അമു കുണ്ഠിനെ ദൈവത്തിനു നല്കാൻ നേരിന്നു. പകേശ ജനിച്ചതു പെണ്ണകുണ്ഠായി. എന്നാലും വാർദ്ദാനം നിറവേറ്റാനായി കുണ്ഠിനെ ദേവാലയത്തിൽ സമർപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ കുണ്ഠിന് മുന്നുവയസ്സ് പ്രായമായിരുന്നു.

വന്യധാരയ ഹനാ ഒരു കുണ്ഠിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചതും നേരിച്ചനേരിനതും ജനിച്ച ശിശുവിന് സാമുവേൽ എന്നു പേരിട്ടും, അവനു മുന്നുവയസ്സായപ്പോൾ ദേവാലയത്തിൽ ദൈവ

ശുശ്രൂഷയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചതും 1 സാമു. 19-28 തോറേഖ്യം തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിവരങ്ങളെ അനുകരിച്ചാണ് അപ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മറിയത്തിൽ ജനനവും സമർപ്പണവും വിവരിക്കുന്നത്. മറിയത്തിൽ വിവാഹവും ഗർഭധാരണവും ശിശുവിൽ ജനനവുമെല്ലാം ബാല്യകാല സുവിശേഷങ്ങൾ എന്നറയപ്പെടുന്ന അപ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. യാകോബിൽ ആദ്യസുവിശേഷം (Proto Evangelium of James), തോമായുടെ ബാലപായ യേശു ഇംജിപ്പതിൽ (Legends of the Child Jesus in Egypt) മുതലായവ കാണുക. ഈ അപ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ വിവരങ്ങളുടെ സാധ്യിനും ബുർജുനിലും തുടർന്നുവരുന്ന പല മുസ്ലീം പണ്ഡിതമാരുടെയും വിവരങ്ങളിലും ദ്വശ്യമാണ്.

എന്നാൽ സുവിശേഷങ്ങളിൽ കാണുന്ന യേശുവും അമ്മയായ മറിയവും ഇതിൽനിന്നെല്ലാം തികച്ചും വേറിട്ടു നില്ക്കുന്നു. യേശുവിൽ ജനനത്തെയും ബാല്യകാലത്തെയും കുറിച്ച് സുവിശേഷങ്ങളും ബുർജുനും നല്കുന്ന വിവരങ്ങളിൽ സാമ്യങ്ങളേക്കാൾ ഏറെ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. ബാല്യം പിന്നിട യേശുവിനെക്കുറിച്ച് ബുർജുന് ഒന്നും തന്നെ പറയാനില്ല. അവൻ ഒരു പ്രവാചകനായിരുന്നു, അതുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചു എന്നല്ലാതെ അവൻ എത്രകാലം ജീവിച്ചു, എവിടെ എന്തു ചെയ്തു, എന്തു പറിപ്പിച്ചു എന്നൊന്നും ബുർജുന് പറയുന്നില്ല, അതുാഹുവിൽ ദാസനാണ്, അള്ളാഹുവിനു സേവനം ചെയ്യണം എന്നു പൊതുവായ പ്രബോധമല്ലാതെ.

ദൈവം ഏകനാണ് എന പഴയ നിയമ വെളിപാടിനപ്പുറത്ത് ബുർജുൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. പഴയനിയമത്തിൽത്തന്നെ ദൈവത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തത് അവത്തില്ലിക്കുന്നതല്ലാതെ, ആ വെളിപാടുകളുടെ ആശങ്കളിലേക്കുകടക്കാനും ബുർജുൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. യേശുവിനെക്കുറിച്ച് സുവിശേഷങ്ങളും ബുർജുനും തമിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നില്ല, തുടങ്ങുന്നതെ ഉള്ളൂ.

3. മരണം - രക്ഷ

വൈബിളിൽ അടിസ്ഥാനമുറപ്പിച്ച കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തിൽ കേന്ദ്രമാണ് യേശു ക്രിസ്തുവിൽ മരണവും ഉത്ഥാനവും മഹത്വീകരണവും വഴി മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു മുഴുവൻ

ലഭ്യമായ രക്ഷ. യേശുവിന്റെ സർഗ്ഗാരോഹണവും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ആഗമനവും കഴിഞ്ഞ ഉടനെ യേശു ശിഷ്യമാർ സുവിശേഷപ്രോലാഷണം ആരംഭിച്ചു. അപ്പസ്തോലപ്രവർത്തനങ്ങളിലും ലേവനങ്ങളിലും ഈ സുവിശേഷത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം കാണാം.

പന്തക്കുസ്താ ദിവസം ശിഷ്യപ്രധാനനായ പദ്ധതാസ് നടത്തിയ ആദ്യ സുവിശേഷപ്രോലാഷണത്തിൽത്തന്നെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. അസാധാരണമായ ആരവം കേട്ട വിടിനു ചുറ്റും തടിച്ചുകൂടിയ ഇംഗ്ലീഷിൽ ജനത്തോട് പദ്ധതാസ് പറഞ്ഞു: “യഹുദജനങ്ങളേ... നിങ്ങൾക്കരിയാവുന്നതുപോലെ ദൈവം നസാധനായ യേശുവിനെ... നിങ്ങളുടെ കൈകളിൽ ഏല്പിക്ക ഒപ്പുകൂടു. അധിർമ്മികളുടെ കൈകളാൽ നിങ്ങൾ അവനെ കുറിഞ്ഞിൽ തിരുച്ചുകൊണ്ടു. എന്നാൽ ദൈവം അവനെ... ഉയിർപ്പിച്ചു... നിങ്ങൾ കുറിഞ്ഞിൽ തിരച്ച യേശുവിനെ ദൈവം കർത്താവും ക്രിസ്തുവും മായി ഉയരത്തി” (അപ്പ 2, 14-35). ഈ യേശുവാൺ ഏകരക്ഷകൻ. തങ്ങളെ വിചാരണ ചെയ്ത സാൻഹാറിൻ സംഘത്തിനു മുന്നിൽ, പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ നിറഞ്ഞതു പ്രസ്താവിച്ചു. “മറാരിലും രക്ഷയില്ല. ആകാശത്തിനു കീഴെ മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ നമുക്കു രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി മറ്റാരു നാമവും നല്കപ്പെട്ടില്ല” (അപ്പ 4, 11).

എല്ലാ ശിഷ്യമാരും സുവിശേഷമായി പ്രോലാഷിച്ചത് യേശുവിന്റെ മരണവും മഹത്യീകരണവും വഴി ലഭിച്ച നിത്യരക്ഷയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റും വ്യക്തമായെന്നരു പ്രസ്താവന പറയേണ്ടി ലേവനങ്ങളിൽ കാണാം. ഉദാ: “യഹുദർ അടയാളങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു; ശ്രീകൃഷ്ണ വിജയാനം അനേകിക്കുന്നു. ഞങ്ങളാകട്ട യഹുദർക്ക് ഇടയ്ക്കുയും വിജാതീയർക്കു ഭോഷ തന്നെയുമായ കുർഖിക്കപ്പെട്ട ക്രിസ്തുവിനെ പ്രസംഗിക്കുന്നു” (1 കോറി, 1, 22-24). ഒരുപടികുടി കടന്ന പറയേണ്ട തന്റെ ബോധ്യവും വിശാസവും ഏറ്റും ശക്തമായി പ്രോലാഷിക്കുന്നു: “നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ യേശുക്രിസ്തുവിനെ കൂറിച്ചില്ലാതെ, അതും കുർഖിതനായവനക്കുറിച്ചില്ലാതെ, മറ്റാനിനെക്കുറിച്ചും അറിയേണ്ടതില്ലെന്നു ഞാൻ തീരുമാനിച്ചു” (1 കോറി 2, 2).

കൂടുതൽ വിശദീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കത്രേതാലിക്കാ

വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനവും കേന്ദ്രവും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മരണവും ഉത്മാനവും വഴി മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു നല്കപ്പെട്ട രക്ഷയാണ്. എന്നാൽ വുർആനിലെ വിവരങ്ങളുസിൽച്ച് ഈസാ മരിച്ചിട്ടില്ല. രണ്ടു വിശദീകരണങ്ങളാണ് വുർആൻ നല്കുന്നത്. 1. ഈസായുടെ മരണം ഒരു വെറും തോന്തലായിരുന്നു, യാമാർ തമ്യമല്ലാത്ത തോന്തൽ. 2. മരണത്തിനുമുമ്പ് ഈസാ സർഗ്ഗത്തിലേക്കു എടുക്കപ്പെട്ടു. കുരിശിൽ തറയ്ക്കപ്പെട്ടത് കുരിശു വഹിക്കാൻ സഹായിച്ചു എന്നു സുവിശേഷം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന (ലുക്കാ 23, 26) ശിമയോനാണ്.

“അവർ സ്വയം പറഞ്ഞു: മസീഹർ ഈസബ്സനു മർക്കമിനെ, ദൈവദാതനെ, (സൃഷ്ടി) ഞങ്ങൾ വധിച്ചു. സത്യത്തിലോ അവർ അദ്ദേഹത്തെ വധിച്ചിട്ടില്ല; ക്രുഷിച്ചിട്ടുമില്ല. പിന്നെയോ സംഭവം അവർക്ക് അധ്യക്ഷതമാവുകയാൽ ഉണ്ടായത്... അവർ മസീഹിനെ ഉറപ്പായും വധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രത്യുത അദ്ദേഹത്തെ അളളാഹു അവകലേക്ക് ഉയർത്തിയതാകുന്നു” (വുർ 4, 157). യേശുവിന്റെ മരണം വെറും ഒരു തോന്തൽ മാത്രമായിരുന്നു. യാമാർത്തമതത്തിൽ മരണത്തിനുമുമ്പേ യേശു സർഗ്ഗത്തിലേക്കു സംബഹിക്കപ്പെട്ടു. യഹുദി ദർ വധിച്ചത് മറ്റാരെയോ ആണെന്ന് ഈ വാക്യത്തിന്റെ അടിക്കുറപ്പായി വിവർത്തകൻ വ്യാവ്യാമിക്കുന്നു (note 93; page 135).

യേശുവിനെ യഹുദർ വധിച്ചില്ല; യേശു മരിച്ചിട്ടുമില്ല എന്നു തരിപ്പിച്ചു പറയുന്ന വുർആൻ തന്നെ ശിശുവായ യേശുവിന്റെ സാക്ഷ്യമായി ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: “എൻ്റെ ജനനാളിലും മരണനാളിലും ഉയർത്തുന്നതുമൊല്ലപ്പീക്കപ്പെടുന്ന നാളിലും ഏതൊക്കു സമാധാനം” (വുർ 19, 33).

പരമ്പരവിരുദ്ധമായ ഈ പ്രസ്താവനകൾ എങ്ങനെ പൊതുത്തെപ്പെടും? തന്നെയുമല്ല, കൂടെ നടക്കുകയും കുരിശുമരണത്തിനും ഉത്മാനത്തിനും സാക്ഷികളാവുകയും ചെയ്തവർ പറയുന്നതും എഴുതിവച്ചിരിക്കുന്നതുമാണോ, അതോ സംഭവങ്ങൾക്കിണിൽ ആറു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം തനിക്കു ദൈവം വെളിപ്പെടുത്തി എന്നു പറയുന്ന രാജുടെ വാക്കുകളാണോ സീക്രിന്യും?

“യേശു മരിച്ചിട്ടില്ല; യേശുവിന്റെ കുരിശുമരണം വെറും ഒരു തോന്തൽ മാത്രമായിരുന്നു” എന്ന വുർആന്റെ നിലപാട് പുതിയൊരു വെളിപാട്ടാനുമല്ല. എ.ഡി. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പ്രചാരത്തിൽ വന്ന ഡോസറ്റിസം (Docetism) എന്ന

ചിന്താഗതിക്കാർ അവതരിപ്പിച്ച് ഒരു കാഴ്ചപ്പൂട്ടാൻഭിൽ. “ഡ്യാക്കോ” എന്ന ശൈക്ഷാവാക്കിൽ നിന്നുത്തവിച്ച് “ധോക്കേ” എന്ന നാമമാണ് ഈ പേരിനു പിന്നിലുള്ളത്. തോനുക, തോനൽ എന്നർത്ഥം. ഒന്നാം നൃംജിനെ പ്രചാരത്തിൽ വന്ന ഗ്രനോസ്റ്റി സിസി (gnosticism അഞ്ചനവാദം)ത്തിൽന്നേ ഒരു ഉപോത്സ്ഫോനമാണ് ഡ്യാസേറ്റിസം (Docetism).

അവരുടെ കാഴ്ചപ്പൂട്ടുനുസരിച്ച് യേശുവിൻ്റെ മനുഷ്യത്വം തന്നെ ഒരു തോനലായിരുന്നു. രോമാക്കാർ യേശുവിനെ കുറി ശിൽ തിരച്ചു എന്നുപറയുന്നതും ഒരു തോനലായിരുന്നു എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ട്. അല്ല, തോട്ടത്തിൽ വന്നു പടയാളികൾ ബന്ധി ചുത്തും പിനീംകുറിശിൽ തിരച്ചുകൊന്നതും യുദ്ധാസിനെ ആയി രുന്നു എന്നു വാദിക്കുന്നവരുണ്ട്. മരീറു കൂടുരുടെ കാഴ്ചപ്പൂട്ടിൽ കുറിശു ചുമക്കാൻ യേശുവിനെ സഹായിച്ച് ശിമയോനാണ് കുറിശിൽ തിരയ്ക്കപ്പെട്ടത്; അവസാനനിമിഷം യേശു അപ്രത്യേകം ക്ഷമാക്കുകയായിരുന്നു. ഈ വാദഗതി ഉന്നയിച്ചത് ബന്ധിലിഡ്സ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു ഡ്യാസേറ്റിന്റെ നേതാവാണ്. കത്തോലിക്കാ സഭ ഈ വാദങ്ങൾ എല്ലാം പാശ്ചാത്യതയായി മുദ്രകുത്തി തള്ളിക്കളുന്നതു. എ.ഡി. 325 തെ നിക്യോ സുന്നഹദോസാണ് ഈ പ്രഖ്യാതന്മാരുടെ വിശ്വാസ വൈപരീത്യമായി തള്ളിപ്പിണ്ടതെന്ന്.

യേശു മരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ പിനെ എന്നേ ഇങ്ങനെ ഒരു കള്ളക്കമ ചെറിക്കാൻ ശിഷ്യർ തയ്യാറായി? സമകാലികചരിത്ര രേഖകൾ നാം കണ്ണുകഴിഞ്ഞതാണ്. അതിനാൽ ഇംഗ്ലീഷ് എന്നു പറയുന്ന ഖുർആൻ വചനം വിശ്വസിക്കണമെങ്കിൽ അതു ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്നതും രേഖാപിശ വിവരിക്കുന്നതുമായ യേശുക്രിസ്തുവല്ല, മറ്റാരോ ആണെന്നു സമർത്ഥേണ്ടിയാകു! ഒന്നുകിൽ യേശുവിനെക്കുറിച്ച് ഖുർആൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു തെറ്റാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷായും യേശുവും രണ്ടു വ്യക്തികളാണെന്ന് കരുതുക. എന്നാൽ ഈതു മാത്രമല്ല വ്യത്യാസം.

4. ദൈവപ്പുത്രൻ

യേശുവും ഇംഗ്ലീഷായും തമിലുള്ള ഏറ്റും അടിസ്ഥാനപരമായ വ്യത്യാസം ഇരുവരുടെയും വ്യക്തിത്വങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. യേശുക്രിസ്തു ദൈവമാണ്; മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ദൈവപ്പുത്രനാണ്. പിതാവിനോടും പതിശുഖാത്മാവിനോടും

തുല്യനും, ആരംഭവും അവസാനവും ഇല്ലാത്തവനും പരിശുദ്ധ ത്രിത്വത്തിലെ രണ്ടാമാളും മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച് ദൈവവച്ച നവുമാൻ യേശു. എന്നാൽ ബുർജുൻ ഇര സത്യം കടായം നിശ്ചയിക്കുന്നു. ത്രിത്വത്തക്കുറിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുന്ന അടുത്ത അധ്യാ യത്തിൽ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പറിക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ ചുരുക്കം ചില വാക്കുങ്ങൾ മാത്രം ബുർ ആനിൽ നിന്ന് ഉൾഭരിക്കേം.

മരിയത്തിനു ലഭിക്കുന്ന ദുതാൾ സാന്ദര്ഭത്തിൽ ജനിക്കാൻ പോകുന്ന ശിശു ആരായിരിക്കും എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. “അവൾ നാമം മസിഹ് ഇന്റെ മർദ്ദം എന്നായിരിക്കും. അവൻ... ദൈവത്തിന്റെ ഉറ ഭാസംഭവിൽ എന്നുപ്പട്ടവനുമായിരിക്കും” (ബുർ 3, 45).

ഇന്നസായ്ക്ക് അളളാഹുവിനോടുള്ള സാദ്യശ്യം ആദത്തിനും അളളാഹുവിനോടുള്ളതുപോലെയാകുന്നു, മണിൽ നിന്നു സൃഷ്ടി ക്കപ്പട്ടവനാണ് ആദം. അതുപോലെ തന്നെ ഇന്നസായും ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടി മാത്രം (ബുർ 3, 59). ‘മർയമിശ്ര പുത്രൻ ഇന്നസാ മസിഹ് ഒരു ദുതനും ദൈവം മർയമിലേക്കയച്ച ഒരു വചനവു മല്ലാതെ മറ്റാനുമല്ല’ (ബുർ 4, 171). “മർയമിശ്ര പുത്രൻ മസിഹ് തന്നെയാകുന്നു അളളാ എന്നു പറഞ്ഞവർ തീർച്ചയായും നിശ്ചയിക്കളായിരിക്കുന്നു” (ബുർ 5, 17). ഇന്തെ ആശയം വീണ്ടും 5, 72 തും ആവർത്തിക്കുന്നു. ഇന്തസാ ദൈവമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയും ഭാസനും ദുതനും മാത്രമാണ്.

മർയം എന്ന പേരിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന 19-ാം അധ്യായ ത്തിന്റെ അവസാനഗംഗത്ത് യേശു ദൈവവുമല്ല, ദൈവപുത്രനുമല്ല, അങ്ങനെ പറയുന്നതു ഭീകരമായ ശിക്ഷ വിളിച്ചുവരുത്തുന്ന മാരകമായ പാപമാണെന്ന് തിരുപ്പിച്ചു പറയുന്നു. “കാരുണികനായ തസ്വരാൺ പുത്രനെ വരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് അവർ പറയുന്നുണ്ടെല്ലാം. അതിമുഖ്യമായ വർത്തമാനമാകുന്നു നിങ്ങൾ ജല്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജനം കാരുണികനായ തസ്വരാൺ പുത്രനുണ്ടെന്നു വാദിച്ചതു മുംബ ആകാശം പൊട്ടിപ്പൂളിയുകയും ഭൂമി പിളർന്നുപോവുകയും പർവ്വതങ്ങൾ തകർന്നു വീഴുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ആരെ യൈക്കില്ലോ പുത്രനായി വരിക്കുക എന്നത് കാരുണികനായ തസ്വരാനു ചേർന്നതേ അല്ല. ആകാശഭൂമികളിലുള്ളവരാക്കെയും ആകരുണാവാരിയിയുടെ സമക്ഷത്തിൽ അടിമകളായി വരേണ്ടവ

രാകുന്നു” (19, 88-93). ഈ വിശാസത്തിൽ ഏറ്റും വ്യക്തമായ പ്രവ്യാപനമാണ് ഖുർആൻ 112-ാം അധ്യായം: “അവൻ അള്ളാ ഹൂവാകുന്നു, ഏകൻ... അവനു സന്തതിയേതുമില്ല. അവൻ ആരു ടെയും സന്താനവുമില്ല. അവനു തുല്യനായി ആരുമില്ല” (112,1-4).

ഈസാ ഒരു മനുഷ്യനാണ്. ആദ്ദെത്തപ്പോലെ ദൈവത്താൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യൻ. മോശയെപ്പോലെ ദൈവത്തിൽ സന്ദേശവുമായി അയയ്ക്കപ്പെട്ട പ്രവാചകൻ. അതിലുപരി ഖുർആൻ യേശുവിനെക്കുറിച്ചാനും പറയാനില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ യേശുവിനെ ദൈവത്തുല്യനായി പരിഗണിക്കുന്നതും ദൈവത്തോടു താഡാമ്പുപ്പെട്ടതുനുന്നതും അക്ഷയവ്യമായ, ഭീകരമായ ശിക്ഷ വിളിച്ചുവരുത്തുന, പാപമാണ്; ദൈവ ദുഷ്ടണം!

ഈത്രയും വ്യക്തമായ നിലപാടിൽ വെളിച്ചത്തിൽ യേശു ക്രിസ്തവും ഈസാ നബിയും ഓരാൾ തന്നെ ഏന്ന ഏനു പറയുന്നത് അർഥസന്ത്യമായിരിക്കും, പാതിസത്യം നുണയേക്കാൾ ദോഷകരമാകാം.

5. നിത്യസാനിധ്യം

ഖുർആൻ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഈസാ മരിച്ചിട്ടില്ല, കൊല്ലാൻ തുനിന്ത യഹൂദരുടെ ഇടയിൽനിന്ന് ഈസായെ അള്ളാഹു തന്റെ അടുക്കലേക്ക് എടുത്തു. “പിന്ന ഈസായേൽ വംശം (മൺ ഹിന്നതിരായി) ഗുഡത്തന്തങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. അള്ളാഹു തന്റെതായ ഗുഡത്തന്തങ്ങളും ഒരുക്കി. ഇവ്വിധമുള്ള തന്തങ്ങളിൽ സകലരേക്കാലും മികച്ചവൻ അള്ളാഹു അഭ്യേ! അള്ളാഹു ഈ വിധാ പ്രവ്യാഹിച്ചപ്പോൾ (ഈത് അള്ളാഹുവിന്റെ രഹസ്യത്തനു തന്നെ അയയിരുന്നു). ഓ ഈസാ, ഇപ്പോൾ ഞാൻ താങ്കളെ മടക്കിവിളിക്കുന്നതും എന്നിലേക്ക് ഉഘർത്തുന്നതും ആകുന്നു” (ഖുർ 3, 54-55).

മനുഷ്യരെ തോല്പിക്കുന്നതെ ഗുഡത്തന്തവിദഗ്ധനാണ് അള്ളാഹു ഏന പരാമർശം പ്രത്യുക്ഷത്തിൽ കാണുന്നതിനേക്കാൾ ആഴ്മേറിയ അർത്ഥം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ടാവാം. ഏന്നാൽ ഈസായെ മരിക്കാതെ തന്റെ അടുക്കലേക്കെടുത്തു എന്നും ഈ അന്ത്യനാൾവരെ ഈസാ അള്ളായുടെ അടുത്തായിരിക്കും എന്നും ഇവിടെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ചുരുങ്ഗിയ ഒരു

കാലാലട്ടം മാത്രം ഭൂമിയിൽ ജീവിച്ച്, അള്ളാഹു തനെ ഏല്പി ആരുന ദത്യും പുർത്തിയാകി, തനെ അയച്ചവൻ്റെ അടുക്ക ലേക്കു തിരിച്ചുപോയവനാണ് ഈസാ. ഈനി ഈ ഭൂമിയിൽ അയാൾക്കു ഒന്നും ചെയ്യാൻില്ല; അതുനാളിലോഴിക്കേ. എന്നാൽ ബൈബിളിലെ യേശു തികച്ചും വ്യത്യസ്ഥനാണ്. ആ വ്യത്യാസ തിന്റെ ഒരു ഘടകമാണ് യേശുവിന്റെ സ്ഥിരസാന്നിധ്യം.

ജനനത്തിനു മുമ്പുതനെ ദുതൻ വഴി യേശുവിനു നല്ക പ്ല്ലിട ഒരു പേരാണ് “എമ്മാനുവേൽ”. ദൈവം നമ്മോടുകൂടു എന്നാണ് പേരിനർത്ഥം. ഇം(കുട) + അനു(ന മൊട്) + ഏൽ(ദൈവം) എന്ന മുന്നു ഫീബ്രൂ വാക്കുകൾ കൂടിച്ചേർന്ന താണ് എമ്മാനുവേൽ എന്ന പേര്. ഈൽ ഏഴ് 7, 14 റീ കാണുന്ന പ്രവചനത്തിന്റെ പുർത്തീകരണമായിരിക്കും എന്നും ദുതൻ അറിയിക്കുന്നു (മത്താ 1, 22-23). ഈ പേരും പ്രവചനവും ധാമാർത്ഥമാക്കുന്നതാണ് സുവിശേഷങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന യേശുവിന്റെ ജീവിതവും വാക്കും പ്രവൃത്തിയും. “വചനം മാംസമായി നമ്മുടെ ഇടയിൽ വസിച്ചു” (യോഹ 1, 14) എന്ന പ്രസ്താവനയും ഈ ശാഖത സാന്നിധ്യത്തിലേക്കു വിരൽ ചുണ്ടുന്നു.

യേശുവിന്റെ തനെ അനേകകം വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഈ സത്യം ഉള്ളനിപ്പിയുന്നു. നമ്മിൽ ഒരുവനെപ്പോലെ, മനുഷ്യനായി, നമ്മുടെ ഇടയിൽ വസിച്ചവനാണ് യേശു. മരണവും ഉത്ഥാനവും സർഗ്ഗാരോഹണവും കഴിഞ്ഞിട്ടും എന്നും നമ്മോടുകൂടു ഉണ്ടായിരിക്കും എന്ന് യേശു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നു. ആ വാഗ്ദാനം നിരവേറിയതായി പുതിയ നിയമഗ്രഹങ്ങൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു; ഈനും അനേകൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതാനുഭവങ്ങളിലൂടെ യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യം അനുഭവിച്ചിരുന്നു.

മറ്റാർക്കും നല്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വാഗ്ദാനമാണ് യേശു നല്കുന്നത്: “അധ്യാനിക്കുന്നവരും ഭാരം വഹിക്കുന്നവരുമായ നിങ്ങൾ മൂല്യാവരും എൻ്റെ അടുക്കൽ വരുവിൻ; എംബു നിങ്ങളെ ആശസ്ത്രിക്കാം” (മത്താ 11, 28). വിശസിക്കുന്ന ആർക്കും സമീപിക്കാൻ കഴിയുന്നതെ അടുത്തുണ്ട് യേശു. ഒറ്റപ്ല്ലി വ്യക്തി കൾക്കു മാത്രമല്ല, കൊച്ചുകൊച്ചു സമുഹങ്ങൾക്കും അവൻ്റെ സാന്നിധ്യം അനുഭവിക്കാം:

“രണ്ടോ മൂന്നോ പേര് എൻ്റെ നാമത്തിൽ ഒരുമിച്ചുകൂടു നിടത്ത് അവരുടെ മദ്യ നാനുണ്ടായിരിക്കും” (മത്താ 19, 20).

യേശുവിന്റെ സർഗ്ഗാരോഹണം രണ്ടു സുവിശേഷങ്ങളേ വിവരിക്കുന്നുള്ളു, മർക്കോസും ലുക്കായും. മതതായി എഴുതിയ സുവിശേഷം സമാപിക്കുന്നത് യേശുവിന്റെ സ്ഥിരസാനിയും എടുത്തു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്: “യുഗാന്താവരെ ഞാൻ നിങ്ങളോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും” (മതതാ 28, 20). യോഹനാന്റെ സുവിശേഷവും ശിഷ്യമാരോടുകൂടെയുള്ള യേശുവിന്റെ സാനിയും എടുത്തു പറയുന്നു: “എന്ന സ്നേഹിക്കുന്നവർ എൻ്റെ വചനം പാലിക്കും; അപ്പോൾ എൻ്റെ പിതാവ് അവരെ സ്നേഹിക്കുകയും ഞങ്ങൾ അവരെ അടുത്തുവന്ന് അവനിൽ വാസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും” (യോഹ 14, 23). “എന്നേക്കും നിങ്ങളോടുകൂടെ ആരി റിക്കാൻ മരാരു സഹായകനെ നിങ്ങൾക്കു തരും” (യോഹ 14, 18). കൂടെ വസിക്കുന്ന ദൈവം - അതാണ് ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശദിക്കുകയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന യേശു.

സർഗ്ഗാരോഹണം വിവരിക്കുന്ന സുവിശേഷങ്ങളും ശിഷ്യരോഹാത്മകളും യേശുവിന്റെ സാനിയും ഉള്ളിപ്പിയുന്നുണ്ട്. മഹത്രീകരിക്കപ്പെട്ട കർത്താവായ യേശു “അവരോടുകൂടെ പ്രവർത്തിക്കുകയും അകയാളങ്ങൾക്കാണ് വചനം സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ചെയ്യൽ” (മർക്കോ 16, 20). നിരാഗരായി എമ്മാവുസി ലേക്കു പോയ രണ്ടു ശിഷ്യരുടെ കൂടെ നടന്ന്, അവർക്കു ശക്തിപകർന്ന്, അവരെ പൃതിയ മനുഷ്യരാകിയത് ഉത്തിത്തനായ യേശുവാണ് (ലുക്കാ 24, 13-35). കൂടെ നടക്കുന്ന ദൈവം, ശക്തിപകരുന്ന ദൈവം, അതാണ് യേശു.

അപ്പന്തോലപ്രവർത്തനങ്ങളിലും പാലോസിന്റെ ലേവ നങ്ങളിലും ഈ നിത്യസാനിയുത്തെക്കുറിച്ച് അനേകം തവണ വിവരിക്കുന്നുണ്ട് (അപ്പ 1, 6-11; 9, 6; 18,9; 22,68; ഗലാ 1,12). ഈനും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ആചരിക്കുന്ന വിശുദ്ധ കുർഖ്ലാനയിൽ യേശു വിശാസികൾക്കു ഭക്ഷണമായി സ്വയം നല്കുന്നു. എത്രയോ വിശാസികൾ അവരെ സാനിയും അനുഭവിച്ചു നിർവ്വ്വിയാക്കുന്നു. ഭാത്യം പുർത്തിയാക്കി അളളാഹുവിന്റെ യടക്കൽ വിശ്രമിക്കുന്ന ഇഷ്യായും മനുഷ്യരുടെ മദ്യ വസിക്കുന്ന യേശുവും തമിൽ എറാ അന്തരമുണ്ട്.

ഉപസംഹാരം

മുസ്ലീമുകൾ ആദരിക്കുന്ന ഇഷ്യാ നബിയും ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആരാധിക്കുന്ന യേശുക്രിസ്തുവും തമിൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ

അനേകം സാമ്യങ്ങളുണ്ട്. പേരുകൾ ഒന്നുതന്നെ. ഈസായും യേശുവും ഒരേ അർത്ഥമുള്ള ഒരേ പേരിന്റെ രണ്ടു രൂപങ്ങൾ മാത്രമാണ്. മസീഹ്, നബി എന്നീ വിശേഷണങ്ങൾ തന്നെയാണ് യേശുവിനു നല്കുന്ന ക്രിസ്തു, പ്രവാചകൻ എന്നീ സ്ഥാനപ്പേജ് രൂകൾ (titles) അല്ലാം വിശേഷണങ്ങൾ. കന്യാജനനം, അത്ഭു തപവർത്തനങ്ങൾ, സുവിശേഷ പ്രാഭാസം എന്നിവയിലും ഇരുവരും തമിൽ വ്യക്തമായ സാമ്യമുണ്ട്. സർഗ്ഗാരോഹണ തെക്കുറിച്ചും രണ്ടാം വരവിനെക്കുറിച്ചും ഇരുകുട്ടരുടെയും കാഴ്ചപ്പൂട്ടിൽ സാമ്യമുണ്ട്. എന്നാൽ സാമ്യങ്ങൾ ഇവിടെ അവസാനിക്കുന്നു.

വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ കാതലിനോട്ടുകൂണ്ടോൾ രണ്ടും രണ്ടു വ്യക്തികളാണെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. യേശുക്രിസ്തു ദൈവത്തിന്റെ പുത്രതന്നെ; മാംസം ധരിച്ച്, അമാർത്ഥ മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ദൈവവചനം. മുസ്ലീംകൾക്ക് ഈസാ അള്ളാഹുവിന്റെ സൃഷ്ടിയും ഭാസനും മാത്രമാണ്. ദൈവപുത്രൻ എന്ന പ്രയോഗം തന്നെ ഭീകരിക്ഷ വിളിച്ചുവരുത്തുന്ന കരിനമായ ദൈദുഷണ മാണ്. ബുർആനിലെ ഈസാ മരിച്ചിട്ടില്ല, ജീവനോടെ അള്ളാഹു ഹൃവികലേക്ക് ഉയർത്തപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്. യേശുക്രിസ്തുവാകട്ട, അതികരിനമായ പീഡനങ്ങൾ സഹിച്ച്, കുറിശിൽ മരിച്ചു, സംസ്കരിക്ഷപ്പെട്ട്, മുന്നാം ദിവസം ഉയർത്തച്ചുനേറ്റ്, പിതാവിന്റെ സന്നിധിയിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു. മനുഷ്യാവതാരവേ ഇതിൽ മാറ്റിവച്ച ദൈവമഹത്യം വീണ്ടും സീകരിച്ചു (ഫിലി 2, 6-11).

സർഗ്ഗാരോഹണം വഴി യേശു ഈ ഭൂമിയിൽ നിന്നും മനുഷ്യരിൽനിന്നും അകന്നുപോയിട്ടില്ല. അദ്യശ്രൂമെങ്കിലും യാമാർത്ഥമായി അവൻ നമ്മുടെ മദ്യേ വസിക്കുന്നു. അധ്യാനിക്കുന്ന വർക്ക് താങ്ങായി, കരയുന്നവർക്കാശാസമായി, നിരാശയിൽപ്പെട്ടു പോകുന്നവർക്ക് പ്രത്യാശയുടെ പ്രകാശമായി. അവൻ ഒരിക്കൽ മരിച്ചു. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ മുഴുവൻ പാപത്തിനു പരിഹാരമായി. അവൻ ഉയർത്തച്ചുനേറ്റു, നിത്യജീവനിലേക്കു നയിക്കുന്നവനായി.

ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയും ഭാസനും മാത്രമാണ് ഈസാ എന്നു ബുർആൻ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നോടും അതെതന്നെ വ്യക്തമല്ലാത്ത മുന്നു പരാമർശങ്ങൾ ബുർആനിൽത്തന്നെ

കാണാം. “മർക്കാമിലേക്കയച്ച തന്റെ വചനവും ആത്മാവും” (ബുർ 4, 171) എന്ന് വിശ്വഷിപ്പിക്കുന്നേം ഇളസായകുന്നിച്ച് ആദ്യ മേരിയ എന്നോ ഒരു സുചന നല്കുന്നു എന്ന് അനുമാനിക്കേ സിദ്ധവരും. വീണ്ടും 9, 19ൽ മർക്കമിനു ജനിക്കാൻ പോകുന്ന ശിശു വിനെ “വിശുദ്ധനായ പുത്രൻ” എന്നു വിശ്വഷിപ്പിക്കുന്നേണ്ടും ഇള നിഗ്രഹത നിലനില്ക്കുന്നതായി കാണാം. മറ്റല്ലോ ശിശു കളിൽനിന്നും ഇളസായ വ്യത്യസ്തനാക്കുന്നതാണ് വചനം, ആത്മാവ്, വിശുദ്ധൻ എന്നീ മുന്നു വിശ്വഷണങ്ങൾ. ഒരുപക്ഷേ മുസ്ലീംകൾ തന്നെ വേണ്ടതെ മനസിലാക്കുകയോ അംഗീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത ചില സത്യങ്ങൾ ഇളസായകുന്നിച്ചുള്ള വുർആൻ വിവരങ്ങങ്ങളിൽ നിഗ്രഹമായി നിലനില്ക്കുന്നു എന്ന നിഗമനം ആവശ്യമായി വന്നേക്കാം.

ഇതുവരെ കണ്ണതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ബൈബിളിലെ യേശു (ഇളശോ)യും വുർആനിലെ ഇളസായും ഒരാൾതന്നെ എന്നു പറയാനാവില്ല. യേശുവിന്റെ ഏഹരിക ജീവിതത്തിനുശേഷം എതാണ്ട് എഴു നൃഥാഭകൾ കഴിഞ്ഞ് എഴുതപ്പെട്ട വുർആനിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത് ചില പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി റിക്ക ലമാക്കപ്പെട്ട് ഒരു യേശു ചിത്രമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാനാവില്ല.

യേശുവിന്റെ യമാർത്ഥ വ്യക്തിത്വത്തയും ദാത്യത്തയും വ്യക്തമാക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വെട്ടിമാറ്റി, സ്വകാര്യതാൽപര്യങ്ങൾ കമന്നേയോജ്യമായ രീതിയിൽ മെന്നെന്നതടുത്ത ഒരു രൂപമാണ് വുർആനിലെ ഇളസാ. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദൈവപുത്രനായി വിശ്വ സിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന യേശുവിന്റെ വേഷമൺഡിച്ച് ഒരു കൃതിമസ്പൂണ്ടി, അമവാ വ്യാജൻ, അതാണ് ഇളസാ. ഇള അവതരണത്തിനു പിന്നിൽ പതിയിരിക്കുന്ന കാപട്ടവും വഘനയും തിരിച്ചറിയണം. അല്ലെങ്കിൽ വേഷം മാത്രം കണ്ണ് സാത്താനെ മാലാവയായി തെറ്റിവു രിക്കുന്ന (2 കോറി 11, 14) ദുരന്തമായിരിക്കും സംഭവിക്കുക.

ശാരീരികമായ കണ്ണുകൾക്കു കാണാനാവാത്ത ആത്മീയ ധാരാർത്ഥമ്പ്രങ്ങളുണ്ട്. സ്ഥലകാലങ്ങളുടെ ത്രൈമാനങ്ങളിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായൊരു അവസ്ഥയുണ്ട് - ആത്മീയ സാന്നിധ്യം. ശരീരത്തോടെയാണ് യേശു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റതെങ്കിലും സ്ഥലത്തിന്റെയും കാലത്തിന്റെയും പരിമിതികൾക്കെതീതമായി രൂപാന്തരീകരണം സംഭവിച്ചതാണ് യേശുവിന്റെ ഉത്തരത്തിവും മഹ

തീക്കൃതവുമായ ശരീരം. അവൻ ഇന്നും എന്നും നമ്മുടെ കുടെയുണ്ട്. വിശ്വാസത്തിന്റെ ഉൾക്കെള്ളു തുറന്നാൽ കാണാൻ കഴിയും ആശ്വാസദായകവും പ്രത്യാശാഭരിതവും സന്തോഷപ്രദവുമായ ആ ദൈവികസാന്നിധ്യം.

അവൻ ഒന്നേ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു: അവൻ നമ്മുടെ സ്വനേഹിതരുമുഖ്യവേണ്ടി ജീവൻ സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെ എത്തിനില്ക്കുന്ന ആഴമേറിയ സ്വനേഹം. അടിമയുടെ അനുസരണവും ഭാസ്യവുത്തിയുമല്ല, മകളുടെ സന്തോഷപ്രദമായ സ്വനേഹമാണ് യേശുക്രിസ്തുവിലും സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തിയ ത്രിയേക്ക ദൈവം തന്റെ മുഖരായ വഹിക്കുന്ന മനുഷ്യനിൽ നിന്നാവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതാണ് കൈകുറച്ചവൻ അടയാളമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കുറിശ് വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ വിളംബരം ചെയ്യുന്നതും. “എന്ന സ്വനേഹിക്കുകയും ഏറനിക്കുവേണ്ടി തന്നെത്തന്നെ ബലിയർപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത ദൈവപുത്രൻ” (ഗലാ 2, 30). അതാണ് ക്രിസ്തുവിനുക്കു യേശു. അവനെ തിരിച്ചറിയാൻ കാരുണ്യവാനും ഭയാപരനുമായ ത്രിയേക്കദൈവം നമ്മുടെ കണ്ണു തുറന്നു തരട്ട!

4

ത്രിയേക്കെദേഡം

ചോദ്യം

എക്കെദവത്തിൽ വിശസിക്കുന്നു എന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ തമാർത്ഥത്തിൽ ബഹുഭേദവാരാധകരല്ലോ? പിതാവ്, പുത്രൻ, പരിശുഭാത്മാവ് എന്നു വിളിക്കുന്ന മുന്നു ദൈവങ്ങളിലല്ലോ അവർ വിശസിക്കുന്നത്? മുന്നാളേറ്റിൽ പിന്നെ എങ്ങനെ ദൈവം എക്കനാണെന്നു പറയാൻ കഴിയുക? യുക്തിക്കു നിരക്കാത്ത ഒരധിവിശാസമല്ലോ ത്രിയേക്കെദവം എന്ന പ്രയോഗം തന്നെ? യുക്തിവാദികൾ മാത്രമല്ല, ദൈവബിശ ദൈവചന്മായി അംഗീകരിക്കുന്ന യഹോവാസാക്ഷികളെപ്പോലെ പലരും ഈ ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്.

ത്രിയേക്കെദവം അമവാ ത്രിതം എന്ന പദം ദൈവബിശിൽ ഒരിടത്തുമില്ല. അതേസമയം ദൈവം എക്കനാണ് എന്ന സത്യം അനേകം തവണ ആവർത്തിച്ചുറപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്. ദൈവമനുഷ്യബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി ദൈവബിശ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഉടന്പടിയുടെ പത്തുപ്രമാണത്തിൽ ആദ്യത്തെത്തന്നെ എക്കെദവത്തെ മാത്രമേ ആരാധിക്കാവു എന്നതാണ്. അതിനാൽ ത്രിതം എന്ന ആശയം തന്നെ ദൈവബിശിൽന്റെ പ്രഭ്രഹ്മനും വിരുദ്ധമല്ലോ? പിന്നെ എന്തിന്തിസ്ഥാനത്തിലാണ് കത്തോലിക്കാസഭ ഇപ്പകാരമൊരു വിശാസം സ്വീകരിക്കുന്നതും പ്രഭ്രഹ്മിക്കുന്നതും?

ഉത്തരം

ഒന്നുകിൽ എങ്ങനെ മുന്നാകും? മുന്നുകിൽ എങ്ങനെ ഒന്നാകും? തികച്ചും യുക്തിഭ്രമായ ചോദ്യം. അതേസമയം

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മാത്രമല്ല, യേശുവിനെ ദൈവപുത്രനും രക്ഷകനുമായി ഏറ്റുപറയുന്ന സകല ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണ് പരിശുദ്ധ ത്രിത്യം അമുഖം ത്രിയേക്കദൈവം എന്ന വിശ്വാസസത്യം. കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടുകളായി കോടാനുകോടി വിശ്വാസികളും പതിനായിരക്കേണ കമ്പനു ദൈവശാസ്ത്രങ്ങൾക്കരും സഭാധികാർകളും വിശ്വാസികളും ഏറ്റുപറയുകയും ക്രിസ്തീയവിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു മാനദണ്ഡമായി കരുതുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ത്രിയേക്കദൈവം എന്ന വിശ്വാസ സത്യം. അവരെല്ലാം ബൃഥിപരീനരും യുക്തിരഹിതരുമായ വെറും അസ്വിശ്വാസികളായിരുന്നു എന്ന് എയടക്ക് ഏഴുതിത്തള്ളുന്നതിനുമുമ്പേ ഏന്തുകൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരം ഒരു ദുർഗ്രഹണസത്യം അവർ ഏറ്റുപറയുന്നതും പരിപ്പിക്കുന്നതും എന്ന് അനേകം കണ്ണം.

പരിശുദ്ധ ത്രിത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഉദ്യോഗിക പ്രബോധനം കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മതബോധനഗ്രന്ഥം (CCC) 26 - 748 വണ്ണികകളിൽ കാണാം.

1. ത്രിത്യം ഒരു രഹസ്യം

നിഗുഡമായ, ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന, അമുഖം ഒളിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം എന്നാണ് രഹസ്യം എന്ന പദംകൊണ്ട് നാം അർത്ഥമാക്കുക. മനുഷ്യൻ സ്വന്തമായി കാത്തുസൃഷ്ടിക്കുന്ന രഹസ്യങ്ങളുണ്ട്; മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് അശ്വാഹ്യവും യുക്തിക്ക് അതീതവുമായ രഹസ്യങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെത്തിനെ (Mystery) എന്നാണ് ഇംഗ്ലീഷിൽ വിളിക്കുക; പരിശുദ്ധ ത്രിത്യം എന്നത് ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു രഹസ്യമാണ്. ദൈവം ഒരുവനേയുള്ളൂ. ആ ദൈവത്തിൽ പിതാവ്, പുത്രൻ, പരിശുദ്ധാത്മാവ് എന്ന മുന്നാളുകൾ. മുവരും ഒരുപോലെ ആരംഭവും അവസാനവും ഇല്ലാത്തവർ; അറിവിലും ശക്തിയിലും മഹത്വത്തിലും തുല്യർ. എന്നാൽ മുവരും കൂടി മുന്നു ദൈവങ്ങളല്ല, ഒരു ദൈവം മാത്രം - സത്തയിൽ ഏകത്യം, വ്യക്തിത്വത്തിൽ ത്രിത്യം. ഒരേ ദൈവിക സത്തയിൽ തുല്യമായി പങ്കുചേരുന്ന മുന്നു വ്യക്തികൾ. ഇതാണ് പരിശുദ്ധത്രിത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം.

ഒരേ ദൈവത്തിന്റെ മുന്നു ഭാവങ്ങളല്ല മുന്നാളുകൾ. വെള്ളമായും മഞ്ഞുകട്ടയായും നീരാവിയായും കാണപ്പെടുന്ന ജല

അതിന്റെ മുന്നുഭാവങ്ങൾപോലെയല്ല ഇത്. ദൃശ്യവും സുഗ്രാഹ്യവുമായ ഉദാഹരണങ്ങൾക്കാണ് പുർണ്ണമായും മനസിലാക്കാനാവാത്ത ഒരു ദൈവികരഹസ്യമാണ് പരിശുദ്ധത്രിത്വം. ചിന്തയും ചിന്തയിൽനിന്ന് പുറപ്പെടുന്ന വാക്കും വാക്കിന്റെ അർത്ഥവും എന്നിങ്ങനെ ഒരു ഉദാഹരണം സഭാപിതാക്കന്മാർ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഉറവ്, അരുവി, ജലം എന്നതു മറ്റാരുദാഹരണം. എന്നാൽ ഈവയ്ക്കാനും ദൈവമെന്ന മഹാരഹസ്യത്തെ പുർണ്ണമായും മനസിലാക്കാൻ പര്യാപ്തമല്ല.

പരിഹാരം കണ്ണഡത്തെണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ അപഗ്രമിച്ച് വിശദാംശങ്ങളും വിശദീകരണവും ഏവയെന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നം (Problem) ആല്ല ദൈവം, മറിച്ച് ഹൃദയം തുറന്നു സ്വീകരിക്കേണ്ട്, വിശദസിക്കേണ്ട ഒരു രഹസ്യം (Mystery) ആണെന്ന്. അതിനെ വന്നതുനിഷ്ഠമായി വിശകലനം ചെയ്യാനാവില്ല. ശാസ്ത്രീയ ഗവേഷണങ്ങളും ബഹികാപ്രഗമനങ്ങളും വഴിയല്ലെല്ലാം വ്യക്തിബന്ധങ്ങൾ മനസിലാക്കുക; അനുഭവം വഴിയല്ലോ? മാതൃത്വം, പിതൃത്വം, സാഹോദര്യം, സാഹ്യദം എന്നൊക്കെ ബന്ധങ്ങളെ വിശ്രഷ്ടിപ്പിക്കാമെങ്കിലും മാതാപിതാക്കളുടെയും സഹോദരങ്ങളുടെയും സുഹൃത്തുകളുടെയും സ്വന്നഹം അനുഭവിക്കുന്നോൾ ഉണ്ടാകുന്ന അവിവ് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായി രിക്കും, ഉള്ളിനെക്കുറിച്ച് ശാസ്ത്രീയഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി പ്രഖ്യാപിച്ചു അവതരിപ്പിക്കുന്നതും ഒരുതരി ഉള്ള് നാവിൽ വയ്ക്കുന്നതും തമിലുള്ള വ്യത്യാസംപോലെ

2. വെളിപാട്

ആദ്ധ്യാത്മകാനാവാത്ത, ബുദ്ധികാണ്ഡു ശ്രദ്ധിക്കാനാവാത്ത ത്രിയൈക്കദൈവം എന്ന രഹസ്യം ദൈവംതന്നെ വെളിപ്പെടുത്തിയാലേ മനസിലാക്കാൻ കഴിയും. മനുഷ്യൻ സ്വന്തം ബുദ്ധി ഉപയോഗിച്ചു കണ്ണഡത്തിയതല്ല, ചരിത്രത്തിലൂടെ, സംഭവങ്ങളും അനുഭവങ്ങളും വഴി ദൈവം വെളിപ്പെടുത്തിയതാണ് പരിശുദ്ധ ത്രിത്വം എന്ന രഹസ്യം. ഇപ്രകാരമൊരു വെളിപ്പെടുത്തലിന്റെ ചരിത്രമാണ് ബൈബിളിൽ ഇത്തർ വിടരുന്നത്. ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അവിവ് പടിപടിയായി വ്യക്തത പ്രാപിക്കുന്നതിന്റെ വിവരങ്ങം ബൈബിളിൽ കാണാം.

“നമ സ്വരൂപിയും ബുദ്ധിതന്നെന്നയുമായ ദൈവം സ്വയം വെളിപ്പെടുത്താനും നമ്മൾ അജ്ഞാതമായ അവിടുത്ത തിരുവിഴ്ചാം

നമ്മ അറിയിക്കാനും തിരുമനസ്സായി” (DV 2). രണ്ടാം വത്തി കാൻ സുന്ധാരാസ് പുറപ്പെടുവിച്ചു, ദൈവിക വെളിപാടിനെ സംബന്ധിച്ചു ദൈവവചനം (Dei Verbum) എന്ന സുച്യാന രേഖ യിൽ ഈ ദൈവിക വെളിപാടിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായി പ്രതിപാ തിക്കുന്നുണ്ട്. ദൈവം ആരെന്നും അവിടുത്തെ ഹിതവും പദ്ധതിയും എന്നെന്നും നമുക്കു വെളിപ്പെടുത്തിത്തരുന്ന ആധികാരിക രേഖയാണു ദൈവിൾ, അമീവാ ലിവിതമായ ദൈവവചനം.

പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ സന്ധാരം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവ ത്തിന്റെ ചിത്രമാണ് ദൈവിളിൽ ഇതശ്രീ വിടരുന്നത്. ഈ വെളി പ്പെടുത്തൽ പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിയിൽ ആരംഭിച്ചു; ദൈവം മനുഷ്യനായി അവതരിച്ചു യേശുക്രീസ്തുവിലൂടെ പൂർണ്ണമായി. പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും സംജാതമാകുന്ന പുതിയ സൃഷ്ടികൾമുണ്ടാക്കുന്ന ഈ വെളിപ്പെടുത്തലിന്റെ ലക്ഷ്യം പൂർത്തിയാക്കും. ദൈവം മനുഷ്യനോടൊത്തു വസിക്കുന്ന, ദൈവംതന്നെ മനുഷ്യനു വസിക്കാനുള്ള കൂടാരമായി മാറുന്നതുവരെ (വെളി 2:22-27) ഈ പ്രക്രിയ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും.

3. ദൈവം പഴയനിയമത്തിൽ

യേശുവിൽ പൂർത്തിയാകുന്ന രക്ഷാചരിത്രത്തിന്റെ ആദ്യ ഘട്ടമായ പഴയനിയമത്തിൽ ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അഡിവ് സാവകാശം വ്യക്തമാകുന്നതു കാണാം. മനസ്സിലാക്കാൻ എളുപ്പമുള്ള നിരവധി ചിത്രങ്ങൾ ഒന്നിനു പിരിക്കേ ഒന്നായി കടന്നുവരുന്നു.

a. ദൈവം സ്രഷ്ടാവായ: സ്രഷ്ടാവായ ദൈവം എന്ന സത്യമാണ് ഏറ്റും ആദ്യം പ്രകടമാകുന്നത്. സൃഷ്ടിയുടെ വിവരങ്ങം കൊണ്ടു തുടങ്ങുന്നതിനാൽ മാത്രമല്ല, എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും കാണാനും സ്വീകരിക്കാനും കഴിയുന്ന ഒരു ധാമാർത്ഥമായതിനാലും, ഏറ്റും ആദ്യം ദൈവം സന്ധാരം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് സൃഷ്ടികൾമുതൽ ആയതിനാലും ഇതിനെ ആദ്യത്തെ വെളിപാഠായി ദൈവിൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്നു പറയാനാക്കും. “ആകാശം ദൈവമഹതാം പ്രജോഹിക്കുന്നു; വാനവിതാനം അവിടുത്തെ കരവേല വിളംബരം ചെയ്യുന്നു... അവയുടെ വാക്കുകൾ ലോകത്തിന്റെ അതിർത്തികളോളം എത്തുന്നു” (സകീ 19, 1-4). ഇതേ ആശയം തന്നെ പാലോസ് അപ്പസ്തോലൻ എടുത്തുകാട്ടുന്നുണ്ട്: “ദോകസൃഷ്ടിമുതൽ ദൈവത്തിന്റെ ആദ്യപ്രക്രയി,

അതായത് അവിടുത്തെ അനന്തരാക്കിയും ദൈവത്വവും, സ്വാജിത്വവും വന്നതുകളിലൂടെ പ്രസ്പരാശമായിട്ടുണ്ട്” (രോമാ 1, 20).

b. പിതാക്കമാരുടെ ദൈവം: സകലത്തിന്റെയും ഗ്രാജ്യവും പരിപാലകനും എന്നതിലൂപരി, ഒരു വ്യക്തിയെ പേരുചൊല്ലി വിളിച്ച്, വാഗ്ഭാഗങ്ങൾ നല്കി, വഴിനടത്തുന്ന ഒരു വ്യക്തിയായി ദൈവത്തെ ഉൽപ്പത്തി പുസ്തകം തുടർന്ന് അവതരിപ്പിക്കുന്നു (ഉൽപ 12, 1-3). അതാണ് അബ്രാഹാദത്തിന്റെയും ഇസ്മാക്കി സ്വീകരിച്ചു യാക്കോബിന്റെയും ദൈവം. ഇടയമാരായിരുന്ന ഇസ്രായേൽ ജനത്തിന്റെ പുർവ്വപിതാക്കമാർക്ക് വഴിനടത്തുന്ന, കാത്തു പാലിക്കുന്ന ഇടയനായി ദൈവം പ്രത്യുക്ഷപ്പെട്ടു. ആ വിശാസമാണ് “കർത്താവ് എൻ്റെ ഇടയൻ” എന്ന സക്രിയത്തകൾ ഉട്ടോലാ ഷിക്കുന്നത് (സക്രി 23).

c. വിമോചകനായ ദൈവം: അബ്രാഹാദത്തിന്റെ മകളായ ഇസ്രായേൽക്കാർ ഇംജിപ്പതിൽ അടിമകളായിത്തീർന്നപ്പോൾ ദൈവം അവർക്കു സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തിയത് വിമോചകനായിട്ടാണ്; നിലവിലീ കേൾക്കുന്ന, അടിമകളെ മോചിപ്പിക്കുന്ന ദൈവം. അവിടെ ദൈവം തന്റെ പേരും വെളിപ്പെടുത്തുന്നു: ധാർവ്വേ. “ഈംഗാൾ” പേരിനർത്ഥം. പ്രവൃത്തികളിലൂടെ സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവമാണ് മോശയെ വിളിച്ച്, ദുത്യം നല്കി അയയ്ക്കുന്ന ധാർവ്വേ. ദൈവത്തോടുള്ള ആദരവുമുലം ഇസ്രായേൽക്കാർ ഈ പേര് ഉച്ചരിക്കുകയില്ല. പകരം കർത്താവ് (അഭാനായ്) എന്നാണവർ പറയുക. “ഇംജിപ്പതുകാരുടെ ഭാസ്യത്തിൽനിന്ന് നിങ്ങളെ മോചിപ്പിച്ച് നാനാണ് നിങ്ങളുടെ ദൈവമായ കർത്താവ് എന്നു നിങ്ങൾ അറിയും” (പുറ 6, 7).

d. ഉടന്പടിയുടെ ദൈവം: അടിമതത്തിൽനിന്നുള്ള മോചനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിരവധി അതഭൂതങ്ങളിലൂടെ ജനം ദൈവത്തിന്റെ കരുത്തും കരുതലും കണ്ണു, അനുഭവച്ചറിഞ്ഞു. സീനായ് മലയിൽ അവർ അവിടുത്തെ മഹത്യം ദർശിച്ചു. ഒരു ഉടന്പടിയിലൂടെ തങ്ങളെ സ്വന്നം ജനമായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ദൈവത്തെ കുറിച്ച് കൂടുതൽ ബോധവാനാരായി. ഈ ബോധവേൽ ഉള്ളി ഉറപ്പിക്കുന്നതാണ് ഉടന്പടിയുടെ പ്രമാണങ്ങൾ. അതിൽ ആദ്യത്തെ പ്രമാണം തന്നെ ദൈവം ആരെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു: “ഭാസ്യം വന്നമായ ഇംജിപ്പതിൽനിന്ന് നിന്നെ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന നാനാണ് നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവ്. നാനുഛാതെ വേറു ദേവനാർ നിന്നുണ്ടാകരുത്” (പുറ 20, 2-3).

ഇന്സായേലിന്റെ വിമോചകനായ ദൈവം എന്നു സ്വയം വെള്ളിപ്പട്ടതുന ഈ പ്രമാണത്തിൽ മറ്റു ദൈവങ്ങളുടെ സാധ്യത തള്ളിക്കളയുന്നില്ല. ബഹുദൈവവാരാധന നിലനിന്ന സാഹചര്യമാണ്. ഓരോ ജനതയ്ക്കും ഓരോ ദൈവം എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഇവിടെ അന്തർലിനമായി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ഫറി വോദയയും അവനെ സംരക്ഷിക്കുന്ന അവൻ്റെ ദൈവത്തെയും കാൾ ശക്തനാണ് ഇന്സായേലിന്റെ ദൈവമായ ധാർവ്വേ. ഇന്സായേൽക്കാർ മറ്റു ദൈവങ്ങളെ ആരാധിക്കരുത്. അതു വിശ്വാസ ത്യാഗത്തിന് തുല്യമാകും.

e. ദൈവം യോജാവ്: മോശയുടെ മരണത്തിനുശേഷം ഇന്സായേൽക്കാർ ജോഷായുടെ നേതൃത്വത്തിൽ യുദ്ധം ചെയ്ത് കാനാൻദേശം കയ്യടക്കി വാസമുറപ്പിച്ചു. ഈ പ്രക്രിയയിൽ ഉടനീളം ദൈവം അവർക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടുന്നത് യുദ്ധം നയിക്കുന്ന സെന്യാധിപനായിട്ടാണ്. ദൈവമാണ് ഇന്സായേൽ ജനത്തിനു മുന്നേ പോയി ജോർഡാൻ വറ്റിച്ചതും ജെറിക്കോ കോട തകർത്തും തുടർന്ന് ദേശം കീഴടക്കിക്കൊടുത്തും എന്നു ജനം കണ്ടു, അനുഭവിച്ചു, വിശ്വസിച്ചു. ഇവിടെയും ധാർവ്വേ ഇന്സായേൽ ജനത്തിന്റെ ദൈവമാണ്; മറ്റു ജനതകളുടെ ദൈവങ്ങളെ കാൾ ശക്തൻ. ന്യായാധിപനാരുടെ കാലത്തും ഈ കാഴ്ചപ്പാട് നിലനിന്നു.

f. ദൈവം രാജാവ്: രാജഭരണത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടെ പ്രത്യേകിച്ചും ഭാവീഡിന്റെയും സോളമന്റെയും കാലത്ത്, ദൈവം രാജാവായി അനുഭവപ്പെട്ടു. ദൈവമാണ് ധമാർത്ഥ രാജാവ്. മാനുഷിക രാജാക്കന്നാർ ദൈവത്തിന്റെ സ്ഥാനപതികൾ മാത്രം. എന്നാൽ കാലക്രമത്തിൽ മാനുഷിക രാജാക്കന്നാർ ഈ സത്യം മറിന്നു, അവഗണിച്ചു, സർവ്വാധിപതികളാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. മാത്രമല്ല, തങ്ങൾ മാത്രമാണ് ദൈവത്തിന്റെ ജനം; ഇതര ജനങ്കളേക്കാൾ മെച്ചപ്പെടുവർ എന്ന ഒരു ചിന്തയും ജനമനസിൽ ശക്തിയാർജ്ജിച്ചു. അപ്പോഴും ധാർവ്വേ അനേകം ദൈവങ്ങൾക്കിടയിൽ ഒരുവൻ, പക്ഷേ എറ്റും ശക്തൻ, എന്ന കാഴ്ചപ്പാടു നിലനിന്നു. ഈ കാഴ്ചപ്പാടിനെ തിരുത്തിക്കുറിക്കുന്നതാണ് പ്രവാസാനുഭവം.

g. ധാർവ്വേ മാത്രം ദൈവം: ബാബിലോണിന്റെ ആക്രമണത്തിൽ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട ഇന്സായേൽ ജനം അടിമത്തത്തിലായി. നബൂക്കർന്നേസറിന്റെ സെന്യും ജുസലെം കീഴടക്കി.

മതിലുകൾ തകർത്തു; ദേവാലയം അഗ്നിക്കിരയാകി. രാജാവും പുരോഹിതമാരും പ്രഭുക്കമാരും സാധാരണ ജനങ്ങളും അട ആന പതിനായിരങ്ങൾ ബാബിലോണിലേക്ക് അടിമകളായി നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. വിഷാദമുകവും നിരാശാഭരിതവുമായ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പുതിയ വെളിപാടുകൾ നല്കപ്പെട്ടു; പ്രത്യേകിച്ചും എസൈക്കിയേൽ, രണ്ടാം ഏശ്യാ എന്നീ പ്രവാചകമാരിലൂടെ.

ഓരോ ജനതയ്ക്കും താനാങ്ങളുടെ ദൈവം; ഇസ്രായേലിന്റെ ദൈവം ധാർവ്വേ; മറ്റൊരു ദൈവങ്ങളുടെയും ശക്തൻ, എന്ന ഒരു കാഴ്ചപ്പാടാണ് അധികപേരുക്കും ഇതുവരെ നിലനട, ചുരുക്കം ചില അപവാദങ്ങൾ ഒഴികെ (ഉദാ. ആദ്ദോ 9,7) എന്നാൽ പ്രവാസകാലത്ത് പുതിയ അറിവ് ലഭിച്ചു: ദൈവം ഒരു വൻ മാത്രം, ആ ദൈവമാണ് എല്ലാ ജനതകളുടെയും ദൈവം, സർവ്വശക്തൻ. ഇതര ജനതകൾ ദൈവമെന്നു കരുതി ആരാധിക്കുന്നതു ദൈവമല്ല. മനുഷ്യൻ്റെ ഭാവനാസൃഷ്ടികളായ വിശ്വാസൾ മാത്രം. അതിനാൽ ഇസ്രായേൽ ജനത്തിനു വലിയൊരു ദാത്യമുണ്ട്. ഏക സത്യദൈവമായ ധാർവ്വേയും ജനതകളുടെ ഇടയിൽ സാക്ഷികളാവുക. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ദൈവം അബ്രാഹാദത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്തതും, ഇസ്രായേലിനെ മോചിപ്പിച്ച് ഒരു ജനമായി വളർത്തിയതും.

“എനിക്കുമുന്ന് മറ്റാരു ദൈവം ഉണ്ടായിട്ടില്ല, എനിക്കും ശ്രേഷ്ഠമറ്റാരു ദൈവം ഉണ്ടാവുകയുമില്ല. ഞാൻ, അതേ ഞാൻ തന്നെയാണ് കർത്താവ്. ഞാനല്ലാതെ മറ്റാരു രക്ഷകനില്ല” (ഏശ 43, 10-11). ഏകദൈവം, ഏകരക്ഷകൻ. സകല ജനതകളുടെയും സ്നാഥാവും രക്ഷകനും നാമനുമാണ് ധാർവ്വേ. ഈ സത്യം ജനതകൾക്കിടയിൽ പ്രശ്നാശിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇസ്രായേൽ ജനത്തെ ബാബിലോണിലേക്ക് അയച്ചിരിക്കുന്നത്. കർത്താവിന്റെ ഭാസൻ എന്നു വിശ്രഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഇസ്രായേൽജനത്തെ “ജനതകൾക്കു പ്രകാശമായി നല്കിയിരിക്കുന്നു” (ഏശ 42-7).

h. ഏകത്രത്തിൽ ബഹുത്യാ: ദൈവം ഒരുവൻ മാത്രം എന്ന സത്യമാണ് ഇതുവരെ പാഠനിയമത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കണ്ടത്. എന്നാൽ ഏകദൈവം എന്ന ഈ കാഴ്ചപ്പാടിൽത്തന്നെ ചില പ്ലാശാക്കെ ബഹുത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സുചനകൾ കാണാം. അതിൽത്തന്നെ വ്യക്തമല്ലെങ്കിലും, പുതിയനിമയത്തിന്റെ വെളി

ചുത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ ത്രിതാത്തിലേക്കുള്ള അവധിക്കതമായ ചില സൂചനകൾ ദൃശ്യമാകും.

i. “എലോഹിം” എന ഹീബ്രോക്കാൻ ദൈവം എന്നു വിവർത്തനമാണ്. ഫെബ്രായലാഷയിൽ ഈതാരു ബഹു വചനമാണ്. ദൈവങ്ങൾ എന്നാണ് കൃത്യമായി വിവർത്തനം ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ പല ദൈവങ്ങളിലും, ദൈവം ഒരുവൻ മാത്രം എന പൊതുവായ പടന്തതിന്റെ വെളിച്ചതിൽ ദൈവം എന്നു ഏകവചനമായി വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നു. വേണമെങ്കിൽ ഈതിനെ പുജക ബഹുവചനം എന്ന് വിശ്വേഷിപ്പിക്കാം. എന്നാലും പേരിന്റെ പിന്നിൽ വ്യക്തമല്ലാത്ത ഒരു ബഹുത്വത്തിന്റെ നിശ്ചൽ കാണാം.

ii. ആത്മാവ് - ചെച്തന്യം: ബൈബിളിന്റെ ആദ്യത്തെ പുസ്തകമായ ഉർപത്തിയുടെ ആദ്യവാക്യത്തിൽത്തന്നെ ദൈവത്തിന്റെ ബഹുത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സൂചന രണ്ടുതവണ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. “എലോഹിം” എന ബഹുവചനത്തിനുശേഷം വരുന്ന “റൂഹാഹ്” എന വാക്കും ഈ ദിശയിലേക്കാണ് വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. കാറ്റ്, ശക്തി, ചെച്തന്യം എന്നാക്കേ വിവർത്തനം ചെയ്യുമ്പോഴും അത്രതന്നെ വ്യക്തമല്ലാത്ത എന്നോ ഒന്ന് ഈ വാക്കിലും ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു കാണാം കഴിയും. “ആത്മാവ്” എന്നാണ് രൂഹാഹ് എന വാക്കിന്റെ ഏറ്റും ആദ്യത്തെ അർത്ഥം. “റൂഹാ” എന്നു സുറിയാനിയിൽ പറയുന്നത് ഈ വാക്കുതന്നെ. ഈതാണ് പിന്നീട് “പരിശുദ്ധാത്മാവ്” എന ത്രിതാത്തിലെ മൂന്നാം ആളൂയി വെളിപ്പെടുന്നത്.

iii. മുന്നുപേര് - ഓരാൾ: അബ്രാഹാത്തിന്റെയടക്കത്തെ വിരുന്നുകാരായി കടന്നുവരുകയും ഇസഹാക്കിന്റെ ജനനം അവസാനമായി ആവർത്തിച്ചു വാർദ്ദാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തത് മുന്നാളുകളായിരുന്നു. എന്നാൽ സാവകാശം അത് ഓരാൾ മാത്രമാണെന്നും അതു ദൈവംതന്നെ ആയിരുന്നു എന്നുമുള്ള പ്രതീതി നല്കുന്നതാണ് വിവരണം (ഉർപ 18, 1-33).

iv. എൻ്റെ കർത്താവ്: “കർത്താവ് എൻ്റെ കർത്താവിനോട് രൂളിച്ചെയ്തു” (സക്കി 110, 1) എന്നു തുടങ്ങുന്ന രാജകീയ സക്കിൽ തന്നത്തിൽ “എൻ്റെ കർത്താവ്” എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നത് ആരെയെന്ന സംശയം ഉണ്ടാകാം. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അഭിഷ്ഠിക്കുന്ന രാജാവിനെന്നാണ് സുചിപ്പിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നാമെങ്കിലും ഈ വിശ്വേഷണത്തിനു പിന്നിൽ ദൈവത്തുല്പന്നായ

മറ്റാരോ നില്ക്കുന്നു എന പ്രതീതിയാണ്, പ്രത്യേകിച്ചും “ദാവി ദുതനെ അവനെ കർത്താവ് എന്നു വിളിക്കുന്നു. പിനെ എങ്ങ് നെയാണവൻ ദാവിഡിൽ പുത്രനാകുന്നത്?” (മർക്കോ 12, 37) എന യേശുവിൻ്റെ തന്ന ചോദ്യത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നത്.

v. ശിശു, പുത്രൻ, ശക്തനായ ദൈവം: വരാനിരിക്കുന്ന രക്ഷകനെക്കുറിച്ചുള്ള ഏഴുള്ളായുടെ ഒരു പ്രവചനത്തിൽ ഈപ്പെ കാരം ഒരു സൃഷ്ടനു കുടുതൽ വ്യക്തമായി കാണാം. “സമുക്കാരും ശിശു ജനിച്ചിരിക്കുന്നു. നമുക്കാരും പുത്രൻ നല്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു... ശക്തനായ ദൈവം, നിത്യനായ പിതാവ്, സമാധാനത്തിന്റെ രാജാവ് എന്ന് അവൻ വിളിക്കപ്പെടും” (എണ്ണ 9, 6). ഇസ്രായേൽ ജനം സ്വഭാവും വിമോചകനുമായി വിശദിച്ച് ആരാധിച്ചിരുന്ന ധാരവേദയിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തനാണ് ഈ ശിശു; അതേസമയം ദൈവം എന്നു വിളിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ആരാണയാൾ? ഉത്തരം ഇവിടെ വ്യക്തമല്ല.

vi. മനുഷ്യപുത്രൻ: ദാനിയേൽ നിശാദർശനത്തിൽ കണ്ണ മനുഷ്യപുത്രൻ എന ചിത്രവും ദൈവികതയിലേക്കു വിരൽചൂണ്ടുന്നു. “ഈതാ വാനമേഖലാജ്ഞാടുകുടെ മനുഷ്യപുത്രനെന്നേല്ലോ ലെ ഒരുവൻ വരുന്നു... ആധിപത്യവും മഹത്വവും രാജത്വവും അവനു നല്കി. അവൻറെ ആധിപത്യം ശാശ്വതമാണ്... അവൻറെ രാജത്വം അനശ്വരമാണ്” (ദാനി 7, 13-14). ആരാണീ മനുഷ്യപുത്രൻ? അന്തിയോക്കെസ് നാലാമൻ്റെ മതപീഡനകാലത്ത് വിശ്വാസം കാത്തുസൃഷ്ടിക്കാൻവേണ്ടി രക്തസാക്ഷിത്വം വരിച്ച വിശ്വസ്തരായ ദൈവജനത്തിന്റെ പ്രതീകമാണ് മനുഷ്യപുത്രൻ എന്നു ദാനിയേൽ തന്ന തുടർന്നു സുചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് (7, 27). എന്നാലും അതിനപ്പുറം ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിയിലേക്ക് ഈ പ്രവചനവും വിരൽചൂണ്ടുന്നു എന്ന് പുതിയനിയമത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കാണാനാവും. യേശുതനെന്നതെന്ന വിശ്വഷിപ്പിച്ചത് മനുഷ്യപുത്രൻ എന്നാണ്. സാൻഹദ്രിന്റെ മുന്നിൽ വിചാരണ ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്റെ വ്യക്തിത്വം നിർണ്ണയിക്കാനായി യേശുതനെ ഈ പ്രവചനം ഉല്ലരിച്ചു (മർക്കോ 14, 62). ഈതു ദൈവദാഷ്ടമായിക്കണ്ണ കോടതി വധശിക്ഷ വിധിച്ചു. കാരണം താൻ ദൈവത്വല്യതന്നെ യേശു പ്രവൃാപിക്കുന്നതായി സാൻഹദ്രിന്റെ സംഘത്തിനു ബോധ്യപ്പെട്ടു.

vii. ദൈവവചനം - ആരാധാവ്: പഴയനിയമത്തിൽ അനേകം

തവണ കാണുന്നതാണ് “കർത്താവ് അരുളിച്ചയ്തു” എന്ന പ്രയോഗം. പ്രവാചകനാരിലൂടെ ദൈവം സംസാരിക്കുമ്പോഴാണ് ഇപ്പകാരം ഒരാമുഖവാക്യം അധികപങ്കും കാണുന്നത്. മുല്ലാ ഷയായ ഐബ്രോവിൽ “കർത്താവിൻ്റെ വചനം വന്നു” (the Word of the Lord came to) എന്നാണു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ദൈവം നല്കുന്ന ആന്തരിക പ്രചോദനമായി ഇതിനെ വ്യാഖ്യാ നിക്കാം. എന്നാൽ അതുമാത്രം ആകണ്ടെമനില്ല.

“മഴയും മഞ്ഞും ആകാശത്തുനിന്നു വരുന്നു... എൻ്റെ അധ രങ്ങളിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന വാക്കും അങ്ങനെ തന്നെ. ഫലര ഹിതമായി അതു തിരിച്ചുവരില്ല; എൻ്റെ ഉദ്ദേശ്യം അത് നിവേദ്യം, സാൻ ഏല്പിക്കുന്ന കാര്യം വിജയപ്രദമായി ചെയ്യു” (എശ 55, 10). ഇവിടെ വചനം എന്നത് ഏതെങ്കിലും പ്രവാചകനു ലഭിക്കുന്ന ആന്തരിക പ്രചോദനത്തേക്കാൾ വലിയ എന്നോ ഒന്നാണെന്ന പ്രതീതി ലഭിക്കുന്നു; പറയുന്ന ദൈവത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന, സന്നമായി അസ്തിത്വമുള്ള എന്നോ ഒന്ന്. ഒരു വ്യക്തി എന്നു തരപ്പിച്ചു പറയാനാവില്ലെങ്കിലും, അപ്രകാരം ഒരു സുചന ഇവിടെ കാണാം.

സൃഷ്ടിയുടെ വിവരണത്തിൽ “ദൈവം അരുളിച്ചയ്തു” എന്നു പറയുന്നത് വചനം കൊണ്ടാണ് സൃഷ്ടി നടന്നത് എന്നു സുചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. “കർത്താവിൻ്റെ വചനത്താൽ ആകാശം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു; അവിടുത്തെ കല്പനയിൽ ആകാശഗോളങ്ങളും” (സക്കി 33, 6). ഇവിടെ സൃഷ്ടികർമ്മത്തിൽ വചനത്തിന്റെ പങ്ക് വ്യക്തമാകുന്നു. “കല്പവന്” എന്നു വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നത് ഗുഖാഹർ എന്ന വാക്കാണ്. ആത്മാവ് എന്നാണ്ടിനർത്ഥമം. ഉൽപ: 1,2-3ൽ കണ്ണ അതെ സുചനകൾ ഇവിടെയും കാണാം, വചനവും ആത്മാവും സൃഷ്ടികർമ്മത്തിൽ വഹിക്കുന്ന പങ്ക്. ഇതാനും ദൈവത്തിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ വ്യക്തിത്വങ്ങളായി അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അങ്ങനെ ഒരു സുചന ഇല്ല വാക്കുകളുടെ ഉപയോഗത്തിൽ കാണാം. പുതിയ നിയമത്തിൽ വചനം (ലോഗ്രാസ്) എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്ന ധാമാർത്ഥ്യം തന്നെയാണ് പഴയനിമയത്തിൽ “ദാഖാർ” എന്ന വാക്കുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്, ആത്മാവ് എന്ന ധാമാർത്ഥ്യം ഗുഖാഹർ എന്ന വാക്കുകൊണ്ടും.

viii. അഥാനം: പ്രവാചകനാർ വചനത്തിനു നല്കിയ സ്ഥാന

മാൻ പ്രവാചകനാരുടെ കാലത്തിനുശേഷം ഇണ്ടായേലിൽ അഞ്ചാനത്തിന് നല്കപ്പെട്ടത്. മനുഷ്യവുഖിക്കു ദൈവം നല്കുന്ന പ്രകാശനവും നമയിൽ വളരാനുള്ള പ്രചോദനവുമായി അഞ്ചാനത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കാം. അതു ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയാണെന്നു ബൈബിൾത്തെന്നു വ്യക്തമായി പറയുന്നുമുണ്ട് (സുഭാ 8, 22). എന്നാലും കേവലം ഒരു സൃഷ്ടി എന്ന ആശയത്തിൽ ഒതുങ്ങുന്നതല്ല അഞ്ചാനത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെയും സഭാവത്തെയും കൂറിച്ച് ബൈബിളിൽ കാണുന്ന വിവരങ്ങങ്ങൾ.

എല്ലാ സൃഷ്ടികൾക്കും മുൻ്ന് ദൈവത്തിൽ ജനിച്ചതാണ് അഞ്ചാനം (അഞ്ചാനം 8, 26). അത്യുന്നതരെ നാവിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട അഞ്ചാനം (പ്രഭാ 26, 3) ദൈവശക്തിയുടെ ശാസ്വം ദൈവമഹത്തതിന്റെ ശുഭമായ നിസ്സരണവുമാണ്... നിത്യ തേജസിൽ പ്രതിഫലം... അവിടുതെ നമയുടെ പ്രതിരുപ്പം (അഞ്ചാനം 7, 25-26). ഉന്നതങ്ങളിൽ വസിക്കുന്ന അഞ്ചാനം (പ്രഭാ 24, 4) ദൈവത്തോടൊത്ത് (അഞ്ചാനം 8, 3) അവിടുതെ സിംഹാസനത്തിൽ (അഞ്ചാനം 9, 4) ഇരിക്കുന്നു. സൃഷ്ടികർമ്മത്തിൽ പങ്കു ചേരുകയും (സുഭാ 8, 27-31) പ്രപഞ്ചത്തെ ഭരിക്കുകയും (ജ്ഞാനം 8, 1) ചെയ്യുന്നു. ഭൂമിയിലേക്ക് അയയ്ക്കപ്പെട്ട അഞ്ചാനം പ്രമാണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ പ്രത്യുക്ഷപ്പെട്ടു (പ്രഭാ 23, 23-34). മനുഷ്യരോടൊത്തു വസിച്ച് (സുഭാ 8, 31) അവർക്കു രക്ഷ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു (അഞ്ചാനം 9, 18-19).

ഇപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങങ്ങൾ അഞ്ചാനത്തെ ഒരു സൃഷ്ടിയെന്നതിലുപരി ദൈവികതയുടെ തന്നെ ഭാഗമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നും. ദൈവത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നതും ദൈവികസ്വഭാവത്തിൽ പങ്കുചേരുന്നതും അതേസമയം ദൈവത്തിൽനിന്നു വ്യതിരിക്കതവും സാന്നിധ്യം ഇഷ്ടാശക്തിയും തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിവുമുള്ളു ഒരു വ്യക്തി എന്ന ധാരണ ഉള്ളവാക്കുന്നതുമാണ് ഈ വിവരങ്ങങ്ങൾ.

ix. ചരായ - സാദൃശ്യം: മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ വിവരങ്ങത്തിൽ ശ്രദ്ധയമാരെയാരു സവിശേഷതയുണ്ട്. “ദൈവം തന്റെ ചരായയിൽ മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചു. സ്വത്തിയും പുരുഷനുമായി അവരെ സൃഷ്ടിച്ചു” (ഉൽപ 1, 26-27). ദൈവത്തിന്റെ “ചരായയും സാദൃശ്യവും” എന്ന പ്രയോഗം ശാരീരികമായ ഒരു സാമ്പത്തെയല്ല സൃച്ചിപ്പിക്കുന്നത് എന്നു വ്യക്തം, കാരണം ദൈവത്തിനു ശരീര

മില്ല എന്നതുതനെ. എന്നാൽ സ്ത്രീയും പുരുഷനുമായി സ്വീച്ചിച്ച് എന്നു പറയുമ്പോൾ ദൈവത്തിൽ ഈ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളും അമൈവാ ഗുണങ്ങളും ഒന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് അനുമാനിക്കാം.

ഈതാനത്തെ സ്വർത്തനഭാവത്തിലാണ് ബൈബിൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് എന്നതും ചേർത്തു വായിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും ഏകത്തരത്തിനുള്ളിൽത്തനെ ഒരു ബഹുത്തരം ഉള്ളതായി തോന്നും. മനുഷ്യനെ സ്ത്രീയും പുരുഷനുമായി സ്വീച്ചിച്ചതിനുമേശം നല്കുന്ന സന്താനഗ്രാഫിയുള്ളവരായി പെരുകുവിൻ എന്ന അനുഗ്രഹവും കുടിയാവുമ്പോൾ വീണ്ടും ഒരു ത്രിത്വത്തിന്റെ നിശ്ചൽ വീഴുന്നതു കാണാം. ഈതാനും അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ എടുക്കേണ്ട വിവരങ്ങങ്ങളില്ല എന്ന് അംഗീകരിക്കുമ്പോഴും പ്രമാദപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാണാത്ത എന്നോ ചില നിഗുഡതകൾ ഇവിടെയും ഉണ്ട് എന്ന ധാരണ ലഭിക്കുന്നു.

X. കർത്താവിബൾ ഭാസൻ: ഏഴുള്ളായുടെ പുസ്തകത്തിൽ ഭാസഗീതികൾ എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന നാലു കീർത്തനങ്ങളുണ്ട് (42, 1-9; 49, 1-6; 50, 4-11; 52, 13-53, 12). ഈതെ സ്വഭാവമുള്ള വേരെയും കീർത്തനങ്ങളുണ്ട് എന്നു മാത്രമല്ല, രണ്ടാം ഏഴുള്ളാ എന്നറിയിപ്പെടുന്ന 40-55 അധ്യായങ്ങൾ മുഴുവൻ ഒരു കീർത്തന സമാഹാരമായി കരുതുന്നവരുമുണ്ട്. ഈ കീർത്തനങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന “ഭാസൻ” എന്ന പ്രതീകം, ബാണിപ്പോൾ പ്രവാസത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഇസ്രായേൽ ജനത്തെ മുഴുവനും സുചിപ്പിക്കുന്നു എന്നാണ് പണ്ഡിതമതം. എന്നാലും ഈ കീർത്തനങ്ങളിൽ പറയുന്ന പല കാര്യങ്ങളും ഒരു ജനസമൂഹത്തിലോ മറ്റൊക്കെല്ലാം മനുഷ്യവ്യക്തികളിലോ മാത്രം ഒരു കിനിർത്താവുന്നതല്ല.

“നമ്മുടെ ദുഃഖങ്ങളാണവൻ ചുമന്നത്... നമ്മുടെ അകൂത്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവൻ കഷതമേല്പിക്കുപ്പെട്ടു. അവൻ മേലുള്ള ശിക്ഷ നമ്മക്കു രക്ഷ നല്കി. അവൻ കഷതങ്ങളിൽ നാം സൗഖ്യം പ്രാപിച്ചു... അനേകരുടെ പാപഭാരം അവൻപേരി; അതിക്രമങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാധ്യസ്ഥം വഹിച്ചു” (ഏഴ് 53, 4-12). ഈപ്രകാരമുള്ള വിവരങ്ങങ്ങൾ ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യരെ പരിമിതികൾക്കത്തിൽമാണ്. പാപിയായ ഒരു മനുഷ്യന് എങ്ങനെന്ന മറ്റു പാപികൾക്കുവേണ്ടി പരിഹാരം അനുഷ്ഠിക്കാൻ കഴിയും? യാതൊരു

പാപവും ഇല്ലാത്ത പരമപരിശുദ്ധനായ ഒരു വ്യക്തിയാണ് ഈ ഭാസൻ എന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്നതാണ് വിവരണം.

ഭാസൻ എന്ന വാക്കും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു. “എബൈർ” എന്നാണ് ഹീബ്രോമുലം. പയിൻ (Pais) എന്നു ശ്രീകരു വിവർിച്ചതനും. പ്രത്യുക്ഷത്തിൽ ഭാസൻ, അടിമ എന്നാക്കയാണു ഈ വാക്കിരെ അർത്ഥം എന്നു തോന്തിയാലും അടിമയുടെ അവസ്ഥയല്ല, പുത്രരെ സഭാവമാണ് ഈ ഭാസനിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്, മലയാളത്തിൽ “പയ്യൻ” എന്ന പദംപോലെ. പുത്ര സമാനം ദൈവത്തോടു ചേർന്നുനില്ക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിത്വത്തെ കുറിച്ചുള്ള സുചന ഈ പദത്തിലും കാണാം.

ചുരുക്കത്തിൽ

പഴയനിയമത്തിൽ സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവത്തെ കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണങ്ങളിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന ചിത്രം ഈതാണ്. ദൈവം ഒരുവനെയുള്ളൂ, ഒരുവൻ മാത്രം. പല പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നോഴും ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വമാണ് മുന്നിൽ നില്ക്കുന്ന സത്യം. മറ്റു ജനതകൾ ആരാധിക്കുന്നതോന്നും ദൈവമല്ല. ഏകദൈവത്തെകുറിച്ചുള്ള തെറ്റായ ചിത്രങ്ങളാണ് ബഹു ദൈവാരാധനകളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. യാഹ്വേ എന്നപേരിൽ ഈസായേലിനു സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് സ്രഷ്ടാവും വിമോചനകുമായ ഏകദൈവമാണ്, എല്ലാ ജനതകളും ദൈവം ദൈവം. ഈ ഏകദൈവത്തിന്റെ സാക്ഷികളായി, സകല ജനതകളെയും ദൈവത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കാൻ, ലോകത്തിന്റെ പ്രകാശമാകാൻ വിളിക്കപ്പെട്ടവരാണ് ഈസായേൽ ജനം.

ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തിന് ഉള്ളന്തൽ നല്കുന്നോഴും അത്രതനെ വ്യക്തമാകാത്ത ചില സുചനകൾ പഴയ നിയമത്തിന്റെ ഏടുകളിൽ കാണാം. ആദ്യപുസ്തകമായ ഉൽപ്പത്തി മുതൽ, ചതിത്രപരമായി നോക്കുന്നോൾ അവസാനം രചിക്കപ്പെട്ട ജനാനത്തിന്റെ പുസ്തകം വരെ ഈ സുചനകൾ ചിതറിക്കിടക്കുന്നു. ദൈവം ഏകനാണ്, എന്നാൽ സാധാരണ മനസിലാക്കുന്നതു പോലുള്ള ഒരു ഏകാക്രിതമല്ല ഇത് എന്ന് അനേകക്കും പ്രതീകങ്ങളിലും ലഭിക്കുന്ന സുചനകൾ കാണാം. പുതിയ നിയമത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ മാത്രമേ മുന്നു വ്യക്തികളെക്കുറിച്ചാണ് ഈ സുചനകൾ എന്നു ശഹിക്കാനാവു, പ്രവചനങ്ങളുടെ അർത്ഥം പുർത്തീകരണത്തോടെ മാത്രം വ്യക്തമാക്കുന്നതുപോലെ.

4. പുതിയ അനുഭവം

പുതിയനിയമത്തിൽ വെളിപ്പെടുന്ന രേഖവത്തിൽ ചിത്രം അപ്പസ്തോല സമൂഹത്തിൽ ഭാവനയിൽ രൂപം കൊണ്ടതല്ല; പഴയനിയമ പാരായണത്തിൽ നിന്നു ലഭിച്ച യുക്തിപൂർവ്വകമായ ഒരു നിഗമനവുമല്ല. പുതിയനിയമ ശ്രമകർത്താക്കൾ എല്ലാവർംതന്നെ യഹുദരായിരുന്നു. റിട്ടുവിച്ചപയില്ലാത്ത ഏകദൈവവ വിശ്വാസികൾ. ‘അരേ രൈവത്തിൽ തുല്യരായ മുന്നാളുകൾ’ എന്ന ചിത്ര പഴയനിയമത്തിൽനിന്നു മറ്റരം ലഭിക്കുകയില്ല. മനുഷ്യബൃഥിക്ക് അഗ്രാഹ്യവും യുക്തിക്ക് അതിവെളുമാണിത്. പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ് ഈ വിശ്വാസം ക്രൈസ്തവ സമൂഹത്തിലേക്കുകടന്നുവന്നത്?

യേശുവുമായുള്ള കണ്ണുമുട്ടലില്ലാട ശിഷ്യസമൂഹം തങ്ങളുടെ പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസത്തെ പുതുതായി വിലയിരുത്തേണ്ടിവന്നു. ഏകദേശം മുപ്പതു വയസ്സുവരെ ആശാരിപ്പണിചെയ്ത് ഉപജീവനം കഴിച്ചിരുന്ന ആ നസ്തതുകാരൻ അവരുടെ മുന്നിൽ ഉത്തരം കിട്ടാത്ത ഒരു ചോദ്യചിഹ്നമായി. മനുഷ്യത്തം ഇത്തൊട്ടം അതിൽ പുർണ്ണതയിൽ ഉൾക്കൊണ്ട മറ്റാരു മനുഷ്യനില്ല. മനുഷ്യരെയും പ്രകൃതിയെയും ആശമായി സ്നേഹിച്ച് ഒരു മനുഷ്യൻ. ശിശുക്കളെ വാസ്തവ്യത്തോടെ ലാളിച്ചു. മുതിർന്ന വരുമായി ഗാധമായ സ്നേഹബന്ധം സ്ഥാപിച്ചു. തന്റെ സഹജീവികളുടെ സന്തോഷത്തിൽ അവൻ സന്തോഷിച്ചു; ദുഃഖത്തിൽ അവൻ ദുഃഖിച്ചു. വിരുന്നുകളിൽ പങ്കടുത്തു. വിലാപങ്ങളിൽ കണ്ണിൽ പൊഴിച്ചു. സ്നേഹവും സന്തോഷവും, കോപവും ദുഃഖവും, ഭയവും ദയവും ദയവും തീവ്രമായി അവനിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നു. “കുഞ്ഞുമക്കളേ” എന്ന വിളിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങളോട് അനുയാത പറഞ്ഞ ഗുരുവിൽ സ്നേഹവായ്പ് അംഭയ്ക്കുതന്റെ കുഞ്ഞിനോടുള്ള സ്നേഹത്തെ മറിക്കുന്നതായിരുന്നു. മനുഷ്യരേഖയായ വേദനകൾ അതിൻ്റെ തീവ്രതയിൽ അവൻ അനുഭവിച്ചു. തലചായ്ക്കാനിടമില്ലാതെ, വിശപ്പും ഭാഹവും സഹിച്ചു, ദത്തരിൽ ദത്തരനായി ജീവിച്ചു. ക്രുരമായ മരണത്തിനു മുന്നിൽ ഭയനു. കുരിശിൽ കറിനമായ വേദനയുടെ മദ്യ ഉച്ചത്തിൽ നിലവിളിച്ച ജീവൻ വെറിഞ്ഞു. സംശയമില്ല, നസ്തതിലെ യേശു ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നു. താൻ പുർണ്ണമായും മനുഷ്യനാണെന്ന് തിരപ്പിച്ചുപറയാൻ എന്നു തോന്നത്തക്കവല്ലോം “മനുഷ്യപുത്രൻ”

എന്നാൻ അവൻ സത്യം വിശ്വഷിപ്പിച്ചു. ആരെയും വൾക്കരിക്കുന്ന അഗാധമായ ഒരു വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഉടമയായിരുന്നു യേശു എന്ന മനുഷ്യൻ.

എന്നാൽ അതേസമയം ആ മനുഷ്യൻ വാക്കുകളും പ്രവൃത്തികളും ശിഷ്യമാരെ അനുഭിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. അവൻ ഒറ്റവാക്കാൽ തളർവാതരോഗികൾ എന്നീറ്റുന്നു. കുരുട്ടാരുടെ കണ്ണുതെളിഞ്ഞു. മുകരുടെ നാവിന്റെ കെട്ടശിഞ്ഞു. കുഷ്ഠംരോഗികൾ ശുഖരാക്കപ്പെട്ടു. പ്രകൃതി മുഴുവൻ അവൻ ചൊല്ലപ്പറിക്കുന്നിനു. ഏളും വീഞ്ഞായി മാറി; അപ്പും അതുതകരമായി വർദ്ധിച്ച് അനേകായിരജഞ്ഞുടെ വിശപ്പടക്കി; കൊടുക്കാറും അല്ല യാഴിയും അവൻ ആശയത്തെന്നുസരിച്ച് അടങ്കിന്നു. സംഹാരയുടെമായി അലറിയടക്കുന്ന പെപ്പാചിക്കർക്കിൽ അവൻ മുന്നിൽ മുട്ടുകുത്തി പ്രണമിച്ചു. മരിച്ച മനുഷ്യൻ അവൻ കല്പനകേട്ട് ശവക്കല്പിത്തനിനു പോലും പുറത്തുവന്നു. പാപഭാരംപേരി തകർന്ന മനുഷ്യർ അവൻ സന്നിധിയിൽ പൂർണ്ണമോചനം നേടി. “നിന്റെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” എന്ന വാക്ക് അവർത്തി ശാന്തിയും സമാധാനവും നിറച്ചു. അവർ പുതിയ മനുഷ്യരായിമാറി.

ആരാണിവൻ? വെറും ഒരു മനുഷ്യനോ? അല്ല എന്ന് ശിഷ്യമാർക്കു പൂർണ്ണമോധ്യമായിരുന്നു. യേശു മനുഷ്യനാണെന്ന് അടുത്തറിഞ്ഞ് അംഗീകരിച്ചപ്പോൾ തന്നെയും അവൻ വെറും ഒരു മനുഷ്യൻ മാത്രമല്ല എന്ന് അവർ സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. “ഇവൻ ആര്?” എന്ന ചോദ്യം എല്ലായിടത്തുനിന്നും ഉയർന്നു. നാടുകാരും അധികാരികളും ഈ ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചു. ഫരിസേയരും ഹേരോഡോസ് രാജാവും ചോദിച്ചു; ഇവൻ ആര്? ശിഷ്യമാരും ഈ ചോദ്യം ആവർത്തിച്ചു.

യേശുവിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച നിശ്ചയത അവൻ അന്ത്യത്വത്വാർത്ഥ വർദ്ധിച്ചതെന്തെല്ലാം. അന്ത്യത്വാർത്ഥവേളയിൽ ‘ഈത് നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിജയിക്കപ്പെടുന്ന എന്റെ ശരീരമാകുന്നു; ഈതു നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിന്തപ്പെടുന്ന എന്റെ രക്തമാകുന്നു’ എന്നു പറഞ്ഞ് അപ്പും വീഞ്ഞും അവർക്കു നല്കിയ പ്രോശ്നം അതിന്റെ അർത്ഥം ശിഷ്യർക്കു പൂർണ്ണമായി ശ്രദ്ധിക്കാനായില്ല. പിറ്റേഭിവസം “എന്റെ ശൈവമേ, എന്റെ ശൈവമേ, എന്നേ എന്ന നീ കൈവെച്ചിഞ്ഞു?” എന്നു നിലവിലിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങ

ഇരുടെ ഗുരുവും നാമനുമായ യേശു ജീവൻ വെടിഞ്ഞപ്പോൾ ലോകം അവർക്കു മുന്നിൽ അധികാരത്തിലുമർന്നു; തങ്ങൾ ചവു ടിനില്ക്കുന്ന ഭൂമി കാല്ക്കൈചിൽ പിളർന്നു പോകുന്നതായി അവർക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടു.

എല്ലാം അവസാനിച്ചു എന്നു വിചാരിച്ച് ദുഃഖാർത്ഥരായ അവർ, അവരെ ശരീരം തിടുക്കത്തിൽ സംസ്കരിച്ചശേഷം തങ്ങ ഇരുടെ ഒളിസ്ഥലത്തെക്കു മടങ്ങി. ഗുരുവിനെ വധിച്ചവർ തങ്ങ ലൈം അനേകാശിക്കും എന്ന് അവർ ഭയനു. ഈ മരണം അവ സാമ്പളം, ഒരു തുടക്കം മാത്രമായിരുന്നു എന്ന് അപ്പോൾ അവർ മനസ്സിലാക്കിയില്ല. ധഹനദരെ ഭയന് ഒളിച്ചിരുന്ന തങ്ങളുടെ മധ്യ തതിൽ പൊടുന്നേനേ പ്രത്യുക്ഷപ്പെട്ടത് ഒരു ധാമാർത്ഥ്യമോ മിച്ചുയോ എന്നു തിരിച്ചറിയാൻ അവർക്കു സമയം വേണിവനു. ഉണങ്ങാത്ത മുൻപ്പാടുകൾ തങ്ങളുടെ ഗുരുവിന്റെതുടനെ എന്ന് അവർ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. പഴയനിയമത്തിൽ തന്ത്രങ്ങിനിനു ആ സാധു ശ്രാമിണരുടെ അറിവിണ്ടയും വിശാസത്തിന്റെ ചക്രവാളങ്ങൾ അതോടെ വലിച്ചു കീറിപ്പെട്ടു. “എന്തേ കർത്താവേ, എന്തേ ദൈവമേ” എന്നുപറിഞ്ഞ് അവരെ മുന്നിൽ കമിച്ചനു വിണ്ട് അവനെ ആരാധിക്കുന്ന തോമൻ ബുദ്ധിക്ക് അശ്രാഹ്യമായ ഒരു സത്യം ഏറ്റുപറിഞ്ഞു: യേശുകീസ്തവു ദൈവമാണ്; അവൻ മരണത്തെ ജയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ആഴവും അർത്ഥവും ധനികളും അവർ മുന്നിയും മനസ്സിലാക്കാനിരക്കുന്നതെയുള്ളൂ. യേശു വിന്റെ ശിഷ്യരാജുടെ ജീവിതത്തിൽ ആശ്വര്യങ്ങൾക്കും ആക സ്ഥിരകൾക്കും അറുതിയില്ല എന്നു തോന്നതക്കതായിരുന്നു അടുത്ത സംഭവം.

പത്രക്കുന്നതാ ദിവസമാണ്ടതുണ്ടായത്. യേശുവിന്റെ ഉത്തരാനത്തിൽ വിശ്വസിച്ചുകില്ലും ധഹനദരോടുള്ള ഭയം വിട്ടുമാറിയിരുന്നില്ല; ഇതുവരെ സംഭവിച്ചതിന്റെയൊക്കെ അർത്ഥം എന്നാണെന്ന് ഇന്തയും അവർക്കു പുർണ്ണമായി മനസ്സിലായിട്ടുമില്ല. തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ തകിടം മറിക്കുന്ന എന്നോ ഒന്ന് ഇന്തയും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നു എന്ന ചിന്ത അവരിലെല്ലാമുണ്ട്. ഏകാഗ്രചരിത്തരായി, പ്രാർത്ഥനാനിരതരായി, ശിഷ്യസമൂഹം ദിവസങ്ങൾ ചിലവഴിച്ചു. കൊടുക്കാറ്റിക്കുന്നതു പോലെയുള്ള ഒരു ശബ്ദം പെട്ടെന്ന് ആകാശത്തുനിന്നുണ്ടായി. അത് അവർ സമേ ഓച്ചിരുന്ന വീടുമുഴുവൻ നിരിഞ്ഞു. അശിജ്ഞാലകൾ പോലുള്ള

നാവുകൾ തങ്ങളോരോരുത്തരുടെയുംമേൽ വന്നുനില്ക്കുന്ന തായി അവർ കണ്ടു. അവരെല്ലാവരും പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ നിറഞ്ഞു (അപ് 2,2-3). ഭയത്താൽ അടച്ചിട്ടിരുന്ന വാതായനങ്ങളും ജാലകങ്ങളും മലർക്കൈ തുറക്കപ്പെട്ടു.

സകലപ്രതിബന്ധങ്ങളെല്ലാം തകർത്തു മുന്നേറുന്ന അജയുമായ ഒരു അപ്പതാത്ശക്തി ആ സാധ്യ മനുഷ്യരിൽ നിരഞ്ഞു. തങ്ങൾക്ക് എന്താണു സംഭവിക്കുന്നത് എന്നറിയുന്നതിനുമുമ്പേ അവർ പുതിയ മനുഷ്യരായി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. സുരൂപ്രകാശത്തിൽ മുടൽമണ്ണപോലെ അവരെ ഗ്രസിച്ചിരുന്ന ഭയത്തിന്റെ വലയം ഉരുക്കി അപ്രത്യക്ഷമായി. തങ്ങൾ കണ്ടെന്നും അനുഭവിച്ചരിഞ്ഞ തുമരയ കാര്യങ്ങൾ പുരുകളിൽ കയറിനിന്നു വിളിച്ചുപറയാൻ അപ്രതിഹതമായ ഒരു ശക്തി അവരെ ഉള്ളിൽ നിന്നു തള്ളി വിട്ടു. “നിങ്ങൾ കുറിഞ്ഞിൽ തിച്ചുകൊന്ന യേശുവിനെ ദൈവം ഉള്ളിർപ്പിച്ചു. അവനാണ് സകലത്തിന്റെയും നാമൻ. അവനില്ലെ ദയലാരതെ രക്ഷയില്ല” . താഴെ കുടിനിന്ന യഹുദിനത്തോട് പത്രോസ് ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. ഒരു വേലക്കാരിയുടെ ചോദ്യത്തിനുമുമ്പിൽ ചുളിപ്പോയ പത്രോസ്, തൊൻ അവനെ അറിയില്ല എന്നു മുന്നു തവണ ആണയിട്ടു നുണ്ടപറഞ്ഞ ശലി ലിതിൽനിന്നുള്ള ആ സാധ്യമുക്കുവൻ, എങ്ങനെ ഇതു വാചാല നായി? എവിടെനിന്നു കിട്ടി അയാൾക്ക് ഈ ദൈവരും?

അവരുടെ ചുറ്റുപാടുകളിൽ ധാതൊരു മാറ്റവുമുണ്ടായില്ല. അവരെ ശത്രുക്കളായി കരുതിയിരുന്നവർ കുടുതൽ ശക്തിയോടെ ജറുസലേമിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ അവർക്ക് അതൊരു പ്രശ്നമല്ല. സന്തം ജീവൻ എന്നു സംഭവിക്കും എന്ന് അവർ ചിന്തിച്ചില്ല. തങ്ങൾ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ യഹുദരുടെ വിശ്വാസത്തിനും ആധികാരികമായ പ്രഖ്യാതത്തിനും അനുയോജ്യമാണോ എന്ന് അവർ പരിശോധിച്ചില്ല. ഉള്ളിൽ തുള്ളുന്നിനിന്ന സന്ദേശം, സ്ത്രീതിപ്പുകളും ആർപ്പാലികളുമായി നിർബന്ധിച്ചു. ഏറ്റവും യത്തിൽ നിരഞ്ഞതിങ്ങിയ വിശ്വാസം വാക്കുകളായി പ്രവഹിച്ചു.

പരിച്ചാരുങ്ങിയ പ്രസംഗമായിരുന്നില്ല അത്. തങ്ങളിലും സംസാരിക്കുന്നത് ദൈവമാണ് എന്നവർക്കു ബോധ്യമായി. തങ്ങൾക്കു മുകളിൽ തീനാവുകളുടെ രൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട പരിശുദ്ധാത്മാവ് തങ്ങളുടെ നാവിന്റെ കെട്ടുകൾ അഴിച്ചതായി അവർക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടു. ഇതു വെറും ഒരു ആന്തരികപ്രചോദന

നമോ ശക്തിയോ മാത്രമായി അവർ കരുതിയില്ല. തങ്ങളുടെ ഉൾക്കെള്ളുകൾ തുറക്കുകയും ദൈവത്തിന്റെ അനന്തമായ മേഖലകളിലേക്കു തങ്ങളെ ഉയർത്തുകയും ചെയ്യുന്നത്, തങ്ങൾക്ക് ഇതുവരെ അജ്ഞാതമായിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തവും ലളിത വുമായി വിളിച്ചുപറയാൻ വാക്കുകളും എറ്റുപറയാൻ യെരുവും നല്കുന്നത് തങ്ങളോടൊത്തു വസിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാ വാൺ എന്നവർ മനസ്സിലാക്കി.

നാളുകൾ കഴിയുന്നോറും ഈ ആന്തരിക്കാനുഭവത്തിന്റെ ശക്തി കഷയിക്കുകയല്ല, വർദ്ധിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ആത്മാ വിന്റെ പ്രവർത്തനം അപ്പസ്തോലനാർക്കു യെരുവും പ്രചോദനവും നല്കുക മാത്രമല്ല ചെയ്തത്. അതഭൂതങ്ങളിലുടെ അത്യുല്ലാവർക്കും പ്രകടമായി. ഭാഷാവരവും പ്രവചനവും അതഭൂതകരമായ രോഗശാന്തികളും, സർവ്വോപതി സ്നേഹത്തിലും പ്രാർത്ഥനയിലും പങ്കുവയ്ക്കലിലും ഒന്നുചേർന്ന ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതവും ആത്മാവിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു. ലോകദ്വാരാ ഭോഷണംരായിരുന്നവർിലുടെ പ്രവഹിച്ച ജനാനന്തിന്റെ വച്ചല്ലുകളെ എതിർത്തുനിൽക്കാൻ ജനാനികൾക്കു കഴിഞ്ഞില്ല; അവരുടെ സാക്ഷ്യത്തിനു വിലങ്ങുവയ്ക്കാൻ തടവികൾക്കും പീഡനങ്ങൾക്കും സാധിച്ചില്ല.

പഴയനിയമത്തിൽ അഗാധപാണ്ഡിത്യും നേടിയ തീക്ഷ്ണമതിയും തീവ്രവാദിയുമായ ഒരു ഫരിസേയ തുവാവായിരുന്നു സാവധി. ക്രിസ്ത്യാനികക്കെല്ല തടവിയിലെച്ചു ക്രിസ്തുവിശ്വാസം ഉമ്പിലനും ചെയ്യാൻ ശ്വാസചെയ്ത് ഇരിങ്ങിത്തിരിച്ചു ആ നിയമ ജനങ്ങൾ ധമാസ്കസിലേക്കുള്ള വഴിയിൽ ക്രിസ്തുവുമായി കണ്ടു മുട്ടി. അതോടെ അയാളുടെ ജീവിതം ആകെ തകിടം മറിഞ്ഞു. വലിയ ജനാനിയാണ് താൻ എന്നു കരുതിയിരുന്ന അയാൾക്ക് ഇന്നുവരെ താൻ നേടിയ ജനാനമെല്ലാം വെറും മിച്ചയായി അനുഭവപ്പെട്ടു. പുർണ്ണമായ അനധകാരത്തിൽ മൃന്മാദിപസം കഴിഞ്ഞ സാവുളിന്റെ കണ്ണു തുറന്നത് പരിശുദ്ധാത്മാവാൺ (അപ്പ് 9,17). അതോടെ അയാളോരു പുതിയ മനുഷ്യനായി മാറി. പുതുതായി ലഭിച്ച പ്രകാശത്തിൽ ലേഡക്കത്തയും ദൈവത്തയും അയാൾ കണ്ടു. യേശുക്രിസ്തു മരിച്ചുമണ്ണടിഞ്ഞ ഒരു മനുഷ്യന്റെ, ഇന്നും ജീവിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണോന്ന് അയാൾക്കു ബോധ്യമായി. യേശുക്രിസ്തു

വിശ്രീ മരണത്തിലുടെ മനുഷ്യവർദ്ധത്തിനു മുഴുവൻ, മാത്രമല്ല ഈ പ്രപബ്ലേമാറ്റത്തിനു മുഴുവൻ, രക്ഷ കൈവന്നിരിക്കുന്നെന്നും ആ രക്ഷ ഈന് ഒരു യാമാർത്ഥ്യമാക്കി മാറ്റുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവാണെന്നും സാവുൾ ഗ്രഹിച്ചു. അസ്യകാരത്തിൽ അമർന്നിരുന്ന തന്റെ അന്തരാത്മാവിലേക്ക് ഈടിക്കുന്നത്തോളാലെ കടന്നുവന്ന ഈ പുതിയ അറിവാണ് ആ ഫർജേയപണ്ഡിതനെ ക്രിസ്തുവിശ്രീ അപൂർവ്വതോലനാക്കി മാറ്റിയത്.

ഉത്തമിനായ യേശുവുമായി കണ്ണുമുട്ടിയ വ്യക്തികളുടെ എല്ലാം അനുഭവം ഇതായിരുന്നു. അവർ ആത്മാവിനാൽ പൂർണ്ണമായി സന്തോഷവും സമാധാനവും അവരുടെ ഉള്ളിൽ നിന്നെന്നു. തങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്നേഹവല്ലത്തിലേക്കു സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന സന്തോഷവാർത്ഥ അവർ ഉച്ചത്തിൽ പ്രഹ്ലാശിച്ചു. ആന്തരിക പരിവർത്തനവും അതിൽനിന്നുള്ളവായ ജീവിതസാക്ഷ്യവും പരിശുദ്ധാത്മാവിശ്രീ പ്രവർത്തനഫലമായി വിശ്വാസികൾ കണ്ണു. ഈ പുതിയ അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ അവർ ശ്രമിച്ചു. പഴയ നിയമത്തിൽ താങ്ങായിവർ എങ്ങനെ ഈ പുതിയ അനുഭവത്തെ തങ്ങളുടെ പരമ്പരാഗത വിശ്വാസവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തുു? യേശുവിനെന്നയും പരിശുദ്ധാത്മാവിനെന്നയുംകൂരിച്ചുള്ള വിശ്വാസം തങ്ങളുടെ പെത്തുകമായ ഏകദൈവവിശ്വാസവുമായി എങ്ങനെ മുതപ്പെടുത്താൻ ആവും? ഉത്തരംതേടി അവർ പഴയനിയമത്തിലേക്കു തിരിഞ്ഞു.

5. പഴയനിയമം പുതിയ വെളിച്ചത്തിൽ

പെസഹാ - പന്തക്കുസ്താ സംഭവങ്ങളിലുടെ ലഭിച്ച പുതിയ വെളിച്ചത്തിൽ യേശുവിശ്രീ ശിഷ്യസമൂഹം പഴയനിയമത്തെ നോക്കിക്കണ്ണു. തങ്ങൾ വായിച്ചു പറിക്കുകയും ധ്യാനിക്കുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന പല പ്രവചനങ്ങളും സങ്കീർത്തനങ്ങളും അതുവരെ അജ്ഞാതമായിരുന്ന അർത്ഥം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായി അവർ ഗ്രഹിച്ചു. ദറ്റപ്പട്ട വാക്യങ്ങൾ മാത്രമല്ല, പഴയനിയമം മുഴുവൻ തങ്ങൾ സാക്ഷികളായിരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളിലേക്കു നയിക്കുന്നതായി അവർ മനസ്സിലാക്കി. പറുദി സായിൽനിന്നു പുറത്താക്കപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പ് ആദ്യ മനുഷ്യനു ദൈവം നല്കിയ വാഗ്ദാനം മുതൽ പിതാക്കമൊരിലുടെയും പ്രവാചകമാരിലുടെയും നല്കപ്പെട്ട വാഗ്ദാനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഈ

സംഭവങ്ങളിൽ പുർത്തിയായിരിക്കുന്നു എന്ന് അവർക്കു ബോധ്യമായി.

സർപ്പത്തിരെ തല തകർക്കുന്ന സ്വർത്തീയുടെ സന്തതി (ഉൽപ 3,15) യഥാർത്ഥത്തിൽ യേശുക്രിസ്തുവാണ്. ഭൂമിയിലെ സകല ജനതകൾക്കും രക്ഷ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന അഭ്യാഹി ത്തിരെ സന്തതിയും (ഉൽപ 12,3; അപ്പ 3,25; ഗലാ 3,8) അവൻ തനെ കന്ധകയിൽ നിന്നു ജനിച്ചവനും ദാവീദിരെ സിംഹാ സനം പുനഃസ്ഥാപിച്ച് നിത്യമായി ഭരണം നടത്തുന്നവനും യേശുവല്ലാതെ മറ്റാരുമല്ല (2 സാമു 7,12-13; ലുക്കാ 1,32-33). മര സന്തതിൽനിന്ന് ഉയിർപ്പിക്കപ്പെടുകയും (സക്കി 16,8-11; അപ്പ 2,24-32) ദൈവത്തിരെ വലതുഭാഗത്ത് കർത്താവായി ഉപചിഷ്ടം നാഡുകയും (സക്കി 110,1; അപ്പ 2, 34-36) ചെയ്തത് തങ്ങളുടെ ഗുരുവും നാമനുമായ യേശു തനെ എന്നു ശിഷ്യമാർ ശ്രദ്ധിച്ചു.

ഈ പ്രവചനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് യേശുവിരെ പ്രബോധനവും വ്യക്തിത്വവും, സർവ്വോപരി യേശുവിലും ലോകത്തിനു ലഭിച്ച രക്ഷയും അവർ വിശദികരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പചനം, അഞ്ചാനം, ഭാസൻ, മോശയെപ്പോലൊരു പ്രവാചകൻ, മനുഷ്യപുത്രൻ, ഇടയൻ, ദാവീദിരെ പുത്രൻ, മുതലായ നാമങ്ങൾ യേശു വിനായി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പഴയനിയമം മുഴുവൻ യേശുവി ലേക്കു നയിക്കുന്നു എന്നും അതിനാൽ പഴയനിയമത്തെ ദൈവ വചനമായി സ്വീകരിക്കുന്നവർ യേശുവിനെ സ്വീകരിച്ചു മതിയാവു എന്നും അവർ വാദിച്ചു. ശിഷ്യമാർക്കും അവരെ ശ്രദ്ധിച്ച യഹു ദർക്കും ഒരേ ഒരു ബൈബിളിളായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതിനെയാണ് നാം പഴയനിയമം എന്നു വിളിക്കുന്നത്.

പഴയനിയമത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ പരിശുഭാത്മാവിരെ ആഗമനവും പ്രകാശവും ശിഷ്യസമുഹത്തെ സഹായിച്ചു. ദൈവം വാദ്യദാനം ചെയ്ത പുതിയ ഉടനെടി പുർത്തിയായിരിക്കുന്നു എന്നതിനു തെളിവാണ് പത്രക്കുസ്താസംഭവം. ദൈവം തന്റെ ആത്മാവിനെ തങ്ങളിൽ നിവേശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും (എസെ 36,27) രക്ഷയുടെ പുതുയുഗം പിറന്നിരിക്കുന്നു എന്നും (ജോ 14,28-32) പരിശുഭാത്മാവിരെ ശക്ത മായ പ്രവർത്തനം വെളിപ്പെടുത്തി. സൃഷ്ടികർമ്മത്തിരെ ആരംഭ ത്തിൽ, രൂപരഹിതവും അന്യകാരാവൃതവുമായ ആഴങ്ങൾക്കു മുകളിൽ ചലിച്ച ദൈവത്തിരെ ചെച്തന്നും പരിശുഭാത്മാവു

തന്നെ. ന്യായാധിപത്യാരിലും രാജക്കൊരിലും പ്രവാചകമാരിലും ആവസിച്ചതും ഈ ആത്മാവു തന്നെ ആയിരുന്നു. അന്ന് വ്യംഗ്യമായും അവധുക്തമായും വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടവ ഈന്ന് പുതിയ അനുഭവത്തിന്റെ പ്രകാശയോരണിയിൽ പ്രസ്പഷ്ടമായി.

ദൈവത്തിനു മാറ്റം വരുകയല്ല, ദൈവം തന്നെത്തന്നെ കൂടുതൽ വ്യക്തമായി വെളിപ്പെടുത്തുകയും ആ വെളിപ്പെടുത്തൽ ശ്രഹിക്കാൻ മനുഷ്യരെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ആണ് ചെയ്തത്. പഴയനിയമത്തിൽ സുചിപ്പിക്കുകമാത്രം ചെയ്തിരുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ബഹുത്തം ഇവിടെ കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നു. ഇതിലുടെ ഏകദൈവവിശാസത്തോടു വിടപറയുകയല്ല, ഏകദൈവത്തെ കൂടുതലായി അടുത്തറിയുകയാണ് യേശുവിന്റെ ശിഷ്യസമൂഹം ചെയ്തത്.

പഴയനിയമത്തിലേക്ക് ആഴമായ ഉർക്കാഴ്ചകൾ ലഭിച്ചതോ ടൊപ്പം യേശുവിന്റെ ജീവിതവും പഠനങ്ങളും അവർക്കു പുതിയ വെളിച്ചത്തിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. നാമഗ്രേ വാക്കുകളും പ്രവൃത്തികളും ഒന്നാനൊന്നായി അവരുടെ മനസ്സിൽ തെളിഞ്ഞുവന്നു. അവയുടെ അന്തരാർത്ഥത്തിലേക്കു പരിശുഭാത്മാവ് അവരെ നയിച്ചു. സത്യത്തിന്റെ ആത്മാവ് സത്യത്തിന്റെ പുർണ്ണതയിലേക്ക് അവരെ കൈപിടിച്ചു നടത്തിയപ്പോൾ ശിഷ്യസമൂഹത്തിൽ നിന്ന് ആദ്യ വിശാസപ്രവൃത്താപനം ഉയർന്നുവന്നു: “ദൈവം പിതാവും പൂത്രനും പരിശുഭാത്മാവും ആണ്”. ജീവിതവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത, ബഹുഭിക്കമാത്രമായ ഒരു പ്രസ്താവനയല്ല, അനുഭവത്തിന്റെ ആഴങ്ങളിൽ നിന്നുതുത്തിരിഞ്ഞ സത്യത്തിന്റെ പ്രകാശനമാണിത്. ദൈവത്തെ പിതാവും പൂത്രനും പരിശുഭാത്മാവും മായി എറ്റുപറഞ്ഞ ശിഷ്യരാർക്ക് ഈ വിശാസം ജീവിശാസമായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ നിത്യജീവൻ ഇതിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായി തികുന്നത് എന്ന ഉത്തമമോധ്യത്തിൽ നിന്നുവാർന്നുവീണ പ്രവൃത്താപനമാണിത്. ഈ പ്രവൃത്താപനത്തിൽ പഴയനിയമവും പുതിയനിയമവും അവതരിപ്പിക്കുന്ന രക്ഷാചരിത്രം, അമവാദൈവം വിഷ്കരണചരിത്രം മുഴുവൻ ഉർക്കാണ്ഡിരിക്കുന്നു.

6. ആഴങ്ങളിലേക്ക്

പെസഹാ - പന്തക്കുസ്താ അനുഭവങ്ങളിലുടെ ത്രിയേക്ക ദൈവത്തെക്കുറിച്ചു ലഭിച്ച പുതിയ വെളിപാടിന്റെ വെളിച്ചം ലോക

തെള്ളായിട്ടും എത്തിക്കുക തങ്ങളുടെ ഭാത്യമായി അപ്പ് സ്ത്രോലു സമുഹം ശ്രദ്ധിച്ചു. ഉത്തരിതനായ നാമൻ തങ്ങളാണോ പ്രമുഖരണനുള്ള ബോധ്യം അവർക്കു ശക്തി നല്കി. പത്രക്കു സ്ത്രാദിനത്തിൽ തങ്ങളുടെമേൽ വന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവ് അവരെ നിരന്തരം പ്രചോദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തങ്ങളുടെ അനുഭവ അള്ളും ബോധ്യങ്ങളും മറ്റുള്ളവരെ അറിയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അവ അപഗ്രാമിക്കുകയും വിശദീകരിക്കുകയും ആവശ്യമായി വന്നു. യേശുവിന്റെ അനുയായി ആകാൻ എന്നാണ് വിശദി ക്രൊസ്തവതെന്ന് നിർവ്വചിക്കുകയും ഒരു ആവശ്യമായി. സുവിശേഷ പ്രഭോശശബ്ദം (Kerygma) വിശ്വാസപ്രവ്യാപനവും (Confession of faith) അനുഭവങ്ങളുടെ ആഴ്ഞളിലേക്കും വെളിപ്പാ ടിന്റെ ഉള്ളറകളിലേക്കും അവരെ നയിച്ചു. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ സഹായത്താൽ ദൈവികജീവിന്റെ ആന്തരികതയിലേക്കു നയിക്കപ്പെട്ട അപ്പസ്ത്രോലു സമുഹമാണ് സഭയുടെ വിശ്വാസ പ്രമാണത്തിന് അടിത്തരിയിട്ട്.

a. ആദിമപ്രഭോശശബ്ദം

ഒപ്പചാരികമായ വിചാരണകൾക്കുശേഷം യഹൂദർ ദൈവ ദുഷകനെന്നും റോമാക്കാർ കലാപകാരിയെന്നും വിധിച്ച് കുറിശിൽ തറച്ചുകൊന്ന യേശുവിനെക്കുറിച്ചു പ്രസംഗിക്കുക എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. യഹൂദനിയമപ്രകാരം ശാപമേറ്റവനാണ് കുശി തന്ന(നിയ 21,23). യേശുവിനെ രക്ഷകനായി പ്രഭോശിക്കാൻ ആദ്യത്തെ പ്രതിബന്ധം കുറിശുമരണം തന്നെ ആയിരുന്നു യഹൂദർക്ക് ഇടർച്ചയും വിജാതീയർക്കു ഭോഷത്തവുമായ കുറിശിനെ തന്നെനു അപ്പസ്ത്രോലമാർ തങ്ങളുടെ ആദിമ പ്രഭോശശബ്ദം തിന്റെ കേന്ദ്രവിനുവാക്കി (1 കോറി 1,23; 2,2). യേശുവിന്റെ കുറിശുമരണം ഒരു ആകസ്മീക സംഭവമല്ല, ദൈവം മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കുകയും പ്രവാചകമാരിലൂടെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്ത രക്ഷാകർപ്പഭത്തിയുടെ പുർത്തീകരണമായിരുന്നു എന്ന് അവർ ഉറക്കെ പ്രഭോശിച്ചു. കുറിശുമരണം പരാജയമല്ല, മരണത്തിനേലുള്ള വിജയമാണ് എന്ന് യേശുവിന്റെ ഉത്ഥാനം തെളിയിച്ചു. അങ്ങനെ യേശുവിന്റെ പീഡാനുഭവവും മരണവും ഉത്ഥാനവും രക്ഷയുടെ ഉറവിടവും വിശ്വാസത്തിന്റെ കേന്ദ്രവുമായി.

ഈ കേന്ദ്രവിനുവിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് അപ്പസ്ത്രോലു നാർ യേശുവിലുടെ കൈവന്ന പുതിയ വെളിപാടിനെക്കുറിച്ചു

പ്രേശാഷിക്കുന്നത്. ആദിമ സുവിശേഷ പ്രേശാഷണത്തിൽ ചില മാതൃകകൾ അപ്പസ്തോല പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കാണാം: (അപ് 2,14-36; 3,11-26; 4,8-22; 5,29-32; 7,1-53; 10,34-43; 13,17-41; 17,22-31). പരക്കുസ്താദിവസം ജീവസലമിൽവച്ചു പത്രോസ് നട തിയ പ്രസംഗത്തിൽ ക്രിസ്തീയ വിശാസത്തിൽ സംക്ഷിപ്തമായ ഒരു രൂപം നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. പിതാവും പുത്രനും പരിശുഖാത്മാവും തമിലുള്ള ഗാധമായ ബന്ധവും അവരിൽ ഓരോ വ്യക്തികളുടെയും പ്രത്യേകതകളും ഈ പ്രസംഗത്തിൽ എടുത്തുകാട്ടുന്നു. യേശുവിലൂടെ പ്രവർത്തിച്ചതു ദൈവമാണ്. യേശുവിൽ അത്കുതപ്രവൃത്തികൾ ദൈവത്തിൽ പ്രവർത്തനങ്ങളായിരുന്നു. യേശുവിൽ മരണത്തിന് യഹൂദനേതാക്കൾ ഉത്തരവാദികളാണെങ്കിലും അതു ദൈവത്തിൽ പദ്ധതിയുടെ പൂർത്തീകരണമായിരുന്നു. യേശുവിനെ മരണത്തിൽനിന്ന് ഉയിർപ്പിച്ചതും കർത്താവായി മഹത്യപ്പെടുത്തിയതും ദൈവം തന്നെ. പരിശുഖാത്മാവ് പിതാവിൽ വാഗ്ദാനമാണ്. ഈ വാഗ്ദാനം സീക്രിച്ച് ആത്മാവിനെ വർഷിച്ചത് യേശുവാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിൽ വിശാസിച്ച് മാമോദീസാ സീക്രിക്കുന്ന വർക്കു പാപമോചനം ലഭിക്കുന്നു.

പരിശുഖ ത്രിത്വം എന ദൈവിക രഹസ്യത്തിലേക്കുള്ള ആദ്യത്തെ ഉൾക്കൊള്ളപ്പയാണിൽ. ഈവിടെ പിതാവിനെ മാത്രമേ ദൈവം (ഹോ തൈയോസ്) എന്നു വിളിക്കുന്നുള്ളൂ. യഹൂദർ “യാഹ്വേ” എന്നു വിളിച്ചിരുന്ന ദൈവം തന്നെയാണിൽ. പിതാവായ ദൈവമാണ് എല്ലാ പ്രവൃത്തികളുടെയും മൂലകാരണം. പിതാവിൽ കേന്ദ്രീകൃതമായോരു വിശാസപ്രവൃഥിപ്പനമാണ് പത്രോസ് നടത്തുന്നത്. അതേസമയം “ഈശുവിനെ ദൈവം കർത്താവും ക്രിസ്തുവുമായി ഉയർത്തു” (അപ് 3,26) എന പ്രവൃഥിപ്പനം യേശുവിൽ ദൈവത്താത്തിലേക്കു വിരൽ ചുണ്ടുന്നതാണ്. യഹൂദർ ദൈവത്തെ മാത്രമേ “കർത്താവ്” എന്നു വിളിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. യാഹ്വേ എന പേരിൽ വിവർത്തനമാണിൽ. യേശുവിനെ ‘കർത്താവ്’ എന്നു വിളിക്കുകവഴി അവിടുത്തെ ദൈവത്തെത്ത പരാക്ഷമായി ഏറ്റുപറയുകയാണിവിടെ. പരിശുഖാത്മാവിനെ അയയ്ക്കുന്നത് യേശുവാണ്. യേശുവിൽ നാമത്തിൽ മാത്രമേ പാപമോചനം ലഭിക്കു. ഈ പ്രവൃഥിപ്പനങ്ങളും യേശു ദൈവമാണ് എന അപ്പസ്തോലിക വിശാസത്തിൽ സുചനകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

യഹുദന്നേതാക്കൾ തള്ളിപ്പുറയുകയും മരണത്തിന് ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കയും ചെയ്ത യേശുവിനെ ദൈവം തന്റെ മകനായി എറ്റവുമധികം മഹത്വപ്പെട്ടതുകയും ചെയ്തു എന്നു പ്രഖ്യാതം ചിച്ചുകൊണ്ടാണ് പാതയോന്തിരം തന്റെ രണ്ടാമത്തെ പ്രസംഗം ആരംഭിക്കുന്നത്. ‘അസർ’ എന്നു വിവർജ്ജനം ചെയ്യുന്ന ‘പരിസ്’ എന്ന ശ്രീക്കുപദത്തിന് ‘മകൻ’ എന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. പരിപൂർണ്ണമായ അനുസരണവും വിഡേയത്വവും സുചിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഈ പദം. യേശുവിനെ ഇവിടെ “ജീവൻ നാമൻ” എന്നാണ് പാതയോന്തിരം വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. യഹുദരെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേതാളം ജീവൻ നാമൻ ദൈവം മാത്രമാണ്. തങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിന്റെ ആര്ഥിക്കാൻ തുറന്നുകാണിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന അപുന്നതോലമാർ യേശു ദൈവമാണ് എന്നു വ്യക്തമായി ഇന്ത്യും പറയുന്നില്ല. ക്രിസ്തീയക്കു സുചനകൾ ലഭക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

யേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ നാമത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന അടക്കത്തിൽ അവൻ ഉത്ഥാനത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. “മറ്റാരിലും കൈയ്യിലും, ആകാശത്തിനുകൂടെ മനുഷ്യരുടെയിടയിൽ നമ്മുക്കു രക്ഷയ്ക്കായി മറ്റാരു നാമവും നല്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല” (അപ്പ് 4,12). മുന്നാം പ്രസംഗത്തിലെ ഈ പ്രവൃത്താപനം യേശുവിനെ ഏകരക്ഷകനായി ഏറ്റുപറയുന്നേണ്ടി അവിടുത്തെ ദൈവിക സാഭാവ തതിലേക്കു വിരൽച്ചുണ്ടുന്നു. യഹൂദരുടെ വിശ്വാസത്തിൽ ദൈവം മാത്രമാണ് രക്ഷകൾ.

കർത്താവ്, രക്ഷകൻ, ജീവവർ നാമൻ, പാപമോചനം നല്കുന്നവൻ എന്നിങ്ങനെയുള്ള നാമങ്ങളിലൂടെ യേശുവിന്റെ ദൈവിക വ്യക്തിത്വത്തെ അപൂർവ്വത്വാലന്നാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. യേശുവിനെ ദൈവം ഉയിർപ്പിച്ചു, മഹത്വീകരിച്ചു, സർഗ്ഗത്തിൽ തന്റെ വലത്തുഭാഗത്ത് ഇരുത്തി തുടങ്ങിയ പ്രസ്താവനകളിലൂടെ മുളാറിഞ്ഞയും ഇവിടവും ആദികാരണവും പിതാവായ ദൈവമാണെന്നും അവർ ഏറ്റുപറഞ്ഞു. തങ്ങൾ കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്തവിധി തങ്ങളെ ഉള്ളിൽനിന്നു തള്ളിവിടുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ പരിശുഭാത്മാവാണ് എന്നും അവർ വ്യക്തമാക്കി. ദീഷണികളുടെയും പീഡനങ്ങളുടെയും മധ്യത്തിൽ നിർഭയരായി യേശുവിനു സാക്ഷ്യം നല്കാൻ ശക്തിപ്പെട്ടത്തുന്ന ആത്മാവ് ദൈവംതന്നെയാണ്. കാരണം ഈ ആത്മാവിന്റെ പ്രചോദനത്തിനു വഴിയുന്നത് ദൈവത്തെ അനുസരിക്കലോണ് (അപ് 4,19).

വിജാതീയനായ കൊർസേലിയുസിൽ വീട്ടിൽവച്ചു പത്രോസ് നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ സുവിശേഷ പ്രശ്നങ്ങൾ തിരിക്കേണ്ട മറ്റാരു സംക്ഷിപ്തരുപം കാണാം. ജോർദാനിൽ വച്ചുള്ള സ്നാനം പരസ്യജീവിതത്തിനോരുക്കെന്നുമായുള്ള യേശുവിൻ്റെ അഭിശേഷകമായിരുന്നു. പിതാവായ ദൈവം പരിശുഭ്യത്താവിനെ നല്കിയാണ് യേശുവിനെ അഭിശേഷചെയ്തത്. നന്ദ പ്രവർത്തിച്ചു ചുറ്റിനടന്ന യേശുവിനെ യഹൂദർ കുരുശിൽ തന്റെ കുടുംബത്തിലും വിഡികർത്താവായി നിയോഗിച്ചു; അവനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർ അവൻ്റെ നാമംവഴി പാപമോചനം പ്രാപിക്കും.

ഈ പ്രസംഗങ്ങളിലല്ലാം കേന്ദ്രവിദ്യവായി നിലക്കുന്നത് യേശുവിൻ്റെ ഉത്ഥാനമാണ്. അതുവഴിയാണ് മനുഷ്യചരിത്രത്തിൽ ദൈവം നിർണ്ണായകമായി ഇടപെട്ടതും ആ ചർത്രത്തിനു പുതിയ മാനവും ലക്ഷ്യവും നല്കിയതും. യേശുക്രിസ്തു യമാർത്ഥത്തിൽ ദൈവപുത്രനാണെന്ന് ഉത്ഥാനത്തിലൂടെ ദൈവംതന്നെ പ്രവൃത്താവിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെതായ നാമങ്ങൾ യേശുവിനു നല്കുന്നതിലൂടെ യേശുവിനെ ദൈവമായി ശിഷ്യസമുഹം ഏറ്റുപറിയുന്നു. പിതാവായ ദൈവം ആത്മാവിനെ അയച്ച യേശുവിനെ അഭിശേകം ചെയ്തു; ആത്മാവിൻ്റെ ശക്തിയാൽ നിറന്തര യേശു നന്ദ പ്രവർത്തിച്ചു കടന്നുപോയി; പിതാവ് യേശുവിനെ മരണത്തിനിന്നുത്തല്ലപ്പെട്ടു രക്ഷകനും വിഡികർത്താവുമാക്കി മഹത്വികരിച്ചു. മഹത്വിക്കുതന്നായ യേശു പരിശുഭ്യത്താവിനെ അയച്ചു. പരിശുഭ്യത്താവ് ശിഷ്യസമുഹത്തിൽ വസിച്ച യേശുവിനു സാക്ഷ്യം നല്കാൻ അവർക്കു പ്രചോദനവും ശക്തിയും ദയവും നല്കുന്നു. യേശുവിൻ്റെ മരണവും ഉത്ഥാനവുംവഴി മനുഷ്യ വർഗ്ഗത്തിനു മുഴുവൻ പാപമോചനം സാധ്യമായി. യേശുവിൽ വിശബ്ദിച്ച മാമോദീസാ സീക്രിക്കുന്നവർക്കു പരിശുഭ്യത്താവിനെ ലഭിക്കുകയും അവർ പാപങ്ങൾ മോചിക്കപ്പെട്ട് ദൈവവുമായി ഒഫൈസ്റ്റുകയയും ചെയ്യുന്നു. പരിശുഭ്യത്തിലെ മുന്നാളുകളെയും അവരുടെ പ്രവൃത്തികളെയും കൂടി ചുള്ള ആദിമ സുവിശേഷ പ്രശ്നങ്ങൾത്തിന്റെ രത്നചുരുക്ക മാണിത്. ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിന്റെ കാതൽ ഈവിടെ കാണാം. ഈ വിശ്വാസം കാലക്രമത്തിൽ കൂടുതലായി വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടു; കൂടുതൽ വ്യക്തമായി നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടു. വിശ്വാസത്തിന്റെ ഈ

വളർച്ചയ്ക്ക് വി. പറലോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

b. വി. പറലോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങളിൽ:

പരിശുദ്ധത്തിനും എന്ന ദൈവിക രഹസ്യത്തിലേക്ക് വിശ്വാദ പറലോസിൻ്റെ ലേവനങ്ങളിലുടെ നമുക്ക് കൂടുതൽ ഉൾക്കാഴ്ച ലഭിക്കുന്നു. താൻ സ്ഥാപിച്ച സഭകൾക്ക് വിവിധ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പറലോസ് എഴുതിയതാണ്, രോമാകാർക്കുള്ളതൊഴികെ, മറ്റൊരു ലേവനങ്ങളും. ഈവയ്യാനും പരിശുദ്ധ ത്രിത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സുചിത്തിവും ക്രമീകൃതവുമായ പഠനങ്ങളും. താൻ പ്രസംഗിച്ച സുവിശേഷം സഭകളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയും അതിൻ്റെ വെളിച്ചത്തിൽ സഭാജീവിതത്തെ ക്രമീകരിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുകയുമാണ് പറലോസ് തന്റെ ലേവനങ്ങളിലുടെ ചെയ്യുന്നത്. ഏ. ഡി. 50-64 വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ എഴുതപ്പെട്ട ഈ ലേവനങ്ങൾ സശ്രദ്ധം വായിച്ചാൽ പ. ത്രിത്വത്തിലുള്ള വിശാസത്തിൻ്റെ വളർച്ചയും ഈ രഹസ്യത്തെക്കുറിച്ചു സാവധാനം ലഭിക്കുന്ന വ്യക്തതയും കാണാനാവും.

പിതാവായ ദൈവം, കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തു, പരിശുദ്ധത്വാവ് എന്നിങ്ങനെന്നാണ് ത്രിയൈക്കരെവരത്തെക്കുറിച്ച് ലേവനങ്ങളിൽ കാണുക. ധമാസ്കസിലേക്കുള്ള വഴിയിൽ വച്ച് ഉത്തിതനായ യേശുക്രിസ്തുവിനെ കണ്ണുമുടിയതിലുടെ ആരംഭിച്ച് പറലോസിൻ്റെ വിശാസജീവിതത്തിൽ നിന്നെന്നു നിന്നെത്തു യേശുവിൻ്റെ മരണവും ഉത്ഥാനവുമായിരുന്നു. ഈതന്റെ വെളിച്ചതിലാണ് പറലോസ് തന്റെ വിശാസത്തെ വിശദീകരിച്ചതും സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചതും. “നിങ്ങളുടെ ഇടയിലായിരുന്ന പ്ലാൻ യേശുക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചുല്ലാതെ, അതും കുശിതനായവനെക്കുറിച്ചുല്ലാതെ മറ്റാനിനെക്കുറിച്ചും അറിയേണ്ടതില്ലെന്നു ഞാൻ തീരുമാനിച്ചു” (1 കോറി 2,2). പിതാവിനെയും പുത്രനെന്നയും പരിശുദ്ധത്വാവിനെന്നയും കുറിച്ച് ലേവനങ്ങൾക്കാണ് ലേവനങ്ങൾക്കാണ് ലേവനങ്ങളിൽ കാണുന്ന കാര്യങ്ങൾ, ലേവനങ്ങളുടെ കാലപരിഗണനകൂടാതെ വിശദീകരിക്കാനാണ് ഈവിടെ ശമിക്കുന്നത്.

‘നമ്മുടെ പിതാവായ ദൈവത്തിൽനിന്നു കൂപ്പയും സമാധാനവും’ ആശംസിച്ചുകൊണ്ടാണ് ലേവനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ ആരംഭിക്കുക. പിതാവിൻ്റെയും പുത്രൻ്റെയും പരിശുദ്ധത്വാവി

നേര്യും പ്രവർത്തനങ്ങൾ ലേവനങ്ങളിൽ പലേടത്തായി വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. “കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ കൃപ നിങ്ങളോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും” എന്ന സമാപനാശീർപ്പാദത്തോടെ മിക്ക ലേവനങ്ങളും അവസാനിക്കുന്നു. “കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ കൃപയും പിതാവായ ദൈവത്തിൻ്റെ സ്നേഹവും പരിശുഭാത്മാവിൻ്റെ സഹവാസവും നിങ്ങളേവരോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും” എന്ന ആശീർപ്പാദം ഒരിക്കൽ മാത്രമേ (2 കോറി 13,14) കാണുന്നുള്ളൂ. എന്നാലും പരിശുഭത്രിതുരെയും, ത്രിതുരെയിലെ ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും പ്രവൃത്തികളെയും സംബന്ധിച്ച് എറ്റും സംക്ഷിപ്തമായൊരു വിശാസ പ്രവൃപ്തനമാണിത്.

i പിതാവായ ദൈവം: “നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ ദൈവവും പിതാവും” (രോമ 15,6; 2 കോറി 1,3; എഫോ 1,3) എന്നാണ് ലേവനങ്ങൾ ദൈവത്തെ വിശ്രഷ്ടിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ വിശ്രഷ്ടണമില്ലാതെ “പിതാവായ ദൈവം” എന്നോ “ദൈവം” (ഹോത്രയോസ്) എന്നോ വിളിക്കുന്നതും യേശുക്രിസ്തു “പിതാവേ” എന്നു വിളിച്ചു ദൈവത്തെത്തന്നെന്നാണ്. അവിടുന്ന യുഗങ്ങളുടെ രാജാവും അന്ധവരനും, അദ്യശ്രൂനും, ഏകനുമാണ് (1 തിമോ 1,17). പിതാവായ ദൈവം യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ ഏല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചു (എഫോ 2,10). ഏല്ലാ പിതൃത്വങ്ങൾക്കും ആദികാരണവും അടിസ്ഥാനവുമായ പിതാവ് (എഫോ 3,15) ലോകസ്ഥാപനത്തിനു മുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ ക്രിസ്തുവിൽ തിരഞ്ഞെടുത്തു (എഫോ 1,4). പാപികളായ നമ്മുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി സപുത്രതന്നെ ഏല്പിച്ചുതന്നെ ദൈവം (രോമാ 8,32) ആ പുത്രൻ്റെ മരണത്തിലുടെ നമ്മോടുള്ള തന്റെ അനന്തമായ സ്നേഹം വെളിപ്പെടുത്തി (രോമ 5,8). നമ്മുടെ നീതികരണത്തിനുവേണ്ടി “പാപം അറിയാത്തവരെ ദൈവം നമുക്കുവേണ്ടി പാപമാക്കി” (2 കോറി 5,21).

പാപത്തിൻ്റെ അടിമത്തത്തിൽനിന്ന് യേശുക്രിസ്തുവഴി പിതാവായ ദൈവമാണു നമ്മുടെ സ്നേഹത്തിനുവേണ്ടി യേശുക്രിസ്തുവിലും തന്നെത്തന്നെ ബലിയർപ്പിക്കണമെന്നും എന്നത് പിതാവിൻ്റെ അഭീഷ്ടമായിരുന്നു (ഗലാ 1,4). ഈ കുറരത്നയോ സ്വാർത്ഥതയോ അല്ല, നമ്മോടുള്ള പിതാവിൻ്റെ അനന്തമായ സ്നേഹത്തിൻ്റെ പ്രകടനമാണ്. തന്റെ അഭീഷ്ടത്തിനു പൂർണ്ണമായി കീഴ്വഴച്ചെങ്കിയ യേശു

വിനെ പിതാവായ ദൈവം മരണത്തിൽനിന്നുത്തിർപ്പിച്ച് (രോമാ 10,9) എല്ലാ സൃഷ്ടികൾക്കുംമേൽ കർത്താവും നാമപന്നമായി ഉയർത്തി (ഫിലി 2,9-10). യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ മരണവും ഉത്ഥാനവുംവഴി ദൈവം നമ്മുടെ പാപം ക്ഷമിച്ച് (എഹേ 4,32) നമെ തന്നോടു രദ്ദുപ്പെടുത്തി (2 കോറി 5,18).

രക്ഷകനായ യേശുക്രിസ്തുവിലും ദൈവം പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ നമ്മുടെമേൽ സമൃദ്ധമായി വർഷിച്ച് (തീതേതാ 3,6) തന്നെ “അബ്യു”, പിതാവേ എന്നു വിളിക്കാൻ (രോമാ 8,15) നമെ ശക്തിപ്പെടുത്തി. ദൈവം തന്റെ പുത്രനിലും നമെ സ്വന്തം മകളും അവകാശികളുമായി സ്വീകരിച്ചു. നമെ സ്വന്തപരിക്കുന്ന ദൈവം നമ്മിൽ വസിച്ചുകൊണ്ട് (1 കോറി 3,16) എല്ലാ ക്ഷേഖങ്ങളിലും നമെ ആശസിപ്പിക്കുകയും എല്ലാ സ്വർപ്പവുംതികളും ചെയ്യാൻ നമെ ശക്തരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. (2 തന്നെ 2,16-17). അവിടുന്നു നമുക്കുവേണ്ടി ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന നിത്യഭാഗ്യം മനുഷ്യഭാവനയും സകല അതിരുക്കളെയും അതിശയിക്കുന്നതാണ് (1 കോറി 2,9).

പിതാവായ ദൈവം നമെ, പാപങ്ങൾ ക്ഷമിച്ച്, മകളായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ മകൾക്കു യോജിച്ചവിധം നാം വ്യാപരിക്കണം. നമ്മൾ ദൈവത്തെ അനുകരിക്കുന്നവരാക്കണം (എഹേ 5,1). ക്രിസ്തീയ ധാർമ്മികതയും അടിസ്ഥാനമായി വി.പറ ലോസ് എടുത്തുകാട്ടുന്നത് നമ്മുടെ ദൈവപുത്രസ്ഥാനമാണ്. ദൈവത്തിന്റെ സാദൃശ്യത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട പുതിയ മനുഷ്യനെ ധരിക്കാനുള്ള (എഹേ 4,24) ശ്രമമാണ് നമെ വിശുദ്ധജീവിതത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കേണ്ടത്.

എല്ലാ പ്രാർത്ഥനകളും ധാചനകളും കൂതജ്ഞതാസ്തോത്രങ്ങളും യേശുക്രിസ്തുവഴി പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ സമർപ്പിക്കണം (ഫിലി 4,6; കോളേ 3,17). നമ്മുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ മഹത്വത്തിനായിട്ടാണ് നാം ചെയ്യേണ്ടത്. യേശുക്രിസ്തുവിനെ കർത്താവായി ഏറ്റുപറയുന്നതുപോലും അതിനുവേണ്ടിയാണ് (ഫിലി 2,11).

ii ദൈവപുത്രൻ: യേശുക്രിസ്തു എന്ന പേര് മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ദൈവപുത്രൻ സ്വീകരിച്ചതാണ്. എന്നാൽ മനുഷ്യനായി അവതരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ദൈവപുത്രൻ പിതാവായ ദൈവ

തേരാട്ടു സമനായിരുന്നു. അവൻ “അദ്യശ്രൂതായ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിരുപത്വം എല്ലാ സൃഷ്ടികൾക്കും മുമ്പുള്ള അദ്യജാതനും” ആണ് (കൊള്ളാ 1,15; 2 കോറി 4,4). ദൈവത്തിൽനിന്നു ജനിച്ചവ നാകയാൽ അവനെ പുത്രൻ എന്നു വിളിക്കുന്നു. എന്നാൽ മാനു ഷിക്കമോ ശാരിരികമോ ആയ ഒരു പ്രത്യുൽപാദനമല്ല അത്. അനൊ ദിമുതലേ ദൈവം പിതാവും പുത്രനുമായിരുന്നു എന്ന സുചന യാണ് “എല്ലാ സൃഷ്ടികൾക്കും മുമ്പ്” എന്ന പ്രയോഗത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുക. സമയം ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുന്ത് പുത്രൻ പിതാ വിൽനിന്നു ജനിച്ചു. പുത്രൻ സൃഷ്ടികളിൽനിന്നു തികച്ചും വ്യത്യസ്ഥനാണ്. കാരണം മരുല്ലാം സൃഷ്ടികൾപ്പെട്ടു എന്നു പറയു നേബാൾ പുത്രനെക്കുറിച്ച് “ആദ്യജാതൻ” എന്നാണു പറയുന്നത്. മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ദൈവപുത്രനിലുടെ നമുക്കും പുത്ര സ്ഥാനം ലഭിക്കുകയും അങ്ങനെ മനുഷ്യരെല്ലാം ദൈവമകളും തിത്തിരുകയും ചെയ്യുന്നതിനാലാണ് ‘ആദ്യജാതൻ’ എന്നു വിളിക്കുന്നത്. ‘ആദ്യജാതൻ’ എന്നതിന് ഏകജാതൻ എന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. നമ്മുടെ ദൈവപുത്രസ്ഥാനം സ്വഭാവികമല്ല, ഭാനമായി ലഭിച്ച ദത്തുപുത്രസ്ഥാനമാണ്; ദൈവപുത്രന്റെ സ്വഭാവികവും.

പുത്രൻ പിതാവിനോടു സമനായിരുന്നു എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് ഫിലിപ്പിയർക്കെഴുതുതിയ ലേഖനത്തിലെ ക്രിസ്തുകീർത്തനം (ഫിലി 2,6-11). “ദൈവത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ ആയിരുന്നുകളിലും അവൻ ദൈവവുമായുള്ള സമാനത നിലനിർത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമായി പരിഗണിച്ചില്ല; തന്നെത്തന്നെ ശുന്നതാക്കി ക്രാങ്ക് ഭാസഞ്ചേരുപാലു കാണുപെട്ടു; മരണാവരെ - അതെ കുറിശുമരണാവരെ - അനുസരണമുള്ളവ നായി അവൻ തന്നെത്തന്നെ താഴ്ത്തി”. ദൈവത്തിന്റെ സ്വയം ശുന്നവത്കരണമാണ് മനുഷ്യവതാരത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നത്; ഈ ശുന്നവല്കരണത്തിനുള്ള പ്രേരകശക്തിയാകട്ടെ മനുഷ്യരോടുള്ള സ്വന്നഹവും. മനുഷ്യാവതാരത്തിലെ ശുന്നവത്കരണത്തിലുണ്ടെയാണ് ദൈവം നമുക്ക് സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തിയത്. ഈ വെളിപ്പെടുത്തലിൽ ദൈവം പിതാവും പുത്രനുമായി തന്റെ ആന്തരീക ജീവൻ തുറന്നുകാട്ടുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ പുത്രൻ “ജീവ പ്രകാരം ഭാവിദിന്റെ സന്തതിയിൽനിന്നു ജനിച്ചവനാണ്” (റോമാ

1,3) എന്നു പറയുന്നോൾ മനുഷ്യവതാരത്തിനു മുമ്പുള്ള അവ സ്ഥാപിക്കേണ്ട പദ്ധതിയും വിരൽച്ചുണ്ടെന്നു.

തനിക്കു വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട “ഭദ്രവത്തിൻ്റെ രഹസ്യമായ ക്രിസ്തുവിനെ” (കൊള്ളേ 2,2) ആൺ പദ്ധതിയും പ്രസംഗിക്കുന്നത്. നിത്യതയിൽ തന്നോടൊത്തായിരുന്ന തന്റെ പുത്രനെ കാല തിന്റെ സമ്പർക്കതയിൽ ദൈവം ഭൂമിയിലേക്കെയ്യച്ചു. അവൻ സ്ത്രീയിൽനിന്നു ജാതനായി, നിയമത്തിനധീനനായി ജീവിച്ചു (ഗലാ 4,4). ഭദ്രവത്തിൻ്റെ പുർണ്ണത മുഴുവൻ ആരിൽ കൂടി കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവോ (കൊള്ളേ 2,9) ആ പുത്രൻ ഇന്റൊയെ ലിംഗം നിയമപ്രകാരം ശപിക്കപ്പെട്ടവനായി കൂർഖ്മരണത്തിന് സ്വയം ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തു (ഗലാ 3,13).

മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ മുഴുവനായും, ഓരോ മനുഷ്യനെന്നയും വ്യക്തിപരമായും താൻ ഏതെമാത്രം സ്നേഹിക്കുന്നു എന്ന് കൂർഖ്മരണത്തിലൂടെ ഭദ്രവപുത്രൻ വ്യക്തമാക്കി (ഗലാ 2,20). പാപികളായ നമ്മ പാപത്തിൻ്റെ ഭാസ്യത്തിൽനിന്ന് ഭദ്രവമക്കളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്കും മരണത്തിൻ്റെ അടിമത്തത്തിൽ നിന്ന് നിത്യജീവനിലേക്കും മോചിപ്പിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഭദ്രവത്തോടു സമനായ ഭദ്രവപുത്രൻ അടിമയുടെ ശ്രിക്ഷയായ കൂർഖ്മരണം ഏറ്റുടുത്തത്. ഇത് ഒരു ആത്മബലിയായിരുന്നു, പിതാവിനു സ്വീകാര്യമായ സമ്പർക്കം സമർപ്പിച്ചാണ്.

ഭദ്രവഹിതം നിരസിച്ച് സ്വയം ഭദ്രവമാകാൻ ശ്രമിച്ച ആദ്യ മനുഷ്യനിൽ തുടങ്ങി, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ മുഴുവൻ അടിമയാക്കിയ പാപത്തിൻ്റെമേൽ ഭദ്രവഹിതത്തിനു സ്വയം പുർണ്ണമായി സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് യേശുക്രിസ്തു വിജയം വരിച്ചു. അങ്ങനെ ആദം എന്ന ഒരു മനുഷ്യനിലൂടെ കടന്നുവന്ന പാപത്തിൽനിന്ന് മനുഷ്യനായ ഭദ്രവപുത്രൻ മനുഷ്യനെ മോചിപ്പിച്ചു (രോമാ 5,12-21).

അനുസരണത്തിന്റെയും ഒപ്പും അനന്തമായ സ്നേഹത്തി എന്നയും പരമമായ പ്രകടനമാണ് കൂർഖ്മരണം. പിതാവായ ഭദ്രവത്തിനു നമ്മോടുള്ള സ്നേഹത്തിൻ്റെ ആഴം തന്റെ ഏക ജാതനെ നമുക്കുവേണ്ടി മരണത്തിന് ഏല്പിച്ചു കൊടുത്തതിൽ പ്രകടമായതുപോലെ (രോമാ 8,32) പുത്രനായ ഭദ്രവത്തിന് നമ്മോടുള്ള സ്നേഹം മനുഷ്യാവതാരവും കൂർഖ്മരണവുംവഴി വെളിവാക്കപ്പെട്ടു.

പ്രവാചകനാർവശി മുൻകുട്ടി അറിയിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന രക്ഷാകരപദ്ധതിയുടെ പുർത്തീകരണമായിരുന്നു യേശുവിന്റെ മരണം. നമ്മുടെ പാപത്തിനു പരിഹാരമായി സ്വയം സമർപ്പിച്ച യേശുനമ്മുടെ നീതികരണത്തിനായി മരണത്തിൽ നിന്ന് ഉളിർപ്പിക്കപ്പെട്ടു (രോമാ 4,24-25). അവനിലുംതൊണ്ട് നമുക്കു പിതാവുമായി രമ്യതയിലെത്താൻ കഴിയുന്നത്; അവനിലുംതൊണ്ട് നമുക്ക് ദൈവമക്കളുടെ സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നത്; അവനിലുംതൊണ്ട് നാം ദൈവിക ജീവനിൽ പങ്കുകാരാകുന്നത്. ഉത്തരിതനായ യേശുക്രിസ്തു തന്റെ മഹത്വത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ച് പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗം മുഴുവനും വേണ്ടി നിരന്തരം മാധ്യസ്ഥം വഹിക്കുന്നു (1 തിമോ 2,5). അങ്ങനെ കൂടി ശുമരണവും ഉത്ഥാനവുംവഴി യേശു നിന്തുപുരോഹിതനായി (ഹൈബ്രി 8.1-6) എന്ന ഹൈബ്രായർക്കുള്ള ലേവനത്തിലെ പ്രഖ്യാപനം വി.പാലോസിന്റെ പഠനത്തിൽനിന്ന് ഉരുത്തിരിയുന്നതാണ്. സർഗ്ഗത്തിൽ പിതാവിനോടൊപ്പം ഉപവിഷ്ടനായിരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിലാണ് നമ്മുടെ ജീവൻ (കൊള്ളോ 3,4).

മഹതീകൃതനായ ദൈവപുത്രൻ നമ്മിൽ നിന്നുകലെയല്ല. “യേശുക്രിസ്തു നിങ്ങളിലൂണ്ട് എന്ന് നിങ്ങൾക്കു ബോധ്യമായി കീഴ്വേ!” (2 കോറി 13,5). “വിശാസംവഴി ക്രിസ്തു നിങ്ങളുടെ ഹ്യാതയങ്ങളിൽ വസിക്കണമെന്നും നിങ്ങൾ സ്നേഹാത്മിൽ വേരുപാകി അടിയുറയ്ക്കണമെന്നും ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു” (എഫോ 3,17). വിശാസവും അഞ്ചാനസ്കന്ധാനവും വഴിയാണ് നാം ക്രിസ്തുവിനോട് എക്കുപ്പെടുന്നത്. അതുവഴി അവന്റെ മരണത്തിലും ഉത്ഥാനത്തിലും പങ്കുകാരാകുന്നവർ (രോമാ 6,3-5) കഴുകി ശുഭീകരിക്കപ്പെട്ടവരാണ് (എഫോ 5,26). ഇപ്രകാരം ക്രിസ്തുവിനോട് എക്കുപ്പെട്ടവർ സഭയാകുന്ന ശരീരത്തിലെ അംഗങ്ങളാകുന്നു. ആ ശരീരത്തിന്റെ ശിരസ്സ് ക്രിസ്തു തന്നെയാണ് (കൊള്ളോ 1,18). മനുഷ്യനും ദൈവവും തമിലും, മനുഷ്യർ തമിൽത്തമിലും പരിപൂർണ്ണ എക്കും പുനഃസ്ഥാപിതമാകുന്നതും ഈ എക്കും നിരതരം വളരുന്നതും യേശുക്രിസ്തു വഴിയാണ് (എഫോ 2,14-16).

മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ വിമോചകനും അനുരത്ജകനുമായ ക്രിസ്തു യുഗാന്ത്യത്തിൽ വീണ്ടും വരും. അന്ന് വിധി കർത്താ

വായിട്ടായിരിക്കും അവൻ വരുക (1 തെസ 2,19; 3,13; 4,15–17). സർഗ്ഗത്തിൽ നിന്ന് കർത്താവായ യേശു വീണ്ടും വരുമ്പോൾ മരിച്ചവരെല്ലാം ഉയിർത്തെഴുന്നേല്ലക്കും. അത് ഒരു പുതിയ സ്വഷ്ടിക്കു തുല്യമായിരിക്കും (1കോറി 15,52). അതോടെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽ അവസാന ശത്രുവായ മരണവും പൂർണ്ണമായി നശിപ്പിക്കപ്പെടും (1കോറി 15,54). അങ്ങനെ മനുഷ്യർക്ക് വിമോചനം പൂർണ്ണമാക്കുന്നതും ക്രിസ്തുവാൺ.

യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആഴമേറിയ അവബോധമാണ് വിശ്വാസികളുടെ ശക്തിക്രൈം. “എനിക്കു ജീവിതം ക്രിസ്തുവാൺ; മരണം നേടുവും” (ഫിലി 1,21). ക്രിസ്തുവിനുവേണ്ടി സർവ്വതും നഷ്ടമാക്കുകയും അവൻ്റെ സഹനത്തിൽ പങ്കുചേരുകയും (ഫിലി 3,8–10) അവനോടുകൂടെ ക്രുഷിതനാവുകയും (ഗലാ 2,20) ചെയ്യുന്നത് ഈ സ്നേഹത്തിൻ്റെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന ശക്തിയാലാഭത്ര. ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിൽ ശക്തിക്രൈം ക്രിസ്തുവിൻ്റെ സ്നേഹമാണ്; ക്രിസ്തീയധാർമ്മികതയുടെ മാനദണ്ഡധവും ഈ സ്നേഹംതന്നെ.

iii പരിശുഭാത്മാവ്: ദൈവപുത്രൻ്റെ മരണവും ഉത്ഥാനവുംവഴി ലഭ്യമായ മോചനത്തിലും ദൈവിക ജീവനിലും നമ്മുടെ പങ്കുകാരാക്കുന്നത് ദൈവത്തിൻ്റെ ആത്മാവാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിലും പരിശുഭാത്മാവിനെ ദൈവം നമ്മുടെമേൽ സമ്പൂഢമായി വർഷിച്ചു (തീതേതാ 3,6). ദൈവത്തിൻ്റെ ആത്മാവ് വിശ്വാസവും ജ്ഞാനസ്വന്നനവും വഴി നമ്മുടെ കഴുകി ശുഭീകരിച്ചു (തീതേതാ 3,5) നമ്മുടെ ദൈവത്തിൻ്റെ മകളായി മുട്ടേകുത്തുന്നു (എഫേ 1,13; 4,30). ആത്മാവ് നമ്മിൽ നിന്നെതരം വസിക്കുന്നതിനാൽ നമ്മൾ ദൈവത്തിൻ്റെ ആലയങ്ങളാണ് (1 കോറി 6,19). ഈ ആത്മാവാണ് ദൈവത്തെ “അബ്യാ” എന്നു വിളിക്കാൻ നമ്മുടെ പ്രാപ്തരാക്കുന്നത്. നാാം ദൈവത്തിൻ്റെ മകളാണെന്നു സാക്ഷ്യം നല്കുന്ന ആത്മാവ് (രോമാ 8,16) ദൈവമകളുടേതായ സ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കു പ്രാംഘം ചെയ്യുന്നു.

ദൈവത്തിൻ്റെ നിശ്ചയ രഹസ്യങ്ങൾ ദൈവാത്മാവ് നമുക്ക് വെളിപ്പെടുത്തിത്തരുന്നു (1 കോറി 2,10). യേശുവിനെ കർത്താവായി ഏറ്റുപറയാൻ പരിശുഭാത്മാവിൻ്റെ സഹായത്താൽ മാത്രമേ നമുക്കു സാധിക്കുകയുള്ളൂ (1 കോറി 12,3). വിവിധങ്ങൾ

ഈയ വരങ്ങളും ഭാനങ്ങളും നല്കി യേശുകീസ്തവിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ നമെ പ്രാപ്തതാക്കുന്നതും (1 കോറി 12,4-11; ഗലാ 5,22-23) അങ്ങനെ ദൈവത്തിന്റെ ആലയമാകുന്ന സഭയെ പണിതുയർത്തുന്നതും (എഫേ 2,22) ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവാൺ. വ്യക്തികളുടെയും സഭാസമുഹം മുഴുവൻറെയും വിശുദ്ധീകരണം (രോമാ 15,16) ദൈവാത്മാവിന്റെ പ്രവർത്തനമാണ്. യേശുവിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയും സുവിശേഷം പ്രഹ്ലാഡിക്കുകയും ചെയ്ത ശിഷ്യരാജിലുടെ പ്രകടമായത് ആത്മാവിന്റെ ശക്തിയാണ് (1 കോറി 2,4; 1 തതസ. 1,5-6). കീസ്തവശി നമ്മിലേക്ക് ദൈവം സമൃദ്ധമായി ചൊരിഞ്ഞ ആത്മാവാൺ ദൈവത്തിനു പ്രീതികരമായവിധം ജീവിക്കാനും പ്രാർത്ഥിക്കാനും നമെ ശക്തരാക്കുന്നത് (രോമാ 8,26).

ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തികളിൽനിന്ന് ദൈവാത്മാവിനെ ഒരു ശക്തിമാത്രമായിട്ടല്ല വി.പാലോസ് മനസ്സിലാക്കിയതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. നമ്മിൽ വസിച്ചുകൊണ്ട് സത്യത്തിന്റെ പുർണ്ണ തയിലേക്കു നമെ നയിക്കുകയും, യേശുവിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ ശക്തിയും ദൈവവും നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുകയും, നന്ദയിൽ വളരാൻ നമെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും, പുനരുത്ഥാന നത്തിന്റെ പ്രതീക്ഷ നമ്മിൽ വളർത്തുകയും (രോമാ 8,11) ചെയ്യുന്ന ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവ് ഒരു വ്യക്തിയാണെന്ന നിഗമനത്തിലേക്ക് പാലോസിന്റെ ലേവനങ്ങൾ നമെ നയിക്കുന്നു.

c. സുവിശേഷങ്ങളിൽ:

എ.ഡി. 65-നും 100-നും മദ്യേ ആണ് സുവിശേഷങ്ങൾ നാലും എഴുതപ്പെട്ടത്. അപ്പോഴേക്കും അന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും സുവിശേഷം പ്രഹ്ലാഡിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അനേകായിരങ്ങൾ യേശുകീസ്തവിനെ കർത്താവയും ദൈവവുമായി എറ്റു പാണ്ടു. അതേസമയം യഹുദിരുടെയും വിജാതീയരുടെയും ഭാഗത്തുനിന്ന് ശക്തമായ എതിർപ്പും കരിനമായ പീഡനങ്ങളും ശിഷ്യസമുഹം നേരിട്ടേണ്ടിവന്നു. സഭയുടെ നടുത്തുണ്ണുകളായിരുന്ന പത്രതാസും പരലോസും രോമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ ക്രൂരമായ പ്രഹരമെറ്റുനിലംപതിച്ചു. യേശുവിന്റെ പീഡാസഹനത്തിൽ പങ്കുചേരുന്നവരുടെ എല്ലാം നാശക്കുന്നാർ വർദ്ധിച്ചുവന്നു. അവരെല്ലാം

ഉത്തിതനായ നാമരൻ്തെ മഹത്യത്തിൽ പകുചേരാമെന്ന പ്രതീക്ഷ യോദയാണ് ജീവൻ വെടിത്തത്.

യേശുവിനെ നേരിട്ടു കണ്ടറിഞ്ഞവർ നല്കിയ സാക്ഷ്യം വിശ്വസ്തതയോടെ പിന്തലമുറികൾക്കു കൈമാറുക ആവശ്യമായിരുന്നു. ആരിലുണ്ട് തങ്ങൾ വിശ്വാസമർപ്പിക്കുന്നത്, ആരുടെ നാമമാണു തങ്ങൾ ധരിക്കുന്നത് എന്ന് ക്രിസ്ത്യാനികൾ എല്ലാ കാലത്തും അറിയണം. പീഡനങ്ങൾക്കുമയേ പത്രാതെ, പ്രത്യാ ശയിൽനിന്നുള്ളവാകുന്ന ദെയരുതോടെ, ശിഷ്യമാർ തങ്ങളുടെ നാമനുവേണ്ടി ജീവൻ അർപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ഉറവിടങ്ങ ഇംഗ്ലീഷിന് സമലകാലസാഹചര്യങ്ങളാൽ അകന്നകനു പോകു സേവാൾ കടന്നുകൂടാവുന്ന തെറ്റായ പഠനങ്ങളിൽ നിന്ന് വിശ്വാ സാത്ത കാത്തുസൃഷ്ടിക്കണം. ഏതാദുശമായ ആവശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തിയാണ് സുവിശേഷങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടത്.

i പിതാവും പുത്രനും: സുവിശേഷകർത്താക്കളെല്ലാം ക്രിസ്ത്യാനികളായിരുന്നു - യേശുവിനെ കർത്താവും ദൈവവു മായി ഏറ്റുപായയുന്നവർ, സഭയിൽ നിരന്തരം പ്രവർത്തിക്കുന്ന പരിശുഭാത്മാവിബന്ധി ശക്തി അനുഭവിച്ചുറിഞ്ഞവർ, ദൈവത്തെ “അംഗു” എന്നു വിഭിച്ചപേക്ഷിക്കുന്നവർ. വ്യക്തിപരമായ വിശ്വാ സാനുഭവവും ക്രിസ്തീയ സമൂഹത്തിൽനിന്ന് അരനുറ്റാണ്ടുകാലത്തെ വിശ്വാസ പാരമ്പര്യവും സുവിശേഷ പ്രശ്നാശണ മാതൃകകളും, ആരാധനാസമൂഹങ്ങളിൽ ആവർത്തിച്ചുരുവിട വാചിക പാരമ്പര്യങ്ങളായും ലിവിതങ്ങളായും രൂപംകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉത്തിതനായ നാമനെ വർഷങ്ങളായി അനുഭവിച്ചുറിഞ്ഞവരാണ് സുവിശേഷങ്ങൾ എഴുതിയത്. ആത്മാവിബന്ധി പ്രവർത്തനത്തിനു നിരന്തരം വഴിപ്പെട്ടവരായിരുന്നു അവർ. അതിനാൽ സുവിശേഷങ്ങൾ വെറും ചരിത്ര സംഭവങ്ങളുടെ വിവരങ്ങങ്ങളും, യേശു വിജയം വിശ്വാസത്തിന്റെ സമഗ്രമായ പ്രശ്നാശണങ്ങളാണ്; യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ ദൈവം എപ്പകാരമാണു സ്വയം വെളിപ്പെടുത്തിയത് എന്നതിന്റെ അവതരണമാണ്.

നസ്തതിലെ യേശു എന്ന മനുഷ്യൻ ഒരു യഹൂദനായിരുന്നു. യഹൂദനായി യഹൂദരുടെ മയേ അവൻ ജീവിച്ചു. പല സ്തീനായിലെ യഹൂദരോട് അവൻ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചു. എന്നാൽ യഹൂദരുടെ വിശ്വാസങ്ങളെയും പ്രതീക്ഷകളെയും മറി

കടക്കുന്നതായിരുന്നു അവൻ്റെ വാക്കും പ്രവൃത്തിയും. സമകാലികർക്ക് അവൻ ഒരു ചോദ്യചിഹ്നമായി; യഹുദനേതാക്കൾക്ക് അവൻ അപകടകാരിയായ ദൈവദ്വാഷകനായി. ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് അവൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ, ദൈവത്തിന്റെ നാമത്തിൽ അവൻ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികൾ, ദൈവവുമായി തനിക്കുണ്ടെന്ന് അവൻ അവകാശപ്പെട്ട പ്രത്യേകഖ്യാസം - ഈതല്ലാം അദ്യശ്രൂന്നും അശ്രാഹ്യനും പരമപരിശുഭനും ഏക ദൈവവുമായ യാദ്യവേദത്തിൽ വിശ്വാസിക്കുകയും ആ വിശ്വാസം ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത യഹുദനേതാക്കമൊർക്ക് കരിനമായ ദൈവദ്വാഷനങ്ങളായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെട്ടത്. പരമ്പരാഗതമായി തങ്ങൾ കാത്തുസുകൾച്ചുപോന്ന ദൈവച്ചിത്രത്തെ നിസ്തുള്ള ആ തച്ചൻ്റെ മകൻ വലിച്ചുകൊണ്ടായി അവർ കരുതി. തങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ മുറുകെപ്പിടിച്ച് അവർക്ക് ദൈവം നല്കുന്ന പുതിയ വെളിപാടു ശഹിക്കാനോ സ്വീകരിക്കാനോ കഴിയാതെ പോയി. യേശുവിലുംതന്നെ ദൈവാവിഷ്കരണ ത്തിന്റെയും പുതിയ വെളിപാടിനുമുമ്പിൽ പ്രകടമാകുന്ന ധഹുദനേതുത്തതിന്റെ ഹ്യാദയ കാരിന്തത്തിന്റെയും ഉദ്ദേശജനകമായ ചരിത്രമാണ് സുവിശേഷങ്ങൾ അനാവരണം ചെയ്യുന്നത്.

“അഫ്രോർ പ്രധാന പുരോഹിതൻ വസ്ത്രം വലിച്ചു കീറി ക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു: ഈനി സാക്ഷികളെക്കാണ്ക് നമുക്ക് എന്നാവശ്യം? ദൈവദ്വാഷം നിങ്ങൾ കേടുവാണോ. നിങ്ങൾക്ക് എന്തുതോന്നുന്നു? അവൻ മരണത്തിന് അർഹനാഥന്ന് അവരെല്ലാവരും വിഡിച്ചു” (മർക്കോ 14,63-64). സജീവിതത്തിന്റെ അവസാനം, യഹുദമതത്തിന്റെ പരമാധികാരം കയ്യാളുന്ന സാന്നിഹിത്രിന് സംഘതനിനുമുമ്പിൽ, സംശയത്തിനു പഴുതടച്ചുകൊണ്ടു യേശു ചെയ്ത ഒരു പ്രവൃത്തപന്തതിന്റെ പ്രതികരണമായിരുന്നു തല്ല. ഏകദേശം മുന്നുവർഷക്കാലത്തെ പാനങ്ങളിലുംതന്നും പ്രവർത്തനങ്ങളിലുംതന്നും ഒളിഞ്ഞും തത്തിഞ്ഞും പ്രകടമായ ഒരു സത്യത്തിന്റെ ഒരുപ്പോൾക്കവും പരസ്യവുമായ പ്രവൃത്തപനമാണ് യേശു നടത്തിയത്. അതു തന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെയും പിതാവുമായുള്ള ബന്ധത്തെയും സംബന്ധിക്കുന്നതായിരുന്നു. എന്താണ് ഈ ബന്ധം? എന്താണീ വ്യക്തിത്വം? എങ്ങിനെയാണ് യേശു ഇതു പ്രകടമാക്കിയത്? പരിശുദ്ധ ത്രിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച സത്യം യേശുവിന്റെ വാക്കുകളിലും പ്രവൃത്തികളിലും സാവ

യാനും വൈളിപ്പെടുന്നത് സുവിശേഷകമാർ രേവപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

യഹുദരല്ലാം “കർത്താവ്” “സർഗ്ഗസമൻ” എന്നാക്കെ വിളിച്ച ദൈവത്തെ “അബ്രാ” എന്നാണ് യേശു വിളിച്ചിരുന്നത്. കൊച്ചുകുഞ്ഞ് സന്താൻ പിതാവിനെ വിളിക്കാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരു പദമാണിൽ. അപ്പാ, അപ്പച്ചാ, ചാച്ചാ, ഇച്ചാച്ചാ എന്നാക്കെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ വിളിക്കുന്നതുപോലുള്ള ഒരു പദം. ദൈവത്തോടുള്ള യേശുവിന്റെ അനന്തമായ അടുപ്പം വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് ഈ അഭിസംഖ്യാധനാരൂപം. പ്രാർത്ഥനകളിലാണ് യേശു ദൈവത്തെ ഇങ്ങനെ വിളിച്ചിരുന്നത്. ശ്രീകൃംഖാഷയിൽ സുവിശേഷം എഴുതിയവർ ഈ പദം “പിതാവേ” (ഹോ പത്രത്തിൽ) എന്നു വിവർജ്ജനം ചെയ്തു. എന്നാൽ ഒരു തവണ വിവർജ്ജനത്തോടൊപ്പം അര മായ മുലവും രേവപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: **അബ്രാ** (മർക്കോ. 14,36). ദൈവത്തെ “അബ്രാ” എന്നു വിളിക്കുന്നത് യഹുദരക്കു ചിന്തക്കാൻ പോലും കഴിയുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ യേശു ദൈവത്തെ ‘അബ്രാ’ എന്നു വിളിക്കുക മാത്രമല്ല അങ്ങനെ വിളിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കാൻ ശിഷ്യരെ പരിശീലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കർത്താവു പറിപ്പിച്ച പ്രാർത്ഥനയുടെ രണ്ടു രൂപങ്ങൾ സുവിശേഷങ്ങളിൽ കാണാം. മതതായി (6,9-15) “സർഗ്ഗസമനായ ഞങ്ങളുടുടർ പിതാവേ” എന്നു വിളിച്ചു തുടങ്ങുന്നോൾ ലുക്കാ (11,2-4) “പിതാവേ” എന്നു വിളിച്ചാണ് പ്രാർത്ഥന ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തേത് “അബ്രാ” എന്നതിന്റെ വിവർജ്ജനമാണെന്നും യേശു പറിപ്പിച്ച പ്രാർത്ഥന അതിന്റെ ആദിമ രൂപത്തിൽ ലുക്കാ സുവിശേഷകമാണു രേവപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും കരുതുന്ന ബൈബിൾ പണ്ഡിതനാർ എററയുണ്ട്.

ദൈവത്തെ “പിതാവേ” എന്നു വിളിക്കാൻ യേശു ശിഷ്യരാർ പറിപ്പിച്ചുകൂലും അവർക്കു ദൈവത്തോടുള്ള ബന്ധ തിരിക്കിന്നു തികച്ചും വിത്യന്തമാണ് തനിക്കുള്ളത് എന്ന യേശു വ്യക്തമാക്കി. “എൻ്റെ പിതാവും നിങ്ങളുടെ പിതാവും” (യോഹ 20,17) എന്നു വ്യവച്ഛേദിച്ചു പറയുന്നത് ഇതിനുഭാഹരണമാണ്. “നമ്മുടെ പിതാവ്” എന്ന് യേശു ഓക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. “എൻ്റെ പിതാവ്”, “നിങ്ങളുടെ പിതാവ്” എന്നു വേർത്തിച്ചു അനേകം തവണ പറയുകയും ചെയ്തു. ഈ വ്യത്യാസം ദൈവത്തോടുള്ള തന്റെ പ്രത്യേക ബന്ധത്തെ എടുത്തു കാട്ടുന്നതാണ്.

യേശു ആരെന്ന് പിതാവിനും പിതാവ് ആരെന്നു പുത്രനും മാത്രമേ അറിയു. പ്രത്യേകമായൊരു വെളിപാടിലുടെയല്ലാതെ പിതാവിനെന്നോ പുത്രനെന്നോ ആർക്കും അറിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല (ലുക്കാ 10,22). ജോർദാനിലും രൂപാന്തരൈകരണത്തിന്റെ മലയിലുംവച്ച് ഈ വെളിപ്പെടുത്തൽ നടന്നു. “ഈവൻ എൻ്റെ പ്രിയ പുത്രനാകുന്നു” (മത്താ 3,17;17,5). യേശുവിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ഈ സത്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായിരുന്നു. എന്നാൽ സത്യത്തിനു ഹൃദയം തുറക്കാൻ വിസ്മയിച്ച് ധഹനത്തോക്കൾക്ക് ഈ ദൈവദുഷ്ടണമായെ കാണാൻ കഴിത്തുള്ളൂ.

സാൻഹെദ്രിന്റെ മുസിലെ പരസ്യപ്രവ്യാപനവും ഈതെ ഫലമാണുള്ളവാക്കിയത്. “നീ ദൈവത്തിന്റെ പുത്രനായ ക്രിസ്തുവാണോ” എന്ന ചോദ്യത്തിന് യേശു വ്യക്തമായി ഉത്തരം നല്കി: “അതെ. മനുഷ്യപുത്രൻ ശക്തിയുടെ വലത്തുഭാഗത്ത് ഉപവിഷ്ട നായിരിക്കുന്നതും വാനമേഖാങ്ങളിൽ വരുന്നതും നിങ്ങൾകാണും” (മത്താ 26,64; മർക്കോ 14,62). ‘ദൈവത്തിന്റെ പുത്രനായ ക്രിസ്ത്’ എന്ന പദപ്രയോഗം ഇംഗ്ലായേലിലെ രാജാക്കന്നൂരെ കുറിച്ചും ഇംഗ്ലായേൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന രക്ഷകനെക്കുറിച്ചും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ താൻ ദൈവത്തിന്റെ പുത്രനാണ് എന്ന് എറ്റവും മരണാർഹമായ കുറുമായി കരുതപ്പെടുന്നമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ദൈവത്തിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിരിക്കുകയും വിധിയാളനായി വരുകയും ചെയ്യും എന്നു കൂട്ടിച്ചേരക്കുന്നതിലും ദൈവപുത്രൻ ദൈവത്തുല്പന്നാണെന്ന് യേശു വ്യക്തമാക്കുകയായിരുന്നു. അതുതന്നെന്നാണ് സാൻഹെദ്രിൻ സംഘം ഒന്നടക്കം യേശുവിന് മരണശ്രീക്ഷ വിധിക്കാൻ കാരണം. ഉത്പിത്തനായ യേശു ശിഖ്യമാർക്കു നല്കുന്ന കല്പന പരിശുദ്ധ ത്രിതാത്തക്കുറിച്ച് എറ്റവും വ്യക്തമായ പ്രസ്താവനയാണ്: “പിതാവിന്റെയും പുത്രത്തെയും പരിശുദ്ധത്താവിന്റെയും നാമത്തിൽ അവർക്കു അണ്ണാന് സ്കാനം നല്കുവിൻ” (മത്താ 28,19).

ദൈവത്തിന്റെ പിതൃത്വവും യേശുവിന്റെ ദൈവപുത്രന്നമാനവും എറ്റവും വ്യക്തമായി വെളിപ്പെടുന്നത് യോഹനാൻ എഴുതിയ സുവിശേഷത്തിലാണ്. പിതാവും പുത്രനും തമ്മിൽ പരിപൂർണ്ണമായ ഏക്കും നിലനില്ക്കുന്നു. പിതാവ് എല്ലപിച്ച് ജോലികൾ മാത്രമാണ് പുത്രൻ ചെയ്യുന്നത് (ഡോഹ 5,19–21;36). പിതാവും

പുത്രനില്യം പുത്രൻ പിതാവില്യം വസിക്കുന്നു (10,38;14,10-11). പിതാവു പുത്രനെനയും പുത്രൻ പിതാവിനെനയും പുർണ്ണമായി അറിയുന്നു (യോഹ 10,15). പുത്രൻ പിതാവിനെനയും പിതാവു പുത്രനെനയും മഹത്യപ്ലടുത്തുന്നു (യോഹ 12,28; 13,31; 17,1). പിതാവു പുത്രനും തമിലുള്ള ഗാധമായ ഈ ബന്ധം യേശു വിശ്വർ ദൈവത്തിലേക്കാണ് വിരൽചുണ്ടുന്നത്. ഇതിനുംപു റമെ, യേശുവിശ്വർ പല പ്രവ്യാപനങ്ങളും ദൈവവുമായുള്ള തുല്യത അവകാശപ്ലടുന്നതാണ്. “അഭ്യാഹാ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു മുന്ത് ഞാനുണ്ട്” (യോഹ 8,58); “ഞാനും പിതാവും ഒന്നാകുന്നു” (യോഹ 10,30); പഴയനിയമത്തിൽ യാഹ്വേയെക്കുറിച്ചു മാത്രം ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന “ഞാൻ ആകുന്നു” എന്ന പ്രയോഗങ്ങൾ (I AM SAYINGS: യോഹ 4,26;8,24;9,9); “ഞാൻ ലോകത്തിന്റെ പ്രകാശമാകുന്നു” (യോഹ. 9,5) “വഴിയും സത്യവും ജീവനും ഞാനാകുന്നു” (യോഹ 14,6) മുതലായ വെളിപ്ലടുത്തലുകൾ; “സത്യം സത്യമായി ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു” എന്നുതുട ആദ്യം ആധികാരിക പ്രവ്യാപനങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം ഉദാഹരണ ആണ്.

ഈ പ്രവ്യാപനങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ യഹൂദർ യേശുവിനെ കല്ലി റിംബതുകൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചത് അവർക്ക് ഈ അവകാശവാദം ശരിക്കും മനസ്സിലായി എന്നതിനു തെളിവാണ്. “ഭൈദവദുഷ്ടണം മുലമാണ് ഞങ്ങൾ നിന്നെ കല്ലറിയുന്നത്. കാരണം മനുഷ്യനായിരിക്കു നീ നിന്നെന്തെനെ ദൈവമാക്കുന്നു” (യോഹ 10,33). യോഹന്നാൻ സുവി ശ്രേഷ്ഠ എഴുതിയതുതനെ “യേശു ദൈവപുത്രനായ ക്രിസ്തു ആശേനനും നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുക നിമിത്തം നിങ്ങൾക്ക് അവർക്ക് നാമത്തിൽ നിന്ത്യജീവൻ ഉണ്ടാക്കു ന്നതിനും വേണ്ടിയാണ്” (യോഹ 20,31).

സുവിശേഷത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽത്തനെ യേശുവിശ്വർ ദൈവപുത്രസ്ഥാനവും ദൈവത്വവും യോഹന്നാൻ വ്യക്തമായി ഏറ്റുപറയുന്നുണ്ട്. ആദിയിൽ ദൈവത്തോടാനിച്ചുണ്ടായിരുന്ന, ദൈവമായ, വചനമാണ് മാംസമായി നമ്മുടെ ഇടയിൽ വസിച്ചത് (യോഹ 1,1-14). “പിതാവുമായി ഗാധബന്ധം പുലർത്തുന്ന ദൈവം തന്നെയായ ഏകജാതനാണ്” (യോഹ 1,18) അദ്ദേഹനും അജ്ഞതാതനുമായ ദൈവത്തെ വെളിപ്ലടുത്തിയത്.

ii പരിശുദ്ധാത്മാവ്: “പരിശുദ്ധാത്മാവു നിന്റെമേൽ വരും; അത്യു നത്തൽ ശക്തി നിന്റെ മേൽ ആവസിക്കും. ആകയാൽ നിന്നിൽനിന്നു ജനിക്കാൻ പോകുന്ന ശിശു പരിശുദ്ധൻ, ദൈവ പുത്രൻ എന്നു വിളിക്കപ്പെടും” (ലുക്കാ 1,35). ദൈവപുത്രൻ്റെ മനുഷ്യാവതാരം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രവൃത്തിയാണ്. പഴയ നിയമത്തിൽ പരോക്ഷമായിമാത്രം പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവ് പുതിയ നിയമത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽ പ്രത്യുഷ മായി കർമ്മനിരതനാവുന്നു. യേശുവിന്റെ ജനനം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രവർത്തനമാണെന്ന് മതതായി സുവിശേഷകനും (മതതാ 1,20) എടുത്തുകാട്ടുന്നുണ്ട്. ജോർദ്വാനിൽവച്ച് യേശുവിനെ അദിഷ്ഠകം ചെയ്ത ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവ് പരസ്യജീവിത കാലം മുഴുവൻ അവന്റെകുടെ ഉണ്ണായിരുന്നു. യേശു പ്രഭോഭക ന്റെമേൽ വിജയം വരിച്ചതും (ലുക്കാ 4,1-14) ദർശനരെ സദാർത്ഥ അറിയിച്ചതും (ലുക്കാ 4,18-19) ആത്മാവിന്റെ ശക്തിയാലാണ്. പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ പുരിതനായാണ് അവൻ ദൈവത്തെ “അബ്യാ” എന്നു വിളിച്ചപേക്ഷിച്ചത് (ലുക്കാ 10,21). യേശുവിൽ വസിക്കുകയും യേശുവിനെ നിരന്തരം നയിക്കുകയും ചെയ്ത ആത്മാവ് പിതാവിന്റെ വാഗ്ദാനവും ഉന്നത്തിൽനിന്നുള്ള ശക്തിയുമാണ് (ലുക്കാ 24,49).

പിതാവിനോടു നിരന്തരം പ്രാർത്ഥനക്കുനവർക്ക് യേശു പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ വാഗ്ദാനം ചെയ്തു (ലുക്കാ 11,13). ദേശാധിപതികളുടെയും രാജാക്കന്നാരുടെയും മുന്നിൽ, പീഡനങ്ങൾക്കു മദ്യം, യേശുവിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ പരിശുദ്ധാത്മാവ് ശിശ്യരാക്കരുന്ന ശക്തിപ്പെടുത്തും എന്ന യേശു അവർക്ക് ഉറപ്പു നല്കി (മതതാ 10,20). എന്നും ശിശ്യരോടൊത്തു വസിച്ച് (യോഹ 14,16) അവരെ സത്യത്തിന്റെ പുർണ്ണതയിലേക്കു നയിക്കുകയും (യോഹ 16,13) അവർക്ക് സഹായകനായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവ് യേശുവിന്റെ മഹത്യീകരണത്തിനുശേഷം മാത്രമേ നല്കപ്പെടുകയുള്ളു (യോഹ 7,39). യേശുവിന്റെ കുറിശുമരണവും ഉത്ഥാനവും വഴിയാണ് പരിശുദ്ധാത്മാവ് നല്കപ്പെട്ടത് എന്നതിനാൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ അയയ്ക്കുന്നത് യേശുവാണ് (യോഹ 16,7) എന്നു പറയുന്നു.

പരിശുദ്ധത്രിതയത്തിലെ മുന്നാളുകളും ശിശ്യരിൽ

വസിക്കും എന്ന് യേശു വ്യക്തമായി ഉറപ്പു നല്കിയിട്ടുണ്ട്. “എന്ന സ്നേഹിക്കുന്നവർ എൻ്റെ ചെരം പാലിക്കും. അപ്പോൾ എൻ്റെ പിതാവ് അവനെ സ്നേഹിക്കുകയും ഞങ്ങൾ അവൻ്റെ അടുത്തുവന്ന് അവനിൽ വാസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും” (യോഹ 14,23). “എന്നേക്കും നിങ്ങളോടുകൂടെ ആയിരിക്കാൻ മറ്റാരു സഹായകനെ അവിട്ടുന്നു നിങ്ങൾക്കു തരും” (യോഹ 14,16). ഒറ്റപ്പെട്ട വ്യക്തികളിൽ മാത്രമല്ല ശിഷ്യസമുഹത്തിൽ മുഴുവനായും ദൈവം വസിക്കുകയും അവരെ പൂർണ്ണമായ എക്കു ത്തിലേക്കു നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. യേശുവിബർ അന്തു പ്രാർത്ഥനയിൽ ഇതിനകുറിച്ചു വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. “പിതാവേ അഞ്ച് എന്നിലും ഞാൻ അങ്ങയിലും ആയി മിക്കുന്നതുപോലെ അവരും നമ്മിൽ ഓന്നായിരിക്കുന്നതിന്... നാം ഓന്നായിരിക്കുന്നതുപോലെ അവരും ഓന്നായിരിക്കുന്നതിന്... അവർ പൂർണ്ണമായി ഓന്നാകേണ്ടതിന് ഞാൻ അവരിലും അവിടുന്ന് എന്നിലും ആയിരിക്കുന്നു” (യോഹ 17,21-23).

പിതാവ് പുത്രനിലും പുത്രൻ പിതാവിലും ആയിരിക്കുന്നു; പരിശുദ്ധാത്മാവ് പുത്രനാലും പിതാവിനാലും അയയ്ക്കപ്പെടുന്നു, എന്നിങ്ങനെന്നയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ ത്രിത്യത്തിലെ മുന്നാളുകൾ തമിലുള്ള വ്യതിരിക്കതയും അതേസമയം പൂർണ്ണമായ എക്കുവും വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ എക്കുമാൻ മനുഷ്യസമുഹത്തിനു ദൈവത്തോടും സമുഹത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കു തമിൽതമിലും ഉണ്ഡാകേണ്ട എക്കുത്തിന്റെ നിജാനം.

d. കാതോലിക് ലേവനങ്ങൾ - വെളിപാട്: യേശുക്രിസ്തുവിനകുറിച്ച് തങ്ങൾ പ്രസംഗിച്ചത് കൈട്ടുകമകളെ ആസ്പദമാക്കിയല്ല, സന്തം അനുഭവത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് എന്ന വി. പദ്രോസ് തന്റെ രണ്ടാം ലേവനത്തിൽ വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. പിതാവിൽനിന്നു ബഹുമാനവും മഹത്വവും സീക്രിച്ച യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ശക്തിപ്രഭാവത്തിനു ദ്യുക്സാക്ഷികളാണ് അപ്പസ്തോലനാർ. “ഈവൻ എൻ്റെ പ്രിയപുത്രൻ, ഇവനിൽ ഞാൻ പ്രസാദിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്...സർവ്വത്തിൽ നിന്നുണ്ടായ ആ സഹഞ്ഞൾ കേട്ടു” (2 പദ്രോ 1,16-18).

“ആദിമുതൽ ഉണ്ഡായിരുന്നതും ഞങ്ങൾ കേട്ടതും കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടതും സൃഷ്ടിചുവരിക്കിചുതും കൈകൊണ്ടു സ്വന്നി

ചുത്തുമായ ജീവൻ്റെ വചനത്തെ” (യോഹ 1,1) യാണ് അപ്പുസ്തോ ലന്മാർ പ്രശ്നാഷിച്ചത്. “നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്കു പരിഹാരബു ദിയായി സഹൃദയനെ അയച്ചതിലൂടെ ദൈവം തന്റെ സ്നേഹം വെളിപ്പുടുത്തി” (1 യോഹ 4,10). ഈ പുത്രനാണ് ശരീരം ധരിച്ച ആവന യേശുക്രിസ്തു എന്ന് ഏറ്റുപറയാൻ ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവാണ് നമ്മുടെ ശക്തിപ്പുടുത്തുന്നത് (1 യോഹ 4,2). യേശു ക്രിസ്തു ദൈവപുത്രനാണെന്ന് പിതാവായ ദൈവവും അവിടുതെ ആത്മാവും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു (1 യോഹ 4,6-12). യേശുവിന്റെ നാമത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ നിത്യ ജീവൻ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. കാരണം ദൈവപുത്രനായ യേശുക്രിസ്തുവാണ് “സത്യദൈവവും നിത്യജീവനും” (1 യോഹ 5,20). യേശുക്രിസ്തുവിനെ ദൈവമായി ഏറ്റുപറയുന്ന ഏറ്റു വ്യക്ത മായാരു പ്രസ്താവനയാണിൽ.

വെളിപാടിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ യേശുവിന്റെ ദൈവത്വത്തെ കുറിച്ച് അനേകം സൂചനകൾ കാണാം. പുസ്തകം മുഴുവൻ പ്രതീകങ്ങളിലൂടെ യാമാർത്ഥ്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന വെളിപാട് സാഹിത്യഗ്രാഫിലാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർക്കണം. യേശുവിന്റെയും പരിശുഭാത്മാവിന്റെയും ദൈവത്വത്തുകൂടിച്ചുള്ള സൂചനകളും പ്രതീകങ്ങളിലൂടെയാണ് നല്കിയിരിക്കുന്നത്.

ദൈവത്വത്വ വെളിപ്പെടുത്തുന്നവനാണ് യേശുക്രിസ്തു (1, 1). പുസ്തകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ വെളിപാടുഗ്രാഫി യിൽ ശ്രദ്ധകാരൻ പരിശുഭ ത്രിതാത്വത്വ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് (1, 4-5). ദൈവത്തിന്റെ വചനവും മാനവരക്ഷകനും അനിമവിധി യാളനുമാണ് യേശു (1, 6-9). മഹതിക്കുതന്നു മനുഷ്യപുത്ര നായി പ്രത്യുക്ഷപ്പെടുന്ന യേശു ദൈവത്വത്വപ്പോലെ തന്നെ “അദിയും അന്വേച്ചുമാണ്” (1, 17; 2, 8). വെണ്മാനത്തുപോലെ ധവ ഇമായ അവൻ്റെ മുടിയും പെരുവെള്ളത്തിന്റെയും ശബ്ദവും (1, 14-18; ഭാഗി 7,9; ഏസെ 43, 2; സക്കി 29) ദൈവികതയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അവൻ പരിശുഭനും സത്യവാനുമായ ദൈവപുത്രനാണ് (2,8; 3,7).

യേശുവിന്റെ പ്രതീകമായ കൃഷ്ണാടിനുമുമ്പിൽ ശ്രേഷ്ഠം നാർ സാംശ്രാംഗം പ്രണാമിച്ച് ആരാധിക്കുന്നു (വെളി 5,8). ദൈവ

അതിന്റെതായ ശക്തിയും ബഹുമാനവും മഹത്വവും സ്തുതിയും കുണ്ടാടിനു നല്കുന്നു (വെളി 5,12). ദൈവത്തിനും കുണ്ടാടിനും ഒരേ സ്തുതിയും ബഹുമാനവും നല്കുന്നു (വെളി 5,13). കുണ്ടാടി ദൈവത്തിന്റെ സിംഹാസനത്തിൽ ഇരുന്ന് (വെളി 7,17; 22,1) ദൈവത്തോടൊപ്പം ഭരണം നടത്തുന്നു (വെളി 11,15). കുണ്ടാടി ദൈവത്തെപ്പോലെ ആൽഫയും ഒമേഗയുമാണ്, ആദിയും അന്യവും (വെളി 1,8;22,13).

പരിശുഭാത്മാവിനെക്കുറിച്ചും ചില സുചനകൾ വെളിപ്പാടുപുസ്തകത്തിൽ കാണാം. “സപ്താത്മാകൾ” (1, 4) എന്ന പ്രയോഗം പരിശുഭാത്മാവിനെന്നാണു സിചിപ്പിക്കുന്നത്. ഏഴ് പൂർണ്ണതയെ സുചിപ്പിക്കുന്ന സംഘമായതിനാൽ, ആത്മാവിന്റെ പൂർണ്ണത എന്നാരു വിശ്വേഷണവും ഇവിടെ കാണാം. സിംഹാസനത്തിനു മുന്നിലെ ഏഴു തീപ്പനങ്ങളും (4, 5-6) പരിശുഭാത്മാവിനെ സുചിപ്പിക്കുന്നു.

7. ചുരുക്കത്തിൽ

പരിശുഭത്രിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച് ദൈവബിളിപ്പിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതുവരെ നടത്തിയ വിശകലനങ്ങളെ ഇങ്ങനെ സമാഹരിക്കാം. ദൈവം അദ്യശ്രൂനും അഗ്രാഹ്യനും അപരിമേയനും പരമ പരിശുഭനുമാണ്. ആരംഭവും അവസാനവുമില്ലാത്തവനായ ദൈവം അനാദിയിൽ തനിക്കു തുല്യനായ ഒരു പൂത്രനു ജനം നല്കി. ദൈവത്തിന്റെ സത്യയുടെ പൂർണ്ണമായ ആവിഷ്കാരവും പ്രതിരുപയുമായ ആ പൂത്രൻ ദൈവത്തിന്റെ വചനമാണ്. പൂത്രൻ പിതാവിനെന്നയും പിതാവു പൂത്രനെന്നയും പൂർണ്ണമായി അറിയുന്നു, അംഗീകരിക്കുന്നു, സ്നേഹിക്കുന്നു, മഹത്വപ്പെടുത്തുന്നു. പിതാവു തന്നെത്തന്നെ പൂത്രനു പൂർണ്ണമായി നല്കുന്നു. പിതാവിൽ നിന്നു പൂത്രനിലേക്കും പൂത്രനിൽനിന്നു പിതാവിലേക്കും അനുസ്യൂതം നിർഗ്ഗളിക്കുന്ന സ്നേഹമാണ് പരിശുഭാത്മാവ്. പിതാവിൻ്റെയും പൂത്രന്റെയും സന്ധുർജ്ജവും പരസ്പരവുമായ ആത്മഭാനമാണ് അവൻ. ദൈവം ഏകനാണ്. ഏന്നാൽ ഈ ഏകത്വം ഏകാക്രിതമല്ല, മുന്നു ദൈവിക ആളുകളുടെ സന്ധുർജ്ജമായ ഏകക്യത്തിന്റെ, പരസ്പര ഭാനത്തിൽ പ്രകടമാകുന്ന സ്നേഹബന്ധത്തിന്റെ ദിവ്യമായ സമുദ്രമാണത്. ഇവിടെ സ്വാർത്ഥത തില്ല. പരസ്പരം പൂർണ്ണമായി അറിയുന്നു, അംഗീകരിക്കുന്നു, ഭാനം ചെയ്യുന്നു. നിരന്തരവും അനന്തവുമായ ഭാനവും സ്വീകരി

ബന്ധുമാണിൽ. ഈ ഭാന്തതിലും സീകരണത്തിലും ഐക്യമുണ്ട്, സമതവുണ്ട്, ശാന്തിയും സമാധാനവും സന്നോഷവുണ്ട്.

ദൈവം തന്റെ സന്നോഷത്തിൽ പങ്കുചേരാനായി തന്റെ തന്നെ ചരായയിലും സാദൃശ്യത്തിലും മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചു. സ്വത്രീയും പുരുഷനും തമ്മിലുള്ള നിസ്വാർത്ഥ സ്വന്നേഹവും സമ്പൂർണ്ണ സമർപ്പണവും ദൈവത്തിന്റെ ആന്തരികജീവന്റെ പ്രതി ഫലനമാക്കണമായിരുന്നു. ഈ സ്വന്നേഹം വന്നുമാകാതെ സന്നാ നങ്ങളിലുംടെ ഫലവത്താകണം. അങ്ങനെ ഭൂമി മുഴുവൻ ദൈവ സ്വന്നേഹത്താൽ, അവിടുത്തെ പ്രതിചരായയാൽ, നിറയണം. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതിയിൽ മനുഷ്യൻ പരാജയപ്പെട്ടു. ദൈവം പതിച്ചു പ്രതിചരായ അവനിൽ വികലമായി. ദൈവത്തെ അവൻ ഡിക്കരിച്ചു. സ്വന്നേഹത്തിനുപകരം സ്വാർത്ഥമം തേടി; ഐക്യത്തിനുപകരം അസുയയും വിദേശവും പകയും വളർന്നു. ജീവൻ നല്കി വളർത്തുന്നതിനുപകരം സഹോദരരെ ജീവൻ ഒടുക്കി. അവൻ ഭൂമിയിൽ മരണം വിതച്ചു. സ്വഷ്ടാവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു അവൻ സൃഷ്ടിക്കളെ ദൈവമായി ആരാധിച്ചു.

മനുഷ്യൻ പരാജയപ്പെട്ടിട്ടും ദൈവം പരാജയപ്പെട്ടില്ല. മനുഷ്യൻ വികലമാകിയ ദൈവികപ്രതിചരായ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ പുത്രൻ കാലത്തിന്റെ പുർണ്ണതയിൽ മനുഷ്യനായി അവതരിച്ചു. പാപം മുലം ബലഹീനമാക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യപ്രക്കൃതി അവൻ സന്തമായി സീകരിച്ചു; മനുഷ്യന്റെതായ സകലവേദന കളും ദ്രുംഖ്യങ്ങളും അവൻ ഏറ്റുടുത്തു. തന്റെ വാക്കും പ്രവൃത്തിയും, സർവ്വോപരി മനുഷ്യരോടാത്തുള്ള ജീവിതവും വഴി ദൈവത്തിന്റെ ആന്തരികജീവൻ അവൻ തുറന്നുകാട്ടി. ശിശുസ ഹജമായ ലാളിത്യത്തോടെ, വിശ്വാസത്തോടെ, സ്വന്നേഹത്തോടെ ദൈവത്തെ ‘അബ്യോ’ എന്നു വിജിക്കാൻ പറിപ്പിച്ചു. ഓരോ മനുഷ്യവുക്കിയും ദൈവത്തിനു വിലപ്പെട്ടതാണെന്ന് അവൻ വ്യക്തമാക്കി. ദൈവത്തിന്റെ മുന്നിൽ വിലക്കട്ടവനായി ഒരു മനുഷ്യനു മില്ലു; എല്ലാവരിലും മുദ്രിതമായിരിക്കുന്നത് ദൈവത്തിന്റെ പ്രതി ചരായ തന്നെയാണ്.

ദൈവത്തിന്റെ ആന്തരികജീവനായ സ്വന്നേഹത്തിൽ പങ്കു ചേരാൻ ദൈവപുത്രൻ മനുഷ്യരെ അഹാനം ചെയ്തു; അതിനു വേണ്ട ശക്തി അവർക്കു പ്രദാനം ചെയ്തു. പരസ്പരം സ്വന്നേഹിക്കുകയും ഭാനം ചെയ്യുകയും സീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ദൈവ

തിരെ പ്രതികരായ മനുഷ്യസമൂഹത്തിൽ വീണ്ടും അവൻ മുട്ടി തമാകി. തന്റെ വാക്കുകൾ സത്യമാണെന്ന് അവൻ പ്രവൃത്തിയിലൂടെ പ്രകടമാകി. കുറിശിൽ സ്വന്തം രക്തം ചിന്തിയും ജീവൻ സമർപ്പിച്ചും ദൈവികജീവനിൽ നാമു പങ്കുകാരാകി. കുറിശിൽ ത്രിയേക്കദൈവത്തിനു മനുഷ്യനോടുള്ള അനന്തമായ സ്നേഹ തിരെ അവാച്ചുമായ പ്രകടനമാണ്. മനുഷ്യപുത്രതനായവതരിച്ച ദൈവപുത്രരെ കുറിശുമരണം പാപത്തിരെയും അതിൽനിനുള്ളവയും മരണത്തിരെയുംമേൽ ദൈവം നേരിയ വിജയമായിരുന്നു. മരണത്തിലൂടെ മരണത്തെ ജയിച്ചവൻ മരണമില്ലാത്തവനായി ഉയിർത്തെത്തഴുനേറ്റു. അതോടെ മനുഷ്യസമൂഹം പുനരുദ്ധരിക്കേപ്പെട്ടു. പാപപകിലമായ മനുഷ്യചരിത്രം തിരുത്തിക്കുറിക്കപ്പെട്ടു.

ഉത്ഥിതനായവൻ പിതാവിരെ മഹത്വത്തിൽ വീണ്ടും പ്രവേശിച്ചു; അമുഖം ദൈവം തന്റെ പുത്രതന മരണത്തിൽ നിനു തിർപ്പിച്ച് മഹത്വികരിച്ചു. അതോടെ പരിശുഭ്രാതമാവിരെ തുഗ്രാ ആരംഭിക്കുകയായി. മഹത്വികൃതനായ ദൈവപുത്രൻ പിതാവിൽനിനു തങ്ങളുടെ സ്നേഹത്തിരെ ബന്ധമായ പരിശുഭ്രാതമാവിനെ മനുഷ്യരിലേക്കയച്ചു. ആത്മാവുവഴി ത്രിയേക്കദൈവം മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിലും മനുഷ്യസമൂഹത്തിലും കൂടാരമടിച്ച് വാസമുറപ്പിച്ചു. ഹൃദയങ്ങളുടെ അഗാധതയിൽനിന്ന് ദൈവത്തെ ‘അഞ്ചാ’ എന്നു വിളിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കാൻ, തങ്ങളെത്തനെ ദൈവത്തിനു പുർണ്ണമായി സമർപ്പിക്കാൻ, ദൈവാത്മാവ് മനുഷ്യരെ ശക്തിപ്പെടുത്തി.

മനുഷ്യജീവിതം സാർത്ഥം തെടി, അസുയതയിലും വിദ്യേഷത്തിലും കലഹത്തിലും ശത്രുതയിലും തളർന്ന്, ആരിടിമണ്ണിൽ അവസാനിക്കാനുള്ളതല്ല എന്ന് ആത്മാവ് മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയാന്തരങ്ങളിൽനിന്ന് നിരന്തരം നിമിഞ്ഞിക്കുന്നു. സ്നേഹത്തിലും സേവനത്തിലും പരസ്പരദാനത്തിലും ബഹുമാനത്തിലും വളർന്ന്, മരണത്തിനപ്പുറിം നിത്യമായി ജീവിക്കാനുള്ളവനാണ് മനുഷ്യൻ. പുണിയിൽ അഴിഞ്ഞതുതീരുന്ന മർത്യുശരീരം അമർത്യതയിൽ വിണ്ടും ഉയിർത്തെത്തഴുനേരല്ക്കും. മനുഷ്യമുഖത്തുനിനുമങ്ങിമരിതെ ദൈവത്തിരെ പ്രതികരായ വീണ്ടും ഹൃദയോപരിപ്രശ്നാഭിതമാകും.

പാപവും മരണവും എന്നേക്കുമായി ഉന്നുലനം ചെയ്യപ്പെട്ടു കഴിയുന്നോൾ, മരിച്ചവർ അമർത്യരായി ഉയിർത്തെത്തഴുനേരല്ക്കു

നോൾ, ദൈവം മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ എന്നേക്കുമായി കുടാര മടിക്കും. അപ്പോൾ ദൈവികജീവനിൽ മനുഷ്യരെല്ലാം പുർണ്ണ മായി പക്ഷുചേരും. മനുഷ്യനായി അവതരിക്കുകയും മരണ തിൽനിന്ന് ഉയിർത്തെഴുനേംല്ക്കുകയും ചെയ്ത ദൈവപുത്രൻ അപ്പോൾ കോടാനുകോടി ദൈവമക്കളുടെ ജേഷ്ഠംസഹോദരനും ദൈവത്തിന്റെ ആദ്യജാതനുമായിരിക്കും. പിതാവിന്റെയും പുത്രെ സ്ത്രീയും പരിശുഭാത്മാവിശ്രീയും ജീവനായിരിക്കും എല്ലാ മനുഷ്യരിലും അനുസ്ഥിതിക്കുന്നത്.

ത്രിയേക്കദൈവത്തിന്റെ ആര്ത്തികജീവനിൽ പുർണ്ണമായുള്ള പക്ഷുചേരൽ യുഗാന്തത്തിലേ സംഭവിക്കു എങ്കിലും അതിന്റെ തുടക്കം ഇള ഭൂമിയിൽത്തന്നെന്നയാണ്. വിശാസവും മാമോദിസായും വഴി യേശുവിന്റെ മരണത്തിലും ഉത്മാന തിലും നമ്മൾ പക്ഷുചേരുന്നു. സ്നേഹത്തിന്റെ ഏകകല്പവന അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുന്നോൾ ത്രിയേക്കദൈവം നമ്മിൽ വാസമുറപ്പിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ദൈവികജീവനാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന സമൂഹം ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹത്തിനു സാക്ഷികളാകുന്നു. ഇള സമൂഹം വളരുന്നത് ആത്മാവിന്റെ ശക്തിയാലാണ്; ജീവിക്കുന്നത് വിശാസത്തിലാണ്; നയിക്കപ്പെടുന്നത് പ്രതീക്ഷയിലാണ്.

8. ഉപസംഹാരം

പരിശുഖ ത്രിതാം എന്ന വിശാസസത്യത്തിലാണ് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മറ്റൊരു വിശാസസത്യങ്ങളും ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ത്രിയേക്കദൈവം എന്ന സത്യം നിഷ്പയിച്ചാൽ മറ്റൊരു വിശാസസത്യങ്ങളും നിഷ്പയിക്കപ്പെടും. യേശുക്രിസ്തു ദൈവമല്ലക്കിൽ മനുഷ്യരക്ഷ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പാപിയായ ഒരു മനുഷ്യന്റെ തന്നെപ്പൂജയെന്ന പാപികളായ മനുഷ്യരെ പാപത്തിൽ നിന്നു രക്ഷിക്കാനാവില്ല. യേശു ദൈവപുത്രന്റെക്കിൽ മനുഷ്യർക്ക് ദൈവപുത്രസ്ഥാനം ലഭ്യമല്ല. യേശു ഒരു മനുഷ്യൻ മാത്രമാണെന്ന കിൽ സദ മറ്റൊരു സമൂഹത്തെയുംപോലെ മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഒരു സംഘടന മാത്രമായിത്തോറുന്നു. കൂദാശകൾ വെറും ആചാരങ്ങൾ മാത്രമായി അധിപതിക്കുന്നു. കാരണം നമ്മുണ്ടാണ് ദൈവികജീവനിൽ പക്ഷുകാരാകാൻ അവയ്ക്കൊന്നും കഴിയുകയില്ല. പരിശുഖാത്മാവ് ദൈവമല്ലക്കിൽ ദൈവം നമ്മിൽ വസിക്കുന്നില്ല. പഴയനിയമകാലഘട്ടത്തിന്റെത്തിന്ന് ഒടും വ്യത്യസ്തമല്ല നമ്മുടെ അവസ്ഥ. പാപമോചനവും നിത്യരക്ഷയും പൂന്തുത്തമാ

നവും പുതിയ സ്വഷ്ടിയും എല്ലാം അർത്ഥശൃംഖലയുമായ വാക്കുകൾ മാത്രമായി പരിണമിക്കും. പുതിയനിയമത്തെ മുഴുവനായി തള്ളിപ്പിറഞ്ഞുകൊണ്ട് പരിശുദ്ധത്രിത്വം എന്ന വിശാസസ തൃത്തെ തള്ളിപ്പിറയാനാവു.

ഒദ്ദേശത്തെ പിതാവും പുത്രനും പരിശുദ്ധാത്മാവുമായി ഏറ്റുപറയുന്നത് കൈക്കുന്നതുവരെ സംബന്ധിച്ചിടതേതാളം ജീവൽപ്രധാനമാണ്. ഒദ്ദേശപുത്രൻ്റെ മനുഷ്യവതാരവും മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ എന്നല്ല, ഈ പ്രപഞ്ചം മുഴുവൻ്റെയും രക്ഷയും ഈ സത്യത്തിലാണ് അടിയറച്ചിരിക്കുന്നത്. ആദ്യത്തെ നാലു നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കൈക്കുന്നതുവരെ തങ്ങളുടെ രക്തം ചിന്തിക്കൊണ്ടോള്ളും കാത്തുസുക്ഷിച്ച വിശാസസത്യമാണ് പരിശുദ്ധത്രിത്വം എന്ന ഒദ്ദേശരഹസ്യം.

ഒരു ഒദ്ദേശം എങ്ങനെ മുന്നാളുകളായിരിക്കുന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹികവും യുക്തിപരവുമായ ഉത്തരം നല്കുകയല്ല, യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഈ സത്യം, വിശാസത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന വിധേയത്രത്തോടെ, സീക്രിച്ച് ഏറ്റുപറയുകയാണ് കൈക്കുന്നതുവരെ ചെയ്യുക. ആവിഷ്കൃതസത്യത്തിനുമുമ്പിൽ ഫൃദയം തുറക്കുകയും ശിരസ്സു നമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ബ്യൂഡിയേയും യുക്തിയേയും അടിയറബെയ്ക്കലല്ല, ഒദ്ദേശപ്രകാശത്താൽ പ്രശ്നാഭിത്തമാകാൻ അനുവദിക്കലാണ്. അതാനികളിലും വിവേകമതികളിലുംനിന്നു മറച്ചുവയ്ക്കപ്പെട്ട ഈ രഹസ്യം ശിശുക്കൾക്കു വെളിപ്പെടുത്തപ്പെടുന്നു (ലൂക്കാ 10,20).



മരിയും ദൈവമാതാവ്

ചോദ്യം

യേശുവിൻ്റെ അമ്മയായ മരിയത്തിന് കത്തോലിക്കർ അമലോദ്ദേവ, കന്യകാമാതാവ്, നിത്യകന്യക, സ്വർഗ്ഗരാഹാപിത, മധ്യസ്ഥ എന്നിങ്ങനെന്ന മനസിലാക്കാനും സ്വീകരിക്കാനും ബുദ്ധി മുട്ടുള്ള അനേകം വിശേഷണങ്ങൾ നൽകാറുണ്ട്. അവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും ദൈവദുഷ്പണംപോലെ തോന്നാവുന്നതുമാണ് ദൈവമാതാവ് എന്ന വിശേഷണം. ദൈവത്തിന് ഒരു മാതാവുണ്ടെന്നു പറയുന്നത് യുക്തിക്കും വിശ്വാസത്തിനും വിരുദ്ധമല്ലോ? ദൈവത്തിനു മാതാവുണ്ടെങ്കിൽ ദൈവം ജനിക്കണമല്ലോ? സ്ത്രീയിൽ നിന്നു ജനിക്കുന്ന ഒരാളെ എങ്ങനെ ദൈവമായി കരുതാനാവും? ആ മാതാവ് ദൈവത്തിനുമുന്നേ ഉള്ളവളും അതിനാൽത്തനെന്ന ദൈവത്തെക്കാൾ വലിയവളും ആയിരിക്കുമല്ലോ? എന്തിന്മാനത്തിലാണ് കത്തോലിക്കാസഭ ഉത്തരം സാമാന്യബുദ്ധിക്കും യുക്തിക്കും നിരക്കാരം കാര്യങ്ങൾ വിഹാരം സന്തൃംഖ്യായി പരിപ്പിക്കുന്നത്?

ഉത്തരം

തികച്ചും യുക്തിയുക്തവും അതിനാൽത്തനെന്ന അടിയന്തിരമായി ഉത്തരം നല്കേക്കുത്തുമാണ് ചോദ്യങ്ങൾ. യേശുവിൻ്റെ അമ്മയായ മരിയത്തെക്കാരിച്ച് ഉന്നയിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കുണ്ടാണ് യുക്തിഭ്രമായ മറുപടി വൈബിളിലും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഒന്നദ്ദോഗിക പ്രഭേദാധനങ്ങളിലും കാണാനാവും. മാർപ്പിപ്പാം മാരുടെ അനേകം ചാക്രിക്കലേവനങ്ങൾക്കു പുറമേ, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മതഭോധന (CCC) എന്ന ഒന്നദ്ദോഗിക പ്രഭേദം

യന്ത്രമും 273, 411, 484-511, 721-26, 963-75, 2617-22; രണ്ടാം വത്തി കാൻ സുനഹദോസിൽ സഭയെ സംബന്ധിച്ച് ജനതകളുടെ പ്രകാശം (lumen Gentium - LG) എന്ന ഉദ്യോഗിക്രാവേ 8-ാം അധ്യായം (52-69) എന്നിവയിൽ പരിശുദ്ധ അമ്മയെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ആധികാരികപ്രവേശാധനത്തിൽ സംക്ഷിപ്തരൂപം കാണാം.

മാതാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശാസ തിനും ആചാരങ്ങൾക്കും പ്രവേശാധനങ്ങൾക്കും എതിരെ ഉന്ന തിക്കപ്പെടുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ എന്നാണ്ടായി എടുത്ത് വിശകലനം ചെയ്ത് ഉത്തരം നല്കാനാണ് തുടർന്നു ശ്രമിക്കുന്നത്. വൈഖിളും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ആധികാരിക പ്രവേശാധനങ്ങളും ആയിരിക്കും ഈ ചർച്ചയിൽ അടിസ്ഥാനമായി സീക്രിക്കുന്നത്. വൈഖിളിൽ കാണുന്ന മരിയൻ ചിത്രം ചുരുക്കമായി അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം മരിയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വിശാസസത്യങ്ങളും മരിയൻ ഭക്തിയെക്കുറിച്ച് സഭയുടെ നിലപാടുകളും അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

A. മരിയം വൈഖിളിൽ

വൈഖിളെപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ദൈവവചനവും അതിനാൽത്തന്നെ വിശാസത്തിൽ അടിസ്ഥാനവുമായി ക്രിസ്ത്യാനികൾ വൈഖിളിനെ കാണുന്നു. അതിൽ ആദ്യഭാഗമായ പഴയനിയമത്തിൽ മരിയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതീകാത്മകമായ ചില സുചനകൾ കാണാം. പുതിയ നിയമത്തിലെ നാലു സുവിശേഷങ്ങളിലും മരിയം പരാമർശവിഷയമാകുന്നുണ്ട്. അപ്പസ്തോല പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ഗലാത്തിയർക്കുള്ള ലേഖനത്തിലും മരിയത്തെക്കുറിച്ചു പരാമർശമുണ്ട്. അവസാനത്തെ ഗ്രന്ഥമായ വൈഖിപാടു പുസ്തകത്തിൽ പ്രതീകങ്ങളിലും മരിയത്തെക്കുറിച്ചു സുചനയുണ്ട്.

1. പഴയനിയമത്തിൽ

ആദിസുവിശേഷം (Proto Evangelium) എന്നറയപ്പെടുന്ന ഉൽപ്പ 3, 15 സർപ്പത്തിൽ തല തകർക്കുന്ന രക്ഷകനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനത്തിലാണ് മരിയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആദ്യസുചന. പ്രലോഭനത്തിൽ വീണ്, ആദ്യപാപത്തിനു കാരണമായിത്തീർന്ന ഹവ്യായുടെ സ്ഥാനത്ത് രക്ഷകൾ അമ്മയാകുന്ന ഒരു പുതിയ ഹവ്യായെക്കുറിച്ചുള്ള സുചന ഈ പ്രവചനത്തിലുണ്ട്. ആദത്തെ

പാപത്തിലേക്കു നയിച്ച ഹിന്ദുസ്ഥാനെ തെറ്റു തിരുത്തുന്ന പുതിയ ഹിന്ദുധാരാണ് സർപ്പത്തിരെ തല തകർക്കുന്ന രക്ഷകനായ യേശു വിശ്വർ മാതാവായ മരിയം. തിമയ്ക്ക് ഒരിക്കലും അധീനമാക്കാതെ ദൈവം തന്നെ അവരെ പ്രത്യേകം സംരക്ഷിച്ചു എന്ന ഈ പ്രവചനത്തിൽ വെളിച്ചത്തിൽ സഭ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിശ്വാസ മാണ് പിന്നീട് “അമലോത്തവ” എന്ന വിശ്വാസ സത്യത്തിലും സഭ ഏറ്റുപറയുന്നത്.

എശ്വരാ 7, 14 ലെ പായുന്ന എമ്മാനുവേലിരെ അമ്മയെക്കു നിച്ചുള്ള പ്രവചനമാണ് മരിയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യക്തമായ രണ്ടാമത്തെ സുചന. കന്യുക ഗർഭം ധരിച്ച് ഒരു പുത്രതന്നെ പ്രസാ വിക്കും, അവൻ എമ്മാനുവേൽ എന്നു വിജിക്കപ്പെട്ടും എന്ന പ്രവചനം കന്യുകയായ മരിയത്തിൽനിന്ന് ദൈവവചനം മനുഷ്യ നായി അവതരിച്ചപ്പോൾ പുർത്തിയായി (മത്താ 1, 22-23). സീയോൻ പുത്രി, ഉടന്പടിയും പേടകം, ഉത്തമഗീതത്തിലെ മൺ വാട്ടി, അഞ്ചാനം എന്നിങ്ങനെന്നയുള്ള പ്രതീകങ്ങളിൽ മരിയത്തെ കുറിച്ചുള്ള സുചനകൾ കാണാം.

എന്നാൽ ഈ പ്രതീകങ്ങളാണും അതേപടി യാമാർത്ത്യ അള്ളായി കാണാൻ കഴിയില്ല. ദൈവജനത്തിരെ പ്രതീകമാണ് സീയോൻ പുത്രി. പഴയ സീയോൻ പുത്രി അവിശ്വസ്തയായി തിരിക്കിടത്ത് പുതിയ ദൈവജനത്തിരെ മാതാവും പ്രതീകവുമായ മരിയം ദൈവത്തോട് പുർണ്ണ വിശ്വസ്തത പുലർത്തി. എഴുതപ്പെട്ട ദൈവകല്പനകൾ (വചനം) സുക്ഷിച്ചിരുന്ന ഉടന്പടിയും പേടകത്തിനു സമാനമാണ് യാമാർത്തം ദൈവവചനത്തെ സന്നം ഉദരത്തിൽ സീകരിച്ച് ജനം നൽകിയ മരിയം. ഉത്തമഗീതത്തിലെ മൺ വാട്ടിയെ പരിശുദ്ധാത്മാവിരെ പ്രത്യേക പ്രവർത്തനത്താൽ ദൈവപ്പുത്രനു ജനം നല്കിയ മരിയത്തിരെ പ്രതീകമായി കാണാൻ കഴിയും. അഞ്ചാനത്തിരെ അവതാരമാണ് മരിയം എന്നു ദൈവിക പരിയുന്നില്ല. മരിച്ച് അഞ്ചാനത്തിരെ സിംഹാസനമായി സഭ മരിയത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ഇത്രയുമാണ് പഴയ നിയമത്തിൽ മരിയത്തെക്കുറിച്ചു കാണാനാകുന്ന പ്രതീകങ്ങൾ.

2. പുതിയനിയമത്തിൽ

സുവിശേഷങ്ങളിൽ മരിയത്തെക്കുറിച്ച് പടിപടിയായി കൂടുതൽ വ്യക്തത കൈവരുന്നതായി കാണാം. മർക്കോസിരെ സുവിശേഷത്തിൽ രണ്ടുതവണ മാത്രമേ മരിയം പ്രത്യേകപ്പെട്ടുന്നുള്ളൂ.

3, 31-35 തും മരിയത്തെ ദൈവഹിതം നിർവ്വഹിക്കുന്നവരുടെ പ്രതീകമായി യേശു തന്നെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. മർക്കോ 6, 3 തും യേശു വിനെ മരിയത്തിൻ്റെ മകനായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു. അതേസമയം യേശുവിൻ്റെ സഹോദരങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശം വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മതതായി, 1-2 അധ്യായങ്ങളിൽ മരിയത്തെ കന്യകാമാതാവും രക്ഷകനായ മിശിഹായുടെ മാതാവുമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ലൂക്കാ 1-2-ൽ മരിയത്തെക്കുറിച്ചു വിശദമായ പരാമർശങ്ങളുണ്ട്. കന്യകാമാതാവ്, രക്ഷകൻ്റെ അമ്മ, വിശാസത്തിൻ്റെയും അനുസരണത്തിൻ്റെയും പ്രാർത്ഥനാജീവിതത്തിൻ്റെയും മാതൃക എന്നിങ്ങനെ വിവിധങ്ങളായ ചിത്രങ്ങൾ കാണാം.

രണ്ടുതവണ മാത്രമേ മരിയം യോഹനാൻ്റെ സുവിശേഷത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുള്ളൂ, കാനായിലും കാൽവരിയിലും. രണ്ടുതവണയും സുവിശേഷകൾ മരിയത്തെ യേശുവിൻ്റെ അമ്മ എന്ന് വിശേഷിക്കുന്നോൾ യേശു “സ്ത്രീയെ” എന്നു വിളിക്കുന്നു. കാനായിലെ സംഭവത്തിൽ (യോഹ 2, 1-11) മരിയം വിശാസത്തിൻ്റെ മാതൃകയും മധ്യസ്ഥയുമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. കാൽവരിയിൽ (യോഹ 19, 25-27) യേശു സ്നേഹിച്ച ശിഷ്യർ എന്ന പ്രതീകത്തിലും മരിയത്തെ സകല ശിഷ്യരുടെയും അമ്മയായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. തിരുസഭാമാതാവ് എന്ന വിശേഷണത്തിൻ്റെ തുടക്കം ഇവിടെ കാണാം.

യേശുവിൻ്റെ സ്വർഗ്ഗരാഹപഠനത്തിനുശേഷം പരിശുഖാത്മാവിൻ്റെ ആഗമനത്തിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥനാനിരതരായി കാത്തിരിക്കുന്ന ശിഷ്യരണ്ടിൽ കേന്ദ്രമായിട്ടാണ് അപ്പസ്തോലപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മരിയം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത് (അപ്പ 1, 14). പുതിയനിയമത്തിലെ 21 ലേവനങ്ങളിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രമേ യേശുവിൻ്റെ അമ്മയായ മരിയം പരാമർശ വിഷയമാകുന്നുള്ളൂ; അതും ഒരു സുചന മാത്രം: “സ്ത്രീയിൽനിന്നു ജാതനായി” (ഗലാ 4, 4).

വെളിപാടു പുസ്തകത്തിൻ്റെ കേന്ദ്രത്തിൽ നിലക്കുന്ന സുര്യനെ ഉടയാടയും ചാന്ദന പാദപീഠവുമാക്കി, പന്ത്രണ്ടു നക്ഷത്രക്കീരിംഗമൺിഞ്ഞെന്നു നിലക്കുന്ന സ്ത്രീ മിശിഹായുടെ മാതാവാണ് (വെളി 12, 1-18). പ്രതീകങ്ങളുടെ ഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വെളിപാടുപുസ്തകം ഇന്ന് സ്ത്രീയുടെ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഗർഭിനിയാണവർ, പ്രസവക്കൂൾ

താൽ എത്രയെന്നുന്ന, പ്രസവവേദനയാൽ നിലവിളിക്കുന്ന സ്ത്രീ രക്ഷകനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്ന ദൈവജനത്തിന്റെ പ്രതീകമാണ്. രക്ഷകന്റെ സർഗ്ഗാരോഹണത്തിനുശേഷം മരുളുമിയിൽ, ക്ഷേഷ അൾക്കും പീഡനങ്ങൾക്കും മദ്യു സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന സ്ത്രീ ക്രിസ്തുവിന്റെ മൺവാടി എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന സദ യാണ്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു പ്രതീകങ്ങളിലും യേശുവിന്റെ അമ്മയായ മറിയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു സുചനയും കാണാം.

ഇത്രയുമാണ് ബൈബിളിൽ മറിയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരാമർശങ്ങൾ. ഈവരെ ആധാരമാക്കി കത്തോലിക്കാ സദ മറിയത്തെ കുറിച്ചു പരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ് അടുത്തതായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. എഴുതപ്പെട്ട ദൈവവചനത്തിൽ നിന്നും മായിരിക്കുന്ന സത്യങ്ങൾ പരിശുഭരണാവിന്റെ സഹായത്താൽ വ്യക്തമായി തിരിച്ചറിഞ്ഞ് സദ നല്കുന്ന പ്രഖ്യാതങ്ങളാണ് വിശ്വാസസ്ത്രങ്ങൾ.

B. വിശ്വാസസ്ത്യങ്ങൾ

ദൈവത്തെയും തിരുഹിതത്തെയും ദൈവിക പദ്ധതി യെയും കുറിച്ചുള്ള അറിവ് കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു ലഭിക്കുന്നത് എഴുതപ്പെട്ട ദൈവവചനമായ ബൈബിളിലും, അതോടൊപ്പം എഴുതപ്പെട്ടാത്ത ആധികാരിക പാരമ്പര്യങ്ങളിലും നിന്നൊന്ന് എന്ന സദയുടെ ഒരേയോഗിക നിലപാട് ആദ്യമേ കണക്കിലെടുക്കണം (DV § 8). ദൈവവചനം ലിഖിത രൂപത്തിലാകുന്നതിനു മുമ്പേ സദ രൂപപ്പെട്ടു. സദയിലുണ്ട് ബൈബിൾ രൂപം പ്രാപിച്ചത്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും എഴുതിയിട്ടില്ല; അതിനാൽ ലിഖിതവും വാചികവും അനുഷ്ഠാനബന്ധിയുമായ പാരമ്പര്യങ്ങളും ദൈവിക വെളിപ്പാടിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങളായി സദ പരിഗണിക്കുന്നു (യോഹ 20, 30-31; 2 തൊ 2, 2, 15). സദാ പിതാക്കന്മാരുടെ പ്രഖ്യാതനം, പുരാതന ആരാധന ക്രമങ്ങളിലെ പ്രാർത്ഥനകൾ, സാർവ്വത്രീക സുന്ധാരങ്ങളുടെ ഒരേയോഗിക പ്രവ്യാപനങ്ങൾ, മാർപ്പാപ്പാമാരുടെ വിശ്വാസ സത്യ പ്രവ്യാപനങ്ങൾ (Ex Cathedra Proclamations) എന്നിവയാണ് സദയുടെ ഒരേയോഗിക പാരമ്പര്യം എന്നതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. പരിശുഭ കന്ധകാമ റിയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാസദയുടെ ഒരേയോഗിക പ്രഖ്യാതങ്ങൾ തുടർന്നു ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നു.

1. ദൈവവാതാവ്

പരിശുദ്ധ കന്യകാമറിയത്തെ സംബന്ധിച്ച ഏറ്റോ പ്രധാന പ്ലക്ടും അതേസമയം ഏറ്റോ ദുർഗ്ഗഹവുമായ വിശ്വാസസ്ഥ്യ മാൻ “ദൈവമാതാവ്” എന്ന വിശ്വേഷണത്തിൽ അടങ്കിയിരിക്കുന്നത്. ദൈവത്തിനു മാതാവോ എന്ന ചോദ്യം തികച്ചും സാഭാരികം; അതിനാൽത്തന്നെ വിശദികരണം അത്യാവശ്യമാകുന്നു.

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ദൈവവിശ്വാസം തന്നെയാണ് ഇവിടെ ചോദ്യവിഷയമാകുന്നത്. ദൈവമാതാവ് എന്നു മറിയത്തെ വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്നേം ന്യായമായും ഒരു ചോദ്യം ഉയരുന്നു. ആരാൻ ദൈവം? ദൈവി? ദൈവത്തിന്റെ ഏകതാം. “ഇസായേലേ കേൾ ക്ഷുക. നമ്മുടെ ദൈവമായ കർത്താവ് ഒരേ ഒരു കർത്താവാണ്” (നിയ 6, 14). പത്തു പ്രമാണങ്ങളിൽ ആദ്യത്തെത്തും മറ്റൊന്നും പ്രമാണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനവുമായി നില്ക്കുന്നതും ദൈവം ഒരു വൻ മാത്രം എന്ന വിശ്വാസപ്രവൃപ്തം തന്നെ (പുറ 20, 1-6; നിയ 5, 6-10). ഈ ഏകദൈവത്തിന്റെ അമ്മയാണോ ദൈവമാതാവ് എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കുന്ന മറിയം? ഈതുതന്നെയാണ് ഏറ്റോ നിർണ്ണായകവും മറുപടി ദുഷ്കർമ്മക്കുന്നതുമായ ചോദ്യം.

ദൈവത്തക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിൽ ദൈവബിളിൽത്തന്നെ സാവകാശം വ്യക്തത കൈവരുന്നതായി നാം കണ്ണുകഴിഞ്ഞു. ഏക ദൈവം എന്നു പറയുന്നോഴും ദൈവത്തിൽ ഒരു ബഹുത്വം ഉൾച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന സുചന പശ്യന്നിയമത്തിൽത്തന്നെ കാണാം. ദൈവം, വചനം, ആത്മാവ് എന്ന സുചനകൾ (ഉൽപ 1, 1-2); നാം, നമ്മുടെ എന്ന ബഹുവചന പ്രയോഗം (ഉൽപ 1, 26), വചനം, ജനാനം എന്നിവരെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ, മുതലായവ ഉദാഹരണങ്ങൾ. എന്നാൽ ഈ ബഹുത്വം മനസിലാക്കുക എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. പുതിയ നിയമത്തിലാണ് ദൈവത്തിന്റെ സഭാവം കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നത്. ദൈവമായ വചനം മാംസമായി നമ്മുടെ ഇടയിൽ വസിച്ചു എന്ന (യോഹ 1, 1-14) പ്രവൃപ്തം ഈ ബഹുത്വത്തിന്റെ വെളിപ്പെടുത്തലാണ്.

ദൈവികസഭാവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചോദ്യം ആരാൻ യേശു എന്ന ചോദ്യത്തിലേക്കു നയിക്കുന്നു. ഒരേ സമയം മനുഷ്യനും ദൈവവുമാണ് യേശു എന്ന് പുതിയ നിയമം മുഴുവൻ സംശയാതീതമാംവിധം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. യേശുവിന്റെ വാക്കും

പ്രവൃത്തിയും ജീവിതവും മരണവും ഉത്ഥാനവും എല്ലാം ഈ സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. സന്തം ജീവൻ കൊടുത്ത യേശുതനെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതാണ് ഈ സത്യം. യഹൂദർ തനെ കല്ലറിയാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം അനോഷ്ടച്ച യേശുവിന് അവർ നല്കിയ മറുപടി ഇതു വ്യക്തമാക്കുന്നു: “മനുഷ്യനായിരിക്കുന്ന നീ നിന്നെന്നതെന്ന ദൈവമാക്കുന്നു” (യോഹ 10, 33). സാൻഹദ്രിൻ സംഘം വിചാരണ ചെയ്തപ്പോൾ പ്രധാന പുരോഹിതത്തിന്റെ ചോദ്യത്തിന് നല്കിയ മറുപടി ദൈവദുഷ്ടനു മായി കരുതി മരണശിഷ്ട വിഡിക്കുന്നതും (മത്താ 26, 63-66) യേശു ദൈവമാണെന്നതിന്റെ അനിഷ്ടധ്യമായ തെളിവാണ്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സ്വാഭാവികമായ ഒരു ചോദ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നു. അപ്പോൾ എത്ര ദൈവം? അതുതനെന്നാണ് ദൈവമാ താവ് എന്ന വിശാസസത്യത്തിലെയും ചോദ്യവിഷയം. യേശു ഒരേ സമയം മനുഷ്യനാണ്, ദൈവവുമാണ്. മനുഷ്യനായി അവ തത്തച്ച ദൈവത്തിന്റെ മാതാവാണ് മറിയം. അതിനാൽ ദൈവമാ താവ് എന്നു മറിയതെത്ത വിളിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ പദപ്രയോഗം ഏറെ വിവാദങ്ങൾക്കും സഭയിൽത്തനെന്ന പിളർപ്പിനും കാരണമായി.

കോൺസ്റ്ററ്റീറ്റിനോപ്പോളിനിലെ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന നെസ്തോറിയുസിന്റെ ഒരു നിലപാടാണ് ഈ വിശാസ പ്രവൃം പന്തത്തിലേക്കു നയിച്ചത്. ദൈവം ജനിക്കുന്നുമില്ല, മരിക്കുന്നുമില്ല. ജനിച്ചതും മരിച്ചതും യേശു എന്ന മനുഷ്യനാണ്. അതിനാൽ മറിയതെത്ത യേശുവിന്റെ അമ്മ, അല്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മ, അതുമല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യനായി ജനിച്ച ദൈവപുത്രൻ്റെ അമ്മ എന്നു വിശ്വഷിപ്പിക്കണം എന്നു നെസ്തോറിയുസ് പറിപ്പിച്ചു.

ഈതിനെതിരെ അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ പാത്രിയർക്കീസ് സിറിൽ ശക്തമായി പ്രതികരിച്ചു. തർക്കം സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഐക്യത്തിനു ഭീഷണിയാകും എന്നു ഭയന് ചുക്കവർത്തി തെയ്യാഡ്യാഷ്യസ് II, 431 ലെ ഏഫോസുസ് പട്ടണത്തിൽ ഒരു സാർവ്വത്രിക സുന്ധാദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അവിരെവച്ച് യേശുവിന്റെ അമ്മയായ പരിശുഖ കന്ധകാമരിയതെത്ത “ദൈവമാതാവ്” (തെയോനോക്രോസ് എന്നു ശ്രീകിൽ) എന്നു വിളിക്കണം എന്നു തീരുമാനിച്ചു. ഇതാരു വിശാസസത്യമായി പ്രവൃംപിക്കുകയും ചെയ്തു.

മനുഷ്യസഭാവവും ദൈവസഭാവവും ദൈവപുത്രൻ്റെ എക്ക് വ്യക്തിത്വത്തിൽ ഒന്നിക്കുന്നു. തീരുമാനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും എല്ലാം പുറപ്പെടുന്നത് വ്യക്തിയിൽ നിന്നാണ്. അതിനാൽ ദൈവം തന്നെ ആയ ദൈവപുത്രനാണ് ജനിച്ചതും മരിച്ചതും ഉയിർത്തെ ശുന്നേറ്റും. അതിനാൽ മരിയതെതെ ദൈവമാതാവ് എന്നു വിളിക്കണം.

ദൈവം ജനിക്കുന്നു, മരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ തീർച്ചയായും അസാഭാവികത കാണാം. അതിനെ മരിക്കക്കുന്നതാണ് ത്രിത്രത്തിലുള്ള വിശ്വാസം. ജനിച്ചതും മരിച്ചതും ഉയിർത്തതും പിതാവോ പരിശുഭ്യാത്മാവോ അല്ല, പുത്രനായ ദൈവമാണ്. ഇപ്രകാരം ദൈവം തന്നെ മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച്, മനുഷ്യർന്റെ പാപങ്ങൾക്കു പരിഹാരമായി സയം ബലിയർപ്പിച്ചതിലുടെയാണ് എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും പാപമോചനവും നിത്യജീവനുമാകുന്ന രക്ഷലഭ്യമായത്.

അതിനാൽ “**ദൈവമാതാവ്**” എന്ന വിശ്വാസസ്ഥ്യം ആത്യന്തികമായി പരിശുഭ്യ ത്രിത്വം എന്ന ദൈവത്തിന്റെ ആന്തരിക ജീവനെ സുചിപ്പിക്കുന്ന വെളിപാടിലേക്കും മനുഷ്യരക്ഷയിലേക്കും വെളിച്ചം വിശ്വാസം. ഇതിനെ വിശ്വാസ വൈപരിത്യമായി കരുതാനാവില്ല; മരിച്ച് ദൈവപുത്രൻ്റെ മനുഷ്യവതാരം എന്ന രക്ഷണീയ സത്യത്തിന്റെ പ്രശ്നാശണമായി കാണണം. മരിയമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ മനുഷ്യവതാരവും മനുഷ്യരക്ഷയുമാണ് ഇവിടെ ശ്രദ്ധാക്രമീദം എന്നതും പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കണം.

2. അമലോത്തഭവ

“അനന്തരമായ ദൈവക്യപ്രയാള്യം സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെ ആനുകൂല്യത്വാല്യം മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ രക്ഷകനായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ യോഗ്യതകളെ മുൻനിറുത്തിയും ഏറ്റൊ പരിശുഭ്യായ കന്യകാമരിയം അഖ്യാട്ട ഉത്കവത്തിന്റെ ആദ്യനിമിഷം മുതൽ ഉത്കവപാപത്തിന്റെ എല്ലാ മാലിന്യങ്ങളിൽനിന്നും പരിരക്ഷിക്കപ്പെട്ടു” (Ineffabilis Deus CCC § 491).

പരിത്രപരമായി നോക്കുമ്പോൾ മാതാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള ക്രത്തോലിക്കാസഭയുടെ രണ്ടാമത്തെ വിശ്വാസപ്രവ്യാപനമാണ് മാതാവിന്റെ അമലോത്തഭവം. 1854 ഡിസംബർ 8-ാം തിയതി ഒന്നതാം പിയുന് മാർപ്പാപ്പാ, പത്രതാനിന്റെ പിൻഗാമി എന്ന നിലയിൽ യേശുക്രിസ്തുവിൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള തന്റെ പരമാധികാരം

ഉപയോഗിച്ച് മറിയത്തിന്റെ അമലോത്തരവം ഒരു വിശാസസത്യമായി പ്രവൃംപിച്ചു. അഖാച്യനായ ദൈവം (Ineffabilis Deus) എന്ന ചാക്രികലേവനം വഴി നടത്തിയ വിശാസപ്രവൃംപന ത്തിന്റെ ഏറ്റും പ്രസക്തമായ ഭാഗമാണ് മുകളിൽ ഉള്ളതിച്ചിരിക്കുന്നത്. നാലുവർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം 1858, മാർച്ച് 25-ാം തിയതി ലൂർദ്ദിൽ ബർണാധറ്റിന് 16-ാം തവണ പ്രത്യുക്ഷപ്പെട്ട അമു “ഈൻ അമലോത്തരവയാകുന്നു” എന്ന തെളി വ്യക്തിത്വം വെളിപ്പെട്ടു തിക്കൊണ്ട് മാർപ്പാപ്പയുടെ പ്രവൃംപനത്തെ സ്ഥിരീകരിച്ചു.

വളരെ ലളിതവും ഹസ്യമായി ചാക്രികലേവനം അമലോത്തരവത്തിനു നല്കുന്ന ഈ നിർവ്വചനത്തിൽ എന്നാണ് മറിയത്തിന്റെ അമലോത്തരവം, എന്നാണ്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനം, ലക്ഷ്യം എന്നല്ലാം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഉത്തരവപാപം ഏശാതെ മരിയത്തെ ദൈവം കാത്തുസുക്ഷിച്ചു എന്നതാണ് ഈ വിശാസസത്യത്തിന്റെ കേന്ദ്രം. അത് മറിയത്തിന്റെ എന്തെങ്കിലും യോഗ്യതപരിഗണിച്ചല്ല, മറിച്ച് യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ യോഗ്യതകളെ മുൻനിറുത്തി, കാരുണ്യവാനായ ദൈവം എടുത്ത ഒരു തീരുമാനമാണ്. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ മുഴുവൻ രക്ഷയാണ് ലക്ഷ്യം. യേശുക്രിസ്തുവിലുടെ ലഭിക്കുന്ന രക്ഷ ആദ്യമായി സീകരിച്ച വ്യക്തിയാണു മറിയം.

a. ഉത്തരവപാപം

അമലോത്തരവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഒദ്യോഗിക പ്രഖ്യായനം LG 56, CCC 490 - 93 ചുരുക്കമൊയി അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അമലോത്തരവം എന്ന വിശാസസത്യം മനസിലാക്കണമെങ്കിൽ എന്നാണ് ഉത്തരവപാപം എന്നറിഞ്ഞിരക്കണം. ഉത്തരവപാപത്തെക്കുറിച്ച് CCC 396 - 421 സാമാന്യം വിശദമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. “പിശാചിരുൾപ്പെടെന്നതിനു വിധേയനായ മനുഷ്യൻ സ്വഭാവിലുള്ള വിശാസം തെളി എന്തെന്നും നിർജ്ജീവമാകി; സ്വത്തന്ത്രം ദ്വർവ്വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കല്പന പാശിച്ചു. മനുഷ്യൻ ആദ്യപാപം ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു” (CCC 397). ഉത്തരവപാപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഏറ്റും ലളിതമായ വിശദീകരണമാണിത്.

എല്ലാ പാപങ്ങളുടെയും തുടക്കമൊയ്തിനാലും ആദിമാതാപിതാക്കൾ ഒഴികെ എല്ലാ മനുഷ്യരും ജനനംവഴി ഈ പാപത്തിൽ പങ്കുചേരുന്നതിനാലും ഇതിനെ ഉത്തരവപാപം എന്നുവി

ഇക്കുന്നു. എന്നാൽ ഉത്തവത്തോടുകൂടെത്തന്നെ കൈമാറിക്കിട്ടുന്നതാകയാൽ ഈ പാപത്തിന് ഇതരപാപങ്ങളിൽനിന്നു വ്യത്യാസമുണ്ട്. അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടെ ഒരു വ്യക്തി ദേവകല്പനയെ ലംഘിക്കുന്നതിനെയാണ് നാം പാപം എന്നു സാധാരണമായി വിശ്വേഷിപ്പിക്കുക. നിയമത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം, വ്യക്തിയുടെ അറിവിന്റെയും സമ്മതത്തിന്റെയും അളവ്, ലംഗ്ഡണം മുലമുണ്ടാക്കുന്ന തിനയുടെ കാരിന്യം എന്നിവ പരിഗണിച്ച് പാപങ്ങൾെല്ലാം ലഭ്യം, ഗുരു എന്നും അമീവാ ലഭ്യപാപം, മാരകപാപം എന്നും വിശ്വേഷിപ്പിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമൊരു പാപമല്ല ഉത്തവപാപം. ഇത് ഒരു പ്രവൃത്തിയെ എന്നതിനേക്കാൾ അഭാവത്തെയാണ് സുചിപ്പിക്കുക. ഈ സത്യം CCC വ്യക്തമായി പറിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

“ആദിവും ഹിന്ദുയും വ്യക്തിപരമായ ഒരു പാപം ചെയ്തു; ഈ പാപം മനുഷ്യപ്രകൃതിയെ ബാധിച്ചു; ഈ പ്രകൃതിയെയൊരു അതിമാതാപിതാക്കാഡി തങ്ങളുടെ നിപതിച്ച അവസ്ഥയിൽ പിൻതലമുറകളിലേക്കു സംക്രമിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രജനനത്തിലൂടെ, അതായത് ഉത്തവവിശുദ്ധിയും നീതിയും നഷ്ടപ്പെട്ട മനുഷ്യപ്രകൃതിയുടെ സംഘാതനത്തിലേക്കു സംക്രമിക്കുന്നത്. തന്മൂലം സാധർമ്മികാർത്ഥത്തിൽ മാത്രമാണ് ഉത്തവപാപത്തെ “പാപം” എന്നു നാം വിളിക്കുന്നത്. “പ്രവർത്തിച്ച്” പാപമല്ലിൽ; പ്രത്യുത “പകർന്നുകിടിയ്” പാപമാണ്. ഇതാരവസ്ഥാവിശ്വേഷമാണ്, പ്രവൃത്തിയല്ല” (CCC 404).

ഉത്തവവിശുദ്ധിയുടെയും നീതിയുടെയും അഭാവമാണ് ഉത്തവപാപം. അതു മനുഷ്യപ്രകൃതിയെ പുർണ്ണമായി പങ്കിലമാക്കിയിട്ടില്ല. പക്ഷേ മനുഷ്യപ്രകൃതിയ്ക്കു മുറിവേറ്റു, തിനയിലേക്കുള്ള ആകർഷണം വർദ്ധിച്ചു, ചെറുത്തുനില്ക്കാനാവാതെ ആസക്തിയായി പാപം മനുഷ്യരുമേൽ പിടിമുറുക്കി എന്നൊക്കെ CCC 405 - 409 ലെ തുടർന്നു വിശദിക്കിക്കുന്നു. എല്ലാ മനുഷ്യരും അനുഭവിക്കുന്ന ദൈവികജീവന്റെ അഭാവവും പാപത്തിന്റെ അദ്ധ്യമായ സാധ്യനും ബൈബിളിൽത്തന്നെ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. ഏറ്റും വ്യക്തമായ ഉദാഹരണമാണ് എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ പറയേണ്ട നടത്തുന്ന ഏറ്റുപറിച്ചിൽ.

“..... നന്ന ഇഴ്സിക്കാൻ എനിക്കു സാധിക്കും. എന്നാൽ

പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല... ഞാൻ ദുർഭഗനായ മനുഷ്യൻ. മരണത്തിനധിനമായ ഈ ശരിരത്തിൽനിന്ന് ആരൈന മോചി പ്ലിക്കും?” (രോമ 7, 13-25). “ങ്ങൾ മനുഷ്യൻമുലം പാപവും പാപം മുലം മരണവും ലോകത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു” (രോമ 5, 12) എന്ന് ഉത്തേവപാപത്തെക്കുറിച്ച് അപ്പസ്തോലൻ പരിപ്പിക്കുന്നു.

ഉത്തേവപാപം എന്നാൽ ദൈവികജീവൻറെ അഭാവമാണ്; തിന്ന തിലേക്കുള്ള, സന്തം ശക്തിയാൽ ചെറുക്കാനാവാത്ത ആകർഷണമാണ്. ഓരോ വ്യക്തിക്കും ജനനം വഴി ലഭിക്കുന്ന, മനുഷ്യ പ്രകൃതിയുടെ തന്നെ വൈകല്യമാണ് ഉത്തേവപാപം. ഇതാണ് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ആധികാരിക പ്രബോധനം. ഈ പശ്ചാത്യ തലവന്തിൽ വേണം മറിയത്തിൻ്റെ അമലോത്തേവം എന്ന വിശ്വാസസ്ഥാനം പരിശീലനിക്കാൻ.

b. അമലോത്തേവം - തർക്കവീഷയം

മാതാവിൻ്റെ അമലോത്തേവം എന്ന വിശ്വാസസ്ഥാനത്തിനെ തിരെ എടുത്തുകാട്ടുന്ന രണ്ട് വാദങ്ങളുണ്ട്. 1. ബൈബിളിൽ ഇങ്ങനെ കാര്യം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 2, സഭാപാരവയ്ക്കു തിരിക്കേണ്ട ഏറെ വൈകി ആരംഭിച്ച ഒരു വിശ്വാസമാണിൽ. പ്രഗതിരായ പല ദൈവശാസ്ത്രങ്ങളറും ഈ വിശ്വാസത്തിനെ തിരായിരുന്നു. കാരണം മറിയം അമലോത്തേവയെങ്കിൽ അവർക്കു രക്ഷയുടെ ആവശ്യമില്ല. അതിനാൽ യേശുക്രിസ്തുവില്ലുടെ ലഭിക്കുന്ന രക്ഷ സാർവ്വത്രികമാണെന്നു പറയാനാവില്ല എന്നു ചിലർ വാദിച്ചു. ഇതാണവസ്ഥയെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് മാർപ്പാപ്പുള്ള ഇപ്രകാരം ഒരു വിശ്വാസപ്രവൃംപനും നടത്തി?

ബൈബിളിൽ ഒരു സുചനപോലും അമലോത്തേവത്തെക്കുറിച്ചില്ല എന്ന വാദം മുഴുവൻ ശരിയല്ല. രക്ഷകൾ ജനനത്തെ കുറിച്ചുള്ള സന്ദേശവുമായി വന്ന ദൈവദുർത്തൻ മറിയതെത്താണിസംബോധന ചെയ്യാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന “ദൈക്ഷപ നിരണ്ടവള്ളേ” എന്ന വിശേഷണം ഒരു സുചനയാണ്. “കൃപനിരണ്ടവൾ” എന്നുപറിഞ്ഞാൽ പാപത്തിൻ്റെ സാധ്യീനമില്ലാത്തവർ എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാനാവും. “ഒക്കരിതേജാമെനേ” (Kecharitomene) എന്നാണ് ശ്രീക്കുമുലം. ദൈവത്തിൻ്റെ പ്രത്യേകമായ കൃപയ്ക്കു പാത്രമായവർ എന്നാണ് വാച്ചുാർത്ഥം. ദൈവപ്പുത്രരിൽ അമര്യാവുക എന്നതാണ് ആ വലിയ കൃപ. അതിൻ്റെ

ഭാഗമായി മറിയം ഉത്തരവാഹിനിയിൽനിന്നു കാത്തുസുക്ഷിക്കപ്പെട്ടു എന്ന നിഗമനത്തിൽ എത്താൻ കഴിയും.

ആദിസുവിശേഷം എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഉൽപ്പ 3,15 ലെ സർപ്പ ത്തിന്റെ തല തകർക്കാൻ വരുന്ന രക്ഷകനെക്കുറിച്ചുള്ള വാർദ്ദാ നത്തിലും ഇപ്രകാരം ഒരു സുചന കാണാം. ആദ്യ ഫ്രൈ വണ്ണി തയാരെങ്കിൽ രണ്ടാം ആദ്ധ്യാത്മക ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മയായ മറിയത്തെ ദൈവത്തോടും അവിടുത്തെ കല്പനകളോടും പരി പൂർണ്ണ വിശ്വസ്തതയും വിധേയതവും പുലർത്തിയ രണ്ടാം ഫ്രൈ ആയി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയും. അതിനാൽ നേരിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയല്ലെങ്കിലും വ്യക്തമായ ചില സുചനകൾ വെബ് വിളിൽത്തെന്ന ഉണ്ട് എന്ന് അംഗീകരിക്കണം.

സഭാപാരമ്പര്യത്തെക്കുറിച്ചും സമാനമായൊരുവസ്ഥ നില നില്ക്കുന്നു. ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ പലസ്തീനായിലെ ചില സന്ധാസസാക്കളിൽ ഡിസംബർ 8 മറിയത്തിന്റെ അമലോത്തരവു ത്തിരുന്നാളായി ആചരിച്ചുപോന്നു. 1439 ലെ സിറ്റ്സർലണ്ടിലെ ബാസലിൽ സമേളിച്ച മെത്രാമാരുടെ സുന്ധരദോസ് മാതാ വിണ്ടെ അമലോത്തരവാം ക്രൈസ്തവിക്കാ വിശ്വാസത്തിനു വിരുദ്ധമല്ല, അനുയോജ്യമാണെന്നു പറിപ്പിച്ചു. 1476 ലെ സിക്സ്ടസ് നാലുമാൻ (Sixtus IV) മാർപ്പാപ്പ ഇരു തിരുനാൾ, ലത്തീൻ സഭയ്ക്ക് കുർബാന നൽകും കാനോന് നമസ്കാരത്തിനും പ്രത്യേക പ്രാർത്ഥനകളോടുകൂടിയ ഒരു തിരുനാളായി പ്രവൃത്തിച്ചു. 1708 ലെ ക്ലെമെന്റ് ഓബതാമൻ (Clement IX) മാർപ്പാപ്പ ഇരു തിരുനാൾ പാശ്വാത്യ സഭയ്ക്കു മുഴുവൻ നിർബന്ധമാക്കി. പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ പ്രാർഥനാസ്കാൾ, കർമ്മലിത്താ സന്ധാസികളും പിന്നീട് ഇരുശേം സഭാ വൈദികരും ഇരു തിരുനാളിന്റെ ശക്തരായ പ്രവാ ചക്രായിരുന്നു.

ദൈവശാസ്ത്രങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടിയായി പ്രാർഥനാസ്കാൾ സന്ധാസിയായ ഡാൺസ്‌കോട്ടസ് (Duns Scotus 1266 - 1308) ശ്രദ്ധേയമായൊരു വാദം ഉന്നയിച്ചു, മുന്നു ലത്തീൻ വാക്കുകളിൽ ഒരുപ്പെടുത്തുന്ന വാദം. Decuit, Potuit, ergo Fecit 1. ഉചി തമായിരുന്നു. മനുഷ്യനായി അവതരിക്കുന്ന ദൈവപൂത്രരെ അമ്മ പാപരഹിതയായി ജനിക്കുക എന്നത് തികച്ചും ഉചിതമായിരുന്നു. 2. സാധ്യമായിരുന്നു. സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന് അതു സാധ്യ മായിരുന്നു. 3. ചെയ്തു. അതിനാൽ ദൈവം മറിയത്തെ ഉത്തരവാ പാപത്തിൽ പെടാതെ ജനിക്കാൻ ഇടയാക്കി.

വിശ്വാസപ്രവൃംഘനത്തിൽ മാർപ്പാപ്പ എതിർവാദങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയുന്നുണ്ട്. മരിയം പാപരഹിതയായി ജനിച്ചത് ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക കൃപയാലാണ്. അതു യേശുവിലൂടെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു മുഴുവൻ ലഭ്യമാകുന്ന രക്ഷയുടെ മുൻകൂർ ഭാന മായി പരിഗണിക്കണം, ചളിയിൽ വീണ കുഞ്ഞിനെ കഴുകി ശുഖിക്കുന്നതുപോലെ. അതിനാൽ മരിയത്തിനു രക്ഷ ആവശ്യമില്ല എന്നു വരുന്നില്ല. മരിച്ച യേശുവിലൂടെ ലഭ്യമായ രക്ഷ ആദ്യമായി ലഭിച്ച വ്യക്തിയാണ് മരിയം എന്നു മനസിലാക്കണം. ഉത്തരവാപത്തിൽ നിന്നു മാമോദൈസാ വഴി നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന മോചനം മരിയത്തിനു മുൻകൂറായി ലഭിച്ചു എന്ന് ഈ വിശ്വാസ സത്യം അർത്ഥമാക്കുന്നു.

3. നിയുക്ത്യക

ദൈവപ്രത്രനായ യേശുക്രിസ്തു പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രവർത്തനത്താൽ കന്യുകയായ മരിയത്തിൽ നിന്നു പിറന്നു എന്നത് കത്തോലിക്കർ അനുഭിനം ഏറ്റവും പറയുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണം തിന്റെ ഭാഗമാണ്. മരിയത്തിന് യേശു അല്ലാതെ ശാരീരികമായി മറ്റു മകൾ ഇല്ല എന്നും മരിയം തന്റെ കന്യുകാത്വം നിയുമായി കാത്തുസുകൾക്കിട്ടു എന്നും കത്തോലിക്കാസഭ വിശ്വസിക്കുകയും പറിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഈ വിശ്വാസത്തെ അനേകർ, പ്രത്യേകിച്ചു യുക്തിവാദികളും ചില പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് - പത്തക്കുന്നതാ സഭാ വിഭാഗങ്ങളും ചോദ്യം ചെയ്യുക മാത്രമല്ല, അപഹാസ്യമായി ചിത്രീകരിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്.

മരിയം യേശുവിനെ പ്രസവിച്ചു എന്ന് സുവിശേഷങ്ങൾ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. യേശുവിന്റെ സഹോദരന്മാരെയും സഹോദരിമാരെയും കുറിച്ചും സുവിശേഷങ്ങൾ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. യാദോബ്, യോസേ, യുദാ, ശിമയോൾ എന്നീ നാലുപേരുകളും സഹോദരിമാർ എന്ന പരാമർശവും (മർക്കോ 6, 4) യേശുവും കൂടിയാകുന്നേബാൾ ഏറ്റു കുറിഞ്ഞത് ഏഴുമക്കെളുക്കിലും മരിയത്തിനുണ്ടാക്കണം. ഇങ്ങനെ അനേകം മക്കളുടെ അമ്മയായ ഒരു സ്ത്രീയെ “കന്യുക്” എന്നു വിജിക്കുന്നതെങ്ങനെ? ഉത്തരം പറഞ്ഞെതു മതിയാകു! അല്ലെങ്കിൽ കന്യുകാമരിയം എന്ന വിശേഷണം തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കണം എന്നു വാദിക്കുന്നവരുണ്ട്.

ഈവിടെ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ വ്യവചേദിച്ചിരിയാണും. a. യേശു

ജനിച്ചത് കന്യുകയായ മരിയത്തിൽ നിന്നാണോ? b. യേശുവിനു ശേഷം മരിയത്തിന് ശാരീരികമായി വേരെ മകൾ ജനിച്ചോ? രണ്ടു കാര്യങ്ങളും, സുവിശേഷങ്ങളിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ പരിശോധിക്കാനാണ് തുടർന്നു ശ്രമിക്കുന്നത്.

a. യേശുവിന്റെ കന്യാജനനം

മത്തായി, ലുക്കാ സുവിശേഷകരും സംശയത്തിനു പഴുതില്ലാത്ത വിധം വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതാണ് യേശുക്രിസ്തു ജനിച്ചത് കന്യുകയായ മരിയത്തിൽ നിന്നാണ് എന്ന സത്യം. ജോസഫ് എന്ന മരപ്പണിക്കാരനുമായി വിവാഹം നിശ്ചയം ചെയ്തിരുന്ന മരിയം, വിവാഹത്തിനുമുമ്പ് ഗർഭിണിയായി, എന്നുചെയ്യണം എന്നറിയാതെ വിഷമിച്ച ജോസഫിന് ദൈവദാതൻ വഴി ദൈവത്തിന്റെ വളിപ്പെടുത്തൽ ലഭിച്ചു. “ദാവീ ദിനേ പുത്രനായ ജോസഫ്, മരിയത്തെ ഭാര്യയായി സ്വീകരിക്കാൻ ശക്തിക്കേണ്ടോ. അവൻ ശർഭം ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് പരിശുഭാരമാവിൽ നിന്നാണ്” (മത്താ 1, 20). കൂദാശയിനെ തന്റെ മകനായി സ്വീകരിക്കണം എന്ന നിർദ്ദേശവും പേരിടാനുള്ള കല്പനയിലുണ്ട്. ഈ പ്രവചനത്തിന്റെ പുർത്തീകരണമാണെന്ന് ദൃതൻ തുടർന്നു വിശദീകരിക്കുന്നു (മത്താ 1, 21-23). ജോസഫ് നിർദ്ദേശം സ്വീകരിച്ചു. “പുത്രനെ പ്രസവിക്കുന്നതുവരെ അവളെ അവൻ അറിഞ്ഞില്ല. അവൻ ശിശുവിന് യേശു എന്നു പേരിടു” (മത്താ 1, 25).

യേശു ജനിക്കുന്നേം മരിയം കന്യുകയായിരുന്നു എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് ഈ വിവരം. ഈ സത്യംതന്നെ ലുക്കാ കൂടുതൽ വിശദമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട് (ലുക്കാ 1, 26 - 38). ദൈവപുത്രന്റെ അമ്മയാകാൻ വിളി ലഭിച്ച മരിയം തന്റെ കന്യകാത്വത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്നേം ദൃതൻ വ്യക്തമായെന്നു വിശദീകരണം നൽകുന്നു. സാധാരണ ഒരു ശിശുവിന്റെതുപോലെ ലൈംഗികബന്ധത്തിൽ നിന്നായിരിക്കുകയില്ല ഈ ശിശുവിന്റെ ജനനം. അതു പരിശുഭാരമാവിന്റെ പ്രത്യേകമായ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമായിരിക്കും.

“പരിശുഭാരമാവ് നിന്റെ മേൽവരും, അത്യുന്നതൻ്റെ ശക്തി നിന്റെ മേൽ ആവശ്യിക്കും” (1, 35) എന്ന വിശദീകരണത്തിൽ പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിയുടെ തുടക്കവുമായി ഒരു താരതമ്യം കാണാം.

രൂപരഹിതമായ ആഴത്തിനുമുകളിൽ പരിവർത്തിച്ച് ദൈവാത്മാവ് രൂപഭാവങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതിനു സമാനമായിരിക്കും മറിയത്തിൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത്. അതു പുതിയൊരു സൃഷ്ടിപോലെ ആയിരിക്കും. ശുന്യതയിൽനിന്ന് എല്ലാം സൃഷ്ടിച്ച ദൈവത്തിന് ഒന്നും അസാധ്യമല്ല. പുരുഷസംസർഗ്ഗം കൂടാതെ ഒരു ശിശു വിനും ജനം നല്കാൻ കഴിയും. മറിയം വിശ്വസിച്ചു; സമ്മതിച്ചു, യേശുവിന്റെ അമ്മയായി.

ദൈവത്തിന് ഒന്നും അസാധ്യമല്ല എന്നു ഓർമ്മപ്പെടുത്തൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. നിത്യതയിൽ, അമ്മയില്ലാതെ പിതാ വിൽനിന്നും ജനിച്ച ദൈവപുത്രൻ, കാലത്തിൽ, മാനുഷികമായെന്നരു പിതാവില്ലാതെ മറിയത്തിൽ നിന്നും ജനിച്ചു. രണ്ടും യുക്തി കൊണ്ടു തെളിയിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളല്ല. മനുഷ്യവും ഭിക്കും യുക്തിക്കും അതീതമായ ദൈവത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം എന്നേ പറയാൻ കഴിയും. ഇതിനു മനുഷ്യൻ നല്കുന്ന, നല്കേണ്ട മറുപടിയാണ് വിശ്വാസം. ഈ വിശ്വാസമാണ് വിശ്വാസപ്രമാണം തിൽക്കുന്ന സദ ഏറ്റുപറയുന്നത്. “പരിശുഭാത്മാവിനാൽ ശർഭസ്ഥ നായി, കന്യകാമറിയത്തിൽ നിന്നും ജനിച്ചു”.

b. യേശുവിന്റെ സഹാദരണാർ

മറിയത്തിന്റെ നിത്യകന്യകാത്വത്തിനെന്തിരെ എടുത്തുകാട്ടുന്ന രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് യേശുവിന്റെ സഹാദരങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള പരാമർശവും “പുത്രനെ പ്രസവിക്കുന്നതുവരെ അവൻ അവരെ അറിഞ്ഞില്ല” എന്ന മത്തായി സുവിശേഷകൾ പ്രസ്താവനയും. രണ്ടും അടുത്തു പരിശോധിക്കണം.

മത്തായി സുവിശേഷകൾ പ്രസ്താവനയിലെ “വരെ” എന്ന കാലപരിധി സുചിപ്പിക്കുന്ന വാക്കാണ് ഒരു വിവാദവിഷയം. അതുവരെ അറിഞ്ഞില്ല എന്നു പറയുന്നോൾ അതിനുശേഷം അറിഞ്ഞു എന്നല്ല യാനി എന്നു ന്യായമായും ചോദിക്കാം. ഒരു പതിധിവരെ ഈ നിഗമനം ശരിയാണെന്നു പറയേണ്ടിവരും. എന്നാൽ മറ്റാനുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. യേശുവിന്റെ ജനന തത്തിനുശേഷം മറിയത്തിൽനിന്ന് ജോസഫിനു മക്കളുണ്ടായോ ഇല്ലയോ എന്നതല്ല ഇവിടെ ചർച്ചാവിഷയം. അപേക്ഷാരമൊരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സൃചനപോലെയും ഇവിടെ ഇല്ല. മറിച്ച് ഇപ്പോൾ ജനിക്കുന്ന ശിരുവിന്റെ പിതാവ് ജോസഫല്ലോ; കന്യ

കയായ മരിയം ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക പ്രവർത്തനത്താൽ ഗർഭം ധരിച്ചു പ്രസവിക്കുന്നതാണ്. ഈതു പ്രവാചകൻ വഴി മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചതിന്റെ പുർത്തെക്കരണവുമാണ്. ഈതാണ്, ഈതു മാത്ര മാണ് “വരെ” എന്ന വിശേഷണം സൃഷ്ടിപ്പിക്കുന്നത്. ഈതിനു ശേഷം എത്തു സംഭവിച്ചു, അറിഞ്ഞൊളിപ്പോലെ എന്നതൊന്നും ഇവിടെ വിഷയമല്ല. അറിയുക എന്നാൽ ലൈംഗികമായി ബന്ധപ്പെട്ടുക എന്നാണ് സാഹചര്യത്തിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്ന അർത്ഥം. അതിനാൽ മരിയത്തിന്റെ നിത്യകന്യകാത്വത്തിനെതിരെയായി ഈ വാക്യം ഉപയോഗിക്കുന്നതു യുക്തിരഹിതമെന്നെ പറയാനാക്കു.

യേശുവിന്റെ സഹോദരന്മാരെ കുറിച്ചുള്ള സൃഷ്ടിശേഷങ്ങൾ പരാമർശമാണ് മരിയത്തിന്റെ നിത്യകന്യകാത്വത്തിനെതിരെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന മറ്റാരു വാദം. മലയാളത്തിലെന്നതുപോലെ യേശുവിന്റെ സംസാരഭാഷയായ അരമായയിലും അതുമായി ബന്ധമുള്ള ഹീബ്രോവിലും “സഹോദരൻ” എന്ന പദത്തിന് ഒരു പെറ്റ മക്കൾ എന്നതിനേക്കാൾ വ്യാപകമായ അർത്ഥമുണ്ട്. ഈ ഗ്രീക്കിൽ കസിൻ എന്ന പദം മലയാളത്തിൽ മച്ചുനൻ എന്നു വിവരിതനം ചെയ്യാമെങ്കിലും സാധാരണമായി സഹോദരൻ, സഹോദരി എന്നാണ്ടോ നാം പറയുക. അതുപോലെ യേശു വിന്റെ സഹോദരി സഹോദരന്മാരെകുറിച്ചുള്ള പരാമർശം മരിയത്തിന്റെയോ ജോസഫിന്റെയോ സഹോദരങ്ങളുടെ മക്കളെ യാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നുമാനിക്കാം. കൂടുകൂടുംബ വ്യവസ്ഥ നിലനില്ക്കുന്നിടത്ത് ഈ പ്രയോഗം ഇന്നും പ്രസക്തമാണ്. അബ്രാഹാം ലോത്തിനെ സഹോദരൻ എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് (ഉൽപ്പ 13, 8) ഉദാഹരണം. ലോത് അബ്രാഹാമത്തിന്റെ സഹോദരപുത്രനായിരുന്നു.

പേരെടുത്തു പറയുന്ന നാലു സഹോദരങ്ങളെകുറിച്ച് അതേ സൃഷ്ടിശേഷങ്ങൾ തന്നെ നല്കുന്ന മറ്റുചില സൃചനകൾ കൂടി പരിഗണിക്കണം. യാക്കോബ്, യോസേ, യുദാസ്, ശിമയോൻ എന്ന് മർക്കോസും (6, 3) യാക്കോബ്, ജോസഫ്, ശിമയോൻ, യുദാസ് എന്നു മത്തായിയും (13, 55) പറയുന്നത് ഒരേ വ്യക്തിക ഒളക്കുറിച്ചുതന്നെ ആണെന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ ഈവ രെല്ലാം മരിയം പ്രസവിച്ച മക്കൾതന്നെയോ എന്നതാണ് തർക്ക വിഷയം. അല്ല എന്ന സൃചന ഈ സൃഷ്ടിശേഷകനാൾ തന്നെ നല്കുന്നുണ്ട്.

യേശുവിൻ്റെ കുറിശിൻചുവട്ടിൽ നിന്ന സ്ത്രീകളെക്കുറിച്ച് നാലുസുവിശേഷങ്ങളും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കുട്ടത്തിൽ യോസെയുടെയും ചെറിയ യാക്കോബിൻ്റെ അമ്മ മറിയം എന്ന രോളുടെ പേരും ഉണ്ട് (മർക്കോ 15, 40; മത്താ 26, 56). ഈതു യേശുവിൻ്റെ അമ്മ മറിയം അല്ല എന്നു വ്യക്തമാണ്. പിന്നെ ആരാൺ ഇള മറിയം? സാബത്തു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ യേശുവിൻ്റെ കല്ലറ സന്ദർഭിക്കാൻ പോയ സ്ത്രീകളിൽ “മറേ മറിയം” (മത്താ 28, 1) എന്ന വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതും ഇവർ തന്ന ആയിരിക്കണം. ഈതിൽനിന്ന് ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാകുന്നു. യോസേ (ജോസഫ്) യാക്കോബ് എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു മകളുടെ അമ്മയായ ഒരു മറിയം യേശുവിൻ്റെ കുറിശിൻചുവട്ടിൽ നിന്നു. അത് യേശുവിൻ്റെ അമ്മ മറിയമല്ല. പിന്നെ ആരാൺവർ?

യോഹന്നാൻ നല്കുന്ന വിവരങ്ങളിൽനിന്ന് ഉത്തരം കണ്ണം തന്നാൻ കഴിയും. “യേശുവിൻ്റെ കുറിശിനീരിക അവൻ്റെ അമ്മയും അമ്മയുടെ സഹോദരിയും ക്ഷോപ്പാസിൻ്റെ ഭാര്യ മറിയവും മറ്റ് ലേനാമറിയവും നില്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു” (യോഹ 19, 25). ഇവിടെ ക്ഷോപ്പാസിൻ്റെ ഭാര്യ എന്നു പറയുന്ന മറിയം തന്നെയാണ് യാക്കോബിൻ്റെയും യോസെയുടെയും അമ്മ എന്ന് അനുമാനിക്കാൻ കഴിയും. യേശുവിൻ്റെ അമ്മ മറിയത്തിൻ്റെ ഭർത്താവായ ജോസഫിന്റെ സഹോദരനാണ് ക്ഷോപ്പാസ് എന്നാണു സഭയുടെ പരമ രാഗത്തമായ വ്യാഖ്യാനവും വിശാസവും. അതിനാൽ യേശുവിൻ്റെ സഹോദരമാർ എന്നു പറയുന്നവർ മറിയത്തിൻ്റെ മകളും, അടുത്ത ബന്ധ്യകളാണ് എന്ന് അനുമാനിക്കാം. ഈതാണ് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പരമരാഗത്തമായ വിശാസം.

നിത്യകന്യകാത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പരിചിന്തനം ശാരീരികമായ കന്യകാത്വത്തിനത്തീതമായ ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി കണക്കിലെടുക്കണം. മറിയം ശാരീരികമായ കന്യകാത്വം കാത്തു സൃഷ്ടിച്ചു. എന്നാൽ അത് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ള മറ്റാനിന്റെ പ്രതീകം കൂടി ആയിരുന്നു, ഭൗവത്തിനായി നടത്തിയ സന്ധർഭണ്ണ സമർപ്പണത്തിൻ്റെ പ്രതീകം. ഭൗവം ഇസ്രായേൽ ജനവുമായി ചെയ്ത ഉടനാടിയെ ഹോസിയാ പ്രവാചകരും കാലം മുതൽ വിവാഹോട്ടസിയോക് ഉപമിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ ഇസ്രായേൽ കർത്താവിൻ്റെ മണവാട്ടിയായി; ഭൗവതേംഡു പരിപൂർണ്ണ വിശ്വസ്തത പാലിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവർ. ഭൗവതേത മാത്രം ആരാധി

കുംബോൾ ഇസായേൽ കന്യകയായിരിക്കും. ഈ പശ്ചാത്തല തിൽ വിഗഹാരാധനയും ബഹുദൈവാരാധനയും വ്യഭിചാരമായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ടാണ് “വിശ്വസ്തന്നരാ വേശ്യയായിത്തീർന്നതെങ്ങനെ?” (എം 1, 21) എന്ന് ഏഴുള്ള പ്രവചകൾ ചോദിക്കുന്നത്.

ദൈവത്തിനും ദൈവരാജ്യത്തിനും വേണ്ടി തങ്ങളെത്തന്നെ സമ്പൂർണ്ണമായി സമർപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പ്രതീകമായി മാറുന്നു കന്യകാത്വവും ശ്രമചരുവും (മത്താ 19, 12). മരിയത്തെ നിത്യകന്യക എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഈ ആധ്യാത്മികമാനവും പരിഗണിക്കണം. ദൈവത്തോടു സമ്പൂർണ്ണ വിശ്വസ്തതയും വിഡേയ തവിം കാത്തുസൃഷ്ടിച്ച മരിയം ദൈവ ജനത്തിന്റെ പ്രതീകവും ഒപ്പും അമ്മയുമാകുന്നു. പുരുഷ സംസർജ്ജം കൂടാതെ ദൈവപുത്രൻ്റെ അമ്മയായ മരിയം ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക പരിപാലനയും കൂപാവരവും വഴി ദൈവജനത്തിന്റെയും അമ്മയായി. നിത്യകന്യകാത്വം വന്യയത്രമല്ല, പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണമായി സ്വയം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിലൂടെ സംജാതമായ മാതൃത്വമാണ്.

4. സർഘാരോപിത

“അമലോത്തഭവയും ദൈവമാതാവും നിത്യകന്യകയുമായ മരിയം തെന്റെ ഇഹലോകജീവിതത്തിന്റെ അവസാനം ആത്മശരീരങ്ങളോടെ സർഘിയ മഹിത്വത്തിലേക്കു സംഖാരിക്കപ്പെട്ടു എന്നത് ദൈവം വെളിപ്പെട്ടത്തിൽ വിശ്വാസസ്ത്യമാണെന്ന് നാം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.”

1950 നവംബർ 1-ാം തിയതി പിയുസ് XII മാർപ്പാപ്പ് “അത്യുദാരനായ ദൈവം” (Munificentissimus Deus) എന്ന ഉദ്ഘോഷിക ലിപിത്തത്തിലൂടെ മരിയത്തിന്റെ സർഘാരോപണം വിശ്വാസസ്ത്യമായി പ്രവൃഥിച്ചതിന്റെ പ്രസക്ത ഭാഗമാണ് മുകളിൽ ഉള്ള ചുത്ത്. കത്തോലിക്കാസഭ, മാർപ്പാപ്പയുടെ പരമാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഏറ്റും അവസാനമായി പ്രവൃഥിച്ച വിശ്വാസ സത്യമാണിത്. ബൈബിളിൽ വ്യക്തമായ സൂചനപോലും കാണാത്തതിനാൽ മരിയത്തിന്റെ സർഘാരോപണം വിശ്വാസസ്ത്യമായി സ്വീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നവരുണ്ട്. മരിച്ചവരുടെ ഉത്തരാനം ലോകാവസാനത്തിലാണ് സംഭവിക്കുക എന്ന കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പ്രഭേദാധനത്തിനു വിരുദ്ധമായി ഇതിനെ കാണുന്നവരുമുണ്ട്.

അതിനാൽ എന്നാണ് സർഗ്ഗാരോഹണം, എന്തെങ്കിലും അതിനായി ശാമ്പളം സഭ ഇപ്രകാരം ഒരു വിശ്വാസം ഏറ്റു പറയുന്നത്, എന്നാണിതിന്റെ പ്രസക്തി, എന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം കണ്ണം തന്നു.

യേശുവിൻ്റെ സർഗ്ഗാരോഹണവും മറിയത്തിന്റെ സർഗ്ഗാരോഹണവും തമ്മിലുള്ള സാമ്യവും വ്യത്യാസവുമാണ് ആദ്യമേശ്രബിക്കേണ്ട കാര്യം. യേശുവിൻ്റെ മരണം, ഉത്ഥാനം, സർഗ്ഗാരോഹണം എന്നിവ പുതിയ നിയമത്തിൽ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെട്ട ടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യവതാരവേളയിൽ മാറ്റിവച്ച ദൈവികമഹത്തിലേക്ക് യേശു വീണ്ടും പ്രവേശിച്ചു എന്നതാണ് സർഗ്ഗാരോഹണങ്കാണ്ക് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ദൈവപുത്രൻ്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള രക്ഷാകരപ്രവർത്തനത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണമാണ് സർഗ്ഗാരോഹണം, അമവാ മഹത്തീകരണം. യേശു ദൈവികമഹത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു എന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നതാണ് സർഗ്ഗാരോഹണം. അതുപോലെ മറിയവും ദൈവിക മഹത്തിൽ പങ്കു ചേരുന്നു എന്ന സർഗ്ഗാരോഹണം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

യേശു സർഗ്ഗാരോഹണം ചെയ്തു (*ascended - ascension*) എന്നു പറയുന്നൊഴി മറിയം സർഗ്ഗത്തിലേക്ക് എടുക്കപ്പെട്ടു (*Assumed into heaven, assumption*) എന്നാണ് പറയുക. രണ്ടും തമ്മിൽ കാതലായ വ്യത്യാസമുണ്ട്. **സർഗ്ഗാരോഹണം** യേശുവിൻ്റെ തന്നെ പ്രവർത്തനവും തന്റെ ദൈവത്തിന്റെ അടയാളവുമാണ്. എന്നാൽ **സർഗ്ഗാരോഹണമാകര്ത്തു** ദൈവം മറിയത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയും ഭാനവുമാണ്.

മറിയത്തിന്റെ സർഗ്ഗാരോഹണത്തക്കുറിച്ച്, വത്തികാൻ II, “ജനതകർക്കു പ്രകാശം” എന്ന രേഖയിൽ നല്കുന്ന പ്രഖ്യായനം യേശുവിൻ്റെ സർഗ്ഗാരോഹണത്തോട് ഇതിനുള്ള ബന്ധ തെയ്യും ഈ വിശ്വാസസത്യത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെയ്യും കൂടിച്ച് സൂചന നല്കുന്നുണ്ട്: “അവസാനം, കരയില്ലാത്ത ഈ കന്ധക ജനപാപത്തിന്റെ ഏല്ലാ കരയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടവളായി, ഈ ലോകജീവിത പ്രഹാസം പൂർത്തിയാക്കി ആത്മശരീരങ്ങളോടെ സർഗ്ഗിയ മഹത്തിൽ സംവഹിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കർത്താക്കളുടെ കർത്താവും (ബെളി 19, 16) ഹാപത്തെയ്യും മരണത്തെയ്യും ജയിച്ചവനുമായ തന്റെ പുത്രനോട്

കൂടുതൽ പുർണ്ണമായി അനുരൂപപദ്ധതാൻ വേണ്ടി കർത്താവിനാൽ പ്രപബ്ലൈ റാണിയായി അവർ അവരോധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യു” (LG 59).

അമലോത്വവം എന്ന ദൈവികദാനത്തിന്റെ തുടർച്ചയും പുർത്തീകരണവുമാണ് സർഗ്ഗാരോപണം എന്ന് ഈ പ്രബോധന സുചിപ്പിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം യേശുവിന്റെ സർഗ്ഗാരോഹനത്തിലും മഹത്വത്തിലുമുള്ള പങ്കുചേരുവലുമാണ്. തുടർന്ന യേശുവിന്റെ രാജകീയ മഹിമയിലും അമവാ രാജത്വത്തിലും മറിയം പങ്കുചേരുന്നു എന്നും സഭ പരിപ്പിക്കുന്നു. മറിയത്തിന്റെ കിരീടധാരണ എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുകയും മറിയത്തെ സർബ്ലോക്കാണി എന്നു വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെയും വിശദീകരണവും ഇവിടെ കാണാം.

സർഗ്ഗാരോപണത്തിന്റെ മഡ്രാസു മാനത്തിലേക്ക് CCC ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നുണ്ട്: “എറിവും പരിസ്വാഖ്യായ കന്യകാമരിയം അവളുടെ ഭാമിക ജീവിതം പുർത്തീകരിക്കിയപ്പോൾ ആത്മശരീരങ്ങൾ ഒളാട സർഗ്ഗിയ മഹത്വത്തിലേക്ക് എടുക്കപ്പെട്ടു. അഭിട അവർ തെന്തേ പുത്രത്തെ പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെ മഹത്വത്തിൽ പങ്കുചേരുകയും അവിടുത്തെ ശരീരത്തിന്റെ എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും പുനരുത്ഥാനം മുൻകൂട്ടി അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു” (CCC 974). വിശ്വാസവും മാമോദീസായും വഴി എല്ലാവർക്കും ജനപാപത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന മോചനം മറിയത്തിന് അമലോത്വവം വഴി മുൻകൂറായി ലഭിച്ചതുപോലെ, മറിയത്തിനു ലഭിച്ച സർഗ്ഗാരോപണം യുശാന്ത്യത്തിൽ എല്ലാ വിശ്വാശർക്കും ലഭിക്കാനിൽക്കുന്ന പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെയും സന്യൂർജ്ജമായ സർഗ്ഗഭാഗ്യത്തിന്റെയും മുന്നോടിയും അച്ചാരവും ആശേനനും സഭ പരിപ്പിക്കുന്നു.

അപ്പം പരിത്രം

മറിയത്തിന്റെ സർഗ്ഗാരോപണം എന്ന വിശ്വാസസ്ഥയും പ്രത്യാം പിയുസ് മാർപ്പാപ്പായാണ് ആധികാരികമായി പ്രഖ്യാപിച്ചതെങ്കിലും ആദ്യനുറ്റാണ്ഡുകൾ മുതൽ അപ്രകാരം ഒരു വിശ്വാസം സഭയിൽ നിലവിലിരുന്നു. സഭ ഒന്നേപ്പാർപ്പിക്കാനിലാണ് ഈ വിശ്വാസം ആദ്യമായി പ്രകടമാകുന്നത്. ആറാം നൂറ്റാണ്ഡുമുതൽ “മാതാവിന്റെ ശാശ്വതി” (dormitio) എന്ന ഒരു തിരു

നാർ ആദോപാഷിക്കപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. മരണത്തോടെ മറിയം ഈ ലോകംവിട്ട് സർഗ്ഗീയ മഹത്വത്തിലേക്ക് എടുക്കപ്പെട്ടു; ശരീരം അഴിഞ്ഞുപോകാതെ മഹത്രീകരിക്കപ്പെട്ടു, യേശുവിന്റെ ഉത്തമാ നവും സർഗ്ഗാരോപണവും പോലെ. ഇതായിരുന്നു ഈ തിരു നാർ പറയാതെ പറഞ്ഞത്, അമവാ സൂചിപ്പിച്ചത്.

ഈ വിശാസത്തെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന പുരാതനമായൊരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. പന്ത്രക്കുസ്താദിവസം പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സീകരിച്ച് അപ്പുന്തോലമാർ സുവിശേഷ പ്രോപാഷണത്തിനായി ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലേക്കും പോയി, മറിയം ജഗുസ ലെമിൽത്തരനെ താമസിച്ചു. അമയുടെ മരണസമയമായി എന്ന ആത്മാവിന്റെ ഉൾപ്പെരണ്ടാൽ അഭിഞ്ഞ അപ്പുന്തോലമാർ എല്ലാവരും എത്തി; തോമാ ഒഴികെ. ശിഷ്യരാഖ്ലാം ചേർന്ന് അമയുടെ മൃതശരീരം സംസ്കരിച്ച് മുന്നാം ദിവസമാണ് തോമാ എത്തിയത്.

അമയുടെ ശരീരം കാണണം എന്ന തോമായുടെ നിർബ്ബുദ്ധ നിയതിനു വഴി കല്പി തുറന്നപ്പോൾ ശരീരം അവിടെയില്ല. കല്പി നിരയെ റോസാപ്പുകൾ. കല്പി തുറന്ന നിമിഷം സർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും റോസാപ്പുകൾ വർഷിച്ചു. ചതിത്രമായി അംഗീകരിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിലും മറിയത്തിന്റെ സർഗ്ഗാരോപണം യേശുവിന്റെ ഉത്തമാനത്തിനും സർഗ്ഗാരോഹണത്തിനും സമാനമായി സംഭവിച്ചു എന്ന സദയുടെ വിശാസമാണ് ഇവിടെ പ്രകടമാക്കുന്നത് എന്നതിൽ സംശയമില്ല.

വിശാസപ്രവ്യാപനം നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് മാർപ്പാപ്പ 1946 ത് “കന്യകയായ ദൈവമാതാവിന്റെ” (*Deiparae Virginis*) എന്ന ചാക്രികലേവന്തതിലൂടെ ആദോള സഭയിലെ മെത്രാമാരുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു. രണ്ടു ചോദ്യങ്ങളാണ് ചോദിച്ചത്: 1. മാതാവിന്റെ ആത്മശരീരങ്ങളാടുകൂടിയ സർഗ്ഗാരോപണം ഒരു വിശാസസത്യമായി നിർവ്വചിക്കാനും പ്രവ്യാപിക്കാനും കഴിയുമോ? 2. ഇപ്രകാരം ഒരു വിശാസ പ്രവ്യാപനം നടത്തണമെന്ന നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ?

1169 മെത്രാമാർ മറുപടി നല്കി. അതിൽ ആറുപേര് ഈ വിശാസസത്യത്തെ ചോദ്യം ചെയ്തു; പതിനാറുപേര് സംശയം രേഖപ്പെടുത്തി. മറ്റൊള്ളവരെല്ലാം അനുകൂലിച്ചു. ഇതിനുശേഷമാണ് വിശാസസത്യ പ്രവ്യാപനം നടന്നത്. തുടർന്ന് 1954 ഒക്ടോബർ

11-ാം തിയതി “സർഫൈസ് റാണിക്ക്” (Ad Coeli Reginam) എന്ന ചാക്രിക ലേവന്തിലുടെ മറിയത്തെ സർപ്പിലോക റാണിയായി പ്രഖ്യാപിച്ചു.

മറിയത്തിന്റെ മരണം

സർഗ്ഗാരോപണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾക്കിടയിൽ മറ്റാരു ചോദ്യം പൊതിവന്നു, മറിയത്തിന്റെ മരണം. ഉത്തവ പാപം വഴിയാണ് മരണം മനുഷ്യചർത്രത്തിലേക്കു കടന്നുവന്നത് എന്ന പറയോസ് വ്യക്തമായി പറിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. “ഒരു മനുഷ്യൻ മുലാം പാപവും പാപം മുലാം മരണവും ലേശക്കത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു” (രോമ 5, 12). അതിനാൽ പാപമില്ലാത്ത മറിയം മരണത്തിനു വിധേയ അല്ല എന്ന് ഒരു ഗണം ദൈവശാസ്ത്രങ്ങളുമാർ വാദിച്ചു. എന്നാൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും തെന്തേ പുത്രനോടു താഭാത്മയും പ്രാപിച്ചു മാതാവ് മരണത്തിലും ആ താഭാത്മകരണം നില നിർത്തി മരിച്ചു, ഉത്തരാനം ചെയ്തു എന്നു മറ്റാരു ഗണം വാദിച്ചു. ഈ വിവാദത്തിന് തീരുമാനമെടുക്കാതെയാണ് വിശാസപ്ര വ്യാപനം നടത്തിയത്. “ഈഹലോക ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനം” എന്ന പ്രയോഗം രണ്ടുതരത്തിലും വ്യാവ്യാമിക്കാം.

മറിയം മരിച്ചില്ല എന്ന വാദത്തിനു വിപരീത സാക്ഷ്യമായി നിലക്കുന്നു മറിയത്തിന്റെ ശവകുടീരം; ഓല്ല, രണ്ട്. അതും വിന്ന മയക്കരമായി തോന്നാം. മറിയത്തിന്റെ ഒരു ശവകുടീരം, ജീവൻ ലെമിൽ, ഓലിവുമലയുടെ താഴ്വരയിലുണ്ട്. അതാണ് ഏറ്റും അധികം അറിയപ്പെടുന്നതും തീർത്ഥാടകർ സന്ദർശിക്കുന്നതും. എന്നാൽ അധികമൊന്നും അറിയപ്പെടാത്ത മറ്റാരു ശവകുടീരം ഈനു ടർക്കിയുടെ ഭാഗമായ, പുരാതന എഫോസുനിന്റെ പ്രാന്ത പ്രദേശത്തുണ്ട്. ടർക്കിയിൽനിന്നുള്ള അനേകം തീർത്ഥാടകർ അവിടെ വന്നു പ്രാർത്ഥിക്കാറുമുണ്ട്. ഈ രണ്ടു ശവകുടീരങ്ങളും ഞാൻ നേരിട്ടു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഏതാണ് ധമാർത്ഥത്തിൽ മാതാവിന്റെ ശവകുടീരം എന്നു നിശ്ചയിക്കുക എളുപ്പമല്ല. സഭ അതിനെക്കുറിച്ച് നിർണ്ണായകമായെങ്കിൽ തീരുമാനം അറിയിച്ചിട്ടുമല്ല. നിത്യരക്ഷയ്ക്കോ ക്രിസ്തീയവിശാസത്തിനോ വലിയ പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമല്ലാത്തതിനാൽ തർക്കം നിലനില്ക്കും, മറിയം മരിച്ചു എന്നതിനു തെളിവായി.

പ്രസക്തി

മരന്തതിനുശേഷം മരിയത്തിന്റെ ശരീരം പുതുജീവൻ പ്രാപിച്ച് അതേപടി സർഗ്ഗത്തിലേക്ക് മാലാവമാരാൽ സംവഹി ക്കപ്പെട്ടു എന്നു പറയുന്നത് തികച്ചും പ്രതീകാത്മകമായാരു ചിത്രീകരണം മാത്രമാണ്. സർഗ്ഗാരോപണം കൊണ്ട് അർത്ഥ മാക്കുന്നത് ഒരു രൂപാന്തരീകരണമാണ്. ഉത്മാനത്തോടെ മനുഷ്യരീതങ്ങൾക്കു സംഭവിക്കുന്ന രൂപാന്തരീകരണം മരിയത്തിനു മുൻകുറായി ലഭിച്ചു (1 കോറി 15, 35 - 57). അതാണ് സർഗ്ഗാരോപണത്തിന്റെ അർത്ഥം. മരിയത്തിൽ യാമാർത്ഥ്യമായിക്കഴിഞ്ഞ ഈ രൂപാന്തരീകരണം കർത്താവിനോടുള്ള ഏകുത്തതിൽ ജീവിച്ചു മരിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാകും. അതിനാൽ മരിയത്തിന്റെ സർഗ്ഗാരോപണത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതും ആ വിശ്വാസം ഏറ്റു പറയുന്നതും ശരീരങ്ങളുടെ പുനരുത്ഥാനത്തിലും നിത്യജീവനിലുമുള്ള വിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു സാക്ഷ്യവും വിശദീകരണവുമായി കാണാം.

അതോടൊപ്പും, മരിയം ജീവിച്ചതുപോലെ കർത്താവിനോടു പുർണ്ണമായ വിശ്വസ്തതയും വിഡേയത്രവും പുലർത്തി ജീവിക്കണം എന്നും ഈ വിശ്വാസസ്ഥാനം നമ്മുണ്ടുമായി കുന്നു. പുനരുത്ഥാനത്തോടെയാണ് മനുഷ്യൻ ദൈവനിശ്ചിതമായ പുർണ്ണത കൈവരിക്കുക. ഈത് വെറും ഒരു വ്യാമോഹരണാദിവാസപ്പനമോ ആല്ല, ചർത്രവസ്തുതകളിൽ അടിയുറച്ച വിശ്വാസമാണെന്ന് യേശുവിന്റെ മഹതീകരണവും അതിൽ പക്കുചേർന്ന മരിയത്തിന്റെ സർഗ്ഗാരോപണവും ഉറപ്പു നല്കുന്നു.

5. മരിയം മധ്യസ്ഥ

“ഒരു ദൈവമേ ഉള്ളൂ. ദൈവത്തിനും മനുഷ്യർക്കും മധ്യസ്ഥനായി ഒരുവനേയുള്ളൂ - മനുഷ്യനായ യേശുകീസ്തു” (1 തിമോ 2, 5).

ബൈബിൾ, പ്രത്യേകിച്ചും പുതിയ നിയമം നല്കുന്ന വ്യക്തമായാരു പ്രബോധനമാണിൽ - യേശുകീസ്തുവാണ് എക്കം മധ്യസ്ഥൻ. അതിനാൽ മരിയത്തെയും മറ്റു വിശുദ്ധരെയും ദൈവത്തിനു മുന്നിൽ നമുക്കുവേണ്ടി യാചിക്കുന്ന മധ്യസ്ഥരായി കരുതുന്നതും അവരുടെ മാധ്യസ്ഥ്യം യാചിക്കുന്നതും തെറ്റാണെന്നു പറിപ്പിക്കുന്നവർ യാരാളമുണ്ട്, പ്രത്യേകിച്ചും പ്രോട്ടസ്റ്റ്റസ്ഥ

കളിലും പന്തക്കുന്താ വിഭാഗങ്ങളിലും പെട്ടവർ. ഈ വാദത്തിന് എന്തു മറുപടി നല്കാനാവും?

ഒദവം ഒരുവനേയുള്ളൂ. ഒദവത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മനുഷ്യനു വേണ്ടി മാധ്യസ്ഥം വഹിക്കുന്നത് മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച യേശുക്രിസ്തു മാത്രമാണ് എന്ന ബൈബിളിന്റെ പ്രഖ്യാതനാ കത്തോലിക്കാസഭ പുർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുകയും ഏറ്റുപറിയുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതേസമയം വിശുദ്ധരുടെ മാധ്യസ്ഥംവും അംഗീകരിക്കുകയും ഈ മാധ്യസ്ഥം തേടാൻ വിശ്വാസികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മാതൃകാപരമായി ജീവിച്ചു മരിച്ച വ്യക്തികളെ വിശുദ്ധരായി പ്രവൃംപിക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യ അളിൽ ഈ മധ്യസ്ഥ പ്രാർത്ഥനയും പെടുന്നു. ഈ നിലപാട് ബൈബിളിന്റെ പ്രഖ്യാതനതിനു വിരുദ്ധമല്ല എന്നതിന് ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങൾ പഴയ നിയമത്തിലും പുതിയനിയമത്തിലും കാണാം. സോദോമിനുവേണ്ടി മാധ്യസ്ഥം വഹിക്കുന്ന അബ്വാഹം തന്നെ ഏറ്റു വ്യക്തമായ ഉദാഹരണം (ഉൽപ 18, 22-33). ആമോസ് (7, 1-9), ജരേമിയാ (5, 1), എസൈക്കിയേൽ (22, 30-31) തുടങ്ങി അനേകകം പ്രവാചകരായും മാധ്യസ്ഥത്തിനു സാക്ഷ്യം നല്കുന്നു.

യേശുവിന്റെ ജീവിതകാലത്ത് മറുള്ളവർക്കുവേണ്ടി യാച നയുമായി വരുകയും യേശു അവരുടെ യാചന സ്വീകരിച്ച സൗഖ്യം നല്കുകയും ചെയ്ത അനേകകം സംഭവങ്ങൾ സുവി ശ്രേഷ്ഠങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രോഗിയായ ഭൂതനുവേണ്ടി ശതായിപൻ (മത്താ 8, 5-13), മകൾക്കുവേണ്ടി കാനാൻകാരി സ്ത്രീ (മത്താ 15, 21-28), തളർവാതരോഗിയെ കട്ടിലിൽ എടുത്തു കൊണ്ടുവരുന്നവർ (മർക്കോ 2, 1-12), ശിമയോൻ്റെ അമ്മായിയ മക്കുവേണ്ടി വീട്ടുകാർ (ലുകാ 4, 38-41) എന്നിങ്ങനെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണാം. ഇവരെല്ലാം മറ്റാർക്കെങ്കിലും വേണ്ടി യേശുവിന്റെ അടുക്കൽ മാധ്യസ്ഥം യാചിച്ചവരാണ്. ഇപ്രകാരം മുള്ള മധ്യസ്ഥർക്കെല്ലാം മുന്നോടിയും മാതൃകയുമായി നിലകുന്നു യേശുവിന്റെ അമ്മ മരിയം.

യോഹനാനാണ് അമ്മയുടെ മാധ്യസ്ഥം എടുത്തുകൊടുന്നത്. കാനായിലെ വിവാഹവിരുന്നിനിടയിൽ വീണ്ടു തീർന്നു പോയ വീട്ടുകാർക്കുവേണ്ടി ആയിരുന്നു ആ മാധ്യസ്ഥം. യേശു വിന്റെ പരസ്യജീവിതത്തിനു തുടക്കം കുറിക്കാൻ ആ മാധ്യസ്ഥം

നിമിത്തമായി. വീടുകാർ അറിയുന്നതിനുമുമ്പേ അടുകള്ളയിലെ ആവശ്യം അറിഞ്ഞ അമ്മ ഒരു ധാചനയുമായി മകനെ സമീ പിച്ചു. “അവർക്കു വീണ്ടില്ല”. “സ്ത്രീയേ എനിക്കും നിനക്കും എന്ത്? എൻ്റെ സമയം ഇന്നയും ആയിട്ടില്ല” എന്ന മറുപടി ഏറെ ദുർഘാവും ചെയ്തപ്പോൾ. അമ്മ തെൻ്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ പെട്ടിലുള്ള അതുപട്ടി പ്രകടമാക്കുന്നതാണ് “സ്ത്രീയേ” എന്ന സംബന്ധാധനയും തുടർന്നുവരുന്ന ചോദ്യവും എന്നു വ്യാവും നികുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ തുടർന്നുള്ള മറിയത്തിന്റെ വാക്കു കള്ളം യേശുവിന്റെ പ്രവൃത്തിയും ഇക്കുടകൾ സൗകര്യപൂർവ്വം മറ കുന്നു.

മകൻറെ മറുപടി അതുപട്ടിയുടെ പ്രകടനമോ ധാചനയുടെ നിഷേധമോ ആയല്ലോ അമ്മ കണ്ണത്. വേലകാർക്കു കൊടുക്കുന്ന നിർദ്ദേശം, “അവൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നതു ചെയ്യുവിൻ”, തിക്കണ്ണ വിശ്വാസമാണ് പ്രകടമാക്കുന്നത്, തെൻ്റെ ധാചന മകൻ നിഷേധിക്കില്ല എന്ന വിശ്വാസം. വിശസിച്ചതുതനെ സംഭവിച്ചു. യേശു പറഞ്ഞു, വെള്ളം വീണ്ടായി, പ്രാർത്ഥന സഹായമായി, പ്രതിസന്ധിക്കു പരിഹാരമായി (യോഹ 2,1-11).

മധുസമ പ്രാർത്ഥനയുടെ അർത്ഥവും പ്രസക്തിയും വ്യക്ത മാക്കുന്നതാണ് ഈ സംഭവം. “സ്ത്രീയേ” എന്ന അഭിസംഖ്യാ ധന മറിയത്തിനു രക്ഷാചരിത്രത്തിലുള്ള സ്ഥാനത്തിലേക്ക്, രക്ഷ കണ്ണെ അമ്മ എന്ന നിലയിൽ പുതിയ ഫലവും എന്ന ധാമാർത്ഥ്യ തിലേക്കു വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു. “എനിക്കും നിനക്കും എന്ത്” എന്ന ചോദ്യം കുറിശുമരണവും ഉത്മാനവും വഴി പൂർത്തിയാ കുന്ന രക്ഷാചരിത്രത്തിൽ മറിയത്തിനു ലഭിക്കുന്ന പകിനേക്കു റിച്ചു സുചന നല്കുന്നു. അതുകൊരുമായി വീണ്ടും നല്കുന്ന തിലുടെ സംഭവിക്കുന്നത് കുറിശിന്റെ വഴിയിലേക്കു പ്രവേശി കലാണ്ണനും ആ ധാത്രയിൽ അമ്മയും കൂടെ ഉണ്ടാകും എന്നും സുചിപ്പിക്കുന്നതാണ് ചോദ്യം. കുറിശിലുടെയാണ് മഹത്വം വെളി പ്പെട്ട് എന്നു സുവിശേഷകൾ.

വാദികാനോ തർക്കിക്കാനോ അമ്മ നിന്നില്ല. തെൻ്റെ ധാചന മകൻ നിരസിക്കില്ല എന്നു വിശസിച്ചു; അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു. ഇതാണ് മധുസമ പ്രാർത്ഥനയുടെ മാതൃക. യേശു പ്രാർത്ഥന സ്വീകരിച്ചു. ഇന്നും അതുതനെ സംഭവിക്കുന്നു. മറിയത്തെ മധുസമയും മാതൃകയുമായി യേശു തന്നെയാണ്

തന്റെ ശിഷ്യസമൂഹത്തിനു നല്കിയത്, കുർശിൽ കിടന്നുകൊണ്ട് “**ഈതാ നിഞ്ഞ് അമ്മ, ഈതാ നിഞ്ഞ് മകൻ**” (യോഹ 19, 25 – 27).

മരിയത്തെയും മറ്റു വിശുദ്ധരെയും മധ്യസ്ഥരായി പരിഗണിക്കുകയും അവരോടു മാധ്യസ്ഥ്യം യാചിക്കുകയും ചെയ്യുന്നോൾ യേശു എന്ന ഏക മധ്യസ്ഥനെ അവഗണിക്കുകയോ മരിക്കുകയോ അല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഈ മധ്യസ്ഥരെല്ലാം യേശുവിനോടു നമുക്കുവേണ്ടി മാധ്യസ്ഥ്യം വഹിക്കുണ്ടോ എന്നു മാത്രമാണു നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. ഈത് ദൈവജനമാകുന്ന സഭയെ കുറിച്ചുള്ള ആഴമേറിയ ബോധ്യത്തിൽ നിന്നുരുത്തിരിയുന്ന പ്രവൃത്തിയാണ്. മരിച്ച സർഗ്ഗഭാഗ്യം അനുഭവിക്കുന്നവരും ശുഖീകരിക്കപ്പെടുന്നവരും ഈ ഭൂമിയിൽ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരും ചേരുന്നതാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ മൂത്രിക്കൾരീരമാകുന്ന സഭ (1 കോറി 12, 12-31). ആ ശരീരത്തിന്റെ ശിരസ്സാണ് ക്രിസ്തു (എഫേ 4, 15).

നമ്മൾ ആരും ഒറ്റപ്പെട്ട ഏകാകികളല്ല, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരത്തിലെ അവയവങ്ങളും കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളുമാണെന്നു പുതിയ നിയമം പറിപ്പിക്കുന്നു. ആ കുടുംബത്തിന്റെ അമ്മയാണ് യേശുവിന്റെ അമ്മ. യേശുവിന്റെ മരണവേളയിൽ പേടിച്ചേടി ചിതറിപ്പോയ ശിഷ്യസമൂഹം സർഗ്ഗാരോഹണത്തിനുശേഷം ഒരു മിച്ചുകൂടി, പ്രാർത്ഥനാനിരതരായി, പരിശുഭാത്മാവിന്റെ ആഗമനത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരുന്നത് അമ്മ മരിയത്തോടൊപ്പമായിരുന്നു (അപ്പ് 1, 14). പരിശുഭാത്മാവ് ശക്തിയായി കടന്നുവന്ന് എല്ലാവരിലും നിരയുന്നോഴും അവരുടെ മദ്യ അമ്മയുണ്ടായിരുന്നു.

കുർശിൽവച്ച് തന്റെ മകളായി മകൻ തന്നെ അമ്മയ്ക്ക് ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തതാണ് ശിഷ്യഗണത്തെ. അവരുടെ പ്രതീകവും പ്രതിനിധിയുമാണ് “യേശു സ്നേഹിച്ച ശിഷ്യൻ” (യോഹ 19, 26-27). ആ ശിഷ്യൻ സീക്രിച്ചതുപോലെ ശിഷ്യസമൂഹം മുഴുവൻ യേശുവിന്റെ അമ്മയെ അമ്മയായി സന്നം ഭവനത്തിൽ, ഷുദ്ധയത്തിൽ സീക്രിക്കേണം. അവളുടെ മാധ്യസ്ഥ്യം തേടണം. അത് യേശു എന്ന ഏക മധ്യസ്ഥനെ അവഗണിക്കലും, ആദരിക്കലാണ് എന്നു മരക്കാതിരിക്കാം. എന്നാൽ മാധ്യസ്ഥ്യം തേടിയാൽ മാത്രം പോരാ, മരിയത്തെ മാത്രകയായി സീക്രിക്കുകയും അനുകരിക്കുകയും വേണം. അതിലേക്കാണ് അടുത്തതായി ശ്രദ്ധതിരിക്കുന്നത്.

6. മരിയം - മാതൃക

ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിൽ അത്യുത്തമവും അനുകരണി യവുമായ മാതൃകയാണ് ദൈവമാതാവായ പരിശൂദ്ധ കന്ധകാ മരിയം. ദൈവമാതൃപഠം, അമലോത്തഭവം, സർജ്ജാരോപണം എന്നിവ മരിയത്തിനു ലഭിച്ച അനന്യമായ ഭാഗങ്ങളാണ്. എന്നാൽ മരിയത്തിൽ ജീവിതം മുഴുവൻ ക്രിസ്തു വിശ്വാസികൾക്കും പ്രചോദനം നൽകുന്ന മാതൃകയാണ്. ആ ജീവിതത്തിൽനിന്ന് സവിശേഷ ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങളാണ് തുടർന്നു പ്രതിപാദിക്കുന്നത്.

a: പചനശ്രവണം - മനനം - ജീവിതം

ദൈവവചനത്തോടുള്ള മരിയത്തിൽ സമീപനമാണ് സുവി ശ്രേഷ്ഠങ്ങൾക്കും വെളിച്ചത്തിൽ ആദ്യമേ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നത്. താൻ കേട്ടതും അനുഭവിച്ചതുമായ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം അവർക്കു മന സിലായില്ല എന്ന് സുവിശേഷകൾ എടുത്തുപറയുന്നുണ്ട്. ദൈവദുർബന്ധത്തിൽ അഭിസംഖ്യാധന തന്നെ മരിയത്തിൽ ആശ്വര്യം ഉള്ള വാക്കുന്നു, അർത്ഥം മനസിലാക്കാത്തിനാൽ വിശദകരണം തെടുന്നു. “ഇത്തന്നെന്ന സംഭവിക്കും? എന്ന് പുരുഷനെ അറിയുന്നില്ലോ” (ലുക്കാ 1, 29-32). കണ്ണതും കേട്ടതുമായ കാര്യങ്ങൾ അവർ “ഹ്യാദയത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ച്, ശാശ്മായി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു” (ലുക്കാ 2, 19). ദേവാലയത്തിൽ ശിശുവിനെ കാഴ്ച വച്ചപ്പോൾ ശ്രീമയോൻ പറഞ്ഞതും, പ്രതിഞ്ഞാം വയസിൽ ദേവാലയത്തിൽ കണ്ണുകീടിയപ്പോൾ മകൻ പറഞ്ഞതും ഒന്നും അമയ്ക്കു പുർണ്ണമായി മനസിലായില്ല. എന്നാലും “അവരുൾ്ളൂ അമ്മ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഹ്യാദയത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ചു” (ലുക്കാ 2, 51).

അമ്മയുടെ ഒരു സവിശേഷതയായി യേശു തന്നെ എടുത്തു കാട്ടിയതാണ് ഈ വചനോപാസന. അമ്മയും സഹോദരങ്ങളും തന്നെ കാണാൻ ആഗ്രഹിച്ചു പുറത്തു നിൽക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ ആർക്കു യേശു നല്കിയ മറുപടി ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. “ദൈവവചനം ശ്രദ്ധിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ് എൻ്റെ അമ്മയും സഹോദരരും” (ലുക്കാ 8, 21). യേശു തന്റെ അമ്മയെ തള്ളിപ്പറയുന്നതിനു തെളിവായി ഈ വാക്കും എടുത്തുകാട്ടുന്നത് ഒന്നുകിൽ അജന്തതകാണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തോടുള്ള എതിർപ്പുകൊണ്ട് എന്നേ പറയാൻ കഴിയു.

ഇവിടെ മാതാവിൻ്റെ ശാരീരികമാതൃതവത്തിനപ്പുറം അനുകരണാർഹമായ ഒരു മാതൃകയായി യേശുതനെ അമ്മയെ ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്നു. അതോടൊപ്പം ദൈവവചനം ശ്രവിച്ച്, അനുസരിച്ച്, ജീവിക്കുന്ന ആരും യേശുവിൻ്റെ കുടുംബംവും ഉറ്റം ബന്ധവും ആകുമെന്നും യേശുതനെ പരിപ്പിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് അമ്മയെ പുക്കംത്തിപ്പിറഞ്ഞ സ്ത്രീക്കു കൊടുത്ത മറുപടിയും അർത്ഥമാക്കുന്നത്. “ദൈവവചനം കേട്ട അതു പാലിക്കുന്നവർ കുടുതൽ അനുഗ്രഹിതര്” (ലുക്കാ 11, 28).

b. വിശ്വാസം

“കർത്താവരുളിച്ചുയ്ത കാര്യങ്ങൾ നിരവേറും എന്നു വിശ്വസിച്ചവർ ഭാഗ്യവതി” (ലുക്കാ 1, 45). മറിയത്തിൻ്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റും ശ്രദ്ധയിവും അനുകരണാർഹവുമായ കാര്യമാണ് അവളുടെ വിശ്വാസം. അബ്രഹാമുടെ വിശ്വാസികളുടെ പിതാവ് എന്ന വിശ്വേഷിപ്പിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ കുടുതൽ ആധികാരികതയോടെ മറിയത്തെ വിശ്വാസികളുടെ മാതാപാത എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിക്കണം.

ദൈവപുത്രൻ്റെ മനുഷ്യവതാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിയിപ്പു മുതൽ പ്രകടമായതാണ് ഈ വിശ്വാസം. മനുഷ്യബുദ്ധിക്കല്ലറാ ഹ്യവും യുക്തിക്കത്തീവുമായ ഏറെ കാര്യങ്ങൾ മറിയം വിശ്വസിച്ചു; അതനുസരിച്ചു ജീവിച്ചു. ദൈവം മനുഷ്യനായി അവതരിക്കുക, ദൈവപുത്രൻ്റെ അമ്മയാകാൻ വിളിക്കപ്പെടുക, കന്യുക മാതാവാകുക എന്നിങ്ങനെ നിരവധി സംഭവങ്ങൾ. സംശയത്തിനാരംഭിച്ച ആവശ്യമായ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ മടിച്ചില്ല. എന്നാൽ ദൈവഹിതം വ്യക്തമായപ്പോൾ പുർണ്ണമായി വിശ്വസിച്ചു.

തുടർന്നുള്ള ജീവിതം എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. വിവാഹവാഗ്ദാനം നല്കിയിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ ഭർത്താവറിയാതെ ഗർഭിണിയാവുക - മരണശിക്ഷ വിളിച്ചുവരുത്താവുന്നൊരു കുറ്റമാണ് (നിയ 22, 20-21). എന്നാലും മറിയം വിശ്വസിച്ചു; ദൈവഹിതത്തിനു സ്വയം സമർപ്പിച്ചു. വിശ്വാസം എന്നെന്ന് മറിയത്തിൽ നിന്നു പരിക്കണം. ഏതാനും തത്പര്യംപറിതകൾ ബുദ്ധികൊണ്ടു ഗീകരിക്കുന്നതല്ല വിശ്വാസം. അത് ദൈവത്തിനു സ്വയം സമർപ്പിക്കലാണ്; ദൈവത്തിന് പുർണ്ണമായി സ്വയം വിട്ടുകൊടുക്കലാണ്; എനിക്കു ജീവൻ നല്കിയവൻ എന്ന കൈവിട്ടുകയില്ല എന്ന

ബോധ്യം. മരിയം ഇപ്രകാരം സ്വയം അർപ്പിച്ചു: “ഈതാ കർത്താവിശ്രീ ഭാസി! നിശ്രേ വാക്ക് എന്നിൽ നിറവേറട!” (ലുക്കാ 1, 38).

മരിയത്തിശ്രേ ജീവിതം മുഴുവൻ ഈ വിശ്വാസത്തിശ്രേ ദ്വശ്യമായ പ്രകടനമായിരുന്നു. വേദത്തിലെ ഭാരിദ്വ്�ം, ശിശുവിശ്രേ ജീവൻ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി അർഖത്തിയിൽ വിദ്വേശത്തെക്കു പലായനം, മകനെ നഷ്ടപ്പെട്ട് കണ്ണിരോടെ തേടിയലഞ്ചത്തിനരാത്രണങ്ങൾ, മനസിലാക്കാനാവാത്ത മകൻശ്രേ മറുചോദ്യങ്ങൾ, അവസാനം എല്ലാവരാലും പരിത്യക്തനായവശ്രേ നിലവിലി: “എൻ്റെ ദൈവമെ എന്നേ എന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചു്?” (മർക്കോ 15, 34), കുർശുമരണം. പുറമെന്നിനു നോക്കിയാൽ പുർണ്ണ പരാജയമായിരുന്നു യേശു. ശിഷ്യരാർ പോലും ഉപേക്ഷിച്ചോടി ഒളിച്ചപ്പോൾ പത്രാതെ കുർശിന്പുഡ്വട്ടിൽ നിന്ന് അമു തമാർത്ഥവിശ്വാസം എന്ത് എന്ന് പറിപ്പിക്കുന്നു.

കല്ലറ കാണാൻ മറ്റു സ്ത്രീകളുടെ കുടെ അമു പോയില്ല. മരണം അവസാനമല്ലെന്നും മകനെ കല്ലറയിൽ തേടേണ്ടതില്ലെന്നും അവർ വിശ്വസിച്ചു. അല്പ വിശ്വാസികളുായ ശിഷ്യർക്കു കരുത്തു പകർന്നു; അങ്ങനെ വിശ്വാസികളുടെ മാതാവായി മരിയം. ഇന്നു നമുക്കും അനുകരണാർഹമായ മാത്യുക. കാലിത്തൊഴുത്തിലും കാനായിലും കാൽവരിയിലും കല്ലറയികലും എല്ലാം പ്രകടമായ മാതാവിശ്രേ വിശ്വാസം നമുക്കു പ്രചോദനമാക്കണം, ശക്തിപ്രകരണം. അതിനാണ് യേശു തന്നെ തന്റെ അമുയെ നമുക്ക് അമുയായി നല്കിയത്; **ഈതാ നിശ്രേ അമു!**

C. അനുസരണം: ഭാസിഭാവം

“ഈതാ കർത്താവിശ്രീ ഭാസി, നിശ്രേ വാക്ക് എന്നിൽ നിറവേറട” (ലുക്കാ 1, 38). വചനഗ്രാവണ്ടതിലുടെ വ്യക്തമായ ദൈവഹിതത്തിനു മരിയം കീഴ്വഴഞ്ഞി. സന്തം ജീവിതത്തിശ്രേ നിയന്ത്രണവും ഉത്തരവാദിത്വവും പുർണ്ണമായും ദൈവകരണങ്ങളിൽ ഏല്പിച്ചു. ഇനി അനുമാത്രമേ ചെയ്യാനുള്ളൂ, വെളിപ്പെടുന്ന ദൈവഹിതം അനുസരിക്കുക. വിശ്വാസം പ്രകടമാകുന്നത് അനുസരണത്തിലുടെയാണ്. തന്നെ വിളിച്ചുവൻ വിശ്വസ്തനാണെന്നു മരിയം വിശ്വസിച്ചു. ആ വിശ്വാസം അവളെ നിരന്തരം നയിച്ചു. ഒരിക്കലും സംശയിക്കാതെ, ചോദ്യം ചെയ്യാതെ, പത്രാതെ അവർ അനുസരിച്ചു. നസ്തതിൽ വച്ചു ലഭിച്ച മംഗലവാർത്ഥ

മുതൽ കാർവ്വതയിലെ നിലവിളിയും മരണവും വരെ അവൾ പതറാതെ പിൻതുടർന്നതും അനുസരിച്ചതും ദൈവഹിതത്തെ ആയിരുന്നു.

ഇതുതന്നെന്നാണ് ഭാസിഭാവം. “കർത്താവിശ്വർ ഭാസി” എന്ന വിശ്വഷണം അടിമത്തത്തെയല്ല സുചിപ്പിക്കുന്നത്. മറ്റാരുടെയുമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ ഭാസിയാണവർ; തന്റെ ജീവൻ ഉറവിടവും ലക്ഷ്യവും പ്രചോദനവും ശക്തിയുമായ ദൈവത്തിന്റെ ഭാസി. ഒന്നാം പ്രമാണത്തിന്റെ വ്യാവ്യാമം സത്തം ജീവിതത്തിലൂടെ നല്കുന്നതാണ് ഈ ഭാസിഭാവം. ദൈവത്തെ കർത്താവും നാമ നുമായി ഫൂദയത്തിൽ സ്വീകരിക്കുകയും ജീവിതത്തിലൂടെ ഏറ്റു പറയുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ അനുസരണം സകല വിശ്വാസികൾക്കും മാതൃകയും പ്രചോദനവുമാകണം.

ആദിപാപത്തിന്റെയെന്നല്ല, എല്ലാ പാപങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാന സഭാവമാണ് അഹിക്കാരം, അമവാ ഞാൻ എന്ന ഭാവം. വിലക്കപ്പെട്ട പഴം തിന്ന് ദൈവത്തപ്പോലെ ആകാനും, ആകാശം മുട്ടുന ഗ്രാഫുരം പണിത് ദൈവതുല്യരാകാനും ശമിക്കുന്നു എന്ന് ആലക്കാരികഭാഷയിൽ പറഞ്ഞുവച്ചതാണ് അഹിക്കാരം. ദൈവമകൾ ആവുക എന്ന തങ്ങളുടെ വിളിയുടെ അർത്ഥം ശ്രദ്ധിക്കാതിട്ടും അതിന്റെ തായ്വേതിനു കത്തിവയ്ക്കുന്നതാണ് ഒന്നാം പ്രമാണം.

ദൈവം ഒരുവൻ മാത്രം. ബാക്കിയെല്ലാം സൃഷ്ടികൾ. സൃഷ്ടികളുടെ മകുടമാണ് മനുഷ്യൻ; ദൈവത്തിന്റെ മകളാകാൻ വിളിക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യർ. ഈവിടെ മറയത്തിന്റെ അനുസരണവും ഭാസിഭാവവും നമുക്കും വ്യക്തമായ മാതൃകയാകുന്നു. ദൈവത്തെ മാത്രം നാമനായി സ്വീകരിക്കുകയും അവിടുത്തെ തിരുഹിതാ മാത്രം ജീവിതനിയമമായി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നിടത്ത് അടിമത്തമല്ല, മകളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് സംജാതമാകുക. സ്വഷ്ടാവായ ദൈവം സൃഷ്ടിയായ മനുഷ്യനു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്കു നടന്നടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നു സംജാതമാകുന്ന അനുസരണം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്.

d. പ്രാർത്ഥനാജീവിതം

“എൻ്റെ ആത്മാവ് കർത്താവിനെ മഹതപ്പട്ടത്തുനു. എൻ്റെ ചിത്തം എൻ്റെ രക്ഷകനായ ദൈവത്തിൽ ആന്തസ്ക്കുനു” (ലുക്കാ 1, 46-47).

മാസിഫിക്കാത് (*Magnificat*) എന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടുന്ന സ്ത്രോതഗ്രീതം മാതാവിൻ്റെ പ്രാർത്ഥനാജീവിതത്തിൻ്റെ ഒരു നേർക്കാഴ്ച അവതരിപ്പിക്കുന്നു. സ്വാഭാവികമായി ചിന്തിച്ചാൽ സന്നോഷിക്കാനും മഹത്യപ്പെടുത്താനുമല്ല, ദൃഢിക്കാനും വിലപിക്കാനും നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതായിരുന്നു മറിയത്തിൻ്റെ അപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ. വിവാഹവാർദ്ദാനം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം. വരനറിയാതെ ഗർഭിണിയായ മറിയം നസ്തതിൽ നിന്നു ഏകദേശം 130 കിലോമീറ്റർ അകലെ, എൻകരിൽ എന ശ്രാമത്തിൽ, തന്റെ ബന്ധുവായ ഏലിസബത്തിനെ കാണാൻ വന്നതാണ്. താൻ നസ്തതിൽ തിരിച്ചെത്തുന്നോൾ എന്തും സംഭവിക്കാം. ജോസഫ് തന്നെ സീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ, വൃഥിചാരക്കുറ്റം ആരോഹിച്ച് കല്ലറിഞ്ഞുകൊല്ലപ്പെടാം. ഇതാണ് സാഹചര്യം.

എന്നാൽ മറിയത്തിന് ഉൽക്കണ്ണംയില്ല, ഭയവുമില്ല. എദ്ദേയ തത്തിൽ നിരിഞ്ഞു കവിയുന്ന സന്നോഷം മാത്രം. ദൈവദുതനു നേശം ഏലിസബത്തിൻ്റെ വാക്കുകളിലൂടെ സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടു നേംബർ ആ സന്നോഷം ഒരു പ്രാർത്ഥനാ ഗാനമായി കവിത്തേണ്ടാണുകി. പ്രാർത്ഥനാജീവിതത്തിൻ്റെ ഒരു മാതൃക ഈ ഗാനത്തിൽ കാണാം. സന്നം വ്യക്തിജീവിതത്തിലും സമൂഹത്തിലും ദൈവം ചെയ്ത വലിയ കാര്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ഏറ്റുപറയുക. ഇതുതന്നെയാണ് ദൈവത്തെ മഹത്യപ്പെടുത്തൽ. ദൈവം ആരെന്നും എന്തു ചെയ്യുന്നു എന്നും അത് എങ്ങനെ സന്നം ജീവിതത്തിൽ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞു എന്നും പരസ്യമായി പ്രവൃംപിക്കുന്നോൾ അതു കേൾക്കുന്നവരും ദൈവത്തെ അറിയാൻ ഇടയാകുന്നു. ലഭിച്ച അനുശദ്ധങ്ങൾക്കു നൽ പറയുന്ന കൃതജ്ഞതാ പ്രകടനവും, ദൈവം നിരന്തരം കാത്തുപാലിക്കും എന ഉറച്ചവിശ്വാസം പ്രകടമാക്കുന്നതും പ്രാർത്ഥനയുടെ ഭാഗംതന്നെ.

സ്ത്രോതഗ്രീതം ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ്. മറിയത്തിൻ്റെ ജീവിതം നിരന്തരമായ പ്രാർത്ഥനയാൽ നയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തനിക്കുവേണ്ടി നന്നും അവൾ യാചിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മറ്റുള്ളവരുടെ ആവശ്യം കണ്ടരിഞ്ഞ് മകൾക്കുയടക്കൽ മാധ്യമ്പ്രയം വഹിക്കുന്നതിൻ്റെ ഉദാഹരണം കാനായിലെ സംഭവത്തിൽ കാണാം. അതോടൊപ്പം പ്രാർത്ഥന സഹായമാക്കണമെങ്കിൽ എന്തു ചെയ്യണം എന്നും അമ്മ പരിപ്പിക്കുന്നു. “അവൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യുവിൻ” (യോഹ 2, 5).

ഈ പ്രാർത്ഥനയിലും നിർദ്ദേശത്തിലും പ്രകടമാകുന്ന ഒന്നാണ് മരിയത്തിന്റെ മാതൃഭാവം. കുർഖിൻചുവടിൽ നിന്ന ശിഷ്യരെ മകനായി ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തത് യേശുതന്നെയാണ്. അതോടെ മരിയം എല്ലാ ക്രിസ്തുവിശാസികളുടെയും അമ്മയായി. അമ്മയുടെ സഭാവം അവർ നേരത്തെ സ്വന്തമാക്കിയ താണ്, കാനായിൽ പ്രകടമായ മാതൃഭാവം. ഈ എല്ലാ വിശാസികളെയും ആ മാതൃഭാവം ആദ്ദേശിക്കുന്നു; സകല മനുഷ്യരെയും തന്റെ മകളായി സീകരിക്കാൻ മരിയം ആഗഹിക്കുന്നു. എല്ലാവർക്കുംവേണ്ടി തന്റെ പുത്രൻ വഴി പിതാവിന്റെ അടുക്കൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഏവർക്കും അനുകരണാർഹമായോരു മാതൃക.

7. മരിയക്കെതി

“അപ്പോൾ മുതൽ ആ ശിഷ്യൻ അവളെ സന്നം ഭവനത്തിൽ സ്വീകരിച്ചു” (യോഹ 19, 27).

കുർഖിൽ കിടന്നുകൊണ്ട നാമൻ തന്റെ അമ്മയെ സകല ശിഷ്യരുടെയും പ്രതിനിധിയും പ്രതീകവുമായി നിന്ന ‘‘താൻ സ്നേഹിച്ച ശിഷ്യൻ’’ അമ്മയായി ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ട് മരിയഭക്തിക്കു കളമാരുക്കി. യേശുവിന്റെ അമ്മയെ സന്നം ഭവനത്തിൽ സീകരിച്ച ശിഷ്യൻ മരിയഭക്തിക്കു തുടക്കം കുറിച്ചു; ഒപ്പ് മരിയഭക്തിയുടെ ഉത്തമമായ മാതൃകയും നല്കി. ദൈവമാതാവായ പരിശുദ്ധ മരിയത്തോടുള്ള സ്നേഹവും ആദരവും, അതു പ്രകടമാക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളുമാണല്ലോ മരിയഭക്തി എന്നു പറയുമ്പോൾ അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയിൽ ആ രംഭകാലം മുതലേ നിലനിന്നതാണ് മരിയഭക്തി. അമ്മയോടു ചേർന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുക, അമ്മചെയ്തതുപോലെ ദൈവവചനം ശരവിക്കുക, ധ്യാനിക്കുക, അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുക ഈതെല്ലാം മരിയഭക്തിയുടെ ഭാഗങ്ങൾ തന്നെ.

എന്നാലും മുഖ്യമായും രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് മരിയഭക്തി എന്നു പൊതുവേ പറയുമ്പോൾ വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്. പ്രാർത്ഥനകളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും. രണ്ടും മാതാവിന്റെ മാധ്യസ്ഥ്യം തേടുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളായി പരിശീലനപ്പെടുന്നു. കത്തോലിക്കാസഭ ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്.

പ്രാർത്ഥനകളിൽ പ്രമുഖസ്ഥാനത്തു നില്ക്കുന്നതു ജപമാലയാണ്. ദൈവപുത്രത്തെ മനുഷ്യവത്താരം മുതൽ മരിയത്തിന്റെ

സർജ്ജാരോപണവും മഹത്വീകരണവും വരെയുള്ള രക്ഷാചരിത്രത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങൾ ഇരുപതു രഹസ്യങ്ങളിലൂടെ ധ്യാന വിഷയമാക്കുകയും ആ ധ്യാനത്തോടൊപ്പം മാതാവിന്റെ മാതൃക അനുസ്മരിച്ചും സഹായം യാച്ചിച്ചും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ജപമാല.

ഈ വിഭാഗ വാച്ചികമായ പ്രാർത്ഥനയും ആന്തരികമായ ധ്യാനവും ഒരുമിച്ചു പോകണം. ക്രിസ്തീയജീവിതത്തിൽ സുപ്രധാനമാണ് ഈ ധ്യാനവും പ്രാർത്ഥനയും. എന്നാൽ പ്രാർത്ഥന വെറും അധിവൃഥായാമായി അധിവിഷയിക്കുകയും, ചൊല്ലിത്തീർക്കുന്ന കൊന്തകളുടെ ഏണ്ണത്തിനുസരിച്ചു കൂപ് ലഭിക്കും എന്ന ഒരു കച്ചവടമനോഭാവം ഉടലെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും വിരുദ്ധമല്ല. ആന്തരികതയില്ലാത്ത അനുഷ്ഠാനം മാത്രമായിത്തീർന്നാൽ പ്രാർത്ഥനത്തെന്ന അർത്ഥശൂന്യമാക്കും; മാത്രമല്ല; വ്യർത്ഥമായ സുരക്ഷിതത്തബോധവും വിശുദ്ധരെന്ന മിഡ്യാഡാരണയും ഉള്ള വാക്കിയെന്നും വരും.

മാതാവിനോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയിൽ രണ്ടാം സ്ഥാനത്തുവരുന്ന നോവേനകൾ. മാതാവിന്റെ വിവിധ വിശ്രേഷണങ്ങളെല്ലാം അസ്പദമാക്കി പലതരം നോവേനകൾ പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. അതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് നിത്യസാഹയമാതാവിന്റെ നോവേനത്തെന്ന. ഒപ്പതുഡിവിസം തുടർച്ചയായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനാണ് നോവേന എന്നു പറയുന്നതെങ്കിലും, പ്രയോഗത്തിൽ നോവേനകളും ഒപ്പതു ദിവസവും തമ്മിൽ കാര്യമായ ബന്ധമൊന്നുമില്ല. എല്ലാ ദിവസവുമാകാം; അല്ലെങ്കിൽ ശനിയാഴ്ച തോറും നോവേന ചൊല്ലാറുണ്ട്. ഏതായാലും മരിയുഭക്തിയുടെ പ്രകടനവും അതോടൊപ്പം സഹായത്തിനുള്ള അല്ലർത്ഥനയുമാണ് നോവേനകൾ. അവിഭാഗത്തും തെറ്റായ ചിന്തകളും സോഡ്യും അഞ്ചലും ലക്ഷ്യങ്ങളും കടന്നുകൂടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

“അങ്ങിലാണ് തങ്ങളുടെ രക്ഷ, തങ്ങളെ രക്ഷിക്കേണെ” എന്നാക്കെ മാതാവിനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് ഭക്തി എന്ന വികാരത്തിന്റെ പ്രകടനമാണെന്ന് അംഗീകരിച്ചാൽത്തെന്ന, അധിവിശ്വാസവും വിശ്രദിതയായമായി ഈ പ്രാർത്ഥന അധിവിഷയിക്കുന്നില്ലെ എന്ന സംശയം ഉന്നതിക്കുന്നത് യുക്തിവാദികളും മരിയൻ വിരോധികളും മാത്രമല്ല. യേശു അല്ലാതെ “മറാറില്ലോ രക്ഷയില്ല. ആകാശത്തിനു കീഴെ മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ നമുക്കു

രക්ෂයෙකුවෙඳී මගාර නාමයුදී තළක්පුෂ්කිකිල්” (අප්‍ර 4, 12) එහි තිරුවචන ස්ථූතිකමෘතයේ මධ්‍ය රක්ෂිකුවානිල්. රක්ෂා කැන්ටොලෝජි තයිකුවානි; රක්ෂකරණ ප්‍රාග්ධන මායුස්ථාන පහි කුවානි. රක්ෂකරණ යෙශු මාත්‍රා. මූල සතුයා මිනුවොකුගොනා එහි සංසරයා ප්‍රාග්ධන තාන් එළි ප්‍රාග්ධන කර.

മാതാവിന്റെ ലുത്തിനിയായിലെ ചില വിശ്രേഷണങ്ങളും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അധ്യാവിശ്വാസത്തിനു വഴി തെളിച്ചെന്നുവരും. ഉദാഹരണത്തിനു “സ്രഷ്ടാവിന്റെ മാതാവേ” എന്ന വിശ്രേഷണം. ബൈബിളിന്റെയും കത്തോലിക്കാസഭയുടെയും പ്രഖ്യാതായ അനുസരിച്ച് പിതാവായ ദൈവമാൻ സ്രഷ്ടാവും. ഈ താൻ വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ നാം ഏറ്റു പറയുന്നത്: “ദൃശ്യവും അദ്യശ്രൂവുമായ സകലത്തിന്റെയും സ്രഷ്ടാവിൽ തെങ്ങൾ വിശസിക്കുന്നു”. അതിനാൽ മറിയതെത സ്രഷ്ടാവിന്റെ മാതാവേ എന്നു വിളിച്ചപേരുണ്ടെന്നത് തെറ്റിയാരണയ്ക്കു കാരണമാകും. ദൈവം വചനത്തിലും എല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചു എന്ന കാഴ്ചപ്പൂർണ്ണിന്റെ (യോഹ 1, 1-3) അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കാം ഈ വിശ്രേഷണം രൂപപ്പെട്ടത്. പക്ഷേ അതു തെറ്റായി വ്യാവ്യാമിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം.

உபவாஸமான் மரியக்கதி பிரகடமாகவுடன் ஒரைஷ்டாங். எட்டுக்கொண்டு பதினெட்டுக்கொண்டு உடலாறுகளையெல். அடக்கத்தை யிரிக்குக எடுக்கான் உபவாஸி கூகு எடுத் வாகிலிருமது. மாதாவ் செவ்வேந்தைடு ஸஹஜீவிக்கலோடு அடக்கத்தையிருந்துபோலை நாமும் ஆயிரிக்கண் எடுத் உபவாஸம் ஆற்றாக செய்யுங்கு. பகேசு இதூ சில டட்டுக்கூசு மாடுமாயி பரிணமிக்கானுடை ஸாய்யத் மிக்காதிரிக்கண். மத்யுமாங்ஸாதிக்கூ ஓஷிவாக்கு ந்தூ கெஷ்ணகாருத்தித் தித்தை பாலிக்கூந்தூ எட்டுப் பல்லதுதை. பரிதூஶபவுத்திக்கூ ஆற்றாவிங்கு ஶரீர ததிங்கு உபகரிக்கு. அபேஷாஷு அங்கூஷ்டாநத்திரை அர்தமூ மரினாபோகாதிரிக்கான் ஶஹுக்கண் (ஏசு 58, 1-14).

മാതാവിരുൾ സാനിയും, പ്രത്യേകമായ ദർശനങ്ങളിലും, അനുഭവപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്കു നടത്തുന്ന തീർത്ഥാടനങ്ങളും മരിയക്കെതിയുടെ ഭാഗമാണ്. ലുർദ്ദ്, ഫാതിമാ, എധജുഗ്രാഹി, വേളാക്കണ്ണി, വല്ലാർപാടം, കൊരടി എന്നിങ്ങനെയുള്ള തീർത്ഥാടനക്കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നത് ഒരു പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഭക്തി

പ്രകടനമാണ്. ഓരോരുത്തരും തങ്ങളുടെ കഴിവനിന്നുസ്ഥിച്ച് തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു, സന്ദർശിക്കുന്നു, പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഓരോ കേന്ദ്രത്തിലും മാതാവു നല്കിയ, ഈന്നും നല്കുന്ന ചില സന്ദേശങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളുമുണ്ട്. പലപ്പോഴും അതു ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടാതെ പോകുന്നു. ചിലപ്പോഴെങ്കിലും തീർത്ഥാടനങ്ങൾ വിനോദയാത്രകൾ മാത്രമായി പരിണമിക്കാറുമുണ്ട്.

ചില പ്രതീകങ്ങളുടെ ഉപയോഗമാണ് മരിയ ഭക്തി പ്രകടമാക്കുന്ന മരുബുദ്ധ മാർഗ്ഗം. വെളിങ്ങയും കൊന്തയും കഴുത്തിൽ യരിക്കുക; മോതിരക്കാനെ വിരലിൽ അണിയുക. മാതാവിൻ്റെ തിരുസ്വരൂപങ്ങൾ സുക്ഷിക്കുക, വണങ്ങുക - ഈവയല്ലാം മരിയ ഭക്തിയുടെ പ്രകടനങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ഈവിടെയും ഭക്തി വഴിപിശ്ചയ്ക്കാൻ ഏറെ സാധ്യതകളുണ്ട്. ചില പ്രതിമകൾക്ക്, അതും ചില പള്ളികളിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രതിമകൾക്ക്, പ്രത്യേക ശക്തിയുണ്ട് എന്നു വിശദിക്കുന്നോൾ അതും അറിയാതെ വിശ്വാസിയായിലേക്കുള്ള വഴുതിവീഴലല്ലെ എന്നു സംശയിക്കണം.

രക്തക്കണ്ണിരോധുക്കുന്ന പ്രതിമ, എണ്ണ, പാൽ, തേൻ മുതലായവ മാറിമാറി ഒഴുക്കുന്ന മരിയൻ തിരുസ്വരൂപങ്ങൾ മുതലാം യവയും പലപ്പോഴും തെറ്റിയരിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. കർന്നദുഃഖത്തി എഴു പ്രതീകമാണ് രക്തക്കണ്ണിർ. മനുഷ്യൻ ചെയ്തുകൂടുന്ന പാപത്തിന്റെ ഗുരവവും അതു വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന ദുരന്തങ്ങളുടെ ഭീകരതയും കണ്ണു കരയുന്ന അമ്മയുടെ ദുഃഖകാരണം മനസിലാക്കി ജീവിതം നവീകരിക്കുന്നതിനു പകരം കണ്ണിരോധുക്കിയ പ്രതിമ കാണാൻ, ആ പ്രതിമയുടെ പടമെക്കിലും കണ്ണു തുപ്പതിയടയാൻ ശ്രമിക്കുന്നിടത്തും അന്യവിശാസം കൊന്നുവരുന്നു; ലക്ഷ്യം തെറ്റിയ ശരം പോലെയാകുന്നു ഭക്തിപ്രകടനം. തേനും പാലുമൊക്കെ സ്നേഹത്തിന്റെ അടയാളങ്ങളാണ്. അമു സ്നേഹിക്കുന്നതുപോലെ സ്നേഹിക്കാനും അമ്മയുടെ സ്നേഹം തിരിച്ചിറയാനും ക്ഷണിക്കുന്ന പ്രതീകങ്ങളാണവ എന്നു മറന്നു പോകുന്നു; പകരം എണ്ണ പുരട്ടിയും പാലും തേനും കൂടിച്ചും അനുശ്രദ്ധം പ്രാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതും ലക്ഷ്യം തെറ്റലാക്കാം.

മാതാവിൻ്റെ മാധ്യസ്ഥ്യം യാചിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല; യേശു തന്നെ അംഗീകരിച്ചതാണത്. പക്ഷേ മരിയഭക്തി കാര്യസാധ്യത്തിനുള്ള കുറുക്കുവഴിയായി പരിഗണിക്കുന്നോൾ വിശ്വാസം ധനന്തരം അപകടം പതിയിരിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതു നിശ്ചയിക്കാം

നാവില്ല. “ഒദ്ദേശത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗമാണെന്നു കരുതുന്നു”(1 തിമോ 6, 5)വരെക്കുറിച്ചു പറയേണ്ട് അപൂർവ്വതോലൻ തിമോത്തിക്കു നല്കുന്ന താകൾക്ക് ഇവിടെയും പ്രസക്തമാണ്.

വെന്തിങ്ങ കഴുത്തിൽ ധരിച്ചാൽ അപകടമൊന്നും ഉണ്ടാകില്ല എന്നു കരുതുന്നവരുണ്ട്. തീർച്ചയായും അമരയക്കുവിച്ച് ഓർക്കാനും അമ്മയോടു പ്രാർത്ഥിക്കാനും വെന്തിങ്ങ സഹായകമാകണം. ആ ഓർമ്മ ജീവിതവിശുദ്ധി കാത്തുസുക്ഷിക്കാൻ ഫേറക്കമാകണം. അതില്ലാതെ വെറും ഒരുക്കാരം പോലെ ധരിക്കുന്നതുമാത്രം രക്ഷണീയമാവില്ല. സ്വർണ്ണകൊന്തയും മോതിരക്കൊന്തകളും എല്ലാം ഈ ഒരു കാഴ്ചപ്പൂടിൽ വിലയിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

തിരുനാളാശേഖരങ്ങളും മാതാവിനു സമർപ്പിക്കുന്ന നേർച്ച - കാഴ്ചകളുമാണ് ഭക്തിപ്രകടപ്പിക്കുന്ന മറ്റാരനുംപ്രാനം. മാതാവിനെ ഓർമ്മിക്കാനും സ്നേഹവും ആദരവും ഭക്തിയും പ്രകടമാക്കാനും സഹായിക്കുന്ന അവസരങ്ങളാണു തിരുനാളാശേഖരങ്ങൾ. എന്നാൽ ബാഹ്യമായ ആശേഖരങ്ങളിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധകേന്ദ്രീകരിക്കുകയും തിരുനാളിന്റെ അർത്ഥവും ലക്ഷ്യവും മറന്നുപോവുകയും ചെയ്യാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇതുതന്നെന്നാണ് നേർച്ച കാഴ്ചകളുടെയും അവസ്ഥ. മാതാവിനെ പട്ടുപെട്ടിക്കുക, മാലയും മോതിരവും കിരീടവും അണിയിക്കുക, സ്വരൂപത്തിനുമുന്നിൽ തിരിതെളിക്കുക മുതലായവ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠം നേടിയ ആചാരങ്ങളാണ്. എന്നാൽ പട്ടും സ്വർണ്ണവും മാതാവിനാവശ്യമില്ല. തന്നെയുമല്ല, അതു മോഷ്ടാക്കൾക്ക് ആകർഷകമാവുകയും ചെയ്യും. അതിനാൽ യേശു നിർദ്ദേശിച്ചതുപോലെ പാവങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതായിരിക്കണം നേർച്ചകൾ. അതും വെറും ചടങ്ങായി മാറാതിരിക്കാൻ, ഉദാ: ലക്ഷം പേരുകൾ ഉട്ടുനേർച്ച, ശ്രദ്ധിക്കയും വേണം.

മരിയുഡക്കി ആത്യന്തികമായി മരിയത്തെ അമരയായി സ്വീകരിക്കലോണ്, അമമയുടെ വിശ്വാസവും അനുസരണവും, ഭാരിദ്ര്യവും ഭാസിലാഭവും സ്വന്നമാകി ജീവിക്കലോണ്; കർത്താവിന്റെ ഭാസിയെപ്പോലെ തിരുപ്പിത്തതിന് എന്നും കീഴ്വഴഞ്ഞലാണ്. അതിനു സഹായിക്കുന്നതായിരിക്കണം പ്രാർത്ഥനകളും ഉപകരണങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും.

ഉപസംഹാരം

കത്തോലിക്കാസഭയിൽ, യേശുക്രിസ്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റോ കൃടുതൽ ആദരവും വണക്കവും നല്കുന്നതു പരിശുദ്ധ കന്യ കാമരിയത്തിനാണ്; ഏറ്റോ കൃടുതൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് അമ്മയോ ടാണ്. കാരണം യേശു തന്നെയാണ് തന്റെ അമ്മയെ ശിഷ്യർ ക്കെല്ലാം അമ്മയായി നല്കിയത്. അത് യേശുനാമാണ് നല്കിയ ഏറ്റോ അവസാനത്തെ ഭാഗമായിരുന്നു. എന്നാൽ മരിയത്തെ മൊ ട്രണ്റോടിനോടും പഴത്താലിയോടും ഉപമിച്ച് അവഹേളിക്കുന്ന വരുമുണ്ട്, കൈകൾവും നാമധാരികളുടെ ഇടയിൽത്തന്നെ. അവരാണ് കത്തോലിക്കരെ വിശ്രഹാരാധകരായി മുട്ടുകൃത്യും മരിയാരാധകരെന്ന് അവജ്ഞയോടെ വിശേഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. അമ്മയെ അവഹേളിക്കുന്നത് മകനെ അവഹേളിക്കുന്നതിനു തുല്യമാണെന്നതു മറന്നുപോകുന്നു.

മാതാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശാസവും നിലപാടും വ്യക്തമാണ്, ബൈബിളിൽ അടിയുറച്ചതുമാണ്. അർത്ഥമരിയാതെ ചില പദപ്രയോഗങ്ങൾ തെറ്റായി വ്യാപാരിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. ചിലപ്പോഴാക്കെ ആചാരങ്ങൾ കാഴ്ചകാർക്കു വിശ്രഹാരാധനയായി തോന്തിയെന്നും വരാം. അതിനാൽ ഒരു കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകക്കും ശ്രദ്ധിക്കണം.

1. ഏറ്റുപറയുന്ന വിശാസസത്യങ്ങളുടെയും ചൊല്ലുന്ന പ്രാർത്ഥനകളുടെയും അർത്ഥം കൃത്യമായി അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ദൈവമാതാവ്, സ്നായ്യവിശ്വർ മാതാവ്, വാർദ്ധാനപേടകം, പുലർകാല നക്ഷത്രം തുടങ്ങിയ പ്രയോഗങ്ങളുടെ അർത്ഥവും ലക്ഷ്യവും വിശദിക്രിച്ചു കൊടുക്കാൻ അറിവും അധികാരവുമുള്ളവർ കടപ്പട്ടിരിക്കുന്നു.

2. ഭക്തിപ്രകടനങ്ങൾ വണക്കത്തിന്റെ അതിരുകൾ ലംജലിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം. അതോടൊപ്പം മരിയ ഭക്തിയെ മുവ്യമായും കാര്യസാധ്യത്തിനുള്ള കുറുക്കുവഴിയായി പരിഗണിക്കാതെ അമ്മയുടെ മാതൃക പിൻതുടരാനുള്ള ശ്രമത്തിന് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണം. ദൈവമാതാവ്, അമലോദ്ധവ, നിത്യകന്യക, സർഗ്ഗാരോപിത മുതലായ വിശാസസത്യങ്ങൾ മരിയത്തിന്റെ അനന്തര ഏറ്റു പറയുന്നതോടൊപ്പം വിശാസികൾക്കു പ്രചോദനവും പ്രോത്സാഹനവും നല്കുന്നു എന്ന കാര്യം മറക്കാതിരിക്കാം.

മരിയത്തിന്റെ വിശ്വാസം, ദൈവവചനത്തോടുള്ള സമീപനം, അനുസരണം, ഭാസീഭാവം, കന്യാവേതം, ഭാർദ്ദ്യം, സേവനത ല്പരത, പ്രാർത്ഥനാജീവിതം തുടങ്ങിയ നിരവധി സവിശേഷ തകൾ അനുകരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതാകണം മരിയുംക്കാം. മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ദൈവവചനത്തിന്റെ അമ്മയാണ് മരിയം, നമ്മുടെയും. അമ്മ നമുക്ക് വഴികാട്ടിയും സഹായയും പ്രചോദ നവുമാക്കും.



ഗ്രന്ഥകർത്താവിശ്വസ്ത ഇതരഗ്രന്ഥങ്ങൾ

ബൈബിൾ ചിത്രകമ (55 പുസ്തകങ്ങൾ - 16 ഭാഷകളിൽ)
ഹിന്ദുസ്ഥാന പുത്രിമാർ

പ്രണാമം

വീടുവിഴുങ്ങുന്നവരും ചില്ലിക്കാരും

യേരു പ്രത്യാരോധരുടെ ഉറവിടം

ബൈബിൾ കുടുംബപ്രാർത്ഥനയിൽ

സാമൂഹ്യനീതി ബൈബിളിൽ

ബൈബിൾ തീർത്ഥാടനം

1. ബൈബിൾ പട്ടം
2. പദ്ധതിന്മാം ഒരാച്ചുവം
3. ആദിചലിത്രം
4. പുർഖുപിതാക്കന്മാർ
5. പുറിഷാട്
6. ലേവ്യർ
7. സംഖ്യ
8. നിയമാവർത്തനം
9. പോരാട്ടങ്ങളുടെ ചരിത്രം
10. രാജവാഴ്ച
11. പ്രതാപത്തിൽനിന്നു പ്രവാസത്തിലേക്ക്
12. ആദ്യാസ്ത്

1. The Master Speaks
2. God of Promise, Promises of God
3. Women in the OT
4. Women in the NT
5. Under Thy Wings
6. Gospel of the Cross
7. When Donkeys Speak
8. Handmaid of the Lord
9. Jesus Christ, source of Hope
10. Fear Not!
11. The Prophet from Nazareth
12. Loser's Gospel
13. Those who Devour Widows' Houses
14. House of God
15. Rejoice in the Lord
16. Bible Study