

Vandaag spreken we over het Rekenkamerrapport Toegankelijkheid. En ik moet beginnen met iets heel eenvoudigs: grote teleurstelling.

Dit rapport laat zien dat de toegankelijkheid in onze gemeente niet op orde is. Dat is niet alleen teleurstellend, het betekent ook dat we niet voldoen aan onze wettelijke verplichtingen. Dat is niet alleen bestuurlijk onwenselijk, het raakt vooral inwoners die afhankelijk zijn van toegankelijkheid om überhaupt mee te kunnen doen. Het is simpelweg niet oké.

Daarom willen we graag van de wethouder horen hoe het kan dat deze wettelijke verplichtingen jarenlang niet zijn nagekomen. Dat is voor ons nog steeds niet helemaal duidelijk.

In het bestuursakkoord van dit college staan prachtige passages over inclusiviteit en toegankelijkheid. Er zijn filmpjes van negen jaar geleden waarin de wethouder zegt dat er echt iets gedaan moet worden aan de bereikbaarheid

van vuilcontainers voor rolstoelgebruikers. Dit zou topprioriteit worden. En vandaag de dag lijken dit vooral mooie woorden te zijn geweest. De uitvoering blijft achter, en dat kunnen we niet uitleggen aan inwoners die letterlijk vastlopen in hun eigen gemeente.

Welke lessen trekt het college uit het feit dat deze mooie woorden niet hebben geleid tot de benodigde uitvoering? En hoe wordt geborgd dat inwoners die afhankelijk zijn van toegankelijkheid structureel betrokken worden bij de uitvoering?

Samen voor Krimpen vindt dat iedereen moet kunnen meedoen; dat is geen luxe maar een wettelijke plicht. Daarom zien wij graag dat de aanbevelingen van de rekenkamer worden uitgevoerd. We begrijpen de wens van een aantal fracties om nu al extra ambities toe te voegen, maar dit voorstel gaat over het opstellen van een plan van aanpak dat eerst de ruimte moet krijgen om de aanbevelingen zorgvuldig uit

te werken. De Lokale Inclusie Agenda (LIA) komt nog naar de raad, en dát is het moment om te verdiepen en aan te scherpen. Nu specifieke toevoegingen doen is wat ons betreft te voorbarig zolang we het concept van de LIA niet kennen.

Dan onze reactie op de amendementen.

### **Amendement Beleid gericht sec op**

**toegankelijkheid** Wij delen de zorg dat toegankelijkheid niet mag ondersneeuwen, maar dit amendement loopt vooruit op een LIA die we nog niet hebben gezien. De Rekenkamer geeft al duidelijke handvatten om toegankelijkheid concreter te maken. (Wij steunen dit amendement niet.)

### **Amendement Tot uitvoering van een integrale**

**schouw** Een schouw zonder plan van aanpak is onduidelijk. Wat willen we schouwen, met welk normenkader en met welke prioriteiten. Daarmee lopen we het risico op een ongerichte en mogelijk dure opdracht die de LIA juist kan

vertragen. Daarbij wordt er in dit amendement een willekeurig bedrag gekoppeld aan een plan dat we nog niet kennen. Zonder LIA en zonder plan van aanpak weten we niet welke maatregelen nodig zijn en dus ook niet welk budget daarbij hoort. (Wij steunen dit amendement niet.)

Wat ons betreft is de opdracht helder: volg de aanbevelingen op, voldoe aan de wettelijke verplichtingen, maak een stevig plan van aanpak, en zorg dat toegankelijkheid eindelijk de plek krijgt die het verdient, voor al onze inwoners.