

SUITES NUMÉRIQUES

(quelques corrigés)

Exercice 5 Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$u_n = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{n}{n^2 + k}$$

On procède par encadrement. Pour tout $k \in \llbracket 0, n+1 \rrbracket$, on a $0 < n^2 \leq n^2 + k \leq n^2 + n + 1$ puis, par décroissance de la fonction inverse sur \mathbb{R}_+^* , on a :

$$\frac{1}{n^2 + n + 1} \leq \frac{1}{n^2 + k} \leq \frac{1}{n^2} \quad \text{puis} \quad \frac{n}{n^2 + n + 1} \leq \frac{n}{n^2 + k} \leq \frac{1}{n}$$

en multipliant par $n \geq 0$. En sommant ces inégalités, il vient :

$$\sum_{k=0}^{n+1} \frac{n}{n^2 + n + 1} \leq \sum_{k=0}^{n+1} \frac{n}{n^2 + k} \leq \sum_{k=0}^{n+1} \frac{1}{n}$$

c'est-à-dire :

$$\frac{(n+2)n}{n^2 + n + 1} \leq u_n \leq \frac{n+2}{n} = 1 + \frac{2}{n}$$

Or $1 + \frac{2}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ et :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n+2)n}{n^2 + n + 1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 + \frac{2}{n}}{1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}} = 1$$

Le théorème des gendarmes permet alors de conclure que :

$$\boxed{u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1}$$

Exercice 7 Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $u_n, v_n \in [0, 1]$ donc $u_n v_n \leq u_n \leq 1$. Comme $u_n v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$, le théorème des gendarmes fournit :

$$\boxed{u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1}$$

On procède de la même manière pour la suite v .

Exercice 14 La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas majorée donc :

$$\forall M \in \mathbb{R}_+, \exists n \in \mathbb{N}, u_n \geq M$$

On va montrer, en raisonnant par récurrence, qu'il existe une fonction $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{\varphi(n)} \geq n$$

- ★ D'après l'hypothèse (pour $M = 0$), il existe un entier $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $u_{n_0} \geq 0$. On pose alors $\varphi(0) = n_0$.
- ★ Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}$ tel que $u_{\varphi(n)} \geq n$. On veut montrer qu'il existe un entier noté $\varphi(n+1)$ tel que $\varphi(n+1) > \varphi(n)$ et $u_{\varphi(n+1)} \geq n+1$. Remarquons que l'hypothèse faite sur la suite entraîne que la suite $(u_k)_{k \geq \varphi(n)+1}$ n'est pas majorée. En effet, si celle-ci était majorée, alors il existerait $M \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall k \geq \varphi(n) + 1, \quad u_k \leq M$$

et alors la suite $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ serait majorée par $\max(u_0, u_1, \dots, u_{\varphi(n)}, M)$, ce qui contredit l'hypothèse. On en déduit qu'il existe un entier $n_0 \geq \varphi(n) + 1$ tel que $u_{n_0} \geq n+1$. On pose alors $\varphi(n+1) = n_0$. On a bien $\varphi(n+1) > \varphi(n)$.

Par principe de récurrence simple, on a montré qu'il existe une fonction $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{\varphi(n)} \geq n$$

Ainsi :

$(u_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite extraite de u qui tend vers $+\infty$ (théorème de comparaison)

Exercice 15 Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à valeurs dans \mathbb{Z} (i.e. : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \mathbb{Z}$). On suppose que u est convergente. Montrons que u est stationnaire, c'est-à-dire :

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \implies u_n = u_{n_0}$$

Par hypothèse, la suite u converge. Notons $\ell \in \mathbb{R}$ sa limite. Alors :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_\varepsilon \implies |u_n - \ell| \leq \varepsilon$$

Pour le choix $\varepsilon = \frac{1}{3} > 0$, il existe un entier $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \implies |u_n - \ell| \leq \frac{1}{3}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq n_0$. Alors :

$$\begin{aligned} |u_n - u_{n_0}| &= |(u_n - \ell) - (u_{n_0} - \ell)| \leq |u_n - \ell| + |u_{n_0} - \ell| \quad (\text{inégalité triangulaire}) \\ &\leq \frac{2}{3} \end{aligned}$$

car $n \geq n_0$ et $n_0 \geq n_0$. Comme u est à valeurs entières, on a $|u_n - u_{n_0}| \in \mathbb{N}$ et on vient de montrer que $|u_n - u_{n_0}| \in \left[0, \frac{2}{3}\right]$. Par conséquent, $|u_n - u_{n_0}| = 0$, c'est-à-dire $u_n = u_{n_0}$.

Ainsi :

$$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \implies u_n = u_{n_0}$$

Autrement dit :

la suite u est stationnaire

Exercice 20 Commençons par montrer, par récurrence, que pour tout entier naturel n , on a $x_n \leq y_n$.

- ★ La propriété est vraie au rang 0 par hypothèse.
- ★ Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que $x_n \leq y_n$. Montrons que $x_{n+1} \leq y_{n+1}$. On a :

$$y_{n+1} - x_{n+1} = \frac{x_n + 2y_n}{3} - \frac{2x_n + y_n}{3} = \frac{y_n - x_n}{3} \geq 0$$

par hypothèse de récurrence.

Par principe de récurrence simple, on a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_n \leq y_n$$

Étudions maintenant le sens de variation des deux suites. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$x_{n+1} - x_n = \frac{2x_n + y_n}{3} - x_n = \frac{y_n - x_n}{3} \geq 0$$

et :

$$y_{n+1} - y_n = \frac{x_n + 2y_n}{3} - y_n = \frac{x_n - y_n}{3} \leq 0$$

Donc $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante. On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_0 \leq x_n \leq y_n \leq y_0$$

La première inégalité provient de la croissance de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, la troisième provient de la décroissance de $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la deuxième a été démontrée par récurrence. Ainsi, $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée (par y_0) donc elle converge. De la même manière, la suite $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente. Notons $\ell \in \mathbb{R}$ (respectivement $\ell' \in \mathbb{R}$) la limite de $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$. On a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = \frac{2x_n + y_n}{3}$$

donc, en faisant tendre n vers $+\infty$ (ce qui est licite puisque les suites mises en jeu sont convergentes), on obtient :

$$\ell = \frac{2\ell + \ell'}{3},$$

d'où l'on tire $\ell = \ell'$. Il reste à déterminer la valeur de ℓ . Remarquons que la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est récurrente linéaire d'ordre deux. En effet, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\begin{aligned} x_{n+2} &= \frac{2x_{n+1} + y_{n+1}}{3} = \frac{2x_{n+1}}{3} + \frac{x_n + 2y_n}{9} \\ &= \frac{2x_{n+1}}{3} + \frac{x_n}{9} + \frac{2}{9}(3x_{n+1} - 2x_n) \\ &= \frac{4x_{n+1}}{3} - \frac{x_n}{3} \end{aligned}$$

L'équation caractéristique associée est $x^2 - \frac{4}{3}x + \frac{1}{3} = 0$. Ses racines sont 1 et $\frac{1}{3}$. Il existe donc $A, B \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_n = A + B \left(\frac{1}{3}\right)^n$$

Déterminons enfin A et B en fonction de x_0 et x_1 . On a :

$$\begin{cases} A + B = x_0 \\ 3A + B = 3x_1 \end{cases} \iff \begin{cases} A = \frac{3x_1 - x_0}{2} \\ B = \text{un truc} \end{cases}$$

Comme $\left(\frac{1}{3}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, on a $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} A = \frac{3x_1 - x_0}{2}$. Par unicité de la limite, on a :

$$\ell = \ell' = \frac{3x_1 - x_0}{2}$$