

DEVOIR MAISON 4

un corrigé

Exercice 1.

1. La fonction f est dérivable sur $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ comme somme de fonctions qui le sont et :

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}, \quad f'(x) = 1 + \frac{1}{(x-1)^2} > 0$$

donc f est strictement croissante sur les intervalles $]-\infty, 1[$ et $]1, +\infty[$.

| | | | |
|-----|-----------|-----------|-----------|
| x | $-\infty$ | 1 | $+\infty$ |
| f | $-\infty$ | $+\infty$ | $+\infty$ |

Les limites en $\pm\infty$ sont évidentes car $\frac{1}{x-1} \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} 0$. Par ailleurs, $x-1 \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} 0^-$ donc $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} +\infty$.

On traite la limite en 1^+ de la même manière. On en déduit que :

$$\boxed{f(]1, +\infty[) = \mathbb{R}}$$

Déterminons maintenant $f^{-1}([1, +\infty[)$. Soit $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$. On a :

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}([1, +\infty[) &\iff f(x) \in [1, +\infty[\iff x + 1 - \frac{1}{x-1} \geq 1 \\ &\iff x - \frac{1}{x-1} \geq 0 \\ &\iff \frac{x^2 - x - 1}{x-1} \geq 0 \\ &\iff x \in \left[\frac{1-\sqrt{5}}{2}, 1 \right[\cup \left[\frac{1+\sqrt{5}}{2}, +\infty \right[\end{aligned}$$

| | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|------------------------|-----|------------------------|-----------|---|
| x | $-\infty$ | $\frac{1-\sqrt{5}}{2}$ | 1 | $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$ | $+\infty$ | |
| $x^2 - x - 1$ | + | 0 | - | - | 0 | + |
| $x - 1$ | - | - | 0 | + | + | + |
| $\frac{x^2 - x - 1}{x - 1}$ | - | 0 | + | - | 0 | + |

Ainsi :

$$\boxed{f^{-1}([1, +\infty[) = \left[\frac{1-\sqrt{5}}{2}, 1 \right[\cup \left[\frac{1+\sqrt{5}}{2}, +\infty \right[}$$

2. D'après l'étude précédente, le nombre $1 \in \mathbb{R}$ admet deux antécédents (distincts) par f dans $\mathbb{R} \setminus \{1\}$, à savoir $\frac{1-\sqrt{5}}{2}$ et $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$. On en déduit donc que :

f n'est pas injective (elle n'est donc pas bijective)

Par contre, d'après la question 1., on a $f(\mathbb{R} \setminus \{1\}) = \mathbb{R}$ donc :

f est surjective

3. (a) Soit $y \in \mathbb{R}$. On a :

$$y^2 - 4y + 8 = (y - 2)^2 + 4 > (y - 2)^2$$

donc, par croissance stricte de la fonction racine carrée sur \mathbb{R}_+ , on a :

$$\sqrt{y^2 - 4y + 8} > \sqrt{(y - 2)^2} \quad i.e. \quad \sqrt{y^2 - 4y + 8} > |y - 2|$$

Or on sait que¹ :

$$|y - 2| = \max(y - 2, -(y - 2)) = \max(y - 2, 2 - y) \geq 2 - y$$

On a donc bien :

$\forall y \in \mathbb{R}, \quad \sqrt{y^2 - 4y + 8} > 2 - y$

(b) Posons $E =]1, +\infty[$. Soit $y \in \mathbb{R}$. On résout l'équation $g(x) = y$ d'inconnue $x \in E$:

$$\begin{aligned} g(x) = y &\iff x + 1 - \frac{1}{x - 1} = y \iff \frac{(x + 1)(x - 1) - 1}{x - 1} = y \iff x^2 - 2 = yx - y \\ &\iff x^2 - yx + y - 2 = 0 \end{aligned}$$

Le discriminant de cette équation du second degré vaut :

$$y^2 - 4(y - 2) = y^2 - 4y + 8 = (y - 2)^2 + 4 > 0$$

donc l'équation admet deux racines réelles, à savoir :

$$x_- = \frac{y - \sqrt{y^2 - 4y + 8}}{2} \quad \text{et} \quad x_+ = \frac{y + \sqrt{y^2 - 4y + 8}}{2}$$

D'après la question 3.(a), on a :

$$x_+ > \frac{y + (2 - y)}{2} = 1 \quad \text{et} \quad x_- < \frac{y - (y - 2)}{2} = 1$$

car (pour x_-), on a également montré que $\sqrt{y^2 - 4y + 8} > y - 2$. Ainsi, $x_- \notin E$ et $x_+ \in E$. On a donc montré que y admet un unique antécédent par l'application g dans E , à savoir x_+ . On peut donc conclure que :

pour $E =]1, +\infty[$, l'application g est bijective et $g^{-1} : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow &]1, +\infty[\\ y & \longmapsto & \frac{y + \sqrt{y^2 - 4y + 8}}{2} \end{cases}$

Remarque : on peut également choisir $E =]-\infty, 1[$. L'application réciproque g^{-1} est alors l'application qui à $y \in \mathbb{R}$ associe x_- .

Exercice 2.

1. On suppose que $g \circ f$ est injective. Montrons que f est injective, *i.e.* que :

$$\forall x, y \in E, f(x) = f(y) \implies x = y$$

Soient $x, y \in E$ tels que $f(x) = f(y)$. Alors $g(f(x)) = g(f(y))$, *i.e.* $(g \circ f)(x) = (g \circ f)(y)$. Or l'application $g \circ f$ est injective donc $x = y$. Ainsi, f est injective. Finalement :

si l'application $g \circ f$ est injective, alors f est injective

2. Supposons que l'application $g \circ f$ soit surjective. Montrons que $g : F \longrightarrow G$ est surjective, *i.e.* que :

$$\forall z \in G, \exists y \in F, g(y) = z$$

Soit $z \in G$. L'application $g \circ f : E \longrightarrow G$ est surjective et $z \in G$ donc il existe $x \in E$ tel que $z = (g \circ f)(x)$, *i.e.* $z = g(f(x))$. Ainsi, $f(x) \in F$ est un antécédent de z par l'application g dans F . Donc g est surjective. Finalement :

1. De même, on a $|y - 2| \geq y - 2$, inégalité utile à la question 3.(b) pour justifier que $x_- < 1$.

si l'application $g \circ f$ est surjective, alors g est surjective

3. On raisonne par double implication.

- ★ Si les applications f , g et h sont bijectives, alors on sait d'après le cours que les applications composées $g \circ f$ et $h \circ g$ sont bijectives.
- ★ On suppose que les applications $g \circ f$ et $h \circ g$ sont bijectives. En particulier :
 - l'application $h \circ g$ est injective donc g est injective (d'après la question 1.);
 - l'application $g \circ f$ est surjective donc g est surjective (d'après la question 2.).

Ainsi, g est bijective. Donc g^{-1} existe et est bijective (d'après le cours). À nouveau, comme la composition de deux applications bijectives est une application bijective, les applications² :

$$f = g^{-1} \circ (g \circ f) \quad \text{et} \quad h = (h \circ g) \circ g^{-1}$$

sont bijectives. On a démontré que les applications f , g et h sont bijectives.

Finalement :

$$(g \circ f \text{ et } h \circ g \text{ bijectives}) \iff (f, g \text{ et } h \text{ bijectives})$$

4. (a) Soit $X \in \mathcal{P}(B)$. Montrons que $f(f^{-1}(X)) \subset X$. Soit $y \in f(f^{-1}(X))$.

- ★ Par définition de l'image directe d'un ensemble par une application, il existe $x \in f^{-1}(X)$ tel que $y = f(x)$.
- ★ Par définition de l'image réciproque d'un ensemble par une application, comme $x \in f^{-1}(X)$, on a $f(x) \in X$, i.e. $y \in X$.

Ceci démontre l'inclusion $f(f^{-1}(X)) \subset X$. Ainsi :

$$\forall X \in \mathcal{P}(B), \quad f(f^{-1}(X)) \subset X$$

Considérons l'application $f : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & e^x \end{cases}$ et la partie $X = \{0\}$ de \mathbb{R} . Comme 0 n'admet pas d'antécédent par la fonction f dans \mathbb{R} , on a $f^{-1}(\{0\}) = \emptyset$. Ensuite :

$$f(f^{-1}(\{0\})) = f(\emptyset) = \emptyset \neq \{0\}$$

Ainsi :

$$\text{l'inclusion } X \subset f(f^{-1}(X)) \text{ est fautive en général}$$

(b) On raisonne par double implication.

- ★ On suppose que f est surjective. Montrons que :

$$\forall X \in \mathcal{P}(B), \quad f(f^{-1}(X)) = X$$

Soit $X \in \mathcal{P}(B)$. On a déjà démontré que $f(f^{-1}(X)) \subset X$ à la question 4.(a). Démontrons l'inclusion réciproque. Soit $y \in X$. On sait que $f : A \rightarrow B$ est surjective et on a $y \in B$ (puisque $y \in X$ et $X \subset B$) donc il existe $x \in A$ tel que $y = f(x)$. Or $y \in X$ donc, par définition de l'image réciproque d'un ensemble par une application, on a $x \in f^{-1}(X)$. Ainsi, $y = f(x) \in f(f^{-1}(X))$. On a donc l'inclusion $X \subset f(f^{-1}(X))$. Par double inclusion, on peut conclure que $f(f^{-1}(X)) = X$.

- ★ On suppose que :

$$\forall X \in \mathcal{P}(B), \quad f(f^{-1}(X)) = X$$

Montrons que f est surjective. Soit $y \in B$. Comme $\{y\} \in \mathcal{P}(B)$, on sait par hypothèse que $\{y\} = f(f^{-1}(\{y\}))$. Ainsi, $y \in f(f^{-1}(\{y\}))$ donc il existe $x \in f^{-1}(\{y\})$ tel que $y = f(x)$. Ainsi, x est un antécédent de y par l'application f dans A (on a $x \in f^{-1}(\{y\}) \subset A$). L'application f est donc surjective.

Finalement :

$$(f \text{ surjective}) \iff (\forall X \in \mathcal{P}(B), f(f^{-1}(X)) = X)$$

2. Égalités immédiates en utilisant l'associativité de la composition.

Exercice 3.

1. On raisonne par double implication.

★ On suppose que f est bijective. Montrons que :

$$\forall X \in \mathcal{P}(E), \quad f(E \setminus X) = F \setminus f(X)$$

Soit $X \in \mathcal{P}(E)$. Montrons l'égalité $f(E \setminus X) = F \setminus f(X)$ en raisonnant par double inclusion.

— Soit $y \in f(E \setminus X)$. Il existe $a \in E \setminus X$ tel que $y = f(a)$. Par l'absurde, supposons que $y \in f(X)$. Il existe alors $x \in X$ tel que $y = f(x)$. Par conséquent, $f(a) = f(x)$ et l'injectivité de f entraîne l'égalité $a = x$. Ainsi, $a \in X$, ce qui est exclu. On en déduit que $y \notin f(X)$, *i.e.* $y \in F \setminus f(X)$. Ceci démontre l'inclusion $f(E \setminus X) \subset F \setminus f(X)$.

— Soit $y \in F \setminus f(X)$. Comme f est surjective, il existe $a \in E$ tel que $y = f(a)$. Si a appartient à X , alors $y = f(a)$ appartient à $f(X)$, ce qui est exclu. On en déduit que $a \in E \setminus X$. Ainsi, $y = f(a) \in f(E \setminus X)$. L'inclusion $F \setminus f(X) \subset f(E \setminus X)$ est donc démontrée.

Par double inclusion, on peut conclure que $f(E \setminus X) = F \setminus f(X)$.

★ On suppose que :

$$\forall X \in \mathcal{P}(E), \quad f(E \setminus X) = F \setminus f(X)$$

Montrons que f est bijective.

— Montrons que f est injective, *i.e.* que :

$$\forall x, x' \in E, x \neq x' \implies f(x) \neq f(x')$$

Soient $x, x' \in E$ tel que $x \neq x'$. En appliquant l'hypothèse avec $X = \{x\} \in \mathcal{P}(E)$, on a :

$$f(E \setminus \{x\}) = F \setminus f(\{x\})$$

On a $x' \neq x$ donc $x' \in E \setminus \{x\}$ puis $f(x') \in f(E \setminus \{x\})$. L'égalité précédente entraîne donc que $f(x') \notin f(\{x\})$, *i.e.* $f(x') \notin \{f(x)\}$. Ainsi, $f(x') \neq f(x)$, ce qu'il fallait démontrer. On peut donc conclure que f est injective.

— L'hypothèse appliquée avec $\emptyset \in \mathcal{P}(E)$ nous donne :

$$f(E) = f(E \setminus \emptyset) = F \setminus f(\emptyset) = F \setminus \emptyset = F$$

Ainsi, f est surjective.

On peut donc conclure que f est bijective.

Finalement :

$$\boxed{(f \text{ bijective}) \iff (\forall X \in \mathcal{P}(E), f(E \setminus X) = F \setminus f(X))}$$

2. (a) On raisonne par double implication.

★ On suppose que \tilde{f} est injective. Montrons que f est surjective, *i.e.* que :

$$\forall y \in F, \exists x \in E, y = f(x)$$

Soit $y \in F$. On a l'égalité $f^{-1}(f(f^{-1}(\{y\}))) = f^{-1}(\{y\})$ car, pour tout $x \in E$, on a :

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(f(f^{-1}(\{y\}))) &\iff f(x) \in f(f^{-1}(\{y\})) \\ &\iff \exists t \in f^{-1}(\{y\}), f(x) = f(t) \\ &\iff f(x) = y \quad (\text{par définition de } f^{-1}(\{y\})) \\ &\iff x \in f^{-1}(\{y\}) \end{aligned}$$

On a donc l'égalité $\tilde{f}(f(f^{-1}(\{y\}))) = \tilde{f}(\{y\})$. Or \tilde{f} est injective donc $f(f^{-1}(\{y\})) = \{y\}$. Par conséquent, $y \in f(f^{-1}(\{y\}))$ donc il existe $x \in f^{-1}(\{y\})$ tel que $y = f(x)$. Finalement, f est surjective.

★ On suppose que f est surjective. Montrons que \tilde{f} est injective, *i.e.* que :

$$\forall B, C \in \mathcal{P}(F), \tilde{f}(B) = \tilde{f}(C) \implies B = C$$

Soient $B, C \in \mathcal{P}(F)$. On suppose que $\tilde{f}(B) = \tilde{f}(C)$, *i.e.* que $f^{-1}(B) = f^{-1}(C)$. Soit $b \in B$. Comme f est surjective, il existe $x \in E$ tel que $b = f(x)$. On a $f(x) \in B$, *i.e.* $x \in f^{-1}(B)$. L'égalité $f^{-1}(B) = f^{-1}(C)$ entraîne que $x \in f^{-1}(C)$, *i.e.* $b = f(x) \in C$. On a donc l'inclusion $B \subset C$, et comme B et C jouent des rôles symétriques, on a aussi $C \subset B$. Finalement, $B = C$ et l'application \tilde{f} est injective.

\tilde{f} est injective si et seulement si f est surjective

(b) On raisonne par double implication.

★ On suppose que \tilde{f} est surjective. Montrons que f est injective, *i.e.* que :

$$\forall x, x' \in E, f(x) = f(x') \implies x = x'$$

Soient $x, x' \in E$. On suppose que $f(x) = f(x')$. On a $\{x\} \in \mathcal{P}(E)$ et on sait que \tilde{f} est surjective donc il existe $B \in \mathcal{P}(F)$ tel que $\tilde{f}(B) = \{x\}$, *i.e.* tel que $\{x\} = f^{-1}(B)$. On a $x \in f^{-1}(B)$ donc $f(x) \in B$. Or $f(x') = f(x)$ donc $f(x') \in B$. Autrement dit, $x' \in f^{-1}(B)$, *i.e.* $x' \in \{x\}$. Finalement, $x = x'$ et l'application f est injective.

★ On suppose que f est injective. Montrons que \tilde{f} est surjective, *i.e.* que :

$$\forall A \in \mathcal{P}(E), \exists B \in \mathcal{P}(F), A = \tilde{f}(B) = f^{-1}(B)$$

Soit $A \in \mathcal{P}(E)$. On a $f(A) \in \mathcal{P}(F)$. Il suffit de montrer que $A = f^{-1}(f(A))$. On procède par double inclusion.

- Soit $a \in A$. Alors $f(a) \in f(A)$ et donc $a \in f^{-1}(f(A))$ (par définition de l'image réciproque d'un ensemble par une application). Ainsi, $A \subset f^{-1}(f(A))$.
- Soit $x \in f^{-1}(f(A))$. Alors $f(x) \in f(A)$ donc il existe $a \in A$ tel que $f(x) = f(a)$. Or f est injective donc $x = a$. Ainsi, $x \in A$. Ceci démontre l'inclusion $f^{-1}(f(A)) \subset A$.

Finalement, on a l'égalité $f^{-1}(f(A)) = A$ (*i.e.* $A = \tilde{f}(f(A))$) et l'application \tilde{f} est surjective.

Ainsi :

\tilde{f} est surjective si et seulement si f est injective

3. On raisonne par l'absurde. Supposons qu'il existe une application $\varphi : E \rightarrow \mathcal{P}(E)$ qui soit surjective. Considérons l'ensemble :

$$Y = \{x \in E \mid x \notin \varphi(x)\} \in \mathcal{P}(E)$$

Comme φ est surjective, il existe $t \in E$ tel que $\varphi(t) = Y$. On a donc :

$$\varphi(t) = \{x \in E \mid x \notin \varphi(x)\}$$

Sachant que $\varphi(t)$ est une partie de E , on a soit $t \in \varphi(t)$, soit $t \notin \varphi(t)$. Les deux cas sont en contradiction avec la définition de Y . Finalement :

il n'existe pas d'application surjective de E sur $\mathcal{P}(E)$