

# ANALYSE ASYMPTOTIQUE

## I – Comparaison de fonctions

L'un des objectifs de ce chapitre est de calculer les limites suivantes :

$$\ell_1 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1 - x}{x^2}, \quad \ell_2 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x \quad \text{et} \quad \ell_3 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{1+x} - 1}{x}$$

La première limite donne lieu à la forme indéterminée «  $\frac{0}{0}$  ». Pour lever cette indétermination, il s'agit de comprendre à quelle *vitesse* la fonction  $x \mapsto e^x - 1 - x$  tend vers 0 quand  $x$  tend vers 0 par rapport à la fonction  $x \mapsto x^2$ .

Dans tout ce chapitre,  $I$  désigne un intervalle non vide et non réduit à un point,  $a$  est un élément de  $\bar{I}$  et  $f, g, h, k \in I^{\mathbb{R}}$  sont des fonctions définies sur  $I$  à valeurs réelles (voire complexes) ; on supposera par ailleurs que ces fonctions ne s'annulent pas sur  $I$  (sauf éventuellement au point  $a$ ).

### 1) Négligeabilité et domination

#### (a) Définitions et exemples

**Définition (négligeabilité, domination)**      ★ On dit que  $f$  est *négligeable devant  $g$  au voisinage de  $a$* , noté  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$ , si  $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$ .

★ On dit que  $f$  est *dominée par la fonction  $g$  au voisinage de  $a$* , noté  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(g(x))$ , si la fonction  $\frac{f}{g}$  est bornée au voisinage de  $a$ .

**Exemple**      ★ On a  $\ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$  car, par croissances comparées, on a  $\frac{\ln(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

★ Par le même théorème, on a  $\ln(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)$ .

★ On a  $x^4 \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^2)$  (car  $\frac{x^4}{x^2} = x^2 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ ) ; ceci exprime la *petitesse* de  $x^4$  devant  $x^2$  quand  $x$  est petit. Par contre, on a  $x^2 \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x^4)$  ; cette relation exprime l'*immensité* de  $x^4$  par rapport à  $x^2$  quand  $x$  est grand.

★ On a  $\sin(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$  car  $\frac{\sin(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$  (produit d'une fonction bornée par une fonction qui tend vers 0).

★ On a  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 2}{=} \mathcal{O}(1)$  car :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad -1 \leq \frac{\sin(x)}{1} = \sin(x) \leq 1$$

★ De même,  $x \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(x+1)$  car :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad 0 \leq \frac{x}{x+1} \leq 1$$

**Remarque :** on a

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(1) \iff f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$$

**Exemple** On a  $e^{-x} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(1)$ .

(b) Propriétés

**Proposition** (i) **Transitivité des relations  $\mathcal{O}$  et  $o$**

Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$  et  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$ , alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$  (même propriété pour  $\mathcal{O}$ ).

**Exemple** Si  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^2)$ , alors comme on sait que  $x^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$ , on a aussi  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$ .

(ii) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ . Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$ , alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(\lambda g(x))$  et  $\lambda f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$  (même propriété pour  $\mathcal{O}$ ).

On dit que les relations  $o$  et  $\mathcal{O}$  absorbent les constantes multiplicatives.

**Exemple** Si on sait que  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o\left(\frac{x}{2}\right)$ , alors on a aussi  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$ .

(iii) Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$  et  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$ , alors  $f(x) + g(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$  (même propriété pour  $\mathcal{O}$ ).

**Exemple** On a  $o(x) + o(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$ .

(iv) Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$  et  $h(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(k(x))$ , alors  $f(x)h(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x)k(x))$ .

**Exemple** Si  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^2)$  et  $g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^3)$ , alors  $xf(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^5)$ .

(v) Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$ , alors  $f(x)h(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x)h(x))$ .

**Exemple** Si  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^2)$ , alors  $xf(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^3)$ .

(vi) Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$ , alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(g(x))$ .

**Démonstration (pour la relation  $o$ )** (i) En utilisant l'hypothèse, on a :

$$\frac{f(x)}{h(x)} = \frac{f(x)}{g(x)} \times \frac{g(x)}{h(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \times 0 = 0$$

donc  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$ .

(ii) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ . Comme  $\frac{f(x)}{g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$ , on a :

$$\frac{f(x)}{\lambda g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \quad \text{et} \quad \frac{\lambda f(x)}{g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$$

donc  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(\lambda g(x))$  et  $\lambda f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$ .

(iii) De la même façon :

$$\frac{f(x) + g(x)}{h(x)} = \frac{f(x)}{h(x)} + \frac{g(x)}{h(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 + 0 = 0$$

donc  $f(x) + g(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$ .

(iv) On a :

$$\frac{f(x)h(x)}{g(x)k(x)} = \frac{f(x)}{g(x)} \times \frac{h(x)}{k(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \times 0 = 0$$

donc  $f(x)h(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x)h(x))$ .

(v) De même :

$$\frac{f(x)h(x)}{g(x)h(x)} = \frac{f(x)}{g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$$

donc  $f(x)h(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x)h(x))$ .

(vi) Si  $f$  est négligeable devant la fonction  $g$  au voisinage de  $a$ , alors  $\frac{f(x)}{g(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$  (limite finie). La fonction  $\frac{f}{g}$  est donc bornée au voisinage de  $a$ , ce qu'il fallait démontrer. ■

**Exemple** Admettons que  $e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + o(x)$  et que  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x)$ . Alors :

$$\begin{aligned} e^x \sin(x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x) + 2x o(x) + o(x) \times o(x) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x) + o(x^2) + o(x^2) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x) \end{aligned}$$

## 2) Équivalence entre fonctions

### (a) Définition et exemples

**Définition (fonctions équivalentes)** On dit que  $f$  est équivalente à  $g$  au voisinage de  $a$ , noté  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ , si  $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$ .

**Exemple** ★ On a  $x + 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$  car :

$$\frac{x + 1}{x} = 1 + \frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$$

★ On a  $x^{2023} + x^2 + 5x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 5x$  car :

$$\frac{x^{2023} + x^2 + 5x}{5x} = \frac{x^{2022}}{5} + \frac{x}{5} + 1 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$$

★ On sait également que  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ .

### (b) Propriétés

**Proposition** La relation « être équivalente à » est une relation d'équivalence.

**Démonstration** ★ **Réflexivité** : on a clairement  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f(x)$ .

★ **Symétrie** : si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ , alors

$$\frac{g(x)}{f(x)} = \frac{1}{\frac{f(x)}{g(x)}} \xrightarrow{x \rightarrow a} \frac{1}{1} = 1$$

donc  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f(x)$ .

★ **Transitivité** : supposons que  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$  et que  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x)$ . Alors :

$$\frac{f(x)}{h(x)} = \frac{f(x)}{g(x)} \times \frac{g(x)}{h(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 1 \times 1 = 1$$

donc  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x)$ .

La relation « être équivalente à » est donc bien une relation d'équivalence. ■

**Proposition** On suppose que  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$  et que  $h(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} k(x)$ . Alors :

(i)  $f(x)h(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)k(x)$  ;

(ii)  $\frac{1}{f(x)} \underset{x \rightarrow a}{\sim} \frac{1}{g(x)}$  ;

(iii)  $\frac{f(x)}{h(x)} \underset{x \rightarrow a}{\sim} \frac{g(x)}{k(x)}$  ;

(iv)  $|f(x)| \underset{x \rightarrow a}{\sim} |g(x)|$  ;

(v) si  $\ell \in \mathbb{R}^*$ , alors

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell \iff f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} \ell$$

**Démonstration** Il suffit d'écrire la définition. ■

**Exemple** Comme  $e^x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ , on a  $e^x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1$ .

 **Exercice** En admettant que  $e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$  et que  $1 - \cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}$ , calculer la limite :

$$L = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x(e^x - 1)}{1 - \cos(x)}$$

**Solution.** Soit  $f : x \mapsto \frac{x(e^x - 1)}{1 - \cos(x)}$ . Par produit et quotient d'équivalents, on a :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x \times x}{\frac{x^2}{2}} = 2$$

donc (propriété (v) ci-dessus)  $L = \lim_{x \rightarrow 0} 2 = 2$ .

**Proposition** On a :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \iff f(x) = g(x) + o(g(x))$$

**Démonstration** En effet :

$$\begin{aligned}
 f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) + o(g(x)) &\iff f(x) - g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} o(g(x)) \iff \frac{f(x) - g(x)}{g(x)} \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 0 \\
 &\iff \frac{f(x)}{g(x)} - 1 \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 0 \\
 &\iff \frac{f(x)}{g(x)} \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 1 \\
 &\iff f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)
 \end{aligned}$$

**Exemple** ★ On a  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x + o(x)$ .

★ Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} \ell \in \mathbb{R}$ , alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} \ell + o(1)$ . Par exemple,  $e^x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1 + o(1)$ .

**ATTENTION** : la relation  $\underset{x \rightarrow a}{\sim}$  n'est pas compatible avec l'addition (/soustraction) !

**Exemple** On a  $x - 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x + 1$  et  $-x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x$  mais  $-1 \not\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 1$ .

**Proposition (limite et signe)** On suppose que  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ .

(i) Soit  $\ell \in \overline{\mathbb{R}}$ . Si  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} \ell$ , alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} \ell$ .

(ii) Si  $g$  est à valeurs strictement positives au voisinage de  $a$ , alors  $f$  est à valeurs strictement positives au voisinage de  $a$  et :

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad f(x)^\alpha \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)^\alpha$$

**Démonstration** (i) On a :

$$f(x) = \frac{f(x)}{g(x)} \times g(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 1 \times \ell = \ell$$

(ii) On a  $\frac{f(x)}{g(x)} \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 1 > 0$  donc la fonction  $\frac{f}{g}$  est à valeurs strictement positives au voisinage de  $a$ . Par produit, la fonction  $f = \frac{f}{g} \times g$  est à valeurs strictement positives au voisinage de  $a$ . De plus :

$$\frac{f(x)^\alpha}{g(x)^\alpha} = \left( \frac{f(x)}{g(x)} \right)^\alpha \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 1^\alpha = 1$$

donc  $f(x)^\alpha \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)^\alpha$ . ■

**Exemple** ★ Si on sait que  $f(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} \frac{1}{x}$ , alors  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} = 0$ .

★ On a  $\sqrt{x^4 + 3x^2 + 1} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ .

  **Exercice (vrai ou faux ?)** Si  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} g(x)$ , a-t-on nécessairement  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$  ?

Le résultat suivant est très utilisé en pratique.

**Proposition (principe de substitution)** Soit  $\varphi \in I^J$  et  $b \in \overline{J}$ . On suppose que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \quad \text{et que} \quad \lim_{x \rightarrow b} \varphi(x) = a$$

Alors :

$$f(\varphi(x)) \underset{x \rightarrow b}{\sim} g(\varphi(x))$$

**Démonstration** D'après le théorème de composition des limites, on a :

$$\lim_{x \rightarrow b} \frac{f(\varphi(x))}{g(\varphi(x))} = \lim_{y \rightarrow a} \frac{f(y)}{g(y)} = 1,$$

ce qu'il fallait démontrer. ■

**Exemple** En admettant que  $e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ , on a  $e^{\frac{1}{x}} - 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}$  car  $\frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ .

 **Exercice** Déterminer la limite  $\ell = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 - \cos\left(\frac{1}{x}\right)}{\sin(e^{-x})}$  en admettant que :

$$1 - \cos(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^2}{2} \quad \text{et} \quad \sin(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t$$

**ATTENTION** : il est interdit de composer à gauche avec les équivalents.

**Exemple** On a  $x + 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$  mais  $e^{x+1} \not\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^x$ .

**Proposition (lien entre  $\mathcal{O}$ ,  $o$  et  $\sim$ )** (i) On suppose que  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(g(x))$  et que  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x)$ . Alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} o(h(x))$  (même propriété en remplaçant  $o$  par  $\mathcal{O}$ ).

(ii) Si  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$ , alors  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \mathcal{O}(g(x))$ .

**Démonstration** (i) On a :

$$\frac{f(x)}{h(x)} = \frac{f(x)}{g(x)} \times \frac{g(x)}{h(x)} \xrightarrow{x \rightarrow a} 1 \times 0 = 0,$$

d'où la relation annoncée.

(ii) Par hypothèse, la fonction  $\frac{f}{g}$  tend vers 1 (limite finie) quand  $x$  tend vers  $a$  donc cette fonction est bornée au voisinage de  $a$ . ■

### 3) Équivalents usuels

**Proposition (équivalents usuels)** Soient  $n, p \in \mathbb{N}$  tels que  $n \leq p$  et  $a_n, \dots, a_p \in \mathbb{R}$  tels que  $a_n \neq 0$  et  $a_p \neq 0$ . Alors :

$$\sum_{k=n}^p a_k x^k \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_n x^n \quad \text{et} \quad \sum_{k=n}^p a_k x^k \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} a_p x^p$$

On dispose des équivalents suivants en 0 :

- (i)  $e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$
- (ii)  $\ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$
- (iii)  $(1+x)^\alpha - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \alpha x$  pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}^*$  et, en particulier,  $\sqrt{1+x} - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x}{2}$
- (iv)  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$
- (v)  $1 - \cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}$

(vi)  $\operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$   
 (vii)  $\operatorname{ch}(x) - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}$   
 (viii)  $\operatorname{th}(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$   
 (ix)  $\arcsin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$   
 (x)  $\arctan(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$   
 (xi)  $\tan(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$

**Démonstration** Hormis les points (v) et (vii), tous les équivalents découlent de la dérivabilité en 0 de la fonction usuelle mise en jeu. Par exemple pour (iii), si  $\alpha \in \mathbb{R}^*$ , alors la fonction  $f : x \mapsto (1+x)^\alpha$  est dérivable en 0 (car dérivable sur  $] -1, +\infty[$ ) et :

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{(1+x)^\alpha - 1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} f'(0) = \alpha$$

d'où l'équivalent annoncée. Pour le point (v), on a :

$$\frac{1 - \cos(x)}{x^2} = \frac{2 \sin\left(\frac{x}{2}\right)^2}{x^2} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 2 \frac{x^2/4}{x^2} = \frac{1}{2}$$

On procède de la même manière pour le point (vii). ■

 **Exercice** Déterminer les limites suivantes :

$$\ell_1 = \lim_{x \rightarrow 0} \sin(x) \frac{e^{x^2} - 1}{\cos(x) - 1} \quad \text{et} \quad \ell_2 = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{x^4 + x^2 - 2x}}{\sqrt[3]{8x^3 + 12x + 9}}$$

**Proposition (théorème des gendarmes pour les équivalents)** On suppose ici que les fonctions  $f, g$  et  $h$  sont à valeurs dans  $\mathbb{R}_+^*$ . Par ailleurs, si :

- ★  $\forall x \in I, \quad f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ ;
- ★  $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x)$ .

Alors  $g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f(x)$ .

**Démonstration** Pour tout  $x \in I$ , on a en divisant par  $f(x) > 0$  dans les inégalités :

$$\forall x \in I, \quad 1 \leq \frac{g(x)}{f(x)} \leq \frac{h(x)}{f(x)}$$

d'où le résultat d'après le théorème des gendarmes. ■

**Exemple** Considérons une fonction  $f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

$$\forall x > 0, \quad x \leq f(x) \leq x + \sqrt{x} - \ln(x)$$

Comme  $x + \sqrt{x} - \ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$ , le résultat précédent implique que  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$ .

#### 4) Croissances comparées

On peut reformuler les croissances comparées à l'aide de la négligeabilité.

**Proposition (croissances comparées)** Soient  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}_+^*$ .

- ★ Au voisinage de  $+\infty$  :
 
$$\ln(x)^\alpha \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x^\beta) \quad \text{et} \quad x^\beta \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(e^{\gamma x})$$
- ★ Au voisinage de  $0^+$  :
 
$$\ln(x)^\alpha \underset{x \rightarrow 0^+}{=} o\left(\frac{1}{x^\beta}\right)$$

**Démonstration** Il s'agit simplement d'une réécriture des croissances comparées bien connues. ■

## II – Développements limités

Dans cette partie, on considère  $a \in \mathbb{R}$  et  $f$  est une fonction définie au voisinage de  $a$ .

### 1) Définition

**Définition (développement limité)** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On dit que  $f$  admet un *développement limité* à l'ordre  $n$  au voisinage de  $a$  (en abrégé «  $f$  admet un  $DL_n(a)$  ») s'il existe  $c_0, \dots, c_n \in \mathbb{R}$  tels que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n c_k (x - a)^k + o((x - a)^n),$$

*i.e.* :

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - \sum_{k=0}^n c_k (x - a)^k}{(x - a)^n} = 0$$

Le polynôme  $T_{n,f,a} = \sum_{k=0}^n c_k (X - a)^k$  est appelé *partie régulière* du  $DL_n(a)$  de  $f$ .

**Exemple** ★ Exemple de  $DL_1(0)$  :  $1 - x + x^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x + o(x)$   
 Pour obtenir un DL en 0 d'un polynôme, il suffit donc de *tronquer* le polynôme à l'ordre voulu.

★ Exemple de  $DL_1(1)$  :  $2 + x \underset{1}{=} 3 + (x - 1) + o(x - 1)$ .

★ Dans le chapitre sur la dérivation, on a vu que  $f \in \mathbb{R}^I$  est dérivable en  $a \in I$  si et seulement si :

$$(\exists \varepsilon \in \mathbb{R}^I, \exists \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in I, f(x) = f(a) + \lambda(x - a) + (x - a)\varepsilon(x)) \quad \text{et} \quad \varepsilon(x) \underset{x \rightarrow a}{\longrightarrow} 0$$

Autrement dit,  $f$  est dérivable en  $a$  si et seulement si  $f$  admet un  $DL_1(a)$ .

★ Parmi les DL à connaître, le plus « simple » est le suivant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{1}{1 - x} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n x^k + o(x^n)$$

Soient en effet  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in ]-1, 1[$ . Alors :

$$\sum_{k=0}^n x^k = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x} = \frac{1}{1 - x} - \frac{x^{n+1}}{1 - x}$$

donc :

$$\frac{1}{1-x} = \sum_{k=0}^n x^k + \frac{x^{n+1}}{1-x} = \sum_{k=0}^n x^k + o(x^n)$$

**Remarques.**

- ★ L'intérêt est d'approximer la fonction au voisinage d'un point par un polynôme.
- ★ Pour  $a = 0$ , dire que  $f$  admet un  $DL_n(0)$  signifie qu'il existe  $c_0, \dots, c_n \in \mathbb{R}$  tels que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} c_0 + c_1x + c_2x^2 + \dots + c_nx^n + o(x^n)$$

- ★ Un développement limité en un point peut aussi donner une indication sur le signe de la fonction au voisinage du point.

**Exemple** Supposons que  $f(x) \underset{x \rightarrow 2}{=} 2(x-2)^2 + o(x-2)^2$ , alors :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 2}{\sim} 2(x-2)^2$$

et donc  $f$  est positive au voisinage de 2, ce qui signifie qu'il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $f \geq 0$  sur l'intervalle  $[2 - \varepsilon, 2 + \varepsilon]$ .

## 2) Premières propriétés

**Proposition (unicité des coefficients)** Si une fonction  $f$  admet un  $DL_n(a)$ , alors les coefficients de la partie régulière sont uniquement déterminés.

**Démonstration** Raisonnons par l'absurde. Supposons qu'il existe deux familles  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  et  $(b_0, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , distinctes, telles que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n a_k(x-a)^k + o((x-a)^n) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n b_k(x-a)^k + o((x-a)^n)$$

Par soustraction, il vient :

$$\sum_{k=0}^n (a_k - b_k)(x-a)^k \underset{x \rightarrow a}{=} o((x-a)^n)$$

Comme les deux familles sont distinctes, on peut définir  $k_0 = \min \{k \in \llbracket 0, n \rrbracket \mid a_k \neq b_k\}$ . Alors :

$$\sum_{k=0}^n (a_k - b_k)(x-a)^k \underset{x \rightarrow a}{\sim} (a_{k_0} - b_{k_0})(x-a)^{k_0}$$

et alors  $(a_{k_0} - b_{k_0})(x-a)^{k_0} \underset{x \rightarrow a}{=} o((x-a)^n)$ , ce qui est absurde car  $k_0 \leq n$ . ■

**Proposition** Soit  $f$  une fonction définie au voisinage de 0 admettant un  $DL_n(0)$  (où  $n \in \mathbb{N}$ ).

- ★ Si  $f$  est paire, alors la partie régulière du DL ne comporte que des monômes de degrés pairs.
- ★ Si  $f$  est impaire, alors la partie régulière du DL ne comporte que des monômes de degrés impairs.

**Démonstration** Supposons que  $f$  soit paire et notons :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n a_k x^k + o(x^n)$$

le  $DL_n(0)$  de  $f$ . Par composition des limites, on peut écrire que :

$$f(x) = f(-x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n a_k (-1)^k x^k + o(x^n)$$

et donc, par unicité des coefficients d'un développement limité, on obtient que  $a_k = 0$  si  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  est un entier impair. C'est le même raisonnement dans le cas impair. ■

**Proposition (troncature)** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $f$  admet le  $DL_n(a)$  suivant :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n a_k (x-a)^k + o((x-a)^n),$$

alors, pour tout  $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , la fonction  $f$  admet le  $DL_p(a)$  suivant :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^p a_k (x-a)^k + o((x-a)^p),$$

**Démonstration** Il suffit de remarquer que :

$$\sum_{k=p+1}^n a_k (x-a)^k \underset{x \rightarrow a}{=} o((x-a)^p)$$

**Exemple** Par exemple, si  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x - x^2 + 4x^3 + o(x^5)$ , alors le  $DL_2(0)$  de  $f$  est  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x - x^2 + o(x^2)$ .

### 3) Formule de Taylor-Young

#### (a) Le théorème

On sait que, si une fonction admet un  $DL_n(a)$ , alors ce développement est uniquement déterminé. Le résultat suivant précise la valeur des coefficients et justifie l'existence du DL lorsque la fonction est suffisamment régulière.

**Théorème (formule de Taylor-Young)** Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $f$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^n$  au voisinage de  $a$ . Alors  $f$  admet un  $DL_n(a)$  qui est donné par :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + o((x-a)^n)$$

**Démonstration** Elle est admise à ce stade. On la justifiera à l'aide de la formule de Taylor avec reste intégral. ■

**Remarque :** en particulier, si  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  au voisinage de 0, alors  $f$  admet pour  $DL_n(0)$  :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n)$$

(b) Les développements limités usuels en 0

Les fonctions usuelles sont de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur leur domaine de dérivabilité, on peut donc écrire des DL à tout ordre. Fixons  $n \in \mathbb{N}$ .

★ On sait déjà que :

$$\frac{1}{1-x} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n x^k + o(x^n)$$

De la même façon, on peut montrer que :

$$\frac{1}{1+x} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n (-1)^k x^k + o(x^n)$$

★ Considérons la fonction  $f : x \mapsto e^x$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a  $f^{(k)}(0) = f(0) = 1$  donc (formule de Taylor-Young) :

$$e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n x^k + o(x^n)$$

★ En considérant les dérivées successives ainsi que la formule de Taylor-Young, on peut aussi obtenir les développements limités suivants (à connaître) :

$$\ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{x^k}{k} + o(x^n)$$

et :

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad (1+x)^\alpha \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \sum_{k=1}^n \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-k+1)}{k!} x^k + o(x^n)$$

et :

$$\cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+1})$$

et :

$$\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2})$$

et :

$$\operatorname{ch}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+1})$$

et :

$$\operatorname{sh}(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2})$$

et :

$$\arctan(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{x^{2k+1}}{2k+1} + o(x^{2n+2})$$

et :

$$\tan(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^3}{3} + o(x^3)$$

**Remarque :** en tronquant à l'ordre 1 ou 2 les développements limités, on retrouve les équivalents usuels. Par exemple,  $e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + o(x)$ , ce qui signifie exactement que  $e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ .

4) Opérations sur les développements limités

(a) Linéarité

**Proposition** Soient  $f$  et  $g$  admettant des  $DL_n(0)$  tels que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n c_k x^k + o(x^n) \quad \text{et} \quad g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n d_k x^k + o(x^n)$$

et  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^2$ . Alors la fonction  $\alpha f + \beta g$  admet un  $DL_n(0)$  donné par :

$$\alpha f(x) + \beta g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n (\alpha c_k + \beta d_k) x^k + o(x^n)$$

**Démonstration** Il suffit de faire le calcul. ■

 **Exercice** Déterminer un  $DL_4(0)$  de  $f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$ .

(b) **Produit**

**Proposition** Soient  $f$  et  $g$  admettant des  $DL_n(0)$  tels que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n c_k x^k + o(x^n) \quad \text{et} \quad g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n d_k x^k + o(x^n)$$

Alors la fonction  $fg$  admet un  $DL_n(0)$  donné par :

$$f(x)g(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k + o(x^n)$$

où :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \quad a_k = \sum_{i=0}^k c_i d_{k-i}$$

**Démonstration** Il suffit de faire le calcul. ■

**Exemple** Donner le  $DL_3(0)$  de  $f(x) = \frac{\cos(x)}{1-x}$ .

**Solution.** On sait que

$$\cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3) \quad \text{et} \quad \frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + o(x^3)$$

donc, en développant le produit, on obtient :

$$f(x) = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2} + o(x^3)$$

(c) **Composition**

**Proposition** Soit  $f$  définie sur  $I$  contenant 0 admettant un  $DL_n(0)$  et  $g$  définie sur  $J$  contenant 0 admettant un  $DL_n(0)$ . On suppose que  $f(I) \subset J$  et que  $f(0) = 0$ . Alors  $g \circ f$  admet un  $DL_n(0)$ .

**Démonstration** admis ■

En pratique, pour obtenir le  $DL_n(0)$  de  $g \circ f$ , on écrit le  $DL_n(0)$  de  $f$  ( $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n a_k x^k + o(x^n)$ ) et celui de  $g$  puis on substitue le  $DL_n(0)$  de  $f$  à  $x$  dans  $g(x)$  (il est essentiel que  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$ ).

**Exemple** Déterminer le  $DL_3(0)$  de  $f(x) = e^{\sin(x)}$ .

**Solution.** On sait que :

$$\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \quad \text{et} \quad e^u \underset{0}{=} 1 + u + \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{6} + o(u^3)$$

Comme  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$ , on a :

$$\begin{aligned} f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} & 1 + \left(x - \frac{x^3}{6}\right) + \frac{\left(x - \frac{x^3}{6}\right)^2}{2} + \frac{\left(x - \frac{x^3}{6}\right)^3}{6} + o(x^3) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & 1 + x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3) \end{aligned}$$

d'où :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^3)$$

 **Exercice** Déterminer le  $DL_3(0)$  de  $f(x) = \ln(1 + \cos(2x))$ .

**Solution.** On sait que

$$\cos(2x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - 2x^2 + o(x^3) \quad \text{donc} \quad 1 + \cos(2x) = 2 - 2x^2 + o(x^3) = 2(1 - x^2 + o(x^3))$$

De plus :

$$\ln(1 + u) \underset{0}{=} u - \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} + o(u^3)$$

On a :

$$f(x) = \ln(2) + \ln(1 - x^2 + o(x^3))$$

Comme  $-x^2 + o(x^3) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$ , on a par composition :

$$\begin{aligned} \ln(1 - x^2 + o(x^3)) \underset{x \rightarrow 0}{=} & -x^2 - \frac{(-x^2)^2}{2} + \frac{(-x^2)^3}{6} + o((-x^2)^3) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & -x^2 + o(x^3) \end{aligned}$$

Finalement,  $f(x) = \ln(2) - x^2 + o(x^3)$ .

### (d) Quotient

Pour le quotient de deux fonctions  $\frac{f}{g}$ , on cherchera un  $DL_n(0)$  de  $f$  et un  $DL_n(0)$  de  $\frac{1}{g}$  puis on calculera le produit des  $DL_n(0)$  de  $f$  et de  $\frac{1}{g}$ . Pour obtenir le  $DL_n(0)$  de  $\frac{1}{g}$ , on utilisera la composition et le  $DL_n(0)$  de  $\frac{1}{1 \pm x}$ .

**Exemple** Déterminer le  $DL_3(0)$  de  $f(x) = \frac{1}{e^x + \cos(x)}$ .

**Solution.** On sait que :

$$e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3) \quad \text{et} \quad \cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)$$

donc  $e^x + \cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 2 + x + \frac{x^3}{6} + o(x^3)$ . Par conséquent,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2 + x + \frac{x^3}{6} + o(x^3)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1/2}{1 + \frac{x}{2} + \frac{x^3}{12} + o(x^3)}$$

De plus, on sait que :

$$\frac{1}{1 + u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 - u + u^2 - u^3 + o(u^3)$$

Comme  $\frac{x}{2} + \frac{x^3}{12} + o(x^3) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ , on a par composition :

$$\begin{aligned} f(x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} \left[ 1 - \left( \frac{x}{2} + \frac{x^3}{12} \right) + \left( \frac{x}{2} + \frac{x^3}{12} \right)^2 - \left( \frac{x}{2} + \frac{x^3}{12} \right)^3 \right] + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{x}{2} - \frac{x^3}{12} + \frac{x^2}{4} - \frac{x^3}{8} \right) + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} - \frac{x}{4} + \frac{x^2}{8} - \frac{5}{48}x^3 + o(x^3) \end{aligned}$$

### (e) Primitivation

**Proposition** Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue,  $a \in I$  et  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $f$  admet le  $DL_n(a)$  suivant :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} \sum_{k=0}^n a_k (x - a)^k + o((x - a)^n)$$

Alors une primitive  $F$  de  $f$  sur  $I$  admet le  $DL_{n+1}(a)$  suivant :

$$F(x) \underset{x \rightarrow a}{=} F(a) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} (x - a)^{k+1} + o((x - a)^{n+1})$$

**Démonstration** La fonction :

$$G : x \in I \mapsto F(x) - \left( F(a) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} (x - a)^{k+1} \right)$$

est dérivable sur  $I$  et il existe une fonction  $\varepsilon \in \mathbb{R}^I$  telle que  $\varepsilon(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$  et telle que :

$$\forall x \in I, \quad G'(x) = F'(x) - \sum_{k=0}^n a_k x^k \underset{x \rightarrow a}{=} o((x - a)^n) = (x - a)^n \varepsilon(x)$$

Soit  $x \in I$ . La fonction  $G$  est continue sur  $[\min(a, x), \max(a, x)]$  et dérivable sur  $] \min(a, x), \max(a, x)[$  donc, d'après le théorème des accroissements finis, il existe  $c(x) \in ]0, 1[$  tel que :

$$G(x) - G(a) = (x - a)G'(a + (x - a)c(x))$$

Alors :

$$F(x) = F(a) + \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} (x - a)^{k+1} + (x - a)^{n+1} c(x)^n \varepsilon(a + (x - a)c(x)) = o((x - a)^{n+1}),$$

d'où le résultat. ■

**Exemple** Déterminons le  $DL_5(0)$  de  $\arctan(x)$  en considérant sa dérivée.

La fonction  $\arctan$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a  $\arctan'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ . On sait que :

$$\frac{1}{1+u} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - u + u^2 + o(u^2)$$

donc :

$$\frac{1}{1+x^2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x^2 + x^4 + o(x^4)$$

Comme  $\arctan$  est une primitive de la fonction  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  telle que  $\arctan(0) = 0$ , on a :

$$\arctan(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + o(x^5)$$

 **Exercice** Déterminer le  $DL_5(0)$  de la fonction  $\arcsin$ .

**Une solution.**

La fonction  $\arcsin$  est dérivable sur  $] -1, 1[$  et, pour tout  $x \in ] -1, 1[$ ,

$$\arcsin'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = (1-x^2)^{-\frac{1}{2}}$$

donc :

$$\arcsin'(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{3x^4}{8} + o(x^4)$$

puis, en intégrant :

$$\arcsin(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^3}{6} + \frac{3x^5}{40} + o(x^5)$$

### (f) Calcul d'un développement limité en $a \in \mathbb{R}^*$

Pour calculer le  $DL_n(a)$  de  $f$  en  $a \in \mathbb{R}$ , on posera  $x = a+h$  et on cherchera le  $DL_n(0)$  de  $h \mapsto f(a+h)$  (dire que  $x$  est proche de  $a$  signifie que  $h$  est proche de 0).

 **Exercice** Déterminer le  $DL_3(2)$  de  $f : x \mapsto \frac{1}{x}$ .

**Une solution.** Posons  $x = 2 + h$ . On a :

$$\begin{aligned} f(2+h) &= \frac{1}{2+h} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{1+\frac{h}{2}} \underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{h}{2} + \frac{h^2}{4} - \frac{h^3}{8} + o(h^3) \right) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} - \frac{h}{4} + \frac{h^2}{8} - \frac{h^3}{16} + o(h^3) \end{aligned}$$

Or  $h = x - 2$  donc :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 2}{=} \frac{1}{2} - \frac{x-2}{4} + \frac{(x-2)^2}{8} - \frac{(x-2)^3}{16} + o((x-2)^3)$$

## III – Comparaison de suites

On définit les relations de comparaison ( $\sim$ ,  $o$  et  $\mathcal{O}$ ) pour les suites (on ne compare des suites qu'au voisinage de  $+\infty$ ). Les propriétés correspondantes sont les mêmes que pour les fonctions. Il suffit d'adapter les démonstrations.

Dans tout ce qui suit,  $u, v, w$  et  $x$  désignent des suites réelles ne s'annulant pas.

### 1) Définitions

**Définition (relations  $\sim$ ,  $o$  et  $\mathcal{O}$ )**      ★ On dit que  $u$  est négligeable devant la suite  $v$  au voisinage de  $+\infty$ , noté  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(v_n)$ , si  $\frac{u_n}{v_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

★ On dit que  $u$  est dominée par la suite  $v$  au voisinage de  $+\infty$ , noté  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(v_n)$ , si la suite  $\left(\frac{u_n}{v_n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée.

★ On dit que  $u$  est équivalente à la suite  $v$  au voisinage de  $+\infty$ , noté  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n$ , si  $\frac{u_n}{v_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ .

**Exemple**      ★  $n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(n^3)$ ;  
 ★  $\sin(n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(1)$ ;  
 ★  $\frac{n^3 + 1}{n^2 + n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n$ .

## 2) Propriétés

**Proposition**      ★ Si  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n$  ou si  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(v_n)$ , alors  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(v_n)$ .

★ La relation  $\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim}$  est une relation d'équivalence.

★ Soient  $u, v \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ , alors :

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n \iff u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} v_n + o(v_n)$$

**Proposition**      ★ Si  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(w_n)$  et  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(w_n)$ , alors  $u_n + v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(w_n)$  (idem avec  $\mathcal{O}$ ).

★ Si  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(w_n)$  et  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(x_n)$ , alors  $u_n v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(v_n x_n)$  (idem avec  $\mathcal{O}$ ).

★ Si  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} w_n$  et  $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} x_n$ , alors :

$$u_n v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} w_n x_n \quad \text{et} \quad \frac{u_n}{v_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{w_n}{x_n}$$

De plus, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a  $u_n^k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} w_n^k$ .

**Remarque :** on ne peut pas ajouter/soustraire des équivalents, ni composer à gauche par une fonction dans des équivalents.

**Proposition**      On suppose que  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n$ .

(i) Si  $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \in \overline{\mathbb{R}}$ , alors  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell$ .

(ii) Si  $v$  est à valeurs strictement positives, alors  $v$  l'est également à partir d'un certain rang et :

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad u_n^\alpha \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n^\alpha$$

Pour terminer, on rappelle les équivalents usuels (version séquentielles des équivalents vus plus haut pour les fonctions).

**Proposition (équivalents usuels)** Soit  $u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  une suite qui converge vers 0. Alors :

(i)  $\sin(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ ,  $\tan(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ ,  $\text{Arctan}(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ ,  $1 - \cos(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{u_n^2}{2}$ ,  
 $\text{Arcsin}(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$

(ii)  $\ln(1 + u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ ,  $e^{u_n} - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ ,  $\text{sh}(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ ,  $\text{ch}(u_n) - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{u_n^2}{2}$ ,  $\text{th}(u_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$

(iii) pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}^*$ ,  $(1 + u_n)^\alpha - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \alpha u_n$  et, en particulier,  $\sqrt{1 + u_n} - 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{u_n}{2}$

### 3) La formule de Stirling

**Théorème (formule de Stirling)** On a l'équivalent suivant :

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

**Démonstration** Ce résultat est admis. ■

 **Exercice** Déterminer un équivalent *simple* de  $\binom{2n}{n}$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .

**Solution.** En utilisant la formule de Stirling, on obtient :

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$$

On peut en déduire un développement asymptotique de  $\ln(n!)$  (*i.e.* un développement limité de  $\ln(n!)$  au voisinage de  $+\infty$ ).

**Proposition** On a :

$$\ln(n!) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n \ln(n) - n + \frac{\ln(n)}{2} + \ln(\sqrt{2\pi}) + o(1)$$

**Démonstration** D'après la formule de Stirling, on a :

$$\frac{e^n n!}{n^{n+\frac{1}{2}}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} \sqrt{2\pi} > 0$$

Par continuité de la fonction  $\ln$  en  $\sqrt{2\pi}$  et par la caractérisation séquentielle de la continuité, on a :

$$\ln\left(\frac{e^n n!}{n^{n+\frac{1}{2}}}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} \ln(\sqrt{2\pi})$$

ce que l'on peut réécrire :

$$\ln\left(\frac{e^n n!}{n^{n+\frac{1}{2}}}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(\sqrt{2\pi}) + o(1)$$

c'est-à-dire :

$$\ln(n!) + n - \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln(n) = \ln(\sqrt{2\pi}) + o(1),$$

ce qu'il fallait démontrer. ■

## IV – À quoi servent les développements limités ?

Les développements limités ont de nombreuses applications ; ils permettent d'étudier en finesse le comportement d'une suite ou d'une fonction notamment.

### 1) À calculer des limites

 **Exercice** Calculer la limite  $\ell = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - \cos(3x)}{x^2}$ .

**Solution.** On sait que  $\cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)$  donc, comme  $3x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ , on a aussi :

$$\cos(3x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{9x^2}{2} + o(x^2)$$

puis :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1 - \frac{x^2}{2} - \left(1 - \frac{9x^2}{2}\right) + o(x^2)}{x^2} = 4 + o(1)$$

On en déduit que  $\ell = 4$ .

### 2) À déterminer la position d'une courbe par rapport à une tangente locale-

 **Exercice** Soit  $f : x \mapsto \frac{1}{x + \operatorname{ch}(x)}$ .

1. Déterminer le  $DL_2(0)$  de  $f$ .
2. Déterminer l'équation de la tangente  $(T)$  à la courbe  $\mathcal{C}_f$  en 0 ainsi que la position relative de  $\mathcal{C}_f$  par rapport à  $(T)$  au voisinage de 0.

### 3) À déterminer un extremum local

On rappelle la définition d'un maximum local.

**Définition** Soient  $f \in \mathbb{R}^I$  et  $a \in I$ . On dit que  $f$  admet un maximum local en  $a$  s'il existe  $\alpha > 0$  tel que :

$$\forall x \in I \cap [-\alpha, \alpha], \quad f(x) \leq f(a)$$

On sait que si  $a \in \overset{\circ}{I}$  et  $f$  est dérivable en  $a$  et admet un extremum local en  $a$ , alors  $a$  est un point critique de  $f$ , *i.e.* est tel que  $f'(a) = 0$ . Le résultat suivant nous donne une réciproque partielle.

**Proposition** Soient  $f \in \mathbb{R}^I$  et  $a \in \overset{\circ}{I}$ . Supposons qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}^*$  tel que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{=} f(a) + \lambda(x - a)^2 + o((x - a)^2)$$

- ★ Si  $\lambda > 0$ , alors  $f$  admet un minimum local en  $a$ .
- ★ Si  $\lambda < 0$ , alors  $f$  admet un maximum local en  $a$ .

**Démonstration** On a  $f(x) - f(a) \underset{x \rightarrow a}{\sim} \lambda(x - a)^2$ , d'où le résultat puisque le signe de  $x \mapsto \lambda(x - a)^2$  au voisinage de  $a$  est déterminé par celui de  $\lambda$ . ■

 **Exercice** Soit  $f : x \mapsto \frac{\cos(x)}{1 + x^2}$ .

1. Déterminer le  $DL_2(0)$  de  $f$ .
2. En déduire que  $f$  présente un extremum local en 0.

#### 4) À justifier l'existence d'une asymptote oblique et à déterminer les positions relatives localement

**Définition (asymptote oblique)** Soient  $f \in \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$  et  $a, b \in \mathbb{R}$ . On dit que la droite  $(D) : y = ax + b$  est asymptote à la courbe  $\mathcal{C}_f$  au voisinage de  $+\infty$  si :

$$f(x) - (ax + b) \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$$

Pour traiter ce problème, on cherchera à déterminer  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que :

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} ax + b + \frac{c}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

On parle de *développement asymptotique de  $f$  au voisinage de  $+\infty$  à l'ordre 1*. Pour obtenir un tel développement, on posera  $x = \frac{1}{h}$  et on cherchera le  $DL_1(0)$  de la fonction  $h \mapsto f\left(\frac{1}{h}\right)$ .

 **Exercice** Montrer que la fonction  $f$  définie par  $f(x) = \frac{x^3 + 1}{x^2 - 1}$  présente une asymptote oblique au voisinage de  $+\infty$  et préciser la position de cette droite par rapport à la courbe.

**Solution.** Posons  $x = \frac{1}{h}$  ( $h$  tend vers  $0^+$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$ ). Alors

$$f\left(\frac{1}{h}\right) = \frac{\frac{1}{h^3} + 1}{\frac{1}{h^2} - 1} = \frac{1 + h^3}{h^3} \times \frac{h^2}{1 - h^2} = \frac{1}{h} \times \frac{1 + h^3}{1 - h^2}$$

On sait que  $\frac{1}{1 - h^2} \underset{0}{=} 1 + h^2 + o(h^2)$  donc

$$(1 + h^3) \times \frac{1}{1 - h^2} \underset{0}{=} (1 + h^3)(1 + h^2 + o(h^2)) = 1 + h^2 + o(h^2)$$

Donc

$$f\left(\frac{1}{h}\right) \underset{0}{=} \frac{1 + h^2 + o(h^2)}{h} = h + \frac{1}{h} + o(h)$$

ce qui donne

$$f(x) \underset{+\infty}{=} x + \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right)$$

On en déduit que la droite d'équation  $y = x$  est asymptote oblique à la courbe  $\mathcal{C}_f$  au voisinage de  $+\infty$  et que la courbe est au-dessus de la droite dans ce voisinage.

### 5) À déterminer des développements asymptotiques de suites

  **Exercice** Pour tout entier naturel  $n$ , on pose :

$$I_n = \int_0^1 t^n \ln(1+t) dt$$

1. Montrer que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad I_n = \frac{\ln(2)}{n+1} - \frac{1}{n+1} \int_0^1 \frac{t^{n+1}}{1+t} dt$$

2. Montrer que  $\int_0^1 \frac{t^{n+1}}{1+t} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

3. En déduire successivement que :

$$I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\ln(2)}{n+1} + o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{puis que} \quad I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\ln(2)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

### 6) Autres applications

Les développements limités permettent également d'obtenir des développements asymptotiques de suites implicites ou de suites récurrentes. On peut également déterminer des développements limités de fonctions réciproques (voir TD).