

THE UNITED STATES OF AFRICA LTD.

Level 17, Dashwood House,

69 Old Broad St,

London, EC2M 1QS,

United Kingdom. Registered in United Kingdom, Number 15740035



Informe de Inteligencia Geopolítica Estratégica™

1. El Contexto: Una Cadena de Escaladas

En los días 21 y 22 de junio de 2025, Estados Unidos ejecutó la operación Midnight Hammer, bombardeando tres instalaciones nucleares clave de Irán — Fordow, Natanz e Isfahán — mediante bombarderos B-2 y misiles Tomahawk lanzados desde submarinos. El presidente Trump proclamó haber "obliterado totalmente" la capacidad nuclear iraní.

Sin embargo, análisis posteriores internos indicaron que los daños fueron significativos, pero no decisivos, retrasando el programa iraní solo unos meses. Irán, como era previsible, prometió una respuesta.

2. Irán Contraataca: Precisión, Simbolismo y Cálculo

El 23 de junio, Irán lanzó la operación Glad Tidings of Victory. Se trató de un ataque con misiles balísticos sobre la base aérea de Al-Udeid en Qatar y drones dirigidos contra instalaciones militares en Irak. De los catorce misiles, trece fueron interceptados, y uno impactó sin causar bajas.

La respuesta fue deliberada: daño mínimo, cero muertes. El líder supremo Alí Khamenei calificó la operación como una "bofetada pesada en la cara del imperio", advirtiendo de represalias más graves si Estados Unidos continuaba su agresión.

3. La Respuesta de EE.UU.: Palabras Sueltas, Acción Nula

La reacción oficial estadounidense fue atípicamente contenida:

- *Trump calificó el ataque como “muy débil” y agradeció a Irán por “avisar con antelación”.*
- *Se evitó cualquier represalia militar directa o inmediata.*
- *La narrativa se centró en minimizar los hechos y en destacar la eficiencia del sistema de defensa Patriot.*
- *No hubo nuevas sanciones, ni acciones diplomáticas agresivas — solo tuits, conferencias suaves y silencios estratégicos.*

4. La Hipocresía Queda al Descubierta

4.1 Golpear Primero, Ignorar Después

Estados Unidos se otorga el derecho de atacar sin autorización de la ONU o del Congreso, pero cuando Irán responde con precisión quirúrgica, lo tilda de “desesperado” y “sin impacto”.

4.2 Retórica Vacía vs. Realidad Estratégica

Cuando EE.UU. bombardea, es “defensa preventiva”. Cuando Irán responde, es “terrorismo estatal”. La contradicción ya no se sostiene ni ante aliados.

4.3 Disuasión Fallida

La falta de respuesta contundente tras el ataque iraní socava la imagen de fortaleza de EE.UU. ¿Cómo se proyecta hegemonía si cualquier golpe de retorno se minimiza y no se confronta?

5. ¿Por Qué Estados Unidos No Reaccionó?

- *El gobierno de Trump busca evitar una guerra abierta antes de las elecciones.*
- *Irán calibró el ataque para no cruzar la línea roja — no muertes, solo advertencia.*
- *La comunidad internacional, incluyendo aliados del Golfo, presionó por contención.*
- *La OTAN y otros bloques pidieron “responsabilidad narrativa” y no más fuego.*

6. Consecuencias Estratégicas Inmediatas

- 1. Credibilidad en juego: Estados Unidos demuestra que puede golpear, pero teme las consecuencias.***
- 2. Irán gana respeto estratégico: Responde con fuerza y razón, sin caer en provocación ciega.***
- 3. El Sur Global toma nota: El patrón imperial de sanción unilateral ya no es efectivo ni respetado.***
- 4. El frente narrativo cambia: La guerra se libra ahora también en el discurso, la coherencia y la moralidad.***

7. Estados Unidos, entre Dos Fuegos

Washington está atrapado:

- Si responde con más fuerza, arriesga una guerra regional total.***
- Si no lo hace, da señales de debilidad frente a rivales como Rusia, China y Corea del Norte.***

El mundo multipolar no perdona contradicciones, y EE.UU. hoy muestra una grieta estratégica: quiere ser imperio sin asumir el costo de sus actos.

8. Lo Que el Mundo Está Observando

- ¿Responderá Irán nuevamente si es atacado otra vez?***
- ¿Redirigirá su respuesta a los dominios cibernético, marítimo o energético?***
- ¿Podrán EE.UU. y sus aliados recuperar autoridad sin usar la fuerza?***
- ¿Cómo afectará esto al mandato de Donald Trump?***

9. Diagnóstico Final: La Guerra Narrativa Ya Comenzó

Este episodio revela un patrón: la superpotencia golpea y espera inmunidad. Pero el mundo ya no acepta ese teatro. Las naciones, en especial en África, Asia y América Latina, entienden que disuasión no es destrucción, y que responder no es sinónimo de provocación.

Irán ha devuelto el golpe — no con devastación, sino con disciplina estratégica. Estados Unidos ha respondido con arrogancia comunicativa, no con acciones reales.

Y eso, más que cualquier misil, es lo que verdaderamente expone su nueva debilidad.

 ***Redactado por***

Javier Clemente Engonga™

Presidente – World War News TV™

Director Ejecutivo – Digital Republic of Equatorial Guinea™

 Malabo | London | www.worldwarnews.online

World Corporate Organization™

 Filed under Sovereignty Directive WWN-BRICSCODE-001™

“Africa will not negotiate her soul. She will govern her future.”

