

AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y HETEROEVALUACIÓN (SER)

Ejemplo de los Instrumentos diseñados específicamente para los estudiantes del Grado Quinto de la INETRAM. Este formato ha sido construido siguiendo estrictamente la estructura del Anexo 2 de la Propuesta de Ajuste SIEE 2026, alineándose con el Modelo Pedagógico Holístico Integral (Saber, Hacer, Ser) y la nueva escala de valoración de 1.0 a 10.0.

1. FORMATO INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN ESTUDIANTIL

DATOS DEL ESTUDIANTE	
Nombre: _____	Grado: 5°
Periodo: _____	Fecha: _____ Asignatura: _____

INSTRUCCIONES PARA EL ESTUDIANTE: Este no es un examen. Es un momento para que reflexiones con honestidad sobre tu trabajo en este periodo. Recuerda que en la INETRAM no evaluamos solo si tienes el cuaderno lleno, sino qué tanto has aprendido (Saber), cómo trabajas en clase y en el campo (Hacer), y cómo te comportas (Ser).

Marca con una **X** la frecuencia con la que cumples cada compromiso y al final asigna tu nota.

I. DIMENSIÓN DEL SABER (Lo Cognitivo - Mi Cabeza)

Aquí evalúas si realmente entendiste los temas, no solo si copiaste.

CRITERIOS DE AUTOEVALUACIÓN	Siempre (Superior)	Casi Siempre (Alto)	A Veces (Básico)	Nunca (Bajo)
1. Apropiación: Comprendo los temas explicados por el/la docente y puedo explicarlos con mis propias palabras sin leer el cuaderno.	[]	[]	[]	[]
2. Argumentación: Cuando el profesor hace preguntas en clase, levanto la mano y participo con ideas claras, no solo con monosílabos.	[]	[]	[]	[]
3. Superación de Dudas: Cuando no entiendo algo, pregunto en clase o busco ayuda, en lugar de quedarme callado o copiarle al compañero.	[]	[]	[]	[]

II. DIMENSIÓN DEL HACER (Lo Práxico/Técnico - Mis Manos)

Aquí evalúas tu desempeño en las actividades prácticas, talleres y proyectos productivos.

CRITERIOS DE AUTOEVALUACIÓN	Siempre (Superior)	Casi Siempre (Alto)	A Veces (Básico)	Nunca (Bajo)
4. Trabajo en Clase/Campo: Participo activamente en las prácticas (huerta, laboratorio, taller), usando adecuadamente las herramientas y recursos.	[]	[]	[]	[]
5. Calidad de Productos: Mis trabajos, tareas y guías están bien presentados, ordenados y los entrego dentro de los plazos acordados.	[]	[]	[]	[]
6. Aplicación: Soy capaz de utilizar lo que aprendí en clase para resolver problemas de la vida real o de mi proyecto productivo.	[]	[]	[]	[]

III. DIMENSIÓN DEL SER (Lo Socioafectivo - Mi Corazón)

Aquí evalúas tu actitud, convivencia y responsabilidad.

CRITERIOS DE AUTOEVALUACIÓN	Siempre (Superior)	Casi Siempre (Alto)	A Veces (Básico)	Nunca (Bajo)
7. Respeto y Convivencia: Trato con respeto a mis compañeros y docentes, escucho cuando otros hablan y evito el desorden en clase.	[]	[]	[]	[]
8. Responsabilidad: Asisto puntualmente a clases. Si faltó, presento mi excusa y me adelanto inmediatamente sin esperar a que me lo exijan.	[]	[]	[]	[]
9. Honestidad: Realizo mis evaluaciones y trabajos sin hacer fraude, copia o plagio de internet.	[]	[]	[]	[]

IV. MI BALANCE CUALITATIVO (Metacognición)

Escribe brevemente tu reflexión personal (Requisito para validar tu nota).

A. Mi mayor fortaleza en este periodo fue: _____

B. El tema o actividad que más se me dificultó fue: _____

C. MI COMPROMISO DE MEJORA: (Ejemplo: *Me comprometo a preguntar más en clase / Me comprometo a traer los materiales para la práctica*). _____

V. VALORACIÓN DEFINITIVA

Teniendo en cuenta mis respuestas anteriores y la escala de 1.0 a 10.0:

MI AUTOEVALUACIÓN ES: _____

Fundamentación Técnica del Instrumento (Para el Docente)

1. Escala de Frecuencia: Se utiliza la escala "Siempre, Casi Siempre, A Veces, Nunca" tal como lo sugiere el Anexo 2 del SIEE 2026 para el Ciclo 3 (Grados 3°-5°). Esto facilita que el estudiante de quinto grado objetive su comportamiento antes de ponerse un número.
2. Enfoque Holístico: El instrumento no pregunta "¿Trajo el cuaderno?", sino que indaga por la apropiación (Saber) y la participación (Hacer), combatiendo la cultura de la "letra muerta" descrita en el Artículo 122.
3. Contexto Rural: En el ítem 4 y 6 se hace referencia explícita a la "huerta", "campo" y "proyecto productivo", alineándose con el carácter técnico agropecuario de la INETRAM.
4. Metacognición: La sección IV obliga al estudiante a identificar sus dificultades y pactar un compromiso, convirtiendo la autoevaluación en un insumo para el plan de mejoramiento.

2. FORMATO INSTITUCIONAL DE COEVALUACIÓN (TRABAJO EN EQUIPO)

DATOS DEL EQUIPO				
Fecha: _____		Asignatura: _____		
Nombre de quien evalúa: _____				
Nombre del compañero(a) evaluado: _____				
Actividad o Proyecto Evaluado: (Ej. <i>La Huerta Escolar, Taller de Matemáticas</i>)				

INSTRUCCIONES: La Coevaluación es un momento para ayudar a tu compañero a mejorar. Sé honesto, respetuoso y justo. No le regales nota por ser tu amigo, ni le bajes nota porque te caiga mal. Evalúa su trabajo en el equipo. Marca con una **X** el nivel que mejor describe el trabajo de tu compañero(a):

I. DIMENSIÓN DEL SABER (Aportes Cognitivos)

¿Cómo ayudó con sus ideas y conocimientos al grupo?

CRITERIOS	Superior (9.0-10.0)	Alto (8.0-8.9)	Básico (6.0-7.9)	Bajo (1.0-5.9)
1. Aporte de Ideas: ¿Aportó ideas claras y correctas para resolver la actividad o entender el tema?	Dio las mejores ideas y explicó a los demás.	Dio buenas ideas y ayudó a resolver dudas.	Aportó pocas ideas o esperó a que otros resolvieran.	No aportó ideas o sus aportes distrajerón al grupo.
2. Dominio del Tema: ¿Demostró que estudió o entendió lo que estábamos haciendo?	Se notó que sabía mucho del tema.	Entendió bien lo que había que hacer.	Tuvo algunas dudas sobre el tema.	No sabía qué estábamos haciendo.

II. DIMENSIÓN DEL HACER (Desempeño Práctico y Técnico)

¿Cómo trabajó con sus manos y herramientas en la actividad? (Fundamental para el enfoque Agropecuario).

CRITERIOS	Superior (9.0-10.0)	Alto (8.0-8.9)	Básico (6.0-7.9)	Bajo (1.0-5.9)
3. Cumplimiento de Tareas: ¿Trajo los materiales y realizó la parte del trabajo que le correspondía?	Trajo todo y hizo más de lo que le tocaba.	Cumplió con su parte y materiales a tiempo.	Cumplió, pero hubo que recordarle o trajo materiales incompletos.	No hizo su parte o no trajo los materiales.
4. Trabajo en Campo/Práctica: ¿Trabajó con energía y usó bien las herramientas (lápices, palas, equipos)?	Trabajó con destreza y cuidado todo el tiempo.	Trabajó bien la mayor parte del tiempo.	Trabajó poco o con desgana.	Se quedó quieto o jugó con las herramientas.

III. DIMENSIÓN DEL SER (Convivencia y Responsabilidad)



¿Cómo fue su actitud con los demás compañeros?

CRITERIOS	Superior (9.0-10.0)	Alto (8.0-8.9)	Básico (6.0-7.9)	Bajo (1.0-5.9)
5. Escucha y Respeto: ¿Escuchó las opiniones	Fue muy respetuoso y	Escuchó y respetó las opiniones.	A veces interrumpió o no prestó atención.	Se burló, gritó o ignoró a los compañeros.

de los otros sin burlarse y sin pelear?	animó a los demás.			
6. Colaboración: ¿Ayudó a los compañeros que tenían dificultades?	Estuvo pendiente de ayudar a todos.	Ayudó cuando se lo pidieron.	Se preocupó solo por lo suyo.	Perjudicó el trabajo del grupo.

IV. EL SEMÁFORO DEL COMPAÑERO (Retroalimentación Cualitativa)

Escribe un mensaje corto para tu compañero en el color que corresponda,:

	¿Qué debe seguir haciendo? (Fortaleza)
 VERDE	
	¿Qué debe mejorar para la próxima? (Recomendación)
 AMARILLO	

V. VALORACIÓN FINAL

Teniendo en cuenta la tabla anterior, la nota que le asigno a mi compañero es:

NOTA DEFINITIVA (1.0 a 10.0): _____

Fundamentación Técnica del Instrumento (Para el Docente)

1. Correspondencia con el SIEE 2026: El instrumento respeta la escala numérica de 1.0 a 10.0 y los niveles de desempeño (Superior, Alto, Básico, Bajo) establecidos en el Artículo 13 de la propuesta de ajuste.
2. Enfoque Holístico Integral: Evalúa explícitamente el Hacer (Ítems 3 y 4), crucial para la INETRAM como colegio técnico agropecuario, evitando que la coevaluación sea solo sobre "comportamiento" o "amistad".
3. Prevención de Sesgos: Al desglosar la evaluación en criterios observables (trajo materiales, escuchó, aportó ideas), se reduce la subjetividad afectiva típica de estas edades, obligando al estudiante a justificar su nota.
4. Retroalimentación Formativa: La sección del "Semáforo" obliga a cualificar la nota, cumpliendo con el principio de que la evaluación debe servir para mejorar y no solo para calificar.

3. INSTRUMENTO INSTITUCIONAL DE HETEROEVALUACIÓN DOCENTE

DATOS GENERALES	
Estudiante: _____	Grado: 5°
Asignatura: Matemáticas (Enfoque: Pensamiento Métrico y Resolución de Problemas)	
Docente Evaluador: _____	Periodo: _____
¿Aplica Ajustes Razonables (PIAR)?: SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	

INSTRUCCIONES PARA EL DOCENTE: Utilice esta rúbrica para triangular las evidencias recolectadas durante el periodo (quices, cuadernos, salidas de campo, observación). Marque el nivel de desempeño que mejor describa la realidad del estudiante y asigne la valoración numérica correspondiente. Recuerde que la evaluación debe ser justa, integral y no sancionatoria,.

I. DIMENSIÓN DEL SABER (35%) - *La Cabeza*

Evaluación de la apropiación conceptual, el razonamiento lógico y la argumentación.

CRITERIOS	SUPERIOR (9.0 - 10.0)	ALTO (8.0 - 8.9)	BÁSICO (6.0 - 7.9)	BAJO (1.0 - 5.9)
Apropiación Conceptual (Ej. Área y Perímetro)	Domina los conceptos con solvencia y los relaciona con otros saberes (ej. Ciencias). No requiere apoyo.	Comprende los conceptos y procedimientos matemáticos correctamente.	Comprende los conceptos mínimos necesarios, aunque comete errores leves en la ejecución.	Presenta vacíos conceptuales que impiden resolver problemas básicos del grado.
Argumentación y Oralidad	Sustenta sus respuestas con argumentos lógicos y vocabulario técnico preciso. Lidera la explicación.	Explica sus procedimientos de forma clara y ordenada.	Logra explicar brevemente cómo llegó al resultado si se le pregunta.	Se le dificulta explicar o justificar sus respuestas, incluso con ayuda.

Valoración Numérica del SABER (35%): _____

II. DIMENSIÓN DEL HACER (35%) - *Las Manos (Lo Técnico)*

Evaluación de la aplicación práctica, destreza en campo y portafolio.

CRITERIOS	SUPERIOR (9.0 - 10.0)	ALTO (8.0 - 8.9)	BÁSICO (6.0 - 7.9)	BAJO (1.0 - 5.9)
Aplicación en Contexto (Campo/Huerta)	Aplica las matemáticas para resolver problemas reales de la huerta (medir eras, calcular semillas) con innovación.	Realiza las mediciones y cálculos prácticos solicitados con buen manejo de herramientas.	Realiza las prácticas de medición cumpliendo con lo mínimo, requiriendo supervisión.	Muestra desinterés o incapacidad para aplicar la teoría en la práctica de campo.
Portafolio Productos y	El cuaderno/portafolio es impecable, completo y evidencia investigación adicional (plus).	Entrega talleres y guías completos, ordenados y a tiempo.	Entrega las actividades básicas, a veces con	No presenta el portafolio o las evidencias de trabajo son insuficientes.

			retraso incompletas.	o	
--	--	--	-------------------------	---	--

Valoración Numérica del HACER (35%): _____

III. DIMENSIÓN DEL SER (30%) - El Corazón

Evaluación de la actitud, valores, convivencia y asistencia.

CRITERIOS	SUPERIOR (9.0 - 10.0)	ALTO (8.0 - 8.9)	BÁSICO (6.0 - 7.9)	BAJO (1.0 - 5.9)
Convivencia y Actitud	Es un líder positivo, fomenta el respeto y la colaboración en el equipo.	Mantiene un trato respetuoso y cumple las normas del manual de convivencia.	Su comportamiento es aceptable, aunque a veces requiere llamados de atención.	Afecta negativamente el clima de aula o campo. Incumple normas reiteradamente.
Responsabilidad y Asistencia	Asistencia perfecta y puntualidad. Muestra iniciativa propia para aprender.	Asiste puntualmente y cumple sus deberes escolares.	Presenta algunas llegadas tarde o inasistencias, pero se pone al día.	Inasistencia injustificada recurrente que afecta su proceso formativo.

Valoración Numérica del SER (30%): _____

IV. CONSOLIDADO Y RETROALIMENTACIÓN CUALITATIVA

Espacio obligatorio para describir fortalezas y recomendaciones (Decreto 1290).

CÁLCULO DE LA NOTA FINAL
Saber (_____ x 0.35) + Hacer (_____ x 0.35) + Ser (_____ x 0.30) = DEFINITIVA: _____
Equivalencia Nacional: <input type="checkbox"/> Superior <input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Bajo

OBSERVACIONES DEL DOCENTE (Descriptor Cualitativo): *Redacte en lenguaje afirmativo para el estudiante y el padre de familia.*

- **Fortalezas:** _____

- **Aspectos a Mejorar:** _____

- **Estrategia de Apoyo Asignada (Si aplica):** ☐ Nivelación en aula ☐ Taller en casa ☐ Tutoría de pares

Firma del Docente: _____

Fundamentación Técnica (Justificación SIEE y MPHI)

1. Correspondencia con el Modelo Holístico: El instrumento materializa la triangulación exigida en el Artículo 17 de la Propuesta SIEE 2026, separando claramente el juicio sobre lo que el estudiante sabe (cognitivo), lo que demuestra en la práctica (agropecuario/técnico) y cómo se comporta (socioafectivo).
2. Peso del "Hacer": Al asignar un 35% explícito a la dimensión "Hacer" y mencionar "Campo/Huerta", se valida la naturaleza técnica de la INETRAM, evitando que la evaluación sea puramente teórica.

3. Inclusión (PIAR): La casilla de verificación del PIAR al inicio es crucial. Si está marcada, el docente debe evaluar no contra el estándar del grupo, sino contra las metas del PIAR del estudiante, cumpliendo con el Decreto 1421 y el Capítulo XII de la propuesta.
4. Retroalimentación Cualitativa: La sección IV cumple con el Artículo 51 de la propuesta, que exige descriptores cualitativos para que el informe sea comprensible para la familia y formativo para el estudiante.