

SECRETARIA DE GUERRA



REVISTA
DE LA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

REPUBLICA ARGENTINA

Nº 336 ✓

ENERO-MARZO

AÑO 1960

REVISTA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Año XXXVIII

::

ENERO-MARZO 1960

::

No. 336

Sumario

BODAS DE DIAMANTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA	5
EL FRENTES RUSO-GERMANO EN MARZO-MAYO DE 1943. ESTUDIO CRITICO SOBRE LAS RESOLUCIONES OPERATIVAS DE AMBOS BELIGERANTES. Por el Coronel Enrique Guglielmelli	22
COMUNICACIONES EN LA BATALLA ATOMICA. Por el Teniente Coronel Héctor J. Piccinalli	75
CARACTERISTICAS TECNICAS DE MATERIALES DE GUERRA. Por el Mayor Carlos Augusto Landaburu	87
EL PROBLEMA DE LAS RESERVAS. Por el Teniente Coronel del Ejército Francés Francisco P. Badle	101
ANEXO RESERVADO	
DIRECTIVAS PARA EL CURSO INTERFUERZAS ARMADAS	117

La Dirección de la Revista deja a sus colaboradores la entera responsabilidad de las opiniones o juicios vertidos, a cuyo fin, cuando no sean artículos de la Dirección, las colaboraciones aparecerán con el nombre del autor.

EL FRENTE RUSO-GERMANO EN MARZO-MAYO DE 1943

ESTUDIO CRITICO SOBRE LAS RESOLUCIONES OPERATIVAS DE AMBOS BELIGERANTES

Por el Coronel Juan Enrique Guglielmelli.

Breves consideraciones preliminares.

Las resoluciones operativas que hemos de comentar determinan las batallas que se conocen con el nombre de KURSK, OREL y KHARKOV.

Estas acciones influyen decisivamente en el curso posterior de los acontecimientos; de ahí su importancia.

El ataque alemán a la saliente de Kursk se realiza el 5-VII-43, luego de una serie de postergaciones motivada por la indecisión del Alto Mando Alemán. La resolución inicial se adopta, sin embargo, a fines de marzo, quedando convenido que la fecha de ejecución se determinará oportunamente y según los estudios de detalle que realicen los comandos que intervendrán en la operación. Estas conclusiones surgen del relato de uno de los actores principales, el Mariscal Erich V. Manstein (1) y del Coronel General H. Guderian (2) que interviene en las reuniones de aquel Alto Mando, ocurridas durante el mes de mayo de ese año (3).

La decisión rusa, por su parte, estimamos que fué adop-

(1) E. Manstein: "Victorias Perdidas", volumen 451, Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, Bs. As., 1956 - pág. 250/253; 222; 257; 262; 263.

(2) H. Guderian: "Fragmentos Militares de las "Memorias de un Soldado". Vol. 417/418, Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, Bs. As., 1953, pág. 413/422.

(3) En el relato de la batalla de Kursk inserta en "Military Review" de abril de 1948, con aquel título, pág. 74, se menciona que los alemanes comenzaron en marzo los preparativos para el ataque.

tada a fines de mayo. Al respecto, existen algunos elementos de juicio:

- “En efecto, habíamos reunido considerables reservas en el triángulo Lgor-Kursk-Fatez, desde que supimos por medio de nuestro servicio informativo, que nuestros agentes secretos en Suiza habían sabido de una inminente ofensiva germana contra Kursk” (4).
- “Los planes de los alemanes para la operación ofensiva del verano de 1943 fueron descubiertos a tiempo y con bastante detalle por el mando del Ejército Rojo quien por su parte emprendió la preparación de la ofensiva de verano en esta misma dirección” (5).
- El Coronel General L. Rendulic que mantenía un sector de la saliente alemana de Orel dice:

“En esa época (el verano) el enemigo adoptó una medida que nos fué algo así como un rompecabezas y cuyo propósito no logramos descubrir durante un largo tiempo. Recibimos varias veces la noticia proporcionada por prisioneros que fué confirmada en otros sectores del frente del Ejército, que los rusos retiraban la población civil en una zona de 50 kilómetros de profundidad detrás de su frente. La causa de esta medida sólo puede atribuirse a un aumento en el secreto de operaciones proyectadas. En vista de la magnitud de las evacuaciones, debían considerarse tales operaciones planeadas en gran escala” (6). El autor se refiere al mes de junio; en consecuencia la resolución, origen de esas tareas, era anterior.

(4) Gral. Koniev, citado por Kyril Kalinov en: “Hablan los Mariscales de Rusia” - Revista Militar - Círculo Militar, Buenos Aires, abril 1950 - Nº 590, pág. 490.

(5) Cnl. N. Zamiatin: “La batalla de Kursk”, en “Las principales operaciones del Ejército Rojo”. Lautaro. Bs. As., 1946, pág. 78/80.

(6) L. Rendulic: “Luchas, Victorias y Derrotas”. Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, vol. 459. Bs. As., 1957, pág. 201/202.

—Eddy Bauer a su vez, expresa "...no dejó de percibir (se refiere al Mando Soviético) claramente, los proyectos agresivos del Alto Comando Alemán unas seis semanas antes del día "D" (El día "D" fué el 5-VII-43 (7)).

El estudio que hemos realizado se encuentra limitado por la dificultad de disponer de elementos de análisis más completos. Con la bibliografía obtenida se han podido componer, no obstante, los aspectos fundamentales.

Para su mejor comprensión, hemos dividido el trabajo en dos partes. En la primera se consignan los elementos de juicio disponibles por ambos contendientes según nuestra reconstrucción, y que presentamos en torno a una "SITUACION BASE". En la segunda, se formula el estudio crítico de las respectivas resoluciones operativas.

I — PARTE

"SITUACION BASE"

I) ASPECTOS ESTRATEGICOS.

A) HASTA FIN DE MARZO DE 1943.

LADO ALIADO.

En lo referente a operaciones militares, el año 1943 se mueve bajo el signo de la reunión de Casablanca (enero de 1943) (8). Ella motiva, entre otras cosas, cambios de información, sugerencias, etc.

Luego de la citada conferencia y de acuerdo con su idea

(7) Eddy Bauer: "La Guerra de los Blindados" - Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, vol. 442. Bs. As., 1955 - Tomo II, pág. 265.

(8) Otros detalles y las comunicaciones cursadas pueden verse en WINSTON S. CHURCHILL: "La Segunda Guerra Mundial - "El Vuelco del Destino" - Capítulo XV a XVIII - Ediciones Peuser - Bs. As. 1952.

de presionar sobre Turquía (9), CHURCHILL el 2 de febrero de 1943, informa a STALIN sobre sus conversaciones con los jefes Otomanos en ADANA. Además y respecto a la situación militar, el Primer Ministro inglés expresa en los puntos 4. y 5. de su memorándum (10):

.....

"4. — En el telegrama que envió recientemente usted al señor ROOSEVELT le pregunta sobre la desaceleración de las operaciones aliadas en el Africa del Norte. En lo que toca al Octavo Ejército Británico, hemos tomado después a Trípoli, y espero que pronto entraremos en Túnez con gran poderío y expulsaremos al enemigo de las posiciones de Gabes. Prosigue con toda prontitud el despejamiento y restauración de la rada de Trípoli, pero actualmente nuestras líneas de comunicaciones llegan hasta Bengasi, y en parte aún hasta El Cairo a 1.500 millas de distancia. Nuestro Primer Ejército, aumentado por grandes fuerzas norteamericanas, lleva su abastecimiento hacia adelante, y atacará en combinación con el Octavo Ejército lo más pronto posible. El tiempo lluvioso es un factor grave, como lo son también las comunicaciones, que tanto por camino como por ferrocarril resultan insignificantes y largas de 500 millas.

Sin embargo, espero que para fines de abril y quizás antes, el enemigo estará completamente destruido o expulsado de la costa africana. Mi propio cálculo, basado en buena información, es que los efectivos del Quinto Ejército Blindado alemán en Túnez ascienden a 80.000 hombres y con ellos 25.000 ó 30.000 italianos. ROMMEL dispone de 150.000 alemanes e italianos de los cuales quizás

(9) Tres meses atrás habían insinuado ya la conveniencia de que TURQUÍA participara en la guerra de parte de los Aliados (Memorandum de CHURCHILL del 18-XI-42) (Idem pág. 583).

(10) W. CHURCHILL, obra citada, pág.597.

solamente 40.000 hombres son combatientes y están mal provistos de armas. La destrucción de esta fuerza es nuestro objetivo inmediato.

“5. — Más tarde contestaré a las muy justas preguntas que me hace usted a mi y al presidente ROOSEVELT respecto a las operaciones concretamente decididas en Casablanca”.

El 23 de enero y el 9 de febrero de 1943, conforme a lo prometido, se informa a STALIN en detalle acerca de las resoluciones militares de Casablanca (11). En síntesis:

1. — Derrotar a Alemania en 1943 mediante el esfuerzo conjunto a desarrollar por ingleses, norteamericanos y rusos.
2. — Hacer el máximo esfuerzo para distraer fuerzas del frente ruso y acrecentar al mismo tiempo la ayuda de material de guerra.
3. — Iniciar en fecha próxima operaciones anfibias en gran escala en el Mediterráneo. (El 9-II se concreta que éstas podrían ejecutarse en julio).
4. — Concentrar una poderosa fuerza terrestre y aérea en el Reino Unido para... “volver a entrar en el continente de Europa en cuanto sea factible”...

(En el segundo memorándum, 9-II-43, se indica como época probable el mes de agosto o septiembre).

5. — Intensificar la ofensiva aérea contra Alemania, lo que obligará a ésta a retirar fuerzas aéreas del frente ruso.

El 16 de febrero STALIN hace conocer su respuesta (12). En síntesis y en cuanto al tema se refiere, expresa:

1. — El segundo frente debe abrirse mucho antes de los meses de agosto o setiembre propuestos. Es fundamental hacerlo para la primavera o principios de verano.

(11) Puede verse in-extenso en W. CHURCHILL, obra citada, pág. 621 y 622.

(12) W. CHURCHILL, obra citada, pág. 623.

2. — HITLER ha trasladado al frente ruso desde fines de diciembre, 27 Divisiones de las cuales cinco blindadas. Ello ocurrió porque se aminoraron las operaciones en Túnez.

Ante la insistencia de STALIN, que urge la continuación de operaciones en el Africa y la apertura del segundo frente, CHURCHILL expone sus argumentos con claridad. Lo hace el 11-III-43 (13).

Dice en sus puntos 8, 9, 10 y 12:

“8. — Ansío que conozca usted para su propia información, muy en secreto cuáles son exactamente nuestros recursos militares disponibles para un ataque contra Europa a través del Mediterráneo o del Canal. La mayor parte, con mucho del Ejército británico, se halla en el Africa del Norte, en el Medio Oriente y en la India y no existe materialmente la posibilidad de trasladarlo de regreso por mar a las Islas Británicas. A fines de abril tendremos unos 20.000 hombres en el Norte de Túnez, además del Ejército de MONTGOMERY, de unas seis divisiones, y estamos llevando dos divisiones británicas especialmente adiestradas desde Persia y enviando una desde este país a fin de reforzarlas para ir a Sicilia: catorce en total. Poseemos cuatro divisiones móviles británicas, las dos divisiones polacas, una división de franceses libres y una división griega en el Medio Oriente. Hay el equivalente de cuatro divisiones estáticas en Gibraltar, Malta y Chipre. Aparte de las tropas de guarnición de frontera, hay diez o doce divisiones formadas o formándose en la India para reconquistar a Birmania después del período de los monzones y para reabrir contacto con China (operación “Anakim”). Así tenemos bajo Comando británico distribuída sobre una distancia de unas 6.300 millas de Gibraltar a Calcuta, treinta y ocho divisiones in-

(13) W. CHURCHILL, obra citada, pág. 625 y 626.

clusive poderosas fuerzas blindadas y potente aviación en número proporcionado. Todas estas fuerzas tienen asignadas misiones activas y precisas para 1943.

"9. — El total bruto de una división británica, inclusive las tropas de cuerpo de ejército y de líneas de comunicaciones, pueden calcularse en unos 40.000 hombres. Quedan en el Reino Unido unas diecinueve divisiones formadas, cuatro divisiones para la defensa metropolitana y cuatro divisiones en formación, de todas las cuales se prepara a dieciseis para una operación de cruce del Canal en agosto. Recordará usted que nuestra población total es de 46 millones de habitantes y que la primera carga sobre ella es la Armada Real y la Marina Mercante, sin las cuales no podríamos vivir. Luego viene nuestra aviación, que es muy grande, formada por unos 1.200.000 hombres, y las necesidades de municiones, agricultura y defensa antiaérea. Así todos los hombres y mujeres del país están absorbidos por entero y lo están desde hace ya tiempo.

"10. — Los Estados Unidos pensaban en julio último enviar 27 divisiones de un total bruto, cada una, de 40 a 50 mil hombres, al Reino Unido para invadir a Francia. Después se han enviado siete divisiones para la operación "Torch" y otras tres han de ir. En este país no hay más que una, además de una poderosa aviación. Esto no es un desmérito del esfuerzo bélico norteamericano. La razón de que dichas realizaciones se hayan demorado tanto con respecto a lo esperado el año último no es que no existan las tropas, sino que no existen los transportes ni los medios de escoltarlos. En realidad no hay ninguna perspectiva de traer más de lo mencionado al Reino Unido en el período en cuestión.

"11. — Con respecto al ataque a través del Canal, el Pre-

sidente y yo deseamos con vehemencia que nuestras tropas se hallen en la batalla general de Europa que usted está librando con proezas asombrosas. Pero para sostener las operaciones en el África del Norte, el Pacífico y la India, y llevar los abastecimientos a Rusia, el programa de importaciones en el Reino Unido se ha restringido hasta el límite y hemos comido y estamos comiendo reservas.

No obstante, en caso de que el enemigo se debilite lo suficiente, estamos prontos a atacar antes de agosto, y se ponen al día los planes de semana en semana. Si no se debilita, un ataque prematuro con fuerzas inferiores e insuficientes provocaría tan sólo un rechazo sangriento, venganza nazi contra la población local si ésta se levanta, y un gran triunfo para el enemigo. La situación del Canal sólo puede juzgarse cuando esté más próxima la fecha y al hacer esta declaración de nuestros propósitos allí, para información personal de usted, no debe entenderse que limito nuestra libertad de decisión”...

STALIN, sin embargo, observa cuan aleatorias pueden ser las operaciones a través del Canal. El 15-III-43 contesta a CHURCHILL (14):

“Es evidente que las operaciones anglo-norteamericanas en África del Norte no sólo no se han apresurado sino al contrario aplazado hasta fines de abril. Aún esta fecha no es muy definida. Así en el momento culminante de nuestra lucha contra las fuerzas de HITLER —es decir, en el período febrero-marzo— el peso de la ofensiva anglo-norteamericana no sólo no se ha aumentado sino que no se ha desarrollado en modo alguno la ofensiva y se ha extendido el plazo de las operaciones fijado por

(14) W. CHURCHILL, obra citada, pág. 627.

Vd. mismo. Entre tanto ha conseguido Alemania trasladar 36 divisiones (entre ellas seis blindadas) del Oeste contra las tropas soviéticas. Fácilmente se ve qué dificultades provocó esto para los ejércitos soviéticos y cuánto se ha aliviado la situación de los alemanes en el frente soviético-alemán.

Aunque comprendo plenamente la importancia de Sicilia, debo señalar que ella no puede reemplazar al segundo frente en Francia. Sin embargo, me alegro decididamente por el propósito de acelerar esa operación.

Ahora, como antes, la tarea principal, a mi ver, consiste en apresurar la apertura del segundo frente en Francia. Recordará usted cómo reconoció la posibilidad de semejante frente ya en 1942 y en cualquier caso nunca después de la primavera de 1943. Naturalmente subrayé en mi mensaje anterior la necesidad de que el golpe del Oeste se produjera a más tardar en la primavera o principio de este año.

Estudié sus observaciones de usted contenidas en los párrafos 8, 9 y 10, sobre las dificultades de las operaciones anglo-norteamericanas en Europa. Reconozco esas dificultades. A pesar de todo, considero mi deber prevenir a usted con la mayor energía cuán peligroso sería, para nuestra causa común, otra demora en la apertura del segundo frente en Francia.

Tal es la razón por la cual la incertidumbre de sus declaraciones respecto a la proyectada ofensiva anglo-norteamericana a través del Canal me causa gran ansiedad, y opino que no debo callarla”.

Esta situación poco clara se agrava para fines de marzo, cuando la intensa acción de la marina alemana, obliga a suspender hasta setiembre los nuevos convoyes con material a Rusia (15).

(15) W. CHURCHILL, obra citada, pág. 630/631.

LADO ALEMAN.

Este año de 1943 se ha iniciado con signo negativo. Excepto la lucha submarina en la batalla del Atlántico, tanto en Rusia como en el Africa se han sufrido reveses de importancia. Stalingrado en aquél y la retirada de ROMMEL a través de Tripolitania en éste, con su espalda amenazada por las fuerzas anglo-yanquis desembarcadas en noviembre del 42 en Casablanca, Orán y Argel. A ello debió agregarse la declaración de "rendición incondicional" formulada en Casablanca (I-43), que evidencia la decisión del enemigo de continuar la lucha hasta las últimas consecuencias.

En lo referente al tema, para fines de marzo la situación puede sintetizarse así:

AFRICA DEL NORTE.

Durante este último mes la acción se desarrolló en Túnez, donde los contingentes Italo-Germanos tratan de mantener una cabeza de puente que se extiende prácticamente desde el Golfo de Gabes (línea Mareth) hasta Bizerta.

Los fracasos ofensivos sobre el 1. Ejército y luego sobre el 8. Ejército en MEDENINE (6-III) determinan que, al término de la primera quincena de marzo, la iniciativa deje de pertenecer a las tropas del Eje.

Para fin de mes la situación se hace más grave. Los Aliados superan la resistencia de la línea MARETH y se disponen a la acción definitiva. Es probable en tal sentido que la liberación de Africa del Norte se produzca en un plazo no mayor de 60 días, hecho lo cual quedarán disponibles efectivos importantes para "asaltar" el continente (16).

(16) My. Gral. J. F. C. Fuller: "La II. Guerra Mundial", vol. 382 Círculo Militar - Biblioteca del Oficial. Bs. As., 1950. Pág. 351/362; Gral. S. Westphal "El Ejército Alemán bajo Hitler" vol. 413 - Círculo Militar Biblioteca del Oficial. Bs. As., 1953, pág. 207/210; Memorias del Mariscal Rommel. Tomo II. vol. 437. Círculo Militar, Biblioteca del Oficial. Bs. As., 1955, pág. 277/291.

ITALIA.

Existe una situación muy difícil, tanto en el orden militar como político y espiritual.

Sin contar con las divisiones que combaten en el Africa, dispone en términos generales de: 30 divisiones en Grecia, Yugoslavia y Francia Meridional; 30 divisiones en Italia, de las cuales 8 en Sicilia, Córcega y Cerdeña; 10 se hallan en el valle del Pó y son restos de unidades que combatieron en Rusia; se cuenta además con algunas divisiones de "defensa de costa". Estas sin capacidad combativa; las otras con deficiente instrucción y armamento. El espíritu de todas se ha inficionado de los mismos sentimientos que la mayoría del pueblo: cansancio para continuar la lucha.

Otro tanto puede decirse de la situación de su flota y Fuerza Aérea.

El reemplazo de Cavallero por el Grl. Ambrosio (II-43) como Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, ha ahondado las divergencias con los mandos superiores alemanes.

El pueblo, por su parte, desea la paz (17). Culpa al partido fascista de las penurias sufridas. Hay al respecto un proceso de disociación que puede hacer crisis a poco que se produzca la derrota en el Africa del Norte y/o se concrete una invasión al continente, en particular sobre Italia.

LOS BALCANES (18).

Existe gran tensión en esta zona. Las naturales discrepancias que se originan por la heterogénea composición política

(17) Dice Rommel: "Era opinión general que si se perdía Tripolitania, Mussolini se vería amenazado de una crisis política en Italia... Muchos italianos estaban ya cansados de guerra y no pensaban sino en el mejor modo de salir de ella". Obra citada, pág. 207. Westphal por su parte dice: "Era de temer que el espíritu guerrero estuviera muy socavado y que el Ejército, al igual que el pueblo, sólo tuviera el deseo de que esta "maldita" guerra terminara lo más pronto posible cualquiera fuese esa terminación". Obra citada pág. 233.

(18) Puede consultarse W. CHURCHILL: "El cerco se cierra". Edición Peuser. Bs. As., agosto 1953. Libro II, Capítulo IX y L. RENDULIC. Obra citada, pág. 243/263. Los datos consignados sobre efectivos se hallan inferidos para marzo, de este último libro. Ver en particular págs. 244-259-261 y 262.

(croatas, servios, albaneses, macedonios, etc.) y religiosa (católicos, grecoortodoxos, mahometanos), determinan una acción muy difícil para crear condiciones mínimas de seguridad. A ello se suma la intensa acción de los guerrilleros y partisanos, en particular en Croacia, bajo la dirección de TITO (pro-Comunista). Dispone de fuertes efectivos, aproximadamente 150.000 hombres, organizados al parecer en 8 cuerpos que comprenden un total de cerca de 34 divisiones.

La acción de guerrilla del grupo MIHAILOVICH (pro-británico) se encuentra superada, aun cuando se considera probable pueda reiniciar sus actividades si los acontecimientos se presentan favorables.

Las fuerzas disponibles para la represión de las actividades de guerrilleros están compuestas por fuerzas alemanas e italianas. En los Balcanes Occidentales, donde la situación es realmente difícil, hay 7 divisiones de aquélla y 15 de ésta. Desde fines de 1942 los efectivos de Italia actúan muy fríamente y con deseos manifiestos de no compartir la lucha.

Se sabe además que, en la Conferencia de Casablanca (I-43), W. CHURCHILL habría insistido acerca de la realización de un desembarco en los Balcanes.

FRANCIA.

Totalmente ocupada, acrecienta su movimiento de resistencia. Los partisanos se encuentran muy activos y han superado sus disensiones internas, siendo dirigidos desde Gran Bretaña, desde donde a su vez se les abastece (19).

El Alto Mando Alemán conoce también, aun cuando en términos generales, las intenciones Aliadas acerca de un desembarco en Europa, así como los preparativos militares consiguientes en las Islas Británicas.

En relación a la invasión, se aprecia que 1943 puede ser un año decisivo y que no bien se defina la lucha en el Norte

(19) LIDELL HART: "Los generales alemanes hablan" vol. 400, Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, Bs. As. año 1951, pág. 429, dice que en Francia para esta época los Alemanes disponían de 50 a 60 Divisiones que se reemplazaban continuamente con unidades maltrechas traídas de Rusia.

de Africa los Aliados estarán en condiciones de intentar el "asalto" del Continente. En este orden de ideas, se considera probable que esa intención pueda concretarse en el segundo semestre del año (20).

B) ASPECTOS CONOCIDOS POR LOS RUSOS EN ABRIL Y MAYO.

Desde abril a mediados de mayo, se ejecutan operaciones decisivas en el Africa del Norte, culminando las mismas hacia la mitad de este último mes con la rendición de las fuerzas del Eje.

A fines de mayo, muy probablemente entre los días 27/29, (21), STALIN es informado, en síntesis, de las conclusiones militares a que se arriba en Wáshington con motivo de las reuniones denominadas "TRIDENT".

Constan de dos partes: la primera denominada "Concepción general estratégica para la prosecución de la guerra"; la segunda, titulada "Empresas fundamentales en apoyo de la concepción general estratégica" (22).

Con respecto a lo que más interesaba a Rusia, nada había de concreto, en particular sobre las anteriores promesas de invasión a través del Canal de la Mancha (23). A este respecto se refieren los puntos que transcribimos textualmente de la segunda parte:

.....

"5. Concentrar los recursos máximos en una zona se-

(20) Surge esta formulación de los análisis efectuados sobre la situación general por los Mariscales GUDERIAN y MANSTEIN en las obras que se citan, así como por lo expresado por distintos generales a LIDELL HART, obra citada, en particular, pág. 425/426 y 428.

(21) CHURCHILL: "El vuelco del destino", citado pág. 676/679.

(22) Puede leerse in extenso en CHURCHILL, obra citada, pág. 674/675.

(23) La verdad era que se había resuelto la invasión a Europa a través del Canal para mayo de 1944. De ahí las dificultades y dudas de CHURCHILL y ROOSEVELT sobre el informe a STALIN. Ver ROBERT E. SHERWOOD "ROOSEVELT y HOPKINS. La eminencia gris de la Casa Blanca". "Los libros de nuestros tiempos". Barcelona, 1950. Pág. 265.

leccionada tan pronto como sea practicable con el objeto de efectuar una invasión decisiva de la ciudadela del Eje.

- "6. Empezar las medidas que sean necesarias y factibles para ayudar al esfuerzo bélico.

.....

- "9. Preparar las fuerzas francesas de Africa para que desempeñen papel activo en la guerra contra las potencias del Eje".

.....

II) ASPECTOS OPERATIVOS.

A) SITUACION GENERAL.

A fines de marzo de 1943 la situación en el frente del Este se ha estabilizado. El recorrido del mismo puede verse en general en el Anexo 1.

Desde Orel hacia el Norte, el trazado del frente, con pequeñas modificaciones de detalle, es consecuencia de la retirada ocurrida después del fracaso alemán sobre Moscú (X-1941/II-1942) así como de la falta de éxito en Leningrado (X/XI/1941/I-1943).

La posición al Este y Nordeste de Orel, en particular, ha sido ocupada a fines de diciembre de 1941, luego que el 2. Ejército Blindado Alemán (Gral. GUDERIAN) se replegara desde Tula (24) (5/6-XII-41). A partir de aquella fecha, la "saliente", reforzada permanentemente por los alemanes, fué motivo de preocupación para el Comando Supremo Soviético, pues representaba una seria amenaza sobre Moscú.

Al Sur de Orel, la estabilización se ha producido luego del desastre de Stalingrado (XI-1942/II-1943) y de la contraofensiva rusa de febrero y marzo de ese mismo año (1943), consecuencia inmediata de aquel.

La zona de Kursk fué reconquistada por los soviéticos a principios de febrero; el 16 se apoderan de Kharkov adentrán-

(24) Gral. GUDERIAN, obra citada pág. 427.

dose hacia el Oeste y Sur. El 1-III presionan sobre Orel desde el Sud y a poco esta parte del frente también se estabiliza.

Ante la situación creada en Kharkov y más al Sud, el Alto Mando Alemán contraataca con el Grupo de Ejército Sud (Gral. Von Manstein). El 14-III retoma dicha ciudad y poco después Bielgorod. El barro obliga a una suspensión de las operaciones y quedan así determinadas, de hecho, las salientes Kursk, en poder ruso, y la de Kharkov - Bielgorod en manos alemanas.

Más al Sud, luego de sucesivos movimientos retrógrados, las fuerzas alemanas alcanzan fuertemente presionadas la posición del Mius (17-II-43) donde se organizan para la defensa y rechazan algunos intentos ofensivos soviéticos.

Ambos adversarios tienen en el Sud sus respectivos centros de gravedad.

B) EL FRENTE DE LUCHA DESDE OREL (Inclusive) HASTA TAGANROG.

- 1) Situación de detalle (ver anexos 2; 3 y 3a.).
- 2) Importancia del frente Sud (ver anexo 4).

C) RESOLUCIONES OPERATIVAS.

a) Alemana.

A fines de marzo el Alto Mando Alemán adoptó su resolución operativa para el frente del ESTE. En lo que interesa, puede sintetizarse así (25):

Ofensiva al Sud de OREL con parte de los Grupos del Ejército Centro y Sud (26), atacando en fecha a determinar oportunamente, la saliente del frente en

(25) Victorias Perdidas - Von MANSTEIN pág. 257/262. Además "La Batalla de Kursk" Cnel. SALVADOR M. BLANCO - Rev. Mil. N° 628 pág. 10, "La Batalla de Kursk" Military Review, abril de 1948, pág. 73.

(26) Grupo de Ejército Centro (Von KLUGE; Ej.3 Bl.; Ej.4; Ej.2 Bl.; Ej.9; Ej.2.

Grupo de Ejército Sud: (Von MANSTEIN); Ej.4 Bl.; Agr. Ej. Kempf; Ej.1 Bl.; Ej.6

la zona de Kursk, con dos esfuerzos principales en dirección a Tim (inmediaciones E. de Kursk) para aniquilar las fuerzas rusas de aquella, así como sus reservas operativas que concurran a la batalla. Crear de esta manera las mejores condiciones para ulteriores operaciones hacia el S. E., E. o N. E.

Defensiva en el resto del frente, con la intención de mantener las actuales posiciones y asegurar en particular en la zona Sud, los flancos del ataque proyectado.

Sobre la base de la presente resolución, los Comandos de los respectivos Grupos de Ejército inician los estudios correspondientes para la ejecución y desarrollo de la operación, que fué encubierta bajo la denominación de "Citadelle" (Ciudadela) (27).

b) **Rusa.**

Para fin del mes de mayo, se adopta la resolución que en lo fundamental y referida a aspectos que sólo interesan al tema, puede resumirse así (28):

Defensa inicial, con el objeto de desgastar al enemigo e impedirle toda posibilidad de lanzar operaciones decisivas en la profundidad del territorio.

Oportuno pasaje a la ofensiva, con la intención de reconquistar Ucrania y Bielorusia.

(27) La acción ofensiva varias veces postergada se inició el 5-VII-43 de acuerdo a las siguientes resoluciones de los respectivos Grupos de Ejército (en síntesis y sólo respecto a lo que interesa):

Grupo de Ejército Sud: Ataque de ruptura del Ej.4 Bl. ref. en dirección a Tim; ataque con objetivo limitado de la Agr. Ej. Kempf para proteger ofensivamente el flanco del Ej.4 Bl.; defensiva del Ej.1 Bl. y Ej.6 en el resto del frente.

Grupo de Ejército Centro: Ataque de ruptura del Ej.9 ref. en dirección a Tim; aferramiento del enemigo a su frente con el Ej.2. Defensa en zona E. y N. E. de Orel por el Ej.2 Bl. para proteger el flanco del Ej.9.

(28) Esta resolución se ha redactado sobre la base del relato del Cnel. N. ZAMILATIN: "La Batalla de Kursk", ya citado, pág. 75 y siguientes.

Para ello:

1. Con los efectivos de los Frentes del CENTRO y del VORONEZH (29), **defensa** en la saliente de Kursk con la intención de quebrar en esa Zona la probable acción ofensiva enemiga.

Oportuno pasaje al ataque, para coope-
rar en particular, el Frente del CENTRO,
en la acción por la reconquista de Orel y el
Frente de VORONEZH en la de KHARKOV.

2. Fuerzas del Frente de BRIANSK y parte de los efectivos del Frente del OESTE y Frente del CENTRO, **ataque** contra la saliente de Orel que se iniciará con posterioridad a la acción ofensiva enemiga sobre Kursk, con la intención de recuperar dicha ciudad y crear condiciones para ulteriores operaciones, ya sea contra el flanco y retaguardia del Ej. 9. Alemán o hacia la profundidad del territorio ocupado por el enemigo, si las condiciones se presentan favorables.
3. Frente de la ESTEPA y Frente del SUD-OESTE defensa inicial y oportuno pasaje al ataque para reconquistar KHARKOV con los efectivos del primer Frente señalado; partes del segundo y parte de las tropas del Frente del VORONEZH.
4. La recuperación de las zonas de OREL y KHARKOV deben crear las bases necesarias para ulteriores operaciones ofensivas las que se proseguirán, en caso necesario, sin solución de continuidad.

(29) Algunos autores a los que los soviéticos llaman "Frente del... denominan "Grupo de Ejército del...".

FRENTE RUSSO-GERMANO

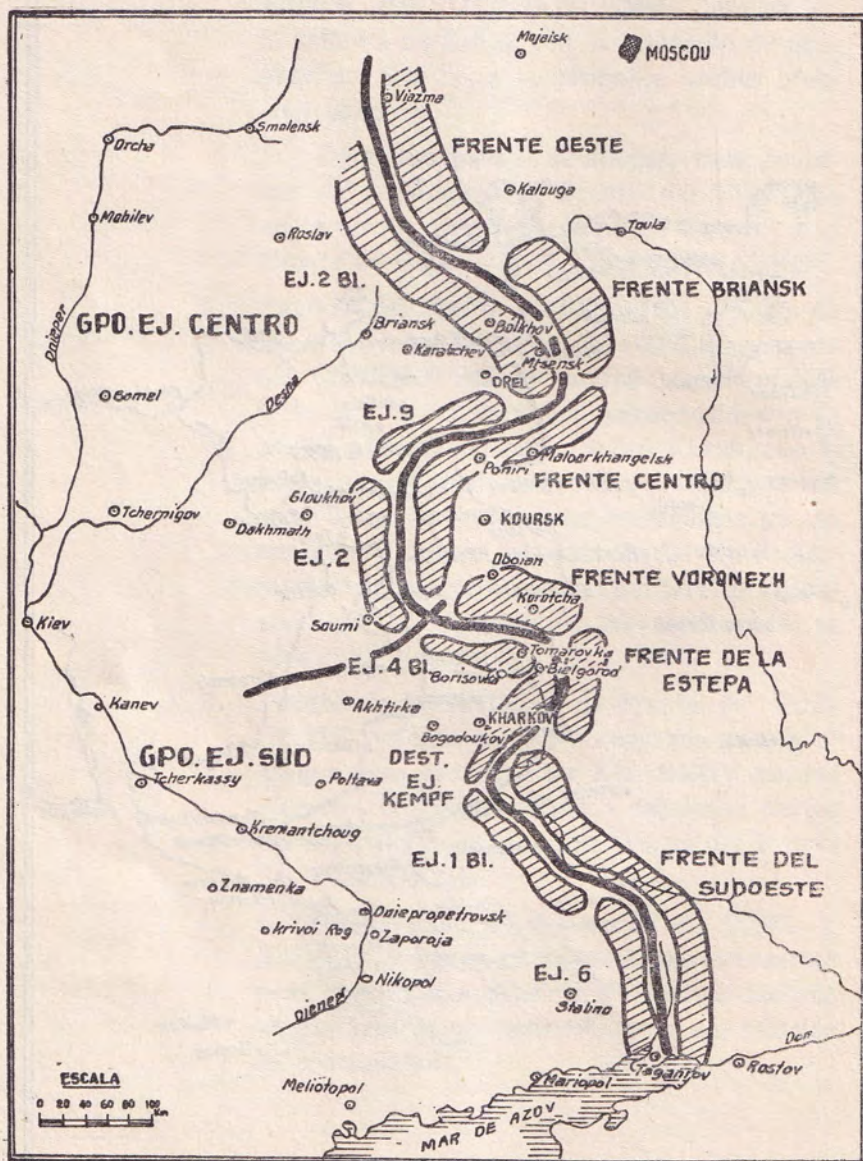
FRENTE ESTABILIZADO A FINES DE MARZO 1943



BASADO EN EL ESQUEJO 27 DE LA OBRA "FRAG. MIL. MEMORIAS DE UN SOLDADO" DEL GR. CUDERIAN
VOL. 417-418 BIBLIOTECA DEL OFICIAL.

ZONA PARCIAL DEL FRENTE GERMANO - RUSO

MARZO 1943



ALGUNOS DATOS COMPLEMENTARIOS A LA SITUACION OPERATIVA AL SUD DE OREL.

1. COMANDOS MAS IMPORTANTES.

a. Alemanes.

—Gpo. Ej. Sud:	Mariscal V. MANSTEIN
—Gpo. Ej. Centro:	Mariscal V. KLUGE
—Ej. 6:	General HOLLIDT
—Ej. 1 Bl.:	General V. MACKENSEN
—Ej. 4 Bl.:	General HOTH
—Ej. 2:	General V. WEIS
—Ej. 9:	General MODEL
—Ej. 2 Bl.:	General SCHMIDT

b. Rusos.

—Frente Oeste:	General SOKOLOVSKI
—Frente de Briansk:	General POPOV
—Frente del Centro:	General ROKOSSOVSKI
—Frente del Voronezh:	General VATUTIN
—Frente de la Estepa:	General KONIEV
—Frente del Sudoeste:	General MALINOVSKI

2. EXTENSION DEL FRENTE Y EFECTIVOS.

Desde Taganrog hasta el Norte de Orel, el frente en línea recta tiene una extensión de 850 kms., aproximadamente. Si consideramos su desarrollo en detalle, es muy probable que su longitud total se encuentre en los 1.200 kms.

Respecto a los efectivos que insume tan dilatado frente, no ha sido posible determinarlos. La magnitud de los mismos podrá, sin embargo, deducirse si se piensa que sólo para la operación de Kursk los alemanes empeñaron un total aproximado de 500.000 hombres, apreciando que, en ese bolsón, el adversario disponía de otro tanto.

Un dato de interés aporta el General A. GUILLAUME (30). Si bien con efectivos comprobados 2 meses después de marzo, en junio (1943), el Comando alemán había identificado la siguiente cantidad de unidades:

	División Infantería	Brigada Infantería	División Caballería	Brigada Caballería	Regimiento Caballería
En el frente	196	46	—	4	8
Reserva próxima	83	38	12	39	16
Reserva lejana	102	94	16	95	61
Total	381	178	28	138	85

3. RESERVAS OPERATIVAS.

RUSAS.

Los alemanes habían ubicado fuertes agrupaciones de reservas operativas rusas en las siguientes zonas (31):

- Una en el frente del Mius.
- Dos en el Donetz medio.
- Dos al Este y Nordeste de Kharkov.
- Fuerzas reservas frente a la saliente de Orel.
- Fuerzas reservas próximas a Moscú.

Se observa, asimismo, transportes de tropas desde el Cáucaso y Stalingrado.

ALEMANAS.

Al parecer, no disponían de reservas operativas, en particular desde la saliente de Orel hacia el sud. Había incidido en ello la campaña del invierno 1942/1943 y de manera especial la derrota de Stalingrado, en la cual fueron destruidos el 6 Ej. del Mariscal V. PAULUS y los Ejércitos Italiano, Rumano y Húngaro. En total, aproximadamente la masa combatiente de 20 divisiones y partes muy importantes de artillería y zapadores de las Formaciones del Comando en Jefe (32).

(30) ¿POR QUÉ VENCIO EL EJERCITO ROJO - Vol. 427 - Círculo Militar - Biblioteca del Oficial Bs. As. - Mayo 1954 - Anexo III - Página 291.

(31) von MANSTEIN, obra citada, página 249.

(32) von MANSTEIN, obra citada, pág. 233/234 y Rendulic, obra citada pág. 179; 184; 202/203.

4. — LA ORGANIZACION (33).

a. — Rusos.

“El frente” ruso corresponde a lo que los alemanes denominan “Grupo de Ejército”. Se organiza sobre la base de un número variable de ejércitos y depende directamente del Comando Supremo. Estos últimos, a su vez, se constituyen con 2 o más Cuerpos de Ejército.

La División de Infantería (9.000 hombres), pertenece al Cuerpo de Ejército. Posee 3 Regimientos de Infantería, 1 de Artillería, 1 Grupo Antitanque, 1 Batallón de Ingenieros y 1 Compañía de Comunicaciones.

El Cuerpo Blindado, en base a Brigadas Blindadas (100 tanques aproximadamente, en 3 Grupos de tanques, Artillería, Infantería Motorizada, etc.). El Cuerpo dispone, además, de hasta una División de Artillería y Servicios.

Posee además y entre otras: División de Artillería (300 bocas de fuego de distintos calibres); División de Caballería; Divisiones Motorizadas de Lanzacohetes (300 de 4 y 16 tubos); División de Artillería Antiaérea Motorizada y Brigadas Aero-transportadas (4 Batallones con Artillería Antitanques), etc.

b. — Alemanes.

El Grupo de Ejército se organiza sobre la base de un número determinado de Ejércitos y éstos, a su vez, en cierta cantidad de cuerpos de Ejércitos.

La División de Infantería, similar a la rusa (9.000 hombres aproximadamente), con 3 Regimientos de Infantería, 1 Batallón Cazadores de Tanques, 1 Batallón antiaéreo, 1 Regimiento de Artillería, etc.

La División Blindada (150 tanques aproximadamente), con 1 Regimiento de Tanques (2 Batallones), 2 Regimientos de Infantería Motorizado, 1 Batallón de Cazadores de Tanques, etc.

(33) Ver otros detalles en Gral. Guillaume, obra mencionada y “La Batalla de Cerco”, por el My. A. Marini, vol. 446, Círculo Militar, Biblioteca del Oficial Bs. As. 1955, apéndice a la Batalla de Stalingrado.

5. — PARTICULARIDADES GEOGRAFICAS DE LA ZONA CENTRAL Y SUD DE RUSIA (34). (Sólo en lo que interesa).

A. — Estructura y relieve (ver anexo 3a.).

Se dan dos tipos diferentes:

- Llanuras central y meridional, de arenas fluvioglaciales y sedimentos arcillosos (pertenecientes a áreas que estuvieron cubiertas por glaciales).
- Llanuras de Loess y las mesetas del Sud de Rusia (pertenecientes a regiones no sepultadas por las lenguas glaciales).

a. — Llanuras central y meridional.

Caracterizadas por la existencia de los pantanos de Pripet en el Norte y por los valles del Don y Dnieper. Las llanuras de los pantanos señalados se unen a otras tierras bajas que se extienden a 160 Kms. al Este del último río mencionado, por encima de los rápidos del Dniepropetrovsk. Hay tierras bajas también en la zona Oka-Klyasma y en el Sud en el valle del Don.

b. — Llanuras de Loess y las mesetas del Sud.

Ocupan los anchos valles de los ríos del Sud y las alturas que se alzan entre ellos.

Hay cierta uniformidad en el relieve. Se observan grandes extensiones de tierra ligeramente onduladas, cuya principal característica son grietas y hondonadas de laderas abruptas y barrancos originados por la acción de la lluvia y la nieve. No hay pantanos ni turberas.

Los ríos forman anchos valles. La margen

(34) Síntesis de "La U.R.S.S. Geografía económica y regional" de J. S. Gregori y D. W. Shave, Ediciones Omega S. A., Barcelona 1952, pág. 15/17; 84/86; 66/68.

izquierda de los que corren hacia el Sur, tienen pendientes suaves. En la derecha, la tierra se corta abruptamente hasta el espejo de agua.

Río Dnieper.

Recorre hacia el Mar Negro 2.250 kms. El dique del Dnieper divide su curso en superior e inferior. La navegación por esta parte dura 280 días.

Río Don.

Poco navegable en la parte alta de su curso y en la inferior. Sus afluentes, en particular el Donetz, son igualmente poco navegables.

Río Dniester.

Nace en los Cárpatos. Lecho pedregoso. Desemboca en el liman de su nombre sobre el Mar Negro.

Río Oka.

Su curso se orienta hacia el Norte, a la inversa de los anteriores. Muy meandroso, profundo y encajonado. Se lo consideraba un obstáculo respetable.

B. — Suelo.

El suelo de la zona de operaciones que nos ocupa, en particular la Sud, es el conocido por "tierras negras de la estepa" (Chernozióm). Abarca el 12 % aproximadamente de la extensión total de Rusia y es su área más fértil.

El clima ha influido notablemente en el mismo. En invierno (largo y frío) el agua se acumula proveyendo de humedad a la primavera. Los veranos son generalmente secos y calurosos.

El suelo tiene un color oscuro intenso (de ahí su nombre), con un fuerte contenido de humus. Las condiciones químicas debajo de esta capa de humus y la precipitación que más ade-

lante se detalla, limitan el crecimiento del arbolado. Existen bosques, especialmente en las laderas de los barrancos y valles.

C. — Clima.

El vasto territorio de Rusia, posee varias regiones climáticas (diez en total según W. G. KENDREW). En la zona que nos ocupa predomina la denominada “**Región de tipo estepario**”, vecina a la de “**tipo forestal de hoja caduca**”, en su Norte inmediato.

Las características fundamentales de aquéllas son las siguientes:

Prevalecen los vientos del Nordeste, secos, que producen ligeras precipitaciones (de 200 a 400 mm.) la mayor parte en **primavera o principios de verano**. La lluvia cae en forma de fuerte aguacero, con tormentas violentas. En las tierras negras se dan veinte tormentas, término medio, por estación.

Los veranos son calurosos, humedad baja, nubosidad ligera.

La primavera es corta y seca. Esta es la estación de la “**rasputitsa**” (lodo de primavera), en extremo desagradable.

Las estepas son más secas hacia el Sur y Este.

Durante cinco meses del año, el promedio de temperatura es bajo cero. El suelo está expuesto a los efectos del hielo durante largo tiempo.

LLUVIAS (aproximadamente):

—Kiev	530 mm.
—Voronezh	460 „
—Odesa	400 „

En las tierras negras, la nieve dura 60 a 100 días. Al Sud de las estepas las fuertes lluvias de principios de verano, menos frecuentes, son violentas.

En síntesis (aproximadamente):

Meses	Ene.	Feb.	Mar. 21	Abr.	May	Jun. 21	Jul.	Agos.	Sep. 21	Oct.	Nov.	Dic. 21
<u>Primavera</u>												
Deshielo (1)												
Lluvia												
<u>Verano</u>												
Lluvia												
Lodo												
<u>Otoño</u>												
Nieve												
<u>Invierno</u>												
Nieve												

(1) Lodo en primavera.

LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DEL RELIEVE DE LA U.R.S.S. EN EUROPA



FIGURA Nº 5 DE "LA U.R.S.S., GEOGRAFIA ECONOMICA Y REGIONAL" PAGINA 11

ANEXO 4.

IMPORTANCIA DEL FRENTE SUD.

a. — De orden económico.

Está representado por la magnitud económica de Ucrania y su repercusión en el potencial de guerra de ambos beligerantes. Su importancia puede apreciarse a través de los siguientes datos (35):

I. — Aspectos industriales.

—Carbón (carbón de la mejor calidad: 7.000 calorías por kilogramo).

(Año 1938).

Total de Rusia: 132,9 (millones de toneladas).

Total de Ucrania y Donetz: 80,7 (millones de toneladas).

Porcentaje de Ucrania y Donetz de la producción.

Total: 60,8 %.

—Energía eléctrica.

(Año 1937).

Total de Rusia: 36.400 millones kw. H.

Total de Ucrania: 9.343,4 millones kw. H.

Porcentaje: 25 % (aproximadamente).

—Producción de hierro y acero (en miles de toneladas).

(Año 1937).

	Fundición de hierro	Acero
Total de Rusia	14.487,4	17.729,8
Total de Ucrania ...	8.800,4	8.466,7

(35) Basados en la obra "La U.R.S.S.". Geografía económica y regional" citada y "Economía Nacional de la U.R.S.S.", por la Comisión de Estadística del Consejo de Ministros de la U.R.S.S. Editorial Fundamentos - Buenos Aires - 1957.

—Producción de mineral de hierro y manganeso (en miles de toneladas).

(Años 1938 para hierro y 1937 para manganeso).

	Mineral de hierro	Manganeso
Total de Rusia	26.529,7	2.752,0
Total de Ucrania y Dnispropetrovsk	16.069,9	969,9
Porcentaje del total	60,6%	35,0%

—Producción de tractores (en unidades físicas y miles de unidades).

(Año 1940).

Total de Rusia	31,6
Total de Ucrania	10,4

—Producción de cemento (en miles de toneladas).

(Año 1940).

Total de Rusia	5.675
Total de Ucrania	1.218

II. — Industrias químicas.

“La industria química obtiene suministros los-
 “cales de todas clases de materias primas: la sal
 “se halla próxima a Slavyansk y Artyemovsk; exis-
 “ten numerosos subproductos de las industrias del
 “coque, metalúrgicas y del fosfato y un suministro
 “abundante y barato de energía eléctrica de la cen-
 “tral hidroeléctrica del Dnieper y de las numerosas
 “centrales que emplean el carbón de Donbas. La
 “agricultura, que requiere grandes cantidades de
 “abonos, es un gran consumidor de esta industria,
 “y además de los abonos se fabrican ácidos sulfú-
 “ricos, nítrico y clorhídrico, benzol, coque, etc. Co-
 “mo los materiales de desperdicio de las industrias
 “pesadas desempeñan un importante papel en esta

“producción, la región Donbas constituye una gran
“cuenca carbonífera, metalúrgica y química” (36).

—Producción de fertilizantes minerales (en miles de toneladas).

(Año 1940).

Total de Rusia 3.027

Total de Ucrania 954

III. — Industria de la alimentación.

—Azúcar granulado (en miles de toneladas).

(Año 1940).

Total de Rusia 2.151,3

Total de Ucrania 1.579,8

IV. — Producción agropecuaria.

“En la U.R.S.S. casi el 20 % de la tierra dedicada a la producción de trigo y cerca del 30 % dedicada a la cebada se hallan en Ucrania, que también provee a la Unión Soviética de grandes cantidades de manzanas, peras, ciruelas, melones, uvas, “tomates y lúpulos”.....
...“En 1937 las granjas de Ucrania producían el “72 % de remolacha, el 24 % de maíz, 32 % de cebada y 22 % de trigo producido en la U.R.S.S.” (37).

Otros datos.

—Superficie total de cultivos (en miles de hectáreas).
(Año 1940).

Total de Rusia 150.414

Total de Ucrania 31.117

—Superficies sembradas en algunos rubros (en miles de hectáreas).

(Año 1940) Trigo Maíz Papas Hortalizas

Primavera

Total de Rusia .. 40.263 3.641 4.209 1.517

Total de Ucrania . 7.179 1.511 1.080 488

(36) “La U.R.S.S.”... citado, páginas 423 y 424.

(37) “La U.R.S.S.”... citado, página 422.

—Ganado (miles de cabezas).

(Año 1941).....	Vacas	Cerdos	Ovejas
Total de Rusia ...	27.841	27.517	82.595
Total de Ucrania .	5.816	9.101	5.465

V. — Conclusión de orden económico.

La importancia de esta región, que surge de las cifras transcritas, era por entonces (1943) resumida por HITLER, según MANSTEIN, en la siguiente forma:

“...era en absoluto imposible entregar al enemigo, aún cuando fuera sólo pasajeramente, el territorio del Donetz. Según decía (HITLER), si perdíamos este territorio, no podríamos mantener ya nuestra producción de guerra a la altura debida. En cuanto al adversario, la falta del territorio del Donetz significaba para él una disminución del 25% en su producción de acero. Fuera de esto, la importancia para nosotros de los yacimientos de manganeso de Nicopol era imposible expresarla con palabras. La pérdida de este lugar (situado sobre el Dnieper, al Sudoeste de Saporoskje), significaría el fin de la guerra. Además, la usina de Saporoskje era indispensable tanto para Nicopol como para el territorio del Donetz” (38).

b. — De orden político.

Para ambos adversarios, Ucrania representa un importante factor de gravitación interna y externa.

Orden interno.

Para Alemania, como contrapropaganda por las derrotas sufridas frente a Stalingrado y prueba fehaciente que la capacidad combativa del Ejército Germano se mantenía intacta. Para los Rusos, por la resonancia que su reconquista podía implicar en el orden moral y psicológico.

(38) “Victorias Perdidas”, de V. MANSTEIN... páginas 253 y 254.

Orden externo.

Ucrania "cerraba" el paso hacia Rumania, desde la cual podría incidirse sobre los Balcanes. Significaba asimismo y de cierta manera, garantías para Turquía que mantenía una actitud neutral.

II. PARTE

ESTUDIO CRITICO DE LAS RESPECTIVAS RESOLUCIONES.

I) ASPECTOS ESTRATEGICOS GENERALES.

Para Alemania, la situación a fines de marzo es en extremo delicada.

La lucha en el Africa del Norte parece llegar a su fin. Ello es grave, no sólo en aspectos de índole militar, sino también políticos.

Desde un punto de vista militar, además de las pérdidas que signifiquen las fuerzas que no puedan ser evacuadas, el adversario dispondrá de efectivos importantes y libertad de acción para invadir el continente a través del Mediterráneo (ya sea Italia, Sud de Francia y/o los Balcanes) o bien desde Inglaterra sobre la costa Norte de Francia.

Cualquiera sea el lugar elegido para la invasión y según resulte el curso de las operaciones en Africa, es probable que aquélla pueda tener lugar en el segundo semestre del año (¿agosto-septiembre?), en particular por el Mediterráneo donde, incluso, puede anticiparse.

Desde el punto de vista político, es indudable la incidencia de la pérdida de Túnez en Italia y la amenaza directa sobre la península, que es su secuencia lógica. No es mejor, asimismo, esa proyección sobre los Balcanes. Aquélla, cansada ya de la guerra, puede intentar la ruptura de la alianza y

negociaciones de paz por separado. En los Balcanes, por su parte, es probable la generalización del estado subversivo, cuya magnitud puede agravarse en consonancia con los acontecimientos que ocurran en Italia.

De acuerdo a lo expresado y por su repercusión en el Frente Oriental Germano, que es lo que nos interesa, surgen las formulaciones siguientes: ¿Se mantendrá en Rusia el centro de gravedad estratégico? ¿Conviene desplazarlo hacia el Oeste? En este caso, ¿cuándo?

Rusia, por el contrario, al término de mayo, tiene perspectivas estratégicas favorables. Pero el peso de la lucha en un futuro inmediato (por lo menos hasta que se concrete alguno de los nuevos frentes previstos), incide sobre ella. Dependerá también de la actitud alemana. En este sentido es evidente que a medida que avance el año (1943), la libertad de acción del adversario se irá restringiendo y aumentando por consiguiente la suya propia.

Surge de los aspectos señalados que el factor **tiempo** adquiere papel trascendente. Pero no gravitará por sí sólo, sino conjugado con la actitud yanqui-británica y en particular con la situación operativa.

Por último, como otros elementos de incidencia aparecen Ucrania y su área geográfica de influencia indirecta, Turquía y Rumania.

II) RESOLUCION DEL LADO ALEMAN.

El centro de gravedad estratégico.

Para poder determinar si conviene que continúe en Rusia o bien deba ser desplazado hacia el Oeste, conviene analizar:

1. Si es factible una acción decisiva en Rusia.
2. La gravitación de un éxito militar de proporciones en el Oeste (Europa), tanto en Estados Unidos e Inglaterra, como en Rusia.

Acción decisiva en Rusia.

Para ello es necesario:

- a. — Que el enemigo se vea obligado a aceptar la decisión, ya sea como consecuencia de factores determinantes o bien de factores creados por la propia conducción alemana.
- b. — Que se disponga de una adecuada superioridad militar, existente de hecho o formulada a través de un inteligente empleo de los medios.

En principio, los factores determinantes (situación estratégica y situación operativa), no obligan a Rusia a aceptar la decisión.

Estratégicamente, el tiempo le es favorable; puede esperar. A medida que este tiempo pase, podrá concretarse la acción de sus aliados sobre Francia, Italia y/o Balcanes y luego sobre Alemania misma. Ello determinará en su oportunidad la necesidad germana de distraer efectivos del frente del Este.

Desde un punto de vista **operativo**, Rusia está en condiciones de eludir la decisión, ya que el espacio a espaldas de su dispositivo le facilita ejecutar una acción retardante que no sólo desgaste al adversario, sino le insuma un **tiempo** que su misma situación estratégica **le impone no perder**.

La conducción alemana, por otra parte, no puede realizar una maniobra envolvente para colocar su masa a espaldas de los rusos con el objeto de negarle el espacio que ahora dispone. Por el contrario, si quiere ganar su espalda tendrá que ejecutar una acción previa de ruptura, frontal en definitiva, que permitirá al enemigo “jugar” el espacio cuyo aprovechamiento se le trata de impedir.

La ruptura, para obtener resultados decisivos, debe disponer, además, de fuerzas suficientes para su explotación. Nos lleva esta exigencia al aspecto señalado como b) del problema.

Adecuada superioridad de medios.

Para que la operación tenga éxito, cualquiera fuere el sector elegido, se requiere capacidad para romper y reservas adecuadas para explotar la ruptura.

Como consecuencia de la campaña de invierno (1942-43), en particular de Stalingrado, no se dispone de reservas operativas como para alentar posibilidades de una explotación profunda y decisiva. Ir más allá de una primera fase (ruptura), es poco probable. Conviene hacer notar en este sentido que la falta de infantería obligará incluso a empeñar elementos blindados para completar la ruptura, lo que a su vez puede ocasionar el desgaste prematuro de los mismos. En cambio, parece posible obtener un éxito reduciendo las aspiraciones y si se limita la operación a la destrucción de fuerzas importantes.

El éxito limitado y los aliados Anglo-Americanos.

Esta posibilidad no ha de implicar, sin embargo, incidencia trascendente en los aliados de los rusos, cuyas perspectivas para actuar sobre el continente se acrecientan día a día y más aún a medida que los alemanes se aferren al frente del Este.

No obstante, se debe dejar señalado algunos factores operativos favorables de ese probable éxito limitado, para analizar más adelante. Si se logra en oportunidad, puede producir un retardo en los preparativos rusos y crear mejores condiciones para desplazar fuerzas hacia el Oeste, si ésta fuera la resolución definitiva.

Gravitación de un éxito de proporciones en Europa.

La acción aliada sobre el continente Europeo, una vez liberada Africa del Norte, puede concretarse a través del Mediterráneo o del Canal de la Mancha; sobre Italia, el Sud de Francia y/o los Balcanes, en el primer caso, y Norte de Francia, en el segundo.

Italia y los Balcanes constituyen en realidad frentes secundarios de lucha, no obstante la situación ya señalada en ambos.

En el primero, la acción directa sobre Alemania recién podrá realizarse de manera efectiva cuando el adversario alcance el río Po. Las características topográficas de la penín-

sula favorecen a su vez la acción retardante, que podrá ser aprovechada con una conducción hábil, máxime si la invasión se produce en la zona Sud de la misma.

Respecto a los Balcanes, el terreno ofrece las mismas posibilidades que en Italia y quizá hasta puedan explotarse las discrepancias de Tito con respecto a los anglo-yanquis. La amenaza, por otra parte, no es directa hacia Alemania sino hacia los Cárpatos, lo cual podrá concretarse recién después de la ocupación de los Balcanes Occidentales.

No puede descartarse, sin embargo, que una invasión en Italia o los Balcanes progrese rápidamente si defeccionan las unidades italianas y/o si, como consecuencia de una acción sobre la península, se precipitan los acontecimientos y el gobierno de aquel país negocia una paz por separado.

Francia, en cambio, será el frente decisivo de la lucha en el Oeste, ya sea que la acción se lleve a cabo a través del Mediterráneo o bien del Canal de la Mancha. En este último caso de manera especial, por cuanto la invasión podrá ser "alimentada" y apoyada desde Inglaterra. Por otra parte, una profunda penetración, favorecida por las características del terreno, puede llevar a las fuerzas Aliadas rápidamente a la misma frontera de Alemania.

En consecuencia, y sin desconocer la importancia de la invasión en Italia o los Balcanes, es indudable la gravitación para el curso de la guerra si ella se produce en Francia.

Es obvio que el análisis en detalle de lo expresado (prioridad de los frentes en el Oeste) escapa al tema en desarrollo y forma parte de la resolución para Europa.

Sin embargo y en relación a lo que nos interesa (traslado del centro de gravedad estratégico), es conveniente examinar, aún cuando en términos muy generales, la incidencia militar y política de un fracaso Aliado en Francia.

El rechazo de la invasión en Francia.

En este orden de ideas, los alemanes podrían oponerse según dos alternativas: **decisiva** (desembarco aliado seguido de

una penetración y batalla en el interior de Francia donde se produjera el aniquilamiento de los efectivos anglo-yanquis); **importante** (rechazo de la invasión sobre la costa misma).

Cualquiera sea la alternativa elegida (mucho más si es decisiva), el éxito incidirá de manera trascendente en los sucesos posteriores. Desde el punto de vista político, no sólo repercutirá favorablemente en los aliados de Alemania o países ocupados, sino que producirá una conmoción tan profunda en la opinión pública inglesa y norteamericana, que puede llevar incluso a cambios sustanciales en sus gobiernos respectivos y con ello a la perspectiva de una paz por separado. Rusia, asimismo, se vería librada otra vez a sus propias fuerzas, por lo menos por un tiempo considerable (si sus aliados no renuncian sin más a la lucha) y expuesta otra vez a la máxima fuerza germana. En estas circunstancias es hasta quizá probable entablar conversaciones de paz con los soviéticos (paz por golpe indirecto) (39).

Desde un punto de vista militar, considerando la situación política más desfavorable (resolución de los adversarios occidentales de continuar la lucha), parece claro que mientras más efectivos sean destruidos, mayores serán las dificultades de los mismos para continuar la lucha.

En esta situación, Alemania no sólo ha obtenido un gran éxito sino que gana tiempo estratégico y libertad de acción.

Prioridad del frente del Oeste.

De todo lo expuesto (sólo en lo que interesa respecto al frente ruso), surge que el frente Oeste adquiere prioridad sobre el del Este y, por lo tanto, **el centro de gravedad estratégico debe ser desplazado hacia el Oeste**. Este desplazamiento se encuentra además favorecido, por cuanto el espacio disponible en el Este permite realizar una conducción retardante que otorgue el tiempo necesario para definir la lucha en Europa.

(39) La situación de "tablas" o "empate" a que alude von MANSTEIN (pág. 243 de su obra; creemos por ello que no debía buscarse en Rusia sino para Rusia, en el frente Oeste (acción indirecta).

La conclusión formulada tiene una secuela inmediata: **Oportunidad** en que el nuevo centro de gravedad debe estar concretado.

Al respecto se aprecia que en el segundo semestre del año (¿agosto-septiembre?) podrán los anglo-americanos intentar la invasión. Si consideramos que los transportes pueden insu-
mir de uno a dos meses, aproximadamente, concluimos que **en junio o julio** a más tardar deberán iniciarse los desplazamientos de efectivos. Por lo tanto, **quedarán disponibles aún de dos a tres meses en el Este para acciones ofensivas de cierta magnitud.**

Este escaso tiempo disponible, las dificultades expresadas al comienzo del análisis acerca de operaciones decisivas en Rusia, la situación de inferioridad (que cada vez se acentúa más) de Alemania respecto a sus enemigos y la necesidad de asegurar el rechazo de la invasión, indican que el frente ruso deberá pasar **a la defensiva**, por lo menos hasta que se resuelva la situación en el Oeste.

Esta defensiva tiene sus ventajas, a saber:

- No se exponen las propias fuerzas a un fracaso que puede ser decisivo.
- Mayor tiempo para desplazamientos y reunión de unidades, así como preparativos de empleo en el Oeste.
- Si los rusos renuncian aún cuando por cierto tiempo (hasta mediados de julio) a operaciones ofensivas (40), se favorece la propia resolución y el tiempo ganado permitirá acrecentar la capacidad defensiva del frente de lucha (41).

(40) La actitud rusa y sus modos probables de acción se concretan en el análisis de la resolución de su Comando Supremo.

(41) También era posible esperar la acción ofensiva rusa para operar por "reacción" (Manstein, obra citada, pág. 247 y siguientes). Esta alternativa tenía un inconveniente que no la aconsejaba, pues los rusos con libertad de acción, podían no atacar hasta tanto se concretara el segundo frente en Europa (Francia en particular). Los alemanes, en este caso, sólo habrían perdido tiempo. Los modos de acción soviéticos, además, eran varios y el que permitía el "ataque por reacción", no era el más probable (ver la nota 40).

La defensiva en el Este, sobre la base de una conducción elástica, aprovechando el espacio a retaguardia, tiene su inconveniente; implica de hecho la probable pérdida de Ucrania o parte de ella, con las consecuencias económicas y políticas previstas, aspectos estos, sin embargo, secundarios frente a la situación general examinada.

El ataque en la saliente de Kursk.

El problema, por lo tanto, para agotar el análisis, consiste en estudiar la posibilidad de ejecutar en el **marco de la defensiva** y aprovechando los meses disponibles un ataque de cierta magnitud que no pierda de vista lo fundamental: **en agosto el centro de gravedad estratégico debe encontrarse en el Oeste**. Si ello no es posible, habrá que esperar la ofensiva rusa, que se iniciará muy probablemente sobre las salientes de OREL y KHARKOV (ver nota 40).

Aquel ataque puede ser conveniente por distintos motivos, entre ellos:

- Aborta, o cuanto menos perturba considerablemente, los preparativos ofensivos rusos.
- Puede, si el éxito tiene proporciones, afectar por cierto tiempo la capacidad operativa adversaria, con lo cual se crean mejores condiciones para la defensiva.
- Se vela hasta último momento el desplazamiento del centro de gravedad hacia el Oeste.

Para su ejecución, sin embargo, deben darse ciertas condiciones:

- Realización dentro del tiempo determinado (preparación, desarrollo y sustracción de los efectivos empeñados).
- Aniquilamiento de fuerzas enemigas importantes.

La falta de tiempo estratégico, el propio dispositivo en general y su centro de gravedad operativo en particular, son razones de peso para eliminar del análisis la posibilidad de efectuar la referida acción en otra parte que en la zona Sur.

Basta una ligera revista al frente entre OREL y TAGAN-

ROG, para observar la saliente en KURSK. El propio dispositivo permite "montar" la operación con mínima distracción de tiempo, tanto en preparativos como en la reestructuración de aquél; se aprovechan los efectos de las últimas acciones alemanas en la zona de KHARKOV; su ejecución no demandará muchos días.

Se aprovecha el estado aún incompleto de la organización defensiva rusa y la existencia en el bolsón de aproximadamente 500.000 hombres (42) e importante material de guerra. Es factible también asestar un duro golpe o desgastar a las reservas operativas, si los soviéticos las lanzan a la lucha en el interior de la saliente.

Tiene otras dos ventajas: se posee capacidad para la acción (43) y las condiciones meteorológicas favorecen la ejecución. A este respecto, desde fines de abril a comienzos de junio, la primavera presenta la época óptima para las operaciones, lo que coincide, por otra parte, con el tiempo necesario previsto. Se dispondrá de dos meses, prácticamente, para preparar y ejecutar el ataque. Además, una vez concretado el objetivo, las lluvias pueden dificultar la reacción adversaria y facilitar, en consecuencia, la adopción del dispositivo defensivo en la zona conquistada.

La operación en KURSK tiene, no obstante, su riesgo. Puede dar lugar a una maniobra soviética de doble envolvimiento, originada en la coincidencia con su proceder más probable: ataque en las zonas de OREL y KHARKOV. Sin embargo, los preparativos rusos no estarán terminados para antes de julio, lo cual disminuye el riesgo mencionado que, como es natural, no puede descartarse.

(42) Los rusos manifiestan que existían 950.000 al tiempo de realizarse la operación (Cnel. SALVADOR M. BLANCO..... "La Batalla de Kursk...", ya mencionada, pág. 25).

(43) No existen más elementos de juicio para este aserto, que los resultados obtenidos al tiempo de realizarse la operación (julio). En ese momento había desaparecido el factor sorpresa y los rusos dispusieron de tiempo para reforzar la saliente. Ello no obstante, en particular desde el Sud, se penetró con éxito. Füller, por su parte, en el libro citado, pág. 404, reconoce que incluso en julio el ataque pudo haber tenido éxito.

De cualquier manera, esta posibilidad refirma algunos aspectos ya examinados: iniciar las operaciones antes de que se completen los preparativos del adversario y alcanzar el objetivo a más tardar al comenzar junio. Es decir que, el día "D", será en la primera quincena de mayo.

Surge, además, la necesidad de reforzar las zonas de OREL y KHARKOV, pues la seguridad en estas salientes permite que, en el caso más desfavorable, las fuerzas empeñadas en KURSK puedan interrumpir la lucha y replegarse.

Finalmente, parece obvio destacar la necesidad de mantener el secreto de la operación, para asegurar la obtención de la sorpresa.

III) CONCLUSIONES PARA EL LADO ALEMAN.

Surge del análisis efectuado, la inconveniencia de una resolución de carácter ofensivo para el frente del Este. Las razones expuestas demuestran la necesidad de desplazar el centro de gravedad estratégico hacia el Oeste, pues era en Europa y no en Rusia donde podía todavía obtenerse una decisión, un "empate", o, caso contrario, mejores condiciones para continuar la lucha.

El ataque a KURSK, en cambio, resulta conveniente, pero siempre que se lo ejecutara en el marco de la defensiva operativa. Sin otra proyección que un éxito importante, que creara condiciones más favorables para esa misma defensiva.

El momento para iniciar el ataque (primeros días de mayo) debió concretarse expresamente, pues la oportunidad de su ejecución era factor determinante de la conveniencia o no de realizarlo. Estas condiciones favorables existían en el momento de adoptar la resolución (fines de marzo) y no tres meses más adelante, que es cuando en realidad y debido a distintos factores, se determina su ejecución (1-VII-43) (44).

En esta fecha ya era tarde. Los argumentos expuestos exigen de mayores comentarios. El tiempo transcurrido y los acontecimientos, habían por entonces modificado sustancialmen-

(44) von MANSTEIN, obra citada, pág. 274.

te las bases de la resolución de marzo. En oportunidades semejantes, un Comando debe **modificar un modo de acción ya determinado**. Proceder de otra manera, como en este caso, implica arriesgar una decisión que puede ser definitiva, en una operación que ha perdido su razón de ser fundamental: la oportunidad.

Para terminar estas breves consideraciones, faltaría una referencia a la conveniencia de ejecutar la operación en KURSK, desde dos direcciones.

En tal sentido, puede resultar interesante el análisis comparativo de dicha alternativa con otros dos posibles modos de acción (45):

—Ataque exclusivo desde el Norte.

—Ataque exclusivo desde el Sud.

Es de lamentar que falten elementos de juicio para una apreciación objetiva (organización defensiva; dispositivo en detalle de las fuerzas atacantes y defensoras; vías de comunicación y medios de transportes para cálculos de tiempo, etc., etc.), que permitan el examen mencionado.

De ahí que aceptemos, sin más, el doble ataque. Estimamos, no obstante, que en el Sud debió formarse un fuerte centro de gravedad blindado, ya que por las características de la misma saliente, la reacción adversaria (empleo de sus reservas) incidiría en particular contra la penetración del brazo Sur de la tenaza.

IV) RESOLUCION DE LADO RUSO.

Las perspectivas estratégicas rusas son cada vez más favorables. No lucha como Alemania “contra el reloj”, sino que el tiempo tiende a beneficiarla.

En julio podrá producirse “el asalto” a Italia. Para fin del año o quizá en el próximo, en el Norte de Francia. A este respecto y no obstante las posibilidades hechas conocer anteriormente (ejecución en septiembre), resultan sugestivas las

(45) von MANSTEIN Y GUDERIAN, obras citadas, pág. 268 y 426, respectivamente.

últimas comunicaciones, en particular el silencio de la información sobre la reunión TRIDENT.

Sin embargo, las posibilidades de invasión impondrán al adversario la necesidad de resolver acerca de su centro de gravedad estratégico: permanencia en el Este o desplazamiento al Oeste.

El conocimiento que se tiene de su probable operación sobre KURSK parece indicar lo último; al menos por el momento. En relación a ello y aún cuando no es posible determinar su proyección futura, es poco probable que abrigue intenciones ambiciosas, pues no dispone de fuerzas suficientes para una explotación en profundidad.

Parece, por otra parte, que se inicia el desmoronamiento germano. Stalingrado y el Africa del Norte constituyen el comienzo; las operaciones previstas sobre el continente, podrán concretarlo definitivamente. De ahí que se acerca para Rusia la hora de una ofensiva decisiva.

El problema, sin embargo, no consiste en resolver la ejecución de operaciones ofensivas, cuya conveniencia surge a poco que se analice la situación estratégica, sino en una ajustada determinación de las condiciones en que deben realizarse, en particular, la oportunidad y los objetivos.

Veamos, en efecto, tres interrogantes fundamentales:

- ¿Conviene pasar a la ofensiva de inmediato? En caso contrario, ¿cuándo?
- ¿Se realizará una ofensiva decisiva o se adoptará una conducción retenida?
- ¿Dónde se llevará el centro de gravedad operativo?

El centro de gravedad operativo.

Pueden concretarse las siguientes alternativas más probables:

1. En el **Norte**: entre la saliente de Orel (exclusive) - Leningrado.
2. En el **centro**: comprende el sector de Orel - Kharkov (inclusive).

3. En el **Sud**: entre Kharkov (exclusive) - Taganrog.

4. Combinaciones:

a) Norte con Centro (esfuerzo principal en el Norte).

b) Sud con Centro (esfuerzo principal en el Sur).

c) Centro con Norte (esfuerzo principal en Centro).

d) Centro con Sud (esfuerzo principal en Centro).

Conviene renunciar desde ya al análisis de los cursos de acción donde intervenga el **Sector Norte** (1; 4a.); 4c.). Es cierto que el tiempo permitiría modificar el dispositivo y desplazar unidades en aquella dirección. Pero también es verdad que, aún en el caso de éxito, éste será de proporciones más reducidas, dada la menor importancia económica de la zona y las posibilidades del adversario que podrá, sin resentir su potencial de guerra, ceder terreno y desgastar intensamente.

Además, el nuevo centro de gravedad se constituye debilitando el sector Sur, donde los germanos no sólo tienen su principal fuerza operativa, sino que se aprestan para iniciar operaciones ofensivas. (Es probable también que éstas se materialicen en pleno desplazamiento de las propias unidades).

Tiene otra desventaja. A medida que se avance hacia el Oeste, se creará un flanco profundo que puede ser hábilmente aprovechado por la conducción adversaria desde el Sud.

En consecuencia, las especulaciones se concretarán a las otras alternativas señaladas.

El esfuerzo principal por el Sud (modos de acción 3 y 4b.), ofrece de hecho una perspectiva tentadora: la reconquista de Ucrania, con las ventajas señaladas por su significado económico y político. Tiene, sin embargo, el inconveniente de chocar frontalmente con el centro de gravedad operativo alemán, lo que llevaría a "empujar" al adversario hacia el Oeste. No sólo puede eludir la decisión, sino que el éxito se logrará a costa de un enorme desgaste que resentirá la ulterior prosecución de las operaciones.

Por otra parte, facilita al enemigo una audaz maniobra:

rápido desplazamiento de fuerzas para atacar desde el norte y encerrar al propio centro de gravedad contra las costas del Mar de Azov (46).

Esta acción se vería facilitada si los alemanes reúnen fuerzas para su proyectada operación en KURSK y la propia ofensiva se inicia antes que aquélla tenga comienzos de ejecución.

Por el contrario, si el adversario se empeña en KURSK, una acción desde el Sud podría crear grandes condiciones de éxito. En este caso, la operación tiene un inconveniente: estar supeditada a una actitud probable del enemigo que, como tal, puede no realizarse.

No obstante lo expresado, si se adopta la alternativa de llevar el centro de gravedad por el Sud, será conveniente una acción previa sobre el sector de KHARKOV, cuya saliente protege al enemigo, tanto si éste se empeña en KURSK como si maniobra para encerrar contra el Mar de Azov el propio centro de gravedad.

Veamos ahora la posibilidad de llevar el **esfuerzo principal por el Centro** (modos de acción 2 y 4d).

Presupone una operación previa fundamental: **eliminación de las salientes de OREL y KHARKOV**. Una vez logrado esto, una ofensiva profunda hacia KIEV crearía las condiciones para reconquistar Ucrania y aniquilar en un enorme "bolsón" a importantes fuerzas germanas, que podrían así ser encerradas contra los mares Negro y de Azov. Esta acción debe ser coordinada con el aferramiento del adversario más al Sud, a fin de evitar que se sustraiga a la maniobra de encierro. Comparativamente, tiene una gran ventaja respecto a la alternativa anterior. Producida la ruptura, busca la profundidad del enemigo para aniquilarlo en un amplio movimiento. Si los alemanes atacan KURSK, es indudable que chocarán ambos esfuerzos principales. Pero ello, que en cierta medida podría ser un inconveniente, sólo lo es en parte, pues la acción sobre Orel amenazará directamente el flanco Norte del ataque germano

(46) "Victorias Perdidas", de von Manstein, "el ataque por reacción" (pág. 247 y siguientes).

y la de Kharkov el flanco Sud, reduciendo las proyecciones del posible éxito. Si éste se produce, favorecerá asimismo la intervención de las propias reservas, que podrán retardar o maniobrar en retirada no bien el enemigo intente acciones de envengadura hacia el interior del territorio.

Como primera síntesis de lo expresado, es interesante señalar los siguientes aspectos:

1. En cualquiera de los modos de acción analizados, es fundamental mantener la saliente de KURSK, librando en la misma, si es necesario, una gran batalla defensiva.
2. Reconquistar la zona de OREL y KHARKOV, si se opta por el centro de gravedad en el centro.
3. Reconquistar la zona KHARKOV-BELGOROD, como operación previa a una acción con centro de gravedad en el Sur.

Estos aspectos, por otra parte, adquieren máxima significación si el adversario ejecuta su proyectada operación. En este caso, una acción defensiva en KURSK, en combinación con el ataque y éxito en OREL y KHARKOV, presuponen la posibilidad de un doble envolvimiento de proyecciones muy importantes.

A esta altura del análisis, veamos la conveniencia de iniciar cuanto antes operaciones ofensivas de carácter decisivo.

Oportunidad y carácter de las operaciones ofensivas.

Con un proceder ofensivo, se satisface en principio el objetivo político-económico y se puede destruir la masa de las fuerzas enemigas.

Iniciarla de inmediato tiene, sin embargo, algunas serias desventajas. En primer término, la ofensiva encontrará al adversario con su máxima capacidad operativa. Ello implica de hecho que la decisión no sólo resultará difícil de lograr, sino incluso que, una hábil conducción, puede volcar esa decisión a su favor. Sobre todo porque los aliados, debido a dificultades imprevisibles, pueden demorar la apertura del segundo frente.

No aprovecha el factor tiempo, pues la amenaza contra la fortaleza europea obligará al adversario a desplazar hacia el Oeste su centro de gravedad estratégico. Si así no lo hace facilitará la acción aliada, en particular sobre Francia, con las consecuencias ya expuestas (ver análisis del lado alemán).

Por ello, parece más conveniente determinar un "compás de espera" y crear en tanto ciertas condiciones para lanzar la ofensiva decisiva. Se obtienen de esta manera algunas ventajas fundamentales, a saber:

- a) Posibilita que se haga sentir la influencia aliada en Europa.
- b) Permite aumentar la propia capacidad.
- c) Si los alemanes atacan KURSK, ofrece la oportunidad de producirles un gran desgaste, cuando no una derrota decisiva.

Sin embargo, y no obstante lo señalado, es indudable que la propia actitud no puede subordinarse a la acción directa aliada sobre la fortaleza europea, y menos aún a la probable ofensiva alemana en la saliente de KURSK. Entre otras, por las razones siguientes:

- a) La invasión puede postergarse. En tal sentido, las notas cursadas por el Primer Ministro Británico son suficientemente claras.
- b) La operación KURSK también puede no efectuarse.
- c) Es necesario no dar tiempo para reforzar el frente. Lo contrario significará, cuando se ataque, rupturas de dispositivos profundos y fuertemente organizados.
- d) Ucrania, o parte de la misma, debe ser reconquistada; no sólo para acrecentar el propio potencial de guerra (en desmedro lógico al del adversario), sino también por su gravitación política.
- e) Aferrar fuerzas germanas en beneficio de las operaciones aliadas.

En consecuencia, el problema reside en encontrar una solución que responda a las siguientes exigencias:

- 1) Posibilitar el tiempo necesario para completar y aumentar la propia capacidad ofensiva, sin que ese tiempo favorezca al adversario el reforzamiento máximo de su organización defensiva. (Sobre todo si desplaza su centro de gravedad estratégico sin realizar la operación KURSK).
- 2) Determinar "bases de partida" favorables para la ofensiva de carácter decisivo.
- 3) Que esas mismas "bases de partida" faciliten la obtención de un gran éxito, si los alemanes atacan KURSK.
- 4) Ejecutable con libertad de acción respecto a las operaciones de los aliados.
- 5) Que no se exponga a una acción decisiva desfavorable.
- 6) Que permita a breve plazo, recuperar parte o toda Ucrania.

De lo expuesto surge:

- a) Defensiva inicial y oportuno pasaje a la ofensiva.
- b) Conducción retenida en las fases primeras de la acción ofensiva.
- c) El centro de gravedad deberá incidir en una dirección que permita, en su hora, el aniquilamiento de importantes efectivos.

El problema y el modo de acción más favorable.

Según las alternativas examinadas y las exigencias apuntadas, resulta más conveniente el modo de acción que denominamos dos (esfuerzo principal en el centro). Se mantienen así las ventajas señaladas y las reconquistas de las salientes de OREL y KHARKOV, previas a las operaciones en profundidad, ofrecen además las siguientes perspectivas:

- a) Facilitan la conducción retenida, al constituirse en objetivos previos e intermedios (sobre la base de un plan ambicioso y de envergadura).

- b) Combinada con la defensa en la zona de KURSK, crear las condiciones necesarias para una gran batalla de doble envolvimiento, si los germanos atacan en la dirección prevista.
- c) Logrados esos objetivos intermedios, la ofensiva podrá desarrollarse libre y rápidamente hacia KIEV, sobre el DNIEPER, curso de agua que constituirá el objetivo profundo de esta primera fase de las operaciones.

Es indudable, por otra parte, que alcanzado este río, y en combinación con acciones aferrantes al Sud de KHARKOV, se puede encerrar entre el codo del DNIEPER (DNIEPROPETROVSK) y su desembocadura al centro de gravedad operativo germano, con lo que se satisface otra de las exigencias: aniquilamiento de efectivos importantes.

Permite recuperar, por último, una de las zonas más ricas de Ucrania y crea condiciones favorables para su total liberación.

Tiempo habrá, una vez alcanzado o próximo a alcanzar el DNIEPER, para resolver si la ofensiva se prosigue sin solución de continuidad, o bien si sobre aquél se efectúa un nuevo "compás de espera".

Oportunidad para pasar a la ofensiva.

En este orden de ideas, es de lamentar que falten elementos de juicio para un análisis de detalle, razón por la cual el examen se basará sólo en los factores tiempo y condiciones meteorológicas.

En agosto coinciden las posibilidades de apertura de un nuevo frente en Europa con la terminación del período del lodo, así como el aprovechamiento del resto del verano y otoño. Favorece, asimismo, algunos de los factores operativos señalados.

Sin embargo, podría dar tiempo al adversario para:

- a) Desarrollar íntegramente su operación en KURSK.
- b) Reestructurar su dispositivo y reforzar la organización defensiva del mismo.

Un acortamiento de este tiempo, resultará más beneficioso. Dadas las lluvias de junio y principios de julio, y lodo consiguiente, es obvio que aquel acortamiento no podrá ir mucho más allá de mediados de este último mes. Es decir, que la ofensiva en las zonas previstas debe estar en condiciones de iniciarse a más tardar el **15 de julio**, sin que ello implique que no pueda comenzar algo antes, si las condiciones meteorológicas son favorables.

Reforzamiento del sistema defensivo y preparación para la ofensiva.

Hasta aquí el análisis referente a la ofensiva. En el intervalo, sin embargo, se debe mantener la defensiva, frente a una muy probable acción alemana contra KURSK.

Esta posibilidad exige el reforzamiento urgente del sistema defensivo (en particular de aquella saliente) y la necesidad de apresurar los preparativos de la proyectada ofensiva, tratando de lograr condiciones para "contragolpear" incluso simultáneamente con la probable operación germana. Es evidente, al respecto, la conveniencia de disponer de la mayor cantidad de medios cuando se concrete la operación adversaria para:

- Asegurar óptimas posibilidades a la defensiva.
- Explotar un fracaso alemán.
- Desarrollar consecuentemente la maniobra hacia Kiev y más al Sud.

En síntesis: :

- a) Máxima capacidad defensiva del dispositivo para la última quincena de junio.
- b) Intensificar los preparativos con la intención de poder pasar a la ofensiva, no bien el adversario se empeñe en KURSK.
- c) Si la acción adversaria no se realiza, continuar los preparativos, para iniciar a más tardar a mediados de julio la ofensiva señalada. Debe preverse, por otra parte, que ésta puede ser adelanta-

da en la medida que las condiciones meteorológicas (lodo de verano), lo permitan.

d) Realizar la ofensiva en las fases siguientes:

1. Recaptura de las salientes de OREL y KHARKOV.
2. Alcanzar el DNIEPER, en particular entre KIEV y KREMANTCHOUG.

Ambas fases serán acompañadas, en tanto, con el aferramiento del resto del frente.

V) CONCLUSIONES PARA EL LADO RUSO.

Surgen del análisis efectuado, las coincidencias y discrepancias respecto a la resolución soviética. En este orden de ideas, es conveniente aclarar que más que discrepancias, se trata de aspectos no señalados en aquélla y que es muy probable existieron y fueron dados a conocer oportunamente.

No debe olvidarse que la resolución rusa objeto del comentario ha sido extraída, en lo fundamental, de un relato expositivo soviético acerca de operaciones ya realizadas, donde el autor pudo haber omitido aspectos que estimó conocidos por el desarrollo de los acontecimientos (47).

Hecha esta aclaración, podemos señalar:

- a) Es acertada la resolución de defensiva inicial y oportuno pasaje a la ofensiva. Convenía, no obstante, señalar esa oportunidad, o bien a partir de qué momento se debía estar en condiciones de hacerlo.
- b) La intención. En este sentido más que la reconquista de Ucrania y Bielorusia (objetivos geográficos mediatos), era conveniente consignar el objetivo profundo de la primera fase (río DNIEPER) y los objetivos intermedios tanto de orden general como particular.

(47) Así, por ejemplo, es factible que los soviéticos hayan determinado una primera fase de las operaciones con el DNIEPER de objetivo "...aunque los rusos llamaban al DNIEPER su "línea de invierno..." (J. F. C. Fuller, obra citada, pág. 406). El desarrollo posterior de la ofensiva, además, permite igual suposición.

- c) Respecto a los efectivos a empeñarse se acepta lo expresado en la resolución, por cuanto faltan elementos de juicio para el análisis de detalle. Conviene señalar que el dispositivo defensivo facilitaba la ejecución de la ofensiva con el agrupamiento de fuerzas determinado.

VI) CONCLUSIONES DE ORDEN GENERAL.

La resolución alemana fué influida de manera muy particular por el factor tiempo y por la importancia geográfica de un área determinada.

Su ejecución oportuna (mayo), con alcance limitado, pudo proporcionar un éxito importante, al aprovechar cierta momentánea debilidad de la organización defensiva del adversario.

Esas condiciones de oportunidad fueron perdidas, como consecuencia de sucesivas postergaciones que evidencian, más que nada, falta de una firme decisión ejecutiva.

Un juicioso análisis de los factores determinantes (oportunidad y capacidad operativa propia con respecto a la del adversario en ese momento), aconsejaban la realización de la operación si se la limitaba a las necesidades de la nueva resolución: defensiva en el Este.

Pasada la oportunidad, se debió renunciar al ataque en KURSK. El factor de importancia geográfica (Ucrania) constituía un elemento de análisis secundario, frente a la amenaza que pesaba sobre el frente Oeste (Fortaleza Europea).

Quede en definitiva como importante enseñanza del lado alemán, el carácter dinámico de las premisas sobre las que se asienta toda apreciación de situación. Así lo expresa, por otra parte, nuestro Reglamento de Conducción: "El arte de la conducción consiste en reconocer oportunamente las circunstancias y el momento que exigen una nueva resolución". (N. 257).

La resolución soviética explota al máximo los factores favo-

rables de la situación, al mantener una actitud inicial defensiva, en tanto se determinan las mejores condiciones de pasar a la ofensiva.

Dispone de óptima flexibilidad, pues desarrolla su propio plan en vistas al logro de un objetivo trascendente, adecuándolo a las alternativas más probables del adversario y conserva, por último, suficiente libertad de acción (respecto al enemigo y al aliado) como para ponerse a resguardo de un desgaste prematuro o de una decisión inoportuna.

Desarrollo de la situación en el Grupo de Ejércitos Don y en el 8º Ejército italiano del 12 al 23-XII-1942

Alóque de la guerra

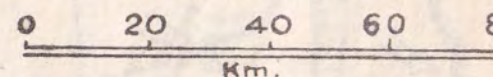


19-23. XI. 1942

Frente del Don
(Rokossovski)

Retirada rumana
 Ulterior frente del cerco
 del 6º Ejército

65 *Ejército Soviético*



This map illustrates the military situation around Stalingrad during the Battle of Stalingrad. It shows the Don River and the Volga River, with the city of Stalingrad (now Volgograd) situated between them. The map depicts the German 6th Army's position in the pocket, surrounded by Soviet forces. Key locations include Kalatsch, Baksak, and the various fronts (Frente del Don, Frente Stalingrad). The map also shows the retreat of the German forces and the advance of the Soviet forces. The map is labeled with various military units and dates, such as 19.11, 20.11, 21.11, and 22.11.