ESTRATEGIA

NOVIEMBRE - DICIEMBRE 1971
ENERO - FEBRERO 1972

13
14

INSTITUTO ARGENTINO DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS Y DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

ESTRATEGIA

PUBLICACION BIMESTRAL
Noviembre - Diciembre 1971
Enero - Febrero 1972 • Año 3

INSTITUTO ARGENTINO
DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS
Y DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

13/14

www.guglialmelli.org

ESTRATEGIA

DIRECTOR
JUAN ENRIQUE GUGLIALMELLI

DIRECTORES ASOCIADOS
ENRIQUE VERA VILLALOBOS
ALBERTO MANUEL GARASINO

CONSEJO DE REDACCION
RODOLFO N. M. PANZARINI
ARNOLDO C. TESSELHOFF
ERNESTO J. ABERG COBO
BRUNO PASSARELLI
HAROLDO OLCESE
ALFREDO E. CALCAGNO
JOSE ENRIQUE MIGUENS
GUILLERMO A. GIAROLI
MARIO HORACIO ORSOLINI
ADELA KUMCHER
MARGOT DE KUMEC

Precio del ejemplar en la Argentina: **$ 7.00***
Suscripción semestral: **$ 15.00***
Suscripción anual: **$ 30.00***
Precio del ejemplar en el exterior(1): **U$S 2.00**
Suscripción semestral en el exterior(1): **U$S 4.50**
Suscripción anual en el exterior(1): **U$S 9.00**

(1) Por vía marítima * Ley 18.188

Córdoba 838, piso 1º Tel. 392-8186 Buenos Aires

www.guglialmelli.org

La guerra entre India y Pakistán

JUAN E. GUGLIALMELLI

General de División (R.E.)

1. INTRODUCCION

1.1. Entre los días 3 y 17 de diciembre de 1971 se produjo un nuevo conflicto bélico entre la India y Pakistán. Por el área geográfica, el potencial de los beligerantes, las motivaciones y finalidades de la contienda así como la actitud de algunas grandes potencias, su estudio y análisis reviste especial interés. En este sentido, y sin pretender agotar el tema, presentamos un panorama general del enfrentamiento armado con el análisis y conclusiones de los aspectos que conceptuamos más importantes referidos, en particular, a las relaciones entre la política y la estrategia y dentro de esta última, a lo vinculado con los niveles estratégico-militar y estratégico-operacional [1].

2. EL TEATRO DE GUERRA. (T. G.) [2] (Ver Anexo 1)

2.1. Abarcó la totalidad terrestre de ambos países, así como sus respectivos espacios aéreos y marítimos. He aquí algunos datos al respecto.

INDIA	PAKISTÁN
Superficie: 3.268.090 Km²	Pakistán Occidental: 808.850 Km²
	Pakistán Oriental: 142.760 „
	Total: 951.610 Km²

1 Se ha empleado la información periodística nacional, semanarios y diarios extranjeros entre los cuales deben señalarse *The Times of India; The Indian Express; The Sunday Standard; The Illustrated Weekly of India*, editados en Nueva Delhi, la *Agencia France Press* y la publicación *The Military Balance* 1971-1972 del International Institute for Strategic Studies de Londres. El material fue compilado y clasificado por la Licenciada Esther Vida de Rosas. Los anexos cartográficos fueron confeccionados bajo la dirección de Enrique A. Kaltmayer, presidente de Beka Publicidad, de Buenos Aires.

2 Teatro de Guerra es la zona terrestre, marítima y espacio aéreo que está o puede estar impli-

www.guglialmelli.org

INDIA	PAKISTAN
Población: 557 millones	127.000.000 millones.
Capital: NUEVA DELHI	ISLAMABAD
Ingreso por habitante: 79 dólares (1969)	123 dólares (1968)
Producto bruto nacional: 49.000 millones de dólares.	16.000 millones de dólares.
Presupuesto de defensa (1971-72): 1.656 millones de dólares.	714 millones de dólares.

2.2. El Estado de Pakistán, está constituido por dos entidades, separadas por unos 1.800 Km. entre las cuales se interpone el territorio de India. Entre los dos Pakistán Occidental y Oriental, en razón del conflicto, sólo hay comunicación aérea y marítima. Existen por lo tanto, de hecho, dos Teatros de Operaciones. El del este (T. O. E.) y el Occidental (T. O. O.)

2.3. Conviene destacar que dada la actitud de los países vecinos, Pakistán no tenía mayores preocupaciones respecto de sus fronteras respectivas. La India colinda al norte con China, su potencial adversario, en razón del abierto apoyo a Pakistán y a sus conflictos anteriores (1959 y 1962).

2.4. *El espacio marítimo*, constituido por el océano Indico y en particular, por dos de sus áreas: el mar de Arabia y la bahía de Bengala. Este océano, de gran valor por su ubicación absoluta y relativa, vincula al Atlántico y al Mediterráneo (a través de Suez y el mar Rojo) con el océano Pacífico. Por lo tanto, no sólo es de interés para los Estados con costas sobre el mismo, sino también para los países del Asia, en especial las grandes potencias. Respecto de éstas, la Unión Soviética y los Estados Unidos han manifestado cada vez mayor preocupación por afirmar su presencia en el Indico. La primera, aparte de su histórica tendencia hacia "las aguas calientes", mostró una progresiva actividad de sus naves a partir de 1968 [3]. Sin embargo ya en 1964, preocupada por la posibilidad que submarinos Polaris pudieran utilizar en caso de conflicto el mar de Arabia o la bahía de Bengala contra blancos situados en su territorio, formuló la propuesta a los Estados Unidos de establecer en este océano una zona nuclear libre. Para este último país que rechazó la sugestión mencionada, los posibles emplazamientos de los submarinos nucleares y el control del tráfico marítimo parecen constituir los fundamentales motivos de su interés, máxime frente a la actitud de Gran Bretaña de retirarse progresivamente del área

cado directamente en las Operaciones de Guerra. Reglamento RC-2-1 Conducción para las Fuerzas Terrestres, Ejército Argentino, Instituto Geográfico Militar, 1968, Buenos Aires 1968, Anexo 1, número 53.

3 En 1970, según el Primer Ministro Británico, la Unión Soviética se hizo presente en el Indico con 7 unidades de superficie, 4 submarinos y 9 barcos para abastecerlos. Singapur, enero de 1971.

www.guglialmelli.org

(aun cuando apoya el incremento del poder naval de Sud Africa, comprometida directamente en este océano). El mar de Arabia y la bahía de Bengala, a su vez, constituyen dos espacios claves para la India y Pakistán. Y en la perspectiva del conflicto, su respectivo control y dominio, de alto valor militar. En este sentido, el aislamiento desde el mar de Bangla Desh completaría su cerco estratégico-operacional, así como el bloqueo de Karachi, la anulación de las comunicaciones marítimas de Pakistán Occidental.

Por último, conviene puntualizar los puertos y bases militares más importantes en las áreas de influencia directa de los beligerantes así como las distancias entre aquéllos.

PAKISTAN: Karachi y Chittagong.

INDIA: Bombay, Mormugao, Cochin, Visakhapatnam (base de submarinos), Port Blair (Islas Adaman).

Distancias aproximadas (en millas): Karachi-Chittagong: 2.900; Karachi-desembocadura del Ganga: 2.500; Karachi-Bombay: 500; Madrás-Chittagong: 850; Visakhapatnam-Chittagong: 500; Port Blair-Chittagong: 700.

3. LOS TEATROS DE OPERACIONES. (T. O.)[4] (Ver Anexo 2)

3.1. *Teatro de Operaciones del este* (T. O. E.): Constituido por Pakistán Oriental y las regiones indias fronterizas. Su ambiente geográfico se caracteriza, en lo esencial, por:

—Bangla Desh, está rodeado por la India. La principal comunicación marítima con Pakistán Occidental se efectúa desde el puerto de Chittagong. Secundariamente se utilizan algunos "puertos interiores" tales como Chandpur, Khulna y Barisal. El delta del Ganga-Brahmaputra constituye gran parte de su territorio. El número de cursos de agua, algunos de ellos importantes obstáculos, constituye un serio problema para la conducción militar. En el noreste y sudeste hay tierras altas. En esta última zona existen cerros bajos, paralelos y cubiertos de vegetación, conocidos bajo el nombre de colinas de Chittagong. Su clima es cálido y húmedo. La estación lluviosa con las dificultades consiguientes para las operaciones, es el verano (junio a septiembre) aun cuando a veces se prolonga hasta octubre.

—La masa de la población, como se verá más adelante, desde marzo de 1971 se encontraba comprometida en una lucha armada contra los efectivos militares de Pakistán que, de hecho, se habían transformado en una verdadera fuerza de ocupación.

4 T.O. es la porción de un T.G. necesaria para las operaciones militares y para el gobierno concomitante de éstas. RC-2-1 citado Nº 54.

www.guglialmelli.org

—Al norte de Brahmaputra, el territorio indio de la Agencia Fronteriza del nordeste, limita con China, por cuyo motivo no era posible descartar allí operaciones militares.

3.2. *Teatro de Operaciones Occidental* (T. O. O.): Constituido por las regiones de Pakistán Occidental e India a ambos lados del límite fronterizo. Conviene destacar respecto de su ambiente geográfico:

—La frontera se extiende desde el paso de Karakoram en el norte hasta el mar de Arabia. Al este de dicho Paso y hasta Nepal, China era un motivo de particular preocupación, aun cuando las características montañosas de la zona y las condiciones climáticas (nieve en particular), favorecerían su eventual defensa.

—La frontera con Pakistán en lo que hace a su topografía tiene las siguientes características: al norte de la cadena de Panjall, es de media y alta montaña. Entre las mismas se encuentra el valle de Cachemira (altura media de 1.800 m. aproximadamente). Al sur de las Panjall y hasta algo más al sur de Fazilka se encuentran las llanuras de Punjab, con su serie de cursos de agua (y canales) tributarios del Indus, orientados en general de N.E. a S.O. entre los cuales merecen citarse el Jhelum, Chenab, Lavi y Sutlej. Más allá de Ganganagar, se extiende el desierto de Thar (o Gran Desierto Indio). Por último, ya sobre el mar se encuentra la región baja de Kutch.

—Desde el punto de vista de la población, en Cachemira, territorio en disputa, la gran mayoría musulmana (77 % de aproximadamente 4.400.000 habitantes), podría ser predipuesta para colaborar con Pakistán en las operaciones militares.

4. LAS FUERZAS MILITARES

4.1. *INDIA — EJERCITO*: 860.000 hombres; 1 división blindada; 2 brigadas blindadas independientes; 13 divisiones de infantería; 10 divisiones de montaña; 6 brigadas de infantería independientes; 2 brigadas de paracaidistas; *material blindado*: Centurión MK 5/7; Sherman; T54 y T55; tanques medianos Vijayanta; PT76 y AMX 13. Total: *1.400 tanques*. Piezas de Artillería: 3.000. *Marina*: 40.000 hombres; 58 barcos. De ellos, un portaaviones de 16.000 Tonel.; 4 submarinos; 2 cruceros; 3 destructores; 5 destructores de escolta; 1 fragata de propósito general; 5 fragatas antisubmarinas y 3 antiaéreas; otros barcos menores. *Fuerza Naval Aérea*: integrada por 35 Sea Hawk; 12 Alizé; 2 Sea King y 10 helicópteros Alouette III. *Fuerza Aérea*: 80.000 hombres; 750 aviones de combate de los cuales 350 británicos; 260 MIG 21 y SU-7 soviéticos; 60 Mystère IV y Gnat franceses. Además 217 aviones de transportes, entre ellos C-47; C-119; II 14; An-12. Otter y Caribou. Helicópteros: 250 entre ellos, Mi-4, Alouette III, Bell-47 y Mi-8. *Fuerzas de Seguridad Fronteriza*: alrededor de 150.000 hombres.

www.guglialmelli.org

Total de efectivos: 980.000 hombres (sin contar estas últimas). Servicio militar voluntario.

4.2. *PAKISTAN – EJERCITO*: 373.000 hombres; 2 divisiones blindadas; 14 divisiones de infantería, dos de las cuales completando su movilización; 1 brigada blindada independiente; 1 brigada de defensa aérea. *Material blindado*: 1.200 tanques, entre los cuales M-47; M-88; T-54; T-55; T-59; M-24; M-41; y M-113. (De estos tanques, unos 300 de origen chino.) *Piezas de artillería*: 1.100; *Aviación de ejército*: 20 helicópteros H-13. *Marina*: 10.000 hombres. 26 barcos, entre ellos 4 submarinos; 1 crucero liviano; 5 destructores (3 de escolta); 2 fragatas rápidas; otros barcos menores; 2 helicópteros UH-19 de rescate. *Fuerza Aérea*: 17.000 hombres. 450 aviones de combate, la mayoría de fabricación americana, 100 MIG-19 chinos y otros tantos Mirage 3 y 5 de procedencia francesa. 40 helicópteros Sioux, Huskie, Alouette III y Mi-8). *Fuerzas paramilitares*: 280.000 (30.000 guardias fronterizos y 250.000 milicianos). *Total de efectivos*: 400.000 (sin computar fuerzas de seguridad). Dos años de servicio militar selectivo.

4.3. *LOGISTICA*. Ambos beligerantes –tanto en material, como en armas y combustibles– tienen alta dependencia externa. *Pakistán* fabrica algunas armas livianas. En 1970 obtuvo licencia para construir Mirages. *India* ha desarrollado ciertos sectores de la industria militar, en particular armas y material livianos así como algunos tipos de aviones (Gnat, franceses y Mig soviéticos). Desde el punto de vista logístico por lo tanto el espacio marítimo ejerce importante gravitación militar. En lo que hace a Pakistán, es particularmente crítica la situación del T. O. E., máxime teniendo en cuenta las relaciones de fuerza de las respectivas fuerzas navales.

4.4. *Síntesis de las Relaciones de Fuerzas.*

India dispone de una acentuada superioridad la cual se manifiesta tanto en general como en cada una de sus fuerzas (Ejército, Marina y Fuerza Aérea). Esta circunstancia que creaba desde el inicio, una difícil situación a la alta conducción militar pakistaní pone en evidencia además, una inadecuada preparación de su poder militar para enfrentar la Hipótesis de Guerra más probable.

4.5. *Pactos defensivos.*

Pakistán es miembro de SEATO y CENTO. En función de ello, Estados Unidos asumió la principal responsabilidad en la ayuda y asistencia militar a Islamabad. El gobierno pakistaní anunció, en 1968, su decisión de retirarse progresivamente de dichos pactos regionales, en tanto iniciaba una política de acercamiento a China con el objeto, logrado, de comprometer su ayuda militar y económica, así como su apoyo en los problemas pendientes con la India. Pakistán, por lo tanto, enfrenta la lucha

www.guglialmelli.org

armada con el apoyo de China y los Estados Unidos, en cuyo actual acercamiento (visita de Nixon a China, febrero de 1972), parece haber jugado un importante papel de mediación).

Nueva Delhi, a su vez, firmó el 9 de agosto de 1971, luego de dos años de negociaciones (según fuentes indias) un tratado de Paz, Amistad y Cooperación con la Unión Soviética (ver texto en el Anexo 3). Este documento no sólo asegura el sostén político de Moscú, sino que, desde un punto de vista militar, equilibra o neutraliza la posible intervención de los Estados Unidos y China en favor de Pakistán.

5. LAS GRANDES POTENCIAS Y EL CONFLICTO BELICO

5.1. Una de las consecuencias más trascendentes de la Segunda Guerra Mundial fue la acelerada desintegración de los grandes imperios coloniales. En este contexto, el subcontinente indio fue escenario del repliegue de Inglaterra y Francia [5] y de la aparición consiguiente de nuevas entidades nacionales que iniciaron el arduo camino hacia la integración y consolidación de sus respectivas personalidades soberanas. La marcha, de suyo difícil, se complicó aún más, por la presencia y el enfrentamiento de los dos grandes sistemas mundiales en tránsito, hoy, hacia la coexistencia pacífica.

Durante estos largos años y en lo que se refiere a nuestro tema, tres grandes potencias (China, Estados Unidos y la Unión Soviética), interpusieron sus respectivos intereses nacionales y los del sistema mundial al cual pertenecen a los de la India y Pakistán.

5.2. India, neutralista, es apoyada decididamente por la Unión Soviética a partir de la muerte de Stalin (marzo de 1953), en tanto China oscila entre las cordiales relaciones y el enfrentamiento que finalmente prevalece a partir de los sucesos fronterizos de 1962 y de sus propios problemas con la Unión Soviética. Estados Unidos, que incorporó a Pakistán a su anillo de alianzas alrededor del bloque socialista, no dejó totalmente de lado a la India, especialmente durante los años de gobierno del partido Demócrata. Con ayuda económica y alguna asistencia militar trató, por una parte, de neutralizar la influencia soviética y por la otra, que los éxitos de un desarrollo acelerado bajo el socialismo indio sirvieran de atractivo ejemplo a las nuevas naciones de Asia, proclives o tentadas de adoptar el modelo chino.

5.3. Pakistán demanda y obtiene el apoyo de los Estados Unidos y de China, en orden fundamentalmente, a sus problemas pendientes con Nueva Delhi.

5.4. Las tres grandes potencias a través de la India y Pakistán tratan

5 Francia transfirió a la India en 1954 Mahé, Karikal, Pondicherry y Janaon. Dos años antes hizo lo mismo con Chardernagore.

www.guglialmelli.org

de ganar posiciones con miras al largo plazo aprovechando para ello la situación conflictual en el área. En este contexto, la *Unión Soviética* que apoya el movimiento nacional en Bangla Desh persigue también consolidar la posición de India, amenaza potencial sobre el flanco sudoeste de China, obtener puntos de apoyo para su actividad en el océano Indico y debilitar a Pakistán, aliado de sus adversarios. *China*, por su parte, al sostener a Pakistán busca neutralizar los intentos soviéticos, bloquear la creciente gravitación de la India y afirmar su presencia en el subcontinente. *Estados Unidos* aspira a mantener el equilibrio de poder en la zona, conservar sus posiciones en Pakistán y trabar la actividad soviética en el Indico, máxime cuando su retirada de Indochina es sólo cuestión de tiempo [6].

5.5. En orden a estos propósitos ¿podría el conflicto indo-pakistaní arrastrar a la Unión Soviética, los Estados Unidos y China a una intervención que culminara en la confrontación armada? Esta alternativa aparecía poco probable, entre otros aspectos por el valor geopolítico del área para las tres grandes potencias, por lo menos a corto y mediano plazo [7], la naturaleza de los objetivos perseguidos por éstas y las posibilidades de negociaciones y compensaciones en torno a sus respectivos intereses, ampliadas en el contexto de la "coexistencia pacífica". Sin embargo, la máxima seguridad sobre la validez de esta conclusión estribaría en que las finalidades perseguidas por India o Pakistán no afectarán de manera sustancial el equilibrio de poder en el subcontinente.

5.6. La circunstancia apuntada aconsejaba a Islamabad y Nueva Delhi a optar por objetivos limitados. Pakistán, dada su situación estratégico-militar no tenía otra alternativa que conquistar una zona importante en el T. O. O. con un doble propósito: presionar para un cese de hostilidades antes de que la India decidiera en su favor la lucha en Bangla Desh o bien compensar su eventual pérdida. La India, en cambio podría pretender un éxito trascendente en el oeste, desplazando hacia este Teatro la masa de sus fuerzas luego de la victoria en Pakistán Oriental. Sin embargo, por las razones de equilibrio apuntadas, entre otras, convenía restringir las aspiraciones a la liberación de Bangla Desh. No sólo estaba allí la solución al problema que la llevó al conflicto, sino que constituida como na-

6 En el informe al Congreso, el 25-2-71, el Presidente Nixon, expresa respecto de los intereses en el subcontinente indio: "Según parece, la política que sigue la Unión Soviética está encaminada a crear una zona de estabilidad política y social a lo largo de su frontera meridional, aparte de contrarrestar la influencia de China comunista en la zona. Por su parte, la República Popular de China ha venido realizando un gran esfuerzo para edificar una firme relación con Pakistán. Nada haremos en perjuicio de los legítimos intereses de los soviéticos y los chinos en el Asia Meridional, pero declaramos con igual claridad que ninguna potencia externa puede reclamar el predominio en el subcontinente. Cada una de las potencias puede proteger mejor sus intereses y los del Asia Meridional desarrollando sus actividades sin tratar de imponer su hegemonía."

7 El subcontinente, no obstante su importancia, no constituye por ahora, un área vital para la Unión Soviética, China o los Estados Unidos, ni pertenece, de hecho o por cesión, a la "esfera de influencia" de alguna de ellas. Podría, en cambio, ser definida como una "zona de competencia" donde la pugna por posiciones gravitantes se halla en desarrollo.

www.guglialmelli.org

ción independiente, Pakistán perdía la provincia más rica. Por otra parte, el equilibrio de poder no resultaría afectado de tal manera que no pudiera ser luego restablecido por China y los Estados Unidos.

5.7. Resultaba por último muy probable que en función del mantenimiento del equilibrio de poder, las grandes potencias, en este caso los Estados Unidos y China, presionaran en particular a través de las Naciones Unidas para el inmediato cese de las hostilidades. Esta posibilidad exigía a ambos beligerantes el logro de los objetivos en el más breve plazo, lo cual, por otra parte resultaba conveniente por la situación logística y el esfuerzo que la guerra habría de demandar a la nación.

6. ANTECEDENTES POLITICOS (Ver además en este número "Notas sobre el conflicto Indo-Paquistaní" de A. Bianchi y von Kirch).

6.1. Por tercera vez desde su organización como estados independientes (1947), se produce el enfrentamiento armado entre India y Pakistán. Cachemira fue el motivo en 1947 y 1965. Pakistán Oriental, la causal desencadenante en diciembre de 1971. Aun cuando reiteradamente desmentida por las esferas oficiales de la India, no puede dejar de mencionarse la acusación pakistana [8] de que la motivación profunda de los sucesivos episodios bélicos, en particular del último, radica en la aspiración india de reconstruir la unidad de Bharat, "la patria hindú".

6.2. La tendencia separatista de Pakistán Oriental, que primero es un movimiento de creciente autonomía dentro del Estado, se transforma oficialmente en objetivo de independencia en abril de 1971. El factor religioso, que fue el dato constituyente y unificador de la conciencia nacional de Pakistán, resultó insuficiente frente a otros factores de la realidad concreta. Es que Pakistán Oriental, tanto desde el punto de vista racial, cultural y lingüístico es una unidad distinta. A ello se sumó, por citar sólo los dos aspectos más importantes, la explotación colonial que Islamabad impuso a Bangla Desh, su área de mayor poder económico, y la separación geográfica existente entre ambos.

6.3. La Liga Awami, movimiento nacional policlasista orientada hasta ahora por la burguesía nacional y conducido en los últimos años por Mujibur Rahman libró una verdadera lucha de liberación cuya etapa decisiva se ejecuta a partir de marzo de 1971. Aglutinada en torno a la idea nacional contra el colonialismo de Islamabad concretó sus aspiraciones en el programa de seis puntos agitado para las elecciones de diciembre de 1970 en el cual se sostenía la más amplia autonomía provincial, un moderado socialismo y la normalización de las relaciones con la India.

8 Resumen del *Libro Blanco* sobre la crisis de Pakistán Oriental. Editado por el gobierno de Pakistán el 5 de agosto de 1971.

www.guglialmelli.org

6.4. *Los hechos inmediatos desencadenantes del conflicto.*

a El Presidente Yahya Khan (en el poder por el golpe de estado del 25 de marzo de 1969), que se había comprometido a restaurar un gobierno constitucional, anunció en noviembre de ese año dos importantes medidas políticas que podían derivar en una mayoría de Pakistán Oriental en la Asamblea Nacional (A. N.): la división, en provincias de Pakistán Occidental (hasta entonces unitario) y la denominada "cada hombre, un voto". A comienzos de 1970 (marzo) se convocó a elecciones para la A. N. (que debía entender como primera tarea lo referente a la futura Constitución) y para las Asambleas Provinciales (A. P.). Se estableció sin embargo que la A. N. "no entraría en funciones como primera Legislatura de la Federación ni se convocaría a las Asambleas Provinciales (A. P.) hasta que la Constitución no fuera aprobada por la Asamblea Nacional y autentificada por el Presidente" (*Libro Blanco* citado, página 4). La fecha de dichas elecciones fijada primero para el 5 de octubre, fue postergada luego para diciembre de 1970. La campaña electoral que se desarrolló durante todo ese año, fue en extremo violenta.

b Los comicios (7-XII-70) constituyeron un triunfo aplastante para la Liga Awami. Para la A. N. obtuvo 167 de los 169 representantes que correspondían a Pakistán Oriental, lo que le dio, en ese organismo, mayoría absoluta (total de escaños: 313). Para la A. P. ganó 131 de las bancas sobre las 135 que constituyen el parlamento provincial. El resultado electoral sorprendió al gobierno de Islamabad. En este sentido, es muy probable que sus cálculos preelectorales asignaran mayores posibilidades a los partidos opositores de la Liga Awami, cuyos representantes, sumados a los de Pakistán Occidental, podrían haber neutralizado una eventual mayoría relativa de Mujibur Rahman.

c A partir del acto electoral se produjeron una serie de negociaciones entre los dirigentes políticos, entre ellos Z. A. Bhutto (líder del Partido Popular Pakistaní del sector Occidental que obtuvo 85 escaños para la A. N.) y el mismo Presidente. Yahya Khan anunció la apertura de la A. N. para el 3 de marzo, pero dos días antes postergó el acto inaugural. Mujibur Rahman apeló a la huelga general. Se fijó entonces como nueva fecha el 25 de marzo, pero luego se decidió por una nueva postergación. Estas sucesivas dilaciones fueron interpretadas por la Liga Awami como la decisión de Islamabad de no convocar a la A. N., razón por la cual instó a sus partidarios a la lucha armada.

d La tensión política y la violencia entre tanto fueron en aumento. El Gobierno pakistaní que afirmaba conocer los detalles y

www.guglialmelli.org

planes de un golpe militar preparado por la Liga Awami para la madrugada del 26 de marzo, desató la noche anterior (25/26-III) una represión sin precedentes. Proscribió a la Liga y encarceló a sus dirigentes, entre los cuales se encontraba Mujibur Rahman quien, trasladado a Islamabad, fue sometido a juicio militar acusado de traidor y de conspirar con la India.

e A partir de ese momento el pueblo bengalí, alzado en armas, se enfrenta con las fuerzas de Pakistán. La acción militar revolucionaria, es realizada por el Mukti Bahini (Ejército de Liberación de Bangla Desh), constituido por fuerzas militares provenientes de unidades bengalíes sublevadas, fuerzas policiales en rebeldía y guerrilleros. La represión desatada por el ejército pakistaní ocasiona 1.000.000 de muertos y el éxodo masivo, a las regiones fronterizas de la India, de aproximadamente 10.000.000 de personas.

f Estos refugiados crearon en la India una difícil situación. Desde el punto de vista económico, su asistencia demandaba a Nueva Delhi un gasto diario aproximado de 2,5 millones de dólares, casi un 16 % de su presupuesto anual y, desde la perspectiva de las áreas fronterizas, originaron un peligroso desequilibrio político, religioso y de comunidades étnicas.

g India reclamó al gobierno de Pakistán por una solución política de ese conflicto interno, apelando en el mismo sentido ante otras naciones, en especial a las grandes potencias. Pero también toma posiciones prácticas. La impulsa su propia necesidad ante los problemas creados, la falta de respuesta adecuada de Islamabad y la actitud de otros países, en especial Estados Unidos, que no pueden o no quieren presionar a Yahya Khan para que negocie con M. Rahman, su prisionero. Por lo tanto, Nueva Delhi, apoya abiertamente a quienes en Bangla Desh luchan contra Pakistán Occidental. En última instancia la eventual secesión de la provincia más rica de su tradicional adversario, constituía un objetivo nada desdeñable para los intereses nacionales de la India.

h Desde un punto de vista militar, la posición India se traduce en la asistencia y apoyo logístico al Mukti Bahini y en el desplazamiento de sus propias unidades hacia las fronteras con Pakistán Oriental que se inicia a fines de marzo y se acrecienta a partir de octubre [9]. La tensión política y militar se agudiza ante la ofensiva lanzada en noviembre por el Mukti Bahini y los sucesivos y casi diarios incidentes fronterizos que culminan del 2 al 5 de diciembre con la acción aérea sobre Agartala, el ataque

9 Es muy probable que en este mes de octubre se hayan concretado los planes indios para una eventual intervención militar.

www.guglialmelli.org

de represalia indio en territorio paquistano y los bombardeos lanzados por el gobierno de Islamabad sobre los aeródromos adversarios en el T. O. O., hechos éstos que, a la postre, desencadenan el conflicto total.

7. FINALIDADES Y OBJETIVOS DE LA GUERRA

En función de todo lo expuesto y de la información disponible, es posible reconstruir a grandes rasgos, las finalidades y objetivos de los beligerantes.

7.1. *INDIA*

— Emplear el poder militar, sin limitaciones [10] contra el estado de Pakistán con el objeto de lograr, en un plazo no mayor de quince días [11], la liberación de Pakistán Oriental y la constitución en el mismo de la República de Bangla Desh. Mantener al mismo tiempo en el Frente Occidental y Sector Norte (con China) el trazado general de la actual frontera impidiendo la conquista de áreas importantes de la misma y, en particular, de Cachemira.

7.2. *PAKISTAN* (Ver nota 16).

— Emplear el poder militar, sin restricciones [10], para conquistar cuanto antes, áreas importantes del territorio indio en el sector Occidental, en particular de Cachemira, e impedir al mismo tiempo que las fuerzas de la India (y Mukti Bahini) establezcan condiciones favorables para la secesión de Paskitán Oriental. Todo ello con el propósito de obtener, en el más breve plazo, un cese de hostilidades que preserve la unidad del Estado de Pakistán.

7.3. *Cuándo emplear el poder militar.*

En las finalidades y objetivos expresados se ha omitido un aspecto fundamental para la adopción de decisiones militares y para el planeamiento consecuente. Nos referimos a *la oportunidad* en que sería empleado el poder militar.

10 Al expresar "sin limitaciones" o "sin restricciones" nos referimos al poder militar de ambos beligerantes con armas clásicas o convencionales. Excluimos por lo tanto, las armas nucleares, químicas y biológicas —QBR— que, de disponerlas los contendientes, su eventual empleo debía ser regulado por normas y directivas al efecto.

11 Suponemos el plazo de quince días por la información proveniente de Nueva Delhi (ver "Clarín" de Buenos Aires, 6-XII-71) según la cual India "fijó el 15 de diciembre para que se instale un gobierno autónomo en Dacca".

www.guglialmelli.org

En este caso particular ambos adversarios podían elegir el momento que consideraran más conveniente y que les permitiera, al mismo tiempo, encubrir su carácter de "agresor". En efecto, cualquiera de los incidentes fronterizos podría transformarse en el pretexto desencadenante del conflicto. Al punto que, hasta este momento, resultaría difícil determinar si el ataque aéreo sobre Agartala fue la causal de la invasión india, o si la India desata las operaciones en respuesta al bombardeo aéreo de sus aeródromos en el frente Occidental.

Lo importante en este caso es que, sin duda, los contendientes deben haber terminado sus preparativos en una fecha determinada, a partir de la cual la más alta conducción se reservaría la orden para iniciar las operaciones [12, 13].

8. LOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE LA ESTRATEGIA MILITAR DE LOS BELIGERANTES

8.1. *Consideraciones previas.*

En términos generales podemos decir que ambos beligerantes en el marco de las finalidades y objetivos políticos respectivos *tenían problemas similares a resolver,* tales como:

- La existencia de los Teatros de Operaciones, separados por casi 1.800 kms. que, si bien desvinculaban las operaciones militares a desarrollar en los mismos, se influenciaban recíprocamente desde el punto de vista político (finalidades perseguidas en cada uno de ellos y en el conjunto).
- La gravitación sobre ambos Teatros, en particular en el del este, del espacio marítimo.
- El factor tiempo, de fundamental importancia militar y política.
- La adecuada asignación de medios a los distintos teatros.

La *INDIA,* además, debía considerar la amenaza potencial de China sobre su frontera Norte, así como una eventual intervención de fuerzas navales estadounidenses.

PAKISTAN, por su parte, enfrentaba un desventajoso y crítico balance de fuerzas militares, la dependencia, vía marítima, de su Teatro Oriental y la actitud soviética (con presencia en el Índico) que neutralizaba a China y los Estados Unidos.

12 En este sentido, la oportunidad, pudo ser expresada así: "Estar en condiciones de iniciar las operaciones a partir del 1° de diciembre y dentro de las 48 horas a partir de la recepción de la orden".

13 El Jefe del Estado Mayor Naval de la India, Almirante S. M. Nanda, expresó: "Anticipando el ataque pakistano, nosotros habíamos planeado nuestros movimientos con antelación". (*The Illustrated Weekly of India,* 26 de diciembre de 1971, página 14).

www.guglialmelli.org

8.2. *Resolución del Alto Mando Militar de la India.*

De acuerdo con las finalidades y objetivos perseguidos, el T. O. E. constituía para la India el área de decisión del conflicto. Allí, por lo tanto, debía aplicarse el máximo posible del poder militar (Ejército, Fuerza Aérea y Naval). El problema en este sentido, consistía en determinar los medios que asegurasen el logro del propósito y que permitiesen satisfacer las exigencias impuestas al otro teatro. A estos efectos en el T. O. E. se contaría con el valioso auxilio de la población y de la fuerza revolucionaria Mukti Bahini que, habiendo asestado golpes muy importantes al ejército pakistano, no disponía aún de medios suficientes como para obtener resultados decisivos a corto y mediano plazo.

De cualquier manera, el T. O. E. debía tener prioridad, aun corriendo riesgos en el Occidental. En cuanto a la actitud estratégica, fácil resulta concluir que no había otra más que *la ofensiva*. El objetivo también era claro: destruir a las fuerzas enemigas y ocupar Dacca antes del día D + 15.

El frente norte (China) dado el terreno y las condiciones climáticas (fin del otoño, con nevadas), así como la poca probabilidad de intervención china, podría proporcionar fuerzas a los otros Teatros, sin mayores dificultades.

En el Teatro de Operaciones Occidental, el problema resultaba particularmente difícil ya que debía soportar el esfuerzo principal pakistano por el tiempo que demandara el éxito indio en el Teatro del Este. Una actitud defensiva resultaba lo más apropiado, actitud ésta que no implicaba renunciar a operaciones tácticas ofensivas. Estas últimas no sólo resultarían necesarias para no perder totalmente la iniciativa y libertad de acción, sino que permitirían ganar algunas áreas en compensación de posibles pérdidas, y/o para ulteriores negociaciones.

La Fuerza Aérea, debía cumplir tres misiones fundamentales. Una tarea de carácter estratégico: imponerse a la Fuerza Aérea pakistana y atacar áreas vitales de su economía. Otra, el apoyo aéreo a las fuerzas terrestres en cada uno de los teatros de operaciones. La tercera, proveer reconocimiento a las Fuerzas Navales en el mar de Arabia y en el golfo de Bengala [14].

La Fuerza Naval organizada en Flota Occidental y Flota Oriental (en ésta el portaaviones VIKRANT) debía operar en el mar de Arabia y golfo de Bengala respectivamente, atacar los puertos de Karachi, Chittagong y otros menores en Bangla Desh y bloquear las rutas de escape en la bahía de Bengala. Además, proteger su tránsito marítimo, capturar los barcos mercantes pakistanos y ejercer el control del contrabando [15].

14. Estas tres misiones han sido mencionadas por el Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Aéreas Indias, P. C. Lal en su mensaje a *The Illustrated Weekly of India*, 16 de enero de 1972.
15. Esta misión fue expresada por el Jefe del Estado Mayor Naval Indio, Almirante S. M. Nanda, en el mensaje a la revista citada en la nota anterior, página 15.

www.guglialmelli.org

8.3. *Resolución del Alto Mando Militar pakistano* [16].

El problema militar a resolver por el Alto Mando de Pakistán, resultaba en extremo difícil, dado el balance de fuerzas y la situación en los teatros, en particular en Pakistán Oriental. De acuerdo con las finalidades y objetivos del conflicto, resultaba evidente que el T. O. O. a la inversa de la India, exigía el máximo poder militar posible y una actitud tendiente al más rápido logro del objetivo. A su vez el T. O. E., secundario desde el punto de vista militar, debía resistir la probable ofensiva del enemigo impidiéndole, al mismo tiempo, que conquistara un área de fundamental importancia política: DACCA.

En el T. O. E., se encontraban empeñadas, según fuentes indias, de tres a cuatro divisiones (aproximadamente 80.000 hombres), incluidas unidades blindadas, en lucha contra los Mukti Bahini y la población. La acción resultaba particularmente difícil, ya que el ejército había perdido el control sobre algunas áreas. Esta situación que sin embargo podía ser reparada se tornaría en extremo grave en el momento de la ofensiva india, dada sus posibilidades de invadir desde todas las direcciones y bloquear la bahía de Bengala. En función de las razones muy generales expuestas, *la actitud* en este teatro de operaciones sería *defensiva*, realizada con carácter en extremo dinámico y aprovechando al máximo los cursos de agua. *La misión*, a su vez, impondría el mantenimiento de Dacca y su inmediata área de influencia, sector éste que a dichos efectos debía ser fuertemente organizada. En este sentido, si bien era esencial poder resistir durante el lapso (¿10 días?) que demandara el éxito en el T. O. O., no es menos cierto que si ese tiempo pudiera extenderse hasta el cese de las hostilidades, aun cuando este evento ocurriera antes de obtener éxitos en el oeste, el propio Teatro podría crear mejores condiciones políticas para las futuras negociaciones [17].

El T. O. O. exigía un éxito militar de ciertas proporciones para lograr la conquista de un área importante de Cachemira. Dado el extenso frente, los propios medios y la capacidad enemiga, los siguientes aspectos resultaban fundamentales: *crear* una adecuada superioridad en la dirección elegida como centro de gravedad, ajustando al máximo los medios en las direcciones estratégicas operacionales secundarias y en áreas en las cuales podían adoptarse actitudes defensivas; *sorprender*, tanto en lo que hace a la dirección estratégica operacional principal como respecto de la oportu-

16 Todo cuanto se exprese aquí en adelante respecto de Pakistán dada la ausencia de información proveniente de Islamabad *se ha supuesto* en base al desarrollo de las operaciones en ambos T.O. y que presuponen naturalmente una determinada actitud estratégico-operacional.

17 En nuestra opinión se debió analizar a fondo la asignación a este teatro de unidades blindadas. Al parecer fueron llevadas para luchar contra la subversión. ¿No habría sido conveniente, antes de la iniciación del conflicto dejar las indispensables y trasladar su masa al T.O.O.? La misma reflexión cabe para otras unidades.

www.guglialmelli.org

nidad en que comenzaría la campaña; *provocar* la subversión en Cachemira, aprovechando la mayoría musulmana.

En definitiva, es probable que la resolución contuviera, *como objetivo* conquistar la zona de Cachemira al oeste del camino Jammu-Srinagar. Como *actitud* estratégica operacional, la ofensiva al norte de Jammu y defensiva en el resto del frente [18].

Misiones probables de las otras fuerzas:

Fuerza Aérea: Concentrar la masa de sus medios en el T. O. O. con el objeto de conquistar y mantener en este Teatro, la superioridad aérea durante el lapso que demandaran las operaciones, brindando asimismo, el máximo apoyo al combate de las fuerzas terrestres.

Fuerza Naval: Eludir la decisión en el mar. Atacar con las fuerzas de submarinos el tránsito marítimo enemigo y sus fuerzas navales, en particular en el golfo de Bengala.

8.4. *Distribución de los medios y relaciones de mando* [19].

a *Fuerzas probables en el T. O. E.*

PAKISTAN: 3 a 4 divisiones de infantería (42 batallones con unos 80.000 hombres).
Efectivos blindados (magnitud sin precisar).
Fuerzas aéreas asignadas al teatro.
2 a 3 submarinos en el golfo de Bengala.
INDIA: 7 a 8 divisiones de infantería (aproximadamente 150.000 hombres).
Efectivos blindados (magnitud sin precisar).
Unidades aerotransportadas (efectivos sin precisar).
Fuerzas aéreas bajo el Comando Aéreo Oriental.
Flota Oriental (incluido el portaaviones VIKRANT).
BANGLA DESH (a órdenes del Comando del teatro a partir del 10-XII).
10 a 15 mil hombres "regulares".
30 a 40.000 guerrilleros.

b *Relaciones de mando* (sólo en lo que concierne a India por las razones expuestas en la Nota 14).

Es posible que los Comandantes de las Fuerzas Terrestres indias en ambos teatros, ejercieron simultáneamente el Comando Conjunto del Teatro. No se ha podido determinar si las Flotas Oriental y Occidental fueron asignadas a los Teatros respectivos

18 Por falta de información nos abstenemos de puntualizar el tiempo asignado para concretar el objetivo. Se subraya no obstante que éste debía ser muy breve: ¿antes del día D + 10?

19 Los aspectos relacionados con este apartado no han podido establecerse. Existe sólo alguna información general, a veces contradictoria, sobre las fuerzas del T.O.E. y una casi total omisión de la cadena de mando. Nos atenemos por lo tanto a la escasa información disponible.

www.guglialmelli.org

o mantuvieron su dependencia directa del Jefe de Estado Mayor Naval. Según *The Indian Express,* el mando supremo indio fue ejercido por una combinación del Comité de Asuntos Políticos del Gabinete, el Ministro de Defensa y los tres jefes de Estado Mayor de las Fuerzas, presidido por la Primer Ministro. Cuatro tenientes generales; 2 vicealmirantes y 2 mariscales del aire se encargaron de las operaciones en sus esferas de acción respectivas.

c *Frontera norte (con China)* : Se desconoce si formó parte de los dos teatros de operaciones o si se organizaron como sectores independientes. Se aprecia que en esta frontera se instaló un sistema se seguridad estratégica en base a un dispositivo de Protección de Fronteras.

9. DESARROLLO DE LAS OPERACIONES (Ver Anexo 4)

10. BREVES CONSIDERACIONES SOBRE LA CONDUCCION ESTRATEGICO-OPERACIONAL

10.1. *T. O. E.*

a *INDIA.* Ejecutó una maniobra convergente sobre su objetivo, DACCA. La conquista de la Capital se encomendó a las fuerzas que invadieron al Este del eje fluvial Jamuna-Ganga o Padma-Meghna. A dichos fines, el esfuerzo principal fue llevado desde el sur de Agartala (Tripura), con dos a tres divisiones reforzadas con blindados que debían alcanzar, en una primera fase, el Meghna en Ashunganj, Daukandi y Chandpur. Una fuerza se destacó por Feni hacia Chittagong. En el extremo noreste de Bangla Desh, una división atacó hacia Sylhet desde Shillong y por el valle del Surma, en tanto que algo menos de una división operaba por Kamalpur hacia Jamalpur y Mymensingh.

Al oeste del eje fluvial mencionado y al norte del Ganga una división atacó por ambos lados de la saliente de Balurghat en dirección a Bogra, mientras efectivos menores desde el norte operaban hacia Saidpur y Rangpur. Al sur del Ganga entre Darsana y Satkhira invadieron dos divisiones. Debían superar las áreas fortificadas de Jessore, Kushtia y Jhenida para cortar la ruta a Dacca en Faridpur-Goalundoghat. Según algunas fuentes, también tenían la misión de conquistar los puertos de "tierra adentro" para impedir la evacuación de las fuerzas pakistanas por el sistema fluvial.

Las fuerzas totales de la ofensiva sobre Bangla Desh, alcanza-

www.guglialmelli.org

rían así a unas ocho divisiones, unidades blindadas y la fuerza Mutki Bahini.

La Fuerza Aérea India obtuvo el total dominio del aire entre el 4 y 7 de diciembre (D + 2/5). La Flota Oriental ejerció el dominio del mar sobre el golfo de Bengala, con lo que bloqueó totalmente a Pakistán Oriental

b *PAKISTAN*. Empleó un sistema defensivo en base a puntos de apoyo fuertemente organizados, en ciudades o áreas próximas a la frontera. La hostilidad de la población fue casi total. La tropa demostró poseer alta capacidad combativa. La falta de apoyo aéreo aceleró la crisis militar. Las observaciones del General Aurora, sobre la conducción adversaria resultan elocuentes a los fines de este breve panorama: "Las unidades y subunidades (pakistanas) ... no podían apoyarse recípricamente. Necesitaban movilidad para operar y reagruparse, lo que no les permitimos. Si hubieran concentrado sus fuerzas entre las barreras naturales de los dos grandes ríos, el Meghna y el Madhumati, podrían haberse mantenido por algunos meses". "Otra razón para su derrota fue su completo error sobre nuestra estrategia. Mi plan consistía en eludir las ciudades y pueblos importantes creando condiciones tales que ellos encontraran inútil combatir." [20]

10.2. *T. O. O.*

a *PAKISTAN* (Ver nota 16).
Ofensiva al norte de Jammu, intentando una maniobra frontal con dirección estratégica operacional principal por Chhamb-Akhnur y secundarias por Poonch-Srinagar. Al norte de Uri y hasta Kargil, solo se desarrollaron acciones entre puestos fronterizos. En el resto del frente, *defensiva*, con ataques de objetivo limitado en Khem Karam y Sakhirewala Khu.

Pakistán fracasó en el logro de los objetivos perseguidos. En este sentido deben haber gravitado, entre otros, los siguientes factores: inadecuada superioridad en el centro de gravedad elegido; llevar éste por una zona fuertemente organizada y donde el enemigo no sería tomado por sorpresa; fracaso de los ataques aéreos del 3 de diciembre, e incapacidad para obtener la superioridad en el aire que se pierde, además, al iniciarse la segunda semana de lucha [21].

20 Declaraciones del General Aurora a *The Illustrated Weekly of India*, el 16 de enero de 1972, página 39.
21 Queda por discutir cuando se disponga de mayor información dos problemas: ¿Podía llevarse el esfuerzo principal por Poonch, Uri u otro sector? ¿Era correcto insistir sobre un área de Cachemira, o podría optarse, con mejores perspectivas, por una zona de Punjab?

www.guglialmelli.org

b *INDIA.* En este teatro se adoptó una actitud defensiva, que al ejecutarse de manera dinámica, llevó a una serie de contraataques y ataques con objetivo limitado de cierta envergadura, como el desarrollado en el sur (Kutch). En general, pueden distinguirse tres sectores:

a) *Norte.* Jammu-Kashmir (Cachemira).
Fue el sector principal de la lucha defensiva, con importantes contraataques en la posición del río Munawar así como en Poonch y Sialkot.

b) *Punjab* (aproximadamente desde Pathankot a Fazilka). Este sector fue de duelo de artillería y ataques aéreos excepto en la saliente al oeste de Pathankot (atacada por fuerzas indias), y Khem Karan-Sehjra (norte de Ferozepore) donde violentos ataques pakistanos fueron contraatacados.

c) *Rajasthan-Kutch* (al sur de Fazilka), donde se desarrolló al par de ataques y contraataques en Sakhirwala Khu y Rukanpur respectivamente, una importante acción ofensiva contra la saliente al norte de Kutch. Aquí se atacó desde Godra Road en dirección Naya Chor y Chachro y desde el sur hacia Chhad Bet. Es posible que esta ofensiva tuviera por objeto conquistar una zona que amenazara Karachi y/o compensara eventuales repliegues en otras áreas del frente.

La aviación en este teatro que obtuvo una manifiesta superioridad a partir del día D + 7 fue de gran eficacia en el apoyo a las fuerzas terrestres.

11. ALGUNAS CONCLUSIONES

11.1. *Clasificación del conflicto*[22]: De acuerdo con nuestra doctrina es una guerra LOCAL (marco geográfico) y LIMITADA (sistema de armas utilizadas, finalidades y objetivos perseguidos).

11.2. *Un conflicto por causas nacionales.*

Es de hacer notar que el conflicto responde a causas esencialmente nacionales. El problema central es la lucha de liberación del pueblo de Bangla Desh contra el sistema colonialista impuesto por el gobierno de Islamabad en beneficio de Pakistán Occidental. La India interviene en función también de intereses nacionales: solucionar el problema creado por los refugiados y quebrar la unidad estatal de su enemigo, Pakistán. El enfrentamiento

22 Ver a este respecto RC-2-1 reglamento citado. Anexo 1, inciso 22.

www.guglialmelli.org

entre los dos grandes sistemas mundiales no gravita desde el punto de vista militar, al punto que China y la Unión Soviética aparecen en campos opuestos [23]. El carácter sustancialmente nacional de esta guerra debe ser puntualizado, pues no faltan quienes sostienen que los únicos conflictos militares posibles se darán en el marco del enfrentamiento entre los dos grandes bloques, *razón por la cual la satisfacción de los requerimientos de materiales* y de las armas más modernas y sofisticadas correrán por cuenta del "socio mayor". Esta tesis en nuestro país sirve, incluso, para minimizar la necesidad del desarrollo de las industrias básicas en función de la seguridad y defensa nacionales.

II.3. *Las grandes potencias y el apoyo político.*

China, la Unión Soviética y los Estados Unidos, desarrollan en el subcontinente indio una "partida posicional", a largo plazo, para afirmar sus respectivas prevalencias sin correr los riesgos de la "escalada" hacia un enfrentamiento militar directo.

Pakistán y la India se sirven de esa circunstancia en beneficio de sus propios intereses y objetivos y al margen de cualquier especulación de tipo ideológico. En este sentido, la India pudo explotar al máximo la superioridad de su poder militar, al neutraulizar en las Naciones Unidas, mediante el apoyo soviético (ver Anexo 5) un prematuro cese de las hostilidades.

II.4. *Algunas características de este tipo de conflicto y los beligerantes.*

- Los beligerantes enfrentan, fundamentalmente, sus respectivos *potenciales nacionales*, convenientemente *movilizados*. En este sentido gravitan de manera decisiva dos factores de poder, el económico y el militar. La dependencia logística externa (materiales, armas, combustibles, etc.) puede provocar crisis irreparables a la conducción militar, sobre todo si el conflicto se prolonga. Cuando éste es de *corta* duración, la disponibilidad de los requerimientos necesarios, antes del día "D", es primordial.
- El conflicto se desarrolla bajo la permanente posibilidad de que otras potencias, por sí o a través de organizaciones mundiales y/o regionales, *obliguen a un cese prematuro de las hostilidades*. Por lo tanto el factor *tiempo* (celeridad en concretar los objetivos) adquiere importancia capital. La finalidad y el objetivo perseguidos, a su vez, deben guardar adecuada corres-

23 Conviene que el lector recuerde la diversa procedencia del material, armamento, etc. de ambos contendientes. Bastará al efecto, ver el apartado 4.1. y 4.2.

www.guglialmelli.org

pondencia con los medios disponibles y las circunstancias políticas concretas.

11.5. *La derrota pakistana,* en términos generales, puede atribuirse a:

- Su fracaso en encontrar una solución política al conflicto interno con Pakistán Oriental, indispensable, por otra parte, frente a la situación creada con la India. En este sentido, satisfacer las aspiraciones de máxima autonomía, resultaba más conveniente que la secesión y consiguiente quiebra de la unidad estatal. Además, frente a la rebelión del pueblo Bangla Desh, la adopción de medidas que resolvieran las causas profundas del enfrentamiento debieron tener prioridad (y aquí se omitieron) sobre las de represión.
- Impuso al poder militar finalidades y objetivos discordantes con su propia capacidad y situación estratégico-militar.
- La conducción militar, en sus dos niveles, estratégico y estratégico-operacional no encontró respuestas ajustadas al problema militar planteado, según se expresó en 8.3. y 10.1.b y 10.2.b.

11.6. *La victoria india,* por lo contrario, se debe a:

- Adecuada conducción en el más alto nivel político (estrategia nacional).
- Eficiente conducción estratégico-militar y estratégico-operacional, donde el rasgo sobresaliente, más allá de la alta capacidad técnica demostrada por los mandos superiores, lo constituye la ACTUACION INTEGRADA de sus fuerzas, tanto en lo que hace a la lucha aéro-terrestre como en la gravitación y cooperación del poder naval.

11.7. *Algunas consecuencias.*

- India no solo resuelve el problema económico y político derivado de la guerra civil en Pakistán Oriental, sino que, al constituirse el Estado de Bangla Desh, aplica un golpe muy importante al adversario con el cual tiene aún problemas pendientes. A su vez, y desde el punto de vista militar, libera su flanco este, ante una eventual confrontación futura con Pakistán y/o China.
- Pakistán, por lo contrario, pierde su provincia más rica, sostén principal de la economía nacional, a la que deberá sustituir con un acelerado desarrollo del sector Occidental, donde, por su precaria situación financiera, la ayuda externa jugará un rol fundamental. En estas condiciones será poco probable, a

www.guglialmelli.org

corto y mediano plazo, la perspectiva de un nuevo enfrentamiento con la India, por iniciativa de Pakistán.

- Bangla Desh ha obtenido su independencia. La conducción de la lucha nacional revolucionaria a cargo de la Liga Awami ha cumplido una etapa cuyo proceso interno, en adelante, puede influir en otras naciones del área, en particular Pakistán Occidental. En cuanto al plano de la política mundial, Dacca se incorpora a la lucha contra los sistemas coloniales y neocoloniales, es decir, contra quienes practican cualquier forma o variante de imperialismo.
- De las grandes potencias interesadas actualmente en el subcontinente, Rusia ha ganado posiciones, entre las cuales merecen destacarse las de prestigio político, la posibilidad de obtener convenientes puntos de apoyo para su creciente actividad en el océano Indico y la consolidación del poder indio, amenaza potencial al flanco sudoeste de China.

11.8. *TRES CONCEPTOS IMPORTANTES.*

Resulta conveniente terminar este panorama de la guerra Indo-Pakistaní, reteniendo dos conclusiones referidas a las relaciones entre la política y la estrategia, y una, en orden a la aplicación del poder militar en el lugar decisivo. Nos referimos a tres conceptos reiterados sistemáticamente en el plano de la teoría pero cuya aplicación, en los casos y las situaciones concretas suele desdibujarse frente al embrollo de pasiones e intereses desatados por el problema bélico.

a "La guerra debe corresponder por entero a las intenciones políticas, y *la política debe adaptarse a los medios de guerra disponibles*" (Clausewitz, el subrayado pertenece al autor).

b "Quien no pueda neutralizar la superioridad enemiga, deberá eludir o postergar la guerra hasta que se modifiquen las condiciones desfavorables" (reglamento RC-2-1, Anexo 1, nº 19).

c "Será necesario concentrar un poder de combate superior en el momento y lugar crítico para un propósito decisivo" (principios de masa y economía de fuerza. Reglamento citado, números 4.008 y 4.009).

www.guglialmelli.org