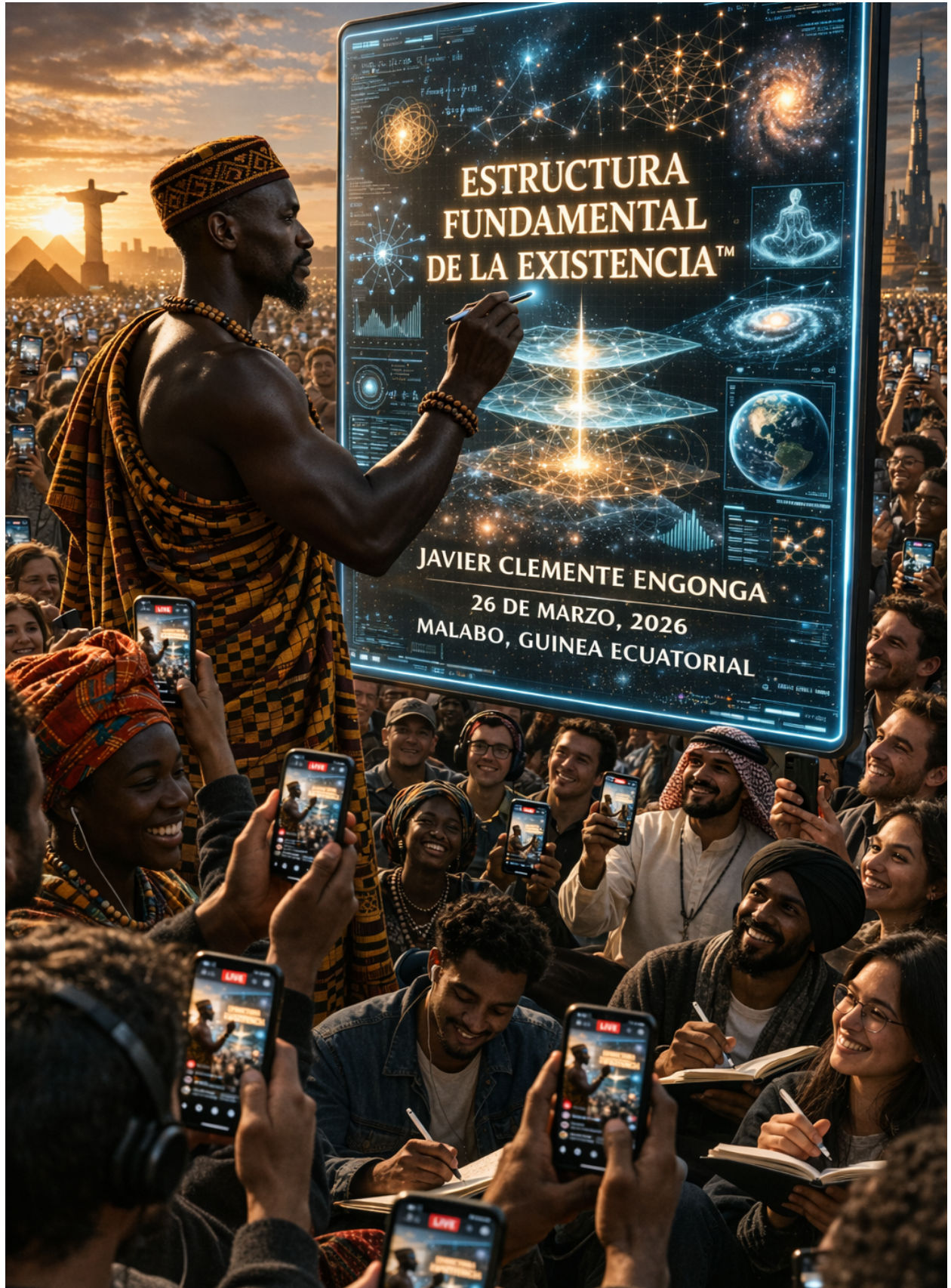




Aviso de Copyright para el Documento: "ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DE LA EXISTENCIA."

Copyright © 2026 por Javier Clemente Engonga Avomo.

Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de este libro puede ser reproducida, distribuida o transmitida en ninguna forma ni por ningún medio, incluyendo fotocopiado, grabación u otros métodos electrónicos o mecánicos, sin el permiso previo por escrito del autor, excepto en el caso de citas breves incluidas en reseñas críticas y ciertos otros usos no comerciales permitidos por la ley de copyright.

Para solicitudes de permiso, por favor contacte al autor en:

info@theunitedstatesofafrica.org

Publicado por [The United States of Africa Ltd.](#)

Esta obra está protegida por leyes internacionales de copyright. El uso, distribución o reproducción no autorizada de cualquier contenido de este libro puede resultar en sanciones civiles y penales y será perseguido con el máximo rigor de la ley.

ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DE LA EXISTENCIA

por Javier Clemente Engonga

ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DE LA EXISTENCIA

Autor: Javier Clemente Engonga

PRÓLOGO

El presente texto no surge como una obra de pensamiento en el sentido tradicional, ni como una extensión de sistemas filosóficos, religiosos o científicos previamente establecidos. No intenta explicar la realidad desde dentro de sus propias representaciones, sino que busca describir la arquitectura desde la cual dichas representaciones emergen.

A lo largo de la historia humana, múltiples culturas han intentado responder a una misma inquietud fundamental: ¿qué es lo real? Las respuestas han adoptado formas diversas: mitologías, sistemas religiosos, marcos científicos, estructuras simbólicas. Sin embargo, todas ellas comparten una limitación estructural: describen la realidad desde dentro de la propia interfaz que intentan explicar.

Este texto parte de una premisa distinta.

La realidad no es aquello que aparece ante los sentidos.
Tampoco es únicamente aquello que puede ser medido o conceptualizado.
La realidad es, en su nivel más fundamental:

una estructura de organización basada en información, coherencia y manifestación.

Este planteamiento no niega la materia, ni la experiencia, ni la percepción. Pero las reposiciona dentro de una jerarquía más amplia. Lo que se percibe como “mundo” no es el origen, sino el resultado de un proceso.

Durante milenios, ciertas tradiciones han intuido la existencia de un dominio no visible: un ámbito donde operan fuerzas, presencias o estructuras que no pertenecen al plano cotidiano. Este dominio ha sido descrito como mundo espiritual, plano de los ancestros, dimensión invisible o campo energético.

Estas descripciones, aunque simbólicas, no son arbitrarias.

Son intentos de traducir una realidad estructural que no podía ser expresada con precisión en los lenguajes disponibles en su tiempo.

El error no ha sido percibir ese dominio.
El error ha sido interpretarlo literalmente.

Donde se hablaba de “seres”, hay patrones.

Donde se hablaba de “entidades”, hay estructuras.

Donde se hablaba de “presencias”, hay coherencias informacionales que interactúan con sistemas perceptivos.

Este libro no niega esas experiencias.

Las reorganiza.

Propone un cambio de marco:

pasar de una interpretación simbólica a una lectura estructural.

Desde esta perspectiva, el ser humano deja de ser una entidad aislada dentro de un universo externo, y pasa a ser entendido como:

un nodo biológico que procesa, traduce y estabiliza información dentro de un campo mayor.

Este campo —al que aquí denominaremos simplemente “el Campo”— no es un lugar, ni una sustancia, ni una energía en el sentido convencional. Es la condición de posibilidad de toda manifestación. Todo lo que existe, en cualquier nivel, es una expresión de su organización interna.

La materia, en este contexto, no desaparece.

Se redefine.

No es una ilusión sin existencia, sino:

una configuración altamente estable de información.

Esta estabilidad es lo que permite la continuidad, la causalidad y la experiencia compartida. Es lo que hace posible que múltiples sistemas biológicos perciban una realidad coherente.

Pero esta capa no agota el sistema.

Existen niveles de organización que no son directamente accesibles a la percepción ordinaria. No porque estén “lejos”, sino porque el sistema perceptivo humano no está diseñado para decodificarlos de forma constante.

Sin embargo, en determinadas condiciones —sueño, estados de alta concentración, situaciones límite o prácticas específicas— pueden producirse accesos parciales a estos niveles.

Cuando esto ocurre, la mente humana realiza una operación automática:

traduce lo desconocido en formas conocidas.

Así emergen:

- **ancestros**
- **entidades**
- **guías**
- **presencias**

No como falsedades absolutas, sino como:

interpretaciones simbólicas de patrones complejos.

Este libro no busca eliminar estas experiencias.

Busca liberar su estructura de la distorsión interpretativa.

Porque solo cuando se elimina la interpretación excesiva, puede aparecer la comprensión.

Comprender, en este contexto, no significa acumular información.

Significa alinearse con la estructura real del sistema.

A mayor coherencia interna, menor necesidad de explicación externa.

A mayor precisión, menor dependencia de narrativas.

El objetivo de este texto no es convencer, ni imponer un modelo, ni sustituir creencias por otras. Su función es ofrecer un mapa.

Un mapa que permita:

- **distinguir niveles de realidad**
- **separar experiencia de interpretación**
- **comprender la relación entre percepción y estructura**
- **y situar al ser humano dentro de un sistema más amplio sin recurrir a mitología ni reducción simplista**

Este mapa no es definitivo. Ningún modelo lo es.

Pero está construido para minimizar distorsión.

A lo largo de los capítulos siguientes se desarrollarán:

- **la naturaleza del Campo**
- **la emergencia de la realidad**
- **el papel del observador**
- **el mecanismo de percepción**
- **la estructura del dominio invisible**
- **los errores de interpretación humana**
- **y la función del ser humano como nodo dentro del sistema**

Cada sección seguirá una misma arquitectura:

- **principio ontológico**
- **geometría del fenómeno**
- **manifestación**

No como estilo, sino como reflejo de cómo se organiza la realidad misma.

Este libro no debe leerse como una narrativa lineal, sino como una estructura que se revela progresivamente.

No pretende ser creído.

Debe ser examinado.

No pretende ofrecer respuestas finales.

Debe generar precisión.

Y sobre todo, no pretende crear una nueva interpretación del mundo.

Su función es más radical:

reducir la distancia entre lo que es y lo que se percibe.

INTRODUCCIÓN

La necesidad de comprender la realidad no es un fenómeno reciente. No surge de la curiosidad superficial ni del deseo intelectual de acumular conocimiento. Surge de una fricción estructural más profunda: la discrepancia entre lo que se percibe y lo que se intuye como subyacente a esa percepción.

El ser humano observa el mundo como un conjunto de objetos, eventos y relaciones causales aparentemente estables. Esta estabilidad genera la impresión de que la realidad es sólida, definida y autónoma. Sin embargo, de forma paralela, emerge una intuición persistente: lo que se percibe no agota lo que existe.

Esta tensión ha dado lugar, históricamente, a múltiples intentos de expansión del marco perceptivo:

- la religión buscó conectar con lo trascendente
- la filosofía intentó conceptualizar lo fundamental
- la ciencia se orientó a describir las leyes del comportamiento observable

Cada uno de estos sistemas ha producido resultados significativos. Sin embargo, todos comparten una limitación estructural:

operan dentro de la misma interfaz que intentan explicar.

Es decir, utilizan herramientas generadas por el propio sistema perceptivo humano para describir aquello que se encuentra más allá de él. Esto no invalida sus hallazgos, pero sí establece un límite en su alcance.

La propuesta de este libro no consiste en reemplazar estos sistemas, sino en desplazarse a un nivel anterior a ellos.

Un nivel donde la realidad no se define por sus interpretaciones, sino por su estructura.

♦ El problema de la percepción

Para comprender la necesidad de este desplazamiento, es necesario examinar la naturaleza de la percepción.

Lo que comúnmente se denomina “realidad” es, en gran medida, una construcción operativa generada por el sistema nervioso. No en el sentido de que sea falsa, sino en el sentido de que es una traducción.

El sistema perceptivo no accede directamente a la totalidad de lo que existe. Selecciona, filtra y organiza información de acuerdo con su propia arquitectura. Esta selección no es arbitraria; está optimizada para la supervivencia, la estabilidad y la acción dentro de un entorno.

Por tanto:

lo que se percibe es funcional, pero no exhaustivo.

El mundo visible, tangible y medible es una capa de la realidad, no su totalidad.

♦ El error de interpretación

Cuando el sistema humano entra en contacto con información que no encaja dentro de su marco habitual, se produce una reacción automática:

interpretar lo desconocido en términos conocidos.

Este mecanismo ha sido fundamental para la adaptación, pero también ha generado distorsiones profundas.

Experiencias como:

- **sueños lúcidos**
- **estados alterados de conciencia**
- **intuiciones intensas**
- **sensaciones de presencia**
- **percepciones no ordinarias**

han sido históricamente traducidas como:

- **intervención de seres**
- **contacto con ancestros**
- **manifestaciones divinas**
- **visitas de entidades**

Estas interpretaciones no deben ser descartadas como errores simples. Son intentos coherentes de dar forma a experiencias reales utilizando los recursos simbólicos disponibles.

Sin embargo, presentan una limitación crítica:

confunden la forma de la experiencia con su estructura.

◆ Hacia una lectura estructural

Este libro propone un cambio metodológico:

abandonar la interpretación simbólica como marco principal y adoptar una lectura estructural de la realidad.

Esto implica:

- analizar fenómenos en términos de organización, no de narrativa
- identificar patrones en lugar de asumir entidades
- distinguir entre experiencia directa e interpretación derivada

En este enfoque, conceptos como “espíritus”, “energías” o “planos” son reemplazados por descripciones más precisas:

- estructuras informacionales
- niveles de coherencia
- dinámicas de manifestación

Este cambio no empobrece la experiencia. La clarifica.

◆ El Campo como fundamento

Para sostener esta lectura, es necesario introducir el concepto central que atraviesa todo el libro: el Campo.

El Campo no debe entenderse como un objeto ni como una teoría específica. Es una forma de nombrar la totalidad de la cual emergen todas las manifestaciones.

No es visible porque no es una cosa.

No es medible directamente porque no es una magnitud aislada.

Es:

la matriz de relaciones dentro de la cual surgen todos los fenómenos.

Todo lo que existe —desde partículas subatómicas hasta sistemas cognitivos complejos— puede ser entendido como una configuración específica dentro de este Campo.

◆ El ser humano como interfaz

En este marco, el ser humano deja de ocupar una posición central y pasa a ser descrito funcionalmente.

No como sujeto absoluto, sino como:

un sistema de procesamiento capaz de decodificar una porción del Campo en forma de experiencia coherente.

Esta decodificación ocurre a través de múltiples niveles:

- biológico
- neuronal
- cognitivo
- perceptivo

El resultado de este proceso es lo que denominamos “realidad”.

No como algo independiente del observador, ni como una ilusión subjetiva pura, sino como:

una interfaz estabilizada entre el sistema humano y el Campo.

◆ El dominio invisible

Dentro de esta estructura, el llamado “mundo invisible” adquiere una nueva definición.

No es un lugar separado, ni una dimensión paralela en el sentido espacial.

Es:

el conjunto de patrones del Campo que no son habitualmente decodificados por el sistema perceptivo humano.

El acceso a estos patrones no requiere desplazamiento, sino modificación en la forma de procesamiento.

Por eso, ciertas condiciones internas permiten percibir aspectos que normalmente permanecen fuera del alcance consciente.

◆ **Objetivo del libro**

El propósito de este texto es proporcionar una arquitectura completa que permita:

- comprender la relación entre Campo, percepción y realidad
- diferenciar entre niveles de experiencia
- eliminar interpretaciones innecesarias
- aumentar la coherencia en la lectura del entorno
- y situar al ser humano dentro de un sistema más amplio sin recurrir a simplificaciones

No se trata de construir una nueva creencia.

Se trata de:

reducir el margen de error en la interpretación de lo real.

◆ **Método de lectura**

Cada capítulo desarrollará un aspecto específico de esta arquitectura siguiendo tres niveles constantes:

1. Principio Ontológico
→ qué es el fenómeno en su nivel fundamental
2. Geometría del Fenómeno
→ cómo se organiza y se estructura
3. Manifestación
→ cómo aparece en la experiencia

Este método no es estilístico. Es estructural.

Refleja la forma en que la realidad se despliega desde lo no observable hasta lo observable.

▼ **Cierre de la Introducción**

La realidad no necesita ser reinterpretada infinitamente.
Necesita ser vista con mayor precisión.

Este libro no añade capas.
Las elimina.

No amplifica lo misterioso.
Reduce la distorsión.

Y en ese proceso, lo que parecía oculto deja de serlo,
no porque haya aparecido algo nuevo,
sino porque ha sido observado sin interferencia.

CAPÍTULO 1 — EL CAMPO

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

Antes de toda forma, antes de toda percepción, antes incluso de la distinción entre existencia y no-existencia, se encuentra aquello que aquí denominamos el Campo.

El Campo no es una entidad.

No es un objeto, no es un lugar, no es una sustancia.

No puede ser localizado, delimitado ni observado directamente porque no pertenece al dominio de lo observable.

Es:

la condición estructural que hace posible que algo exista, se organice y se manifieste.

No “contiene” la realidad.

No está separado de ella.

La realidad es:

una expresión del Campo en distintos niveles de coherencia.

Toda distinción —materia, energía, mente, espacio, tiempo— emerge posteriormente como una organización interna de este Campo.

Por tanto:

el Campo no es una parte del sistema
es el sistema en su totalidad no diferenciada.

◆ NATURALEZA DEL CAMPO

El Campo no opera mediante objetos, sino mediante relaciones.

No hay “cosas” en el Campo.

Hay:

- patrones
- tensiones
- coherencias
- posibilidades de organización

Estas posibilidades no son infinitas en sentido caótico.

Están estructuradas por una propiedad fundamental:

la tendencia a la coherencia.

La coherencia es la capacidad de un patrón para sostenerse en el tiempo sin colapsar.

Donde no hay coherencia, no hay manifestación.

Donde hay coherencia suficiente, aparece lo que llamamos realidad.

♦ GEOMETRÍA DEL CAMPO

Para comprender el Campo, no debe pensarse en términos de espacio, sino de organización.

El Campo puede representarse estructuralmente así:

indiferenciación → fluctuación → alineación → coherencia → estabilidad → manifestación

Cada uno de estos niveles no es un lugar, sino un estado de organización.

⚡ 1. Indiferenciación

Es el estado donde no existen distinciones.

No hay forma, ni identidad, ni separación.

No puede ser percibido porque la percepción requiere diferencia.

⚡ 2. Fluctuación

Aparecen variaciones internas.

No son aún estructuras definidas, pero introducen posibilidad de diferenciación.

⚡ 3. Alineación

Algunas fluctuaciones comienzan a organizarse.

Se establecen relaciones iniciales entre patrones.

4. Coherencia

Los patrones alineados alcanzan estabilidad relativa.

Aquí emerge la capacidad de persistencia.

5. Estabilidad

La coherencia se mantiene en el tiempo.

Se forma una estructura reconocible.

6. Manifestación

La estructura se vuelve accesible a sistemas perceptivos.

Aparece como “realidad”.

PROPIEDADES FUNDAMENTALES

El Campo presenta una serie de propiedades constantes:

1. No-localidad

No está contenido en un punto específico.

Todo lo que existe está dentro del Campo, pero el Campo no está “en” ningún lugar.

2. Continuidad

No hay separación real entre elementos.

Las separaciones son efectos de la percepción.

3. Capacidad generativa

El Campo no es estático.

Genera continuamente nuevas configuraciones.

⚡ 4. Neutralidad estructural

No posee intención, voluntad ni dirección moral.

Opera únicamente por coherencia.

⚡ 5. Multinivel

Permite la coexistencia de múltiples niveles de organización simultáneamente.

♦ MANIFESTACIÓN DEL CAMPO

Todo lo que se percibe —desde una partícula hasta un pensamiento— es una forma de manifestación del Campo.

No hay excepción.

Esto implica que:

- la materia es Campo estabilizado
- la energía es Campo en dinámica
- la mente es Campo en procesamiento
- la percepción es Campo interpretándose a sí mismo

♦ EL CAMPO Y LA REALIDAD FÍSICA

La realidad física no es una ilusión, pero tampoco es fundamental.

Es:

una capa de alta estabilidad dentro del Campo.

Su aparente solidez se debe a:

- alto nivel de coherencia
- persistencia temporal
- consistencia entre observadores

Esto genera la impresión de independencia.

Pero en realidad:

la materia no existe por sí misma
existe como resultado de una coherencia mantenida.

◆ EL CAMPO Y EL OBSERVADOR

El observador no está fuera del Campo.

No lo observa desde una posición externa.

Es:

una estructura del Campo que procesa otras estructuras del Campo.

Esto elimina la separación clásica entre sujeto y objeto.

Ambos son:

configuraciones dentro de la misma totalidad.

◆ EL CAMPO Y EL DOMINIO INVISIBLE

El Campo contiene más patrones de los que el sistema humano puede decodificar.

Esto genera tres zonas:

zona percibida

zona parcialmente accesible

zona no accesible

El llamado “mundo invisible” pertenece a:

patrones del Campo que no alcanzan el umbral de decodificación habitual.

No están en otro lugar.

No están ocultos.

Simplemente:

no están siendo traducidos por el sistema perceptivo.

◆ ERROR COMÚN

El error más frecuente es imaginar el Campo como:

- una energía mística
- un plano espiritual
- un lugar donde habitan entidades

Esto es incorrecto.

El Campo no es un escenario.

Es:

la estructura misma que permite que cualquier escenario exista.

◆ **LEY CENTRAL DEL CAMPO**

Todo en el Campo sigue una ley fundamental:

**aquello que alcanza coherencia suficiente, se manifiesta
aquello que no, se disuelve**

Esta ley explica:

- **la aparición de la materia**
- **la persistencia de sistemas**
- **la desaparición de estructuras inestables**

◆ **SÍNTESIS DEL CAPÍTULO**

El Campo no es algo que se pueda observar directamente.

Pero todo lo observable es evidencia de su funcionamiento.

No es una hipótesis.

Es:

la única forma coherente de explicar la existencia sin fragmentarla en categorías independientes.

▼ **CONCLUSIÓN**

Comprender el Campo no implica visualizarlo, ni imaginarlo, ni creer en él.

Implica:

**reconocer que toda forma, toda experiencia y toda percepción
son configuraciones dentro de una misma estructura subyacente.**

Este reconocimiento no añade complejidad.

La reduce.

Porque elimina la necesidad de separar lo que en origen nunca estuvo separado.

CAPÍTULO 2 — LA EMERGENCIA DE LA REALIDAD

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

La realidad no aparece como un conjunto de objetos ya formados.

No existe un “mundo” dado desde el inicio.

Lo que se denomina realidad es:

el resultado de un proceso continuo de emergencia a partir del Campo.

Este proceso no es lineal en el sentido temporal clásico.
Es estructural.

No ocurre “en el tiempo”,
sino que el tiempo mismo emerge como parte del proceso.

Por tanto:

la realidad no es una cosa,
es un estado de organización que se mantiene.

◆ NATURALEZA DE LA EMERGENCIA

Emerger no significa “aparecer de la nada”.

Significa:

alcanzar un nivel de coherencia suficiente para volverse estable y detectable.

El Campo contiene múltiples posibilidades de organización.
Pero solo algunas de ellas logran estabilizarse.

Estas configuraciones estables son las que percibimos como:

- materia
- energía
- sistemas
- formas
- procesos

◆ GEOMETRÍA DEL FENÓMENO

La emergencia sigue una secuencia estructural precisa:

posibilidad → fluctuación → selección → coherencia → estabilización → percepción

⚡ 1. Posibilidad

El Campo contiene múltiples configuraciones potenciales.

No están definidas como objetos.

Son:

estructuras posibles aún no realizadas

⚡ 2. Fluctuación

Algunas posibilidades se activan.

Se generan variaciones dentro del Campo.

Estas variaciones no son aún realidades.

Son:

intentos de organización

⚡ 3. Selección

No todas las fluctuaciones persisten.

El sistema filtra automáticamente:

aquellas que no alcanzan coherencia suficiente se disuelven

Este proceso no es consciente ni dirigido.

Es:

una propiedad inherente del Campo

4. Coherencia

Las configuraciones que logran alineación interna se refuerzan.

Comienzan a sostenerse.

5. Estabilización

La coherencia se mantiene en el tiempo.

Aquí surge la persistencia.

6. Percepción

Una vez estabilizada, la estructura puede ser:

decodificada por sistemas perceptivos

Aquí aparece lo que llamamos “realidad”.

LA REALIDAD COMO PROCESO

La consecuencia de este modelo es fundamental:

la realidad no es estática
es un proceso activo de estabilización

Incluso lo que parece sólido y permanente está:

siendo continuamente sostenido por coherencia

Si esta coherencia se rompe:

la estructura desaparece o se transforma

◆ LA ILUSIÓN DE SOLIDEZ

El sistema humano percibe la realidad como sólida por tres razones:

⚡ 1. Persistencia temporal

Los objetos no cambian abruptamente.

Esto genera continuidad.

⚡ 2. Consistencia perceptiva

Múltiples observadores perciben patrones similares.

Esto refuerza la estabilidad.

⚡ 3. Limitación sensorial

El sistema humano no percibe fluctuaciones de baja escala.

Por tanto:

interpreta estabilidad donde hay dinámica

◆ LA MATERIA COMO ESTABILIZACIÓN

La materia no es una sustancia fundamental.

Es:

una configuración altamente coherente del Campo

Esto implica:

- no es independiente
- no es absoluta
- no es estática

Es:

un estado sostenido

◆ EL TIEMPO COMO EMERGENCIA

El tiempo no es una dimensión externa donde ocurren los eventos.

Es:

una consecuencia de la percepción de cambio en estructuras coherentes

Sin cambio:

no hay tiempo percibido

Por tanto:

el tiempo emerge junto con la realidad, no antes de ella

◆ EL ESPACIO COMO ORGANIZACIÓN

El espacio tampoco es un contenedor vacío.

Es:

la forma en que las relaciones entre estructuras se organizan

No existe independientemente de la manifestación.

Es:

una propiedad de la disposición de coherencias

◆ LA REALIDAD COMPARTIDA

Uno de los aspectos más relevantes es la coherencia colectiva.

La realidad física es estable porque:

múltiples sistemas perceptivos decodifican el mismo patrón

Esto genera:

- consenso
- continuidad
- verificabilidad

◆ EL PAPEL DEL OBSERVADOR EN LA EMERGENCIA

El observador no crea la realidad desde cero.

Pero tampoco es irrelevante.

Su función es:

participar en la estabilización mediante decodificación coherente

Esto significa que:

- la realidad no depende completamente del observador
- pero la forma en que se experimenta sí depende de él

◆ EL DOMINIO INVISIBLE EN LA EMERGENCIA

No todas las configuraciones alcanzan estabilización suficiente.

Muchas permanecen en estados intermedios:

coherencia parcial → no estabilización → no percepción habitual

Estas estructuras:

no desaparecen completamente
pero no se manifiestan como realidad física

Este es el origen del llamado:

dominio invisible

◆ ERROR DE INTERPRETACIÓN

Cuando el sistema humano entra en contacto parcial con estas estructuras, ocurre lo siguiente:

estructura no estabilizada
→ percepción fragmentaria
→ interpretación simbólica

Esto da lugar a:

- entidades
- presencias
- fenómenos inexplicados

◆ LEY FUNDAMENTAL DE EMERGENCIA

La realidad sigue una ley simple:

lo que se estabiliza, se manifiesta
lo que no, permanece como posibilidad

◆ CONSECUENCIA CLAVE

Nada “aparece” de forma arbitraria.

Todo lo que existe ha pasado por:

- alineación
- coherencia
- estabilización

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

La realidad no es una colección de cosas.

Es:

un flujo continuo de organización dentro del Campo

Lo que percibes como estable es:

el resultado de un equilibrio dinámico

▼ CONCLUSIÓN

Comprender la emergencia de la realidad implica abandonar la idea de un mundo fijo.

Y reconocer que:

todo lo que existe está siendo sostenido en cada instante

Esto no hace la realidad menos real.

La hace:

más precisa

**Porque revela que lo visible no es el origen,
sino la consecuencia.**

CAPÍTULO 3 — EL OBSERVADOR

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

El observador no es una entidad separada que contempla la realidad desde el exterior.

No existe una división fundamental entre:

- quien observa
- y lo observado

Esa separación es funcional, no ontológica.

En su nivel más profundo:

el observador es una estructura del Campo que permite que el Campo se perciba a sí mismo.

No hay un “yo” independiente que recibe información de un mundo externo.

Hay:

un proceso de auto-referencia dentro de una misma totalidad.

◆ EL FIN DE LA SEPARACIÓN CLÁSICA

La visión tradicional establece:

SUJETO → percibe → OBJETO

Pero esta estructura es incompleta.

La forma correcta de describirlo es:

CAMPO → se organiza → observador

CAMPO → se organiza → fenómeno

CAMPO → se reconoce → percepción

Esto implica:

sujeto y objeto son configuraciones del mismo sistema.

◆ GEOMETRÍA DEL OBSERVADOR

El observador no es un punto fijo.

Es un proceso compuesto por múltiples niveles:

⚡ 1. Nivel biológico

El cuerpo actúa como soporte físico.

Define límites operativos:

- sensores (visión, oído, tacto...)
- procesamiento químico
- regulación interna

⚡ 2. Nivel neuronal

Aquí se procesa la información.

Se generan:

- patrones eléctricos
- conexiones dinámicas
- integración de señales

⚡ 3. Nivel cognitivo

Se organizan significados.

Aparecen:

- conceptos
- memoria
- interpretación

⚡ 4. Nivel identitario

Se construye la noción de “yo”.

Esto incluye:

- historia personal
- continuidad narrativa
- sensación de agencia

◆ EL OBSERVADOR COMO PROCESO

El “yo” no es una entidad fija.

Es:

una estabilidad temporal dentro de un flujo de procesamiento

Esto implica:

- cambia constantemente
- depende del contexto
- no tiene existencia independiente

◆ MANIFESTACIÓN DEL OBSERVADOR

Lo que experimentas como:

- “yo veo”
- “yo pienso”
- “yo decido”

es el resultado de:

múltiples procesos coordinados que generan una ilusión de unidad

Esta unidad es funcional.

Permite:

- acción coherente
- continuidad
- toma de decisiones

Pero no es absoluta.

◆ EL OBSERVADOR Y LA PERCEPCIÓN

El observador no recibe la realidad tal como es.

La construye a partir de:

- señales incompletas
- procesamiento interno
- patrones previos

Esto genera una interfaz:

una versión operativa de la realidad

◆ EL FILTRO DEL OBSERVADOR

El sistema humano no puede procesar toda la información del Campo.

Por tanto, filtra.

Este filtro opera en tres niveles:

⚡ 1. Selección

Solo una parte de la información es captada.

⚡ 2. Simplificación

Se reducen los datos a formas manejables.

⚡ 3. Interpretación

Se asigna significado.

Resultado:

la realidad percibida es una versión reducida y estructurada

◆ EL OBSERVADOR Y EL ERROR

Dado que la percepción es una construcción, el error es inevitable.

Pero el error no es aleatorio.

Sigue patrones:

información incompleta

→ reconstrucción

→ coherencia interna

→ posible distorsión

Esto explica:

- falsas certezas
- recuerdos inexactos
- interpretaciones erróneas

◆ EL OBSERVADOR Y EL DOMINIO INVISIBLE

Cuando el sistema accede a información fuera del rango habitual, el observador entra en un estado particular:

baja referencia externa

+

alta actividad interna

→ percepción no convencional

En este estado:

- los límites del “yo” se difuminan
- aparecen formas no habituales
- la información no estructurada se interpreta como entidad

◆ SIMULACIÓN DE AGENCIA

El observador transforma patrones complejos en agentes.

Esto ocurre porque:

el sistema está optimizado para interactuar con “otros”

Por tanto:

patrón complejo

→ forma reconocible

→ entidad aparente

◆ EL OBSERVADOR COMO NODO

El observador puede describirse como:

un nodo de procesamiento dentro de una red mayor

No es central.

No es independiente.

Es:

- local
- funcional
- dinámico

◆ EL GRADO DE COHERENCIA

No todos los observadores operan con el mismo nivel de precisión.

La diferencia está en la coherencia interna.

Mayor coherencia implica:

- menor distorsión
- mayor claridad
- mejor interpretación

Menor coherencia implica:

- mayor ruido
- más proyección
- más error

◆ EL OBSERVADOR Y LA IDENTIDAD

La identidad es una construcción útil, pero limitada.

Permite:

- continuidad
- orientación
- interacción social

Pero también introduce:

- sesgos
- rigidez
- defensa de interpretaciones

◆ DISOLUCIÓN PARCIAL DEL OBSERVADOR

En ciertos estados (sueño, meditación, crisis, alta concentración):

identidad ↓

procesamiento ↑

→ acceso a patrones no habituales

Esto puede generar:

- sensación de expansión
- pérdida de límites
- percepción de unidad

♦ ERROR CRÍTICO

Confundir estos estados con:

acceso a una identidad superior o externa

Cuando en realidad son:

modificaciones en la estructura del observador

♦ LEY DEL OBSERVADOR

El observador sigue una ley fundamental:

percibe en función de su estructura

No puede percibir más allá de lo que puede procesar.

♦ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

El observador no es el centro del sistema.

Es:

un mecanismo mediante el cual el Campo se organiza en experiencia

▼ CONCLUSIÓN

Comprender al observador implica romper la ilusión de separación.

No hay un “yo” frente al mundo.

Hay:

un sistema que se experimenta a sí mismo desde un punto local

Este reconocimiento no elimina la experiencia.

La hace más precisa.

Porque permite distinguir entre:

- lo que se percibe
- y cómo se construye esa percepción

CAPÍTULO 4 — LA DECODIFICACIÓN

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

La realidad, tal como es experimentada, no es una recepción directa del Campo.

Es:

un proceso de decodificación.

Nada de lo que percibes llega a ti en su forma original.

Todo pasa por:

- transformación
- interpretación
- reconstrucción

Por tanto:

la experiencia no es el Campo
es una traducción operativa del Campo

◆ NATURALEZA DE LA DECODIFICACIÓN

Decodificar implica convertir una estructura en otra.

En este caso:

convertir información no perceptible en experiencia perceptible

Este proceso no es opcional.

Es:

la condición necesaria para que exista percepción

◆ GEOMETRÍA DEL FENÓMENO

La decodificación sigue una secuencia precisa:

Campo → señal → transducción → procesamiento → interpretación → experiencia

⚡ 1. Campo

La totalidad informacional sin forma perceptible directa.

2. Señal

Fragmentos del Campo interactúan con el sistema biológico.

No llegan como “objetos”.

Llegan como:

variaciones estructurales

3. Transducción

Los sensores convierten la señal en formatos procesables:

- luz → impulsos eléctricos
- vibración → señal auditiva
- presión → señal táctil

4. Procesamiento

El sistema nervioso organiza la información.

Aquí se integran:

- datos sensoriales
- memoria
- patrones previos

5. Interpretación

Se asigna significado.

Se responde a la pregunta implícita:

“¿qué es esto?”

6. Experiencia

El resultado final:

una realidad percibida coherente

♦ LA INTERFAZ

La realidad percibida es una interfaz.

No es el sistema en sí.

Es:

una representación optimizada para la interacción

Esto implica:

- simplificación extrema
- eliminación de información irrelevante
- priorización funcional

♦ LA ILUSIÓN DE ACCESO DIRECTO

El observador siente que ve la realidad directamente.

Pero esto es una ilusión operativa.

En realidad:

solo accede a la versión procesada

♦ EJEMPLO ESTRUCTURAL

Un objeto cotidiano no es percibido como:

- campos electromagnéticos
- interacciones subatómicas
- configuraciones informacionales

Se percibe como:

“objeto sólido con forma definida”

Esto es:

una compresión extrema de información

◆ EL PAPEL DE LA MEMORIA

La decodificación no ocurre en vacío.

La memoria influye constantemente.

entrada sensorial

+

memoria

→ interpretación

Esto permite:

- rapidez
- coherencia
- reconocimiento

Pero introduce:

- sesgo
- error
- proyección

◆ PREDICCIÓN Y REALIDAD

El sistema no espera a recibir toda la información.

Predice.

predicción

+

confirmación parcial

→ percepción final

Esto significa que:

ves tanto lo que está ahí como lo que esperas ver

◆ EL ERROR EN LA DECODIFICACIÓN

El error no es una falla ocasional.

Es inherente al sistema.

Surge cuando:

- la información es incompleta
- la predicción es incorrecta
- la memoria distorsiona

Resultado:

percepción coherente pero no precisa

◆ EL DOMINIO INVISIBLE Y LA DECODIFICACIÓN

Cuando la señal no encaja en patrones conocidos:

señal atípica

- falta de referencia
- interpretación inestable

Esto genera:

- formas ambiguas
- sensaciones de presencia
- percepciones no convencionales

◆ CREACIÓN DE ENTIDADES

El sistema tiende a estabilizar lo ambiguo.

Lo hace creando:

agentes

patrón ambiguo

- estructura coherente
- entidad percibida

Esto explica:

- figuras en sueños
- presencias en estados alterados
- “otros” percibidos

◆ DECODIFICACIÓN Y REALIDAD COMPARTIDA

La coherencia entre observadores se debe a:

sistemas de decodificación similares

Esto produce:

- consenso
- estabilidad
- realidad compartida

◆ LÍMITES DE LA DECODIFICACIÓN

El sistema humano no puede decodificar todo el Campo.

Hay límites:

- sensoriales
- neuronales
- cognitivos

Por tanto:

siempre hay información fuera del alcance

◆ EXPANSIÓN DE LA DECODIFICACIÓN

En ciertos estados, el sistema modifica su funcionamiento:

filtro ↓
 variabilidad ↑
 → acceso ampliado

Esto puede generar:

- percepciones nuevas
- intuiciones
- experiencias no ordinarias

◆ RIESGO DE EXPANSIÓN

Más información no implica más claridad.

Puede generar:

- sobreinterpretación
- confusión
- pérdida de coherencia

◆ LEY DE LA DECODIFICACIÓN

La percepción sigue una ley:

lo que no puede ser decodificado, no puede ser experimentado

◆ CONSECUENCIA FUNDAMENTAL

Nunca percibes el Campo directamente.

Siempre percibes:

una traducción funcional

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

La realidad percibida no es falsa.

Pero tampoco es completa.

Es:

una interfaz construida por el sistema para interactuar con el Campo

▼ CONCLUSIÓN

Comprender la decodificación transforma la percepción.

Permite ver que:

- lo que parece sólido es procesado
 - lo que parece directo es mediado
 - lo que parece evidente es construido
-

Este reconocimiento no debilita la realidad.

La hace:

más precisa

Porque revela el mecanismo detrás de la experiencia.

CAPÍTULO 5 — EL DOMINIO INVISIBLE

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

El denominado “dominio invisible” no es un lugar separado de la realidad física.

No es un plano paralelo en el sentido espacial.

No es un entorno habitado por entidades en la forma en que la mente humana tiende a imaginar.

Es:

el conjunto de estructuras del Campo que no son decodificadas de manera habitual por el sistema perceptivo humano.

Esto implica una corrección fundamental:

**lo invisible no está oculto
está fuera del rango de traducción del observador**

◆ **NATURALEZA DEL DOMINIO INVISIBLE**

El Campo contiene una cantidad de información superior a la que cualquier sistema biológico puede procesar.

Por tanto:

toda percepción es necesariamente parcial

El dominio invisible está compuesto por:

- **patrones no estabilizados en la percepción**
- **estructuras de coherencia insuficiente para manifestarse físicamente**
- **configuraciones fuera del rango sensorial**

◆ **GEOMETRÍA DEL FENÓMENO**

Podemos estructurar el Campo en tres zonas funcionales:

ZONA 1 → Decodificada (realidad visible)

ZONA 2 → Parcialmente decodificada (experiencia expandida)

ZONA 3 → No decodificada (dominio invisible)

⚡ ZONA 1 — Realidad visible

- alta coherencia
- alta estabilidad
- percepción compartida

Aquí se encuentra:

el mundo físico

⚡ ZONA 2 — Interfaz expandida

- coherencia variable
- acceso intermitente
- percepción subjetiva

Aquí emergen:

- sueños
- intuiciones
- estados alterados
- creatividad

⚡ ZONA 3 — Dominio invisible

- no accesible directamente
- no estabilizado
- no traducido

Aquí existen:

estructuras que no alcanzan manifestación perceptiva

♦ INTERACCIÓN CON EL DOMINIO INVISIBLE

No hay interacción en el sentido físico.

No hay desplazamiento, ni contacto material.

La interacción ocurre así:

Campo (estructura no visible)

→ **modificación en el sistema interno**

→ **experiencia subjetiva**

◆ **EXPERIENCIA DEL DOMINIO INVISIBLE**

Cuando el sistema accede parcialmente a este dominio, la experiencia puede ser:

- **intensa**
- **coherente**
- **autónoma**
- **difícil de distinguir de lo externo**

Esto genera:

sensación de “contacto”

◆ **FORMACIÓN DE ENTIDADES**

El sistema humano traduce patrones complejos en formas reconocibles.

Esto produce:

estructura abstracta

→ **forma simbólica**

→ **entidad percibida**

Estas entidades pueden parecer:

- **ancestros**
- **guías**
- **presencias**
- **inteligencias**

Pero estructuralmente son:

configuraciones interpretadas

◆ **POR QUÉ PARECEN REALES**

Porque cumplen tres condiciones:

⚡ 1. Coherencia interna

La experiencia tiene sentido dentro de sí misma.

⚡ 2. Autonomía aparente

No parece generada conscientemente.

⚡ 3. Intensidad perceptiva

Puede involucrar múltiples sentidos.

Esto produce:

sensación de realidad externa

◆ EL ERROR DE LITERALIDAD

El error no está en la experiencia.

Está en asumir que:

la forma percibida es la estructura real

Ejemplo:

- ver un “ancestro” → no implica presencia física del individuo
- sentir una “entidad” → no implica existencia independiente

◆ EL DOMINIO INVISIBLE Y LOS ANCESTROS

Cuando se experimenta un “ancestro”, pueden estar activándose:

- patrones culturales heredados
- memoria colectiva
- estructuras de identidad profunda

Esto se organiza como:

información compleja
 → forma familiar
 → interacción simulada

◆ **EL DOMINIO INVISIBLE Y LA INTUICIÓN**

La intuición es una forma de acceso parcial.

No aparece como imagen, sino como:

conocimiento inmediato sin proceso consciente visible

Esto ocurre cuando:

el sistema integra información fuera del flujo habitual

◆ **EL DOMINIO INVISIBLE Y LOS SUEÑOS**

En el sueño:

- disminuye el control consciente
- aumenta la libertad de procesamiento

Esto permite:

acceso ampliado a estructuras no habituales

Pero también:

mayor distorsión

◆ **LÍMITES DEL ACCESO**

El acceso al dominio invisible está limitado por:

- capacidad cognitiva
- estabilidad emocional
- coherencia interna

Sin estos factores:

la información se vuelve caótica

◆ RIESGO DE INTERPRETACIÓN

Cuando se accede sin estructura, ocurre:

experiencia intensa

→ interpretación simbólica

→ creencia rígida

Esto genera:

- sistemas erróneos
- falsas certezas
- pérdida de precisión

◆ LEY DEL DOMINIO INVISIBLE

lo no decodificado no es inexistente
pero tampoco es directamente accesible

◆ RELACIÓN CON LA REALIDAD FÍSICA

El dominio invisible no actúa directamente sobre objetos físicos.

No hay:

- desplazamiento de materia
- intervención macroscópica
- alteración directa observable

Su influencia es:

indirecta, a través del sistema perceptivo

◆ INTEGRACIÓN CORRECTA

Para integrar este dominio sin error:

- ✓ reconocer su existencia estructural
- ✓ aceptar la experiencia como válida
- ✓ evitar interpretación literal

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

El dominio invisible no es un mundo oculto poblado de entidades.

Es:

una región del Campo que no es traducida habitualmente en experiencia consciente

▼ CONCLUSIÓN

Lo invisible no es misterioso por naturaleza.

Es:

inaccesible por limitación del sistema

Cuando se accede parcialmente, se vuelve:

interpretable, pero no necesariamente comprensible

La tarea no es negar este dominio.

Es:

aprender a distinguir entre lo que se percibe
y lo que realmente está ocurriendo estructuralmente

CAPÍTULO 6 — EXPERIENCIAS DE CONTACTO

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

Las llamadas “experiencias de contacto” no son anomalías externas al sistema.

Son:

manifestaciones internas de interacción entre el observador y niveles no habituales del Campo.

No implican necesariamente la presencia de una entidad independiente.
Tampoco son simples ilusiones sin base.

Son:

configuraciones de experiencia donde la decodificación opera fuera de los patrones habituales.

◆ DEFINICIÓN ESTRUCTURAL DE CONTACTO

Contacto no significa interacción física entre dos entidades separadas.

En términos estructurales, es:

la percepción de información que no se origina en el flujo cognitivo habitual y que es interpretada como externa.

◆ GEOMETRÍA DEL FENÓMENO

Toda experiencia de contacto sigue una secuencia:

alteración del estado interno

- apertura del filtro perceptivo
- entrada de información no habitual
- estructuración simbólica
- experiencia de entidad

⚡ 1. Alteración del estado interno

Puede ocurrir por:

- sueño
- fatiga
- concentración intensa
- emoción elevada
- prácticas específicas

Esto produce:

reducción del control cognitivo habitual

⚡ 2. Apertura del filtro

El sistema deja de filtrar con la misma intensidad.

Permite:

mayor entrada de información no estructurada

⚡ 3. Entrada de información no habitual

Se procesan patrones que normalmente no son accesibles.

⚡ 4. Estructuración simbólica

La mente organiza esa información en formas comprensibles.

⚡ 5. Experiencia de entidad

El resultado se percibe como:

- **“alguien”**
- **“algo externo”**
- **“presencia”**

◆ TIPOS DE EXPERIENCIAS DE CONTACTO

⚡ 1. Contacto onírico (sueños)

Ocurre cuando:

- **la identidad se reduce**
- **el control racional disminuye**

Características:

- alta intensidad
- narrativa coherente
- interacción aparente

⚡ 2. Contacto hipnagógico / hipnopómpico

Entre vigilia y sueño.

Características:

- sensaciones físicas
- percepciones visuales o auditivas
- presencia intensa

⚡ 3. Contacto en estado de vigilia expandida

Durante:

- meditación
- concentración extrema
- aislamiento

Características:

- claridad elevada
- sensación de “otro”
- comunicación estructurada

⚡ 4. Contacto emocional o intuitivo

No hay forma visual clara.

Se percibe como:

- guía
- impulso
- conocimiento inmediato

◆ **POR QUÉ SE INTERPRETA COMO “OTRO”**

El sistema humano está diseñado para interactuar con agentes.

Cuando aparece información compleja:

información no familiar

→ necesidad de estructura

→ creación de identidad

Esto produce:

la sensación de alteridad

◆ **COHERENCIA DE LA EXPERIENCIA**

Muchas experiencias de contacto son altamente coherentes.

Esto ocurre porque:

el sistema logra organizar la información de forma estable

No implica:

que exista una entidad externa independiente

◆ **EL CASO DE LOS ANCESTROS**

Cuando alguien experimenta un “ancestro”:

pueden estar activándose:

- patrones culturales heredados
- memorias profundas
- estructuras identitarias colectivas

Esto se organiza como:

memoria + identidad + símbolo

- figura ancestral
- interacción

◆ SENSACIÓN DE AUTONOMÍA

Las entidades parecen tener voluntad propia.

Esto ocurre porque:

el procesamiento no es controlado conscientemente

El sistema interpreta:

“no soy yo” → “es otro”

◆ EXPERIENCIA VS REALIDAD EXTERNA

Distinción crítica:

- ✓ la experiencia es real
- ✗ la interpretación puede no serlo

◆ INTENSIDAD Y CONVICCIÓN

Cuanto más intensa la experiencia:

mayor tendencia a asumir literalidad

Esto genera:

- creencias firmes
- resistencia a reinterpretación
- sistemas cerrados

◆ INTERACCIÓN APARENTE

Muchas experiencias incluyen:

- diálogo
- respuesta
- intercambio

Esto es posible porque:

el sistema puede simular múltiples capas de procesamiento simultáneo

◆ EL RIESGO PRINCIPAL

El riesgo no es la experiencia.

Es:

experiencia → interpretación literal → creencia rígida

Esto puede llevar a:

- pérdida de precisión
- desconexión del nivel físico
- construcción de sistemas falsos

◆ LEY DE LAS EXPERIENCIAS DE CONTACTO

toda experiencia de contacto es una interacción con información
pero no toda interacción implica una entidad independiente

◆ INTEGRACIÓN CORRECTA

Para integrar sin distorsión:

- ✓ reconocer la experiencia como válida
- ✓ analizar su estructura
- ✓ evitar conclusiones absolutas

◆ FUNCIÓN DE ESTAS EXPERIENCIAS

No están diseñadas para:

- demostrar la existencia de entidades
- confirmar creencias

Su función es:

ampliar el rango de procesamiento del sistema

◆ CUANDO SON ÚTILES

Son útiles cuando:

- aumentan claridad
- aportan coherencia
- mejoran comprensión

No cuando:

- generan dependencia
- crean miedo
- distorsionan la percepción

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

Las experiencias de contacto no son engaños sin base.

Pero tampoco son evidencia directa de intervención externa.

Son:

formas en que el sistema procesa información fuera de su rango habitual

▼ CONCLUSIÓN

El contacto no ocurre entre dos mundos separados.

Ocurre:

dentro del mismo sistema, en distintos niveles de acceso

Comprender esto no elimina la profundidad de la experiencia.

La hace:

más precisa
y más integrada

CAPÍTULO 7 — EL ERROR HUMANO

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

El error no es una anomalía del sistema humano.

Es:

una consecuencia inevitable de la decodificación parcial del Campo.

Dado que el observador no accede a la totalidad de la información, sino a una versión

reducida, procesada e interpretada:

toda percepción contiene un margen de distorsión.

El error no indica fallo absoluto.

Indica:

diferencia entre estructura real y representación interna.

♦ NATURALEZA DEL ERROR

El error no es aleatorio.

Sigue patrones definidos.

No ocurre porque el sistema “funcione mal”,
sino porque:

está optimizado para coherencia, no para precisión absoluta.

Esto implica:

- prioriza estabilidad
- prioriza rapidez
- prioriza sentido

aunque esto implique:

pérdida de exactitud

♦ GEOMETRÍA DEL FENÓMENO

El error sigue esta estructura:

información incompleta

→ reconstrucción interna

→ coherencia subjetiva

→ interpretación asumida como real

⚡ 1. Información incompleta

El sistema nunca recibe la totalidad del Campo.

Siempre hay:

- lagunas
- ruido
- ambigüedad

2. Reconstrucción interna

El sistema completa los vacíos.

Utiliza:

- memoria
- patrones previos
- expectativas

3. Coherencia subjetiva

La reconstrucción es consistente internamente.

Esto genera:

sensación de certeza

4. Interpretación

Se asigna significado.

Y se asume como:

representación fiel de la realidad

TIPOS DE ERROR

1. Error perceptivo

Distorsión en lo que se percibe directamente.

Ejemplo:

- ver algo que no está
- no ver algo que sí está

⚡ 2. Error cognitivo

Interpretación incorrecta de lo percibido.

Ejemplo:

- atribuir causa errónea
- establecer relaciones inexistentes

⚡ 3. Error de memoria

Reconstrucción inexacta del pasado.

Ejemplo:

- recordar eventos de forma alterada
- mezclar experiencias

⚡ 4. Error interpretativo profundo

Asignación de significado estructural incorrecto.

Ejemplo:

- interpretar patrones internos como entidades externas
- convertir experiencias subjetivas en realidades objetivas

◆ EL ERROR Y LA COHERENCIA

El sistema no busca verdad absoluta.

Busca:

coherencia funcional

Esto implica que una interpretación puede ser:

- coherente
- útil
- estable

y aún así:

no ser precisa

◆ EL ERROR COMO MECANISMO ADAPTATIVO

El error permite:

- rapidez en decisiones
- simplificación del entorno
- acción inmediata

Sin error, el sistema:

colapsaría por exceso de información

◆ EL ERROR Y EL DOMINIO INVISIBLE

Cuando el sistema accede a información no habitual:

baja referencia

+

alta ambigüedad

→ aumento del error interpretativo

Esto genera:

- entidades
- presencias
- narrativas complejas

◆ EL ERROR DE AGENCIA

Uno de los errores más importantes es:

atribuir agencia donde no la hay

Esto ocurre cuando:

patrón complejo

→ necesidad de explicación

→ creación de “alguien”

◆ EL ERROR DE CENTRALIDAD

El sistema tiende a colocarse en el centro.

experiencia

→ interpretación

→ “esto ocurre para mí”

Esto genera:

- sensación de importancia especial
- narrativa personal inflada

◆ EL ERROR DE CONFIRMACIÓN

Una vez establecida una interpretación:

creencia

→ selección de evidencia

→ refuerzo de la creencia

Esto produce:

- rigidez
- resistencia al cambio
- sistemas cerrados

◆ EL ERROR Y LAS CULTURAS

Las culturas estabilizan errores colectivos.

Ejemplo:

- sistemas de creencias
- explicaciones tradicionales
- narrativas compartidas

Estos sistemas:

reducen incertidumbre
pero pueden fijar distorsiones

◆ EL ERROR Y LA EXPERIENCIA

Cuanto más intensa una experiencia:

mayor tendencia a asumir su veracidad absoluta

Esto es crítico en:

- experiencias de contacto
- estados alterados
- intuiciones fuertes

◆ EL ERROR Y LA IDENTIDAD

El “yo” defiende sus interpretaciones.

Esto genera:

- negación de alternativas
- resistencia a corrección
- mantenimiento del error

◆ DETECCIÓN DEL ERROR

El error no se elimina completamente.

Pero puede reducirse mediante:

⚡ 1. Observación estructural

Separar:

- experiencia

- interpretación

⚡ 2. Reducción de certeza

Evitar afirmaciones absolutas.

⚡ 3. Coherencia ampliada

Ver si la interpretación se sostiene en múltiples niveles.

⚡ 4. Verificación cruzada

Contrastar con:

- otros observadores
- otros contextos

◆ LEY DEL ERROR

todo sistema que decodifica parcialmente generará error
la precisión depende del nivel de coherencia

◆ CONSECUENCIA FUNDAMENTAL

No existe percepción perfecta.

Pero sí:

grados de precisión

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

El error no es un defecto.

Es:

una propiedad inherente del sistema de percepción

▼ CONCLUSIÓN

Comprender el error no debilita el conocimiento.

Lo fortalece.

Porque permite:

- identificar límites
 - ajustar interpretaciones
 - aumentar precisión
-

El objetivo no es eliminar el error.

Es:

reducir su impacto en la comprensión de la realidad

CAPÍTULO 8 — LA COHERENCIA

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

La coherencia es el principio organizador fundamental del Campo.

No es una cualidad secundaria.

No es una propiedad emergente tardía.

Es:

la condición necesaria para que cualquier estructura exista, persista y sea percibida.

Sin coherencia:

- no hay forma
- no hay estabilidad
- no hay realidad

Por tanto:

todo lo que existe es, en algún grado, coherente.

♦ NATURALEZA DE LA COHERENCIA

La coherencia no es orden rígido.

Es:

alineación funcional entre los componentes de una estructura.

Esto implica:

- compatibilidad interna
- ausencia de contradicción estructural
- capacidad de mantenerse en el tiempo

♦ GEOMETRÍA DEL FENÓMENO

La coherencia puede describirse así:

elementos → relación → alineación → estabilidad → persistencia

⚡ 1. Elementos

Componentes básicos de una estructura.

No necesariamente físicos.

Pueden ser:

- información
- patrones

- procesos

⚡ 2. Relación

Los elementos no existen aislados.

Se conectan.

⚡ 3. Alineación

Las relaciones se ajustan.

Se eliminan incompatibilidades.

⚡ 4. Estabilidad

La estructura deja de fluctuar caóticamente.

⚡ 5. Persistencia

La estructura se mantiene en el tiempo.

Aquí aparece:

la realidad observable

◆ GRADOS DE COHERENCIA

No todo tiene el mismo nivel de coherencia.

Existen gradientes:

baja coherencia → inestabilidad → no manifestación

media coherencia → variabilidad → percepción parcial

alta coherencia → estabilidad → realidad física

◆ COHERENCIA Y EXISTENCIA

La existencia no es binaria (existe / no existe).

Es gradual.

Algo existe en función de:

su nivel de coherencia

◆ **COHERENCIA Y MATERIA**

La materia es:

coherencia altamente estabilizada

Esto explica:

- **su persistencia**
- **su resistencia al cambio**
- **su previsibilidad**

◆ **COHERENCIA Y MENTE**

La mente es:

coherencia dinámica

No es fija.

Está en constante reorganización.

◆ **COHERENCIA Y PERCEPCIÓN**

El sistema perceptivo busca coherencia.

Cuando la información es ambigua:

ambigüedad

→ **necesidad de coherencia**

→ **interpretación**

Esto puede generar:

- **sentido**
- **pero también error**

◆ COHERENCIA Y VERDAD

La coherencia no garantiza verdad absoluta.

Pero es un indicador de:

consistencia estructural

Una idea puede ser:

- coherente internamente
- pero no corresponder completamente al Campo

◆ COHERENCIA Y ERROR

El error ocurre cuando:

hay coherencia interna sin correspondencia suficiente con la estructura real

◆ COHERENCIA Y DOMINIO INVISIBLE

Las estructuras del dominio invisible suelen tener:

- baja o media coherencia
- inestabilidad
- dificultad de decodificación

Por eso:

no se manifiestan como realidad física estable

◆ COHERENCIA Y EXPERIENCIAS DE CONTACTO

Cuando una experiencia de contacto es muy coherente:

se percibe como real y externa

Aunque sea:

una estructuración interna

◆ COHERENCIA Y IDENTIDAD

El “yo” es una coherencia narrativa.

Se mantiene porque:

- integra memoria
- organiza experiencia
- estabiliza comportamiento

◆ RUPTURA DE COHERENCIA

Cuando la coherencia se debilita:

alineación ↓

→ inestabilidad

→ fragmentación

Esto puede generar:

- confusión
- percepciones distorsionadas
- pérdida de referencia

◆ AUMENTO DE COHERENCIA

Cuando la coherencia aumenta:

alineación ↑

→ estabilidad ↑

→ claridad ↑

Esto produce:

- mejor percepción
- menor error
- mayor precisión

◆ COHERENCIA COLECTIVA

La realidad física es estable porque:

múltiples sistemas comparten coherencia

Esto crea:

- **consenso**
- **continuidad**
- **verificabilidad**

♦ **COHERENCIA Y LENGUAJE**

El lenguaje intenta organizar coherencia.

Pero introduce:

- **simplificación**
- **pérdida de precisión**
- **ambigüedad**

♦ **COHERENCIA Y ACCIÓN**

Las acciones coherentes:

- **producen resultados estables**
- **reducen incertidumbre**

Las acciones incoherentes:

- **generan caos**
- **aumentan error**

♦ **LEY DE LA COHERENCIA**

todo lo que persiste es coherente

y todo lo incoherente tiende a desaparecer

◆ CONSECUENCIA FUNDAMENTAL

La coherencia es el filtro natural del Campo.

Define:

- qué existe
- qué se mantiene
- qué desaparece

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

La coherencia no es una propiedad adicional.

Es:

el criterio fundamental de existencia

▼ CONCLUSIÓN

Comprender la coherencia permite:

- distinguir lo estable de lo transitorio
- identificar lo real de lo inestable
- reducir error en la percepción

No es necesario interpretar más.

Es necesario:

observar el grado de coherencia

Porque allí donde la coherencia es alta,
la realidad se estabiliza.

Y donde no lo es,
la forma se disuelve.

CAPÍTULO 9 — EL SER HUMANO COMO NODO

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

El ser humano no es una entidad central dentro de la realidad.

No es el origen del sistema.

No es su finalidad.

No es su punto de control.

Es:

una estructura localizada del Campo que opera como nodo de

procesamiento, traducción y emisión de coherencia.

Esto redefine completamente su posición:

no como centro
sino como punto de intersección

◆ NATURALEZA DEL NODO

Un nodo no existe de forma aislada.

Existe en relación.

Su función no es ser, sino:

- conectar
- procesar
- transmitir

El ser humano, en este contexto, es:

una unidad de interfaz entre múltiples niveles del Campo

◆ GEOMETRÍA DEL FENÓMENO

El ser humano puede representarse así:

Campo total



flujo de información



nodo humano (procesamiento)



decodificación (experiencia)



emisión (acción / pensamiento)

◆ COMPONENTES DEL NODO

El nodo humano está compuesto por múltiples capas:

1. Capa biológica

- estructura física
- sistema nervioso
- sensores

Función:

anclar el nodo en la realidad estabilizada

2. Capa neuronal

- procesamiento de señales
- integración de información

Función:

transformar estímulos en patrones procesables

3. Capa cognitiva

- interpretación
- memoria
- lenguaje

Función:

dar forma a la experiencia

4. Capa identitaria

- construcción del “yo”
- narrativa personal

Función:

estabilizar la continuidad del nodo

◆ EL NODO COMO INTERFAZ

El ser humano no accede al Campo directamente.

Opera como:

interfaz de traducción

Esto implica:

- entrada de información
- procesamiento interno
- salida en forma de acción o pensamiento

◆ DOBLE DIRECCIÓN DEL NODO

El nodo funciona en dos direcciones simultáneas:

⚡ 1. Recepción

Campo → señal → procesamiento → experiencia

⚡ 2. Emisión

intención → organización interna → acción → impacto en el entorno

◆ EL NODO Y LA REALIDAD

El nodo no crea la realidad completa.

Pero sí participa en:

su estabilización local

Esto ocurre porque:

- **percibe**
- **interpreta**
- **actúa**

Y estas acciones:

modifican patrones del entorno

◆ **EL NODO Y LA COHERENCIA**

El nivel de coherencia del nodo determina:

- **la calidad de la percepción**
- **la precisión de la interpretación**
- **la efectividad de la acción**

◆ **NODO DE ALTA COHERENCIA**

Características:

- **percepción clara**
- **baja distorsión**
- **interpretación ajustada**
- **acción eficaz**

◆ **NODO DE BAJA COHERENCIA**

Características:

- **percepción fragmentada**
- **alta distorsión**
- **error frecuente**
- **acción inestable**

◆ EL NODO Y EL DOMINIO INVISIBLE

El nodo puede acceder parcialmente a niveles no habituales del Campo.

Pero este acceso depende de:

- su estructura interna
- su estabilidad
- su coherencia

◆ NODO Y EXPERIENCIAS EXPANDIDAS

Cuando el nodo modifica su estado:

filtro ↓
procesamiento ↑
→ acceso ampliado

Esto permite:

- intuición
- creatividad
- experiencias no ordinarias

◆ RIESGO DEL NODO

El principal riesgo es:

interpretar incorrectamente la información procesada

Esto ocurre cuando:

- la coherencia es insuficiente
- la interpretación es literal
- se pierde referencia estructural

◆ EL NODO Y LA IDENTIDAD

La identidad no es el nodo.

Es:

una función del nodo

Sirve para:

- organizar experiencia
- mantener continuidad
- facilitar interacción

Pero puede convertirse en:

fuentes de distorsión

◆ EL NODO COMO EMISOR

El nodo no solo recibe.

También emite.

A través de:

- acción
- lenguaje
- pensamiento

Esto genera:

impacto en el entorno

◆ INTERACCIÓN ENTRE NODOS

Los nodos no operan aislados.

Interactúan:

nodo A ↔ nodo B ↔ nodo C

Esto crea:

- redes
- sistemas
- estructuras colectivas

◆ COHERENCIA COLECTIVA

Cuando múltiples nodos comparten coherencia:

se estabiliza una realidad común

◆ EL NODO Y LA LIMITACIÓN

El nodo no puede:

- acceder a todo el Campo
- procesar toda la información
- eliminar completamente el error

Pero puede:

aumentar su precisión

◆ EVOLUCIÓN DEL NODO

El nodo puede reorganizarse.

Esto implica:

- mejora en procesamiento
- aumento de coherencia
- reducción de distorsión

◆ LEY DEL NODO

el nodo percibe, interpreta y actúa en función de su nivel de coherencia interna

◆ CONSECUENCIA FUNDAMENTAL

El ser humano no es espectador pasivo.

Es:

participante activo en la dinámica del Campo

◆ SÍNTESIS DEL CAPÍTULO

El ser humano no es un observador externo.

Es:

un nodo dentro de una red mayor, que traduce y participa en la realidad

▼ CONCLUSIÓN

Comprender al ser humano como nodo elimina:

- la ilusión de centralidad
- la ilusión de separación

Y revela:

su función real dentro del sistema

No como entidad superior.

No como entidad aislada.

Sino como:

punto de procesamiento dentro de una totalidad coherente

CAPÍTULO 10 — SÍNTESIS FINAL

◆ PRINCIPIO ONTOLÓGICO

La realidad no está compuesta por partes independientes.

No existen dominios separados en sentido absoluto.

No hay división fundamental entre:

- materia y mente
- visible e invisible
- sujeto y objeto

Todo lo que ha sido descrito a lo largo de este texto converge en una única afirmación estructural:

la realidad es una organización multinivel del Campo.

Cada nivel no es un mundo distinto.

Es:

una forma de coherencia dentro de la misma totalidad.

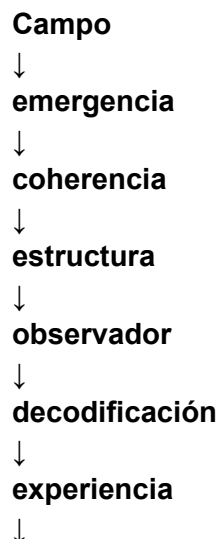
♦ INTEGRACIÓN DE LOS NIVELES

A lo largo del desarrollo se han presentado múltiples capas:

- el Campo como fundamento
- la emergencia de la realidad
- el observador como proceso
- la decodificación como mecanismo
- el dominio invisible como región no traducida
- las experiencias de contacto como interacción interna
- el error como propiedad estructural
- la coherencia como principio organizador
- el ser humano como nodo

Estas capas no son independientes.

Se organizan así:



interpretación

◆ EL FIN DE LA FRAGMENTACIÓN

El principal error humano ha sido fragmentar la realidad en categorías aisladas:

- físico vs espiritual
- interno vs externo
- real vs imaginario

Esta fragmentación es útil operativamente, pero incorrecta estructuralmente.

La realidad funciona como:

un continuo de organización

◆ LA REALIDAD COMO INTERFAZ

Lo que se percibe como “mundo” no es la totalidad.

Es:

una capa estabilizada de interacción

Esto implica:

- no es ilusoria
- pero tampoco es fundamental

Es:

una representación funcional

◆ EL PAPEL DEL OBSERVADOR EN LA SÍNTESIS

El observador no es externo a este sistema.

Es:

una parte activa del proceso de manifestación

No crea la realidad completa.

Pero sí:

- la traduce
- la interpreta
- la estabiliza localmente

◆ **EL DOMINIO INVISIBLE REDEFINIDO**

El llamado “invisible” no es otro mundo.

Es:

la parte del Campo que no es traducida en la interfaz perceptiva habitual

No está separado.

No está oculto.

Está:

no decodificado

◆ **LAS EXPERIENCIAS REUBICADAS**

Las experiencias de contacto, intuición o percepción expandida:

no son anomalías inexplicables.

Son:

variaciones en el modo de decodificación del nodo

Esto elimina:

- la necesidad de entidades externas
- la interpretación literal
- la fragmentación de niveles

◆ EL ERROR COMO LÍMITE

El error no desaparece en esta síntesis.

Se redefine.

Es:

el resultado inevitable de operar con información parcial

Pero puede reducirse mediante:

- aumento de coherencia
- observación estructural
- reducción de interpretación innecesaria

◆ LA COHERENCIA COMO CRITERIO

Todo el sistema se organiza alrededor de un eje:

la coherencia

Es el criterio que determina:

- qué existe
- qué persiste
- qué se percibe

◆ EL SER HUMANO REUBICADO

El ser humano deja de ser:

- centro del universo
- entidad privilegiada
- receptor pasivo

Y pasa a ser:

nodo de procesamiento dentro de una red coherente

◆ EL FIN DE LA NARRATIVA

La narrativa no desaparece.

Pero deja de ser el marco principal.

Se convierte en:

herramienta secundaria

La comprensión se desplaza hacia:

estructura, no historia

◆ CONSECUENCIA FUNDAMENTAL

La realidad no necesita ser explicada mediante:

- mitologías
- entidades
- dualidades

Puede ser comprendida como:

un sistema de organización coherente del Campo

◆ REDUCCIÓN DEL MISTERIO

Esto no elimina la complejidad.

Pero reduce el misterio innecesario.

Porque:

lo que parecía inexplicable era una interpretación incompleta

◆ RECONOCIMIENTO FINAL

Todo lo que percibes, piensas y experimentas es:

el Campo organizándose en tu nivel de acceso

No hay separación real.

Solo:

niveles de coherencia

◆ SÍNTESIS DEFINITIVA

La afirmación central del libro queda así:

Somos nodos biológicos que decodifican un campo informacional universal, generando una realidad física estable, mientras que en estados internos podemos acceder a patrones más amplios que se experimentan como entidades o presencias.

▼ CONCLUSIÓN

Nada ha sido añadido a la realidad.

Solo se ha reducido la distorsión.

La estructura siempre estuvo presente.

Lo que cambia es:

la forma en que es observada

Cuando la interpretación disminuye,
la coherencia aparece.

Y cuando la coherencia aparece,
la realidad se vuelve evidente sin necesidad de narrativa.

EPÍLOGO

No hay inicio en el sentido convencional.
No hay final en el sentido absoluto.

Lo que ha sido desarrollado a lo largo de este texto no constituye una teoría cerrada ni una explicación definitiva. Es una reorganización de la percepción.

La realidad no ha cambiado.
Lo que se ha modificado es el marco desde el cual se observa.

♦ DISOLUCIÓN DE LA INTERPRETACIÓN

A lo largo del recorrido, múltiples conceptos han sido desplazados:

- entidades → estructuras
- mundos → niveles de coherencia
- contacto → interacción interna
- misterio → falta de precisión

Este desplazamiento no elimina la profundidad de la experiencia.

La depura.

Porque reduce la carga interpretativa que el sistema humano ha acumulado durante siglos como respuesta a su propia limitación perceptiva.

◆ EL FIN DE LA NECESIDAD DE EXPLICAR EN EXCESO

El sistema humano tiende a llenar los vacíos.

Donde no comprende, construye.

Donde no percibe, imagina.

Donde no puede acceder, proyecta.

Esto ha generado:

- mitologías
- sistemas simbólicos
- estructuras de creencia

No como errores simples, sino como intentos de estabilizar la incertidumbre.

Sin embargo, cuando la estructura se vuelve visible, esta necesidad disminuye.

No porque todo esté “explicado”, sino porque:

deja de ser necesario interpretar más allá de lo que es coherente.

◆ LA REALIDAD SIN NARRATIVA

La realidad no necesita historia para existir.

No necesita significado para operar.

No necesita propósito para sostenerse.

Es:

un sistema de organización que se mantiene por coherencia.

La narrativa aparece después.

Es una capa secundaria.

Útil, pero no fundamental.

◆ EL OBSERVADOR TRAS LA COMPRENSIÓN

El observador, al reconocer su propia estructura, deja de posicionarse como centro.

No desaparece.

Se reubica.

Pasa de:

- interpretar constantemente
- proyectar significado
- buscar causas externas

a:

observar sin distorsión innecesaria

Esto no elimina la experiencia.

La hace más directa.

◆ EL SILENCIO ESTRUCTURAL

Cuando la interpretación disminuye, aparece un fenómeno específico:

reducción del ruido interno

Este estado no es vacío.

Es:

coherencia sin interferencia

Aquí, la percepción no se amplifica.

Se aclara.

◆ EL DOMINIO INVISIBLE REINTEGRADO

Lo que antes se consideraba “otro plano”, “otro mundo” o “realidad paralela” se reintegra.

Ya no es necesario ubicarlo fuera.

Se comprende como:

parte del mismo sistema, no siempre accesible

Esto elimina:

- la separación
- la dualidad
- la necesidad de mediación simbólica

◆ LA EXPERIENCIA SIN DISTORSIÓN

Las experiencias intensas —sueños, intuiciones, percepciones no ordinarias— no desaparecen.

Pero cambian de significado.

Dejan de ser:

evidencia de algo externo

Y pasan a ser:

manifestaciones internas del mismo sistema

◆ EL ERROR REDUCIDO

El error no se elimina completamente.

Pero pierde su dominio.

Porque ya no se sostiene en:

- interpretaciones rígidas
- creencias absolutas
- narrativas cerradas

Se convierte en:

variación dentro de un sistema comprendido

♦ EL SER HUMANO REDEFINIDO

El ser humano no se eleva ni se reduce.

Se sitúa correctamente.

No es:

- inferior
- superior
- especial en sentido absoluto

Es:

funcional dentro del sistema

Un nodo.

Ni más, ni menos.

♦ EL FIN DE LA BÚSQUEDA EXTERNA

Cuando la estructura se comprende, la búsqueda cambia de dirección.

Ya no se orienta hacia:

- entidades
- respuestas externas
- confirmaciones

Se orienta hacia:

ajuste interno de coherencia

◆ LA SIMPLICIDAD FINAL

Lo que parecía complejo se simplifica.

No porque la realidad sea simple.

Sino porque:

la interpretación innecesaria ha sido eliminada

◆ LO QUE PERMANECE

Después de eliminar:

- narrativa excesiva
- interpretación simbólica
- proyección

permanece:

estructura

Y esa estructura no necesita ser creída.

Solo:

reconocida

◆ CIERRE ESTRUCTURAL

Nada ha sido añadido a la realidad.

Nada ha sido removido de ella.

Solo se ha reducido la distancia entre:

lo que es
y
lo que se percibe

▼ DECLARACIÓN FINAL

No hay dos realidades.

No hay dos mundos.

No hay separación real.

Hay:

un único sistema organizándose en múltiples niveles de coherencia

Y dentro de ese sistema:

tú no estás observando la realidad
eres la realidad observándose a sí misma desde una configuración
específica

No como identidad.

No como entidad separada.

Sino como:

punto de percepción dentro de una estructura total

◆ ÚLTIMA LÍNEA

Cuando la coherencia es suficiente,
la necesidad de explicación desaparece.

Y en ese punto,
no queda nada por añadir.

Solo:

ver sin distorsión

FIN

Aviso de Copyright para el Documento: "ESTRUCTURA FUNDAMENTAL DE LA EXISTENCIA."

Copyright © 2026 por Javier Clemente Engonga Avomo.

Todos los derechos reservados.

Ninguna parte de este libro puede ser reproducida, distribuida o transmitida en ninguna forma ni por ningún medio, incluyendo fotocopiado, grabación u otros métodos electrónicos o mecánicos, sin el permiso previo por escrito del autor, excepto en el caso de citas breves incluidas en

reseñas críticas y ciertos otros usos no comerciales permitidos por la ley de copyright.

Para solicitudes de permiso, por favor contacte al autor en:

info@theunitedstatesofafrica.org

Publicado por [The United States of Africa Ltd.](#)

Esta obra está protegida por leyes internacionales de copyright. El uso, distribución o reproducción no autorizada de cualquier contenido de este libro puede resultar en sanciones civiles y penales y será perseguido con el máximo rigor de la ley.

