



SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX
„SFÂNTUL IOAN GURĂ DE AUR” TÂRGOVIȘTE
Bd. Unirii nr.28, E-mail: sfioanguradeaur@yahoo.ro
<https://seminarortodoxtargoviste.ro/>
Tel: 0245614505



ANEXA 2

**Criterii de selecție a profesorilor pentru participarea la
CURSURILE STRUCTURATE & JOB SHADOWING
în cadrul proiectului ERASMUS+ NR. 2025-1-RO01-KA121-SCH-000331782**

Criteriul de evaluare		Punctaj	Autoevaluare	Punctaj Comisie	Dovezi
Implicare în activitățile școlii 25 pct	Participare la activități extracurriculare Ce evaluăm: prezență, implicare, constanță în activitățile școlii.	Participare constantă la activități (min. 5/an), implicare activă, rol important în desfășurare.	5		Dovezi: fotografii, liste prezență, PV activități, postări oficiale.
		Participare regulată (3–4 activități/an), implicare bună.	4		
		Participare ocazională (1–2 activități/an), implicare moderată.	3		
		Participare rară, doar la solicitare punctuală.	2		
		Prezență formală, fără implicare reală.	1		
		Nu a participat la activități.	0		
	Inițiere / organizare activități Ce evaluăm: rolul profesorului în conceperea și coordonarea activităților.	A inițiat și organizat activități proprii (min. 2/an) + coordonare consistentă.	5		Dovezi: planuri de activități, distribuție de roluri, PV organizare.
		A co-organizat activități (2–3/an) cu responsabilități clare.	4		
		A participat ca sprijin în organizare (1–2 activități).	3		
		A ajutat ocazional, fără rol clar definit.	2		
		Implicare minimală, doar la solicitarea altora.	1		
		Nu a organizat/nu s-a implicat în organizare.	0		
	Relaționare cu elevii Ce evaluăm: comunicare, disponibilitate, colaborare, feedback din partea elevilor.	Relație excelentă, apreciat de elevi, deschidere, disponibilitate constantă	5		Dovezi: feedback elevi, observații la ore, implicare în proiecte.
		Relație foarte bună, comunicare eficientă, cooperare cu elevii.	4		
		Relație bună, comunicare adecvată, fără dificultăți.	3		
		Relație oscilantă, comunicare limitată	2		
		Relație dificilă, elevii evită colaborarea.	1		
		Relație conflictuală, probleme documentate.	0		

Diseminare 20 pct	Disponibilitate și implicare voluntară Ce evaluăm: disponibilitatea profesorului pentru activități extra-orar, colaborare, flexibilitate.	Disponibilitate ridicată, participă voluntar, răspunde prompt, oferă sprijin suplimentar.	5			Dovezi: răspuns la solicitări, prezență în afara orelor.
		Disponibilitate bună, prezent la majoritatea activităților.	4			
		Disponibilitate adecvată, dar limitată de program.	3			
		Disponibilitate redusă, necesită insistențe.	2			
		Se implică foarte rar și doar la solicitare urgentă.	1			
		Indisponibil total.	0			
		TOTAL		0	0	
	Plan de diseminare Ce evaluăm: structura, claritatea și coerența planului propus de candidat.	Plan foarte bine structurat; include activități clare, calendar, public-țintă, rezultate; complet realist și aliniat la obiective.	5			Dovezi: secțiunea din scrisoarea de intenție; anexă dedicată.
		Plan bun, coerent, bine definit; include câteva activități concrete.	4			
		Plan acceptabil, dar general; lipsesc elemente de calendar sau rezultate.	3			
		Plan vag, cu intenții generale, fără structură.	2			
		Plan minim, neclar, greu de aplicat.	1			
		Nu a propus niciun plan de diseminare.	0			
	Relevanță metode Ce evaluăm: adecvarea metodelor folosite pentru diseminare.	Metode excelente, variate și adecvate: ateliere, prezentări, materiale digitale, comunicare online și offline.	5			Dovezi: lista metodelor în scrisoare / document anexat.
		Metode bune, adecvate: prezentări, ședințe, materiale.	4			
		Metode potrivite, dar limitate; 1–2 metode uzuale.	3			
		Metode slab alese sau nepotrivite.	2			
		Metode ineficiente sau irelevante pentru public.	1			
		Fără metode de diseminare propuse.	0			
	Experiență anterioară Ce evaluăm: dacă profesorul are istoric de diseminare, prezentări, workshop-uri.	Experiență bogată: a realizat minim 3 activități de diseminare (prezentări, ateliere, materiale).	5			Dovezi: fotografii, procese verbale, certificate, prezentări.
		Experiență bună: 2 activități anterioare.	4			
		Experiență moderată: 1 activitate anterioară.	3			
		Experiență redusă sau nerelevantă.	2			
		Aproape deloc experiență, dar intenție clară.	1			
		Fără experiență și fără dovezi.	0			
	Materiale produse Ce evaluăm: existența și calitatea materialelor de diseminare create.	Materiale excelente: prezentări, broșuri, videoclipuri, ghiduri; calitate foarte bună.	5			Dovezi: link-uri, PDF-uri, prezentări, materiale digitale.
		Materiale bune: prezentare sau document clar, bine realizat.	4			
		Materiale simple, funcționale.	3			
		Materiale minime, cu structură slabă.	2			
		Materiale superficiale sau incomplete.	1			

Implicare în proiectul Erasmus+ 20 pct		Nu există materiale produse.	0			
		TOTAL		0	0	
	Selecții anterioare	A participat activ de minimum 2 ori la selecțiile anterioare (comisie, logistică, evaluări).	5			Dovezi: procese verbale, liste comisie, fișe evaluare, dovezi activitate.
	Ce evaluăm: participarea profesorului la procesele oficiale de selecție în anii precedenți (AES I–III).	A participat activ o dată la selecție.	4			
		A sprijinit procesul de selecție (organizare, comunicare), dar fără rol oficial.	3			
		A oferit sprijin minim (o sarcină punctuală).	2			
		Doar informare superficială, fără implicare.	1			
		Nicio implicare anterioară.	0			
	Diseminări	A realizat cel puțin două activități de diseminare (prezentări, ateliere, materiale video, broșuri).	5			Dovezi: prezentări, PDF-uri, link-uri, postări oficiale.
	Ce evaluăm: contribuțiile la diseminarea mobilităților anterioare.	A realizat o activitate completă de diseminare.	4			
		A contribuit la o diseminare (co-prezentator, redactare parțială).	3			
		Implicare minimă (difuzat materiale, promovare).	2			
		Implicare foarte redusă, fără responsabilități clare.	1			
		Nicio diseminare.	0			
	Documente	A redactat documente importante pentru proiect (PV-uri, anexe, rapoarte, formulare).	5			Dovezi: fișiere Word/PDF, procese verbale, formulare generate.
	Ce evaluăm: implicarea în realizarea documentelor de proiect (ținută de registre, dosare, rapoarte, formulare, anexe).	A contribuit la 1–2 documente relevante.	4			
		A oferit suport parțial (completare secțiuni mici).	3			
		Implicare ocazională și nesemnificativă.	2			
		Minim implicat; sarcini foarte mici.	1			
		Nicio contribuție la documente.	0			
	Suport participanți	A oferit suport consistent (pregătire, consultanță, documente, ghidaj înainte/deplasare/după).	5			Dovezi: mesaje, liste, comunicări, ghidaje, fotografii, PV-uri
	Ce evaluăm: sprijinul oferit colegilor sau elevilor participanți la mobilități.	A oferit suport practic (organizare, comunicare, informații).	4			
		Suport ocazional sau informal.	3			
		Sprijin minim, la cerere.	2			
		Aproape niciun sprijin oferit.	1			
		Fără suport acordat altor participanți.	0			
	Activități AES	Implicare puternică: organizat sau coordonat activități din Acreditare (ședințe, planuri, mobilități).	5			Dovezi: PV-uri, liste
	Ce evaluăm: implicarea în	Implicare activă în mai multe activități de proiect.	4			
		Implicare moderată: unele sarcini clar îndeplinite.	3			

Competențe digitale 15 pct	activitățile interne ale acreditării (AES I–III).	Implicare redusă, doar prezență la activități.	2			prezență, sarcini preluate, materiale.
		Implicare foarte scăzută.	1			
		Nu s-a implicat în activitățile acreditării.	0			
		TOTAL		0	0	
	Nivel digital curent Ce evaluăm: nivelul actual de competență al profesorului în utilizarea tehnologiei.	Nivel precar: dificultăți mari în utilizarea computerului, aplicațiilor, platformelor. Necesită sprijin constant.	5			Dovezi: autoevaluare, fișe instrumente, comportament observat.
		Nivel redus: se descurcă în operațiuni de bază, dar are lacune importante.	4			
		Nivel mediu: utilizează aplicații uzuale, dar are dificultăți cu instrumente digitale complexe.	3			
		Nivel bun: se descurcă bine în activitățile digitale.	2			
		Nivel avansat: stăpânește tehnologia, utilizează aplicații complexe.	1			
		Nivel expert: competențe digitale foarte ridicate (nu este prioritar pentru formare).	0			
	Nevoi de formare Ce evaluăm: cât de mult are de câștigat profesorul prin participarea la mobilitate.	Nevoi ridicate: are lacune digitale majore și are nevoie de formare urgent.	5			Dovezi: autoevaluare ECDL/EU DigComp, observații la clasă, discuție în interviu.
		Nevoi semnificative: formarea ar contribui direct la activitatea didactică.	4			
		Nevoi moderate: există câteva arii care trebuie îmbunătățite.	3			
		Nevoi reduse: abilități digitale bune, dar perfecționarea este opțională.	2			
		Nevoi minime: nivel digital foarte bun, formarea ar avea impact redus.	1			
		Ără nevoi de formare: este deja la nivel avansat/expert.	0			
	Autonomie digitală Ce evaluăm: capacitatea profesorului de a lucra independent în mediul digital.	Autonomie scăzută: are nevoie frecvent de ajutor pentru sarcini digitale simple (fișiere, platforme, email).	5			Dovezi: gestionarea mailului, fișierelor, platformelor interne etc.
		Autonomie redusă: uneori reușește singur, dar des întâmpină dificultăți.	4			
		Autonomie moderată: duce la capăt sarcini uzuale, dar întâmpină probleme la cele complexe.	3			
		Autonomie bună: lucrează singur, are nevoie rar de sprijin.	2			
		Autonomie ridicată: lucrează fluent și se autoreglează.	1			
		Autonomie foarte ridicată / expert.	0			
	Utilizare aplicații Ce evaluăm: utilizarea efectivă a aplicațiilor digitale educaționale sau administrative.	Cunoaște foarte puține aplicații; folosește doar funcții de bază (Word, WhatsApp).	5			Dovezi: portofoliu, fișiere, prezentări, capturi de ecran.
		Folosește câteva aplicații simple (Word, PDF, mail), dar nu instrumente educaționale.	4			
		Folosește aplicații uzuale (Google Docs, Drive, prezentări, Zoom).	3			
		Utilizează aplicații educaționale obișnuite (ex. Kahoot, Classroom).	2			
		Utilizează aplicații avansate (Canva, editori video, platforme complexe).	1			
		Expert în aplicații digitale complexe.	0			

Dificultăți tehnice Ce evaluăm: gradul real în care profesorul întâmpină dificultăți tehnice.	Are dificultăți semnificative: configurări simple, instalări, conectare, transfer fișiere etc.	5			Dovezi: discuția la interviu, istoricul solicitărilor de suport tehnic, observații.
	Dificultăți moderate: înțelege sarcinile, dar întâmpină probleme dese.	4			
	Dificultăți ocazionale: unele operațiuni îi creează probleme.	3			
	Rare dificultăți tehnice.	2			
	Aproape nicio dificultate.	1			
	Nivel expert tehnic.	0			
	TOTAL		0	0	
Motivație Ce evaluăm: claritatea, relevanța și autenticitatea motivelor.	Motivație excelentă: clară, realistă, bine argumentată; arată dorință reală de dezvoltare.	5			N/A
	Motivație foarte bună, justificată coerent.	4			
	Motivație bună, dar generală.	3			
	Motivație vagă, fără argumente solide.	2			
	Motivație foarte slabă / superficială.	1			
	Nu se regăsește motivația.	0			
	Nevoi de formare Ce evaluăm: cât de mult are de câștigat candidatul din participare.	Nevoi clare, concrete, foarte bine identificate și asumate.	5		N/A
		Nevoi relevante, bine argumentate.	4		
		Nevoi generale, acceptabile.	3		
		Nevoi slab definite.	2		
		Nevoi aproape inexistente.	1		
		Fără nevoi identificate.	0		
	Așteptări față de mobilitate Ce evaluăm: realism, maturitate, relevanță.	Așteptări excelente: realiste, profesioniste, perfect adaptate scopului mobilității.	5		N/A
		Așteptări bune, fezabile.	4		
		Așteptări corecte, dar generale.	3		
		Așteptări vagi sau slab legate de obiective.	2		
		Așteptări nerealiste.	1		
		Așteptările nu apar în scrisoare.	0		
	Cunoașterea programului Erasmus+ Ce evaluăm: nivelul de înțelegere demonstrat în scrisoare	Cunoaștere excelentă: explică obiectivele Erasmus+, rolul acreditării, competențe-cheie, responsabilități.	5		N/A
		Cunoaștere foarte bună, cu exemple.	4		
		Cunoaștere satisfăcătoare, elementară.	3		
		Cunoaștere superficială, informații limitate.	2		
		Înțelegere minimă, aproape inexistentă.	1		
		Nu sunt menționate elemente Erasmus+.	0		

Conexiunea dintre obiectivele profesorului și obiectivele proiectului Erasmus+ Ce evaluăm: dacă scrisoarea se aliniaza cu directiile proiectului AES.	Conexiune excelentă: scrisoarea se aliniaza perfect cu prioritățile acreditării (incluziune, digitalizare, calitate, participare).	5			N/A
	Conexiune bună, argumentată.	4			
	Conexiune moderată.	3			
	Conexiune slabă.	2			
	Conexiune nesemnificativă.	1			
	Fără conexiune vizibilă.	0			
			0	0	
PUNCTAJ TOTAL			0	0	