

Промежуточный отчёт № 2
Миссии Союза юристов Молдовы
по наблюдению за парламентскими выборами
от 28 сентября 2025 года

Введение

Данный отчёт подготовлен Миссией Союза юристов Молдовы по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 года и публикуется для информирования общественности, интересующейся избирательным процессом. Союз юристов Молдовы (СЮМ) – это некоммерческая организация, целью которой является анализ и оценка порядка организации и проведения избирательного процесса, а также информирование широкой общественности по данному вопросу.

В отчёте представлены результаты наблюдения за избирательным периодом с 29 июля по 11 августа 2025 года. В документе содержатся выводы и заключения Наблюдательной миссии относительно деятельности высшего избирательного органа, деятельности конкурентов на выборах, деятельности политических партий, участия органов государственной власти в выборах, освещения политических субъектов в средствах массовой информации.

Мониторинг направлен на обеспечение общественных интересов и осуществляется в соответствии с национальным законодательством. Инструменты, используемые для сбора и анализа информации, включают: наблюдение за заседаниями Центральной избирательной комиссии и Совета по телевидению и радио; подача запросов на доступ к информации в соответствии с Законом № 148/2023 о доступе к информации, представляющей общественный интерес; использование официальной публичной информации, мониторинг интернет-среды.

СЮМ выполняет свою миссию справедливым, прозрачным и ответственным образом по отношению информации, предоставляемой гражданам. Таким образом, отчёт о мониторинге, – хорошо документированный и основанный на фактах (некоторые из которых отражены в сносках), – представляет собой важный источник информации, а основные выводы могут способствовать улучшению избирательного процесса.

МН СЮМ берёт на себя ответственность за мнения и соображения, высказанные в настоящем мониторинговом отчёте. Версия документа на румынском языке имеет приоритет перед переводами на другие языки.

1. Деятельность избирательных органов

1.1. Прозрачность заседаний ЦИК

Также и за этот мониторинговый период анализ заседаний Комиссии подчёркивает проблемы, связанные с соблюдением регулирующих процедур, прозрачностью процесса принятия решений. Таким образом, МН СЮМ отметило наличие завуалированной психологической атаки на председателя ЦИК; прерывание участников во время ответов на вопросы и наоборот; непредставление членам Комиссии проекта решения для предварительного изучения. Иногда диалог между членами Комиссии и участниками заседания носил напряженный характер.

Также, мы отмечаем, что, хотя некоторые постановления были размещены в раздел *«Парламентские выборы 2025»* сразу после принятия, другие, даже спустя четыре дня после принятия, всё ещё не находились в соответствующих разделах. В этом же контексте отмечаем и позднее опубликование протоколов заседаний, поскольку на момент составления настоящего отчёта (12 августа 2025 г.) протоколы заседаний от 6-го, 8-го и, соответственно, 10 августа 2025 г. на официальном сайте отсутствуют.

1.2. Обращения, поданные в Центральную избирательную комиссию

При анализе входящей корреспонденции, доступной на сайте ведомства, МН СЮМ отмечает, что в период с 16 июля по 11 августа 2025 года в ЦИК было подано четыре обращения: два от Политической партии «Национальное альтернативное движение» и два от Политической партии «Партия действие и солидарность» (ПДС). Обращения касались возможной предвыборной агитации вне рамок избирательной кампании, а также распространения дискредитирующих и оскорбительных сообщений в адрес политической партии. Кроме того, из содержания постановлений ЦИК констатируем, что в ведомство было направлено ещё два обращения: одно от Политической партии «Великая Молдова» (ПВМ)¹ и одно от Оргеевского Инспектората полиции², которые, к тому же, не были опубликованы в разделе «Входящая корреспонденция».

В ходе этих выборов МН СЮМ обратила внимание на нетипичный аспект с точки зрения поданных обращений, а именно на обращение в избирательную комиссию об использовании без согласия во время акции протеста символики и зарегистрированного товарного знака политической партии. Таким образом, 28 июля 2025 года конкурент на выборах (ПДС) подал жалобу на неправомерное и несанкционированное использование товарного знака «/pas/», принадлежащего исключительно формированию, в рамках кампании по дискредитации партии³.

МН СЮМ отмечает, что, согласно Государственному агентству интеллектуальной собственности (AGEPI), «любое физическое или юридическое лицо, или группа физических и/или юридических лиц может зарегистрировать товарный знак». Соответственно, политическая партия, как и любое другое юридическое лицо, имеет право зарегистрировать

¹ [Ответ](#) ЦИК на обращение ПВМ от 04.08.2025 г.

² [Постановление](#) ЦИК № 3749 от 06.08.2025 г.

³ [Запрос](#) ПДС № 362/1-2025 от 28.07.25 г.

товарный знак (название, символ, логотип и т.д.) и пользоваться исключительным правом на его использование.

МН СЮМ ознакомилась с сайтом AGEPI и проанализировала сведения о товарном знаке № 29915 «/pas/»⁴. Миссия наблюдения установила, что Ниццкая классификация является универсальной общепринятой системой классификации товаров и услуг, структурированной на 45 классов. Товары включены в классы от 1 до 34, а услуги – в классы от 35 до 45, при этом каждый класс представлен общим заголовком. Этот заголовок открывает области, к которым относятся товары или услуги, содержащиеся в соответствующем классе. В каждом классе содержатся сотни товаров или услуг. Следовательно, МН СЮМ считает, что данный классификатор не предоставляет защиту с точки зрения ограничения права на свободу выражения мнений в политической деятельности, а направлен исключительно на защиту товарных знаков в контексте экономической деятельности.

В ответе ЦИК⁵ было заявлено, что констатация факта наличия дискредитации выходит за рамки полномочий ведомства, а общий трёхдневный срок подачи жалоб не был соблюден. Для рассмотрения возможных признаков правонарушения обращение было направлено в Генеральный инспекторат полиции.

Аналогичным образом, МН СЮМ отмечает необычную практику, когда констатирующий субъект самостоятельно подал обращение, в силу занимаемой должности, без запроса от какой-либо стороны, участвующей в избирательном процессе. Следует напомнить, что на основании отчёта, составленного констатирующим субъектом, ЦИК приняла постановление № 3749 об отзыве члена ОИС № 25, направленного от ПСРМ, в связи с несоблюдением принципов избирательной сферы при осуществлении полномочий⁶.

1.3. Решения национальных судебных инстанций по избирательным спорам

МН СЮМ отмечает, что одним из наиболее значимых решений по избирательным спорам является заключение Апелляционной палаты Центр от 30 июля 2025 года. На основании данного заключения рассматривалось дело, направленное Василем Боля – Политическая партия «Возрождение», Политическая партия «Шанс», Политическая партия «Победа» и Политическая партия «Сила альтернативы и спасения Молдовы» против Центральной избирательной комиссии, посредством которого оспаривается Постановление ЦИК № 3670 об отказе в регистрации Избирательного блока «VICTORIE – ПОБЕДА» для участия в парламентских выборах от 28 сентября 2025 г.⁷ Судебная инстанция отклонила жалобу на основании того, что она была подана после истечения установленного законом срока. Следовательно, постановление ЦИК остаётся окончательным на данном этапе.

Миссия заметила, что Апелляционная палата сочла необходимым подчеркнуть, что в соответствии с ч. (2) и (4) ст.12 Избирательного кодекса при исчислении сроков осуществления избирательных процедур и действий учитываются также нерабочие

⁴ [Сведения](#) о товарном знаке № 29915 от 14.09.2017 г.

⁵ [Ответ](#) ЦИК-8/8209 от 31.07.25 г.

⁶ [Постановление](#) ЦИК № 3749 от 06.08.2025 г.

⁷ Постановление ЦИК № [3670](#) от 19.07.2025 г.

праздничные дни, а также дни, объявленные выходными в соответствии с Трудовым кодексом. Таким образом, день 20 июля 2025 года был включён в исчисление срока обжалования, поскольку закон однозначно и ясно предусматривает этот факт.

Впоследствии, 1 августа 2025 года, решением Высшей судебной палаты (ВСП), суд отклонил ходатайство о пересмотре предыдущего решения, оставив в силе первоначальное решение и мотивировав это тем, что в избирательный период общий срок подачи жалоб составляет 3 дня и исчисляется со дня, следующего за днём, когда было принято решение. МН СЮМ подчеркивает тот факт, что вследствие решения ВСП было вынесено консультативное заключение о порядке исчисления срока подачи апелляционной жалобы на постановления и решения апелляционной палаты по административным делам.⁸

1.4. О внесении изменений в Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации

30 июля 2025 года ЦИК внесла изменения в Положение о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации. Следует напомнить, что одно из дополнений касалось обязанности неправительственных организаций предоставлять информацию о технических и кадровых возможностях, квалификации и опыте в сфере наблюдения за выборами. Данная информация включает в себя: планируемое количество аккредитованных лиц, количество проведённых мониторингов за выборами – отдельно в стране и за рубежом, количество лет деятельности в указанных в пункте 10 областях, источники финансирования деятельности миссии, а также её финансовую обеспеченность в случае осуществления наблюдения за выборами за счёт собственных средств. Данная обязанность распространяется также и на иностранные неправительственные организации, запрашивающие аккредитацию международных наблюдателей.

Несмотря на то, что МН СЮМ приветствует приверженность ЦИК к обеспечению прозрачности процесса аккредитации наблюдателей, миссия выразила несогласие и обеспокоенность некоторыми дополнениями, которые могут неоправданным образом ограничить доступ организаций гражданского общества к процессу наблюдения за выборами. К тому же, обращаем внимание на несоблюдение принципа прозрачности в принятии решений: спустя 13 дней после утверждения ЦИК не опубликовала в подразделе «Процесс принятия решений» сводку возражений и рекомендаций, доработанный после публичных консультаций проект и принятое постановление. Мы также отмечаем, по проекту документа свои заключения вынесли три ведомства: Министерство юстиции как государственный орган, который выдаёт заключения, и две общественные организации, которые аккредитовали наблюдателей – как непосредственно затронутые стороны (СЮМ и «Promo-LEX»). Следует отметить, что избирательный орган проигнорировал сформулированные рекомендации. Следует, также, добавить, что решение ЦИК не было однозначным: один член ЦИК выразил особое мнение⁹ по постановлению Комиссии, утверждая, что... *первичная ограничительная норма выходит за рамки вышестоящей правовой базы (Избирательного кодекса) и, как следствие, превышает установленные законом нормы...* Также, в своем заключении Министерство юстиции утверждает, что

⁸ [Консультативное заключение](#) о порядке исчисления срока подачи апелляционной жалобы на постановления и решения апелляционной палаты по административным делам.

⁹ [Особое мнение](#).

«предлагаемые в Положении нормы не соответствуют нормам статьи 1 и частей (2) и (3) статьи 88 Избирательного кодекса»¹⁰. Более того, хотя член-докладчик заявил, что соответствующие дополнения представляют собой «принципиальные вмешательства», не обуславливающие аккредитацию общественных организаций, которые осуществляют наблюдение за выборами, другой член ЦИК подчеркнул, что избирательный орган сам нарушает принцип стабильности, меняя правила в преддверии выборов вопреки законодательству.

Из заседаний Комиссии следует, что, хотя новые положения вступили в силу 6 августа 2025 года¹¹, с момента публикации в Официальном мониторе Республики Молдова, до 11 августа текущего года ЦИК не запрашивала у 5 заявителей (4 международных и 1 национального) информацию о технических и кадровых возможностях, квалификации и опыте в сфере наблюдения за выборами, а также о финансовых возможностях.

1.5. О внесении изменений в Постановление об установлении места и времени приёма необходимых документов для регистрации кандидатов на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года, а также инициативных групп по поддержке независимых кандидатов

3 августа 2025 года ЦИК повторно изменила сроки приёма документов, необходимых для регистрации кандидатов на парламентских выборах¹². По данным ведомства, основанием для внесения изменений послужили обращения ряда политических партий по этому поводу¹³. МН СЮМ приветствует открытость ЦИК к обращениям участников избирательного процесса, однако, всё же, отмечает следующее: согласно входящим документам, размещенным на сайте учреждения¹⁴, продление сроков приёма документов для регистрации в избирательной гонке запросил только один потенциальный конкурент на выборах¹⁵. В целях прозрачного документирования избирательного процесса и обеспечения беспристрастного мониторинга МН СЮМ запросила в ЦИК копии обращений политических партий, которые обратились с прошением о продлении срока подачи документов для регистрации в избирательной гонке. Согласно ответу ЦИК, помимо запроса АЛДЕ, по данному вопросу поступили и телефонные обращения от Либеральной партии.

Также, МН СЮМ обращает внимание на следующие аспекты:

- 1) График приёма документов для регистрации кандидатов на должность президента Республики Молдова (2016 г., 2020 г., 2024 г.) и депутата парламента Республики Молдова (2021 г., 2025 г.) был установлен с понедельника по пятницу с 9:00 до 16:00 с перерывом на обед¹⁶. В последний день подача документов была разрешена до 17:00.
- 2) За исключением парламентских выборов 2025 года, первый и последний дни подачи/приёма документов были рабочими днями (понедельник–пятница). В рамках

¹⁰ [Заседание](#) Центральной избирательной комиссии от 30.07.2025 г.

¹¹ [Официальный монитор](#) № 417-419 от 06.08.2025 г., пункт 664.

¹² Постановление ЦИК № [3728](#) от 03.08.2025 г.

¹³ [Заседание](#) Центральной избирательной комиссии от 03.08.2025 г.

¹⁴ Приёмная ЦИК/ [входящие документы](#).

¹⁵ [Запрос](#) партии «Альянс Либералов и Демократов за Европу» (АЛДЕ) от 29 июля 2025 г.

¹⁶ Постановления ЦИК № № [122/2016](#) г.; [4150/2020](#) г.; [2709/2024](#) г.; [4829/2021](#) г.; [3655](#), [3675](#), [3728/2025](#) г.

парламентских выборов от 28 сентября 2025 г., первый день подачи документов назначен на 20 июля 2025 г. (воскресенье).

3) Постановления ЦИК об установлении места и времени приёма документов, необходимых для регистрации кандидатов на выборах, а также инициативных групп по поддержке независимых кандидатов утверждались в единой редакции, что обеспечивало предсказуемость для тех, кто был заинтересован в подаче пакета документов. Парламентские выборы 2025 года являются исключением, так как в середине периода, предназначенного для подачи документов постановление о сроках приёма документов, менялось дважды.

4) Согласно положениям Избирательного кодекса 2021 года: [...] *заявление о регистрации в качестве конкурента на выборах подавалось в ЦИК уполномоченным лицом коллективного заявителя в соответствии с положениями его устава или учредительными документами [...]* Согласно пункту 23 Положения об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах¹⁷: [...] *каждое лицо, включенное в список кандидатов от политических партий и избирательных блоков, подтверждает факт личной подачи документов путём заполнения предоставленного членами комиссии по приёму списка [...]*

5) На должность депутата парламента Республики Молдова могут выдвигаться кандидаты либо независимо, либо по спискам политических партий и избирательных блоков, лица из различных административно-территориальных единиц страны, в том числе из-за её пределов, трудоустроенные или находящиеся в других профессиональных ситуациях.

6) В избирательном кодексе 2025 года, Календарном плане мероприятий по подготовке и проведению парламентских выборов от 28 сентября 2025 г., а также в Положении об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах применяются календарные дни, а не рабочие дни: *выдвижение кандидатов начинается не ранее чем за 70 дней до дня выборов и завершается за 40 дней до дня выборов. Также, для регистрации в качестве конкурента на выборах не позднее чем за 40 дней до дня выборов политические партии, избирательные блоки, независимые кандидаты или кандидаты на должность Президента Республики Молдова представляют в Центральную избирательную комиссию или окружные избирательные советы необходимые документы. Представленные документы рассматриваются ЦИК в срок, не превышающий 7-ми дней со дня их получения.*

7) Согласно статьям 63 и 68 Избирательного кодекса, срок, отведённый потенциальным конкурентам на выборах для регистрации в избирательной гонке, составляет 30 дней, и который протекает ежедневно, с понедельника по воскресенье. На практике график приёма заявлений с понедельника по пятницу сокращает этот срок до 18 дней. За счёт получения документов и в воскресенье 20 июля 2025 года данный период был продлён до 19 дней. Впоследствии решение о приёме документов 16 и 17 августа также, дополнительно продлило срок приёма заявлений о регистрации в качестве конкурента на выборах до 21 дня.

¹⁷ [Положение](#) ЦИК об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах.

В контексте вышеизложенного, а также принимая во внимание обязанность каждого лица, включённого в список кандидатов политических партий или избирательных блоков, лично представить необходимые документы, МН СЮМ считает, что график приёма документов должен был предусматривать хотя бы один выходной день в неделю (субботу или воскресенье). Такая мера гарантировала бы соблюдение установленного законом 30-дневного срока для регистрации и облегчила бы подачу документов лицам, находящимся за пределами муниципия Кишинёв. В то же время считаем необходимым, чтобы постановления ЦИК обеспечивали предсказуемость и не вызывали путаницы у потенциальных конкурентов на выборах (политических партий, избирательных блоков, независимых кандидатов) относительно возможных изменений в графике подачи документов.

1.6. Утверждение состава нижестоящих избирательных органов

В случае парламентских выборов персональный состав окружного избирательного совета утверждается ЦИК не позднее чем за 60 дней до дня выборов (до 30 июля 2025 г.). Кандидатуры, предлагаемые для утверждения, выдвигаются судебной инстанцией и местным советом второго уровня, на территории которого находится избирательный совет (по два человека), а также политическими партиями, представленными в Парламенте (ПДС, ПСРМ и ПКРМ – по одному человеку) не позднее чем за 65 дней до дня выборов.

30 июля 2025 года Комиссия утвердила персональный состав 34-х, осуществляющих деятельность на постоянной основе в лице председателя¹⁸, избирательных советов, а избирательного совета АТО Гагаузия¹⁹, а также образовала окружные избирательные советы для населённых пунктов левобережья Днестра и для зарубежных избирательных участков.

При рассмотрении постановлений ЦИК об образовании и утверждении составов 37-ми избирательных советов, следует отметить, что три избирательных совета (ОИС № 1, № 2 и № 38) состоят из 11 членов, 33 избирательных совета – из 9 членов, и только ОИС № 37 состоит из 7 членов. На момент подготовки настоящего отчёта персональный состав трёх ОИС (№ 5, № 25 и № 30) был изменён, а состав двух других ОИС (№ 1 и № 38) – укомплектован. В то же время, поимённый состав двух ОИС (№ 36 и № 38) является неполным: из 9 предусмотренных утверждено 7 членов, и, соответственно, из 11 предусмотренных утверждено 10 членов.

Также, Комиссия распорядилась об освобождении от исполнения обязанностей и о привлечении 93-х человек на период осуществления деятельности в составе избирательных советов²⁰. Следует отметить, что избирательным советам (334 утвержденных члена на

¹⁸ Председатель окружного избирательного совета второго уровня назначается на должность в соответствии с Законом № 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего.

¹⁹ Согласно пункту 9 [Положения](#) о деятельности окружного избирательного совета в избирательный период, В случае выборов в Парламент, Центральный избирательный совет Гагаузии, состоящий из председателя и секретаря, назначенными на должность в соответствии с Законом № 199/2010 о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности, осуществляет полномочия окружного избирательного совета и укомплектовывается членами, которые выдвигаются обладателями этого права. Следует напомнить, что 26.12.2023 г. [Народное собрание Гагаузии изменило статус Центрального избирательного совета Гагаузии](#), преобразовав его из постоянного органа во временный, действующий только в периоды выборов.

²⁰ Постановление ЦИК № [3731](#) от 03.08.2025 г.

момент составления настоящего отчёта) оказывает содействие по одному рабочему аппарату, которые утверждаются ЦИК (всего 243 единицы на момент составления настоящего отчёта)²¹.

Согласно разделу «*Парламентские выборы 2025 года*», подразделу «*Нижестоящие избирательные органы*», следует отметить, что по всем избирательным советам опубликована информация о составе, месте нахождении, графике работы и контактном лице (мобильный телефон, электронная почта)²².

1.7. Аккредитация и разрешения, выданные ЦИК

В период с 29 июля по 11 августа 2025 года ЦИК аккредитовала 66 наблюдателей: 32 национальных от Ассоциации «Promo-LEX» и 34 международных от четырёх структур (Высший избирательный совет Турции, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ), Европейская сеть организаций по наблюдению за выборами (ENEMO), Посольство Литовской Республики в Республике Молдова). Утвердила 8 журналистов от Общественного объединения «Nord Press Club» и частного учреждения «Radio Orhei», а также отклонила утверждение других 8 журналистов от общества «Media Content Distribution» SRL на основании отзыва разрешительных документов на телевизионное вещание/аудиовизуальные услуги²³. Всего для мониторинга и освещения парламентских выборов от 28 сентября 2025 г. было аккредитовано 142 наблюдателя и 15 журналистов.

Также, Комиссия выдала компании «DATE INTELIGENTE» S.R.L. разрешение на проведение три очных опроса общественного мнения. В то же время МН СЮМ обращает внимание на случай проведения несанкционированного ЦИК опроса общественного мнения²⁴ о политических предпочтениях избирателей, проведённого компанией «AtlasIntel». Следует подчеркнуть, что подобные практики могут отражаться на избирательном процессе, а также повлиять на общественное мнение.

1.8. Утверждение сообщений, представляющих общественный интерес

На заседаниях 30 июля и 3 августа 2025 года ЦИК одобрила ряд сообщений, представляющих общественный интерес, от субъектов государственного сектора и некоммерческих организаций:

- 1) по запросу Бюро по связям с диаспорой – два информационных видеоролика (один направлен на популяризацию процедуры предварительной регистрации среди граждан Молдовы за рубежом, а другой – на содействие проведению Конгресса диаспоры, запланированного на 15 августа);
- 2) по запросу Министерства обороны – просветительный видеоролик о продвижении обучения в Военной академии Вооружённых сил имени «Александра чел Бун»;

²¹ Постановление ЦИК № [3732](#) от 03.08.2025 г, изменённое Постановлением ЦИК № [3748](#) от 06.08.2025 г.

²² [Контактные данные](#) ОИС II.

²³ Постановление ЦИК № [3741](#) от 03.08.2025 г.

²⁴ [Опрос](#) компании «AtlasIntel».

- 3) по запросу Министерства образования и исследований – два просветительных видеоролика, а также цифровые баннеры, содействующие популяризации обучения в Республике Молдова;
- 4) по запросу Министерства юстиции – четыре информационных видеоматериала о влиянии реформы юстиции на граждан;
- 5) по запросу Общественного объединения «Институт европейских политик и реформ» (IPRE) – статичные визуальные материалы и один видеоролик об укреплении социальной сплоченности;
- 6) по запросу Общественного объединения «Comunitatea Plus» – информационная брошюра, направленная на информирование граждан о парламентских выборах от 28 сентября 2025 г.

Кроме того, ЦИК утвердила ряд информационных материалов, представляющих общественный интерес (информационные видеоролики и цифровые баннеры), составленных в рамках информационной кампании по парламентским выборам от 28 сентября 2025 г.

При рассмотрении представляющих общественный интерес сообщений, которые изготовили государственные учреждения и некоммерческие организации, мы обнаруживаем, что только два из них отражают избирательную сферу. Первое – это видеоматериал, подготовленный Бюро по связям с диаспорой в составе Государственной канцелярии и предназначен для граждан, которые проживают за рубежом. В нём разъясняются процедуры предварительной регистрации избирателей для участия в парламентских выборах, регистрации для голосования по почте, а также документы, удостоверяющие личность, на основании которых можно голосовать. Второе сообщение – это брошюра, подготовленная ОО «Comunitatea Plus».

Следует повторно отметить позицию МН СЮМ, согласно которой в избирательный период ЦИК имеет право разрешать публикацию только сообщений, представляющих общественный интерес, с предвыборной тематикой, а не любых других сообщений, представляющих общественный интерес²⁵.

В то же время, МН СЮМ обращает внимание, что в публичном пространстве распространяются и транслируются сообщения, представляющие общественный интерес и имеющие явный предвыборный характер, которые, однако, не были одобрены ЦИК. Так, 16 июля 2025 года медиагруппа «Realitatea» (GMR) запустила кампанию «Молдова, которая нас объединяет»²⁶. По данным источника, инициатива направлена на то, чтобы «был услышан голос тех, кто простыми жестами или выдающимися достижениями поддерживает связь с национальной идентичностью». В рамках этой кампании GMR транслирует сообщения, представляющие общественный интерес и связанные с предвыборной тематикой²⁷, такие как: «Не голосуешь, не можешь просить», «Ион, пора принять решение. Действуй!», «Голосуешь — заявляешь о себе», «Молдова зовёт тебя голосовать, даже если ты далеко», «28 сентября у тебя есть шанс построить будущее, где бы ты ни находился!», «Как насчёт терапевтического голосования? Это позволит тебе расслабиться на четыре года вперёд!», «Не позволяй другим красть твою молодость. Иди на выборы!», «Не голосуешь

²⁵ [Промежуточный отчёт № 1](#) Миссии Союза юристов Молдовы по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 года.

²⁶ [Кампания](#) «Молдова, которая нас объединяет».

²⁷ Сообщение, представляющее общественный интерес, [не одобренное](#) ЦИК.

— выберут другие», «Красиво может быть в любом месте на земле, но Родина одна. Голосуй за будущее!», «Мечты сбываются, когда действуешь. Голосуй», «Алиса, если тебе уже исполнилось 18, иди и голосуй!», «Не позволяй другим выбирать за тебя. Иди на выборы!», «Анастасия, сила в твоих руках — используй её! Действуй», «Михай, если ты не будешь голосовать, даже кофе тебе не поможет».

МН СЮМ считает, что ЦИК должна занять позицию по отношению к кампании, которую запустила GMR, и высказаться по содержанию каждого из упомянутых *выше* сообщений, представляющих общественный интерес.

1.9. Утверждение условий предоставления рекламных площадей

30 июля 2025 года Комиссия приняла постановление об условиях предоставления рекламных площадей и других сопутствующих услуг рекламными дистрибьюторами на стационарных или перемещаемых рекламных устройствах на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года²⁸. Таким образом, приняв к рассмотрению обращения всех девяти субъектов, подавших заявления относительно условий предоставления рекламных площадей и других сопутствующих услуг конкурентам на выборах, избирательный орган воспользовался своими законными полномочиями, предусмотренными ст.54 Избирательного кодекса.

МН СЮМ констатирует, что ЦИК присвоила себе полномочия по санкционированию/ утверждению условий предоставления рекламной площади. Согласно ч. (10) ст.54 Избирательного кодекса, рекламные дистрибьюторы, владеющие на правах собственности или управления стационарными или перемещаемыми рекламными устройствами, обязаны *обнародовать* условия, на которых они предлагают рекламные площади и другие сопутствующие услуги конкурентам на выборах, *информируя об этом ЦИК*. Таким образом, Комиссия предположила, без каких-либо правовых оснований, прерогативу «утверждения» условий, предлагаемых дистрибьюторами. Так, из содержания резолютивной части постановления ЦИК следует, что избирательный орган издал разрешительный административный акт, генерирующий права для одних экономических агентов и одновременно запрещающий для других.

1.10. Регистрация кандидатов

За рассматриваемый период ЦИК зарегистрировала четырех конкурентов (три партии и одного независимого кандидата) и допустила к участию в гонке два избирательных блока.

От Политической партии «Демократия дома» (ППДД) Комиссия зарегистрировала 62 кандидата на должность депутата Парламента Республики Молдова²⁹. Общее количество выдвинутых кандидатов превышает минимальное количество в 51, предусмотренное ч. (2) ст. 111 Избирательного кодекса. Следует отметить, что все кандидаты состоят в рядах выдвинувшей их политической партии, а список был составлен с соблюдением минимальной квоты представительства в размере 40% для обоих полов (минимум четыре кандидата одного пола на каждые десять мест): 45,16% или 28 женщин и 54,84% или 34 мужчины.

²⁸ Постановление ЦИК № [3686](#) от 30.07.2025 г.

²⁹ Постановление ЦИК № [3682](#) от 30.07.2025 г.

Из мотивировочной части постановления следует, что представленные ППДД документы содержали ряд недостатков, которые, однако, были устранены в течение 7 дней, на протяжении которых ЦИК рассматривала пакет документов. В отличие от эпизода, описанного в Промежуточном отчёте № 1³⁰ (стр. 12), где представители этой партии вели неконструктивный диалог с секретарём ЦИК, на этот раз МН СЮМ подтверждает, что диалог между двумя партиями был институциональным и осуществлялся исключительно путём официальной переписки, о чём свидетельствуют ссылки в постановлении на входящие-исходящие письма, посредством которых учреждение формулировало возражения/запросы на получение разъяснений, а партия предоставила запрошенные разъяснения/документы.

Подтверждаем, что первоначально ППДД представила список из 72 кандидатов, один из которых, согласно постановлению ЦИК, был указан в списке дважды. Ещё 4 кандидата не явились в ЦИК для подтверждения личной подписью подачи документов кандидата³¹. В итоге было установлено, что только 67 кандидатов представили документы лично. К тому же, ЦИК обнаружила несбалансированное представительство обоих полов (ниже порога в 40%), что побудило заявителя внести изменения в весь список. После устранения выявленных в ходе проверки недостатков ППДД представила исправленные документы, в результате чего в списке кандидатов оказалось всего 62 человека.

МН СЮМ отмечает готовность к взаимодействию со стороны избирательной комиссии при рассмотрении материалов ППДД, а также подтверждает корректность и открытость со стороны учреждения. Считаем, что отношение ЦИК к политическим партиям как к партнёрам по диалогу, а не как к оппонентам, является правильным и соответствует духу подлинной электоральной демократии.

В то же время мы отмечаем, что условие подтверждения посредством личной подписи факта личной подачи документов является избыточным. Так, требование о том, чтобы кандидат лично явился в орган власти для подтверждения своего согласия баллотироваться на выборах, свидетельствует об отсутствии доверия к физическим лицам, что серьёзно подрывает институт представительства, поскольку представление документов представителем партии не считается достаточным. Кроме того, принуждение человека подписывать документы графическими элементами, идентичными образцам подписи в документе, удостоверяющем личность, в очередной раз свидетельствует о том, что государственные органы рассматривают выдвинутых кандидатов как потенциальных недобросовестных лиц.

От Политической партии «Коалиция за единство и благосостояние» (КЕБ) ЦИК зарегистрировала 53 кандидата на должность депутата Парламента Республики Молдова³². И в этом случае следует отметить, что кандидаты состоят в рядах выдвинувшему их политическому формированию, а список был составлен с соблюдением минимальной квоты представительства в 40% для обоих полов: 41,5% или 22 женщины и 58,5% или 31 мужчина.

³⁰ [Промежуточный отчёт № 1](#) Миссии Союза юристов Молдовы по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 года.

³¹ [Положение](#) об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах, пункт 23.

³² Постановление ЦИК № [3744](#) от 06.08.2025 г.

Аналогично случаю с предыдущим конкурентом, в ходе проверки соответствия документов требованиям закона Комиссия выявила ряд несоответствий или недостатков. Для их устранения избирательный орган вёл официальную переписку с партией-заявителем.

МН СЮМ констатирует, что ЦИК действовала в духе сотрудничества, основанного на корректности и открытости.

От Политической партии «Альянс Либералов и Демократов за Европу» (АЛДЕ) избирательный орган зарегистрировал 54 человека³³. Все зарегистрированные кандидаты являются членами партии, а список был составлен с соблюдением минимальной квоты представительства в 40% для обоих полов: 51,9% или 28 женщин и 48,1% или 26 мужчин.

Согласно постановлению о регистрации, документы кандидатов были поданы председателем партии в понедельник, 4 августа 2025 года. В тот же день, на втором этапе, все 54 кандидата лично подтвердили подачу своих кандидатур в приёмную комиссию в соответствии со статьей 68 Избирательного кодекса. Следует напомнить, что 29 июля 2025 года Арина Спэтару обратилась в Комиссию с обращением об установлении исключения из графика приёма документов, с тем, чтобы продлить его и в субботний день, 2 августа 2025 года³⁴. Ответив лишь частично на запрос, ЦИК установила в качестве дней приёма заявлений субботу и воскресенье, 16 и 17 августа 2025 года³⁵.

В избирательной гонке был зарегистрирован первый независимый кандидат – Андрей Нэстасе³⁶. Согласно мотивировочной части постановления Комиссии, было проверено 77 подписных листов, в которых содержалось 2311 подписей сторонников. По результатам проверки было подтверждено 2164 подписи, что является достаточным количеством для допуска к участию в гонке. Как и в предыдущих случаях, отмечаем, что избирательный орган вёл официальную переписку с заявителем, как для уточнения отдельных аспектов, так и для устранения недостатков в пакете документов кандидата.

К осенним выборам был допущен «Патриотический избирательный блок Социалистов, Сердце и Будущее Молдовы» (ПИБССБМ)³⁷. Из содержания постановления следует отметить, что заявителям было направлено несколько запросов на разъяснение некоторых документов партий, которые были урегулированы в обычном режиме официального общения. При этом, из мотивировочной части постановления отметим, что Комиссия поставила условие о последующем представлении заявления о регистрации списка кандидатов блока. Таким образом, цитируем: *«Комиссия обращает внимание политических партий, входящих в состав избирательного блока, на обязательность представления вместе с заявлением о регистрации списка кандидатов на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года **решений** об их выдвижении, подтверждённых **протоколом заседания** ответственного органа каждой политической партии, входящей в состав избирательного блока»*. Условие не было обосновано и не было подкреплено какой-либо нормой закона. Так, соответствующая норма в данной ситуации содержится в части (4) статьи 111 Избирательного кодекса: *«списки кандидатов для парламентских выборов утверждаются в соответствии с положениями уставов политических партий или **соглашениями о***

³³ Постановление ЦИК № [3774](#) от 10.08.2025 г.

³⁴ Запрос, зарегистрированный под номером СЕС-7/21147 от 29 июля 2025 г.

³⁵ Постановление ЦИК № [3728](#) от 03.08.2025 г.

³⁶ Постановление ЦИК № [3745](#) от 06.08.2025 г.

³⁷ Постановление ЦИК № [3729](#) от 03.08.2025 г.

создании избирательных блоков». В данном случае мы считаем, что Комиссия неоправданно чрезмерно вмешивается во внутреннюю бюрократию политических партий, устанавливая правила поведения, со значением первичных норм, характерных для законодательных нормативных актов. Учитывая, что избирательный блок представляет собой надпартийную конструкцию, учредительное соглашение является актом, имеющим высшую силу по отношению к уставу, и единственным актом, регулирующим порядок утверждения списка кандидатов. Поэтому, после делегирования партиями полномочий коллегиальному органу управления блока, процедура формирования списков кандидатов относится к его компетенции и не требует предварительных документов. По мнению МНСЮМ, ЦИК следовало бы пересмотреть свой подход.

В состав ПИБССБМ вошли Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ)³⁸. Следует отметить, что в ходе административной процедуры был поднят ряд вопросов, касающихся организационных аспектов деятельности ПКРМ, в частности, касающихся компетенции принятия решений об участии в выборах в составе избирательных альянсов. Эти вопросы были решены переговорным путём до заседания Комиссии. Вследствие присоединения ПКРМ к блоку были изменены название и избирательный символ: ПИБССБМ стал ПИБСКСБМ – «Патриотический избирательный блок Социалистов, Коммунистов, Сердце и Будущее Молдовы», а избирательный символ был дополнен ещё одним графическим элементом — серпом и молотом.

В качестве субъекта предвыборной кампании для участия в парламентских выборах был зарегистрирован также Избирательный блок «Вместе»³⁹, в состав которого входят Политическая партия «Партия перемен» (ПП) и Политическая партия «Зелёная экологическая партия» (ЗЭП). Из содержания постановления ЦИК следует отметить, что и в случае с данным субъектом избирательного процесса были выявлены недостатки в представленных документах, которые были урегулированы переговорным путём в ходе переписки между избирательным ведомством и обеими партиями-заявителями. Наше внимание привлекло отсутствие ремарки, как это было сделано в вышеописанном случае, об *«обращении внимания политических партий, входящих в состав избирательного блока, на обязательность представления вместе с заявлением о регистрации списка кандидатов на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года **решений** об их выдвижении, подтверждённых **протоколом заседания** ответственного органа каждой политической партии, входящей в состав избирательного блока»*. Это упущение позволяет нам сделать вывод о том, что ЦИК не применяет единообразный подход в идентичных случаях и, следовательно, по-разному относится к субъектам избирательного процесса.

1.11. Актуализация списков политических партий

Постановлением № 3651 от 14 июля 2025 года ЦИК установила «оговорку об отзыве» права участвовать в выборах в качестве субъекта избирательной кампании для 14 политических формирований. 1 августа Комиссия запросила у Агентства государственных услуг (АГУ) обновлённую информацию по соответствующим политическим партиям. На основании полученного ответа Комиссия исключила 4 политических формирования из списка политических партий, имеющих право участвовать в парламентских выборах: Политическую партию «Аграрная партия Молдовы», Политическую партию «Сила

³⁸ Постановление ЦИК № [3760](#) от 08.08.2025 г.

³⁹ Постановление ЦИК № [3761](#) от 08.08.2025 г.

альтернативы и спасения Молдовы», Политическую партию «ШАНС», Политическую партию «ПОБЕДА»⁴⁰. В этих условиях из 66 зарегистрированных политических формирований право на участие в выборах сохранили лишь 35.

Законом № 336/2022 г. статья 11 Закона о политических партиях № 294/2007 г. была дополнена новой частью (7). Таким образом, в редакции закона о политических партиях 2022 года появилось новая норма, которая даёт возможность АГУ по своему усмотрению определять право политических партий на участие в выборах в качестве субъектов избирательной кампании. Более того, данная норма была дополнена Законом № 100/2025 г., вступившим в силу 14 июня 2025 г., то есть уже после назначения Парламентом даты выборов. После дополнения новым предложением: *«Политические партии, которые до начала избирательного периода не представили Агентству государственных услуг информацию, предусмотренную пунктом b) части (5), не имеют права участвовать в выборах»*, норма стала ещё более ограничительной в отношении политических партий, зарегистрированных в АГУ. В то же время отмечаем, что дополнение пункта (7) вызывает вопросы толкования. Так, как подчёркивалось также и в Промежуточном отчёте № 1 (стр.16), с добавлением нового предложения к понятию «избирательный период» в ст. 1 Избирательного кодекса сам период времени, к которому оно относится, стал интерпретируемым. Согласно первому тезису понятия, избирательный период начинается с момента опубликования акта, устанавливающего дату выборов, то есть 18 апреля 2025 года, тогда как Комиссия установила начало этого периода 14 июля. Таким образом, возникает вопрос о применимости во времени новой правовой нормы, введённой в часть (7) статьи 11 Закона о политических партиях, соответственно, если новые условия допуска к участию в выборах применяются к парламентским выборам от 28 сентября. МН СЮМ считает, что Парламент должен устранить эту правовую коллизию. Правовая норма должна быть точной, а правоотношения, возникающие в соответствии с ней, должны быть предсказуемыми. В этом же контексте МН СЮМ отмечает, что новые правовые нормы, которые предоставляют АГУ право по своему усмотрению решать вопрос о праве политической партии участвовать в выборах, являются мерой, которая превышает роль, миссию и функции Агентства государственных услуг согласно соответствующей правовой базе. Так, Согласно Уставу АГУ, утвержденному постановлением правительства № 314/2017 г., миссия Агентства заключается в координации и организации деятельности, направленной на обеспечение внедрения государственной политики, а также в предоставлении государственных услуг, таких как, среди прочих, государственная регистрация юридических лиц. В любом случае, Агентство не является ни органом государственной власти, разрабатывающим государственную политику, ни государственным органом, осуществляющим какую-либо юрисдикцию. Следовательно, мы считаем, что функция сортировки политических партий в преддверии выборов, возложенная поправками в закон о политических партиях, является ненадлежащей для данного государственного учреждения.

1.12. Предварительная регистрация избирателей

Согласно открытым данным Центральной избирательной комиссии, опубликованным на официальном сайте ir.ses.md подтверждены более 14 300 предварительных регистраций в 58 странах. Наибольшее количество регистраций по-прежнему выполнены в Российской Федерации – более 12 тысяч человек. Предварительная регистрация является

⁴⁰ Постановление ЦИК № [3742](#) от 03.08.2025 г.

необязательной процедурой и служит критерием определения географии образования избирательных участков за рубежом.

Голосование по почте выбрали 1 809 граждан, проживающих в 10 странах, в которых применяется этот альтернативный способ голосования. Больше всего заявлений поступило от избирателей из США — 966 человек. Меньше всего заявлений подали избиратели из Новой Зеландии — 5 человек, Кореи — 11 человек, Японии — 12 человек. По совокупным данным, можно отметить, что голосование по почте менее популярно. Центральная избирательная комиссия объявила, что остались считанные дни, в течение которых граждане Республики Молдова, имеющие право голоса и находящиеся в период проведения выборов на территории Соединенных Штатов Америки, Канады, Норвегии, Швеции, Финляндии, Исландии, Японии, Республики Корея, Австралии и Новой Зеландии, могут зарегистрироваться для голосования по почте на парламентских выборах от 28 сентября 2025 г. Согласно пресс-релизу ЦИК, регистрация осуществляется онлайн на официальном сайте <https://pvc.ces.md>, а срок регистрации истекает 14 августа 2025 года. 4 августа 2025 г., МН СЮМ обратилась к Комиссии с просьбой предоставить данные об общем количестве зарегистрированных человек на сайте <https://pvc.ces.md>. Мы квалифицируем ответ ЦИК от 12 августа 2025 года как общий, не отвечающий напрямую на предмет запроса. Отмечаем, что ссылка, указанная наблюдателем в заявлении, а также ссылка, указанная ЦИК в пресс-релизе от 25 июля 2025 г. для регистрации для голосования по почте (<https://pvc.ces.md>), неверны, и избиратели перенаправляются на несуществующую страницу⁴¹. Считаем, что это подрывает усилия ведомства по продвижению обязательной предварительной регистрации для голосования по почте.

Сопоставляя данные о регистрации для голосования по почте с данными о предварительной регистрации, мы видим, что предпочтения избирателей не совпадают с предпочтениями властей. Власти, Парламент и ЦИК, должны пересмотреть список стран, для которых предлагается возможность голосования по почте.

Что касается списка стран, в которых применяется голосование по почте, отметим следующее. Правительство через свой официальный канал «Prima sursă» («Первоисточник») объявляет, в числе своих достижений, посвящённых гражданам диаспоры, о расширении возможности голосования по почте до 10 стран. Список стран для внедрения голосования по почте установлен в заключительных и переходных положениях (статья 35) Закона № 109/2024 г. и включает шесть стран (Соединённые Штаты Америки, Канада, Королевство Норвегия, Королевство Швеция, Финляндская Республика, Исландия). В первой редакции Закона № 109/2024 г. предусматривалось внедрение альтернативного метода голосования по почте на президентских выборах и референдуме 2024 года. 29 мая 2025 г. Законом № 129/2025 г. парламент внёс изменения в закон о голосовании по почте, в частности, дополнив заключительные и переходные положения статьи 35. Таким образом, действие закона было расширено и на парламентские выборы текущего года, которые состоятся 28 сентября. Также, список стран, подпадающих под действие закона, пополнился четырьмя странами: Японией, Республикой Корея, Австралийским Союзом и Новой Зеландией. Следует отметить, что, согласно статье 8 Закона 109/2024 г., одним из критериев отбора стран для внедрения голосования по почте является *«предварительная регистрация по меньшей мере 30 заявлений на участие в ходе*

⁴¹ [Пресс-релиз](#) ЦИК от 25.07.2025 г. со ссылкой на [веб-страницу](#) через которую будет осуществляться регистрация для голосования по почте.

предыдущего голосования или участие не менее 30 человек в голосовании в ходе предыдущих выборов». Данные, подтверждающие выполнение данного критерия для расширения списка целевых стран, не содержатся ни в пояснительной записке к законопроекту, предшествующему Закону № 129/2025 г., ни в заключении Правительства по законопроекту. Более того, в своем заключении (утверждённом Протокольным решением № 17.23/2025 г.) Правительство обратило внимание на то, что законодательная инициатива предполагает дополнительные бюджетные расходы, источник финансирования которых в проекте не указан.

Таким образом, учитывая малое количество избирателей, предварительно зарегистрировавшихся для голосования по почте в четырёх добавленных странах (Япония – 12, Республика Корея – 11, Австралия – 39, Новая Зеландия – 5), а также отсутствие официальных данных, подтверждающих возможность реализации данной меры, мы приходим к выводу, что её обоснование носит ярко выраженный политический характер.

2. Освещение выборов в средствах массовой информации

В избирательный период, а, при необходимости, и в период избирательной кампании, трансляция/публикация письменных материалов и аудиовизуальных программ предвыборного характера⁴² осуществляется в соответствии с Положением об освещении выборов в средствах массовой информации⁴³ и Кодексом об аудиовизуальных медиауслугах⁴⁴.

В течение первых 7 дней с начала избирательного периода (до 21 июля включительно) поставщики медиауслуг представляют в Совет по телевидению и радио (СТР) декларации о редакционной политике в связи с освещением выборов или уведомление о том, что они не участвуют в освещении выборов. СТР утверждает декларации, публикует их на своём сайте и осуществляет контроль за соблюдением редакционной политики.

Согласно решениям СТР № 152 и № 159 о рассмотрении заявлений о редакционной политике освещения осенних выборов⁴⁵, 33 аудиовизуальных СМИ (21 телевизионный и 12 радиовещательных) (см. Приложение № 1) взяли на себя обязательство освещать парламентские выборы 28 сентября 2025 года с соблюдением принципов справедливости, сбалансированности и беспристрастности. Утверждённые заявления о редакционной политике публикуются на официальном сайте СТР. Другие 51 аудиовизуальное СМИ (19 телевизионных и 32 радиовещательных) уведомили СТР о неучастии в освещении выборов. МН СЮМ считает, что гражданское воспитание как базовый атрибут гражданственности в культуре представительной демократии, основанной на участии⁴⁶, является обязанностью не только органов, ответственных за организацию выборов. Ответственность и участие в процессе образования в избирательной сфере должны быть коллективными усилиями государственных учреждений, частных организаций, гражданского общества, образовательных учреждений, государственных и частных СМИ и других

⁴² Информационно-новостные программы, информационные передачи о выборах, передачи, посвященные предвыборной агитации, предвыборные дебаты, программы, транслирующие предвыборную рекламу.

⁴³ [Положение](#) об освещении выборов в средствах массовой информации.

⁴⁴ [Кодекс](#) об аудиовизуальных медиауслугах.

⁴⁵ Решения Совета по телевидению и радио № 152 от 30.07.2025 г. и № 159 от 06.08.2025 г.

⁴⁶ [Руководство](#) по внедрению учебника по образованию в избирательной сфере.

заинтересованных сторон, каждый из которых играет важную роль в воспитании информированных и ответственных граждан.

Также, следует отметить, что Совет вынес публичные предупреждения семи поставщикам медиауслуг за нарушение части (5) статьи 90 Избирательного кодекса, а именно за освещение выборов без уведомления СТР. Подпадающие под санкции поставщики медиауслуг обязаны зачитать и/или передать текст наказания в виде текстового сообщения не менее 3 раз в прайм-тайм, в том числе один раз в главной новостной аудиовизуальной программе, в случае общих и/или новостных аудиовизуальных медиауслуг⁴⁷.

В ходе избирательной кампании любого типа поставщики аудиовизуальных медиауслуг обязаны организовывать дебаты, если они включили в свои декларации о редакционной политике обязательства по организации предвыборных дебатов и, если эти обязательства были одобрены Советом по телевидению и радио. При анализе деклараций о редакционной политике⁴⁸ констатируем, что 82% (27 из 33) поставщиков аудиовизуальных телевизионных и радиовещательных медиауслуг организуют и проводят предвыборные дебаты. Исходя из того, что предвыборные дебаты представляют собой публичное противостояние кандидатов, предоставляя им возможность представить свои предвыборные программы, а избирателям – возможность понять позиции, ценности и способности претендентов на должность депутата, мы выражаем надежду, что этот важнейший инструмент демократии будет использоваться подлинным образом, аргументировано и с уважением к принципам демократического диалога. В то же время мы считаем, что интерес общественности к предвыборному контенту должен быть важнейшим критерием при определении эфирного времени, чтобы программы предвыборного характера размещались в доступных для избирателей временных интервалах и с релевантной аудиторией.

3. Вовлечение органов государственной власти в выборы

Председатель ПДС Игорь Гросу совершил турне по нескольким европейским странам, где встречался с гражданами Молдовы, проживающими за рубежом, в дипломатических представительствах Республики Молдова. На этих встречах присутствовали, по крайней мере, главы дипломатических миссий. Можно предположить, что присутствовали и другие сотрудники дипмиссий. Из появившейся в публичном пространстве информации обнаруживается, что в данных ситуациях лидер правящей политической партии, пользуясь своим статусом председателя парламента, был принят в дипломатических представительствах Республики Молдова, где проводил беседы с аудиторией на предвыборные темы. МН СЮМ подчёркивает, что в данной роли Игорь Гросу не мог находиться при исполнении обязанностей председателя парламента, поскольку не подпадает ни под одну из прерогатив, предусмотренных ст.14 Регламента Парламента⁴⁹. С другой стороны, организация встреч с избирателями не входит в функции учреждений дипломатической службы, к которым относятся дипломатические представительства, как

⁴⁷ Текст наказания должен был быть зачитан и/или передан в виде текстового сообщения в течение 48 часов после принятия решения о его назначении.

⁴⁸ [Декларации](#) о редакционной политике в отношении освещения парламентских выборов 28 сентября 2025 г.

⁴⁹ [Закон № 797/1996 г.](#) о принятии Регламента Парламента.

это предусмотрено в статье 4 Закона № 761/2001 г. о дипломатической службе⁵⁰. Напротив, Закон № 39/1994 о статусе депутата Парламента возлагает на органы местного публичного управления обязанность оказывать содействие депутату в организации работы с избирателями (статья 22) и территориальным информационным бюро Парламента (статья 20¹). То есть депутаты пользуются этой возможностью только на территории страны, а не за её пределами. При данных обстоятельствах констатируем факт злоупотребления административным ресурсом в политических целях в пользу партии ПДС.

Ещё один тревожный аспект, по мнению МН СЮМ, вытекает из фрагмента беседы председателя ПДС Игоря Гросу с гражданами Молдовы в помещении дипломатической миссии в Женеве, видеозапись которой появилась в публичном пространстве. Речь идёт о заявлениях политика в отношении примаров населённых пунктов страны, не являющихся представителями партии ПДС, из которых следует, что они подвергаются давлению со стороны власти с целью получения лояльности и поддержки в контексте осенних выборов. Эти заявления вызвали возмущение у общественности, а партия ПДС подтвердила подлинность видеозаписей.

По этой же теме отметим, что ряд представителей органов местного публичного управления власти раскритиковали заявления председателя парламента Игоря Гросу о «мобилизации» местных выборных должностных лиц на парламентские выборы, а также предупреждение о том, что *в случае «плохого» результата выборов для правящей партии инфраструктурные проекты с европейским финансированием больше не будут реализовываться*. Исполнительный директор Конгресса местных властей Молдовы (CALM) Виорел Фурдуй утверждает, что заявления Гросу вызвали «большой раскол» в рядах представителей местной публичной администрации. Фурдуй отметил, что *примары избираются гражданами напрямую и к ним следует относиться с большим уважением, в том числе, когда речь идёт о европейском будущем Республики Молдова*.

В свою очередь, лидер ПДС Игорь Гросу заявил в Facebook, что *его заявления были неверно истолкованы и вырваны из контекста*. Он уточнил, что никому не угрожал, а разъяснял гражданам диаспоры, что европейское направление Республики Молдова имеет решающее значение для развития и привлечения инвестиций.

Несмотря на то, что в публичном пространстве звучали голоса, призывающие Генеральную прокуратуру (ГП) расследовать это дело, ведомство не будет инициировать расследование в связи с заявлениями председателя парламента и лидера ПДС Игоря Гросу⁵¹. МН СЮМ констатирует, что и Центральная избирательная комиссия также не отреагировала и не прокомментировала этот случай.

МН СЮМ отмечает в связи с этим вовлечение дипломатического корпуса в деятельность политических субъектов. Предоставление руководству правящей партии помещений дипломатических миссий, а также присутствие послов на политических мероприятиях представляет собой скрытую форму вовлечения в деятельность политической партии, имеющей статус конкурента на выборах, что, по мнению наблюдателей, достойно порицания.

⁵⁰ [Закон № 761/2001 г. о дипломатической службе](#).

⁵¹ Генеральная прокуратура [отказалась инициировать расследование самостоятельно](#).

Тревожным фактом, о котором сообщает МН СЮМ, является открытое участие в политической деятельности посла Республики Молдова в Румынии Виктора Кирилэ. В одной из публикаций в Facebook⁵² он высказал ряд оценочных суждений относительно предстоящих парламентских выборов, включая их результаты. Таким образом, посол открыто выразил свои политические симпатии и предпочтения, а также антипатии к определённым политическим силам. Следует подчеркнуть, что в соответствии с частью (2) статьи 9 Закона № 761/2001 г. о дипломатической службе, члены персонала учреждений дипломатической службы являются государственными служащими с особым статусом, а в соответствии с частью (4) статьи 15 Закона № 158/2008 г. о государственной службе и статусе государственных служащих в период исполнения служебных обязанностей государственный служащий должен воздерживаться от публичного выражения или проявления политических предпочтений и поддержки какой-либо политической партии. Следует отметить, что Министерство иностранных дел никак не прокомментировало данную ситуацию. Напротив, сообщение посла Кирилэ было высоко оценено депутатом ПДС Раду Марианом и перепубликовано им на своей странице в Facebook, что свидетельствует о солидарности и принятии такого поведения главы дипломатической миссии в Румынии.

Кроме того, МН СЮМ отмечает активное вовлечение лиц, исполняющих ответственные государственные должности, в продвижение процесса предварительной регистрации. Таким образом, представители органов центрального публичного управления активно участвовали в продвижении как предварительной регистрации, так и предварительной регистрации для голосования по почте. В этом контексте пресс-секретарь правительства Даниел Водэ и председатель парламента Игорь Гросу публично выступили с призывом к избирателям из-за рубежа регистрироваться на платформах, находящихся под управлением ЦИК. Отмечаем, что, по всей видимости, эти сообщения не отражают прямую заинтересованность в проведении избирательного процесса, а, в частности, в высокой явке избирателей.

Более того, государственные учреждения, представителями которых являются оба главных действующих лица, не участвуют в организации выборов. Так, субъектами, непосредственно заинтересованными в уровне явки (и находясь, в определенной степени, под его влиянием), являются конкуренты на выборах и, в определенной степени, избирательные органы, которые администрируют избирательный процесс. Следует подчеркнуть, что присутствие Игоря Гросу в списке кандидатов Политической партии ПДС свидетельствует об использовании им полномочий занимаемой им должности в своих интересах как кандидата, зарегистрированного в предвыборной гонке, а также в интересах партии, в списке которой он представлен.

В этом же контексте мы находим, что Игорь Гросу – кандидат на выборах – использует высокую государственную должность, которую он занимает в различных акциях предвыборного характера. Таким образом, согласно пресс-релизам⁵³, опубликованным на сайте парламента, Игорь Гросу, в качестве председателя законодательного органа принял участие в ряде публичных мероприятий, таких как: «Игорь Гросу находится с рабочим визитом в Теленештском районе: *«Чтобы продолжать развитие, крайне важно сохранить европейский курс страны»*; «Игорь Гросу общается с гражданами Молдовы, которые

⁵² [Публикация](#) посла Кирилэ.

⁵³ [Пресс-релизы](#).

обосновались в Швейцарии: *«Продвигайте Республику Молдова, где бы вы ни находились»*; «Игорь Гросу пообщался с участниками программы DOR: *«Где бы вы ни находились в мире, Молдова ваша и всегда ждёт вас с распростертыми объятиями»*; «Игорь Гросу находится с рабочим визитом в Кагульском районе: *«Мы будем создавать больше проектов, чтобы Европу можно было увидеть и почувствовать в каждом населённом пункте»*; «Председатель парламента Игорь Гросу на фестивале хлеба в Каушанах: *«Это праздник жизни и наших традиций»*. Эти события освещались как в СМИ, так и странице общественного деятеля Игоря Гросу в Facebook. Во всех описанных событиях подчёркивается статус Игоря Гросу как председателя парламента. Принимая во внимание, что подобные действия не входят в прерогативы председателя парламента, предусмотренные статьей 14 Регламента Парламента, мы заключаем, что их целью была капитализация своего присутствия в СМИ в политических и предвыборных интересах как личных, в качестве кандидата, так и в интересах партии, по списку которой он баллотируется. В качестве примера приведём один⁵⁴ из упомянутых выше пресс-релизов: *«Председатель парламента Игорь Гросу совершил рабочий визит в Кагульский район, где пообщался с гражданами и посетил проекты по модернизации инфраструктуры, которые осуществляются в регионе. Рабочий визит начался с общения с жителями села Брынза, где было реализовано несколько проектов: восстановление Дома культуры в рамках программы «Европейское село»; восстановление тротуаров, ведущих к основным социальным учреждениям; восстановление кабинета семейного врача и открытие аптеки. Более того, ведутся работы по модернизации системы водоснабжения, которые завершатся осенью. «Мы увеличим обороты и реализуем ещё больше подобных проектов, чтобы Европу можно было увидеть и почувствовать в каждом населённом пункте страны», подчеркнул председатель парламента Игорь Гросу.»* На основании этого пресс-релиза на нескольких веб-порталах были опубликованы новости с идентичными текстами, например: moldpres.md⁵⁵, tribuna.md⁵⁶, point.md⁵⁷, provincial.md⁵⁸.

Из текста вышеуказанного пресс-релиза можно сделать следующие выводы: встреча с избирателями представлена как «рабочий визит»; темы, которые обсуждались с местными жителями, не касаются деятельности парламента, а относятся к компетенции органов местного управления; собравшимся были даны обещания относительно увеличения числа инфраструктурных проектов в будущем; предполагается причинно-следственная связь между этими проектами и Европейским союзом.

Следует отметить, что, например, восстановление Дома культуры является достижением органов местного публичного управления, а Парламент не имеет к этому никакого отношения. Таким образом, мы приходим к выводу, что подобными действиями лидер ПДС использует занимаемую им высокую государственную должность в целях осуществления предвыборной деятельности, замаскированной под «рабочие визиты», с целью обойти

⁵⁴ [Пресс-релиз](#) «Игорь Гросу находится с рабочим визитом в Кагульском районе».

⁵⁵ [Новость Moldpres](#): ФОТО // Игорь Гросу с визитом в Кагуле: «Мы будем создавать больше проектов, чтобы Европу можно было увидеть и почувствовать в каждом населённом пункте»

⁵⁶ [Новость tribuna.md](#): Председатель парламента Игорь Гросу находится с рабочим визитом в Кагульском районе

⁵⁷ [Новость point.md](#): Гросу: Мы будем создавать больше проектов, чтобы Европу можно было увидеть и почувствовать в каждом населённом пункте

⁵⁸ [Новость provincial.md](#): Игорь Гросу в Кагульском районе: Мы будем создавать больше проектов, чтобы Европу можно было увидеть и почувствовать в каждом населённом пункте

установленные законом ограничения на период до начала избирательной кампании. В то же время, констатируем использование административного ресурса в пользу конкурента на выборах ПДС.

4. Наблюдение за средствами массовой информации при освещении деятельности политических партий

3 августа 2025 года ЦИК внёс изменения в список политических партий, имеющих право участвовать в осенних выборах. Таким образом, МН СЮМ провёл анализ периодичности освещения и порядок, которым, допущенные к выборам 35 политических партий, были представлены в национальных СМИ (**4 телеканала:** PRO TV, Jurnal TV, TV8, Moldova 1; **3 радиостанции:** Radio Moldova, Radio Chişinău, Radio Europa Liberă; **10 интернет-порталов:** realitatea.md, stiri.md, zdg.md, newsmaker.md, noi.md, unimedia.md, deschide.md, agora.md, nordnews.md, nokta.md; **3 информационных агентства:** IPN, INFOTAG, MOLDPRES).

Таким образом, отслеживаемые телеканалы освещали деятельность 15 политических партий. Чаще всего упоминалась ПКРМ (12 упоминаний), за которой следуют РПСМ (10) и ПДС (9). На противоположном полюсе, наименее представлены были ПВ, ПНВД и НЛП (по одному упоминанию). В 80% случаев, упоминания были нейтральными, а в 20% случаев – отрицательными. Чаще всего, деятельность ПКРМ освещалась в нейтральном свете (11 упоминаний), за которой следуют ПСРМ, РПСМ и ПБМ (по 8 упоминаний). Между тем, деятельность НАД и ПБМ освещалась преимущественно в негативном ключе.

Подвергнутые наблюдению радиостанции освещали деятельность 11 политических партий. Чаще всего освещалась деятельность ПСРМ (8 упоминаний), за которой следуют РПСМ (7), ПКРМ и ПБМ (по 6 упоминаний). На противоположном полюсе, наименее представлены были ПВ и ПНВД (по одному упоминанию). Все упоминания имели нейтральный характер.

В онлайн-СМИ освещалась деятельность 26 политических партий. Чаще всего упоминалась ПДС (43 упоминания), за которой следует ПКРМ (33), ПСРМ (23) и РПСМ (22). На противоположном полюсе, наименее представлены были ПППДП, НИВ и партия «NOI» (по одному упоминанию), далее следовали ЛГК и ЛП (по два упоминания). В 77% случаев, упоминания имели нейтральный характер, в 17% случаев – отрицательный, и лишь в 6% – положительный. Последние касались, в порядке убывания: ДРМ (4 упоминания), НП, РПСМ, ПБМ и Альянс «MOLDOVENII» (по два упоминания), соответственно ПСРМ, ПБМ и партия «NOI» (по одному упоминанию).

Информационные агентства освещали деятельность 14 политических партий. Чаще всего освещалась деятельность ПСРМ (8 упоминаний), за которой следуют НП (7) и ПКРМ (6). На противоположном полюсе, наименее представлены были НМП, ППДД, ПНВД и ПВ (по одному упоминанию). В 89% случаев, упоминания носили нейтральный характер, а в 11% случаев – отрицательный.

В заключение отметим, что за отчётный период ПКРМ является наиболее заметным в прессе формированием (57 упоминаний), за которой следуют ПДС (52), ПСРМ (48) и РПСМ (42). Мы также отмечаем снижение доли негативных упоминаний от 38% до 15%, а также и положительных – от 9% до 4%. Между тем, доля упоминаний нейтрального характера

существенно увеличилась – от 54% до 81%. Деятельность ПДС продолжает наибольшим образом подвергаться критике, далее следует ПСРМ и РПСМ (см. Приложение № 2).

5. Отображение деятельности политических партий в социальных сетях

За отчётный период МН СЮМ провела анализ страниц в социальных сетях 35 политических партий, имеющих право участвовать в парламентских выборах 28 сентября 2025 года. Следует отметить, что лишь 16 из 35 политических партий общаются с гражданами через страницы в Facebook, TikTok и/или Telegram. Целью мониторинга было выявление основных продвигаемых нарративов.

Таким образом, мы выделяем четыре нарратива, которые чаще всего продвигаются политическими субъектами:

1) представление достижений за период правления, продвижение европейского пути и акцент на поддержке со стороны внешних партнёров

В своих публикациях правящая партия ПДС подчеркивает важность модернизации инфраструктуры, увеличение поддержки для диаспоры, поддержку спортсменов, достигших высоких результатов, сохранение традиций и укрепление европейского пути Республики Молдова как гарантии мира, безопасности и развития.

2) Прямая критика действующей власти

В своих публикациях партии НАД, Гражданский конгресс, ПРОМ, ПСРМ, РПСМ, ПБМ, ПКРМ, ДРМ, НП, Альянс «Moldovenii», ЕСДП, НМП, ППДД представляют правящую партию как некомпетентную, высокомерную и репрессивную. Оппозиционные партии выделяют: проводимые реформы, рост цен и бедности, инфляцию, отток населения, использование государственных институтов в политических целях, утрату национального суверенитета.

3) Месседжи об идентичности, суверенитете и традиционных ценностях

В своих публикациях партии ПСРМ, РПСМ, ПБМ, ПКРМ, ДРМ, ПБМ рассматривают этот нарратив как с точки зрения сохранения независимости, нейтралитета и национальной культурной самобытности, так и как совокупность принципов, находящихся под угрозой из-за внешнего влияния и унионистских течений.

4) Борьба с коррупцией и внешним влиянием

Темы, связанные с дестабилизацией, непрозрачным финансированием деятельности партий, а также необходимостью проведения «чистки» в государственных учреждениях в рамках борьбы с коррупцией используются в публикациях партий ПДС, АЛДЕ и ПП.

Также, отмечаем, что в целях придания некоего контура своей предвыборной программе и привлечения электората такие формирования, как ПДС, НАД, ПРОМ, Альянс «Moldovenii», ДРМ, НМП, КЕБ, ЗЭП используют также социальные и экономические темы, такие как образование, здравоохранение, защита окружающей среды и поддержка диаспоры.

Тем не менее МН СЮМ отмечает, что с точки зрения продвигаемых нарративов месседжи не содержат элементов предвыборной агитации, а представляют собой формы выражения политических и идеологических позиций партий в контексте периода, предшествующего избирательной кампании.

В то же время, МН СЮМ выявила случаи замаскированной предвыборной агитации, заключающиеся в организации акций и сообщений предвыборного характера до начала официального периода избирательной кампании. В социальных сетях были заметны общие тенденции, такие как прямые трансляции с участием конкурентов на выборах или потенциальных кандидатов, презентация достижений, законопроектов или обещаний, часто сочетающихся с критикой оппонентов и продвижением собственной партии как жизнеспособной альтернативы.

Наблюдались мероприятия предвыборного характера, представленные в форме пресс-конференций, рабочих визитов, встреч на местном уровне или общественных акций, которые включают в себя видимые элементы политического и, во многих случаях, предвыборного продвижения (см. Приложение № 3).

Таким образом, МН СЮМ выделяет четыре основные модели замаскированной предвыборной агитации:

1) Использование государственных должностей и административных мероприятий для продвижения

Такие партии, как ПДС, НАД, НП использовали доклады об административной деятельности (модернизация инфраструктуры, общественные мероприятия, местные проекты), чтобы подчеркнуть компетентность и имидж лидеров.

2) Встречи, конференции и другие публичные мероприятия с неявным предвыборным посылом

Такие политические партии, как АЛДЕ, ПСРМ, ПКРМ, РПСМ, ПБМ, ПВМ, Альянс «Moldovenii», ДРМ, ЕСДП и ППДД проводили пресс-конференции, посещали территории, участвовали в местных праздниках, в ходе которых транслировались сообщения предвыборного характера, призывы к мобилизации и прямая критика некоторых политических оппонентов.

3) Тематические месседжи и политические обещания в не предвыборном контексте

Некоторые политические партии, такие как ПВМ, НП, Альянс «Moldovenii», НМП, ЕСДП и «Зелёная экологическая партия», в свои публикации информационного характера включали и предвыборные обещания (снижение тарифов, создание рабочих мест, социальные программы, защита суверенитета, поддержка сельского хозяйства или диаспоры, политика поддержки рождаемости).

4) Политические атаки и позиционирование как единственной жизнеспособной альтернативы

Политические партии ПСРМ (достойные тарифы на газ), ПКРМ, РПСМ (выгодные социальные программы), ЗЭП, НАД, АЛДЕ, ПП и ППДД продвигали негативные месседжи в адрес правительства и других конкурентов, и соотносили их с самопрезентацией как «единственного решения» для защиты демократии, продвижения профессионалов в сфере государственного управления и привлечения инвестиций («Движение Респект Молдова»), борьбы с коррупцией или защиты суверенитета.

СОКРАЩЕНИЯ

AGERI – Государственное агентство интеллектуальной собственности

АЛДЕ – Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»

АГУ – Агентство государственных услуг

ПИБССБМ – «Патриотический избирательный блок Социалистов, Сердце и Будущее Молдовы»

ПИБСКСБМ – «Патриотический избирательный блок Социалистов, Коммунистов, Сердце и Будущее Молдовы»

СТР – Совет по телевидению и радио

ВСП – Высшая судебная палата

КЕБ – Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»

ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова

GMR – медиагруппа «Realitatea»

ЛГК – Политическая партия Лига городов и коммун

НАД – Партия «Национальное альтернативное движение»

НИВ – Политическая партия «Новый исторический выбор»

ПДС – Партия действие и солидарность

ГП – Генеральная прокуратура

ЛП – Либеральная партия

ПВМ – Партия Великая Молдова

НП – Наша партия

НЛП – Национальная либеральная партия

НМП – Национальная молдавская партия

ППДД – Политическая партия «Демократия дома»

ПППДП – Политическая партия Платформа достоинство и правда

ПВ – Партия «Возрождение»

РПСМ – Республиканская партия «Сердце Молдовы»

ДРМ – Партия «Движение Респект Молдова»

ПНВД – Партия национального воссоединения «ДОМ»

ПП – Политическая партия «Партия перемен»

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдовы

ЗЭП – Политическая партия «Зелёная экологическая партия»

ПБМ – Партия «Будущее Молдовы»

СЮМ – Союз юристов Молдовы

Приложение № 1. Список поставщиков аудиовизуальных медиауслуг, чьи декларации о редакционной политике по освещению парламентских выборов от 28 сентября 2025 года были одобрены СТР

№	Поставщик аудиовизуальных телевизионных медиауслуг	Аудиовизуальная медиауслуга
1.	Общественная компания «Teleradio-Moldova»	Moldova 1
2.	ÎCS «Reforma ART» SRL	Jurnal TV
3.	«SELECTCANAL – TV» SRL	N4
4.	«MEDIA SCOUPE» SRL	Next TV
5.	«SFC MEDIA» SRL	One TV
6.	«SFC MEDIA» SRL	Star TV
7.	ÎCS «PRO DIGITAL» SRL	PRO TV Chişinău
8.	Кооператив «Molodosti»	TV Elita
9.	Общественное объединение «Media Alternativă»	TV8
10.	Государственная компания «Găgăuziia Radio Televizionu»	TV-Găgăuzia
11.	«INDEPENDENT TRUST MEDIA» SRL	1 TV
12.	«MEDIA PRODUCTION TV» SRL	7 TV
13.	«Canal Regional» SRL	Canal Regional
14.	«A. Video Content» SRL	Cinema 1
15.	Периодическое издание «Exclusiv Media» SRL	Exclusiv TV
16.	«BRIGHT COMMUNICATIONS» SRL	R Live TV
17.	«MEDIA PLATFORM» SRL	TV9
18.	«Societatea Română de Televiziune»	TVR Moldova
19.	«COTIDIAN» SA	TVC 21
20.	«PRO MEDIA» SRL	Media TV
21.	«VOCEA MEDIA» SRL	Vocea Basarabiei TV
№	Поставщик аудиовизуальных радиовещательных медиауслуг	Аудиовизуальная медиауслуга
1.	Общественная компания «Teleradio-Moldova»	Radio Moldova
2.	Общественная компания «Teleradio-Moldova»	Radio Moldova Comrat
3.	Редакционный дом «Independent Media» SRL	Aquarelle-FM
4.	«PAJURA ALBĂ» SRL	Radio Chişinău
5.	Студия музыкального производства «RADIO POLI DISC» SRL	Radio Poli Disc – Новое радио
6.	«RADIO PLAI» SRL	Radio Plai
7.	Государственная компания «Găgăuziia Radio Televizionu»	GRT FM
8.	«Timpuri Noi» SRL	Diaspora FM
9.	«Noroc Media» SRL	Noroc
10.	«AER–COMUNICAȚIE» SRL	Radio 7/ Радио 7

11.	«VOCEA MEDIA» SRL	Vocea Basarabiei
12.	Общественное объединение Центр укрепления здоровья и медицинского просвещения «Sănătatea»	Jurnal FM

Приложение № 2. Наблюдение за средствами массовой информации: с 29 июля по 11 августа 2025 года

Методология наблюдения над освещением в СМИ

Географическая зона: Республика Молдова.

Цель: Наблюдение будет отражать освещение общенациональными и региональными СМИ избирательной кампании, проводимой допущенными к выборам конкурентами на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года. Целью наблюдения является выявление дисбалансов, возможных манипуляций и тенденций к воздействию на общественное мнение посредством предвзятой презентации участников избирательного процесса в новостях и программах дебатов.

Методология: Наблюдение осуществляется посредством качественного и количественного анализа редакционного контента, транслируемого или публикуемого репрезентативной выборкой национальных и региональных СМИ (телеканалов, радиостанций, интернет-порталов и информационных агентств). Наблюдение подлежат основные новостные выпуски, политические дебаты, а также статьи, имеющие отношение к предвыборной кампании.

По каждому журналистскому материалу оценивается способ освещения политических партий на основе используемого тона (позитивного, негативного или нейтрального) и следующих критериев анализа: Представление фактов – степень проверяемости, искажение или избирательность информации; используемый язык – наличие оценочной или дискредитирующей терминологии; Предоставленный контекст – способ подачи деклараций и действий политических субъектов; Доступ к медиапространству – баланс мнений и времени освещения, предоставляемого различными сторонам.

Кодирование материалов осуществляется на основе единой оценочной сетки, применяемой квалифицированными наблюдателями. Полученные данные систематизируются в таблицах и приложениях, соответствующих каждому наблюдаемому источнику.

Диаграмма 1: Освещение в СМИ

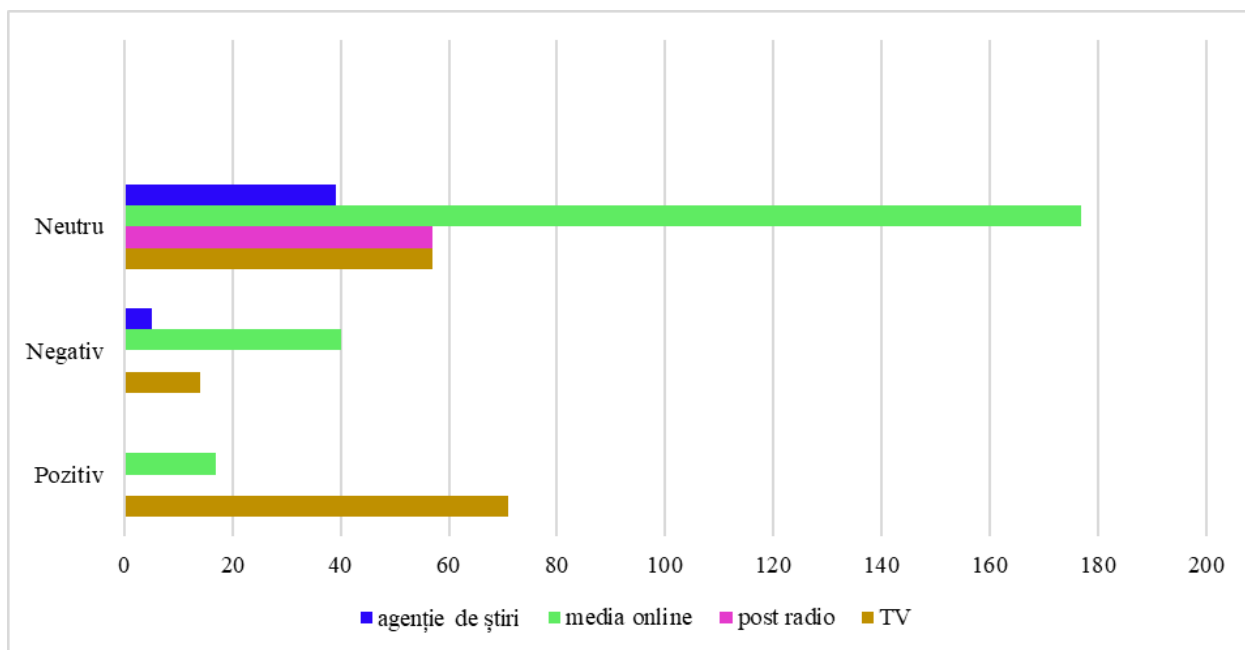


Диаграмма 2: Освещение политических партий

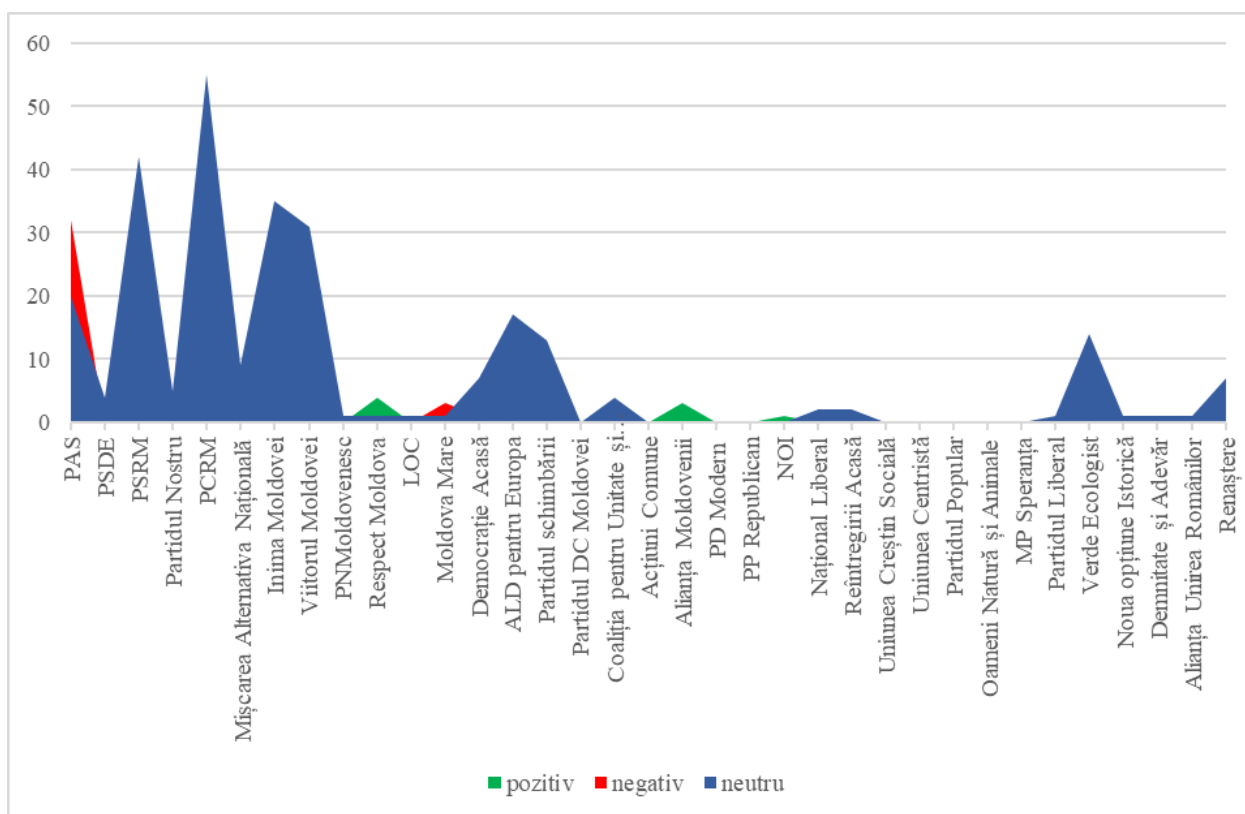


Таблица диаграммы 1 (Освещение в СМИ)

	ТВ (4)	РАДИО (3)	ОНЛАЙН (10)	АГЕНТСТВА (3)
Положительно	71	0	17	0
Отрицательно	14	0	40	5
Нейтрально	57	57	177	39

Таблица диаграммы 2 (Освещение политических партий)

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»	0	32	20
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия	0	0	4
3.	Партия социалистов Республики Молдовы	1	5	42
4.	Наша партия	2	2	5
5.	Партия коммунистов Республики Молдова	0	4	55
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»	0	3	9
7.	Партия «Сердце Молдовы»	3	5	35
8.	Партия «Будущее Молдовы»	1	2	31
9.	Национальная молдавская партия	0	0	1
10.	Партия «Респект Молдова»	4	1	1
11.	Политическая партия Лига городов и коммун	0	0	1
12.	Партия «Великая Молдова»	2	3	1
13.	Политическая партия «Демократия дома»	0	1	7
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»	0	0	17
15.	Политическая партия «Партия перемен»	0	0	13
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»	0	0	0
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»	0	1	4
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»	0	0	0
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»	3	0	0
20.	Современная демократическая партия Молдовы	0	0	0

21.	Политическая партия «Республиканская Молдовы»	0	0	0
22.	Политическая партия «NOI»	1	0	0
23.	Национальная либеральная партия	0	0	2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»	0	0	2
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»	0	0	0
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»	0	0	0
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»	0	0	0
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»	0	0	0
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»	0	0	0
30.	Либеральная партия	0	0	1
31.	Политическая партия «Зелёная экологическая партия»	0	0	14
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»	0	0	1
33.	Платформа достоинство и правда	0	0	1
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»	0	0	1
35.	Политическая партия «Возрождение»	0	0	7
	ВСЕГО	17	59	275

НАБЛЮДАЕМЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Телевидение (новостные программы)	Радиостанция	Интернет-СМИ	Информационное агентство
PRO TV 20:00	RADIO MOLDOVA	REALITATEA.MD	IPN

JURNAL TV 19:00	RADIO CHIȘINĂU	STIRI.MD	INFOTAG
TV8 19:00	RADIO EUROPA LIBERĂ	ZDG.MD	MOLDPRES
MOLDOVA 1 21:00		NEWSMAKER.MD	
		NOI.MD	
		UNIMEDIA.MD	
		DESCHIDE.MD	
		AGORA.MD	
		NORDNEWS.MD	
		NOKTA.MD	
Телевидение (политическое ток-шоу)	Название	Приглашённые на ток-шоу	Дата/время
PRO TV	În profunzime	1. 2.	21:00
JURNAL TV	Cabinetul din Umbră		Четверг – 20:00
	Ora Expertizei		Понедельник – 20:00
	Secretele Puterii		Среда – 20:00
TV8	Cutia Neagră		Четверг – 19:55
	Întreabă Ghețu		Пятница – 19:55
MOLDOVA 1	Предвыборные дебаты		
CINEMA 1	7 Zile		Выходные дни – 22:30
N4	Puterea a Patra		19:00
TVC21	Important		Понедельник- суббота – 17:00 Воскресенье – 11:00

А. ТЕЛЕКАНАЛЫ

A1: Pro TV

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		1	1
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			3
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»		1	
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			

26	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30	Либеральная партия			
31	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33	Платформа достоинство и правда			
34	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35	Политическая партия «Возрождение»			

A2: TV8

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	1
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	1
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»		2	
7.	Партия «Сердце Молдовы»		2	1
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»		1	
13.	Политическая партия «Демократия дома»		1	
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1

16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

A3: Jurnal TV

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			2
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			3

4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			3
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			3
8.	Партия «Будущее Молдовы»			3
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»		2	
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»		1	3
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			

31	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			
32	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33	Платформа достоинство и правда			
34	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35	Политическая партия «Возрождение»			

A4: Moldova 1

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			4
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			

20	Современная демократическая партия Молдовы			
21	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22	Политическая партия «NOI»			
23	Национальная либеральная партия			1
24	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30	Либеральная партия			
31	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33	Платформа достоинство и правда			
34	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35	Политическая партия «Возрождение»			1

В. РАДИОСТАНЦИИ

В1: Radio Moldova

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			3
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			2
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			3

8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			

35.	Политическая партия «Возрождение»			1
-----	-----------------------------------	--	--	---

B2: Radio Chişinău

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			3
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			2
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			2
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			1

25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

B3: Radio Europa Liberă

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			2
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			

15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

С. ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛЫ

С1: Realitatea.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		1	

2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдова			2
4.	Наша партия	1		
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			5
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			1
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»	1		
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			1
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			

29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

C2: Știri.md

№	Политическая партия	Положит ельно	Отрицате льно	Нейтраль но
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		4	4
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			4
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			4
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			3
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			3
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			

19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»	1		
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			1
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			1
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			2
35.	Политическая партия «Возрождение»			

C3: Zdg.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			2
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			4
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2

9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			2
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

C4: Newsmaker.md

№	Политическая партия	Положит ельно	Отрицате льно	Нейтраль но
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		1	1
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			3
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			2
7.	Партия «Сердце Молдовы»			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			3
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			

26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			1
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			1

C5: Agora.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			1
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	3
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			3
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			3
8.	Партия «Будущее Молдовы»			3
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1

16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			4
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			1
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			1

C6: Deschide.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			

5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	1
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1

32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

C7: Noi.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		6	
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			1
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			2
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»		1	1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			2
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»	1		
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			

22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

C8: Unimedia.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		14	5
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы	1		
4.	Наша партия			2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			4
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			3
7.	Партия «Сердце Молдовы»	2	1	4
8.	Партия «Будущее Молдовы»	1		
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			1
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			

13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»	1		
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			1
35.	Политическая партия «Возрождение»			

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		4	
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	4
4.	Наша партия	1		
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	2
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»		1	2
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»	3		1
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»	2		2
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			

27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

C10: Nokta.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			1
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			3
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			

17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			2

D: ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

D1: IPN

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			1
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	3

4.	Наша партия		2	3
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	3
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			
8.	Партия «Будущее Молдовы»			
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			1
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			

29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

D2: Moldpres

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»			1
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			2
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			
7.	Партия «Сердце Молдовы»			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			

19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			1
32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			1

D3: Infotag

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Политическая партия «Партия действие и солидарность»		1	2
2.	Политическая партия Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			2
4.	Наша партия			2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			
6.	Политическая партия «Национальное альтернативное движение»			

7.	Партия «Сердце Молдовы»			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	Политическая партия «Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Великая Молдова»			
13.	Политическая партия «Демократия дома»			
14.	Политическая партия «Альянс Либералов и Демократов за Европу»			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Политическая партия «Партия коллективного действия»			
19.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Политическая партия «Республиканская партия Молдовы»			
22.	Политическая партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Политическая партия Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Политическая партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Политическая партия «Народная партия Молдовы»			
28.	Политическая партия «В защиту людей, природы и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Политическая партия «ЗЕЛЁНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ»			

32.	Политическая партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Политическая партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Политическая партия «Возрождение»			

Приложение № 3. Ситуации, выявленные в социальных сетях на страницах политических партий, которые указывают на деятельность потенциально предвыборного характера (facebook, telegram и/или tiktok)

№	Политические партии	Публикации в социальных сетях и их посыл	Обещания / деятельность потенциально предвыборного характера
1.	«Альянс Либералов и Демократов за Европу» (АЛДЕ)	- Публикация, в которой АЛДЕ приветствует запрос Министерства юстиции о роспуске четырёх партий-преемников партии «Шор», подчёркивая, что АЛДЕ указывала этот факт с 2023 года, проводив расследование председателя Арины Спэтару, и позиционирует себя как единственную партию, которая может остановить их, если пройдёт в парламент. - Сообщение Арины Спэтару, в котором утверждается, что АЛДЕ документировала, как группировка «Шор» подкупает политиков и голоса, и что, если АЛДЕ не пройдет в парламент, они продолжают беспрепятственно действовать, используя различные политические маски. - Публикация Арины Спэтару, в котором она хвастается расследованием АЛДЕ от 2023 года, отмечая, что нужна смелость и что ситуация может быть лучше, «только если мы будем АЛДЕ» в парламенте. - Видеозаявление, в котором говорится, что «если АЛДЕ не пройдёт в парламент, это сделает мафия Шора», позиционируя партию как «единственный щит между гражданами и политической мафией» и подчёркивая мужество и честность партии.	-Объявление о передаче в суд уголовного дела АЛДЕ по факту незаконного финансирования. В этой связи было сделано заявление о том, что партия задокументировала схемы группировки «Шор» и что присутствие АЛДЕ в парламенте необходимо, чтобы остановить коррупцию. -Приглашение на пресс-конференцию на тему «От агрессии в Гринэуцах к риску дестабилизации страны – публичное обращение к властям» с участием жертвы агрессии и председателя АЛДЕ Арины Спэтару. -Прямая трансляция из Главного инспектората полиции, где председатель АЛДЕ Арина Спэтару и жена священника Ана Туртуряну из Гринэуць осуждают агрессию и подстрекательство к массовым беспорядкам, обвиняют в этом

		- Публикация, в которой председатель АЛДЕ Арина Спэтару появляется рядом с кандидатом в парламент Натальей Станилэ, представленной как «образ храброй Молдовы», подчеркивая, что она баллотируется ради будущего детей в Молдове и призывая поддержать борющихся матерей. - Публикация Арины Спэтару, которая заявляет, что довольна реакцией на свои публикации, и осуждает один оскорбительный комментарий, отмечая, что предпочитает показывать фактами, что «Молдове нужны люди, которые её будут чистить, а не осквернять». - Видеопубликация о решениях АЛДЕ по налогообложению экономической деятельности церкви и утверждению заработной платы священникам для борьбы с незаконным финансированием партий через церковь.	группировку «Шор» и некоторых политических деятелей и требуют вмешательства центральных властей. - Объявление об официальной регистрации АЛДЕ в предвыборной гонке на парламентских выборах под номером 5 в избирательном бюллетене. -Видеообращение члена АЛДЕ из села Избиште, объявляющее об официальной регистрации партии в предвыборной гонке и призывающее граждан быть рядом с командой ради построения лучшей Молдовы.
2.	Патриотический избирательный блок (ПСРМ, ПКРМ, Партия «Сердце Молдовы», Партия «Будущее Молдовы»	- Публикация Республиканской партии «Сердце Молдовы» с объявлением номера 10 в избирательном бюллетене для Патриотического избирательного блока (ПИБ). -Видеопубликация Ирины Влах (Сердце Молдовы), в которой она обвиняет полицию в злоупотреблениях и незаконных действиях против партии (задержании палаток и газет), заявляя о том, что полиция служит «жёлтой шляхте», а не народу, и угрожая юридической ответственности. -Видеопубликация Партии «Будущее Молдовы», в которой полиция обвиняется в злоупотреблениях в отношении партии и Патриотического блока, заявляя, что они борются с	- Обращение Игоря Додона о том, что только «Патриотический блок» может обеспечить достойные тарифы на газ, восстановить взаимодействие с российским рынком и позаботиться о пенсионерах. - Обращение Ирины Влах, в котором она обещает, что, придя к власти, она реализует на национальном уровне социальные программы из Гагаузии (бесплатное питание в детских садах и школах, поддержка матерей и пенсионеров) и остановит

		палатками вместо того, чтобы бороться с преступностью. - Публикация Александра Сабадаша (Партия «Будущее Молдовы»), обвиняющего ПДС в шантаже примаров и диктате, требуя уголовной ответственности за шантаж в ходе предвыборной кампании. - Публикация Игоря Додона, который, отвечая на вопрос о визите президента Румынии, обвиняет Румынию в непризнании независимости Республики Молдова и требует взаимного уважения. - Публикация Василе Тарлева, который критикует завышенные цены на электроэнергию и газ, отмечая, что более 50% граждан имеют долги за коммунальные услуги.	разрушение страны путём закрытия школ и увеличения оборонного бюджета. - Видеообращение Игоря Додона, в котором он обещает навести порядок сначала в парламенте, а затем в президентуре, чтобы остановить отток граждан и не допустить, чтобы Молдову «продали румынам». - Заявление Партии социалистов (ПСРМ) об утверждении Советом ПИБ списка кандидатов на парламентских выборах и подачи этого списка в ЦИК. - Похожее заявление сделали Игорь Додон, Республиканская партия «Сердце Молдовы» и на сайте ПСРМ, подкрепляя послание о единстве блока. -Заседание Национального политического совета партии «Сердце Молдовы» по утверждению списка кандидатов, которые войдут в единый список Патриотического избирательного блока. - Встреча лидеров ПИБ с партийным активом из Дрокии, Флорешт и Рышкан, на которых обсуждалась мобилизация ради победы и
--	--	--	--

			подчеркивался лозунг «Победим, отстоим победу, накажем виновных и будем развивать страну!». - Встреча лидеров ПИБ с партийным активом из Бричан, на которой была подчеркнута важность объединения сил левого толка для защиты суверенитета Молдовы и прав граждан. - Публикация Партии «Будущее Молдовы» о встрече лидеров Патриотического блока в Дрокии, в которой подчеркивается, что люди верят в единство лидеров ради спасения страны. - Публикация Партии «Сердце Молдовы» об объединении команд Патриотического блока в Дрокии с целью отстранения нынешней власти и реализации программы развития. - Публикация Партии «Сердце Молдовы» об объединении команд Патриотического блока в Бричанах с целью снижения тарифов, оживления экономики и придания молодежи уверенности в будущем.
3.	Блок «Альтернатива» (НАД, ПРОМ, Гражданский конгресс)	- Представление команды блока «Альтернатива» как состоящей из «профессионалов во всех областях» и «тех, кто вышел из народа и думает о народе», сообщение, переданное Ионом Кику, Ионом Чебаном и Гражданским конгрессом.	- Объявление об официальной подаче в ЦИК списка кандидатов от Блока «АЛЬТЕРНАТИВА» на парламентских выборах.

		-Видеообращение Иона Чебана к гражданам, в котором он заявляет, что «АЛЬТЕРНАТИВА» есть и, что блок – это команда профессионалов, способных обеспечить реальное развитие, в отличие от нынешней власти, которое он обвиняет в некомпетентности и разобщении. -Выступление Иона Чебана после подачи документов в ЦИК, в котором он представляет Блок «Альтернатива» как команду профессионалов, критикует действующую власть за отсутствие результатов и ложную повестку дня, а также подтверждает свою готовность остаться примаром Кишинёва. -Видеообращение Иона Чебана, в котором он из кабинета примэрии заявляет, что работает даже по выходным для того, чтобы достичь результатов, и что, подобно тому, как он реализовал проекты в Кишинёве, он может делать то же самое на национальном уровне. -Репортаж с оперативного заседания примэрии Кишинёва под руководством Иона Чебана, на котором обсуждается подготовка к новому учебному году, даются указания по ремонту, обеспечению безопасности пешеходов и анонсируются новые инициативы (лагеря для детей из диаспоры, антибуллинговые мероприятия), представляя образ хозяйственного руководителя.	- Прямая трансляция с места подачи документов в ЦИК Блоком «АЛЬТЕРНАТИВА». - Участие Иона Чебана в финале Кубка Молдовы по футболу 2025 года, где он подтверждает приверженность примэрии поддержке спорта и отмечает, что проведение финального турнира чемпионата Европы стало возможным благодаря поддержке муниципия.
4.	«Коалиция за единство и благосостояние» (КЕБ)	-Видеопубликация, где сторонник объясняет, почему он выбрал КЕБ, и хвалит лидера Игоря Мунтяну как личность, которая «отличается образованностью, порядочностью, скромностью» и который может дать стране новое направление.	- Публикация, в которой анонсируется обнародование некоторых моментов об экономическом кризисе в Молдове.

		- Видеопубликация с ответом на вопрос «Почему КЕБ?», в которой партия представляется как состоящая из «профессиональных, свободомыслящих людей», которые разочаровались в других и хотят что-то изменить «на благо нации и страны»	
5.	Партия «Движение Респект Молдова»	- Публикация, в которой анонсируется завершение формирования руководства партии четырьмя новыми вице-председателями, специалистами в области права, энергетики, спорта и здравоохранения, подчёркивается на их опыт и преданность делу. -Статья, в которой Мариан Лупу заявляет, что список кандидатов партии состоит из профессионалов (экономистов, врачей, учителей), а не из знаменитостей, критикуя действующую власть за отстранение специалистов от государственного управления. -Репортаж со встречи Мариана Лупу с молодёжью из Унген, где обсуждается необходимость создания рабочих мест и условий, чтобы молодёжь оставалась дома, и критикуется бездействие власти.	-Объявление о представлении списка кандидатов в ЦИК для регистрации в избирательной гонке. -Заседание Национального политического совета для утверждения списка кандидатов и предвыборной программы, – событие, которое преподносится как важный момент, в ходе которого партия обязуется быть «голосом народа, стремящегося к уважению, прозрачности и ответственному управлению». -Репортаж с визита лидеров партии Мариана Лупу и Евгения Никифорчука в сёла Гиндешть и Путинешть (Флорешть), где они приняли участие в праздновании дня города и пообщались с местными жителями об их проблемах (высокие счета, нехватка рабочих мест), пообещав инвестиции и конкретные действия.

			-Короткая видеопубликация, показывающая партийную команду с жителями Гиндешть, Флорешть. - Видеопубликация о встрече руководства партии с жителями села Путинешть, Флорешть, где обсуждались программа партии и местные вопросы.
6.	Партия действия и солидарности (ПДС)	-Видеопубликация о модернизации дороги между г.Шолданешты и с.Михулены. Подчеркивается, что за последние 4 года было отремонтировано 766 км дорог, и обещается продолжить эти проекты при сохранении курса на вступление в ЕС. - Публикация о поддержке возвращения граждан домой посредством налоговых льгот и государственной услуги поддержки, а также о достижениях правительства в этой области. - Публикация в TikTok, в которой рассказывается о достижениях правления ПДС для диаспоры (пенсионные соглашения, признание водительских прав, голосование по почте, снижение налогов и т.д.) под романтический музыкальный фон. - Публикация Игоря Гросу, который рассказывает о достижениях правительства для диаспоры и подчеркивает, что забота о молдаванах — это приоритет. - Видеобращение Игоря Гросу, где он проводит экскурсию по зданию парламента, показывая место, где разрабатываются «законы, улучшающие жизнь молдаван», и где строится «сильная, безопасная и европейская Молдова». - Публикация, в которой подчёркивается, что Европейский	- Публикация Игоря Гросу об участии в мероприятиях в Тараклии и Костештах, где он праздновал рядом «с прекрасными лицом и душой людьми».

		союз — это мир и процветание, и делается предупреждение о риске потери этого направления и шанса на развитие. - Видеопубликация с Игорем Гросу на празднике хлеба в Тараклийском, Каушанском районах, и на Дне диаспоры в Костештах, в которой продвигается образ лидера, близкого к народу и традициям. - Видеопубликация, в которой Игорь Гросу вспоминает своё детство и традицию домашнего виноделия, подчёркивая, что это «настоящее богатство для нас, молдаван». - Видеопубликация, в которой говорится, что спортсмены являются послами страны и что благодаря 1957 медалям, завоёванным за последние 4 года, Молдова стала более известна в мире. - Видеопубликация, в которой Игорь Гросу с теплотой вспоминает своё детство, игры у озера и тополя, посаженные отцом, создавая ностальгический и близкий к истокам образ. - Видеопубликация, в которой Игорь Гросу посещает дом матери, подчёркивает важность семьи и трудолюбия в аутентичной сельской обстановке. - Публикация, в которой осуждается атака со взрывчаткой у дома примара г.Ставчены от ПДС, и которая квалифицируется как попытка запугать «людей, которые борются за справедливость и достойную жизнь дома». - Видеопубликация, в которой восхваляются инвестиции в рамках программы «Европейское село» в Кантемирском районе (ремонт детского сада, обустройство стадиона), и подчеркивается, что эти проекты мотивируют молодёжь возвращаться домой. - Видеопубликация, в которой восхваляется повышение стипендий	
--	--	---	--

		для спортсменов, достигших высоких результатов, и с рассказом одной чемпионки, которая подтверждает преимущества этих повышений. - Видеообращение с приветствием к 100 детям из диаспоры, в котором подчеркивается, что они — «поколение вступления Республики Молдова в Европейский союз» и что их ждут дома.	
7.	Политическая партия «Великая Молдова»	- Публикация о том, что «настал момент настоящих патриотов» и что ВЕЛИКАЯ МОЛДОВА — это партия, которая действует в интересах молдаван, выбирая Молдову вместо варианта «Восток-Запад». -Видеопубликация, в которой партия обвиняет действующую власть в превращении госслужбы в политический инструмент и критикует посла Молдовы в Румынии за вовлечение в «грязные политические игры», требуя его отзыва и осуждая коррупцию. -Публикация, в которой критикуется модель развития, основанная на кредитах и сдача национальных активов (порта, аэропорта), утверждается, что страна превращается в «рынок сбыта для международных корпораций» и предлагается вернуть контроль над национальными активами. - Видеообращение Виктории Фуртунэ, в котором она заявляет, что унионисты предают молдаван и что её партия поддерживает сильную Молдову, которая вступит в ЕС как независимое государство, а не как часть Румынии. -Видеообращение идеолога партии Валерия Оскина, в котором он описывает методы «глобалистов» манипулировать народами, разрушая критическое мышление и систему образования, и утверждает,	- Репортаж со встречи в Кайраклии, где лидер партии Виктория Фуртунэ заявила, что её формирование — это патриотическое формирование, действующее в интересах молдаван.

		что этот сценарий сегодня применяется против Молдовы. - Публикация Виктории Фуртунэ о том, что церковь и патриотически настроенные политики должны объединиться для защиты Молдовы от нападков на её идентичность, язык и веру.	
8.	Наша партия	-Видеопубликация, в которой представляются достижения муниципия Бельцы (тротуары, дороги, освещение) как доказательство того, что «это возможно», в сопоставлении с действующей властью, которая говорит, что «это невозможно», позиционируя партию как конструктивную силу. - Видеообращение, в которой Ренато Усатый призывает граждан зарегистрироваться волонтерами или наблюдателями для защиты голосов на выборах.	- Предложение Ренато Усатого о введении электронного голосования, представленное как «единственное решение», чтобы все граждане, особенно из диаспоры, могли голосовать. - Объявление о том, что «Наша партия» готовит законопроект об обязательной психолого-психиатрической экспертизе для высокопоставленных должностных лиц, после инцидента с Игорем Гросу, иронично заявляя, что некоторым политикам «нужна не трибуна, а лечение».
9.	Политическая партия Альянс «Moldovenii»	- Призыв к гражданам стать волонтерами партии для распространения газет и других информационных материалов с целью донесения до общественности «реальных решений и программы развития страны». -Мотивирующие цитаты лидеров и членов партии (Денис Рошка, Думитру Ройбу, Виктор Мараховский, Виорика Тюленева, Константин Москович, Василе Киртока, Юрие Михалаки, Николас Никула, Думитру Пулбере) на	-Объявление о том, что Альянс «Moldovenii» представит 26 законопроектов, призванных остановить деградацию экономики и модернизировать страну, призывая другие партии представить конкретные решения и кандидатов в правительство. - Видеообращение Василе Киртока с

	различные темы: патриотизм, меритократия, образование, социальные вопросы, экономика, юстиция, идентичность. - Публикация, в которой приветствуется тот факт, что Ренато Усатый поддержал идею Альянса о публикации предвыборной программы открыто, позиционируя себя в качестве законодателей политических тенденций. - Видеообращение Александра Коржа, в котором он критикует проект по сбору пластика и обвиняет власти в провале и отсутствии конкретных результатов в области экологии. - Видеообращение Олега Склифоса, в котором он критикует сокращение численности сотрудников экологических инспекций и предлагает увеличить штат и зарплаты. - Видеообращение Игоря Сырбу, в котором он говорит о загрязнении реки Бык, обвиняя безразличие и коррупцию как главные причины проблем с экологией. - Видеообращение Александра Саинсуса, в котором он заявляет о пренебрежительном отношении общества к окружающей среде и о том, что экологическое образование должно стать одной из опор общества. - Видеообращение Дениса Рошка, в котором он заявляет, что в бедных странах экология не является национальным приоритетом и что без здоровой окружающей среды никакие инвестиции не имеют смысла. - Видеообращение Николая Паскару, который предупреждает об «эпидемии рака» в Молдове,	предложением параллельного развития сельского хозяйства и промышленности с акцентом на производство продукции без искусственных ингредиентов и использование местных ресурсов. - Объявление и прямая трансляция организованного партией шестого Национального диалога на тему «Современная медицина, спорт и здоровый образ жизни».
--	---	---

		вызванной экологическими проблемами. - Публикация статьи о решениях, предлагаемых Альянсом «Moldovenii», чтобы справиться с проблемами водных ресурсов. - Публикация Дениса Рошка, в которой он представляет План Бальцеровича из Польши как успешную модель выхода из экономического кризиса и призывает изучить Стратегию развития, предложенную Альянсом «Moldovenii». - Публикация, посвящённая различным международным дням (Дню здорового сердца, Дню воздушных шаров) и именинам, связывающая их символику с целями партии.	
10.	Европейская социал-демократическая партия (ЕСДП)	- Видеообращение Тудора Уляновского, который осуждает иностранное вмешательство в выборы, но обвиняет правительство в использовании этого риска как предлога для ограничения прав граждан и создания «общественной пугалки» в избирательных целях («Если не проголосуете за нас, придут русские»). - Публикация, в которой восхваляется женская команда ЕСДП как «исключительно профессиональная, преданная своему делу и полная энергии». - Видеообращение Тудора Уляновского, отвечающего на нападки депутата от ПДС, где он подчеркивает свою дипломатическую карьеру и заявляет, что она построена на заслугах, а не на политической лояльности. - Видеообращение Тудора Уляновского, в котором он критикует нерешительную реакцию	- Объявление о подаче документов в ЦИК для регистрации в избирательной кампании, с представлением команды как состоящей из «профессионалов со всех уголков страны и диаспоры».

		властей в деле о задержании Владимира Плахотнюка, намекая, что политический класс не желает его возвращения в страну до выборов.	
11.	Национальная молдавская партия (НМП)	- Публикация Драгоша Галбура, который критикует позицию Дорина Речана о диаспоре, обвиняет власть в лицемерии и в том, что вспоминает о диаспоре только перед выборами. - Видеообращение Драгоша Галбура с предложением ликвидировать «паразитические» государственные учреждения для сокращения растраты государственных средств под лозунгом «НМП, ближе к народу».	- Предложение ввести в школах ежедневный спортивный час, построить спортивные залы и предоставлять детям путёвки и стипендии, рассматривая спорт как приоритет в области общественного здравоохранения. -Предложение внедрить различные меры поддержки рождаемости, такие как налоговые льготы, ежемесячные пособия на детей и бесплатные государственные детские сады, по образцу Румынии. -Предложение провести административно-территориальную реформу путём преобразования 32 районов в 9 уездов с целью экономии государственных средств и повышения эффективности управления.
12.	Политическая партия «Демократия дома» (ППДД)	- Видеообращение лидера партии Василе Костюк, который жалуется на политическое преследование со стороны полиции, и заявляет, что его останавливают на каждом шагу, в то время как других политиков (Лупу, Никифорчука, Канду) не беспокоят. Обвиняет власти в создании «полицейского государства».	-Видеорепортаж с освящения церкви, построенной жителями села Бэкшены Ниспоренского района, представленной как пример местного единства и инициативы. Лидер партии подчёркивает важность сёл, традиций и веры.

		- Видеообращение Василе Костюк, в котором он сообщает о том, что его остановили четыре наряда полиции. Он обвиняет режим Майи Санду в терроре и использовании полиции в политических целях, а также призывает к ликвидации «жёлтой чумы». -Видеообращение Василе Костюк, в котором он рассказывает о том, как к нему в одиночной камере подошли с требованием изменить риторику в обмен на закрытие уголовного дела, представляя это как способ давления со стороны ПДС.	
13.	Политическая партия «Возрождение»	- Видеообращение, в котором партия опровергает информацию об уходе некоторых своих примаров в другую партию, обвиняя «Движение Респект Молдова» в дезинформации и использовании «грязных элементов предвыборной борьбы».	
14.	Блок национального единства (БНЕ)		-Пресс-релиз о подаче документов в ЦИК для регистрации Избирательного блока «БЕН» – проекта по объединению унионистских сил со стратегической целью – объединение Республики Молдова с Румынией.
15.	Современная демократическая партия Молдовы		- Объявление с приглашением журналистов на брифинг о роли формирования в парламентских выборах.
16.	«Партия перемен»		-Видеопубликация, в которой говорится о необходимости «большой чистки на политическом поле», предупреждается об участии в выборах «организованной

			преступности, связанной с Российской Федерацией», и государство должно бороться с ней в соответствии с законом.
17.	«Зелёная экологическая партия Молдовы»		-Видеопубликация, в которой говорится об «итальянском синдроме» (депрессия у женщин, уехавших за рубеж на работу) и призывается к безотлагательному внедрению национальной программы психологической поддержки и реинтеграции для них.
18.	Политическая партия «Христианско-социальный союз Молдовы»	- Публикация, в которой Габриэль Кэлин утверждает, что Игорь Гросу «не виноват! Примары сами напряглись!», высмеивая его заявления. - Видеопубликация, в которой высмеивает Игоря Гросу за его высокомерие и обещает, что «с октября Молдова вступает в новую эпоху. Эпоху без хороших людей. Эпоху с настоящими людьми». -Видеобращение, в которой он объявляет, что будет вести агитацию из собственноручно построенной беседки, чтобы показать, что «правда не требует большого финансирования» и что он представляет интересы граждан.	