

**Raportul intermediar nr. 2 al
Misiunii Uniunii Juriștilor din Moldova
de Observare a Alegerilor Parlamentare
din 28 septembrie 2025**

Introducere

Prezentul raport este elaborat de Misiunea Uniunii Juriștilor din Moldova (MO UJM) de observare a Alegerilor Parlamentare din 28 septembrie 2025 și este publicat pentru informarea publicului interesat de procesul electoral. Uniunea Juriștilor din Moldova (UJM) este o organizație necomercială care și-a propus analiza și evaluarea modului de organizare și desfășurare a procesului electoral și informarea publicului larg cu privire la acest subiect.

Raportul cuprinde rezultatele observării perioadei electorale între 29 iulie și 11 august 2025. Documentul conține constatările și concluziile Misiunii de observare cu privire la activitatea organului electoral superior, prestația concurenților electorali, activitatea partidelor politice, implicarea autorităților publice în alegeri, reflectarea subiecților politici de către mass-media.

Efortul de monitorizare este orientat spre servirea interesului public și a fost realizat în conformitate cu cadrul legal național. Instrumentele utilizate pentru colectarea și analiza informațiilor includ: monitorizarea ședințelor Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Audiovizualului; transmiterea cererilor de acces la informații în temeiul Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public; consultarea informațiilor oficiale publice, monitorizarea mediului online.

UJM își desfășoară misiunea într-un mod corect, transparent și responsabil, în raport cu informațiile prezentate cetățenilor. Prin urmare, raportul de monitorizare, bine documentat și bazat pe dovezi - unele dintre ele reflectate în notele de subsol - reprezintă o sursă importantă de informație, iar principalele constatări pot contribui la îmbunătățirea procesului electoral.

MO UJM își asumă responsabilitatea pentru opiniile și considerentele exprimate în prezentul raport de monitorizare. Versiunea în limba română a documentului prevalează asupra traducerilor în alte limbi.

1. Activitatea organelor electorale

1.1. Transparența ședințelor CEC

Și pentru această perioadă de monitorizare, analiza ședințelor Comisiei evidențiază probleme legate de respectarea procedurilor regulamentare, transparența procesului decizional. Astfel, MO UJM a remarcat existența unui atac psihologic voalat în adresa președintei CEC; întreruperea participanților în timpul oferirii răspunsurilor la întrebări, și invers; neremiterea către membrii Comisiei a proiectului de hotărâre pentru examinarea prealabilă. Pe alocuri, dialogul dintre membri și participanții la ședință a avut un caracter tensionat.

De asemenea, remarcăm că, în timp ce unele hotărâri au fost plasate la rubrica „*Alegeri parlamentare 2025*” imediat după aprobare, altele, chiar și la patru zile de la aprobare, nu se regăsesc încă la rubricile dedicate. În același context, menționăm și publicarea cu întârziere a proceselor-verbale ale ședințelor, întrucât, la data elaborării prezentului raport (14 august 2025), pe pagina web oficială lipsesc procesele-verbale ale ședințelor din 6, 8 și, respectiv, 10 august 2025.

1.2. Sesizări depuse în adresa autorității electorale

Analizând corespondența de intrare disponibilă pe pagina web a autorității, MO UJM constată că, în perioada 16 iulie – 11 august 2025, în adresa CEC au fost depuse patru sesizări: două din partea Partidului Politic „Mișcarea Alternativa Națională” și două din partea Partidului Politic “Partidul Acțiune și Solidaritate” (PAS). Sesizările au vizat potențiale acțiuni de agitație electorală în afara campaniei electorale, precum și răspândirea unor mesaje defăimătoare și denigratoare la adresa unui partid politic. Adicional, din conținutul hotărârilor CEC, constatăm că în adresa autorității au mai fost depuse două sesizări: una din partea Partidului Politic „MOLDOVA MARE” (PMM)¹ și una din partea Inspectoratului de Poliție Orhei², care, de altfel, nu au fost publicate la rubrica „Corespondența de intrare”.

În cadrul acestui scrutin, MO UJM a observat un aspect atipic din perspectiva sesizărilor depuse, și anume sesizarea autorității electorale cu privire la utilizarea, fără acord, în cadrul unui protest, a simbolurilor și mărcii înregistrate ale unei formațiuni politice. Astfel, la data de 28 iulie 2025, concurentul electoral (PAS) a reclamat utilizarea abuzivă și fără consimțământ a mărcii înregistrate „/pas/” – deținută exclusiv de formațiune, în cadrul unei campanii de denigrare a partidului³.

MO UJM reține faptul că, potrivit Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) “orice persoana fizică sau juridică ori grupul de persoane fizice și/sau juridice poate înregistra o marcă”, respectiv un partid politic, la fel ca orice altă entitate juridică, are dreptul de a înregistra o marcă (denumire, simbol, logo etc.) și de a beneficia de dreptul exclusiv de utilizare a acesteia.

MO UJM a consultat pagina web a AGEPI și a analizat detaliile aferente mărcii nr. 29915 “/pas/”⁴. Misiunea de observare constată că clasificarea de la Nisa este un sistem universal acceptat de

¹ [Răspunsul](#) CEC la sesizarea PMM din 04.08.2025.

² [Hotărârea](#) CEC nr. 3749 din 06.08.2025.

³ [Sesizare](#) PAS nr. 362/1-2025 din 28.07.25.

⁴ [Detalii](#) aferente mărcii nr. 29915 din 14.09.2017.

clasificare a produselor și serviciilor, structurat în 45 de clase. Produsele sunt incluse în clasele 1-34, iar serviciile în clasele 35-45, fiecare clasă fiind reprezentată de un titlu general. Acest titlu antamează domeniile din sfera cărora fac parte produsele sau serviciile conținute de clasa respectivă, în fiecare clasă regăsindu-se sute de produse sau servicii. Prin urmare, MO UJM consideră că acest clasificator nu oferă protecție din punct de vedere a limitării dreptului la libertatea de exprimare în activitatea politică, ci are drept scop exclusiv protejarea mărcilor comerciale în contextul activității economice.

În răspunsul său⁵, CEC a declarat că constatarea defăimării depășește competențele autorității, iar termenul general de 3 zile pentru depunerea contestațiilor nu a fost respectat. Pentru examinarea eventualelor elemente contravenționale, sesizarea a fost transmisă Inspectoratului General al Poliției.

Similar, MO UJM constată o practică neobișnuită, în care un agent constatat s-a autosesizat, acționând din oficiu, fără a fi sesizat de o parte implicată în procesul electoral. Amintim că, în baza raportului de autosesizare întocmit de agentul constatat, CEC a emis hotărârea nr. 3749, prin care a revocat membrul CECE nr. 25 desemnat de PSRM, invocând nerespectarea principiilor electorale în exercitarea atribuțiilor⁶.

1.3. Decizii ale instanțelor naționale privind litigiile de contencios electoral

MO UJM constată că una dintre cele mai relevante decizii în materie de contencios electoral este încheierea pronunțată de Curtea de Apel Centru la data de 30 iulie 2025. Prin această încheiere a fost examinată acțiunea înaintată de Bolea Vasile, Partidul Politic „Renaștere”, Partidul Politic „Șansă”, Partidul Politic „Victorie” și Partidul Politic Forța Alternativă și de Salvare a Moldovei împotriva Comisiei Electorale Centrale, prin care se contestă Hotărârea CEC nr. 3670 privind refuzul de înregistrare a Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la Alegerile Parlamentare din 28 septembrie 2025⁷. Instanța a respins acțiunea pe motiv că a fost depusă cu depășirea termenului prevăzut de lege. În consecință, hotărârea CEC a rămas definitivă în această etapă.

Misiunea a observat că Curtea de Apel a considerat necesar de a accentua faptul că, în conformitate cu art. 12 alin. (2) și (4) din Codul electoral, la calcularea termenelor pentru efectuarea procedurilor și acțiunilor electorale se includ și zilele de sărbătoare nelucrătoare, precum și cele declarate de odihnă, conform Codului muncii. Astfel, data de 20 iulie 2025 a fost inclusă în calculul termenului de contestare, dat fiind că legea într-o manieră certă și clară prevede acest fapt.

Ulterior, la data de 01 august 2025, prin Decizia Curții Supreme de Justiție (CSJ), instanța a decis să nu accepte cererea de revizuire a hotărârii anterioare, menținând astfel decizia inițială și motivând că, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile și se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost adoptată hotărârea. MO UJM evidențiază faptul că, urmare a deciziei CSJ, a fost emisă opinia consultativă cu privire la modul

⁵ [Răspunsul](#) CEC-8/8209 din 31.07.25.

⁶ [Hotărârea](#) CEC nr. 3749 din 06.08.2025.

⁷ Hotărârea CEC nr. [3670](#) din 19.07.2025.

de calculare a termenului pentru depunerea recursului împotriva hotărârilor și deciziilor curții de apel în materie de contencios administrativ.⁸

1.4. Cu privire la modificarea Regulamentului privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora

La 30 iulie 2025, CEC a modificat Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora. Amintim că una dintre completări a vizat obligația organizațiilor neguvernamentale de a prezenta informații privind capacitățile tehnice și umane, calificarea și experiența în domeniul observării alegerilor. Printre aceste informații se numără: numărul planificat de persoane acreditate, numărul de scrutine monitorizate - separat în țară și peste hotare, numărul de ani de activitate în domeniile menționate la pct. 10, finanțatorii activității misiunii, precum și sustenabilitatea financiară a acestora în cazul desfășurării observării din surse proprii. Obligația se aplică și organizațiilor neguvernamentale străine care solicită acreditarea observatorilor internaționali.

Deși salută atașamentul CEC pentru transparența în procesul de acreditare a observatorilor, MO UJM și-a exprimat dezacordul⁹ și îngrijorarea față de unele completări care riscă să limiteze, în mod nejustificat, accesul organizațiilor societății civile la procesul de observare electorală. Mai mult, atragem atenția că, contrar acestui atașament valoric, CEC nu a asigurat informarea publicului despre întregul proces de modificare a Regulamentului (avizele obținute, tabelul de sinteză a recomandărilor și propunerilor). De asemenea, constatăm că, față de proiectul de document au emis opinii trei entități: Ministerul Justiției în calitate de organ al statului care emite avize și două asociații obștești care au acreditat observatori - în calitate de părți direct vizate (UJM și Promo-LEX). Reținem că autoritatea electorală a ignorat opiniile și recomandările formulate. Remarcăm, de asemenea, că decizia CEC nu a fost univocă: un membru al CEC și-a exprimat o opinie separată¹⁰ față de hotărârea Comisiei, susținând că ... *norma primară restrictivă depășește cadrul legal de nivel superior (Codul electoral) și, drept urmare, excede prevederile legale....* De asemenea, în avizul său, Ministerul Justiției afirmă că “normele propuse în Regulament nu sunt în concordanță cu prevederile art. 1 și art. 88 alin. (2) și (3) din Codul Electoral”¹¹. Mai mult, deși membrul raportor a afirmat că respectivele completări reprezintă “intervenții de principiu” care nu condiționează acreditarea organizațiilor obștești care monitorizează alegerile, un alt membru al CEC a subliniat că însăși autoritatea electorală încalcă principiul stabilității, modificând regulile în preajma scrutinului, contrar legislației.

Din ședințele Comisiei reținem că, deși noile prevederi au intrat în vigoare la 6 august 2025¹², odată cu publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, până la data de 11 august curent, CEC nu a solicitat celor 5 solicitanți (4 entități internaționale și una națională) informații privind capacitățile tehnice, umane, calificarea și experiența în domeniul observării alegerilor, precum și capacitățile financiare.

⁸ [Opinie consultativă](#) cu privire la modul de calculare a termenului pentru depunerea recursului împotriva hotărârilor și deciziilor curții de apel în materie de contencios administrativ.

⁹ [Poziția MO UJM](#) la proiectul de modificare a Regulamentului privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora

¹⁰ [Opinia separată](#).

¹¹ [Ședința](#) Comisiei Electorale Centrale din 30.07.2025.

¹² [Monitorul Oficial](#) nr. 417-419 din 06.08.2025, pct. 664.

1.5. Cu privire la modificarea Hotărârii privind stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, precum și a grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților independenți

La 3 august 2025, CEC a modificat, în mod repetat, orarul primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la alegerile parlamentare¹³. Potrivit autorității, temei pentru modificare au servit adresările în acest sens ale unor partide politice¹⁴. MO UJM salută deschiderea CEC față de solicitările participanților la procesul electoral, dar, totuși, remarcă următoarele. Conform documentelor de intrare accesibile pe pagina web a instituției¹⁵, extinderea programului de recepționare a documentelor în vederea înregistrării în cursa electorală a fost solicitată doar de către un singur potențial concurent electoral¹⁶. În vederea documentării în mod transparent a procesului electoral și asigurării unei monitorizări imparțiale, MO UJM a solicitat CEC o copie a demersurilor partidelor politice care au solicitat extinderea programului de depunere a documentelor în vederea înregistrării în cursa electorală. Potrivit răspunsului CEC, suplimentar solicitării ALDE, au fost adresate solicitări telefonice în acest sens din partea Partidului Liberal.

De asemenea, MO UJM atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

1. Programul de recepționare a documentelor pentru înregistrarea candidaților la funcția de Președinte al Republicii Moldova (2016, 2020, 2024) și deputat în Parlamentul Republicii Moldova (2021, 2025) a fost stabilit pentru zilele de luni până vineri, între orele 9:00 și 16:00 cu pauza de masă¹⁷. În ultima zi, depunerea era permisă până la orele 17:00.
2. Cu excepția scrutinului parlamentar din 2025, prima și ultima zi a perioadei de depunere/primire a documentelor erau zile de lucru (luni-vineri). Pentru scrutinul parlamentar din 28 septembrie 2025, prima zi de depunere a documentelor a fost stabilită pentru 20 iulie 2025 (duminică).
3. Hotărârile CEC privind stabilirea locului și timpului pentru primirea documentelor necesare înregistrării candidaților în cursa electorală, precum și a grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților independenți, erau aprobate într-o singură redacție, asigurând astfel predictibilitate persoanelor interesate să depună pachetul de acte. Scrutinul parlamentar din 2025 constituie o excepție, or, la jumătatea perioadei de depunere a actelor, hotărârea privind timpul de primire a documentelor a fost modificată de două ori.
4. În condițiile prevederilor Codului electoral/2021, *cererea pentru înregistrare în calitate de concurent electoral se depunea la CEC de către persoana împuternicită a solicitantului colectiv în temeiul prevederilor statutare sau actelor de constituire ale acestuia...* În condițiile prevederilor pct. 23 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare¹⁸, *fiecare persoană inclusă în lista de candidați din partea partidelor politice și a blocurilor electorale va confirma faptul depunerii personale a*

¹³ Hotărârea CEC nr. [3728](#) din 03.08.2025.

¹⁴ [Sedința](#) Comisiei Electorale Centrale din 03.08.2025.

¹⁵ Anticamera CEC/ [documente de intrare](#).

¹⁶ [Solicitarea](#) Partidului Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa (ALDE) din 29 iulie 2025.

¹⁷ Hotărârile CEC nr. [122/2016](#); [4150/2020](#); [2709/2024](#); [4829/2021](#); [3655](#), [3675](#), [3728/2025](#).

¹⁸ [Regulamentul](#) CEC privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare.

documentelor prin completarea unei liste puse la dispoziție de membrii comisiei de recepționare...

5. La funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova candidează, fie independent, fie pe listele partidelor politice și ale blocurilor electorale, persoane din diferite unități administrativ-teritoriale ale țării, inclusiv din afara ei, aflate în câmpul muncii sau în alte situații profesionale.

6. Codul electoral/2025, Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025, și Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare, operează cu zile calendaristice și nu cu zile lucrătoare: ***desemnarea candidaților începe cu cel mult 70 de zile înainte de ziua alegerilor și se termină cu 40 de zile înainte de ziua alegerilor.*** De asemenea, *pentru înregistrarea în calitate de concurent electoral, partidele politice, blocurile electorale, candidații independenți sau candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova prezintă, cel târziu cu 40 de zile înainte de ziua alegerilor, Comisiei Electorale Centrale sau consiliilor electorale de circumscripție documentele necesare. Documentele prezentate sunt examinate de CEC în termen de cel mult 7 zile de la data primirii acestora.*

7. Conform articolelor 63 și 68 din Codul electoral, perioada alocată potențialilor concurenți electorali pentru înregistrarea în cursă este de 30 de zile, care se prezumă a fi zilnic, de luni până duminică. În practică, programul de recepționare de luni până vineri, reduce acest interval la 18 zile. Prin recepționarea actelor și în ziua de duminică, 20 iulie 2025, perioada efectivă a fost extinsă la 19 zile. Ulterior, decizia de a primi documentele și în zilele de 16 și 17 august, a extins suplimentar perioada de recepționare a cererii de înregistrare în calitate de concurent electoral la 21 de zile.

În contextul celor expuse, precum și având în vedere obligația ca fiecare persoană inclusă pe lista de candidați ai partidelor politice sau ai blocurilor electorale să depună personal documentele necesare, MO UJM consideră că programul de recepționare a documentelor ar fi trebuit să includă, săptămânal, cel puțin o zi de odihnă (sâmbătă sau duminică). O astfel de măsură ar fi garantat respectarea perioadei legale de 30 de zile pentru înregistrare și ar fi facilitat depunerea actelor de către persoanele aflate în afara municipiului Chișinău. Totodată, considerăm esențial ca hotărârile CEC să asigure predictibilitate și să nu genereze nedumerire în rândul potențialilor concurenți electorali (partide politice, blocuri electorale, candidați independenți) cu privire la eventualele modificări ale programului de depunere a dosarelor.

1.6. Confirmarea componenței organelor electorale inferioare

În cazul alegerilor parlamentare componența nominală a consiliului electoral se confirmă de către CEC cu cel puțin 60 de zile înainte de ziua alegerilor (până la 30 iulie 2025). Persoanele propuse spre confirmare sunt desemnate de către judecătoria și consiliul local de nivelul al doilea în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral (câte două persoane fiecare) și partidele politice reprezentate în Parlament (PAS, PSRM și PCRM – câte o persoană fiecare) cu cel puțin 65 de zile înainte de ziua alegerilor.

La 30 iulie 2025, Comisia a confirmat componența nominală a celor 34 de consilii electorale care activează permanent în persoana președintelui¹⁹, a consiliului electoral pentru UTA Găgăuzia²⁰, și a constituit consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale pentru localitățile din stânga Nistrului și pentru secțiile de votare din străinătate.

Examinând hotărârile CEC de constituire și confirmare a componenței celor 37 de consilii electorale constatăm că trei consilii electorale (CECE nr. 1, 2 și 38) sunt formate din 11 membri, 33 de consilii electorale sunt formate din 9 membri, și doar CECE nr. 37 este format din 7 membri. La momentul elaborării prezentului raport, componența nominală a trei CECE (nr. 5, 25 și 30) a fost modificată, iar cea a altor două CECE (nr. 1 și 38) a fost completată. În același timp, componența nominală a două CECE (nr. 36 și 38) este incompletă, având 7 membri confirmați din cei 9 stabiliți, și respectiv 10 membri confirmați din cei 11 stabiliți.

De asemenea, Comisia a degrevat și a convocat 93 de membri pe perioada activității în componența consiliilor electorale²¹. Menționăm că consiliile electorale (334 de membri confirmați, la momentul elaborării prezentului raport) sunt asistate de câte un aparat de lucru aprobat de CEC (243 de unități în total, la momentul elaborării prezentului raport)²².

Potrivit rubricii „*Alegeri parlamentare 2025*”, subrubrica „*Organele electorale ierarhic inferioare*” observăm că pentru toate consiliile electorale a fost făcută publică informația privind componența, adresa, programul de activitate și persoana de contact (mob., e-mail)²³.

1.7. Acreditări și autorizări emise de CEC

În perioada 29 iulie - 11 august 2025, CEC a acreditat 66 de observatori, 32 naționali din partea Asociației Promo-LEX și 34 internaționali din partea a patru entități (Consiliul Electoral Suprem al Republicii Turcia, Biroul OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO), Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor (ENEMO), Ambasada Republicii Lituania în Republica Moldova). A confirmat 8 jurnaliști din partea Asociației obștești „Nord Press Club” și Instituției Private „Radio Orhei”, și a respins confirmarea altor 8 jurnaliști din partea „Media Content Distribution” SRL pe motivul retragerii actelor permise pentru emisiile de televiziune/serviciile audiovizuale²⁴. În total pentru monitorizarea și reflectarea alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 au fost acreditați 142 de observatori și 15 jurnaliști.

De asemenea, Comisia a autorizat efectuarea a trei sondaje de opinie publică, față în față, de către „DATE INTELIGENTE” S.R.L. În același timp, MO UJM subliniază un caz de efectuare a unui

¹⁹ Președintele consiliului electoral de circumscripție de nivelul al doilea este numit în funcție conform Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.

²⁰ Potrivit pct. 9 din [Regulamentul](#) privind activitatea consiliului electoral în perioada electorală, în cazul alegerilor parlamentare Consiliul Electoral Central al Găgăuziei, format din președinte și secretar numiți în funcție conform Legii nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, exercită atribuțiile consiliului electoral de circumscripție și este completat cu membri desemnați de deținătorii acestui drept. Amintim că, la 26.12.2023 [Adunarea Populară a Găgăuziei a modificat statutul Consiliului Electoral Central al Găgăuziei](#), transformându-l din organ permanent într-unul temporar, activ doar pe durata perioadelor electorale.

²¹ Hotărârea CEC nr. [3731](#) din 03.08.2025.

²² Hotărârea CEC nr. [3732](#) din 03.08.2025, modificată prin hotărârea CEC nr. [3748](#) din 06.08.2025.

²³ [Datele de contact](#) ale CECE II.

²⁴ Hotărârea CEC nr. [3741](#) din 03.08.2025.

sondaj de opinie²⁵, neautorizat de către CEC, cu privire la preferințele politice ale alegătorilor, realizat de către AtlasIntel. Subliniem că astfel de practici pot afecta procesul electoral și influența opinia publică.

1.8. Aprobarea mesajelor de interes public

În ședințele din 30 iulie și 3 august 2025, CEC a aprobat mai multe mesaje de interes public ale unor entități din sectorul public și ale unor organizații necomerciale:

- 1) la solicitarea Biroului relații cu diaspora - două spoturi video informative (unul vizând promovarea procedurii de înregistrare prealabilă în rândul cetățenilor moldoveni din străinătate, iar altul vizând promovarea Congresului diasporei planificat pentru 15 august);
- 2) la solicitarea Ministerului apărării - un spot video motivațional privind promovarea studiilor de licență oferite de către Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”;
- 3) la solicitarea Ministerului educației și cercetării - două spoturi video motivaționale, precum și bannere digitale pentru promovarea studiilor în Republica Moldova;
- 4) la solicitarea Ministerului justiției - patru materiale video informative despre impactul reformei justiției pentru cetățeni;
- 5) la solicitarea Asociației obștești „Institutul pentru Politici și Reforme Europene” (IPRE) - materiale vizuale statice și un spot video despre consolidarea coeziunii sociale;
- 6) la solicitarea Asociației obștești „Comunitatea Plus” - un pliant informativ care are drept scop informarea cetățenilor despre alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

Suplimentar, CEC a aprobat mai multe mesaje de interes public (spoturi video informative și bannere digitale) elaborate în cadrul campaniei de informare pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025.

Examinând mesajele de interes public realizate de instituțiile publice și organizațiile necomerciale, constatăm că doar două dintre acestea reflectă domeniul electoral. Primul este materialul video realizat de către Biroul relații cu diaspora, din cadrul Cancelariei de stat, destinat cetățenilor care locuiesc în străinătate. Acesta explică procedurile de înregistrare prealabilă a alegătorilor pentru participarea la alegerile parlamentare, înregistrarea pentru votul prin corespondență, precum și actele de identitate în baza cărora se poate vota. Cel de-al doilea este pliantul realizat de către AO „Comunitatea Plus”.

Reiterăm opinia MO UJM potrivit căreia, în perioada electorală, CEC ar fi îndreptățit să autorizeze doar mesajele de interes public cu tematică electorală și nu orice mesaj de interes public²⁶.

Totodată, MO UJM observă că în spațiul public sunt distribuite și difuzate mesaje de interes public cu caracter vădit electoral, care, însă, nu au fost aprobate de către CEC. Astfel, Grupul Media Realitatea (GMR) a lansat la 16 iulie 2025 campania „Moldova care ne unește”²⁷. Potrivit sursei inițiativa și-a propus „să facă auzită vocea celor care, prin gesturi simple sau realizări remarcabile, păstrează legătura cu identitatea națională”. În cadrul acestei campanii, GMR difuzează mesaje de interes public cu tematică electorală²⁸, cum ar fi: „Nu votezi, nu poți cere”, „Ion, e timpul să iei o decizie. Acționează!”, „Votezi, te impui”, „Moldova te cheamă la vot, chiar dacă ești departe”,

²⁵ [Sondajul](#) AtlasIntel.

²⁶ [Raportul intermediar nr. 1](#) al Misiunii Uniunii Juriștilor din Moldova de Observare a Alegerilor Parlamentare din 28 septembrie 2025.

²⁷ [Campania](#) „Moldova care ne unește”.

²⁸ Mesaj de interes public [neautorizat](#) de CEC.

„Pe 28 septembrie ai șansa să construiești viitorul de oriunde ești!”, „Ce ziceți de un vot de terapie? Te relaxează pentru patru ani înainte!”, „Nu lăsa pe alții să-ți fure tinerețea. Mergi la vot!”, „Nu votezi, o să aleagă alții”, „Poate fi frumos oriunde în lume, dar patria e una. Votează pentru viitor!”, „Visele devin realitate când acționezi. Mergi la vot”, „Alisa, dacă tot ai ajuns la 18+, mergi și votează!”, „Nu lăsa pe alții să aleagă în locul tău. Mergi la vot!”, „Anastasia, ai puterea în mână - folosește-o! Acționează”, „Mihai, dacă nu votezi, nici cafeaua nu te mai ajută!”

MO UJM consideră că CEC ar trebui să ia atitudine față de campania lansată de GMR și să se expună cu privire la conținutul fiecărui mesaj de interes public menționat *supra*.

1.9. Aprobarea condițiilor de oferire a spațiilor publicitare

La 30 iulie 2025, Comisia a aprobat hotărârea cu privire la condițiile de oferire a spațiului publicitar și altor servicii conexe de către difuzorii de publicitate pe dispozitivele fixe sau mobile la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025²⁹. Astfel, prin examinarea demersurilor celor nouă entități care au făcut declarații privind condițiile de oferire a spațiilor publicitare și a altor servicii conexe concurenților electorali, autoritatea electorală și-a exercitat atribuțiile legale prevăzute la art. 54 din Codul electoral.

MO UJM constată că CEC și-a arogat competența de autorizare/aprobare a condițiilor de oferire a spațiilor publicitare. Conform art. 54 alin. (10) al Codului electoral, difuzorii de publicitate gestionari sau proprietari ai dispozitivelor de publicitate fixă sau mobilă sunt obligați *să dea publicității* condițiile în care oferă spațiu publicitar și alte servicii conexe concurenților electorali, *informând CEC*. Autoritatea electorală și-a asumat, fără temei legal, prerogativa de „aprobare” a condițiilor oferite de difuzori. Or, din conținutul părții rezolutive a hotărârii CEC se poate desprinde că autoritatea electorală a emis un act administrativ permisiv, generator de drepturi pentru unii agenți economici și, totodată, unul prohibitiv pentru alții.

1.10. Înregistrarea candidaților

În perioada observată, CEC a înregistrat patru concurenți (trei partide și un candidat independent) și a admis în cursă două blocuri electorale.

Din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” (PPDA) autoritatea a înregistrat 62 candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova³⁰. Numărul total al candidaților desemnați depășește numărul minim de 51 prevăzut la art. 111 alin. (2) al Codului electoral. Constatăm că toți candidații au apartenență la formațiunea politică care i-a desemnat, iar lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe (minimum patru candidați de același gen la fiecare zece locuri): 45.16% sau 28 femei și 54.84% sau 34 bărbați.

Din partea de motivare a hotărârii deducem că actele prezentate de către PPDA au avut un șir de carențe, pe care, însă, le-a remediat, pe parcursul celor 7 zile în care CEC a examinat dosarul. Spre deosebire de episodul descris în Raportul intermediar nr. 1³¹ (pag. 12), în care reprezentanții acestui partid au purtat un dialog deloc constructiv cu secretarul CEC, de data aceasta MO UJM atestă că dialogul dintre cele două părți a fost instituționalizat și s-a purtat exclusiv prin corespondență oficială, dovadă fiind referințele în hotărâre la scrisorile de intrare-ieșire prin

²⁹ Hotărârea CEC nr. [3686](#) din 30.07.2025.

³⁰ Hotărârea CEC nr. [3682](#) din 30.07.2025.

³¹ [Raportul intermediar nr. 1](#) al Misiunii Uniunii Juriștilor din Moldova de Observare a Alegerilor Parlamentare din 28 septembrie 2025.

intermediul cărora instituția a formulat obiecțiile/solicitările de clarificare, iar partidul a oferit explicațiile/documentele solicitate.

Atestăm că, inițial, PPDA a prezentat o listă cu 72 de candidați, dintre care unul, potrivit hotărârii CEC, figura de două ori. Alți 4 candidați nu s-au prezentat la sediul CEC pentru a confirma, prin propria semnătură, depunerea personală a documentelor de candidatură³². În final, s-a constatat că doar 67 de candidați au prezentat personal actele. Suplimentar, CEC a constatat o reprezentare dezechilibrată a ambelor genuri (sub pragul de cel puțin 40%), fapt care a determinat solicitantul să modifice întreaga listă. În urma înlăturării curențelor identificate în procesul de examinare, PPDA a prezentat actele rectificate, iar în rezultat, lista de candidați a cuprins doar 62 de persoane.

MO UJM remarcă caracterul cooperant al comportamentului autorității electorale la examinarea dosarului PPDA și atestă corectitudine și deschidere din partea instituției. Considerăm că tratarea de către CEC a partidelor politice ca parteneri de dialog, ci nu ca oponent, este o abordare corectă și în spiritul unei democrații electorale autentice.

În același timp, observăm că regula confirmării, prin propria semnătură, a depunerii personale a documentelor de candidatură este excesivă. Or, impunerea candidatului de a se prezenta personal în fața autorității pentru a-și confirma acceptul de a candida în alegeri denotă o lipsă de încredere față de persoanele fizice - instituția reprezentării fiind astfel grav afectată, în condițiile în care nu este considerată suficientă depunerea dosarului de către reprezentantul partidului. De asemenea, obligarea persoanei de a semna folosind elemente grafice identice cu cele din specimenul semnăturii din actul de identitate denotă, o dată în plus, că autoritățile statului tratează candidații desemnați ca pe potențiali actori de rea-credință.

Din partea Partidului Politic „Coaliția pentru Unitate și Bunăstare” (CUB) CEC a înregistrat 53 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova³³. Și în acest caz constatăm că candidații au apartenență la formațiunea politică care i-a desemnat, iar lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 41.5% sau 22 femei și 58.5% sau 31 bărbați.

Similar concurentului precedent, în procesul de verificare a conformității actelor cu rigorile legii, Comisia a identificat anumite neconformități sau curențe. În vederea înlăturării acestora, autoritatea electorală a purtat corespondență oficială cu partidul solicitant.

MO UJM constată că CEC și-a exercitat atribuțiile într-o manieră cooperantă, bazată pe corectitudine și deschidere.

Din partea Partidului Politic „Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa” (ALDE) autoritatea electorală a înregistrat 54 de persoane³⁴. Toți candidații înregistrați sunt membri de partid, iar lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 51,9% sau 28 femei și 48,1% sau 26 bărbați.

Conform hotărârii de înregistrare, dosarele candidaților au fost depuse de președintele partidului luni, 4 august 2025. În aceeași zi, în cadrul celei de-a doua etape, cei 54 de candidați și-au confirmat personal depunerea candidaturii în fața comisiei de recepționare, în conformitate cu art. 68 din Codul electoral. Amintim că, la 29 iulie 2025, Arina Spătaru a solicitat Comisiei stabilirea

³² [Regulamentul](#) privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile parlamentare, pct. 23.

³³ Hotărârea CEC nr. [3744](#) din 06.08.2025.

³⁴ Hotărârea CEC nr. [3774](#) din 10.08.2025.

unei derogări de la programul de recepționare a documentelor, în sensul extinderii acestuia pentru ziua de sâmbătă, 2 august 2025³⁵. Dând curs doar parțial solicitării, CEC a stabilit drept zile cu program de recepționare a dosarelor de candidatură sâmbăta și duminica, 16-17 august 2025³⁶.

În cursa electorală a fost înregistrat primul candidat independent - Andrei Năstase³⁷. Potrivit motivării hotărârii Comisiei, au fost verificate 77 de liste de subscripție, care conțineau 2.311 semnături ale susținătorilor. În urma verificărilor, au fost validate 2.164 de semnături, număr suficient pentru admiterea în cursă. Ca și în cazurile anterioare, observăm că autoritatea electorală a purtat corespondență oficială cu persoana solicitantă, fie pentru clarificarea anumitor aspecte, fie pentru remedierea unor carențe din dosarul de candidatură.

La scrutinul din toamnă a fost admis Blocul electoral „Patriotic al Socialiștilor, Inima și Viitorul Moldovei” (BEPSIVM)³⁸. Din cuprinsul hotărârii observăm că față de petenți au fost înaintate câteva solicitări de clarificare în ceea ce privește unele acte ale partidelor, care au fost soluționate în regim obișnuit de comunicare oficială. Totodată, din motivarea hotărârii, observăm că Comisia a înaintat o condiționalitate la prezentarea ulterioară a cererii de înregistrare a listei de candidați ai blocului. Astfel, cităm: „*Comisia atrage atenția partidelor politice constituyente despre obligativitatea prezentării împreună cu cererea de înregistrare a listei de candidați la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a **deciziilor** privind desemnarea acestora, confirmate prin **procesul-verbal al ședinței** organului responsabil din cadrul fiecărui partid politic constituent al blocului electoral*”. Condiționalitatea nu a fost justificată și nici încadrată în vreo prevedere legală. Or, norma relevantă în această situație se găsește la art. 111 alin. (4) al Codului electoral: „*listele de candidați pentru alegerile parlamentare se aprobă conform prevederilor statutare ale partidelor politice sau **ale acordurilor de constituire a blocurilor electorale***”. În acest caz, considerăm că, Comisia intervine nejustificat de excesiv în birocrăția internă a partidelor politice, stabilind reguli de conduită cu valoare de norme primare specifice actelor normative legislative. Având în vedere că blocul electoral este o construcție supra-partinică, acordul de constituire este actul superior statutelor și unicul act care reglementează procedura de aprobare a listei de candidați. De aceea, odată delegată de către părți către organul de conducere colectiv al blocului, procedura de formare a listelor de candidați este în apanajul acestuia, fără a fi necesare acte premergătoare. În opinia MO UJM, CEC ar trebui să-și reconsidere această abordare.

În componența BEPSIVM a fost inclus Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM)³⁹. Observăm că, în cadrul procedurii administrative, au fost formulate câteva întrebări legate de aspecte organizatorice ale PCRM, în special privind competența decizională referitoare la participarea în alegeri în cadrul alianțelor electorale. Acestea au fost clarificate pe cale amiabilă înainte de ședința Comisiei. Ca urmare a aderării PCRM la bloc, denumirea și simbolul electoral au fost modificate: BEPSIVM a devenit BEPSCIVM - Blocul electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, Inima și Viitorul Moldovei”, iar simbolul electoral a fost completat cu încă un element grafic - secera și ciocanul.

În calitate de subiect electoral pentru participarea la alegerile parlamentare, a fost înregistrat și Blocul electoral „Împreună”⁴⁰, constituit din Partidul Politic „Partidul Schimbării” (PS) și Partidul Politic „Partidul Verde Ecologist” (PVE). Din cuprinsul hotărârii CEC remarcăm că, și în cazul

³⁵ Demersul înregistrat cu nr. CEC-7/21147 din 29 iulie 2025.

³⁶ Hotărârea CEC nr. [3728](#) din 03.08.2025.

³⁷ Hotărârea CEC nr. [3745](#) din 06.08.2025.

³⁸ Hotărârea CEC nr. [3729](#) din 03.08.2025.

³⁹ Hotărârea CEC nr. [3760](#) din 08.08.2025.

⁴⁰ Hotărârea CEC nr. [3761](#) din 08.08.2025.

acestui subiect electoral, au fost identificate curențe în documentele prezentate, care au fost clarificate pe cale amiabilă prin corespondența dintre autoritatea electorală și cele două partide petente. Ceea ce ne-a atras atenția este lipsa unei mențiuni, aidoma cazului descris mai sus, referitoare la *„atenționarea partidelor politice constituate despre obligativitatea prezentării împreună cu cererea de înregistrare a listei de candidați la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, a deciziilor privind desemnarea acestora, confirmate prin procesul-verbal al ședinței organului responsabil din cadrul fiecărui partid politic constituent al blocului electoral”*. Această omisiune ne determină să constatăm că CEC nu aplică o abordare uniformă în cazuri identice și, prin urmare, tratează diferit subiecții electorali.

1.11. Actualizarea listei partidelor politice

În hotărârea nr. 3651 din 14 iulie 2025, CEC a instituit o „rezervă de revocare” privind dreptul de participare la alegeri, în calitate de subiect electoral, pentru un număr de 14 formațiuni politice. La data de 1 august, Comisia a solicitat Agenției Servicii Publice (ASP) informații actualizate privind partidele politice vizate. În baza răspunsului primit, Comisia a exclus 4 formațiuni politice din lista partidelor politice care au dreptul de a participa la alegerile parlamentare: Partidului Politic Partidul Agrar din Moldova, Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei, Partidului Politic „ȘANSĂ”, Partidului Politic „VICTORIE”⁴¹. În aceste condiții, eligibile au rămas doar 35 de formațiuni politice din cele 66 înregistrate.

Articolul 11 din Legea partidelor politice nr. 294/2007 a fost completat cu un nou alineat (7), prin Legea nr. 336/2022. Astfel, în redacția anului 2022 în legea partidelor politice apare o nouă normă care oferă ASP o discreție în ceea ce privește stabilirea eligibilității partidelor politice de a participa la alegeri în calitate de subiecți electorali. Mai mult decât atât, această normă a fost completată prin Legea nr. 100/2025, care a intrat în vigoare la 14 iunie 2025, adică după stabilirea de către Parlament a datei alegerilor. După completarea cu o nouă propoziție: *„Partidele politice care, până la începerea perioadei electorale, nu au prezentat Agenției Servicii Publice toate informațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) nu au dreptul de a participa la alegeri”*, norma a devenit și mai restrictivă în raport cu partidele politice înregistrate la ASP. Totodată, observăm că completarea alin. (7) ridică probleme de interpretare. Or, așa cum este subliniat și în Raportul intermediar nr. 1 (pag. 16), odată cu completarea noțiunii de „perioadă electorală” din art. 1 al Codului electoral cu o nouă propoziție, a devenit interpretabilă însăși perioada de timp la care se referă. Potrivit primei teze din noțiune, perioada electorală începe odată cu publicarea actului de stabilire a datei alegerilor, adică la 18 aprilie 2025, în timp ce Comisia a stabilit începerea acestei perioade pentru data de 14 iulie. Prin urmare, este discutabilă aplicabilitatea în timp a noii norme de drept introduse la alin. (7) al art. 11 din Legea partidelor politice, respectiv dacă noile condiții de eligibilitate pentru participarea la alegeri sunt aplicabile scrutinului parlamentar din 28 septembrie. MO UJM consideră că Parlamentul trebuie să repare această coliziune juridică. Norma juridică trebuie să se bucure de precizie, iar raporturile juridice ce se nasc sub imperiul acesteia trebuie să se bucure de predictibilitate. În același context, MO UJM constată că noile prevederi legale, care oferă discreție ASP de a decide asupra dreptului partidului politic de a participa la alegeri, este o măsură care excede rolul, misiunea și funcțiile ce revin Agenției Servicii Publice, conform cadrului legal pertinent. Or, potrivit Statutului ASP, aprobat prin HG 314/2017, misiunea agenției constă în coordonarea și organizarea activităților orientate spre realizarea politicilor de stat, precum și prestarea serviciilor publice, cum ar fi, printre altele, înregistrarea de stat a persoanelor juridice. În orice caz, ASP nu este nici autoritatea publică ce elaborează politici de stat, nici organul de stat ce exercită o jurisdicție. De aceea, considerăm că funcția de triere a partidelor politice în preajma

⁴¹ Hotărârea CEC nr. [3742](#) din 03.08.2025.

unui scrutin electoral, atribuită prin amendamentele la legea partidelor politice, este o funcție improprie acestei instituții publice.

1.12. Înregistrarea prealabilă a alegătorilor

Potrivit datelor deschise ale Comisiei Electorale Centrale, generate de site-ul oficial ip.cec.md se atestă peste 14.300 de înregistrări prelabile într-un număr de 58 de țări. Cele mai multe înregistrări rămân a fi efectuate în Federația Rusă, cu peste 12 mii de persoane. Înregistrarea prealabilă este o procedură opțională și servește drept criteriu de determinare a geografiei de constituire a secțiilor de votare în străinătate.

Pentru votul prin corespondență au optat 1.809 cetățeni care locuiesc în cele 10 țări eligibile pentru această modalitate alternativă de vot. Cele mai multe cereri au fost făcute de către alegătorii din SUA - într-un număr de 966 de persoane. Cei mai puțini sunt alegătorii din Noua Zeelandă - 5 persoane, Coreea - 11, Japonia - 12. Din datele agregate, putem observa că votul prin corespondență este mai puțin popular. Comisia Electorală Centrală a anunțat că mai sunt zile numărate în care cetățenii RM cu drept de vot care, în perioada votării, se vor afla pe teritoriul Statelor Unite ale Americii, Canadei, Norvegiei, Suediei, Finlandei, Islandei, Japoniei, Republicii Coreea, Australiei, Noii Zeelande, se pot înregistra pentru a vota prin corespondență la alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025. Potrivit comunicatului CEC, procesul de înregistrare se realizează online, prin intermediul paginii web oficiale <https://pvc.cec.md>, termenul-limită pentru înregistrare fiind 14 august 2025. La 4 august 2025, MO UJM a solicitat Comisiei furnizarea datelor privind numărul total de persoane înregistrate pe portalul <https://pvc.cec.md>. Calificăm răspunsul CEC din 12 august 2025, drept unul general, care nu vizează în mod direct subiectul cererii. Remarcăm că link-ul indicat de observator în cerere, precum și cel indicat de CEC în comunicatul său din 25 iulie 2025 pentru înregistrarea prin corespondență (<https://pvc.cec.md>), este incorect, alegătorii fiind direcționați către o pagină inexistentă⁴². Considerăm că acest fapt a zădărnicit eforturile autorității de a promova înregistrarea prealabilă obligatorie pentru a vota prin corespondență.

Coroborând datele privind înregistrările pentru votul prin corespondență cu cele privind înregistrarea prealabilă, putem observa că predilecția alegătorilor nu corespunde cu cea a autorităților. Autoritățile, în special Parlamentul și CEC, ar trebui să reconsidere lista țărilor pentru care este oferită opțiunea votului prin corespondență.

În ceea ce privește lista țărilor eligibile pentru votul prin corespondență, observăm următoarele. Guvernul, prin intermediul canalului său oficial „Prima sursă”, anunță, printre realizările sale dedicate cetățenilor din diasporă, că a extins votul prin corespondență în 10 țări. Lista țărilor pentru implementarea votului prin corespondență a fost stabilită la dispozițiile finale și tranzitorii (art. 35) al Legii nr. 109/2024, în număr de șase țări (Statele Unite ale Americii, Canada, Regatul Norvegiei, Regatul Suediei, Republica Finlanda, Islanda). În prima sa redacție, Legea 109/2024 prevedea implementarea metodei alternative de vot prin corespondență în cadrul alegerilor prezidențiale și referendumului din 2024. La 29 mai 2025, prin Legea nr. 129/2025, Parlamentul a operat modificări la legea votului prin corespondență, în special, prin completarea dispozițiilor finale și tranzitorii de la art. 35. Astfel, efectul legii a fost extins și asupra scrutinului parlamentar din 28 septembrie curent. De asemenea, lista țărilor țintă a fost completată cu patru țări: Japonia, Republica Coreea, Uniunea Australiei, Noua Zeelandă. Este de remarcat că, conform art. 8 al Legii 109/2024, unul dintre criteriile pentru alegerea țărilor în care urmează a se implementa votul prin

⁴² [Comunicatul](#) CEC din 25.07.2025 cu trimitere la [pagina web](#) prin care urmează a fi realizată înregistrarea pentru votul prin corespondență.

corespondență este „înregistrarea prealabilă la scrutinul electoral precedent a cel puțin 30 de cereri sau participarea la vot a cel puțin 30 de persoane la scrutinele anterioare”. Date care să ateste întrunirea acestui criteriu, pentru extinderea listei țărilor țintă nu se găsesc nici în nota de fundamentare la proiectul de lege, precursor al Legii 129/2025, nici în avizul Guvernului la proiectul de lege. Mai mult, în avizul său (aprobat prin Decizia protocolară nr. 17.23/2025), Guvernul atrăgea atenția asupra faptului că inițiativa legislativă implică cheltuieli bugetare suplimentare, sursa de finanțare a căreia nu este specificată în proiect.

Așadar, având în vedere numărul infim de alegători care s-au înregistrat în prealabil pentru a vota prin corespondență în cele patru țări adăugate (Japonia - 12, Republica Coreea - 11, Australia - 39, Noua Zeelandă - 5) și, în lipsa unor date oficiale care să ateste fezabilitatea acestei măsuri, conchidem că raționamentele care au stat la baza ei sunt de ordin eminamente politic.

2. Reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media

În perioada electorală, și, după caz, în campania electorală, materialele scrise și programele audiovizuale cu caracter electoral⁴³ sunt difuzate/publicate cu respectarea Regulamentului privind reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media⁴⁴ și a Codului serviciilor media audiovizuale⁴⁵.

În primele 7 zile de la începerea perioadei electorale (până la 21 iulie, inclusiv), furnizorii de servicii media depun la Consiliul Audiovizualului (CA) o declarație privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor sau o notificare prin care informează că nu participă la reflectarea alegerilor. CA aprobă declarațiile, le publică pe pagina sa web și exercită controlul asupra respectării politicii editoriale.

Potrivit deciziilor CA nr. 152 și 159 privind examinarea declarațiilor privind politica editorială pentru reflectarea scrutinului din toamnă⁴⁶, 33 de servicii media audiovizuale (21 de televiziune și 12 de radiodifuziune sonoră) (*a se vedea Anexa nr. 1*) s-au angajat să reflecte alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025 cu respectarea principiilor echității, echilibrului și imparțialității. Declarațiile politicilor editoriale aprobate sunt publice pe pagina web oficială a CA. Alte 51 de servicii media audiovizuale (19 de televiziune și 32 de radiodifuziune sonoră) au notificat CA despre neparticiparea la reflectarea alegerilor. MO UJM consideră că, educația civică ca atribut de bază al cetățeniei într-o cultură a democrației participative și reprezentative⁴⁷, nu intră doar în atribuția organelor responsabile de organizarea alegerilor. Responsabilitatea și implicarea în educația electorală trebuie să fie un efort colectiv, asumat de instituțiile statului, de cele private, de societatea civilă, instituțiile de educație, mass-media – publică și privată și alte părți interesate, fiecare având un rol important în formarea unor cetățeni informați și responsabili.

De asemenea, constatăm că Consiliul a sancționat cu avertizare publică 7 furnizori de servicii media pentru încălcarea art. 90 alin. (5) din Codul electoral, și anume reflectarea alegerilor fără o notificare a CA. Furnizorii de servicii media sancționați au fost obligați să difuzeze textul sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în

⁴³ Programe de știri și actualități, emisiuni de informare electorală, emisiuni de promovare electorală, dezbateri electorale, programe de publicitate electorală.

⁴⁴ [Regulamentul](#) privind reflectarea alegerilor de către instituțiile mass-media.

⁴⁵ [Codul](#) serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.

⁴⁶ Deciziile Consiliului Audiovizualului nr. 152 din 30.07.2025 și nr. 159 din 06.08.2025.

⁴⁷ [Ghidul](#) de implementare a manualului de Educație electorală.

principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri⁴⁸.

În campania electorală pentru orice tip de scrutin, furnizorii de servicii media audiovizuale sunt obligați să organizeze dezbateri dacă au inclus în declarații ale politicii editoriale angajamente de organizare a dezbaterilor electorale și dacă acestea au fost adoptate de Consiliul Audiovizualului. Analizând declarațiile privind politica editorială⁴⁹ constatăm că 82% (27 din 33) dintre furnizorii de servicii media audiovizuale de televiziune și radiodifuziune sonoră vor organiza și desfășura dezbateri electorale. Pornind de la faptul că dezbaterile electorale reprezintă confruntări publice între candidați, oferindu-le oportunitatea de a-și prezenta programele electorale, iar electoratului posibilitatea de a înțelege pozițiile, valorile și competențele celor care aspiră la funcția de deputat, ne exprimăm speranța că acest instrument esențial al democrației va fi utilizat într-un mod autentic, argumentat și cu respect pentru principiile dialogului democratic. Totodată, considerăm că interesul publicului față de conținutul electoral trebuie să reprezinte un criteriu esențial în stabilirea orelor de difuzare, astfel încât programele cu caracter electoral să fie plasate în intervale orare accesibile electoratului și cu audiență relevantă.

3. Implicarea autorităților publice în alegeri

Președintele PAS, Igor Grosu, a efectuat un turneu prin mai multe țări europene unde a avut întâlniri cu cetățenii moldoveni stabiliți în străinătate, la sediile misiunilor diplomatice ale Republicii Moldova. La întrunirile date erau prezenți, cel puțin, șefii misiunilor diplomatice. Putem presupune că și alți angajați ai misiunilor diplomatice erau la fel prezenți. Din informațiile apărute în spațiul public se atestă faptul că, în situațiile date, liderul partidului politic de guvernare, beneficiind de statutul său de președinte al Parlamentului, a fost găzduit de misiunile diplomatice ale Republicii Moldova, unde a purtat discuții cu auditoriul pe subiecte cu tematică electorală. MO UJM evidențiază că, în această ipostază Igor Grosu nu putea fi în exercițiul funcției de președinte al Parlamentului, deoarece nu se încadrează în nici una din prerogativele prevăzute la art. 14 al Regulamentului Parlamentului⁵⁰. Pe de altă parte, organizarea de întruniri cu alegătorii nu intră în funcțiile instituțiilor serviciului diplomatic din care fac parte misiunile diplomatice, prevăzute la art. 4 al Legii 761/2001 cu privire la serviciul diplomatic⁵¹. Din contra, Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament pune în sarcina autorităților publice locale acordarea de sprijin în organizarea audiențelor alegătorilor (art. 22) și oficiilor teritoriale de informare ale Parlamentului (art. 20¹). Adică, deputații beneficiază de această înlesnire doar pe teritoriul țării, nu și în afară. În aceste circumstanțe constatăm o utilizare abuzivă a resurselor administrative în scopuri politice în favoarea partidului PAS.

Un alt aspect îngrijorător, în opinia MO UJM, reiese dintr-un fragment al discuțiilor purtate de către președintele PAS, Igor Grosu, cu cetățenii moldoveni la sediul misiunii diplomatice din Geneva, ale căror înregistrări video au fost difuzate în spațiul public. Acesta vizează afirmațiile politicianului referitoare la primarii localităților din țară care nu sunt exponenții partidului PAS, din care rezultă că aceștia sunt supuși unor presiuni din partea guvernării, în scopul obținerii

⁴⁸ Textul sancțiunii urma să fie difuzat pe parcursul a 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii.

⁴⁹ [Declarații](#) privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025.

⁵⁰ [Legea nr. 797/1996](#) pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului.

⁵¹ [Legea nr. 761/2001](#) cu privire la serviciul diplomatic.

loialității și sprijinului în contextul alegerilor din toamnă. Aceste declarații au scandalizat opinia publică, iar partidul PAS a confirmat autenticitatea înregistrărilor video.

La același subiect, menționăm că mai mulți reprezentanți ai administrațiilor publice locale au criticat declarațiile președintelui Parlamentului, Igor Grosu, referitoare la „mobilizarea” aleșilor locali pentru alegerile parlamentare, precum și avertismentul conform căruia, *în cazul unui rezultat electoral „prost” pentru partidul aflat la guvernare, nu vor mai fi realizate proiecte de infrastructură cu finanțare europeană*. Directorul executiv al Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM), Viorel Furdui, susține că afirmațiile lui Grosu au stârnit „mare divizare” în rândul administrației publice locale. Furdui a menționat că *primarii sunt aleși direct de cetățeni și trebuie tratați cu mai mult respect, inclusiv atunci când este vorba de mesaje despre viitorul european al Republicii Moldova*.

La rândul său, Igor Grosu, liderul PAS, a declarat într-o postare pe Facebook că *afirmațiile sale au fost interpretate greșit și scoase din context*. El a precizat că nu a amenințat pe nimeni, ci a explicat, în fața cetățenilor din diasporă, că direcția europeană a Republicii Moldova este esențială pentru dezvoltare și atragerea investițiilor.

Deși în spațiul public au existat voci care au susținut că Procuratura generală (PG) ar trebui să ancheteze acest caz, instituția nu va iniția nicio investigație în legătură cu declarațiile președintelui Parlamentului și liderului PAS, Igor Grosu⁵². MO UJM constată, de asemenea, că nici Comisia Electorală Centrală nu a reacționat și nu a oferit comentarii cu privire la acest caz.

MO UJM remarcă, cu acest prilej, implicarea corpului diplomatic în activitățile actorilor politici. Punerea la dispoziția liderului partidului de guvernare a sediilor misiunilor diplomatice, precum și prezența ambasadurilor la adunări politice constituie o formă implicită de implicare în activitatea unui partid politic cu statut de concurent electoral, fapt reprobabil în opinia observatorilor.

Un fapt îngrijorător, semnalat de MO UJM, îl reprezintă implicarea explicită în activități politice a ambasadorului Republicii Moldova în România, Victor Chirilă. Într-o postare pe **Facebook**⁵³, acesta a exprimat o serie de judecăți de valoare cu privire la viitorul scrutin parlamentar, inclusiv în ceea ce privește rezultatele alegerilor. Astfel, ambasadorul și-a exprimat în mod deschis simpatiile și opțiunile politice, precum și antipatiile față de anumite forțe politice. Subliniem că, conform art. 9 alin. (2) al Legii nr. 761/2001 cu privire la serviciul diplomatic, membrii personalului instituțiilor serviciului diplomatic sunt funcționari publici cu statut special, iar potrivit art. 15 alin. (4) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în timpul exercitării atribuțiilor, funcționarul public se va abține de la exprimarea sau manifestarea publică a preferințelor politice și favorizarea vreunui partid politic. De menționat este că această situație nu a fost comentată în niciun fel de către Ministerul Afacerilor Externe. Dimpotrivă, mesajul ambasadorului Chirilă a fost apreciat și distribuit pe pagina sa de Facebook de către deputatul PAS, Radu Marian, ceea ce denotă solidarizarea și acceptarea acestui comportament al șefului misiunii diplomatice din România.

Suplimentar, MO UJM constată o implicare activă din partea unor persoane care exercită funcții de demnitate publică în promovarea procesului de înregistrare prealabilă. Astfel, exponenții autorităților publice centrale s-au implicat activ în promovarea atât a înregistrării prealabile, cât și a înregistrării prealabile pentru exercitarea votului prin corespondență. În acest context, purtătorul de cuvânt al Guvernului, Daniel Vodă, și președintele Parlamentului, Igor Grosu, au avut

⁵² Procuratura Generală [a refuzat să se autosesizeze](#)

⁵³ [Postarea](#) ambasadorului Chirilă

intervenții publice prin care au îndemnat alegătorii din străinătate să se înregistreze pe platformele administrate de CEC. Constatăm că, aparent, aceste mesaje nu reflectă un interes direct în desfășurarea procesului electoral ci, în special, în rata înaltă de participare.

Mai mult, nici instituțiile de stat, ai căror exponenți sunt cei doi protagoniști, nu participă la organizarea scrutinului. Or, subiecții direct interesați de rata de participare (fiind, într-o anumită măsură, afectați de aceasta) sunt concurenții electorali și, într-o anumită măsură, organele electorale care administrează procesul electoral. Subliniem că prezența lui Igor Grosu pe lista de candidați ai partidului politic PAS denotă că acesta folosește autoritatea funcției pe care o exercită în prezent în interesul său de candidat înscris în cursă, dar și în interesul partidului pe lista căruia se regăsește.

În același context, constatăm că Igor Grosu, candidat în alegeri, implică înalta funcție de demnitate publică pe care o deține în diverse acțiuni cu tentă electorală. Astfel, potrivit comunicatelor⁵⁴ de presă publicate pe pagina web a Parlamentului, Igor Grosu, în calitate de președinte al legislativului, a participat la o serie de evenimente publice, cum ar fi: „Igor Grosu, în vizită de lucru în raionul Telenеști: *„Pentru a continua dezvoltarea, este esențial să păstrăm direcția europeană a țării”*”; „Igor Grosu, în discuții cu moldovenii stabiliți cu traiul în Elveția: *„Să promovați Republica Moldova, oriunde v-ați afla”*”; „Igor Grosu a discutat cu participanții Programului DOR: *„Oriunde v-ați afla în lume, Moldova este a voastră și vă așteaptă mereu cu dor și cu brațele deschise”*”; „Igor Grosu, în vizită de lucru în raionul Cahul: *„Vom veni cu mai multe proiecte pentru ca Europa să se vadă și să se simtă în fiecare localitate”*”; „Președintele Parlamentului, Igor Grosu, la Festivalul pâinii de la Căușeni: *„Este o sărbătoare a vieții și a tradițiilor noastre”*”. Aceste evenimente au fost reflectate atât de mijloacele mass-media, cât și pe profilul de Facebook al persoanei publice Igor Grosu. În toate evenimentele descrise este evidențiat statutul de președinte al Parlamentului deținut de Igor Grosu. Având în vedere că astfel de acțiuni nu se încadrează în prerogativele președintelui Parlamentului, prevăzute la art. 14 din Regulamentul Parlamentului, deducem că scopul acestora a fost capitalizarea aparițiilor în mass-media în interes politic și electoral, atât personal, în calitate de candidat, cât și în beneficiul partidului pe lista căruia candidează. Exemplificăm, citând unul⁵⁵ din comunicatele de presă menționate mai sus: *„Președintele Parlamentului, Igor Grosu, a efectuat o vizită de lucru în raionul Cahul, unde a discutat cu cetățenii și a vizitat proiectele de modernizare a infrastructurii implementate în regiune. Vizita de lucru a început cu o discuție cu oamenii din satul Brînza, localitate în care au fost implementate mai multe proiecte: renovarea Casei de Cultură prin intermediul programului „Satul European”; renovarea trotuarelor care duc spre principalele instituții sociale; renovarea Oficiului Medicilor de Familie și deschiderea unei farmacii. Mai mult decât atât, modernizarea sistemului de alimentare cu apă este în desfășurare, iar proiectul va fi finalizat în toamnă. „Vom mări turațiile și vom veni cu și mai multe astfel de proiecte pentru ca Europa să se vadă și să se simtă în fiecare localitate din țară”, a accentuat Președintele Parlamentului, Igor Grosu.”* În baza acestui comunicat de presă au fost difuzate știri, cu texte

⁵⁴ [Comunicate](#) de presă.

⁵⁵ [Comunicat](#) de presă „Igor Grosu, în vizită de lucru în raionul Cahul”.

identice, pe mai multe portaluri web, cum ar fi: moldpres.md⁵⁶, tribuna.md⁵⁷, point.md⁵⁸, provincial.md⁵⁹.

Din textul comunicatului de mai sus desprindem următoarele elemente: întâlnirea cu alegătorii este prezentată drept „vizită de lucru”; subiectele discutate cu localnicii nu vizează activitatea Parlamentului, ci țin de competența autorităților publice locale; în fața auditoriului au fost făcute promisiuni privind extinderea proiectelor de infrastructură în viitor; se sugerează o legătură cauzală între aceste proiecte și Uniunea Europeană.

Remarcăm că, de exemplu, renovarea unei case de cultură reprezintă o realizare a autorităților publice locale, iar Parlamentul nu are vreo atribuție în acest sens. Prin urmare, concluzionăm că, prin astfel de acțiuni, liderul PAS utilizează înalta funcție de demnitate publică pe care o deține în scopul desfășurării unor activități cu caracter electoral, mascate sub forma „vizitelor de lucru”, în vederea eludării restricțiilor legale impuse pentru perioada de până la începerea campaniei electorale. Constatăm, totodată, folosirea resurselor administrative în favoarea concurentului electoral PAS.

4. Monitorizarea mass-mediei prin prisma reflectării activității partidelor politice

La 03 august 2025 CEC a modificat lista partidelor politice care au dreptul de a participa la scrutinul din toamnă. Astfel, MO UJM a analizat frecvența și modul în care cele 35 de partide politice admise, au fost reflectate în mass-media națională (**4 televiziuni:** PRO TV, Jurnal TV, TV8, Moldova 1; **3 posturi de radio:** Radio Moldova, Radio Chișinău, Radio Europa Liberă; **10 portaluri online:** realitatea.md, stiri.md, zdg.md, newsmaker.md, noi.md, unimedia.md, deschide.md, agora.md, nordnews.md, nokta.md; **3 agenții de știri:** IPN, INFOTAG, MOLDPRES).

Astfel, posturile TV monitorizate au reflectat activitatea a 15 partide politice. Cel mai des a fost menționat PCRM (12 apariții), urmat de PRIM (10) și PAS (9). La polul opus, cel mai puțin reflectate au fost PR, PRNA și PNL (câte o apariție fiecare). În 80% dintre cazuri, mențiunile au avut un caracter neutru, iar în 20% dintre cazuri - unul negativ. Cel mai frecvent, activitatea PCRM a fost reflectată într-un mod neutru (11 apariții), urmată de cea a PSRM, PRIM și PVM (câte 8 fiecare). În schimb, activitatea MAN și PMM a fost reflectată preponderent negativ.

Posturile de radio monitorizate au reflectat activitatea a 11 partide politice. Cel mai frecvent a fost reflectată activitatea PSRM (8 apariții), urmată de PRIM (7) și de PCRM și PVM (câte 6 apariții fiecare). La polul opus, cele mai rar menționate au fost PR și PRNA (câte o apariție fiecare). Toate mențiunile au avut un caracter neutru.

În presa online a fost reflectată activitatea a 26 de partide politice. Cel mai frecvent a fost menționat PAS (43 de apariții), urmat de PCRM (33), PSRM (23) și PRIM (22). La polul opus, cel mai puțin reflectate au fost PPPDA, NOI și PPN (câte o apariție fiecare), urmate de LOC și PL (câte două apariții fiecare). În 77% dintre cazuri, mențiunile au avut un caracter neutru, în 17% - unul negativ,

⁵⁶ Stire Moldpres: FOTO // Igor Grosu, în vizită la Cahul: „Vom veni cu mai multe proiecte pentru ca Europa să se vadă și să se simtă în fiecare localitate”

⁵⁷ Stire tribuna.md: Președintele Parlamentului, Igor Grosu, în vizită de lucru în raionul Cahul

⁵⁸ Stire point.md: Grosu: Vom veni cu mai multe proiecte pentru ca Europa să se vadă și să se simtă în fiecare localitate

⁵⁹ Stire provincial.md: Igor Grosu, în raionul Cahul: Vom veni cu mai multe proiecte pentru ca Europa să se vadă și să se simtă în fiecare localitate

iar în doar 6% - unul pozitiv. Acestea din urmă au vizat, în ordinea descrescătoare: PRM (4 apariții), PN, PRIM, PMM și PAM (câte 2 fiecare), respectiv PSRM, PVM și PPN (câte una fiecare).

Agențiile de știri au reflectat activitatea a 14 partide politice. Cea mai frecvent reflectată a fost activitatea PSRM (8 apariții), urmată de cea a PN (7) și PCRM (6). La polul opus, cele mai puțin reflectate au fost PNM, PPDA, PRNA și PR (câte o apariție fiecare). În 89% dintre cazuri, mențiunile au avut un caracter neutru, iar în 11% - unul negativ.

În concluzie, constatăm că, pentru perioada aferentă raportului, PCRM este formațiunea cu cea mai mare vizibilitate în presă (57 de apariții/mențiuni), urmată de PAS (52), PSRM (48) și PRIM (42). De asemenea, remarcăm o scădere a ponderii mențiunilor cu caracter negativ, de la 38% la 15%, precum și a celor cu caracter pozitiv, de la 9% la 4%. În schimb, ponderea mențiunilor cu caracter neutru a crescut semnificativ, de la 54% la 81%. Activitatea PAS rămâne cea mai expusă la critici, urmată de cea a PSRM și PRIM (*a se vedea Anexa nr. 2*).

5. Reflectarea activității partidelor politice pe rețelele de socializare

În perioada de referință, MO UJM a analizat paginile de pe rețelele de socializare ale celor 35 de partide politice care au dreptul de a participa la Alegerile Parlamentare din 28 septembrie 2025. Constatăm că doar 16 dintre cele 35 de partide politice comunică cu cetățenii prin intermediul paginilor de Facebook, TikTok și/sau Telegram. Scopul monitorizării a presupus identificarea principalelor narative promovate.

Astfel, evidențiem patru narative promovate cel mai frecvent de subiecții politici:

1) prezentarea realizărilor pentru perioada de guvernare, promovarea direcției europene și sublinierea sprijinului din partea partenerilor externi

În postările sale, partidul aflat la guvernare, PAS, evidențiază modernizarea infrastructurii, creșterea sprijinului pentru diaspora, susținerea sportivilor de performanță, păstrarea tradițiilor și consolidarea parcursului european al Republicii Moldova, ca garanție pentru pace, securitate și dezvoltare.

2) Critică directă la adresa actualei guvernări

În postările lor, partidele MAN, Congresul Civic, PDCM, PSRM, PRIM, PVM, PCRM, PRM, PN, Alianța „Moldovenii”, PSDE, PNM, PPDA, prezintă partidul aflat la guvernare ca fiind incompetent, arogant, represiv. Partidele de opoziție evidențiază: reformele implementate, scumpirea și sărăcia, inflația, exodul populației, utilizarea instituțiilor statului în scop politic, pierderea suveranității naționale.

3) Mesaje de identitate, suveranitate și valori tradiționale

În postările lor, partidele PSRM, PRIM, PVM, PCRM, PRM, PMM abordează acest narativ atât din perspectiva păstrării independenței, neutralității și specificului cultural național, cât și ca pe un set de principii aflate sub amenințare din cauza influențelor externe și a curentelor unioniste.

4) Anticorupție și lupta împotriva influențelor externe

Subiectele legate de destabilizare, finanțarea netransparentă a activității partidelor, precum și necesitatea unei „curățenii” în instituțiile statului în lupta împotriva corupției sunt abordate în postările partidelor PAS, ALDE și PS.

De asemenea, remarcăm că, pentru a-și contura agenda electorală și a atrage electoratul, formațiuni precum PAS, MAN, PDCM, Alianța „Moldovenii”, PRM, PNM, CUB, PVE folosesc inclusiv teme sociale și economice, precum educația, sănătatea, protecția mediului și sprijinul pentru diasporă.

Cu toate acestea, MO UJM constată că, prin prisma narațiunilor promovate, mesajele nu întrunesc elemente de agitație electorală, ci reprezintă forme de exprimare a poziționării politice și ideologice între partide, în contextul perioadei premergătoare campaniei electorale.

În același timp, MO UJM a identificat cazuri de campanie electorală mascată, prin organizarea de acțiuni și mesaje cu caracter electoral, înainte de începerea perioadei oficiale de campanie electorală. Pe rețelele de socializare s-au observat tendințe generale precum transmisiuni live cu implicarea concurenților electorali sau a potențialilor candidați, prezentarea de realizări, proiecte de legi ori promisiuni, adesea combinate cu critici la adresa oponentilor și cu promovarea propriei formațiuni ca alternativă viabilă.

Au fost observate evenimente cu conținut de natură electorală, prezentate sub forma unor conferințe de presă, vizite de lucru, întâlniri la nivel local sau acțiuni comunitare, care includ elemente vizibile de promovare politică și, în multe cazuri, electorală (*a se vedea Anexa nr. 3*).

Astfel, MO UJM evidențiază patru tipare principale de campanie electorală mascată:

1) Valorificarea funcțiilor publice și a evenimentelor administrative pentru promovare

Formațiuni precum PAS, MAN, PN au folosit relatări din activitatea administrativă (modernizarea infrastructurii, evenimente comunitare, proiecte locale) pentru a evidenția competența și imaginea liderilor.

2) Întâlniri, conferințe și alte acțiuni publice cu mesaj electoral implicit

Partide politice precum ALDE, PSRM, PCRM, PRIM, PVM, PMM, Alianța „Moldovenii”, PRM, PSDE și PPDA au desfășurat conferințe de presă, vizite în teritoriu, participări la sărbători locale, în care au fost transmise mesaje cu caracter electoral, apeluri la mobilizare și critici directe la adresa unor adversari politici.

3) Mesaje tematice și promisiuni politice în contexte non-electorale

Unele partide politice precum PMM, PN, Alianța „Moldovenii”, PNM, PSDE și Partidul Verde Ecologist au inserat în postări cu caracter informativ și promisiuni electorale (scăderea tarifelor, crearea de locuri de muncă, programe sociale, protejarea suveranității, sprijin pentru agricultură sau diasporă, politici de susținere a natalității).

4) Atacuri politice și poziționarea ca unică alternativă viabilă

Partidele politice PSRM (tarife decente la gaz), PCRM, PRIM (programe sociale avantajoase), PVE, MAN, ALDE, AUR, PS și PDA au promovat mesaje negative la adresa guvernării și a altor competitori, corelate cu auto-prezentarea lor în calitate de „singura soluție” pentru protejarea democrației, promovarea profesioniștilor în administrația publică

și atragerea investițiilor (Mișcarea „Respect Moldova”), combaterea corupției sau apărarea suveranității.

ACRONIME

AGEPI - Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală

ALDE - Partidul Politic „Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa”

ASP - Agenția Servicii Publice

BEPSIVM - Blocul electoral „Patriotic al Socialiștilor, Inima și Viitorul Moldovei”

BEPSCIVM - Blocul electoral „Patriotic al Socialiștilor, Comuniștilor, Inima și Viitorul Moldovei”

CA - Consiliul Audiovizualului

CSJ - Curtea Supremă de Justiție

CUB - Partidul Politic „Coaliția pentru Unitate și Bunăstare” PCRM - Partidul Comuniștilor din Republica Moldova

GMR - Grupul Media Realitatea

LOC - Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor

MAN - Partidul Mișcarea Alternativă Națională

NOI - Partidul politic “Noua Opțiune Istorică”

PAM – Partidul Alianța „MOLDOVENII”

PAS - Partidul Acțiune și Solidaritate

PG - Procuratura Generală

PL – Partidul Liberal

PMM - Partidul Moldova Mare

PN - Partidul Nostru

PNL - Partidul Național Liberal

PNM - Partidul Național Moldovenesc

PPDA - Partidul Politic „Democrația Acasă”

PPN – Partidul Politic „NOI”

PPDA - Partidul Politic Platforma Demnitate și Adevăr

PR - Partidul Renaștere

PRIM - Partidul Republican „Inima Moldovei”

PRM - Partidul Mișcarea „Respect Moldova”

PRNA - Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”

PS - Partidul Politic „Partidul Schimbării”

PSRM - Partidul Socialiștilor din Moldova

PVE - Partidul Politic „Partidul Verde Ecologist”

PVM - Partidul “Viitorul Moldovei”

UJM - Uniunea Juriștilor din Moldova

Anexa nr. 1 Lista furnizorilor de servicii media audiovizuale a căror declarații privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025 aprobate de CA

Nr.	Furnizorul de servicii media audiovizuale de televiziune	Serviciul media audiovizual
1.	Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”	Moldova 1
2.	ÎCS „Reforma ART” SRL	Jurnal TV
3.	„SELECTCANAL – TV” SRL	N4
4.	„MEDIA SCOUPE” SRL	Next TV
5.	„SFC MEDIA” SRL	One TV
6.	„SFC MEDIA” SRL	Star TV
7.	ÎCS „PRO DIGITAL” SRL	PRO TV Chișinău
8.	Cooperativa „Molodosti”	TV Elita
9.	Asociația Obștească „Media Alternativă”	TV8
10.	Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”	TV-Găgăuzia
11.	„INDEPENDENT TRUST MEDIA” SRL	1 TV
12.	„MEDIA PRODUCTION TV” SRL	7 TV
13.	„Canal Regional” SRL	Canal Regional
14.	„A. Video Content” SRL	Cinema 1
15.	Publicația Periodică „Exclusiv Media” SRL	Exclusiv TV
16.	„BRIGHT COMMUNICATIONS” SRL	R Live TV
17.	„MEDIA PLATFORM” SRL	TV9
18.	„Societatea Română de Televiziune”	TVR Moldova
19.	„COTIDIAN” SA	TVC 21
20.	„PRO MEDIA” SRL	Media TV
21.	„VOCEA MEDIA” SRL	Vocea Basarabiei TV
Nr.	Furnizorul de servicii media audiovizuale de radiodifuziune sonoră	Serviciul media audiovizual
1.	Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”	Radio Moldova
2.	Instituția Publică Compania „Teleradio-Moldova”	Radio Moldova Comrat
3.	Casa Editorială „Independent Media” SRL	Aquarelle-FM
4.	„PAJURA ALBĂ” SRL	Radio Chișinău
5.	Studioul comercial de producție „RADIO POLI DISC” SRL	Radio Poli Disc – Новое радио
6.	„RADIO PLAI” SRL	Radio Plai
7.	Compania Publică „Găgăuziia Radio Televizionu”	GRT FM
8.	„Timpuri Noi” SRL	Diaspora FM
9.	„Noroc Media” SRL	Noroc
10.	„AER–COMUNICAȚIE” SRL	Radio 7/ Радио 7
11.	„VOCEA MEDIA” SRL	Vocea Basarabiei
12.	Asociația Obștească Centrul de promovare a sănătății și educație pentru sănătate „Sănătatea”	Jurnal FM

Anexa nr. 2 Monitorizarea mass-mediei: 29 iulie – 11 august 2025

Info despre Metodologia de observare a reflectării în Mass-Media

Zona geografică: Republica Moldova.

Scop: Monitorizarea va reflecta modul în care mass-media națională și regională va reflecta campania electorală desfășurată de concurenții electorali admiși pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025. Scopul acesteia este identificarea dezechilibrelor, a eventualelor manipulări și a tendințelor de influențare a opiniei publice prin prezentare tendențioasă a actorilor electorali în știri și emisiuni de dezbateri.

Metodologie: Monitorizarea se desfășoară printr-o analiză calitativă și cantitativă a conținutului editorial difuzat sau publicat de un eșantion reprezentativ de surse media naționale și regionale (posturi TV, radiouri, portaluri online și agenții de presă). Sunt monitorizate principalele buletine de știri, emisiuni de dezbateri politice, precum și articole relevante pentru campania electorală.

Pentru fiecare material jurnalistic este evaluată maniera în care sunt reflectate partidele politice, pe baza tonului utilizat (pozitiv, negativ sau neutru) și a următoarelor criterii de analiză: Prezentarea faptelor – gradul de verificabilitate, distorsionarea sau selectivitatea informației; Limbajul utilizat – prezența terminologiei apreciative sau discreditante; Contextul oferit – modul în care sunt încadrați declarațiile și acțiunile actorilor politici; Accesul la spațiu mediatic – echilibrul opiniilor și al timpului de expunere oferit diverselor părți.

Codificarea materialelor se realizează pe baza unei grile unificate de evaluare, aplicată de observatori calificați. Datele obținute sunt sistematizate în tabele și anexe, corespunzătoare fiecărei surse monitorizate.

Diagrama 1: Reflectarea în mass media

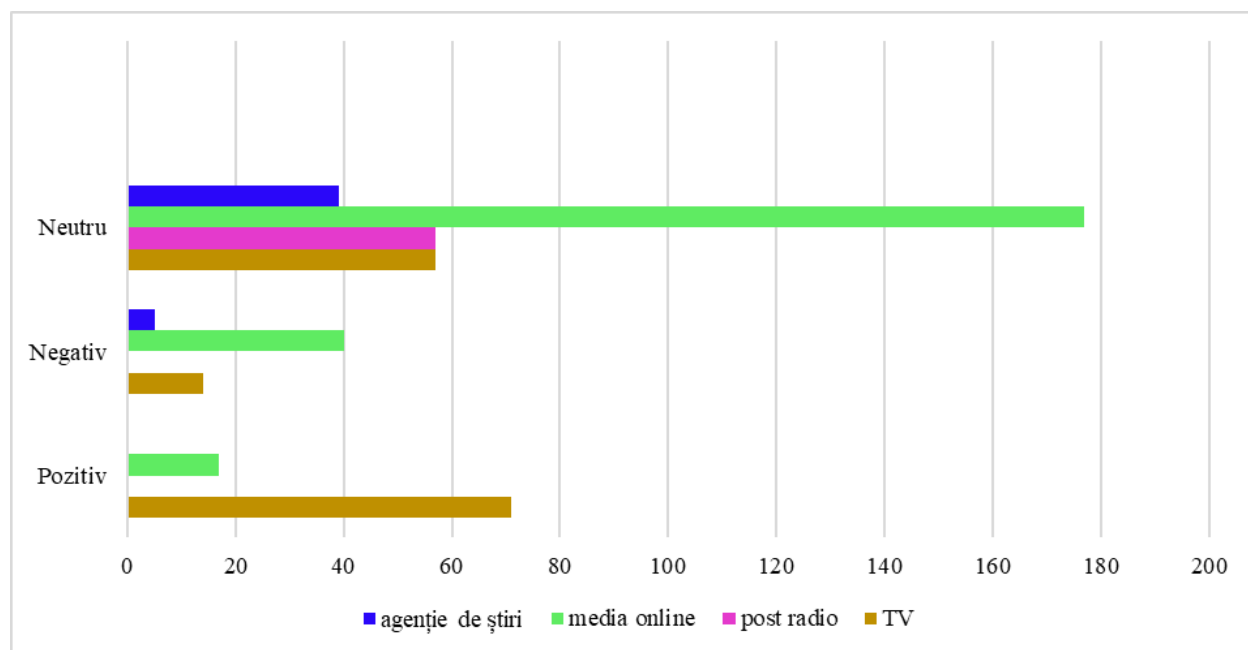
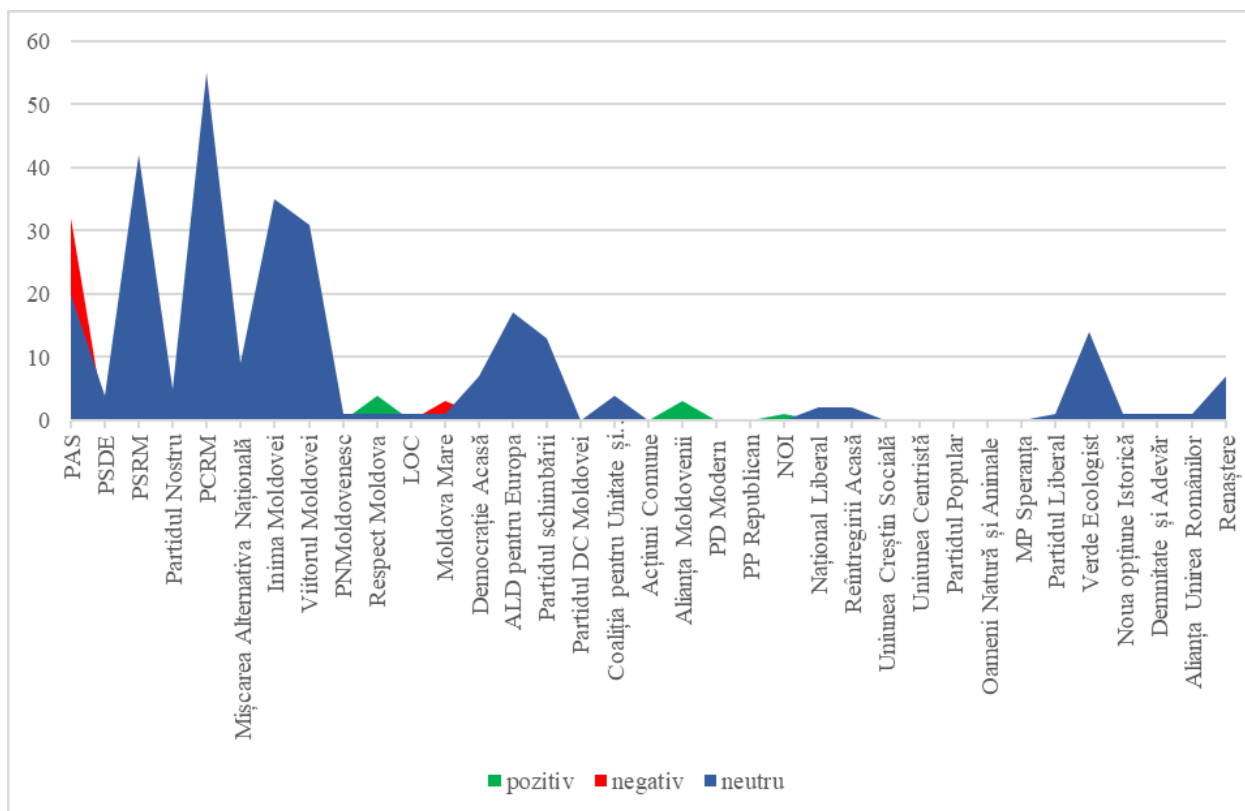


Diagrama 2: Reflectare partide politice



Tabel diagrama 1 (Reflectarea în mass media)

	<i>TV (4)</i>	<i>RADIO (3)</i>	<i>ONLINE (10)</i>	<i>AGENȚIE (3)</i>
POZITIV	71	0	17	0
NEGATIV	14	0	40	5
NEUTRU	57	57	177	39

Tabel diagrama 2 (Reflectare partide politice)

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	0	32	20
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European	0	0	4
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1	5	42
4.	Partidul Nostru	2	2	5
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	0	4	55
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională	0	3	9
7.	Partidul Inima Moldovei	3	5	35
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”	1	2	31

9.	Partidul Național Moldovenesc	0	0	1
10.	Partidul „Respect Moldova”	4	1	1
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor	0	0	1
12.	Partidul Moldova Mare	2	3	1
13.	Partidul Politic Democrație Acasă	0	1	7
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa	0	0	17
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”	0	0	13
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “	0	0	0
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare	0	1	4
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”	0	0	0
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”	3	0	0
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova	0	0	0
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova	0	0	0
22.	Partidul Politic „NOI”	1	0	0
23.	Partidul Național Liberal	0	0	2
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”	0	0	2
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”	0	0	0
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova	0	0	0
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova	0	0	0
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”	0	0	0
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда”	0	0	0
30.	Partidul Liberal	0	0	1
31.	Partidul Politic Verde Ecologist	0	0	14

32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ	0	0	1
33.	Platforma Demnitate și Adevăr	0	0	1
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor	0	0	1
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere	0	0	7
	TOTAL	17	59	275

SURSE MEDIA MONITORIZATE

Televiziune (Buletin de Știri)	Post de Radio	Media online	Agenție de știri
PRO TV 20:00	RADIO MOLDOVA	REALITATEA.MD	IPN
JURNAL TV 19:00	RADIO CHIȘINĂU	STIRI.MD	INFOTAG
TV8 19:00	RADIO EUROPA LIBERĂ	ZDG.MD	MOLDPRES
MOLDOVA 1 21:00		NEWSMAKER.MD	
		NOI.MD	
		UNIMEDIA.MD	
		DESCHIDE.MD	
		AGORA.MD	
		NORDNEWS.MD	
		NOKTA.MD	
Televiziune (talk-show politic)	Denumire	Invitați talk-show	Data/Ora
PRO TV	În profunzime	1. 2.	21:00
JURNAL TV	Cabinetul din Umbră		Joi – 20:00

	Ora Expertizei		Luni – 20:00
	Secretele Puterii		Miercuri – 20:00
TV8	Cutia Neagră		Joi – 19:55
	întreabă Ghețu		Vineri – 19:55
MOLDOVA 1	Dezbateri electorale		
CINEMA 1	7 Zile		weekend – 22:30
N4	Puterea a Patra		19:00
TVC21	Important		Luni-sâmbăta – 17:00 Duminica – 11:00

A. TELEVIZIUNI

A1: Pro TV

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		1	1
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			3
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională		1	
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			

17	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			1
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22	Partidul Politic „NOI”			
23	Partidul Național Liberal			
24	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30	Partidul Liberal			
31	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33	Platforma Demnitate și Adevăr			
34	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35	Partidul Politic Partidul Renaștere			

A2: TV8

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova		1	1
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova		1	1
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională		2	
7.	Partidul Inima Moldovei		2	1

8.	Partidul „Viitorul Moldovei”		1	1
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare		1	
13.	Partidul Politic Democrație Acasă		1	
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ”			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

A3: Jurnal TV

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			2
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			3
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			3
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			3
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			3
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare		2	
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare		1	3
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			

29	Mișcarea Profesionistilor „Speranța Надежда.”			
30	Partidul Liberal			
31	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33	Platforma Demnitate și Adevăr			
34	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35	Partidul Politic Partidul Renaștere			

A4: Moldova 1

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			4
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			2
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			

22	Partidul Politic „NOI”			
23	Partidul Național Liberal			1
24	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			1
25	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30	Partidul Liberal			
31	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33	Platforma Demnitate și Adevăr			
34	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35	Partidul Politic Partidul Renaștere			1

B. POSTURI RADIO

B1: Radio Moldova

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			3
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			2
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			3
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1

14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ‘			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „ Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			1

B2: Radio Chișinău

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			3
4.	Partidul Nostru			

5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			2
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			2
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			2
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			1
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			

35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			
-----	-------------------------------------	--	--	--

B3: Radio Europa Liberă

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			2
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			

28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

C. MEDIA ONLINE

C1: Realitatea.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		1	
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru	1		
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			5
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			1
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”	1		
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			1
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			1

20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

C2: Știri.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		4	4
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			1
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			4
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			4
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			3
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			1
9.	Partidul Național Moldovenesc			1
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			1
12.	Partidul Moldova Mare			

13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			3
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			2
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”	1		
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			2
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			2
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			1
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			1
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			2
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

C3: Zdg.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			2
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			

5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			4
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			1
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			2
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			1
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			

35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			
-----	-------------------------------------	--	--	--

C4: Newsmaker.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		1	1
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			1
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova		1	
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			3
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			2
7.	Partidul Inima Moldovei			1
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			
9.	Partidul Național Moldovenesc			1
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ”			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			3
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			

28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			1
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			1

C5: Agora.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			1
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			1
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova		1	3
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			3
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			3
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			3
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			4
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			

21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			1
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			1
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			1

C6: Deschide.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova		1	1
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			1
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			1
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			1
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			

14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ”			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			1
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „ Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „ Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPTIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

C7: Noi.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		6	
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			1
4.	Partidul Nostru			

5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			2
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei		1	1
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			1
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			2
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”	1		
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			

35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			
-----	-------------------------------------	--	--	--

C8: Unimedia.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		14	5
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1		
4.	Partidul Nostru			2
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			4
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			3
7.	Partidul Inima Moldovei	2	1	4
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”	1		
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			1
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ”			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”	1		
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			

27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			1
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			1
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

C9: Nordnews.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		4	
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova		1	4
4.	Partidul Nostru	1		
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova		1	2
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei		1	2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”		1	2
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”	3		1
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare	2		2
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ”			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			

19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPTIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

C10: Nokta.md

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			1
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			1
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			3
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			1
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			

12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ‘			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			2
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			2

D: AGENȚIE DE ȘTIRI

D1: IPN

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			1

2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova		1	3
4.	Partidul Nostru		2	3
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova		1	3
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			1
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ”			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			1
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			

28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

D2: Moldpres

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”			1
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			2
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			2
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			2
9.	Partidul Național Moldovenesc			1
10.	Partidul „Respect Moldova”			
11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			1
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			1
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei “			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			1
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			

21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			1
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			1
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			1

D3: Infotag

Nr.	Partid Politic	Pozitiv	Negativ	Neutru
1.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”		1	2
2.	Partidul Politic Partidul Social Democrat European			
3.	Partidul Socialiștilor din Republica Moldova			2
4.	Partidul Nostru			2
5.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova			
6.	Partidul Politic Mișcarea Alternativă Națională			
7.	Partidul Inima Moldovei			1
8.	Partidul „Viitorul Moldovei”			1
9.	Partidul Național Moldovenesc			
10.	Partidul „Respect Moldova”			

11.	LOC Partidul Politic Liga Orașelor și Comunelor			
12.	Partidul Moldova Mare			
13.	Partidul Politic Democrație Acasă			
14.	Partidul Politic Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa			
15.	Partidul Politic „Partidul Schimbării”			
16.	Partidul Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei ‘			
17.	Partidul Politic Coaliția pentru Unitate și Bunăstare			
18.	Partidul Politic „Partidul Acțiuni Comune”			
19.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”			
20.	Partidul Politic Democrat Modern din Moldova			
21.	Partidul Politic Partidul Republican din Moldova			
22.	Partidul Politic „NOI”			
23.	Partidul Național Liberal			
24.	Partidul Politic Partidul Reîntregirii Naționale „ACASĂ”			
25.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova’			
26.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova			
27.	Partidul Politic Partidul Popular din Moldova			
28.	Partidul Politic „Pentru Oamenii, Natură și Animale”			
29.	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța Надежда.”			
30.	Partidul Liberal			
31.	Partidul Politic VERDE ECOLOGIST			
32.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ			
33.	Platforma Demnitate și Adevăr			
34.	Partidul Politic Alianța pentru Unirea Românilor			
35.	Partidul Politic Partidul Renaștere			

Anexa nr. 3 Situații identificate pe paginile de socializare ale partidelor politice care denotă activități cu potențial caracter electoral (facebook, telegram și/sau tiktok)

<i>Nr.</i>	<i>Partide politice</i>	<i>Postări pe rețelele de socializare și mesajul acestora</i>	<i>Promisiuni / activități cu potențial caracter electoral</i>
1.	Alianța Liberalilor și Democraților pentru Europa (ALDE)	-Postare în care ALDE salută solicitarea Ministerului Justiției de a dizolva patru partide succesoare ale partidului „Șor”, subliniind că ALDE a denunțat acest fapt încă din 2023 prin investigația președintei Arina Spătaru și poziționându-se ca singurul partid care îi poate opri dacă intră în Parlament. -Mesaj al Arinei Spătaru care susține că ALDE a documentat cum gruparea Șor cumpăra politicieni și voturi și că, dacă ALDE nu intră în Parlament, aceștia vor continua nestingheriți, folosind diverse măști politice. -Postare a Arinei Spătaru în care se laudă cu o investigație ALDE din 2023, menționând că este nevoie de curaj și că lucrurile pot fi mai bune „doar dacă vom fi ALDE” în parlament. -Declarație video în care se afirmă că „dacă ALDE nu va intra în Parlament, mafia lui Șor o va face”, poziționând partidul ca „singurul scut între cetățeni și mafia politică” și subliniind curajul și integritatea formațiunii. -O postare în care Arina Spătaru, președinta ALDE, apare alături de o candidată la parlamentare, Natalia Stanila, prezentată ca „imaginea unei Moldove curajoase”, subliniind că aceasta candidează pentru viitorul copiilor din Moldova și îndemnând la susținerea mamelor care luptă. -Postare a Arinei Spătaru care se declară mulțumită de reacțiile primite la postările sale și denunță un comentariu jignitor, afirmând că preferă să arate	-Anunțarea trimiterii în instanță a unui dosar penal privind finanțarea ilegală a ALDE, folosind ocazia pentru a reitera că partidul a documentat schemele grupării Șor și că este necesară prezența ALDE în Parlament pentru a opri corupția. -Invitație la o conferință de presă cu tema „De la agresiunea din Grinăuți la riscul destabilizării țării – apel public către autorități”, având ca vorbitori o victimă a agresiunii și pe președinta ALDE, Arina Spătaru. -Transmisiune live de la Inspectoratul General de Poliție, unde președinta ALDE, Arina Spătaru, și preoteasa Ana Turtureanu din Grinăuți, denunță agresiunile și instigările la dezordini în masă, acuzând implicarea grupării „Șor” și a unor exponenți politici, și solicitând intervenția autorităților centrale. -Anunțarea înregistrării oficiale a ALDE în cursa electorală pentru alegerile parlamentare, cu numărul 5 în buletinul de vot.

		prin fapte că „Moldova are nevoie de oameni care să o curețe, nu să o spurce”. -Postare video despre soluțiile ALDE pentru fiscalizarea activității economice a bisericii și salarizarea preoților, pentru a combate finanțarea ilegală a partidelor prin intermediul bisericii.	-Postare video a unui membru ALDE din Izbiște care anunță înregistrarea oficială a partidului în cursa electorală și îi îndeamnă pe cetățeni să fie alături de echipă pentru a construi o Moldovă mai bună.
2.	Blocul Electoral Patriotic (PSRM, PCRM, Partidul „Inima Moldovei”, Partidul “Viitorul Moldovei”	-Postare a Partidului Republican “Inima Moldovei” în care se anunță numărul 10 în buletinul de vot pentru Blocul Electoral Patriotic (BEP). -Postare video a Irinei Vlah (INIMA Moldovei) care acuză poliția de abuzuri și acțiuni ilegale împotriva partidului (reținerea de corturi și ziare), afirmând că poliția servește „șleahța galbenă” și nu poporul și amenințând cu răspundere legală. -Postare video a Partidului Republican Partidul “Viitorul Moldovei” care acuză poliția de abuzuri împotriva partidului și a Blocului Patriotic, afirmând că aceștia luptă cu corturile în loc să combată criminalitatea. -Postare a lui Sabadaș Alexandr (Partidul “Viitorul Moldovei”) care acuză PAS de șantajarea primarilor și de dictat, cerând responsabilitate penală pentru șantaj în campaniile electorale. -Postare a lui Igor Dodon care, răspunzând la o întrebare despre vizita președintelui României, acuză România că nu recunoaște independența Republicii Moldova și cere respect reciproc. -Postare a lui Vasile Tarlev care critică prețurile exagerate la energie și gaz, menționând că peste 50% dintre cetățeni au datorii la serviciile comunale.	-Mesaj al lui Igor Dodon care afirmă că doar Blocul Patriotic poate asigura tarife decente la gaz, poate reîntoarce piața rusă și poate avea grijă de pensionari. -Mesaj al Irinei Vlah în care promite că, odată ajunsă la guvernare, va implementa la nivel național programele sociale din Găgăuzia (hrană gratuită în grădinițe și școli, suport pentru mame și pensionari) și va opri distrugerea țării prin închiderea școlilor și creșterea bugetului apărării. -Mesaj video al lui Igor Dodon în care promite să facă ordine mai întâi în Parlament și apoi la Președinție, pentru a opri plecarea cetățenilor și pentru ca Moldova să nu fie „vândută românilor”. -Anunț al Partidului Socialiștilor (PSRM) privind aprobarea de către Consiliul BEP a listei de candidați pentru alegerile parlamentare și depunerea acesteia la CEC.

			-Anunț similar făcut de Igor Dodon, Partidul Republican INIMA Moldovei și pe site-ul PSRM, consolidând mesajul unității blocului. -Ședință a Consiliului Național Politic al Partidului INIMA MOLDOVEI pentru aprobarea listei de candidați care vor intra în lista comună a Blocului Electoral Patriotic. -Întâlnire a liderilor BEP cu activul de partid din Drochia, Florești și Rîșcani, unde s-a discutat despre mobilizarea pentru victorie și s-a subliniat sloganul „Să învingem, să apărăm victoria, să pedepsim vinovații și să dezvoltăm țara!”. -Întâlnire a liderilor BEP cu activul de partid din Briceni, unde s-a subliniat importanța unirii forțelor de stânga pentru a apăra suveranitatea Moldovei și drepturile cetățenilor. -Postare a Partidului Viitorul Moldovei care relatează despre o întâlnire a liderilor Blocului Patriotic în Drochia, subliniind că oamenii au crezut în unitatea liderilor pentru a salva țara. -Postare a Partidului “Inima Moldovei”care anunță unirea echipelor Blocului Patriotic în Drochia, cu scopul de a
--	--	--	--

			înlătura guvernarea și de a implementa un program de dezvoltare. -Postare a P. “Inima Moldovei” care anunță unirea echipelor Blocului Patriotic în Briceni, cu scopul de a reduce tarifele, a relansa economia și a reda tinerilor încrederea în viitor.
3.	Blocul Alternativa (MAN, PDCM, Congresul Civic)	-Prezentarea echipei Blocului Alternativa ca fiind formată din „profesioniști în toate domeniile” și „cei care vin dintre oameni și gândesc pentru oameni”, mesaj distribuit de Ion Chicu, Ion Ceban și Congresul Civic. -Mesaj video al lui Ion Ceban care se adresează cetățenilor, afirmând că „ALTERNATIVA este” și că blocul reprezintă o echipă de profesioniști care poate aduce dezvoltare reală, spre deosebire de guvernarea actuală, pe care o acuză de incompetență și dezbinare. -Discurs al lui Ion Ceban, după depunerea actelor la CEC, în care prezintă Blocul Alternativa ca o echipă de profesioniști, critică guvernarea actuală pentru lipsa de rezultate și agenda falsă, și își reiterează angajamentul de a rămâne primar al Chișinăului. -Postare video a lui Ion Ceban în care, din biroul primăriei, afirmă că muncește inclusiv în weekend pentru a avea realizări și că, la fel cum a implementat proiecte în Chișinău, poate face același lucru la nivel național. -Relatare de la ședința operativă a Primăriei Chișinău, condusă de Ion Ceban, în care se discută pregătirile pentru noul an școlar, se dau indicații privind reparațiile, siguranța pietonală și	-Anunțarea depunerii oficiale la CEC a listei de candidați a Blocului ALTERNATIVA pentru alegerile parlamentare. -Transmisiune live de la depunerea actelor la CEC de către Blocul ALTERNATIVA. - Participarea lui Ion Ceban la finala Cupei Moldovei la Futsal 2025, unde reafirmă angajamentul Primăriei de a susține sportul și menționează că turneul final al Campionatului European este posibil datorită sprijinului municipalității.

		se anunță noi inițiative (tabere pentru copiii din diasporă, sesiuni anti-bullying), prezentând o imagine de bun gospodar.	
4.	Coaliția pentru Unitate și Bunăstare (CUB)	-Postare video cu un susținător care explică de ce a ales CUB, laudându-l pe liderul Igor Munteanu ca fiind o personalitate care „excelează prin educație, bun simț, modestie” și care poate da o nouă direcție țării. -Postare video care răspunde la întrebarea „De ce CUB?”, prezentând partidul ca fiind format din „oameni profesioniști, cu gândire liberă”, care s-au dezamăgit de alții și vor să schimbe ceva „pentru binele neamului și țării”.	-Postare care anunță publicarea unor momente despre criza economică din Moldova.
5.	Partidul “Mișcarea Respect Moldova”	-Postare în care se anunță completarea conducerii partidului cu patru noi vicepreședinți, specialiști în domeniile juridic, energetic, sport și sănătate, subliniind experiența și devotamentul acestora. -Articol în care Marian Lupu declară că lista de candidați a partidului este formată din profesioniști (economiști, medici, profesori), nu din vedete, criticând guvernarea pentru înlăturarea specialiștilor din administrația publică. -Relatare de la o întâlnire a lui Marian Lupu cu tinerii din Ungheni, unde se discută despre necesitatea creării de locuri de muncă și condiții pentru ca tinerii să rămână acasă, criticând inacțiunile guvernării.	-Anunț privind depunerea listei de candidați la CEC pentru înregistrarea în cursa electorală. -Ședință a Consiliului Politic Național pentru aprobarea listei de candidați și a programului electoral, eveniment prezentat ca un moment important în care partidul se angajează să fie „vocea oamenilor care doresc respect, transparență și o guvernare responsabilă”. -Relatare de la o vizită a liderilor Marian Lupu și Eugeniu Nichiforciuc în Ghindești și Putinești (Florești), unde au participat la ziua orașului și au discutat cu localnicii despre problemele lor (facturi mari, lipsa locurilor de muncă), promițând investiții și fapte concrete. -Postare video scurtă care arată echipa partidului

			alături de locuitorii din Ghindești, Florești. -Postare video despre o întâlnire a liderilor partidului cu cetățenii din Putinești, Florești, unde s-a discutat despre programul formațiunii și problemele locale.
6.	Partidul Acțiune și Solidaritate (PAS)	-Postare video în care se prezintă modernizarea unui drum între Șoldănești și Mihuleni, subliniind că în ultimii 4 ani au fost reabilitați 766 km de drumuri și se promite continuarea acestor proiecte dacă se menține cursul de aderare la UE. -Postare despre susținerea revenirii cetățenilor acasă prin scutiri fiscale și un serviciu guvernamental de asistență, promovând realizările guvernării în acest domeniu. -Postare TikTok care promovează realizările guvernării PAS pentru diasporă (acorduri de pensii, recunoașterea permiselor, vot prin corespondență, reduceri de taxe etc.), pe un fundal muzical romantic. -Postare a lui Igor Grosu care prezintă realizările guvernării pentru diasporă, subliniind că grija pentru moldoveni este o prioritate. -Postare video a lui Igor Grosu care face un tur al clădirii Parlamentului, prezentând locul unde se muncește pentru „legi care fac viața moldovenilor mai bune” și unde se construiește „o Moldovă puternică, sigură și europeană”. -Postare care subliniază că Uniunea Europeană înseamnă pace și bunăstare și avertizează că se riscă pierderea acestei direcții și a șansei de dezvoltare. -Postare video cu Igor Grosu la o sărbătoare a pâinii în Taraclia, Căușeni, și la Ziua Diasporei în Costești,	-Postare a lui Igor Grosu despre participarea la evenimente în Taraclia și Costești, unde a sărbătorit „alături de oameni frumoși la chip și suflet”.

		promovând imaginea unui lider apropiat de oameni și de tradiții. -Postare video în care Igor Grosu își amintește de copilărie și de tradiția producerii vinului de casă, subliniind că aceasta este „o adevărată bogăție pentru noi, moldovenii”. -Postare video în care se afirmă că sportivii sunt ambasadorii țării și că, datorită celor 1957 de medalii obținute în ultimii 4 ani, Moldova este mai cunoscută în lume. -Postare video în care Igor Grosu își amintește cu drag de copilărie, de jocurile la iaz și de plopul sădiți de tatăl său, construind o imagine nostalgică și apropiată de rădăcini. -Postare video în care Igor Grosu vizitează gospodăria mamei sale, subliniind importanța familiei și a hărniciei, într-un cadru rural autentic. -Postare care condamnă un atac cu explozibil la casa primarului PAS din Stăuceni, calificându-l drept o tentativă de intimidare a „oamenilor care luptă pentru dreptate și un trai bun acasă”. -Postare video în care se laudă investițiile realizate prin programul „Satul European” în raionul Cantemir (reabilitarea unei grădinițe, amenajarea unui stadion), subliniind că aceste proiecte motivează tinerii să revină acasă. -Postare video în care se laudă majorarea burselor pentru sportivii de performanță, prezentând mărturia unei campioane care confirmă beneficiile acestor majorări. -Mesaj video în care se salută 100 de copii din diasporă, subliniind că ei sunt „generația aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană” și că sunt așteptați acasă.	
7.	Partidul politic “Moldova Mare”	-Postare în care se afirmă că „momentul adevăraților patrioți este acum” și că MOLDOVA MARE este un partid care acționează în interesul moldovenilor, alegând Moldova în detrimentul opțiunii Est-Vest.	-Relatare de la o întâlnire în Cairaclia, unde lidera partidului, Victoria Furtună, a declarat că formațiunea sa este una a patrioților care acționează în interesul moldovenilor.

		-Postare video în care partidul acuză guvernarea de transformarea funcției publice într-un instrument politic și critică ambasadorul Moldovei în România pentru implicare în „jocuri politice murdare”, cerând rechemarea acestuia și condamnând corupția. -Postare în care se critică modelul de dezvoltare bazat pe credite și cedarea activelor naționale (port, aeroport), afirmând că țara este transformată într-o „piață de desfacere pentru corporațiile internaționale” și propunând recâștigarea controlului asupra activelor naționale. -Postare video a Victoriei Furtună în care afirmă că unioniștii trădează moldovenii și că partidul său susține o Moldova puternică, care va adera la UE ca stat independent, nu ca parte a României. -Postare video a ideologului partidului, Valeriu Oschin, care descrie metodele „globaliștilor” de a manipula popoarele prin distrugerea gândirii critice și a educației, afirmând că acest scenariu este aplicat astăzi împotriva Moldovei. -Postare a Victoriei Furtună care afirmă că Biserica și politicienii patrioți trebuie să se unească pentru a apăra Moldova de atacurile care îi vizează identitatea, limba și credința.	
8.	Partidul Nostru	-Postare video în care se prezintă realizările din municipiul Bălți (trotuare, drumuri, iluminat) ca dovadă că „se poate”, în contrast cu guvernarea care spune „nu este posibil”, poziționând partidul ca o forță constructivă. -Postare video în care Renato Usatîi face un apel la cetățeni să se înregistreze ca voluntari sau observatori pentru a apăra voturile la alegeri.	-Propunere a lui Renato Usatîi de a introduce votul electronic, prezentat ca „singura soluție” pentru ca toți cetățenii, în special cei din diasporă, să poată vota. -Anunțul că Partidul Nostru pregătește un proiect de lege privind expertiza psihologică și psihiatrică obligatorie pentru înalții demnitari, în urma unui incident cu Igor Grosu, ironizând că unii politicieni „nu au

			nevoie de tribună, ci de tratament”.
9.	Partidul Politic Alianța „Moldovenii”	-Apel către cetățeni să devină voluntari ai partidului pentru a distribui ziare și alte materiale informative, cu scopul de a face cunoscute „soluțiile reale și programul de dezvoltare a țării”. -Citate motivaționale ale liderilor și membrilor partidului (Denis Roșca, Dumitru Roibu, Victor Marahovschi, Viorica Tiuleneva, Constantin Moscovici, Vasile Chirtoca, Iurie Mihalachi, Nicolas Nicula, Dumitru Pulbere) pe diverse teme: patriotism, meritocrație, educație, probleme sociale, economie, justiție, identitate. -Postare în care se salută faptul că Renato Usatîi ar fi preluat ideea Alianței de a publica programul electoral în mod transparent, poziționându-se ca un trendsetter politic. -Postare video cu Alexandru Corja care critică un proiect de colectare a plasticului, acuzând autoritățile de eșec și lipsă de rezultate concrete în domeniul ecologiei. -Postare video cu Oleg Scifos care critică numărul redus de angajați în inspectoratele ecologice și propune mărirea personalului și a salariilor. -Postare video cu Igor Sîrbu care vorbește despre poluarea râului Bâc, acuzând indiferența și corupția ca fiind cauzele principale ale problemelor ecologice. -Postare video cu Alexandru Sainsus care afirmă că societatea disprețuiește mediul și că educația ecologică trebuie să devină un pilon al societății. -Postare video cu Denis Roșca care afirmă că ecologia nu este o prioritate națională în țările sărace și că, fără un mediu sănătos, nicio investiție nu are sens.	-Anunțul că Alianța „MOLDOVENII” va prezenta 26 de proiecte de lege pentru oprirea degradării economiei și modernizarea țării, îndemnând și alte partide să prezinte soluții concrete și candidații pentru guvern. -Postare video cu Vasile Chirtoca care propune dezvoltarea în paralel a agriculturii și industriei, cu accent pe produse fără ingrediente artificiale și valorificarea resurselor locale. -Anunț și transmisiune live a celui de-al șaselea Dialog Național organizat de partid, pe tema „Medicină modernă, sport și stil de viață sănătos”.

		-Postare video cu Nicolae Pascaru care avertizează asupra unei „epidemii de cancer” în Moldova, cauzată de problemele ecologice. -Postare care distribuie un articol despre soluțiile propuse de Alianța Moldovenii pentru problema resurselor de apă. -Postare a lui Denis Roșca în care prezintă Planul Balcerowicz din Polonia ca un model de succes pentru ieșirea dintr-o criză economică și invită la studierea Strategiei de Dezvoltare propuse de Alianța „Moldovenii”. -Postare care marchează diverse zile internaționale (Ziua Inimii Sănătoase, Ziua Zborului cu Balonul) și onomastici, asociind simbolistica acestora cu obiectivele partidului.	
10.	Partidul Social Democrat European (PSDE)	-Postare video a lui Tudor Ulianoschi care condamnă interferența străină în alegeri, dar acuză guvernarea că folosește acest risc ca pretext pentru a limita drepturile cetățenilor și pentru a crea o „sperietoare publică” cu scop electoral („dacă nu ne votați pe noi, vin rușii”). -Postare în care se laudă femeile din echipa PSDE ca fiind „extraordinare – profesioniste, dedicate și pline de energie”. -Postare video a lui Tudor Ulianoschi în care răspunde unui atac al unui deputat PAS, subliniind cariera sa diplomatică și afirmând că a fost construită prin merit, nu prin loialitate politică. -Postare video a lui Tudor Ulianoschi în care critică reacția ezitantă a autorităților în cazul reținerii lui Vladimir Plahotniuc, sugerând că factorul politic nu dorește revenirea acestuia în țară înainte de alegeri.	-Anunțarea depunerii actelor la CEC pentru înregistrarea în campania electorală, prezentând echipa ca fiind formată din „profesioniști din toate colțurile țării și din Diasporă”.
11.	Partidul Național Moldovenesc (PNM)	-Postare a lui Dragoș Galbur care critică mesajul lui Dorin Recean despre diasporă, acuzând guvernarea de ipocrizie și de a-și aminti de diasporă doar în preajma alegerilor.	-Propunerea de a introduce o oră de sport zilnică în școli, de a construi săli de sport și de a oferi vouchere și burse pentru copii, tratând

		-Postare video a lui Dragoș Galbur în care se propune lichidarea agențiilor de stat „parazitare” pentru a reduce risipa de bani publici, sub sloganul „PNM, aproape de oameni”.	sportul ca o prioritate de sănătate publică. -Propunerea de a implementa politici de susținere a natalității, precum scutiri fiscale, alocații lunare pentru copii și creșe de stat gratuite, după modelul din România. -Propunerea de reformă administrativ-teritorială prin transformarea celor 32 de raioane în 9 județe, pentru a economisi bani publici și a eficientiza administrația.
12.	Partidul Democrația Acasă (PDA)	-Postare video a liderului Vasile Costiuc care se plânge de persecuție politică din partea poliției, afirmând că este oprit la fiecare pas, în timp ce alți politicieni (Lupu, Nichiforciuc, Candu) nu sunt deranjați. Acuză guvernarea de instaurarea unui „stat polițienesc”. -Postare video a lui Vasile Costiuc în care relatează că a fost oprit de patru echipaje de poliție, acuzând regimul Maiei Sandu de teroare și de folosirea poliției în scopuri politice și îndemnând la înlăturarea „ciumei galbene”. -Postare video a lui Vasile Costiuc care povestește cum a fost abordat în izolator pentru a-și schimba retorica în schimbul anulării unui dosar penal, prezentând acest lucru ca o metodă de presiune a PAS.	-Relatare video de la sfințirea unei biserici construite de locuitorii din satul Băcșeni, Nisporeni, prezentată ca un exemplu de unitate și inițiativă locală, unde liderul partidului subliniază importanța satelor, a tradiției și a credinței.
13.	Partidul politic "Renaștere"	-Postare video în care partidul dezmente informația despre plecarea unor primari ai săi la altă formațiune, acuzând „Mișcarea Respect Moldova” de dezinformare și de utilizarea unor „elemente murdare ale luptei electorale”.	

14.	Blocul Unității Naționale (BUN)		-Comunicat de presă în care se anunță depunerea documentelor la CEC pentru înregistrarea Blocului electoral BUN, un proiect de unificare a forțelor unioniste, cu obiectivul strategic al unirii Republicii Moldova cu România.
15.	Partidul Democrat Modern din Moldova		-Anunț de presă prin care se invită jurnaliștii la un briefing despre rolul formațiunii în cadrul alegerilor parlamentare.
16.	Partidul Schimbării		-Postare video în care se afirmă că este nevoie de „o mare curățenie în spațiul politic”, avertizând că în alegeri participă „crima organizată alături de Federația Rusă” și că statul trebuie să se ocupe de aceștia conform legii.
17.	Partidul Verde Ecologist din Moldova		-Postare video în care se vorbește despre „Sindromul Italia” (depresia femeilor plecate la muncă în străinătate) și se cere implementarea urgentă a unui program național de sprijin psihologic și reintegrare pentru acestea.

18.	Partidul Politic „Uniunea Creștin-Socială din Moldova”	-Postare în care Gabriel Călin afirmă că Igor Grosu „nu e vinovat! Primarii s-au încordat singuri!”, ironizând declarațiile acestuia. -Postare video în care îl ironizează pe Igor Grosu pentru aroganță și promite că „din octombrie, Moldova intră într-o nouă eră. O eră fără oameni buni. O eră cu oameni adevărați.” -Postare video în care anunță că își va face campania electorală dintr-un foisor construit cu mâinile proprii, pentru a arăta că „adevărul nu are nevoie de mare finanțare” și că reprezintă interesele cetățenilor.	
-----	---	---	--

