

Промежуточный отчёт № 3
Миссии Союза юристов Молдовы
по наблюдению за парламентскими выборами
от 28 сентября 2025 года

Введение

Данный отчёт подготовлен Миссией Союза юристов Молдовы (МН СЮМ) по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 г. и публикуется для информирования общественности, интересующейся избирательным процессом. Союз юристов Молдовы (СЮМ) – это некоммерческая организация, целью которой является анализ и оценка порядка организации и проведения избирательного процесса, а также информирование широкой общественности по данному вопросу.

В отчёте представлены результаты наблюдения за избирательным периодом с 12 по 28 августа 2025 года. В документе содержатся выводы и заключения Наблюдательной миссии относительно деятельности высшего избирательного органа, процесса регистрации конкурентов на выборах, организации избирательных участков, агитационной деятельности политических партий, освещения политических субъектов в средствах массовой информации, ненадлежащего вмешательства в процесс организации и проведения выборов, ограничения права на выражение мнения, передачи инфраструктуры ГАИС «Выборы» в ведение Службы информационных технологий и кибернетической безопасности.

Мониторинг направлен на обеспечение общественных интересов и осуществляется в соответствии с национальным законодательством. Инструменты, используемые для сбора и анализа информации, включают: наблюдение за заседаниями Центральной избирательной комиссии; подача запросов на доступ к информации в соответствии с Законом № 148/2023 г. о доступе к общественно значимой информации; использование официальной публичной информации; поступающую с мест событий информацию через онлайн-платформу www.monitorizez.eu; мониторинг интернет-среды.

Союз юристов Молдовы выполняет свою миссию справедливым, прозрачным и ответственным образом по отношению предоставляемой гражданам информации. Таким образом, отчёт о мониторинге – хорошо документированный и основанный на фактах (некоторые из которых отражены в сносках), – представляет собой важный источник информации, а основные выводы могут способствовать улучшению избирательного процесса. МН СЮМ берёт на себя ответственность за мнения и соображения, высказанные в настоящем мониторинговом отчёте. Версия документа на румынском языке имеет приоритет перед переводами на другие языки.

1. Нормативно-правовая база, применимая к выборам

1.1 Жалобы и обращения, поданные в течение отчётного периода

МН СЮМ отслеживало информацию, опубликованную Комиссией на своём официальном сайте в разделе «Жалобы/Обращения/Документы»¹. Таким образом, отмечаем, что в ЦИК было подано 5 жалоб: 3 жалобы от Избирательного блока «АЛЬТЕРНАТИВА» и 2 жалобы от Патриотического избирательного блока социалистов, коммунистов, сердце и будущее Молдовы. Также было подано 3 обращения от Политической партии «Гагаузская народная партия», Национальной молдавской партии (НМП) и Политической партии «Общественно-политическое движение ромов Республики Молдова».

Поданные Избирательным блоком «АЛЬТЕРНАТИВА» жалобы² касались распространения сообщений предвыборного характера вне рамок избирательной кампании и дискредитации Иона Чебана – первого кандидата по списку блока. В них содержатся утверждения о нарушении избирательного законодательства политической партией «ПДС», которая начала завуалированную предвыборную агитацию до официального начала избирательной кампании. В том числе, распространение сообщений, предположительно дискредитирующих Иона Чебана, публикация сообщений в социальных сетях и предоставление обещаний предвыборного характера с целью повлиять на выбор избирателей при голосовании. В жалобах говорится о нарушении положений ч. (1) и ч. (3) ст. 70 Избирательного кодекса, которые касаются проведения предвыборной агитации вне установленного законом срока (29 августа 2025 г.).

Следует отметить, что ЦИК отреагировала на обращения, поданные Избирательным блоком «АЛЬТЕРНАТИВА» в срок, предусмотренный ч. (6) ст. 74 Избирательного кодекса. В течение 24 часов ЦИК в соответствии со своими полномочиями направила жалобы в Генеральный инспекторат полиции (ГИП) для рассмотрения в соответствии с ч. (1) ст. 52 Кодекса о правонарушениях. В отношении обвинений и сообщений предположительно порочащего содержания ЦИК сообщила заявителю, что данные вопросы выходят за рамки полномочий учреждения, и рекомендовала Избирательному блоку «АЛЬТЕРНАТИВА» обратиться в компетентные судебные инстанции.

Также МН СЮМ констатируется, что в жалобах, поданных Избирательным блоком «АЛЬТЕРНАТИВА» отражаются обоснованные опасения относительно обеспечения баланса и принципа равных возможностей для конкурентов на выборах в период, предшествующий избирательной кампании. Распространение сообщений предположительно порочащего содержания может нанести ущерб чести, достоинству и

¹ [Contestații/Sesizări/Dosare \(Жалобы/Обращения/Документы\)](#).

² [Жалобы](#), поданные Избирательным блоком «АЛЬТЕРНАТИВА»

репутации конкурентов на выборах и является нарушением положений ч. (1) ст. 14 и ч. (1) ст. 15 Закона № 64/2010 г. о свободе выражения мнения.

Патриотический избирательный блок социалистов, коммунистов, Сердце и будущее Молдовы обжаловал постановления ЦИК об организации избирательных участков за рубежом и участков для голосования по почте, а также об организации избирательных участков для избирателей населённых пунктов левобережья Днестра³. Заявитель утверждает, что посредством сокращения количества избирательных участков, избиратели из населённых пунктов левобережья Днестра, а также из Российской Федерации, Украины и Израиля подвергаются дискриминации, и несоразмерным образом ограничивается их доступ к голосованию.

И в данном случае ЦИК отреагировала в установленные законом сроки и сообщила заявителю о праве обратиться напрямую в Апелляционную палату мун. Кишинёв, без необходимости прохождения предварительной процедуры, в соответствии с положениями ч. (5) ст. 91 Избирательного кодекса № 325/2022 г.

Наблюдательная миссия обращает внимание на важность обеспечения равного и недискриминационного отношения ко всем гражданам Республики Молдова, находящимся за пределами страны и в приднестровском регионе, касательно эффективного доступа к реализации права голоса. Помимо того, что ЦИК соблюдает установленные законом сроки реагирования на поданные жалобы, крайне важно, чтобы избирательный орган, помимо соблюдения процедур, обеспечивал прозрачный, обоснованный и справедливый подход к процессу образования избирательных участков в целях укрепления общественного доверия и гарантирования максимально широкого участия в выборах.

Кроме того, МН установила, что было подано три обращения о регистрации участников избирательной кампании и соблюдении законодательства о деятельности политических партий.

Два обращения касались регистрации в качестве избирательных конкурентов на парламентских выборах от 28 сентября 2025 г. политической партии «Гагаузская народная партия» и политической партии «Общественно-политическое движение ромов». В ответе ЦИК заявителям было сообщено, что участие политических партий в выборах допускается только после выполнения императивной обязанности по представлению информации о деятельности и структуре партии в Агентство государственных услуг (АГУ) в соответствии с ч. (5) и (7) ст. 11 Закона № 294/2007 г. о политических партиях. Следовательно, политическая партия может быть зарегистрирована в качестве участника в выборах только при условии соблюдения ею указанных требований законодательства. В случае этих двух партий – Гагаузской народной партии и Общественно-политического движения ромов –

³ Постановления ЦИК № [3851](#) и [3852](#) от 24.08.2025 г.

необходимая информация не была представлена в АГУ, и их наименования не указаны в официальном списке, который АГУ направило в ЦИК. Следовательно, Центральная избирательная комиссия не смогла зарегистрировать их для участия в парламентских выборах.

В своём поданном обращении Национальная молдавская партия (НМП) требует роспуска политической партии «Альянс либералов и демократов за Европу» (АЛДЕ), ссылаясь на нарушение положений законодательства о политическом финансировании. В своём ответе ЦИК сообщила НМП, что компетентным органом для подачи иска в Апелляционную палату о роспуске политической партии является Министерство юстиции после подтверждения установленных фактов и обстоятельств.

1.2. Изменение и утверждение подзаконных актов

В течение отчётного периода МН СЮМ отметила внесение изменений в подзаконные акты посредством утверждения и обновления одного Положения⁴ и двух Инструкций. Таким образом, Положение о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей было дополнено новой главой, касающейся **электронного списка избирателей**. Данная глава регулирует порядок регистрации и идентификации избирателей с помощью цифровых средств. Согласно пункту 63 Положения: «Электронный список избирателей представляет собой информацию, извлеченную из Государственного регистра избирателей и хранящуюся на электронном устройстве, об избирателях, которые пришли на избирательный участок, получили бюллетень для голосования и проставили подпись на электронном устройстве. Этот список используется для идентификации и учёта участия избирателей в голосовании. Электронный список избирателей по своему содержанию и способу составления схож с дополнительным списком избирателей».

Миссия приветствует цифровизацию избирательного процесса, однако подчеркивает, что в постановлении или Положении чётко не определён орган, ответственный за хранение и защиту этих данных, а также ответственный в случае инцидентов, связанных с техническими вопросами или безопасностью. Во избежание возможных неопределённостей Центральной избирательной комиссии рекомендуется разъяснить посредством официального сообщения обязанности в отношении управления данными и обеспечения их безопасности.

В целях обеспечения надлежащего проведения избирательного процесса Комиссия утвердила две инструкции – одну, касающуюся порядка систематизации, упаковывания, печатывания и передачи избирательных документов, материалов и инвентаря после

⁴ Постановление № 3872 от 26.08.25 г. о внесении изменений в [Положение](#) о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей.

закрытия избирательных участков, и другую, касающуюся процедуры голосования с использованием переносной урны⁵.

Миссия приветствует утверждение комиссией данных инструкций, направленных на совершенствование организации и проведения избирательного процесса. Их применение будет способствовать укреплению процедурной и логистической базы, действующей в день выборов, а также на послевыборном этапе. МН СЮМ констатирует, что новые положения вносят полезные процедурные уточнения и снижают риск совершения ошибок при управлении избирательными материалами.

2. Деятельность избирательных органов по организации выборов

2.1. Прозрачность заседаний ЦИК

Анализ заседаний Комиссии, проведённых с 12 по 28 августа 2025 года, выявил ряд аспектов, которые, по мнению Миссии по наблюдению Союза юристов Молдовы, требуют внимания и исправления. К ним относятся: отсутствие заключений юридического управления по некоторым проектам постановлений; несоблюдение протокола при объявлении состава Комиссии; доброжелательность в общении между членами и участниками неизменно носит негативный характер; личные нападки и угрозы со стороны некоторых участников в адрес членов ЦИК, включая необоснованные обвинения в адрес органов власти, полиции и банковских учреждений; попытки спровоцировать членов ЦИК противоречивыми вопросами; передача документов, связанных с проектами постановлений, за слишком короткий промежуток времени до заседаний; а также большой объём обязанностей, возложенных на членов Комиссии, что может в некоторых случаях повлиять на способность глубоко анализировать представленные материалы.

В то же самое время, Наблюдательная миссия отмечает положительный аспект, что касается эффективного взаимодействия ЦИК с кандидатами, а также постоянное предоставление консультаций и рекомендаций для обеспечения корректности документов и осуществляемых действий.

Кроме того, МН СЮМ отмечает и выражает обеспокоенность практикой некоторых членов Комиссии воздерживаться от голосования по проектам постановлений или представленным предложениям, без аргументированного разъяснения причины своего решения воздержаться от голосования.

Согласно процедуре голосования по постановлениям ЦИК, они утверждаются абсолютным большинством голосов её членов. Положение предусматривает только два варианта голосования, выражаемого публично поднятием руки при открытом голосовании: «за» или «против» утверждения проекта постановления или принятия внесённого предложения.

⁵ Постановления ЦИК № [3790](#) от 14.08.2025 г. и № [3870](#) от 26.08.2025 г.

Член Комиссии имеет право аргументировать свой голос «против», и любое воздержание от голосования приравнивается к голосу «против». Положение также предусматривает, что ход открытого заседания фиксируется в протоколе, который содержит краткое описание всех выступлений, вопросов, предложений членов ЦИК и участников административного производства, а также других обсуждаемых вопросов, и, при необходимости, объявление о подаче особого мнения.

С начала избирательного периода Комиссия провела 25 открытых заседаний. Обращаем внимание, что на сайте центрального избирательного органа опубликовано лишь 9 протоколов, относящихся к периоду с 14 июля по 3 августа 2025 года. Мы ознакомились с этими документами, и по результатам анализа отмечаем следующее:

- На 6 из 9 заседаний как минимум два члена ЦИК воздержались при голосовании по утверждению проектов постановлений или принятию внесенных предложений.
- Был выявлен только один случай, когда член ЦИК обосновал своё решение воздержаться от голосования по проекту постановления.
- В общей сложности отдельные члены ЦИК воздерживались при голосовании по 8 проектам постановлений и 3 внесённым предложениям⁶.

2.2. Комплектование и изменение персонального состава нижестоящих избирательных органов

Согласно постановлениям ЦИК об окружных избирательных советах II уровня (ОИС), за отчётный период Комиссия укомплектовала и/или внесла изменения в персональный состав и штатное расписание рабочих аппаратов шести избирательных советов (ОИС № 1, 2, 7, 27, 36 и 38). Таким образом, на момент составления настоящего отчёта все 37 избирательных советов были полностью укомплектованы персональным составом.

Субъекты назначения (органы местного публичного управления – МПУ, суды и политические партии, представленные в парламенте) воспользовались этим правом дифференцированно, а именно: МПУ выдвинули членов в состав 31 совета; суды – в 36 советов; ПДС и ПСРМ – во все 37 советов, а ПКРМ – только в состав 31 совета.

Состав всех избирательных советов был укомплектован ЦИК лицами, включёнными в Реестр служащих избирательной системы, в количестве не менее одного и не более восьми.

⁶ Подробная информация о заседаниях, на которых были зафиксированы воздержавшиеся: **3 августа 2025 г.:** два проекта постановлений – 1 и, соответственно, 2 воздержавшихся; **22 июля 2025 г.:** один проект постановления – 3 воздержавшихся; **19 июля 2025 г.:** два проекта постановлений – 3 и, соответственно, 4 воздержавшихся; два предложения – 3 воздержавшихся по каждому; **18 июля 2025 г.:** один проект постановления – 2 воздержавшихся; **16 июля 2025 г.:** один проект постановления – 2 воздержавшихся; **14 июля 2025 г.:** один проект постановления и одно предложение – по 2 воздержавшихся по каждому.

2.3. Организация избирательных участков за рубежом

14 августа завершилась предварительная регистрация избирателей, находящихся за пределами страны. Согласно окончательным данным, предварительно зарегистрировано 16 142 избирателя из 58 стран. Наибольшее количество предварительных регистраций было осуществлено гражданами Молдовы, которые проживают в Российской Федерации – 13 039 избирателей, или 80,77% от общего числа.

Согласно ст. 39 Избирательного кодекса, количество предварительных регистраций является одним из критериев, которые принимаются во внимание при определении количества избирательных участков, образуемых за рубежом, а также их местонахождения. Кроме того, согласно пункту 4 Положения о предварительной регистрации, целью предварительной регистрации является определение приблизительного количества избирателей, находящихся за пределами страны, для образования избирательных участков, где они смогут реализовать своё право голоса.

24 августа 2025 г. Центральная избирательная комиссия приняла решение об организации избирательных участков за рубежом и участков для голосования по почте на парламентских выборах от 28 сентября 2025 г.⁷ Согласно постановлению, было определено количество и географическое расположение избирательных участков, которые впоследствии будут образованы постановлением окружного избирательного совета № 38. Из постановления следует, что всего планируется 301 избирательный участок, в том числе 4 избирательных участка, на которых будут обрабатываться голоса, собранные по почте. Географически 297 избирательных участков будут расположены в 41 стране. Отмечаем, что постановление ЦИК не было принято путём консенсуса или значительным большинством голосов. В связи с его принятием было вынесено особое мнение.

При анализе мотивировочной части постановления, следует отметить следующие аспекты. ЦИК проанализировала данные по предварительной регистрации и сравнила их с данными по предыдущим выборам. Комиссия ставит под сомнение достоверность данных о предварительной регистрации, полученных от граждан из Российской Федерации. В то же время ЦИК высказывается путём проведения анализа динамики роста числа избирателей, принявших участие в предыдущих выборах (где на избирательном участке было зарегистрировано 3–4 тысячи избирателей) в ряде европейских стран и их географических регионов, обосновывая необходимость увеличения количества избирательных участков на текущих выборах. С другой стороны, Комиссия не высказывается в том же ключе относительно переполненности двух избирательных участков в городе Москва, Россия (где на каждом участке было зарегистрировано по 5 тысяч избирателей). Таким образом, мы констатируем селективное отношение к данному вопросу. Наряду с этим, согласно постановлению, в ЦИК поступили как индивидуальные обращения из таких стран, как Италия, Словения, Австрия, Украина, Чехия, так и коллективные обращения от ряда

⁷ Постановление ЦИК № [3851](#) от 24.08.2025 г.

диаспорных организаций, особенно из России, в которых также выражалась просьба об открытии избирательных участков в нескольких населённых пунктах этих стран. Тем не менее ЦИК отклонила данные обращения, мотивируя это тем, что они не содержат цифровых подписей и были переданы в электронном виде.

В условиях, когда согласно данным Министерства иностранных дел (МИД)⁸, на территории Российской Федерации находится более 200 тысяч граждан Молдовы, а оба избирательных участка в помещении дипломатического представительства Республики Молдова в Москве были переполнены 10 тысячами человек (максимальная вместимость: 5 000 бюллетеней * 2 участка = 10 000), решение ЦИК сохранить прежнее количество избирательных участков на текущих выборах способно вызвать ощущение, что оно подверглось политическому влиянию. Столь же необъяснима позиция Министерства иностранных дел, которое не представило предложений по увеличению числа избирательных участков в этой стране. Из текста постановления следует, что МИД, по результатам анализа динамики участия избирателей на избирательных участках за рубежом на последних выборах, проинформировал Комиссию о сохранении перечня избирательных участков, образованных в 2024 году, с его увеличением до 294 избирательных участков. В то же время министерство представило рекомендации по переносу некоторых из них. Больше всего увеличилось количество избирательных участков, предложенных для Италии: 31 в 2021 году, 60 в 2024 году, 75 в 2025 году. Согласно статистическим данным ЦИК⁹, в Италии для участия в текущих выборах зарегистрировалось всего 484 гражданина. Всего за все предыдущие годы в Италии было произведено 23 182 предварительные регистрации. В то же время, в России было зафиксировано в общем 26 067 предварительных регистраций, однако количество образованных избирательных участков на последних выборах имело отрицательную динамику: 17 избирательных участков в 2021 году, по 2 избирательных участка в 2024 и 2025 годах.

Приведение Министерством иностранных дел проблем безопасности и вооружённых действий в случае Израиля, Украины и России в качестве оправдания ограничения количества избирательных участков лишь двумя в каждой из этих трёх стран представляется недостаточно аргументированным. В то время как в случае с Киевом это оправдание, по всей видимости, имеет под собой определённую основу, учитывая, что город часто подвергается бомбардировкам и атакам беспилотников, в случае с Москвой таких оснований нет, тем более применительно к другим регионам Российской Федерации, которые не затронуты боевыми действиями между двумя странами.

Из текста постановления следует, что ЦИК издала обращение № СЕС-8/7649 от 7 мая 2025 г., в котором обратилась к Министерству иностранных дел, Службе информации и безопасности, Бюро по связям с диаспорой в составе Государственной канцелярии, Центру

⁸ См. особое мнение (стр.2), [приложение к постановлению ЦИК № 3851](#).

⁹ [Статистика выполненных регистраций](#).

непрерывного образования в избирательной сфере и Высшему совету безопасности с просьбой назначить по одному представителю в межведомственную рабочую группу, целью которой будет координация и реализация мероприятий, необходимых для организации избирательных участков за рубежом на парламентских выборах от 28 сентября 2025 г. В данном случае не наблюдаем правовых рамок для создания такой «межведомственной рабочей группы». В то же время отмечаем и другие аспекты. Во-первых, Высший совет безопасности не имеет статуса государственного учреждения, а является консультативным форумом, созданным при Президенте Республики Молдова в качестве государственного учреждения. Во-вторых, эта структура, наряду со Службой информации и безопасности (СИБ), не обладают законными полномочиями, которые относятся к деятельности, связанной с образованием избирательных участков. В-третьих, согласно ст. 28 Избирательного кодекса, органы центрального или местного публичного управления в пределах своих полномочий сотрудничают с ЦИК, обладая дополнительными полномочиями. Дополнительные полномочия СИБ в избирательной сфере установлены в пункте 5 ч. (1) ст. 28, однако среди них отсутствует деятельность, связанная с организацией избирательных участков, как в стране, так и за рубежом.

Отсутствие убедительных аргументов в обосновании решений властей о географическом распределении 297 избирательных участков, при игнорировании размера молдавских общин, проживающих в соответствующих странах, ставит под сомнение пропорциональность этих решений, устанавливая неравное отношение к избирателям, находящимся за рубежом в зависимости от страны их пребывания. Принимая во внимание геополитические споры кишиневского политического класса, которые также находятся в повестке дня избирательной кампании, мы приходим к выводу, что решение властей о распределении на карте избирательных участков за рубежом несёт на себе отпечаток политических интересов нынешней правящей партии.

2.4. Образование избирательных участков для избирателей населённых пунктов левобережья Днестра

24 августа 2025 г. Центральная избирательная комиссия утвердила¹⁰ список избирательных участков, которые будут образованы для избирателей из населённых пунктов левобережья Днестра. Вопреки ожиданиям, было организовано всего 12 избирательных участков, в то время как на президентских выборах 2024 года было создано 30. Мы наблюдаем постоянное сокращение количества избирательных участков для этой категории избирателей (2019 г. – 47 участков, 2020 г. – 42 участка, 2021 г. – 41 участок), несмотря на то, что количество жителей Приднестровского региона, получающих гражданство Республики Молдова, и, соответственно, статус избирателей, постоянно растёт.

¹⁰ [Постановление ЦИК № 3852](#).

Решение ЦИК не было принято консенсусом. Три члена Комиссии выразили особое мнение¹¹ относительно решения об организации лишь 12 избирательных участков для граждан Республики Молдова из Приднестровья. Согласно особому мнению, принятое постановление ограничивает право голоса более 278 тысяч граждан, проживающих на левом берегу Днестра, и нарушает принципы равенства и недискриминации.

МН СЮМ уже выразила обеспокоенность по поводу данного решения, в то время, когда оно было лишь намерением. Миссия повторно выражает ранее высказанную критику:

- Право голоса является одним из основных прав и должно быть обеспечено всем гражданам в равной степени.
- Избирательные участки для граждан, проживающих в населённых пунктах левобережья Днестра, расположены на территории, находящейся под контролем конституционных властей, и не представляют угрозы безопасности.
- Властям достоверно известно число избирателей и не должны ограничиваться только критерием явки на других предшествующих выборах. Согласно информации, представленной в публичном пространстве, на последних выборах проезд к избирательным участкам, а также деятельность избирательных бюро этих участков были затруднены, а у избирателей не было беспрепятственного доступа к осуществлению своих прав.
- Конституционный суд установил в своей практике: «[...] органы публичной власти не могут принимать меры, затрагивающие окончательные правовые ситуации или приобретенные права, за исключением случаев, когда в соответствии с законом это крайне необходимо в общественных интересах. В этом контексте, Конституционный суд отмечает общие элементы между принципом 'неоспоримости' и принципом правовой определенности, как этот принцип трактовался в предыдущей практике Конституционного суда. Например, в своём Определении № 58/2018 г., в § 33, Конституционный суд подчеркнул, что принцип правовой определенности проявляется как в случае основных прав человека, так и в случае общественных интересов.» (см. Определение № 160/2021 г. Конституционного суда).

Миссия по наблюдению Союза юристов Молдовы считает, что сокращение количества избирательных участков не было оправдано реальным общественным интересом. Следовательно, данная мера представляет собой прямое ограничение права голоса для отдельной категории граждан – более 270 тысяч избирателей.

В то же время, отмечаем, что, как и в случае с зарубежными избирательными участками, ЦИК образовала «межведомственную рабочую группу», в состав которой вошли представители Государственной канцелярии, Бюро политик по реинтеграции (в составе Государственной канцелярии), Службы информации и безопасности, Генерального

¹¹ [Особое мнение](#) к Постановлению ЦИК № 3852.

инспектората полиции, Министерства внутренних дел, Высшего совета безопасности. Из текста постановления следует, что ЦИК издала обращение под № СЕС-8/7648 от 7 мая 2025 г., в котором запросила у упомянутых *выше* учреждений «делегировать по одному представителю от учреждения для включения в состав межведомственной рабочей группы, созданной для координации и реализации мероприятий, необходимых для организации избирательных участков для избирателей из населённых пунктов левобережья Днестра на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года», и далее 26 мая 2025 г. была создана «межведомственная рабочая группа». В данном случае не наблюдаем правовых рамок для создания такой «межведомственной рабочей группы». Из постановления ЦИК мы не можем проследить ни правовую основу создания этой организационной структуры, ни акт органа власти, которым она была создана. В то же время мы повторно заявляем, что Высший совет безопасности не имеет статуса государственного учреждения, а является консультативным форумом, созданным при Президенте Республики Молдова в качестве государственного учреждения. Эта структура, наряду со Службой информации и безопасности (СИБ), не обладают законными полномочиями, которые относятся к деятельности, связанной с образованием избирательных участков. Следует напомнить, что согласно ст. 28 Избирательного кодекса, органы центрального или местного публичного управления в пределах своих полномочий сотрудничают с ЦИК, в соответствии с дополнительными полномочиями, предоставленными законом. Дополнительные полномочия СИБ в избирательной сфере установлены в пун. 5 ч. (1) ст. 28, однако среди них отсутствует деятельность, связанная с организацией избирательных участков.

Далее из текста постановления следует, что весь процесс подготовки акта Комиссии об организации 12 избирательных участков для избирателей в Приднестровском регионе был осуществлён упомянутой *выше* «межведомственной рабочей группой». Следует подчеркнуть, что в соответствии с положениями ст. 40 Избирательного кодекса, организация избирательных участков для избирателей из населённых пунктов левобережья Днестра относится исключительно к компетенции ЦИК, которая может использовать в этом процессе информацию и предложения от Бюро политик по реинтеграции и органов местного публичного управления.

2.5. Аккредитация, утверждения и разрешения, выданные ЦИК

Аккредитация наблюдателей и утверждение журналистов. За отчётный период избирательная комиссия аккредитовала и утвердила почти 1 200 человек, уполномоченных присутствовать при проведении избирательных процедур, из которых 1 181 наблюдатель (96% национальных и 4% международных) и 6 журналистов.

Ознакомившись с входящей корреспонденцией, опубликованной Комиссией на своём веб-сайте, МН СЮМ отметила, что избирательный орган получил не менее 15 писем о намерении, в которых выражается заинтересованность, либо индивидуальная, либо коллективная, в осуществлении мониторинга в качестве международных наблюдателей

осенних парламентских выборов¹². Согласно Положению о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации¹³, международными наблюдателями могут быть иностранные граждане, достигшие 18 лет, представители зарубежных избирательных органов и учебно-исследовательских учреждений в избирательной сфере, международных организаций, правительств иностранных государств и иностранных неправительственных организаций, а также международные эксперты в избирательной сфере. Документ также устанавливает, что заявление об аккредитации международных наблюдателей может быть подано, если учреждение получило приглашение от Центральной избирательной комиссии для участия в наблюдении за выборами. Такое приглашение может быть направлено Комиссией по собственной инициативе или по ходатайству учреждений с правом аккредитации наблюдателей.

Ознакомившись с опубликованной Комиссией исходящей корреспонденцией, мы отмечаем отсутствие ответа ЦИК ни в виде приглашения, ни в виде отказа 15 запрашивающим учреждениям. В то же время отмечаем, что избирательная комиссия направила три приглашения для участия в наблюдении за парламентскими выборами международным организациям, специализирующимся в избирательной сфере: Ассоциации «Funky Citizens» и Международному республиканскому институту.

В настоящее время 1 339 человек от 14 субъектов с правом аккредитации/утверждения могут наблюдать за избирательным процессом по всей стране, в том числе на всех избирательных участках за рубежом. Они могут присутствовать при проведении всех избирательных процедур и на заседаниях избирательных органов, имея доступ к избирательной информации. Национальные наблюдатели (94%) также имеют право подавать обращения на любые выявленные нарушения. Следует отметить, что 61% национальных наблюдателей были аккредитованы от Ассоциации Promo-LEX, а 33% — от Союза юристов Молдовы. Обе организации проводят национальные миссии по наблюдению за выборами от 28 сентября 2025 г. Также отметим, что на уровне окружных избирательных советов не было аккредитовано ни одного наблюдателя.

Утверждение представителей конкурентов на выборах. Для каждого конкурента на выборах Комиссия утвердила представителя в ЦИК, а также казначея на период предвыборной кампании на парламентских выборах.

¹² Центр наблюдения и укрепления избирательного процесса (Латинская Америка и Карибский бассейн); Обсерватория международных отношений Фонда «Виктория»; Национальный университет Ла-Платы – Обсерватория электоральных исследований факультета права и социальных наук (Аргентина); Ассоциация за выборы и демократию (Индонезия); Специализированный комитет по пересмотру конституции и государственному управлению (Гвинея); Национальная ассамблея (Гамбия); Ведущие законодательные инициативы (Украина); Национальная ассамблея (Сенегал); Центр геостратегических исследований (Сербия); журналист из Уругвая; Международный конгресс парламентариев (Пакистан); Институт Солидарности (Африка); Посольство Мексики в Республике Молдова, расположенное в Бухаресте; Фонд «Миссия Истины» (Венесуэла); Технический университет (Крит).

¹³ [Положение](#) ЦИК о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации.

Ни один из зарегистрированных конкурентов на выборах (политическая партия, избирательный блок или независимый кандидат) до настоящего момента не подал заявлений в нижестоящие органы для утверждения своих представителей. Следует напомнить, что каждый конкурент на выборах имеет право назначить по одному представителю в ЦИК, а также в нижестоящие избирательные органы, которые осуществляют свою деятельность в пределах округа, в котором действует соответствующий избирательный орган.

В то же время, отмечаем, что Центральная избирательная комиссия установила для каждого конкурента на выборах максимальное количество доверенных лиц численностью 2 150 человек, распределенных по каждому избирательному округу¹⁴. Следует заметить, что это количество немного превышает (+7) количество, предусмотренное на президентских выборах и референдуме 20 октября 2024 г.¹⁵

На момент составления настоящего отчёта не было подано заявлений об утверждении доверенных лиц, которые могут участвовать в избирательной кампании и проводить агитацию в пользу конкурентов на выборах.

Согласно законодательству, документы, необходимые для утверждения доверенных лиц могут быть поданы не позднее чем за 7 дней до дня выборов.

Одобрение сообщений, представляющих общественный интерес. По запросу Министерства внутренних дел, Национального молодёжного совета и компании «Practic Media Group» ЦИК утвердила 14 информационных сообщений, представляющих общественный интерес для парламентских выборов, 7 из которых были разработаны при координации Комиссии.

Наше внимание привлекли постановления ЦИК¹⁶, которыми были утверждены сообщения, представляющие общественный интерес, разработанные компанией «Practic Media Group». В их число входят видео- и печатные материалы, а именно: информационный плакат, рекламные материалы, мотивационный видеоролик, карманный календарь и информационный материал под названием «Письмо Штефана чел Маре». По результатам анализа, МН СЮМ отмечает следующее. Компания «Practic Media Group» подала заявки на одобрение сообщений, представляющих общественный интерес, в качестве рекламодателя. Материалы, утверждение которых запрашивалось, были разработаны в рамках кампании «Hora faptelor» и кампании «Не играй со своим голосом, иначе можешь потерять всё!» („Nu te juca cu votul că poţi pierde totul!”) по предотвращению и борьбе с коррупцией на выборах, запущенной совместно с Генеральным инспектором полиции (ГИП).

Согласно открытым данным, рекламодатель «Practic Media Group» является коммерческой компанией, имеющей организационно-правовую форму общества с ограниченной

¹⁴ Постановление ЦИК № [3822](#) от 19.08.2025 г.

¹⁵ Постановление ЦИК № [2874](#) от 16.09.2024 г.

¹⁶ Постановления ЦИК № [3787](#) от 13.08.2025 г. и № [3808](#) от 15.08.2024 г.

ответственностью¹⁷. Из соответствующих нормативных актов следует, что в соответствии с пунктом 105 Положения о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес¹⁸, поставщиками сообщений, представляющих общественный интерес, могут быть субъекты государственного сектора и **некоммерческие** организации, зарегистрированные в Республике Молдова. Кроме того, согласно пункту 9 Положения правомочными субъектами сообщений, представляющих общественный интерес, являются организации или лица, которые продвигают ценности, идеи и/или цели, представляющие общественный или общий интерес, для повышения осведомленности, изменения взглядов и социального поведения, предотвращения социальных пороков и противодействия им. Более того, согласно пункту 103 сообщением, представляющим общественный интерес, является реклама, предметом которой является продвижение целей, установленных в ст. 12 Закона № 62/2022 г. о рекламе, а в контексте выборов её предметом является продвижение демократических ценностей, демократии участия, информирование граждан о выборах и/или референдумах в избирательный период в соответствии с законодательством о выборах, а также о порядке реализации гражданами своих политических и избирательных прав.

Из текста постановления № 3787 следует, что сообщение, представляющее общественный интерес под названием «Письмо Штефана чел Маре» будет распространяться через ГП «Почта Молдовы», а из постановления № 3808 следует, что сообщение, представляющее общественный интерес в виде рекламных материалов под названием «Не играй со своим голосом, иначе можешь потерять всё!» будет распространяться через сотрудников ГИП и через письма, распространяемые компанией «Premier Energy». Следует обратить внимание, что согласно ст. 17 Закона о рекламе¹⁹, рекламораспространители вправе распространять сообщения, представляющие общественный интерес, только в том случае, если рекламодателем является субъект государственного сектора или некоммерческой организацией.

Что касается содержания данных материалов следует отметить следующее. Сообщение под названием «Не играй со своим голосом, иначе можешь потерять всё!» не соответствует характеристикам, описанным в пункте 103 Положения, поскольку является реагирующим, а не проактивным сообщением. По сути, данное сообщение не содействует реализации прав, а продвигает режим санкций. Анализируя семантику сообщения, отмечаем его предвзятый характер. Так, формулировка сообщения посылает предупреждающий сигнал, тревожит избирателя, вызывает чувство страха, исходя из обычного значения понятия «голос»: возможности избирателя принять участие или воздержаться от участия в выборах, выражая

¹⁷ [Электронный вестник](#) Агентства государственных услуг, позиция 320.

¹⁸ [Положение](#) ЦИК о порядке предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, представляющих общественный интерес.

¹⁹ [Закон № 62/2022 г.](#)

свой голос за кого-либо или против кого-либо. Чтобы соответствовать заявленной цели (по предотвращению и борьбе с коррупцией на выборах – наша заметка), сообщение должно было звучать: «не *продавай* свой голос, иначе можешь потерять всё», а текст необходимо было дополнить правовыми положениями, касающимися применимых наказаний, чтобы не менять общий контекст. В противном случае избиратель может воспринять сообщение как форму принуждения к участию в голосовании, а также к голосованию так, как того требуют власти, тем более, что это сообщение распространяется сотрудниками ГИП, в том числе с помощью патрульных машин, на которых размещён лозунг информационной кампании. Таким образом, мы наблюдаем завуалированную форму ненадлежащего воздействия на избирателя путём запугивания. Следует отметить, что в публичном пространстве исключительное продвижение девиза кампании вызвало споры²⁰, по причинам, изложенным, по нашему мнению, выше, а именно: использование только текста девиза (без раскрытия контекста) вводит потребителя в заблуждение, предоставляя широкие возможности для толкования смысла содержания сообщения.

Следует заметить, что в соответствии с пунктом г) ч. (4), ст. 13 Закона № 62/2022 г., сообщения, представляющие общественный интерес, не могут содержать виды информации *использующих шокирующие факты, вызывающие чувство страха или тревоги.*

В видеообращении «Hora faptelor 2.0» и информационном материале «Письмо Штефана чел Маре» тексты повторяют политические нарративы, продвигаемые некоторыми конкурентами на выборах, в частности, правящей партией. Анализируя семантику использованных текстов, можно заметить, что они направлены на проведение параллели между результатами текущих выборов и внешней опасностью, нависшей над средневековой Молдовой, – угрозой нападения внешних врагов. Таким образом, текст «*Сейчас страна нуждается в тебе! Она нуждается в вашей совместной силе. Во всех, собравшихся вместе. В присутствии. В голосе. Потому что в эти новые времена страна держится не с помощью оружия, а с помощью голосования*» призван вызвать у избирателя чувство угрозы со стороны внешнего фактора, подобно тому, как это чувствовал его предшественник, живший в Молдове во времена господаря Штефана чел Маре. Направление геополитического вектора Республики Молдова является ключевым вопросом политических споров между конкурентами на выборах. В связи с чем, мы считаем, что описанное выше сообщение содержит очевидные элементы, характерные для политической и/или предвыборной рекламы. Согласно пункту с) ч. (4), ст. 13 Закона № 62/2022 г. сообщения, представляющие общественный интерес, не могут содержать виды информации являющихся политической рекламой.

²⁰ [Фото дня](#): «Не играй со своим голосом» на полицейской машине.

Всего в течение избирательного периода Центральная избирательная комиссия одобрила 32 сообщения, представляющих общественный интерес, из которых 38% были подготовлены Комиссией как специализированным органом в избирательной сфере.

Также ЦИК разрешила проведение 6 опросов общественного мнения, касающихся политических предпочтений избирателей, четырьмя профильными организациями: «MLD MEDIA» S.R.L. (3 опроса), ОО Институт общественных политик, «SIMPALS» S.R.L. и S.C. «MAGENTA CONSULTING» S.R.L. (по одному каждая). Следует отметить, что, хотя постановления ЦИК о разрешении проведения опросов общественного мнения предусматривают конкретные сроки их представления, в публичном пространстве были замечены данные об опросе, проведенном компанией «MLD MEDIA» S.R.L. на платформе NOI.md²¹.

В то же время подчёркиваем, что, в том числе в течение отчётного периода, МН СЮМ выявила как минимум три случая проведения опросов общественного мнения о политических предпочтениях избирателей без разрешения Комиссии²².

2.6. Регистрация кандидатов

За отчётный период **ЦИК удовлетворила** заявления о регистрации трёх независимых кандидатов²³: Олеси Стамате с 1 112 подписями, Виктории Сандуцы с 1 066 подписями и Татьяны Крецу с 1 107 подписями в свою поддержку. Избирательная комиссия отклонила заявления о регистрации кандидатур Дины Карпински, Натальи Клевады и Игоря Янака²⁴. Причиной отказа стало недостаточное количество подписей, представленных заявителями: 908, 66 и 1 816 действительных подписей соответственно. Следует напомнить, что в порядке исключения для независимых кандидатов-женщин избирательное законодательство предусматривает минимальный порог в 1 000 подписей в поддержку, по сравнению с 2 000 подписями, необходимыми для кандидатов-мужчин.

Также ЦИК зарегистрировала избирательный блок «Блок Национального Единства», состоящий из двух политических формирований: Партии национального воссоединения «ДОМ» и Национальной либеральной партии. Из мотивировочной части постановления²⁵ делаем следующие выводы: пакет документов был представлен с некоторыми несоответствиями, которые впоследствии были устранены в ходе административного производства путём официальной переписки с заявителями. В то же время отмечаем, что, как и в случае с Избирательным блоком «Вместе» в постановлении о регистрации данного кандидата отсутствует упоминание о том, что *«обращается внимание политических*

²¹ [Представление данных](#) опроса.

²² [Ответы для партии «Будущее Молдовы»](#), [Опрос](#), [опрос, попавший в распоряжение Morari.news](#).

²³ Постановления ЦИК № [3779](#) от 13.08.2025 г., № [3836](#) от 22.08.2025 г. и № [3865](#) от 26.08.2025 г.

²⁴ Постановления ЦИК № [3860](#) от 25.08.2025 г., № [3863](#) и № [3864](#) от 26.08.2025 г.

²⁵ Постановление ЦИК № [3780](#) от 13.08.2025 г.

партий, входящих в состав избирательного блока, на обязательность представления вместе с заявлением о регистрации списка кандидатов на парламентских выборах от 28 сентября 2025 г. решений об их выдвижении, подтверждённых протоколом заседания ответственного органа каждой политической партии, входящей в состав избирательного блока». Следует напомнить, что подобный комментарий использовался в случае ПИБССБМ²⁶, и это упущение позволяет нам сделать вывод о том, что ЦИК не применяет единообразный подход в идентичных случаях и, следовательно, по-разному относится к избирательным субъектам.

В предвыборной гонке также был зарегистрирован список из 55 кандидатов политического формирования «Национальная молдавская партия» (НМП)²⁷. Согласно представленным документам, все кандидаты имеют политическую принадлежность к НМП. Список был составлен с соблюдением минимальной нормы представительства в 40% для обоих полов (минимум четыре кандидата одного пола на каждые десять мест): 45,45% или 25 женщин и 54,55% или 30 мужчин. Как и в других случаях, отмечаем, что участники административного производства вели официальную переписку с ЦИК для уточнения, дополнения, исправления или устранения упущений, или несоответствий.

Европейская социал-демократическая партия (ЕСДП) была зарегистрирована со списком из 64 кандидатов с соблюдением минимальной нормы представительства в 40% для обоих полов: 54,7% мужчин (35) и 45,3% женщин (29)²⁸. Из всех 64 кандидатов только один не является членом партии. Следует отметить, что ЦИК безупречно выполнила свои законные обязанности по обеспечению равного представительства обоих полов в списке кандидатов этого конкурента на выборах. В целях соблюдения гендерных квот избирательная комиссия подала ряд возражений, запросов о разъяснении и ходатайств об изменении расположения кандидатов в списке. В то же время отмечаем, что текст постановления содержит упоминание о представлении председателем партии заявления под свою ответственность относительно использования на безвозмездной основе избирательной символики ЕСДП на парламентских выборах от 28 сентября 2025 г. Следует подчеркнуть, что подобные упоминания отсутствуют в постановлениях ЦИК о регистрации других конкурентов на выборах. Следует заметить, что как Избирательный кодекс, так и Положение об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах закрепляют право политических партий выбирать и использовать в качестве избирательной символики любое графическое изображение при одном условии, что оно будет отличаться от символики других кандидатов. Единственное положение, указывающее на необходимость получения официального согласия партии на использование символики, содержится в пункте 36 вышеупомянутого положения. Согласно вышеуказанной норме:

²⁶ [Промежуточный отчёт № 2](#) Миссии Союза юристов Молдовы по наблюдению за парламентскими выборами от 28.09.2025 г., стр. 12-13.

²⁷ Постановление ЦИК № [3799](#) от 15.08.2025 г.

²⁸ Постановление ЦИК № [3800](#) от 15.08.2025 г.

«постоянный символ политической партии, не участвующей в выборах, может быть использован независимыми кандидатами в качестве избирательного символа только с согласия соответствующей партии».

Таким образом, политические партии, принимающие участие в выборах, имеют абсолютную свободу в использовании своей постоянной символики. В силу вышеизложенного, мы видим, что ЕСПЧ проявила излишнюю осмотрительность, подав заявление о свободном использовании своей символики во время парламентских выборов. Следует предположить, что эта осмотрительность основана на неоднозначном толковании нормы, установленной в пункте 34 вышеуказанного положения: «В зависимости от обстоятельств, вместе с описанием символа представляется документ, подтверждающий право использования охраняемых авторским правом объектов, приведённых в описании символа, или заявление под собственную ответственность об их использовании на безвозмездной основе»

МН СЮМ считает, что в целях предотвращения неравномерной практики Центральной избирательной комиссии следует разъяснить применение данной нормы Положения или детализировать её. Следует подчеркнуть, что согласно пункту 35 Положения «в случае политических партий в качестве избирательного символа может быть зарегистрирован постоянный символ политической партии, запрашивающей регистрацию в качестве конкурента на выборах».

Приняв постановление № 3818²⁹, ЦИК допустила к участию в избирательной кампании политическую партию «Движение Респект Молдова» (ДРМ), со списком из 101 кандидата. Следует отметить соблюдение минимальной нормы представительства в 40% для обоих полов: 42,6% женщин (43) и 57,4% мужчин (58). Кроме того, все кандидаты, выдвинутые ДРМ, являются членами партии. И в данном случае, как следует из мотивировочной части постановления, взаимодействие между участниками административного производства проходило в духе сотрудничества.

Также ЦИК зарегистрировала в избирательной гонке конкурента ПИБСКСБМ со списком из 110 кандидатов³⁰. Отметим, что изначально³¹ Комиссия отклонила регистрацию трёх кандидатов, которые не явились лично для подтверждения регистрации личной подписью. Следует также отметить, что один из этих трёх человек представил заявление, нотариально заверенное и апостилированное органами власти Государства Израиль. Из анализа текстов двух постановлений ЦИК следует, что административное производство велось с соблюдением принципов коммуникации и сотрудничества. В обновлённой версии списка соблюдается минимальная норма представительства в 40% для обоих полов (минимум

²⁹ Постановление ЦИК № [3818](#) от 18.08.2025 г.

³⁰ Постановление ЦИК № [3856](#) от 24.08.2025 г.

³¹ Постановление ЦИК № [3819](#) от 18.08.2025 г.

четыре кандидата одного пола на каждые десять мест): 41,8% или 46 женщин и 58,2% или 64 мужчины.

Избирательный блок «АЛЬТЕРНАТИВА», состоящий из трёх политических формирований: Партии «Национальное альтернативное движение», Партии развития и объединения Молдовы и Партии коллективного действия – Гражданский конгресс был зарегистрирован в качестве кандидата на выборах со списком из 103 кандидатов³². В списке кандидатов от блока соблюдается минимальная норма представительства в 40% для обоих полов (минимум четыре кандидата одного пола на каждые десять мест): 47,6% женщин (49) и 52,4% мужчин (54). Из текста постановления следует, что в ходе административного производства был выявлен ряд несоответствий, которые впоследствии были устранены, за счёт взаимодействия между участниками.

Партии «Лига городов и коммун» (ЛГК), «Альянс за объединение румын» (АОР), Альянс «Moldovenii» и Либеральная партия (ЛП) были зарегистрированы в избирательной гонке со списками из 52, 58, 57 и 56 кандидатов соответственно³³. Во всех случаях списки кандидатов были составлены с соблюдением минимальной нормы представительства в 40% для обоих полов:

- а) ЛГК – 53,8% женщин (28) и 46,2% мужчин (24);
- б) АОР – 43,1% женщин (25) и 56,9% мужчин (33);
- в) Альянс «Moldovenii» – 40,4% женщин (23) и 59,6% мужчин (34);
- г) ЛП – 46,4% женщин (26) и 53,6% мужчин или (30).

Также во всех четырёх случаях мы отмечаем сотруди́ческий характер административного производства: несоответствия или неясности разрешались путём переписки между участниками.

Что касается заявления о регистрации ЛГК, отмечаем, что, как и в случае с ЕСДП, партия представила заявление под свою ответственность об использовании избирательного символа на безвозмездной основе, исходя из поддающейся интерпретации норме пункта 34 Положения об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах.

При этом отметим, что если в случае АОР и ЛП все кандидаты имеют статус членов партии, то в случае ЛГК – 29 из 52 кандидатов, а в случае Альянса «Moldovenii» – 34 из 57 – не состоят в политической партии.

Избирательный блок «Блок Национального Единства», состоящий из двух политических формирований – Партии национального воссоединения «ДОМ» (ПНВД) и Национальной либеральной партии (НЛП) был зарегистрирован 24 августа 2025 г. со списком из 66 кандидатов³⁴. Констатируем, что в списке присутствуют 29 кандидатов, не имеющих

³² Постановление ЦИК № [3820](#) от 18.08.2025 г.

³³ Постановления ЦИК № [3828](#), [3829](#) от 21.08.2025 г.; № [3847](#) от 23.08.2025 г. и № [3850](#) от 24.08.2025 г.

³⁴ Постановление ЦИК № [3854](#) от 24.08.2025 г.

политической принадлежности ни к одной из двух партий, входящих в блок, 22 человека являются членами ПНВД и 15 человек – членами НЛП. В списке также соблюдена минимальная норма представительства в 40% для обоих полов (минимум четыре кандидата одного пола на каждые десять мест): 42,4% или 28 женщин и 57,6% или 38 мужчин.

Также избирательный орган зарегистрировал список из 53 кандидатов политической партии «Христианско-социальный союз Молдовы» (ХССМ)³⁵. Отметим, что среди них 39 человек не имеют статуса членов партии. С точки зрения гендерного представительства, список включает: 56,6% или 30 мужчин и 43,4% или 23 женщины. И в данном случае следует отметить, что административное производство проходило в духе сотрудничества между участниками, все выявленные неясности и несоответствия были устранены в ходе рассмотрения заявления.

26 августа 2025 г. Центральная избирательная комиссия зарегистрировала список из 103 кандидатов политической партии «Наша партия» (ППНП). Из текста постановления³⁶ следует, что в рамках административного производства государственный орган сформулировал ряд возражений, связанных с неточностью некоторых данных в документах, выявленными несоответствиями или ошибками. В результате этих замечаний партия-заявитель дополнила дело новыми документами и изменила первоначально представленный список кандидатов. ЦИК сослалась на ч. (1) ст. 84 Административного кодекса, согласно которой «до завершения производства участник вправе вносить изменения в первоначальную петицию или петиции, поданные в ходе производства, не изменяя предмет петиции. В этом случае срок завершения производства остаётся неизменным». Таким образом, мы делаем вывод, что ЦИК отнеслась к делу снисходительно и применила принцип сотрудничества, закрепленный в ст. 34 Административного кодекса. Следует отметить, что в списке зарегистрированных кандидатов 29 человек не являются членами выдвинувшей их партии. С точки зрения соблюдения минимальной нормы представительства в 40% для обоих полов (минимум четыре кандидата одного пола на каждые десять мест), список включает: 45,63% женщин (47) и 54,37% мужчин (56).

ЦИК отклонила заявление о регистрации политической партии «NOI», тем самым лишив формирование возможности участвовать в парламентских выборах в качестве конкурента на выборах³⁷. Из текста постановления делаем вывод, что партия представила на регистрацию список из 53 кандидатов, а также их личные дела. Однако только 49 человек явились лично в приёмную группу Комиссии для подписания специального бланка. Также следует отметить, что в ходе административного производства ЦИК выявила ряд несоответствий в документах кандидатов (в основном, отсутствие даты и подписи кандидата на заполненных бланках), а также несоблюдение гендерной квоты при

³⁵ Постановление ЦИК № [3861](#) от 25.08.2025 г.

³⁶ Постановление ЦИК № [3873](#) от 26.08.2025 г.

³⁷ Постановление ЦИК № [3817](#) от 18.08.2025 г.

размещении кандидатов в списке. Однако, исходя из мотивировочной части постановления, не ясно, относилась ли избирательная комиссия к партии-заявителю с той же открытостью и готовностью к сотрудничеству, которые мы наблюдали в других подобных случаях. В отсутствие прямых ссылок на переписку с партией «NOI» с целью устранения выявленных недостатков или несоответствий, мы допускаем гипотезу, что административное производство было применено иначе, чем в отношении других избирательных субъектов.

Также избирательное ведомство отклонило заявление на регистрацию списка кандидатов политической партии «Возрождение»³⁸. Эта ситуация является первым случаем применения изменений в закон о политических партиях, внесённых Законом № 100 от 13.06.2025 г., который вступил в силу 14.06.2025 г. МН СЮМ повторяет свои выводы, изложенные в Отчёте № 1, стр. 4. Кроме того, отметим и другие последствия применения этого закона в данном случае. Таким образом, Законом № 100/2025 г. были введены механизмы, облегчающие процедуру приостановления деятельности политических партий, в том числе что касается обеспечения исполнения меры приостановления, применяемой в отношении политической партии. Из текста постановления ЦИК следует, что в отношении политической партии «Возрождение» были применены новые положения закона и принята мера о приостановлении деятельности на основании судебного заключения, которое было немедленно приведено в исполнение. В целях исполнения судебного заключения Агентство государственных услуг внесло изменения в Государственный реестр политических партий, введя соответствующее ограничение. Об этих изменениях ЦИК была незамедлительно проинформирована, и учла новые обстоятельства при рассмотрении заявления о регистрации кандидатов, выдвинутых данным политическим формированием. Однако из содержания постановления ЦИК невозможно установить ни причины, которые послужили основанием для приостановления деятельности политической партии, ни тонкости судебного разбирательства. Тем не менее, из постановления следует, что заявление о регистрации кандидатов было подано задолго до того, как произошло это юридическое событие. Таким образом, отмечаем, что заявление было подано 8 августа и должно было быть рассмотрено в течение 7 дней. По истечении этого срока, 15 августа, ЦИК рассмотрела данный вопрос на заседании, но не приняла никакого решения из-за отсутствия необходимого количества голосов. Из текста постановления следует, что дело было передано другому докладчику для повторного рассмотрения на другом заседании ЦИК без указания срока. В то же время уточняется, что судебное заключение об установлении меры по ограничению деятельности политической партии датировано 19 августа 2025 г, а в адрес Комиссии информация об изменениях, внесённых в Реестр политических партий, поступила 21 августа 2025 г. Согласно информации на сайте ЦИК, между 15-м и 21-м августа, когда избирательный орган вернулся к рассмотрению этого вопроса, состоялось ещё 4 заседания: 17 августа, 18 августа, 19 августа и 20 августа 2025 г. Следует отметить, что согласно пункту 100 Положения о деятельности ЦИК, принятие постановлений является обязанностью

³⁸ Постановление ЦИК № [3835](#) от 21.08.2025 г.

Комиссии. Согласно пунктам 136, 139 Положения, предусмотрены два варианта голосования: «за» и «против», воздержание от голосования квалифицируется как голос «против». В соответствии с пунктами 138, 140 член комиссии, проголосовавший «против», имеет право изложить своё особое мнение касательно принятого решения. Из рассматриваемого постановления не следует, были ли прямым образом выражены голоса «против» и были ли изложены особые мнения. Таким образом, мы делаем вывод, что ЦИК (или, по крайней мере, большинство её членов) умышленно не исполнила свою юридическую обязанность в установленный законом срок. В то же время отмечаем, что ЦИК не обосновала своё бездействие (проявившееся в непринятии какого-либо постановления по заявлению о регистрации кандидатов) ни на заседании 15 августа, ни, тем более, на последующих заседаниях, которые проходили до 21 августа. В данном случае, ст. 31 Административного кодекса обязывает государственный орган обосновывать и свои административные акты, и административные действия. Что касается применимой нормативной базы, МН СЮМ считает, что данное дело является убедительным доказательством того, что изменения нормативной базы, внесённые Законом № 100/2025 г., привели к ситуации, в которой был нарушен принцип правовой определённости, закреплённый в ст. 30 Административного кодекса.

Также было отклонено заявление о регистрации политической партии «За людей, природу и животных». Из текста мотивировочной части постановления³⁹ следует, что партия-заявитель не представила все документы территориальных организаций, посредством которых, в соответствии с положениями устава, должны были быть предложены кандидатуры для включения в список. ЦИК установила, что в этих обстоятельствах решение центрального органа партии об утверждении списка кандидатов не имеет законной силы, поскольку было принято с нарушением установленной Уставом процедуры. Кроме того, ЦИК констатировала несоблюдение минимальной нормы представительства в 40% для обоих полов, в частности, что касается размещение кандидатов в списке, согласно формуле: минимум четыре кандидата на каждые десять мест. Из результатов подробного анализа постановления следует, что административное производство было проведено правильно, с соблюдением принципов, закреплённых в ст. 28-34 Административного кодекса.

Постановлением № 3846 ЦИК отклонила заявление о регистрации кандидатов, выдвинутых политической партией «Moldova Mare» («Великая Молдова»)⁴⁰. По результатам анализа мотивировочной части постановления, видно, что политическая партия представила список из 70 кандидатов с их индивидуальными пакетами документов. В рамках административного производства ЦИК выявила в списке (позиция № 42) человека, подпадающего под действие законных ограничений права быть избранным (ч. (2) ст. 16 Избирательного кодекса), и, как следствие, исключила данного человека из списка в ходе процедуры рассмотрения его допустимости. В результате, согласно мотивировочной части

³⁹ Постановление ЦИК № [3845](#) от 23.08.2025 г.

⁴⁰ Постановление ЦИК № [3846](#) от 23.08.2025 г.

постановления, после исключения кандидата с позиции № 42, расположение кандидатов с позиции № 41 по № 50 не соответствует минимальной норме представительства не менее 40% для обоих полов. Учитывая это обстоятельство, ЦИК приняла решение о признании всего списка недействительным, отклонив заявление о регистрации Политической партии «Moldova Mare». Мотивировочная часть административного акта не содержит никаких ссылок на какую-либо переписку между государственным органом и участником процедуры (партией-заявителем), в которой бы запрашивались разъяснения по некоторым вопросам, просьбы об устранении несоответствий – ситуации, зафиксированные в случае других зарегистрированных конкурентов на выборах. В этих условиях МН СЮМ констатирует, что при проведении административной процедуры ЦИК не соблюдала принципы, изложенные в ст. 28-34 Административного кодекса.

Также отмечаем, что решением Апелляционной палаты Центр от 26 августа 2025 г. было отменено постановление ЦИК № 3846, а государственный орган был обязан пересмотреть заявление. В мотивировочной части решения судебной инстанции указывается на непоследовательность действий ЦИК и дифференцированный подход к разным субъектам в идентичных ситуациях. Однако 30 августа Высшая судебная палата отменила решение Апелляционной палаты Центр. Мы вернёмся к его анализу в следующем отчёте.

ЦИК также отклонила заявление о регистрации 55 кандидатов, выдвинутых политической партией «Новый исторический выбор» (НИВ). По результатам анализа мотивировочной части постановления⁴¹ отмечаем, что в рамках административного производства, инициированного государственным органом, был выявлен ряд ошибок в формах, заполненных некоторыми потенциальными кандидатами, которые впоследствии были устранены. Однако ЦИК установила, что в отношении одного из кандидатов в списке (занимающего 42-е место) имеются сомнения относительно его членства в партии. Утверждение ЦИК основано на положении Устава НИВ (пункт 3.4. (а)), согласно которому членом партии не может быть лицо, которое было осуждено вступившим в законную силу приговором, а поскольку в отношении указанного лица в прошлом был вынесен приговор, он не может обладать статусом члена партии. В связи с этим ЦИК исключила человека, занимающего 42-е место из процедуры регистрации кандидатов, в результате чего гендерное соотношение кандидатов на позициях 51-54 изменилось и составило 25/75. По этим причинам ЦИК приняла решение признать недействительным весь список кандидатов. Обобщая вышеизложенное, МН СЮМ констатирует, что ЦИК чрезмерно вмешалась в функциональную автономию политической партии, нарушив принцип соразмерности, закреплённый в ст. 29 Административного кодекса. По мнению МН СЮМ, Комиссия не обладает законными полномочиями, позволяющими ей проверять правомочность членства в партии. Более того, считаем, что это не является функцией государственного органа, созданного для организации и проведения выборов. Кроме того, отмечаем, что и в этом

⁴¹ Постановление ЦИК № [3853](#) от 24.08.2025 г.

случае Апелляционная палата обязала ЦИК повторно рассмотреть заявление о регистрации кандидатов НИВ.

Заявление о регистрации, поданное Движением профессионалов «Speranța-Надежда», было отклонено Комиссией на том основании, что представленный список кандидатов не соответствует минимальному количеству, установленному законом. Из мотивировочной части постановления⁴² невозможно с уверенностью сделать вывод о том, сколько человек было включено в список кандидатов от партии. В тексте постановления упоминается лишь тот факт, что перед комиссией по приёму документов явились всего 7 человек, чтобы подтвердить своей подписью факт присутствия при подаче документов кандидатов. Кроме того, из содержания постановления не следует однозначно, имели ли место в рамках административного производства акты разъяснения, исправления или дополнения новыми документами или необходимой информацией. Можно предположить, что 19 августа (когда было подано заявление о регистрации), поскольку это был рабочий день, не все кандидаты, включённые в список, смогли явиться в ЦИК для подписания документов. В этих условиях МН СЮМ констатирует, что вышеупомянутое постановление не было достаточно аргументировано, чтобы укрепить убеждение в том, что принятый таким образом акт не был несоразмерным. В этом контексте следует напомнить, что в соответствии со ст. 33-34 Административного кодекса № 116/2018 г. административное производство должно основываться на принципах коммуникации и сотрудничества (ст. 33-34).

29 августа 2025 г. ЦИК отклонила заявление о регистрации кандидатов, выдвинутых политической партией «Современная демократическая партия» (СДП). По результатам анализа текста постановления⁴³ следует отметить следующее: СДП подала документы 18 августа 2025 г., и вопрос о регистрации кандидатов был рассмотрен Комиссией по истечении 7-дневного срока, предусмотренного ч. (5) ст. 68 Избирательного кодекса. Проект постановления предусматривал, что «представленные документы соответствуют требованиям, предусмотренным Избирательным кодексом и Положением об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах». Как и в случае с политической партией «Возрождение», из-за отсутствия необходимого количества голосов «за» ЦИК не приняла проект постановления – благоприятный индивидуальный административный акт.

Следует напомнить, что, согласно пункту 100 Положения о деятельности ЦИК, принятие постановлений является обязанностью Комиссии. Согласно пунктам 136, 139 того же Положения, предусмотрены только два варианта голосования: «за» и «против», причём воздержание от голосования приравнивается к голосованию «против». В соответствии с пунктами 138, 140 член комиссии, проголосовавший «против», имеет право изложить своё особое мнение касательно принятого решения. Из рассматриваемого постановления не

⁴² Постановление ЦИК № [3855](#) от 24.08.2025 г.

⁴³ Постановление ЦИК № [3874](#) от 29.08.2025 г.

следует, были ли прямым образом выражены голоса «против» и были ли изложены особые мнения, следовательно, мы делаем вывод, что ЦИК (или, по крайней мере, большинство её членов) умышленно не исполнила свою юридическую обязанность в установленный законом срок. В то же время отмечаем, что ЦИК не обосновала в достаточной мере своё бездействие (проявившееся в непринятии какого-либо постановления по заявлению о регистрации кандидатов) ни на заседании 25 августа, ни – 26 августа. Комиссия вернулась к рассмотрению дела только на заседании 29 августа. Возвращение к рассмотрению произошло в контексте переписки с Агентством государственных услуг, в ходе которой Комиссия была проинформирована об исключении СДП из списка политических партий, имеющих право участвовать в выборах (ранее направленного в ЦИК письмом № 01/9133 от 14.07.2025 г).

МН СЮМ повторяет вышеизложенные соображения: внесение изменений в Закон о политических партиях, посредством Закона № 100/2025 г., привело к ситуации, в которой был нарушен принцип правовой определённости, закреплённый в ст. 30 Административного кодекса.

Таким образом, на момент начала избирательной кампании в гонке был зарегистрирован 21 конкурент на выборах: 4 избирательных блока, 13 политических партий и 4 независимых кандидата. В судебном производстве находятся несколько дел, по которым были отклонены заявления о регистрации кандидатов или по которым политическая партия не была включена в список политических формирований, имеющих право выдвигать кандидатов на выборах.

Следует отметить, что Центральная избирательная комиссия предложила конкурентам на выборах и представителям СМИ подписать Кодекс поведения при проведении и освещении избирательной кампании по парламентским выборам 28 сентября 2025 г. Согласно открытой информации, документ подписала лишь половина зарегистрированных участников избирательной кампании и шесть средств массовой информации⁴⁴.

2.7. Перенос инфраструктуры ГАИС «Выборы». Подозрения относительно институциональной асимметрии в управлении системой

В контексте парламентских выборов от 28 сентября 2025 г. Комиссия приняла решение о передаче технического хостинга критически важных компонентов Государственной автоматизированной информационной системы «Выборы» (ГАИС «Выборы») в ведение Службы информационных технологий и кибернетической безопасности (СИТКБ)⁴⁵.

⁴⁴ [Подписание Кодекса](#) поведения при проведении и освещении избирательной кампании по парламентским выборам 28 сентября 2025 г.

⁴⁵ [Пресс-релиз ЦИК](#).

Согласно официальным заявлениям, оперативный контроль над ГАИС «Выборы» остается исключительно за ЦИК, а СИТКБ предоставляет строго услуги по хостингу и технической поддержке, без прямого доступа к данным, связанным с выборами⁴⁶. Однако эта ситуация вызывает серьезные вопросы касательно управления и прозрачности, учитывая, что ЦИК является независимым учреждением, а СИТКБ подчиняется правительству.

Эта институциональная асимметрия порождает ощущение потенциального риска реального или предполагаемого административного вмешательства в организацию и проведение выборов. Отсутствие ясности в технических протоколах, соглашениях о передаче и механизмах мониторинга усиливает подозрения в обществе.

Следует подчеркнуть, что ряд внепарламентских политических формирований (КЕБ, Воля народа, Национальная молдавская партия) публично раскритиковали это решение, указав на риск косвенного подчинения избирательного процесса исполнительной власти⁴⁷. В ответ правительство отвергло обвинения, настаивая на том, что данные о выборах остаются в полном распоряжении ЦИК⁴⁸.

Ситуация осложнилась крупным киберинцидентом, о котором СИТКБ сообщила 11 августа 2025 г. и который был приписан «иностранному субъекту». Согласно официальному заявлению, атака была направлена на правительственную инфраструктуру и включала попытки саботажа. По результатам расследования несколько сотрудников СИТКБ были отстранены от выполнения обязанностей по подозрению в соучастии, а также было начато служебное расследование⁴⁹.

Это событие усиливает риски для инфраструктуры ГАИС «Выборы», которая сейчас размещается в том же центре обработки данных. Перемещение избирательной инфраструктуры в учреждение, в отношении которого проводится расследование в связи с вопросами безопасности, не только увеличивает операционные риски, но и подрывает доверие общественности к избирательному процессу.

Решение о передаче затрагивает важнейшие модули ГАИС «Выборы», каждый из которых напрямую влияет на целостность избирательного процесса:

- **Государственный регистр избирателей** – единая интегрированная информационная система учёта избирателей Республики Молдова, предназначенная для сбора, хранения, обновления и анализа информации о гражданах Республики Молдова, включая проживающих за рубежом, достигших 18-летнего возраста и не

⁴⁶ [Пресс-релиз СИТКБ](#).

⁴⁷ [Пресс-конференция](#) в IPN. [Curentul.md](#). [Публикация НМП](#). [Публикация](#) Игоря Мунтяну.

⁴⁸ [Moldpres.md](#).

⁴⁹ [Пресс-релиз СИТКБ](#).

имеющих законных ограничений на участие в голосовании. Любая утечка может вызвать подозрения в манипулировании избирательными списками.

- **Предварительная регистрация** – веб-приложение, доступное для граждан Республики Молдова, имеющих право голоса и намеревающихся принять участие в голосовании за рубежом. С помощью этого механизма избиратели заранее заявляют о своём намерении и месте, где они хотят проголосовать, тем самым предоставляя избирательным органам более чёткое представление о географическом распределении диаспоры в день выборов. Эта информация крайне важна для определения размера избирательных участков за рубежом, поскольку позволяет надлежащим образом планировать количество участков и логистические ресурсы, снижая риски переполненности, а также недоиспользования избирательной инфраструктуры.
- **Явка на избирательных участках** – имеет целью проверку избирателей на избирательных участках и мониторинг их участия в голосовании в режиме реального времени. Являясь центральным инструментом обеспечения прозрачности, его непрерывное и надлежащее функционирование имеет решающее значение. Любое техническое повреждение или сбой системы влияет на прозрачность избирательного процесса и может вызвать подозрения относительно попыток фальсификации или манипулирования данными. Кроме того, любое вмешательство в эти данные до их публикации может повлиять на поведение избирателей, облегчая реализацию различных стратегий мобилизации партий в день голосования. Таким образом, безопасность, целостность и доступность этого модуля являются критически важными факторами для поддержания общественного доверия к избирательному процессу.
- **Предварительные данные** – централизует электронные протоколы, переданные из избирательных участков, и даёт первое совокупное представление о результатах голосования. Целостность этого модуля имеет решающее значение для обеспечения прозрачности, справедливости и надёжности избирательного процесса, являясь базовым столпом поддержания общественного доверия к результатам выборов. Основной риск заключается в манипулировании предварительными результатами путём изменения данных в источнике или во время централизованной обработки. В отсутствие надёжных гарантий контроля, аудита и целостности доступ администраторов СИТКБ к базам данных может привести к изменению числовых значений или перераспределению голосов до публикации результатов, что серьёзно подорвёт легитимность избирательного процесса и может привести к массовому оспариванию результатов выборов.
- **Электронные подписные листы** - приложение представляет собой цифровую платформу, с помощью которой заинтересованные лица могут поддержать, посредством электронной или мобильной подписи, кандидата, выдвинутого на выборную должность, или инициировать референдум. Поскольку система

размещена на платформе СИТКБ, которая также управляет национальной инфраструктурой электронной подписи (MSign), функциональность этого модуля напрямую зависит от стабильности и безопасности правительственной инфраструктуры.

МН СЮМ определила следующие общие риски:

- **Недоступность услуги MSign.** Любая возможная остановка или сбой в работе национальной услуги электронной подписи может заблокировать процесс поддержки кандидатур. Такой сценарий может ограничить доступ некоторых конкурентов на выборах к механизмам валидации и создать риск неравных возможностей, который может быть использован в качестве основания для юридического оспаривания.
- **Преднамеренные операционные блокировки (denial-of-service).** Кибернетические атаки типа DoS/DDoS, направленные на платформу, могут вызвать временную недоступность именно в критический период сбора подписей в поддержку кандидата. Это может привести к задержкам и повлиять на процесс регистрации кандидатов, поставив под угрозу предсказуемость и справедливость выборов.
- **Неконтролируемый привилегированный доступ.** Технические администраторы с расширенными правами на базы данных приложения, в отсутствие надёжных механизмов аудита, ведения протоколов и разделения обязанностей, могут менять количество или подлинность проверенных подписей. Такая ситуация серьезно подорвала бы легитимность избирательного процесса, непосредственно поставив под угрозу доверие общественности и демократическую стабильность.

Эти компоненты составляют «хребет» цифрового избирательного процесса. Их неисправность или срыв могут вызвать массовое оспаривание и подорвать легитимность результатов.

В целях прояснения вопросов, касающихся передачи, мер безопасности и аудита системы ГАИС «Выборы», 14 августа 2025 г. МН СЮМ направило в адрес ЦИК и СИТКБ запросы о предоставлении доступа к общественно значимой информации (см. Приложение № 1). Вопросы, которые сформулировал СЮМ касаются фундаментальных аспектов безопасности, управления и целостности цифрового избирательного процесса. Тот факт, что эти вопросы остались без ответа, соответственно превращает их в область риска.

Согласно Закону № 148 о доступе к общественно значимой информации⁵⁰, общественно значимая информация предоставляется заявителю с момента её готовности к предоставлению, но не позднее чем через 10 дней со дня регистрации запроса (с возможностью обоснованного продления до 7 дополнительных дней). Следует отметить, что на момент составления отчёта, 28 августа 2025 г., ни одно из учреждений не ответило и

⁵⁰ [Закон № 148](#) о доступе к общественно значимой информации от 9.06.2023 г.

не уведомило о продлении срока. Это представляет собой серьёзное отклонение от правовых норм и ограничение гражданского контроля в критически важной сфере.

3. Случаи ограничения свободы выражения мнений и (не)обеспечения плюрализма мнений

Конституция Республики Молдова в статьях 32 и 34 гарантирует гражданам свободу мысли, мнения, свободу публичного выражения мнения словом, изображением или любыми другими возможными способами, а также доступ к любой общественно значимой информации.

Благодаря непрерывному развитию онлайн-среды, она стала более привлекательной и доступной для широкой публики, тем самым опередив офлайн-среду. Аудитория постепенно переключилась с телевидения и радио на такие платформы, как YouTube и Telegram. Согласно последнему электоральному барометру, социальные сети – в частности Facebook и Telegram – являются основным источником информации о политике и выборах для 41,6% респондентов⁵¹.

В течение отчётного периода МН СЮМ зафиксировала действия, которые могут быть истолкованы как нарушения Конституции Республики Молдова, а также как формы цензурирования гражданского общества. Несколько активных и критически настроенных каналов в Telegram и YouTube сообщили о случаях запугивания, попытках нападения и блокировки их деятельности. По меньшей мере четыре канала подверглись атакам, некоторые из них в момент публикации разоблачительных материалов, связанных с предполагаемыми актами коррупции, совершёнными представителями государственных учреждений. Деятельность этих каналов была нарушена скоординированными атаками с помощью бот-ферм, которые одновременно подписывались на канал (до 21 000 за несколько часов), распространяли незаконный контент и затем сообщали об этом администратору чата⁵².

Таким образом, хотя государственные институты апеллируют к европейским ценностям и принципам демократии и заявляют, что борются за гарантирование прав граждан, мы наблюдаем в Республике Молдова применение тактик, используемых на глобальном уровне для подавления критических мнений. Тех, кто имеет смелость мыслить иначе, расследовать, высказываться, предоставлять подробную информацию и показывать другую сторону реальности. Отсутствие реакции со стороны органов власти усиливает подозрение, что блокировка этих информационных ресурсов не является случайной и что в преддверии выборов плюрализм мнений seriously ущемляется. Более того, признаки существования

⁵¹ [Пресс-конференция](#), организованная компанией Date Inteligente SRL, на тему «Презентация барометра iData, август 2025 г.»

⁵² [Атаки в сети Telegram](#). Цензура перед выборами.

некоего списка Telegram-каналов, подлежащих блокировке в преддверии выборов, становятся все более актуальными.

МН СЮМ выражает своё несогласие с любыми действиями, направленными на дезинформацию и манипулирование общественным мнением, в том числе с помощью фальшивых или непрозрачно спонсируемых аккаунтов, независимо от их авторов или заказчиков. Учитывая, что эти выборы считаются многими субъектами самыми важными в истории Республики Молдова, а также принимая во внимание, что ЦИК получила 50 заявлений о регистрации кандидатов на должность депутата, мы считаем, что гражданин, имеющий право голоса, и которого призывают участвовать в информированном и осознанном голосовании, имеет право получать информацию из многочисленных, понятных, альтернативных и независимых источников. Это необходимо для осознанного и ответственного выбора тех, кто будет представлять их интересы в будущем парламенте.

Также обращаем внимание, что согласно ч. (5) ст. 34 Конституции средства массовой информации не подвергаются цензуре. Telegram-каналы, отличающиеся критическим дискурсом, являются публичными, доступными, с возможностью просмотра и допускают бесплатную подписку. МН СЮМ подчёркивает, что, будучи фундаментальным, но не абсолютным правом, свобода выражения мнения может подвергаться некоторым законным ограничениям. Тем не менее, мы подчёркиваем отсутствие доказательств и/или сообщений со стороны государственных учреждений о том, что содержание публикаций было направлено на опорочивание государства и народа, призывы к агрессивной войне, национальной, расовой или религиозной розни, подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму, общественному насилию, а также другие действия, посягающие на конституционный режим (ч. (3) ст. 32 Конституции). Кроме того, следует отметить отсутствие официальных заявлений со стороны государственных учреждений, упомянутых в публикациях на Telegram-каналах, которые бы опровергали их содержание.

Следует напомнить, что в письме от 11 августа 2025 г. Центр стратегических коммуникаций и борьбы с дезинформацией, назначенный координационным центром по связям с компаниями Meta Platforms Inc. и Google LLC, проинформировал Министерство внутренних дел (МВД) о том, что обращения МВД, которые рассматривают: *дезинформацию, манипулирование информацией и иностранное вмешательство* будут переданы модераторам международных платформ: Facebook, Instagram, YouTube и Google (Play, Ads).

4. Случаи использования изображений официальных лиц, в том числе иностранных, в целях предвыборной агитации

МН СЮМ констатирует, что, вопреки положениям ч. (4) ст. 70 Избирательного кодекса, представители политических партий, участвующих в осенних выборах (ПДС и ПСРМ), используют и извлекают выгоду от имиджа иностранных официальных лиц.

Так, мы отмечаем распространение встречи Игоря Додона с послом Российской Федерации в Республике Молдова, а также встреч Игоря Гросу с премьер-министром Румынии и послом Европейского союза в Кишиневе. Также следует отметить присутствие в Кишинёве официальных лиц из Франции, Германии, Польши, а затем и Румынии⁵³. Мы считаем, что сообщения, переданные ими в ходе пресс-конференций 27 августа 2025 г., касающиеся европейской помощи и фондов, которые будут выделены в ближайший период, а также после интеграции Республики Молдова в Европейский союз, являются предвыборными сообщениями в пользу определённого конкурента на выборах (ПДС). Вместе с этим считаем, что присутствие европейских чиновников в Кишинёве под эгидой президента Республики Молдова представляет собой её вмешательство в предвыборную кампанию партии, неформальным лидером которой является. Более того, использованные методы и инструменты продвижения косвенно благоприятствовали правящей партии – конкуренту на выборах – и повлияли на мнение по меньшей мере 90 тысяч граждан, присутствовавших на мероприятии⁵⁴.

В то же время, следует подчеркнуть прямое и косвенное участие президента Майи Санду в предвыборной деятельности ПДС, а также частое использование её образа в целях предвыборной рекламы этого конкурента на выборах.

5. Случаи проведения предвыборной агитации церковными деятелями

И Избирательный кодекс, и Кодекс о правонарушениях запрещают использование образа религиозных культов в агитационной и рекламной деятельности, связанной с выборами. Тем не менее в течение отслеживаемого периода МН СЮМ выявила в социальных сетях один случай пропаганды, проводимой в церкви перед прихожанами путём распространения и продвижения политических тем, которые могут исказить реальность, подрывать доверие граждан и разделять общество. Следует напомнить, что, согласно последнему электоральному барометру, доверие граждан к Церкви составляет 42%, превышая уровень доверия к Президенту, Парламенту, Правительству, судебной системе, СМИ, полиции, армии⁵⁵.

В этом контексте мы высоко оцениваем совместную деятельность ОИС № 10 и Инспекторат полиции Каушан по обучению и информированию местных священников о незаконной поддержке со стороны церкви в избирательных кампаниях и о санкциях, применяемых за политическую пропаганду в местах отправления культа.

Далее отмечаем, что, согласно информации в разделе *Исходящие документы*, избирательный орган обратился к Митрополии Кишинева и всей Молдовы с просьбой

⁵³ [Пресс-релиз](#) Президентуры Республики Молдова.

⁵⁴ [Полиция Республики Молдова](#).

⁵⁵ [Пресс-конференция](#), организованная компанией Date Inteligente SRL, на тему «Презентация барометра iData, август 2025 г.»

пресекать и наказывать действия, направленные на политическую или предвыборную агитацию⁵⁶. Поскольку в Республике Молдова действуют две православные митрополии: Молдавская митрополия, находящаяся под юрисдикцией Русского Патриархата, и Бессарабская митрополия, подчинённая Румынскому Патриархату, считаем, что в целях предотвращения любых действий по политической или предвыборной агитации Комиссия должна была бы обратиться в равной степени к обеим митрополиям. Так, действия, запрещённые избирательным законодательством и законодательством о правонарушениях, могут осуществляться, в конечном счёте, представителями обеих митрополий, независимо от конечного бенефициара этих действий.

6. Случаи запугивания участников выборов

Несмотря на заявленные усилия государственных органов по созданию оптимальных условий для беспрепятственного осуществления конституционного права избирать и быть избранным в рамках свободной и справедливой конкуренции, МН СЮМ зафиксировала случаи запугивания и насилия в отношении некоторых участников выборов. Так, один кандидат от ЕСДП подвергся физическому насилию со стороны районного советника от ПДС, а Василе Костюк⁵⁷ (ППДД) и агитаторы РПСМ подверглись запугиванию со стороны сотрудников Инспектората полиции сектора Буюканы.

7. Наблюдение за средствами массовой информации при освещении деятельности политических партий

Также и за период с 12 по 28 августа 2025 года МН СЮМ провела анализ периодичности и порядка, по которому имеющие право участвовать в осенних выборах 35 политических партий освещались в национальных СМИ (**4 телеканала:** PRO TV, Jurnal TV, TV8, Moldova 1; **3 радиостанции:** Radio Moldova, Radio Chişinău, Radio Europa Liberă; **10 интернет-порталов:** realitatea.md, stiri.md, zdg.md, newsmaker.md, noi.md, unimedia.md, deschide.md, agora.md, nordnews.md, nokta.md; **3 информационных агентства:** IPN, INFOTAG, MOLDPRES).

Таким образом, наблюдаем значительное увеличение масштаба освещения деятельности политических партий на отслеживаемых телеканалах с 15 до 33 политических партий (+51% по сравнению с предыдущим периодом мониторинга). Чаще всего упоминалась ПСРМ (21 упоминание), за которой следуют ПКРМ (18) и СДПМ (17). На противоположном полюсе, наименее представлены были КЕБ, Альянс «Moldovenii» и ППДД (по одному упоминанию). Следует отметить, что за отслеживаемый период наблюдаем сохранение уровня упоминаний нейтрального характера – 80%, и негативного характера – 20% от общего числа

⁵⁶ [Письмо](#) ЦИК № 8/8510 от 20.08.2025 г.

⁵⁷ [ЕСДП](#), [ППДД](#), [РПСМ](#).

случаев. Чаще всего деятельность ПСРМ освещалась нейтрально (16 упоминаний), за которой следуют ПКРМ (13 упоминаний) и СДПМ (12 упоминаний).

Также и в случае радиостанций мы отмечаем значительный рост масштаба освещения деятельности политических партий – с 11 до 32 формирований (+60% по сравнению с предыдущим периодом мониторинга). Чаще всего освещалась деятельность ПКРМ (16 упоминаний), за которой следуют ПСРМ, РПСМ и ПБМ (по 14 упоминаний). На противоположном полюсе, наименее упомянутыми были ЛГК, КЕБ, НП, ХССМ и ЦСМ (по два упоминания). Упоминания преимущественно были нейтрального характера (85%), а отрицательного характера – 15%.

И в рассматриваемых онлайн-СМИ также наблюдался небольшой рост масштаба освещения деятельности политических партий: с 26 до 32 партий (+17% по сравнению с предыдущим периодом). Наиболее часто упоминаемым формированием остаётся ПДС (109 упоминаний), за которой следуют ПСРМ (80) и РПСМ (78). На противоположном полюсе, наименее представлены были партия «За людей, природу и животных» (4 упоминания) и АЛДЕ (5 упоминаний). По характеру освещения изменений, в принципе, не наблюдалось: нейтральный характер – 75% случаев, отрицательный – 17%, положительный – всего 8%. Однако количество политических формирований, освещённых в положительном ключе, увеличилось с 8 до 15. Обращаем внимание, что из отслеживаемых национальных СМИ только онлайн-СМИ положительно освещали деятельность определенных политических партий.

По сравнению с предыдущим периодом мониторинга, когда информационные агентства освещали деятельность лишь 40% политических партий, в период с 12 по 28 августа 2025 г. они освещали деятельность всех 35 политических партий, имеющих право участвовать в осенних выборах 2025 года. Наиболее представлена была ПДС (10 упоминаний), за которой следует СДПМ (6). На противоположном полюсе, шесть политических партий – АЛДЕ, ДРМ, НП, ХССМ и ППДД – упоминались лишь по одному разу. Процент нейтральных упоминаний немного увеличился – с 89% до 93%, а негативных упоминаний снизился с 11% до 7%.

В заключение следует отметить, что в большинстве случаев отслеживаемые национальные СМИ освещали деятельность политических партий нейтрально, и никаких предпочтений в отношении того или иного конкурента на выборах выявлено не было. За охватываемый отчётом период ПДС является конкурентом на выборах с наибольшей видимостью в СМИ (137 упоминаний), за которым следуют три из четырёх партий, составляющих избирательный блок ПИБСКСБМ⁵⁸: ПСРМ (119), РПСМ (112) и ПКРМ (109). Также отмечается небольшой рост объёма негативных упоминаний с 15% до 17%, а также положительных — с 4% до 5%. Процент упоминаний нейтрального характера остаётся

⁵⁸ Патриотический избирательный блок Социалистов, Коммунистов, Сердце и Будущее Молдовы.

преобладающим и составляет 79%. Деятельность ПДС остаётся наиболее подвержена критике, за которой следуют РПСМ и ПКРМ (см. Приложение № 2).

8. Отображение деятельности политических партий в социальных сетях

8.1. Отображение деятельности политических партий в сетях Facebook, TikTok и/или Telegram

В течение отчётного периода, МН СЮМ продолжала проводить анализ страниц в социальных сетях 35 политических партий, имеющих право участвовать в парламентских выборах 28 сентября 2025 года. Следует отметить, что политические партии активно используют эти платформы для придания контура своей программе, выражения своей идеологической позиции и взаимодействия с избирателями. Цифровая коммуникация характеризуется разнообразием стилей и намерений, высокой степенью поляризации и нарративной конкуренций.

Наиболее часто встречающиеся нарративы в онлайн-дискурсе политических партий:

Прямая критика действующей власти и социально-экономической ситуации в оппозиционном дискурсе активно продвигается оппозиционными партиями ПСРМ, ПВ, НП, НИВ, ППДД, ЕСДП, АОР, СДПМ, РПСМ, ПКДГК, НАД, ПКРМ, БМ, ДРМ. Нарративы, с акцентом на экономические, социальные, административные и институциональные аспекты, выражается через широкий спектр форматов и каналов – от подробных постов в Facebook и Telegram до короткого видеоконтента, адаптированного для платформы TikTok. Сообщения часто содержат негативные высказывания в адрес правящей партии (ПДС) и её лидеров, касающиеся таких тем, как рост цен, бедность, отток населения, избирательное правосудие или ухудшение состояния инфраструктуры. Используемый язык часто является грубым, с употреблением резких высказываний, и выражает глубокое недовольство нынешним курсом власти. Некоторые публикации содержат конкретные примеры и фотографии с мест, а другие опираются на статистические данные для обоснования высказанных позиций. Коммуникация в большинстве случаев осуществляется на двух языках (румынском и русском), что указывает на стратегию обращения к этнически и лингвистически разнообразному электорату. Передаваемые сообщения, по-видимому, направлены на повышение мобилизации сторонников соответствующих партий, а также на укрепление позиции политической альтернативы по отношению к нынешней власти.

Геополитическая ориентация – европейская интеграция против суверенитета и нейтралитета

Тема геополитической ориентации глубоко поляризована в политическом дискурсе онлайн, отражая серьезные разногласия в молдавском обществе по поводу стратегического будущего страны:

Проевропейские и прозападные партии, среди которых ПДС, НМП, ЕСДП, АОР, ЛП,

АЛДЕ, ЛГК, КЕБ и ЗЭП продвигают оптимистичный нарратив. Эти образования связывают европейскую интеграцию с ценностями мира, прогресса, безопасности и экономического процветания. Их послания передаются через профессиональный видеоконтент и кампании с такими лозунгами, как #MoldovaEuropeana (Европейская Молдова) и публикации, которые подчёркивают достижения, полученные при европейской поддержке. Унионисты, в частности АОР и НМП подчёркивают объединение с Румынией как единственный реальный путь к вступлению в ЕС и НАТО, позиционируя выборы как цивилизационное решение, имеющее решающее значение для будущего страны. **Евроскептические партии, за нейтралитет и провинциальные партии**, а именно: ПСРМ, ПКРМ, НП, НИВ, ПКДГК, БМ и ПВ продвигают алармистскую и предостерегающую риторику. Они критикуют экономические и политические риски сближения с Европейским союзом и НАТО, подчёркивая утрату национального суверенитета и опасность вовлечения в возможный военный конфликт. Эти формирования пытаются мобилизовать электорат, обеспокоенный разрывом традиционных связей с Востоком, делая ставку на сильные чувства, связанные с суверенитетом, экономической стабильностью и безопасностью.

Следует отметить, что поляризация отражается на стиле коммуникации: проевропейские партии используют позитивный, современный и обнадеживающий тон, в то время как евроскептические партии используют осторожный, порой алармистский язык, призывая к защите независимости и нейтралитета Республики Молдова.

Продвижение национальной идентичности, патриотизма и традиционных ценностей. Национальная идентичность, патриотизм и традиционные ценности выражаются в эмоциональном и мобилизующем тоне, с многочисленными отсылками к историческим элементам, национальным символам и православной вере. Среди партий, участвующих в продвижении этой нарративной линии, можно отметить НАД, ПСРМ, ПКРМ, РПСМ, АОР, НМП, ЛП, АЛДЕ и ДРМ. Между ними наблюдается идеологическая поляризация. Так, НАД и ПСРМ продвигают самобытную молдавскую идентичность и поддерживают государственность Республики Молдова, выражая свою позицию по отношению к тому, что они называют «западным глобализмом». В отличие от этого, АОР, НМП и ЛП открыто поддерживают объединение с Румынией как основополагающий национальный проект.

Посылы передаются посредством видеообращений и публикаций с патриотическими лозунгами и затрагивают чувствительные темы, в том числе вопросы, связанные с церковной принадлежностью. Заявленной целью этой риторики является укрепление лояльной электоральной базы на основе идентичности и создание эмоциональной связи с определенными сегментами электората.

Социально-экономические вопросы и вопросы местного развития. Тематика социально-экономических проблем и местного развития рассматривается в политическом дискурсе с

двух точек зрения. Оппозиционные партии: ПСРМ, ЕСДП, НП, АЛДЕ, ППДД, РПСМ, НМП, ПВ, КЕБ и ЛГК используют коммуникацию, в которой большое внимание уделяется эмпатии и, в некоторых случаях, популистской риторике. Эти политические формирования акцентируют внимание на острых социальных проблемах, с которыми сталкивается часть населения, таких как: бедность, рост стоимости жизни, массовая эмиграция рабочей силы, низкий уровень пенсий, а также трудности, с которыми сталкивается сельскохозяйственный сектор. Их послы часто подкрепляются видеоматериалами, в которых лидеры партии напрямую взаимодействуют с гражданами на местах, создавая видимость личного и искреннего интереса к проблемам местных сообществ. Кроме того, в поддержку этих позиций партии используют статистические данные и анализ, которые подчёркивают сложное социально-экономическое положение. В целом, эти послы, похоже, направлены на то, чтобы показать якобы отстранённость или неэффективность власти в решении повседневных проблем граждан.

С другой стороны, правящая партия или партии с сильными местными администрациями: ПДС, НАД и ЛГК придерживаются позитивного и прагматичного стиля, ориентированного на результат. Они создают себе имидж компетентных управленцев, фокусируясь на завершённых или текущих проектах, направленных на развитие местной инфраструктуры. Среди этих достижений можно отметить ремонт дорог, создание и модернизацию парков, расширение сетей водоснабжения, а также инициативы в рамках программы «Европейское село», направленной на поддержку развития сельских сообществ. Эти достижения освещаются в профессиональных видеоматериалах и публикациях, подчёркивающих приверженность прогрессу и административной ответственности. Этими посланиями партии пытаются создать надёжный и прочный имидж, обращаясь в первую очередь к прагматичному электорату, заинтересованному в конкретном улучшении условий жизни.

Избирательный процесс, правосудие и политические преследования. Анализ политической коммуникации выявляет разнообразие подходов и тонов, используемых политическими деятелями при рассмотрении этой темы. Такие партии, как ПВ, ПСРМ, ЕСДП, НМП, АЛДЕ, ППДД, ПКДГК, СДП, НАД и АОР приняли формальный и информативный тон, объявив об официальной регистрации в предвыборной гонке и мобилизации агитационных команд.

Напротив, публичные выступления других партий отличаются конфронтационным тоном, характеризующимся обвинениями в виктимизации и вызывающим поведением по отношению к государственным институтам. Они выдвинули обвинения в политическом влиянии на ЦИК и судебную систему. Эти политформирования утверждают, что эти учреждения необоснованно блокируют регистрацию некоторых кандидатов и фабрикуют уголовные дела в политических целях, представляя своих лидеров жертвами произвольного режима.

Основными инструментами коммуникации для этой категории являются прямые видеообращения, пресс-релизы с юридической аргументацией и призывы к акциям протеста. Заявленная цель этих сообщений, похоже, двойная: с одной стороны, укрепление поддержки среди своих сторонников путём создания нарратива «мы против системы»; с другой стороны, дискредитация в глазах общественности и международных наблюдателей воспринимаемой справедливости избирательного процесса и судебных реформ.

Эта коммуникативная динамика отражает напряжённую политическую обстановку вокруг избирательного процесса и работы институтов, ответственных за организацию и наблюдение за выборами.

8.2. Наблюдение за завуалированной избирательной кампанией

Как и в предыдущем периоде мониторинга, которых был охвачен Отчётом № 2, так и в текущем отчётном периоде МН СЮМ выявила случаи завуалированной предвыборной агитации путём организации мероприятий предвыборного характера, действий и посланий предвыборного характера до начала официального периода избирательной кампании.

В течение отчётного периода миссия зафиксировала проведение различных явных форм завуалированной предвыборной агитации со стороны ряда политических партий. Хотя активность в этом направлении проявляли несколько партий, а также их лидеры, в ходе отчётного периода наиболее активными и последовательными в продвижении завуалированных предвыборных посланий до официального начала избирательной кампании были ПДС, Патриотический избирательный блок, Блок «АЛЬТЕРНАТИВА», ЕСДП, Наша партия, АЛДЕ, Политическая партия «Moldova Mare», Партия «Движение Респект Молдова», НМП, Политическая партия «Демократия дома», Альянс «Moldovenii», ЛП, а также АОР, «Коалиция за единство и благосостояние» (КЕБ), «Лига городов и коммун» (ЛГК), Партия «За людей, природу и животных» (PONA) и «Блок Национального Единства» (БНЕ).

В отношении Партии «Действие и солидарность» завуалированная предвыборная агитация наблюдалась в следующих действиях:

Политические обещания и преимущества. Продвижение достижений и правительственных проектов использовалось в качестве средства завуалированной предвыборной агитации, представляя их как успех партии для привлечения поддержки избирателей. В этих публикациях освещались такие темы, как энергетическая независимость, развитие местной инфраструктуры, увеличение пособий и пенсий, вступление в Европейский союз, а также поддержка диаспоры. Также использовались успешные зарубежные примеры для повышения доверия и продвижения правительственных программ как прямых преимуществ от ПДС. В сообщениях содержатся

как прямые предвыборные обещания, так и тонкие призывы, формирующие позитивный имидж партии в преддверии официальной кампании.

Мероприятия предвыборного характера. Партия ПДС применяла различные культурные, гражданские и социальные мероприятия для продвижения своих посланий и кандидатов перед официальным началом избирательной кампании. Участвуя в фестивалях, продвигая правительственные проекты и организуя волонтерскую деятельность, партия связывает административные достижения со своим политическим имиджем, тем самым маскируя избирательную кампанию под общественные или культурные мероприятия. Эта стратегия направлена на мобилизацию электората и укрепление позитивного имиджа среди различных слоёв населения.

Призывы к действию и мобилизации до начала официальной кампании. До начала официальной кампании гражданам, особенно на платформах Facebook и TikTok, предлагалось стать волонтерами и активно поддерживать партию. Эти сообщения, содержащие приглашения на мероприятия и явные политические заявления, направлены на мобилизацию сторонников и досрочное продвижение кандидатов, что противоречит правилам честной и прозрачной избирательной кампании. Таким образом, данные действия представляют собой очевидную форму завуалированной предвыборной агитации, направленной на укрепление позиций партии в глазах электората.

Спонсируемые публикации и рекламный контент. В течение отчетного периода некоторые партии, особенно ПДС, использовали социальные сети для публикации сообщений, косвенно рекламирующих избирательную кампанию, до её официального начала. К ним относятся просьбы о пожертвованиях, представление правительственных достижений, критика политических оппонентов и продвижение собственных политических идей посредством видеороликов и прямых трансляций. Хотя эти действия кажутся обычными, они представляют собой завуалированную предвыборную агитацию, поскольку направлены на то, чтобы повлиять на общественное мнение и мобилизовать сторонников до начала законного периода кампании.

Использование лозунгов. До официального начала избирательной кампании активно использовались предвыборные лозунги и хэштеги, такие как «Votăm PAS» («Голосуем за ПДС»), «#UE2028» или «#MoldovaEuropeana» (Европейская Молдова), чтобы связать образ партии с важными обещаниями и достижениями, такими как членство в ЕС или правительственные проекты. Эти сообщения распространялись с помощью видеороликов и публикаций в социальных сетях, превращая информационный контент в четко распознаваемые агитационные материалы с целью незаметно усилить электоральное присутствие до начала легального периода.

Завуалированная предвыборная агитация была заметна и случае Патриотического избирательного блока (ПСРМ, ПКРМ, Будущее Молдовы, Сердце Молдовы), что проявилось в следующих действиях:

Политические обещания и преимущества. Патриотический избирательный блок систематически использует критический дискурс в адрес действующей власти для представления предвыборных обещаний, часто замаскированных под гражданские, патриотические или социальные заявления. Эти обещания затрагивают такие деликатные вопросы, как права пенсионеров и молодёжи, доступ к избирательным участкам для избирателей с левобережья Днестра, защита меньшинств, реформа юстиции, экономический рост и восстановление конституционного порядка.

Блок прибегает к следующим стратегиям: прямая критика власти, за которой следуют соответствующие обещания исправить ситуацию, специфические обещания регионального или этнического характера (например, особый статус Тараклии, защита меньшинств), обязательства в области юстиции (специальные комиссии по расследованию махинаций, пересмотр политических дел); обращение к традиционным и религиозным ценностям через обещания «ответственного и опытного руководства»; защита права голоса граждан из Приднестровского региона и восточной диаспоры с обещаниями расширения доступа к избирательным участкам.

Мероприятия предвыборного характера. Блок использует религиозные, памятные и культурные мероприятия для продвижения имиджа лидеров и партии, особенно на территориях, где местное руководство связано с ПСРМ. Участие в богослужениях, храмовых праздниках, днях города, маршах и возложении цветов является частым явлением и используется для: приписывания партии традиционных ценностей посредством ассоциации с Православной церковью и национальными праздниками; укрепления имиджа патриотически настроенных лидеров, близких к народу, особенно благодаря присутствию Игоря Додона, Ирины Влах и Василе Тарлева; мобилизации партийного актива посредством региональных встреч и мобилизующих обращений перед официальным началом кампании.

Эти действия имеют все признаки предвыборной агитации на местах: прямые встречи с гражданами, тематические выступления, мобилизующие сообщения и распространение рекламных материалов.

Призывы к действию и мобилизации. Блок обращается к своим избирателям с воодушевляющими призывами к голосованию, мобилизации и протесту, обещая защищать право голоса. Через публичные обращения лидеров (Додона, Тарлева) с явными призывами к участию в выборах, протестах или маршах. Эти воззвания часто представляются как патриотические или гражданские акции, но их содержание носит предвыборный характер.

Спонсируемый контент и рекламные публикации. Блок использует спонсируемые каналы коммуникации (Facebook, Telegram, TikTok) для продвижения:

- Антиправительственных сообщений (например, «захват Конституционного суда», «фальсификация выборов»).
- Тематических кампаний: защита голоса на выборах, профессионализм команды, управленческий опыт.
- Политических мероприятий, преподносимых как административные (подача документов в ЦИК, протесты перед учреждениями). Эти акции призваны укрепить восприятие объединённой, компетентной и способной оппозиции, которая может взять власть в свои руки.

Использование лозунгов. Блок использует предвыборные лозунги и хэштеги для усиления идеи единства и мобилизации, например, «Будущее Молдовы в наших руках», «Едины за страны»; усиление визуальной идентичности блока за счёт повторяющихся хэштегов (#ViitorulMoldovei, #MoldovaLiberă, #БудущееМолдовы); разделение блока от власти посредством отрицательных сообщений («Jos Maia Sandu», «Curăţim țara de PAS!»).

Завуалированная предвыборная агитация наблюдалась и в деятельности Блока «АЛЬТЕРНАТИВА» (НАД, ПРОМ, Александра Стояногло, Гражданский конгресс)

Политические обещания и преимущества. Блок «АЛЬТЕРНАТИВА» продвигает политическую платформу, основанную на административной компетентности, экономической эффективности, цифровизации и социальном равенстве, часто используя предвыборные обещания, замаскированные в официальных сообщениях, выступлениях в СМИ или технических конференциях.

Выделяются следующие основные элементы: муниципальные программы представлены как будущие национальные решения (например, цифровизация, инфраструктура, общественный транспорт); обещания эффективного управления в противовес «некомпетентности» действующей власти (ПДС); критика решений ЦИК, посредством которой блок позиционирует себя как сторонника справедливого избирательного процесса; презентация платформы развития Кишинёва как воспроизводимой модели на национальном уровне.

Мероприятия предвыборного характера. Блок «АЛЬТЕРНАТИВА», в частности, через центральную фигуру Иона Чебана, часто использует административный ресурс примэрии Кишинёва для укрепления своего электорального имиджа. Административные мероприятия представляются как свидетельство эффективности команды НАД, превращаясь в агитационные материалы: продвижение инфраструктурных, транспортных и

образовательных проектов как личных достижений лидера и команды; культурные и общественные мероприятия (фестивали, ярмарки, встречи с меньшинствами) используются для привлечения различных категорий электората; дипломатические встречи и международное партнёрство (например, с США, ЕБРР) представляются как подтверждение политической легитимности блока; участие в передачах и интервью используется для передачи завуалированных предвыборных посланий, укрепляя репутацию лидеров.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. Блок «АЛЬТЕРНАТИВА» активно инвестирует в спонсируемую онлайн-коммуникацию (особенно в TikTok и Facebook), продвигая имидж основных лидеров (Иона Чебана, Иона Кику) как компетентных людей, предлагающих конкретные решения; контраст между «неэффективностью ПДС» и «профессионализмом блока», подчёркивается прямыми или ироничными посланиями; косвенные призывы к голосованию, подчёркивая способность блока «решать проблемы», которые действующая власть проигнорировала бы или создала бы.

Использование лозунгов. Блок «АЛЬТЕРНАТИВА» прибегает к стратегии имплицитного брендинга, используя название «АЛЬТЕРНАТИВА» в качестве постоянного политического лозунга; название блока и термин «команда» используются в ассоциации с достижениями Кишинёва для создания ощущения функциональной структуры, готовой к управлению; повторение идеи компетентности и действия – «мы делаем, другие просто говорят» – становится повторяющимся неофициальным лозунгом.

Завуалированная предвыборная агитация наблюдалась и в деятельности Европейской социал-демократической партии (ЕСДП)

Политические обещания и преимущества. ЕСДП позиционирует себя как умеренную социал-демократическую альтернативу, высоко профессиональную и ориентированную на интересы гражданина, часто использует завуалированные предвыборные обещания, передаваемые через онлайн-публикации, публичные выступления или видеообращения.

Определяющие элементы кампании можно наблюдать по раскрытию социальных, экономических или административных проблем (например, городских пробок, поддержки фермеров, отсутствия реформ в судебной системе) и предложению неявных или расплывчатых решений; прямой критике правления ПДС, сопровождающейся позиционированием ЕСДП как партии, которая проведёт «реальные реформы»; «компетентности» и «профессионализму в управлении»; использованию спасительного дискурса («мы остановим разрушение Молдовы»), посредством которого партия обещает национальное восстановление; представлению кандидатов и команды ЕСДП как профессионалов, готовых эффективно руководить государством.

Мероприятия предвыборного характера. ЕСДП проводит эти мероприятия, в том числе в районах посредством участия в тематических акциях, местных праздниках или политических PR-акциях. Например, ассоциация с местными и религиозными мероприятиями (например, Храмовыми днями, христианскими праздниками), через которые продвигаются ценности партии, такие как поддержка традиционной семьи; представление кандидатов ЕСДП на парламентских выборах, в том числе посредством видеороликов, печатных материалов, распространяемых среди избирателей, и непосредственного взаимодействия на местах; участие в культурных фестивалях и художественных мероприятиях для повышения узнаваемости партии в местных сообществах и формирования ассоциаций с традициями, культурой и национальной идентичностью; медийные реакции на инциденты или конфликты (например, нападки на кандидата), которые используются для повышения политического присутствия; использование международной поддержки (например, сообщения Социалистического Интернационала) как элемента политической легитимации.

Призыв к действию и мобилизации. ЕСДП постоянно использует прямые призывы к голосованию и мобилизующие сообщения при взаимодействии с общественностью, особенно при продвижении кандидатов. Приводятся конкретные примеры, такие как «Поддержите команду!», «Поддержите три розы!», «Выбирайте профессионалов!», которые представляют собой чёткие предвыборные послания. Эти призывы интегрированы в презентационные видеоролики, публикации в социальных сетях и предвыборные материалы. Применение распознавательных символов (например, роз – символа ЕСДП) используется для формирования сплочённости и лояльности в рядах избирателей.

Использование лозунгов. ЕСДП использует мобилизующие и распознавательные лозунги в своих официальных сообщениях для усиления предвыборного посыла и имиджа партии. Лозунг «Построим процветающее будущее для каждого гражданина здесь, дома» используется в презентациях кандидатов и видеоматериалах с целью вызвать доверие и привязанность. Эти лозунги неоднократно звучали до официального начала избирательной кампании, тем самым усиливая идеологический профиль и электоральные намерения формирования.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Нашей партии (НП)

Политические обещания и преимущества. НП продвигает себя посредством антикоррупционной риторики и представления лидера Ренато Усатого как единственного реального варианта борьбы с системной коррупцией. Политические меседжи

сосредоточены на идее иного управления, основанного на «реальных действиях» и смелости. Высказывания и видеоматериалы содержат чёткие обещания того, что партия сделает в парламенте, и представляются до официального начала избирательной кампании. Повторяющиеся темы связаны с государственной реформой, юстицией, сельским хозяйством и борьбой с нынешним политическим классом.

Мероприятия предвыборного характера. НП и её лидер Ренато Усатый часто проводят акции предвыборного характера, завуалированные под участие в местных мероприятиях, символических визитах и публичных празднествах. Участие в местных праздниках (например, День города Дрокия или День независимости) сопровождается мобилизующими сообщениями и обещаниями на будущее, которые активно продвигаются в социальных сетях. Видимость лидера также повышается благодаря участию в частных мероприятиях, освещаемых в медийном пространстве (например, на свадьбах), благодаря чему формируется образ лидера, близкого к людям. Культурные мероприятия, концерты и официальные встречи (в том числе с иностранными дипломатами) представляются как свидетельство политической значимости и международной легитимности. Кроме того, такие процедурные действия, как подача документов в ЦИК, трансформируются в медийные акции, направленные на мобилизацию сторонников и передачу сигналов силы и организованности.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. НП инвестирует в спонсируемый онлайн-контент, особенно на платформах Facebook, TikTok и Telegram, для поддержания своей видимости и формирования образа активной оппозиции. Лидер партии Ренато Усатый и представитель НП Денис Шова выступают с критическими заявлениями в адрес правления ПДС, обвиняя в пропаганде и некомпетентности. Сообщения дополняются предложениями решений и косвенными призывами поддержать «Нашу партию» как альтернативу. В то же время продвигается образ рациональной партии, выступающей за политический диалог и баланс, ориентируясь таким образом на умеренный и разочарованный текущей политической поляризацией электорат. Публикации направлены на мобилизацию избирателей посредством прямых призывов зарегистрироваться и принять участие в выборах.

Использование лозунгов. НП использует лозунги и хэштеги, которые служат инструментами политического брендинга. Такие выражения, как #DoarPentruMoldova и #ТолькоЗаМолдову постоянно вставляются в публикации, выполняя функцию распознавательных лозунгов. В рекламных видеороликах также используются хэштеги, непосредственно связанные с партией или её лидером (#PartidulNostru, #renatousatii), которые систематически повторяются для повышения узнаваемости в онлайн-пространстве. Эти электоральные теги присутствуют даже в юмористическом контенте, создавая

постоянное и узнаваемое цифровое присутствие, призванное удерживать внимание общественности и вызывать позитивные ассоциации.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Альянса либералов и демократов за Европу (АЛДЕ)

Политические обещания и преимущества. АЛДЕ строит свою публичную идентичность на реформистском дискурсе, который сфокусирован на смелости изменить существующую политическую систему и проевропейских, антиолигархических обязательствах. Партия продвигает символические инициативы с националистической нагрузкой, такие как переименование мостов через Днестр в память о героях конфликта 1992 года, что призвано привлечь избирателей с патриотическими взглядами. Вместе с этим обещания проводить независимую внешнюю политику и взять на себя роль «мужественной альтернативы» звучат чётко и повторяются вне рамок предвыборной кампании, в постоянных публикациях в социальных сетях, особенно на личных страницах лидеров. Эти сообщения призваны решить проблему недовольства действующей властью и позиционировать АЛДЕ как новую политическую силу, активную и готовую действовать в интересах граждан.

Мероприятия предвыборного характера. Публичная деятельность партии маскируется под гражданские, культурные или религиозные акции. Участие Арины Спэтару в религиозных праздниках или отправка поздравительных посланий по случаю традиционных событий используются в качестве средств трансляции ценностей, продвигаемых партией. Кроме того, такие мероприятия, как «Дай 5 АЛДЕ» – кампания по сбору средств, организованная перед официальной избирательной кампанией, – активно рекламируются для мобилизации сторонников и укрепления имиджа организованной и активной партии. АЛДЕ представляет свою команду и проводит внутренние тренинги, которые впоследствии рекламируются публично с тем, чтобы укрепить доверие избирателей к административному и профессиональному потенциалу партии.

Призыв к действию и мобилизации. Партия напрямую призывает к голосованию и политической поддержке, публикуя сообщения до начала официальной кампании. К ним относятся прямые призывы («28 сентября поддержки АЛДЕ») и количественно измеряемые предвыборные цели («Нам нужно 74 тысячи голосов»), – формулировки, которые превращают цифровой контент в полноценную избирательную кампанию. Мобилизация подкрепляется энергичным дискурсом, ориентированным на необходимость перемен и ценности честности и мужества, продвигаемые как неотъемлемая часть партийной идентичности.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. АЛДЕ широко использует онлайн-каналы для продвижения партийных сообщений в форме кампаний гражданского просвещения, журналистских расследований или реакций на политические нападки. Действия Арины Спэтару в этом направлении часто освещаются в прессе и представляются

как доказательство её личной компетентности и мужества. С другой стороны, публикации-опровержения или в которых разъясняются манипуляции в публичном пространстве укрепляют веру в порядочность и прозрачность партии, но также формируют образ жертвы коррумпированной политической системы.

Использование лозунгов. Предвыборные лозунги и хэштеги являются центральными элементами кампании АЛДЕ. Такие термины, как «#AlternativaCurajoasă» («Смелая альтернатива»), «#EchipaALDE» («Команда АЛДЕ») или «#aldevoceaminoritator» («алде – голос меньшинств») постоянно используются в публикациях как элементы политического брендинга и мобилизации. С помощью этих тэгов АЛДЕ стремится укрепить отчётливую политическую идентичность и связать партию с идеями мужества, прозрачности и открытости перед всеми социальными категориями. Партия берёт на себя роль защитника меньшинств, в частности сообщества рома и заявляет о себе как о решительном противнике олигархии. Проевропейские заявления и заявления о незаконном финансировании партий сопровождаются такой же завуалированной предвыборной риторикой, распространяемой до официального начала кампании. Эта стратегия повышает узнаваемость партии и укрепляет лояльность целевого электората, апеллируя к таким повторяющимся темам, как гражданское мужество, честность и европейская принадлежность.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Партии «Движение Респект Молдова»

Политические обещания и преимущества. «Движение Респект Молдова» строит свой политический дискурс вокруг идеи компетентности, сбалансированности и ответственности в управлении. Послания, передаваемые через статьи и онлайн-публикации, формируют образ серьёзной партии, предлагающей «реальные решения» для граждан, в отличие от действующей власти. Эти обещания эффективного и сбалансированного управления даются косвенно, но регулярно, представляя собой раннюю избирательную стратегию. Благодаря такому позиционированию партия стремится привлечь умеренный электорат, разочарованный политической поляризацией, апеллируя к прагматичному дискурсу, ориентированному на стабильность и профессионализм.

Мероприятия предвыборного характера. «Движение Респект Молдова» активно участвует в общественных и культурных мероприятиях, используя их как площадки для продвижения своих лидеров и укрепления имиджа, близкого к сообществу. Участие в «Фестивале ковров» в Гагаузии или в прямых встречах с гражданами в сёлах Республики Молдова широко освещается в медийном пространстве и преподносится как форма подлинного контакта с людьми, хотя по сути эти действия являются ранней предвыборной деятельностью. Кроме того, выступления лидеров в телепередачах или подкастах, в которых критикуется власть или Европейский союз, распространяются и продвигаются по официальным партийным каналам с целью укрепления имиджа чётко выраженной и

активной оппозиции. Постоянное присутствие лидеров в публичном пространстве, сопровождаемое критическими заявлениями и подтверждением ценностей партии, способствует мобилизации избирателей и повышению узнаваемости формирования до официального начала кампании.

Использование лозунгов. «Движение Респект Молдова» трансформирует название партии в инструмент политического брендинга. Термин «Respect» (Уважение) используется в качестве предвыборного послания, как в визуальном языке, так и в хэштегах, таких как #RespectMoldova («Респект Молдова»), которые появляются в сообщениях в социальных сетях и видеоматериалах. Эта коммуникационная стратегия направлена на укрепление идентичности современной партии, близкой к гражданам и традиционным ценностям, а также на создание эмоциональной основы вокруг идеи уважения – к людям, культуре и государству. Постоянное использование этих элементов вне официального периода предвыборной кампании свидетельствует о тактике постепенного выстраивания электорального признания и лояльности электората, отвергающего прямые политические конфликты, но стремящегося к стабильности и взаимному уважению в общественной жизни.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Политической партии Альянс «Moldovenii»

Политические обещания и преимущества. Альянс «Moldovenii» подчёркивает свою публичную позицию, продвигая ряд предложений в области государственной политики, выходящих за рамки партийной коммуникации и входящих в сферу избирательной кампании. Среди них – инициативы, связанные с реформой юстиции, модернизацией государственных услуг (например, преобразование Почты Молдовы), образованием, национальной безопасностью и свободой прессы. Подробная презентация плана правления, предложенные законопроекты, например, о фискальном чеке, или критические замечания в адрес власти, сопровождаемые альтернативными решениями, представляют собой предвыборную стратегию, ориентированную на привлечение прагматичного электората, недовольного существующим положением дел. Кроме того, до официального начала кампании активно продвигаются идеи реинтеграции страны или позиционирования Молдовы как регионального лидера в сфере образования, что отражает чётко сформулированную предвыборную повестку.

Мероприятия предвыборного характера. Альянс «Moldovenii» часто организует публичные мероприятия, представленные в форме гражданских инициатив, рабочих встреч или тематических мероприятий, но которые благодаря содержанию и медийному освещению приобретают ярко выраженный предвыборный характер. Интервью с лидером партии Василием Киртокой, презентации команды кандидатов и продвижение круглых столов используются для выстраивания имиджа активной, хорошо организованной и

заинтересованной в проблемах граждан партии. Подача документов в ЦИК медийно освещается символическим образом, а интерпретация номера в избирательном бюллетене превращается в инструмент мобилизации. Сбор и распространение медиаконтента или позитивных статей становятся механизмами подтверждения и укрепления репутации, особенно в контексте неофициальной избирательной кампании.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. Партия активно использует социальные сети для продвижения своих распознавательных и политических сообщений, используя видеоролики, цитаты и эмоциональные сообщения. Такие ключевые фигуры, как Николай Цвятков, Думитру Ройбу или Ион Поторак, передают послания о молдавском языке, патриотизме и национальном единстве, часто с ясными идеологическими акцентами. Апелляция к авторитету осуществляется посредством использования высказываний общественных деятелей, таких как Думитру Пулбере или Павел Мидриган, для легитимации позиций партии. Электоральные цели представляются напрямую (например, «мы преодолеем порог»), и часто звучат призывы к участию, что свидетельствует об активной цифровой кампании с чёткими элементами предвыборной мобилизации.

Использование лозунгов. Альянс «Moldovenii» использует патриотические и распознавательные лозунги для повышения узнаваемости партии в публичном пространстве. Такие выражения, как «#Moldovavafiintotdeauna» («Молдова будет всегда») или сообщения вроде «мы боремся за эту страну», интегрированы в видео и текстовый контент, многократно повторяясь для создания эмоциональной связи между партией и национальными ценностями. Они служат инструментами политического брендинга, направленными на мобилизацию электората, чуткого к таким вопросам, как идентичность, история и суверенитет.

Завуалированная предвыборная агитация в деятельности Политической партии «Moldova Mare» («Великая Молдова»)

Политические обещания и преимущества. Партия «Moldova Mare» обозначает свой электоральный профиль посредством ряда предложений и инициатив, направленных на решение социальных, экономических и фискальных вопросов, представленных в форме технических мер, анализов или призывов к реформам. Опубликование Руководства по правам потребителей, анализ упадка сельского хозяйства или предложения по реформированию пенсионной и налоговой систем используются для передачи идеи компетентности, заботы о гражданах и реальной способности управлять. Эти послания сформулированы ясным и подробным образом, что придаёт им убедительность и электоральный потенциал, хотя они публикуются не в рамках законного периода избирательной кампании. Более того, обещание ввести уголовную ответственность за невыполнение предвыборных обещаний нацелено на электорат, разочаровавшийся в

политическом классе, и призвано увеличить политический капитал, апеллируя к ответственности и моральной справедливости.

Мероприятия предвыборного характера. Партия проводит ряд мероприятий, которые, хотя и представлены как социальные или гражданские акции, имеют ярко выраженный предвыборный характер. Посещения территорий, встречи с гражданами, участие в богослужениях или продвижение членов партии используются для формирования имиджа партии, близкой к народу, приверженной христианским ценностям и национальным традициям. Частые сообщения о поездках лидеров в сёла, диалог с избирателями и критика властей в подобных ситуациях превращают это взаимодействие в формы завуалированной агитации. Стратегия виктимизации через обвинения в блокировке счетов или запугивании со стороны властей дополняет эту картину, создавая образ воинственной и преследуемой партии. В то же время, публикация рейтингов мэров, прямые трансляции с политическим контентом в TikTok или неоднократные сообщения о фальсификациях на выборах способствуют мобилизации электората и формируют образ активной и бдительной оппозиции.

Призыв к действию и мобилизации. Риторика партии «Moldova Mare» содержит прямые призывы к единству оппозиции и мобилизации против политических злоупотреблений. Лидеры партии призывают к солидарности между оппозиционными партиями, определяют себя жертвами системы и выступают с заявлениями, в которых говорится, что только массовая мобилизация электората может обеспечить честность выборов. Подобная риторика типична избирательному периоду и призвана мобилизовать сторонников и укрепить легитимность партии в глазах общественности.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. Партия использует социальные сети (особенно Telegram, Facebook и TikTok) для распространения сообщений с предвыборным подтекстом, завуалированных идеологическими или религиозными поводами. Публикации о «давлении на церкви» и защите православной веры являются частью стратегии по привлечению консервативных избирателей, в то время как неоднократные нападки на власть, в том числе в случаях, связанных с судебными органами или депутатами ПДС, создают образ бдительной и «антикоррупционной» политической силы. В то же время, личные заявления лидеров, особенно Виктории Фуртунэ, используются для позиционирования партии как единственной аутентичной альтернативы, в том числе посредством апелляций к моральным и религиозным ценностям с простой, но эмоционально заряженной риторикой.

Использование лозунгов. Политическая партия «Moldova Mare» постоянно использует электоральный язык, характеризующийся распознавательными и патриотическими лозунгами. Такие выражения, как «Сила партии «Moldova Mare» в молдаванах» или «С нами Бог и молдаване!», часто встречаются в видеоматериалах и публикациях в социальных

сетях, способствуя формированию образа народной партии с национальными корнями и духовными ценностями. Эти формулы служат инструментами мобилизации и усиления лояльности электората, создавая эмоциональную связь между обществом и партией вне правовых рамок кампании.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Национальной молдавской партии (НМП)

Политические обещания и преимущества. Национальная молдавская партия (НМП) выстраивает свой электоральный профиль посредством ряда конкретных предложений в сфере безопасности, социальной, налоговой, образовательной и экономической сферах. Обещания о создании внутреннего департамента полиции на Днестре, увеличении детских пособий, поддержке фермеров и реформировании систем образования и здравоохранения сформулированы прямо, с конкретными и количественно измеримыми решениями, что свидетельствует о стратегии кампании, ориентированной на государственную политику. Месседжи сопровождаются лозунгами, такими как «НМП рядом с народом», которые направлены на укрепление эмоциональной связи с электоратом. В то же время, продвижение объединения с Румынией как «прагматичного решения» отражает чёткое идеологическое позиционирование, адресованное определённому сегменту электората – унионистскому. Благодаря такому подходу НМП позиционирует себя как реформистскую партию с видением и обрисовывает комплексное предвыборное предложение, представленное вне периода предвыборной кампании.

Мероприятия предвыборного характера. Активность формирования в публичном пространстве характеризуется объявлениями о начале кампании, презентацией программы и открытыми призывами к голосованию. Хотя некоторые публикации представляются как информирование о регистрации в предвыборной гонке, их содержание передаёт явные сообщения политической рекламы и мобилизации. Использование таких платформ, как TikTok или Facebook для трансляции подобных объявлений вне пределов законного периода равносильно раннему началу избирательной кампании. Кроме того, участие в медийных мероприятиях и продвижение выступлений лидера партии в этих контекстах укрепляет имидж активного политического субъекта, подготовленного и ориентированного на избирателя.

Призыв к действию и мобилизации. Лидер партии Драгош Галбур использует цифровые платформы для передачи прямых мобилизационных сообщений. Объявление о выдвижении своей кандидатуры, сопровождаемое лозунгом «Мы – поколение, которое объединяет», представляет собой своего рода раннюю предвыборную агитацию, адресованную, прежде всего, молодёжи и сторонникам идеи Объединения. Эмоциональные призывы в сочетании с сообщениями об «ответственности нынешнего поколения» призваны создавать ощущение

неотложности и вовлечённости, характерное для предвыборной политической коммуникации.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. Партия часто использует социальные сети для распространения контента предвыборного характера в виде политических комментариев, реакций на международные или исторические события, а также сообщений об институциональных провалах. Исторические ссылки (например, пакт Риббентропа-Молотова) реконтекстуализируются для продвижения политического проекта Объединения. В то же время Драгош Галбур формирует себе образ информированного и геополитически грамотного лидера, комментируя международные встречи или внешнюю политику, что способствует укреплению восприятия компетентности. Критика власти, судебной системы или небрежности к национальным проблемам подкрепляется позитивными сообщениями о собственных инициативах, таких как продвижение румынского языка или меры в сфере безопасности, – всё это элементы предвыборной агитации, замаскированные под гражданскую активность или политическое просвещение.

Использование лозунгов. НМП постоянно использует идентифицирующие фразы и теги с эмоциональным воздействием, например, «НМП близка к народу» или «Мы – поколение, которое объединяет». Эти фразы служат предвыборными лозунгами и стратегически повторяются в видеоматериалах, публикациях и объявлениях для повышения лояльности избирателей. Лозунги подчёркивают основные темы партии – близость к гражданам, реформы, Объединение – и призваны сформировать чёткую и легко узнаваемую политическую идентичность до официального начала кампании.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Политической партии «Демократия дома»

Политические обещания и преимущества. Партия «Демократия дома» даёт точечные предвыборные обещания, ориентируясь на темы, имеющие прямое воздействие на граждан. Например, в случае с водителями с иностранными номерами лидер партии обещает отменить спорный закон, используя конкретный пример, чтобы подчеркнуть системную несправедливость. Эти обещания представлены в доступных видеоматериалах (TikTok), адаптированных для широкой публики и направленных на привлечение электоральной поддержки посредством позиционирования себя как защитников простых граждан.

Мероприятия предвыборного характера. Партия и её лидер Василе Костюк капитализируют участие в решении местных проблем, представляя действия гражданского активизма (например, борьбу с незаконной добычей полезных ископаемых) как свидетельство политической компетентности и решимости. Хотя они и представляются как гражданские инициативы, эти действия имеют ярко выраженный электоральный характер, способствуя продвижению образа лидера как «борца за справедливость» и близкого к

народу человека. Они стратегически распространяются в социальных сетях, особенно в формате коротких и вирусных видеороликов.

Призыв к действию и мобилизации. Партия «Демократия дома» часто прибегает к открытым призывам к голосованию, прямым обращениям к электорату, в том числе с негативными посылами («никакой поддержке ПДС»). Подобные заявления, хотя и сделаны до официального начала кампании, носят характер очевидной предвыборной агитации. Кроме того, мобилизующие сообщения напрямую ориентированы также и на диаспору, что свидетельствует о наличии чёткой предвыборной стратегии по расширению базы сторонников за пределами страны.

Спонсируемые публикации/рекламный контент. Лидер партии использует социальные сети для распространения видеоконтента с агрессивным предвыборным оттенком, в котором повторяются темы коррупции, бессилия действующей власти и необходимости перемен. Популистские или потенциально вызывающие общественное возмущение темы (возвращение Плахотнюка, нехватка воды в населённых пунктах, поддержка местных производителей) используются для создания образа истинного политика, вовлечённого «в борьбу с системой». Хотя эти материалы представлены в форме личных мнений или действий на местах, они представляют собой завуалированные формы политической агитации.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Альянса за объединение румын (АОР)

Политические обещания и преимущества. АОР использовал критику правительства ПДС в таких деликатных областях, как образование, энергетика или налогообложение, позиционируя себя как альтернативу, способную предложить более эффективные решения. Хотя партия не всегда предоставляет конкретные детали, она даёт неявные обещания более эффективной социальной и экономической политики, что представляет собой своего рода завуалированную предвыборную агитацию, основанную на недовольстве действующей властью.

Мероприятия предвыборного характера. АОР использовал пресс-конференции, парламентские запросы и публичные выступления для нападок на политических оппонентов, используя эти официальные платформы для распространения предвыборных посланий. Кроме того, партия постоянно выстраивает антагонистический дискурс по отношению к власти, что служит укреплению её собственной политической позиции перед началом официальной кампании.

Призывы к действию и мобилизации до начала официальной кампании. В своих обращениях к молодёжи и другим категориям избирателей АОР запустил прямые призывы

к участию и «присоединению» к её политическому проекту. Хотя эти заявления и преподносятся как послы солидарности, они представляют собой попытки электоральной мобилизации до начала официальной предвыборной кампании.

Спонсируемые публикации и рекламный контент. Партия продвигала контент, подчёркивающий связь с румынскими отделениями, чтобы укрепить идею общерумынской силы. Сообщения, распространяемые через социальные сети и другие каналы, включают критику власти, продвижение собственной идеологии и консолидацию общей национальной идентичности – всё это является частью завуалированной кампании.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Коалиции за единство и благосостояние (КЕБ)

Политические обещания и преимущества. КЕБ продвигала экономический дискурс, ориентированный на снижение налогов и поддержку деловой среды, даже вне избирательного периода. Такой вид послания, хотя и представлен как видение управления, представляет собой неявное предвыборное обещание, направленное на привлечение электората из предпринимательской среды.

Мероприятия предвыборного характера. Прямые встречи с гражданами и другие мероприятия на местах активно продвигались в интернете и представлялись как простые информационные сообщения. На самом деле эти мероприятия представляют собой презлекторальную агитацию, призванную повысить узнаваемость партии и её лидеров до официального старта кампании.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Либеральной партии (ЛП)

Мероприятия предвыборного характера. Празднование годовщины исторических событий, таких как пакт Риббентропа-Молотова, превратилось в возможность вновь заявить о своих политических позициях и критиковать идеологических оппонентов. Кроме того, подача списков в ЦИК сопровождалась мобилизующими сообщениями, превратив административное действие в событие с электоральным подтекстом.

Спонсируемые публикации и рекламный контент. Партия часто прибегала к негативной агитации, атакуя на политических конкурентов, обвиняя их в измене или связывая с иностранными интересами. Продвижение унионизма и румынского языка использовалось в качестве идентифицирующей стратегии для мобилизации лояльного электората вне правовых рамок кампании.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Лиги городов и коммун (ЛГК)

Мероприятия предвыборного характера. Подача предвыборных списков была публично представлена как важный политический момент и сопровождалась заявлениями о необходимости создания новой политической силы. Таким образом, административные действия превратились в мероприятия предвыборной агитации.

Призывы к действию и мобилизации до начала официальной кампании. ЛГК транслировала видеоролики с сообщениями вроде «Сегодня я выбираю ЛГК...», которые являются прямым призывом к голосованию и были опубликованы до официального начала агитационного периода, что нарушает принципы электоральной прозрачности и справедливости.

Спонсируемые публикации и рекламный контент. Достижения местных администраций, связанных с партией, активно продвигались в интернете и представлялись в качестве оправдания поддержки партии на национальном уровне, под видом завуалированной предвыборной агитации.

Проявления завуалированной предвыборной агитации в деятельности Блока Национального Единства (БНЕ)

Спонсируемые публикации и рекламный контент. БНЕ использовал риторику виктимизации после жалобы в ЦИК, заявив, что стал объектом «гибридной атаки». Такой подход направлен на укрепление имиджа партии как защитницы национальных интересов в условиях предполагаемых репрессий, что способствует мобилизации электората вне правовых рамок кампании.

СОКРАЩЕНИЯ

АЛДЕ – Политическая партия «Альянс либералов и демократов за Европу»

АГУ – Агентство государственных услуг

ПИБССБМ – «Патриотический избирательный блок социалистов, Сердце и Будущее Молдовы»

ПИБСКСБМ – «Патриотический избирательный блок социалистов, коммунистов, Сердце и Будущее Молдовы»

СТР – Совет по телевидению и радио

ОИС – Окружной избирательный совет

ВСП – Высшая судебная палата

КЕБ – Политическая партия «Коалиция за единство и благосостояние»

ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова

GMR – медиагруппа «Realitatea»

ЛГК – Политическая партия «Лига городов и коммун»

НАД – Партия «Национальное альтернативное движение»

НИВ – Политическая партия «Новый исторический выбор»

ПДС – Партия «Действие и солидарность»

ГП – Генеральная прокуратура

ЛП – Либеральная партия

ППНП – Политическая партия «Наша партия»

НЛП – Национальная либеральная партия

НМП – Национальная молдавская партия

ППДД – Политическая партия «Демократия дома»

ПППДП – Политическая партия Платформа достоинство и правда

ПВ – Партия «Возрождение»

РПСМ – Республиканская партия «Сердце Молдовы»

ДРМ – Партия «Движение Респект Молдова»

ПНВД – Партия национального воссоединения «ДОМ»

ПП – Политическая партия «Партия перемен»

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдовы

ЗЭП – Политическая партия «Зелёная экологическая партия»

ПБМ – Партия «Будущее Молдовы»

СЮМ – Союз юристов Молдовы

ПКДГК – Партия коллективного действия – Гражданский конгресс

Приложение № 1. Вопросы, сформулированные СЮМ в запросах на доступ к информации, адресованных ЦИК и СИТКБ

1. Точная дата, когда инфраструктура ГАИС «Выборы» была перенесена из центра обработки данных ЦИК в СИТКБ, и какой официальный документ послужил основанием для этого переноса?
2. Кто обладает правом физического доступа к серверам ГАИС «Выборы», размещенным в центре обработки данных СИТКБ в течение избирательного периода, и каковы процедурные и технические механизмы, с помощью которых контролируется этот доступ?
3. Максимально допустимая продолжительность недоступности любого критического модуля ГАИС «Выборы» в день голосования и технические и операционные процедуры, предусмотренные для восстановления функциональности?
4. Специальные меры кибербезопасности, принятые для защиты компьютеров и оборудования, используемых на избирательных участках, от несанкционированного доступа, заражения вредоносным ПО и кибератак?
5. Официальный документ или рабочий протокол между ЦИК и СИТКБ, в котором чётко определены институциональные обязанности и процедуры реагирования в случае киберинцидента?
6. Аудиты безопасности и тесты на проникновение (penetration testing), проведённые на инфраструктуре ГАИС «Выборы» за последние 12 месяцев; основные выявленные уязвимости и принятые корректирующие меры?
7. План действий и график, установленный для восстановления соответствия международным стандартам информационной безопасности до выборов?
8. Механизмы контроля, мониторинга и аудита, осуществляемые непосредственно Центральной избирательной комиссией в отношении серверов и критически важных приложений в рамках ГАИС «Выборы» после передачи инфраструктуры в центр обработки данных СИТКБ.
9. Учреждение, ответственное за запуск процедуры резервного копирования, и максимальный интервал, в течение которого она становится полностью работоспособной в случае сбоя электропитания в центре обработки данных.
10. Стандартные процедуры, применяемые для проверки целостности приложений и файлов, установленных на ноутбуках, которые используются на избирательных участках, перед их подключением к сети ГАИС «Выборы» в день голосования.
11. Технический и оперативный план действий в случае недоступности модуля E-Day в день голосования.
12. Изменения, внесённые за последние 12 месяцев учётными записями с привилегиями типа «суперадминистратор» в критические конфигурации ГАИС «Выборы» и типология изменений (например, настройки, обновления, изменения кода).

13. Официальная процедура, применяемая в случае компрометации учётной записи «суперадминистратора» в период выборов, лицо, ответственное за инициирование мер по устранению проблемы, и максимальный предполагаемый срок восстановления.
14. Меры кибербезопасности, принятые для защиты периферийного оборудования, подключённого к компьютерам на избирательных участках, от несанкционированного доступа, атак вредоносных программ и попыток манипуляций.
15. Технические и защитные проверки, проводимые на ноутбуках после закрытия избирательных участков, перед сдачей их на хранение, повторным использованием или перераспределением.
16. Процедура, применяемая для обновления модулей ГАИС «Выборы» в период выборов, и чёткие ограничения на внесение изменений в код или настройки после начала процесса голосования.
17. Максимально приемлемая продолжительность недоступности любого критического модуля ГАИС «Выборы» в день голосования и предусмотренный порядок для восстановления работы сервиса.
18. Методы/способы предотвращения риска того, что, поскольку инфраструктура СИТКБ размещает несколько государственных информационных систем в одной среде, брешь в безопасности параллельной системы (например, налоговой системы, системы социальных выплат, государственных реестров и т.д.) может быть использована в качестве вектора атаки для расширения привилегий и косвенного компрометирования инфраструктуры ГАИС «Выборы».
19. Периодичность создания резервных копий (бэк-апов) данных и приложений ГАИС «Выборы», место хранения этих копий и меры физической и кибернетической безопасности, применяемые для их защиты.
20. Механизмы контроля и технического вмешательства ЦИК в работу компьютера на избирательном участке с целью предотвращения, выявления и устранения в режиме реального времени в день голосования возможных технических инцидентов или инцидентов, связанных с кибербезопасностью.
21. Технические и операционные процедуры, запускаемые в случае, если компьютер на избирательном участке выполняет необычно большой объем запросов IDNP в приложении E-Day; лицо, ответственное за мониторинг таких случаев, и максимальное время реагирования.
22. Технические механизмы и процедуры проверки, используемые ЦИК для обеспечения того, чтобы модули отображения явки на выборах и предварительных результатов в рамках ГАИС «Выборы» не были переданы, изменены или заменены неавторизованными версиями.
23. Механизмы контроля версий кода, реализованные для модулей ГАИС «Выборы», включая E-Day, «Явка на выборах» и «Предварительные результаты». Способ/инструмент, гарантирующий целостность и подлинность исходного кода и исполняемых файлов, используемых в день голосования.

24. Лицензирование Windows на компьютерах, распределённых по избирательным участкам, с соответствующим подтверждением.
25. Способы, с помощью которых ЦИК обеспечивает, что компьютеры, распределённые по избирательным участкам за несколько дней до начала голосования, не были заражены третьими лицами или не попали в руки лиц, которые своими действиями могли бы попытаться сфальсифицировать выборы.

Приложение № 2. Наблюдение за средствами массовой информации: с 12 по 28 августа 2025 г.

Диаграмма № 1: Освещение в СМИ

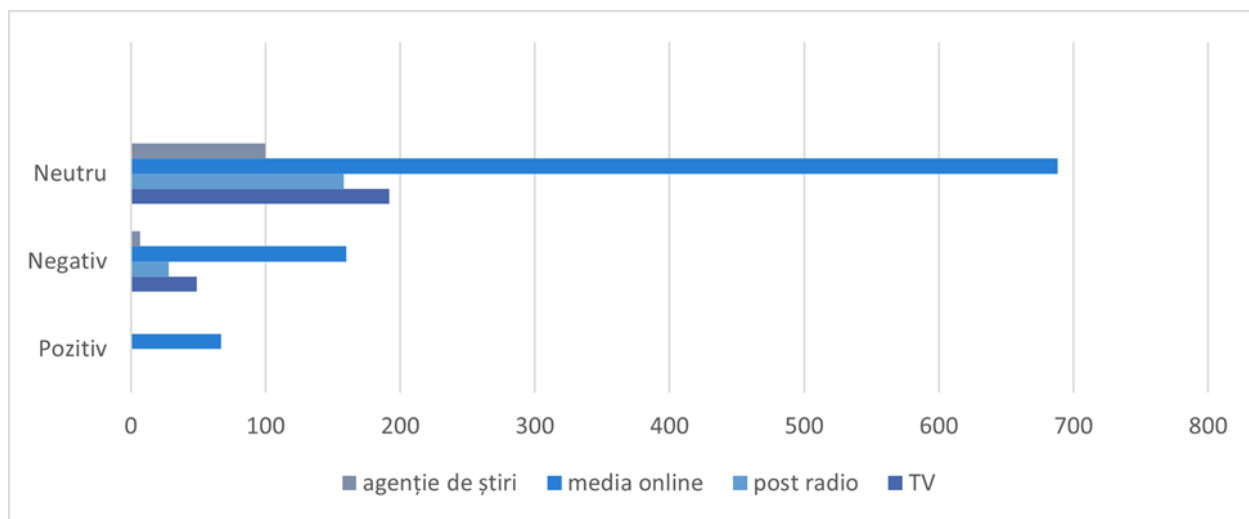


Диаграмма № 2: Освещение политических партий

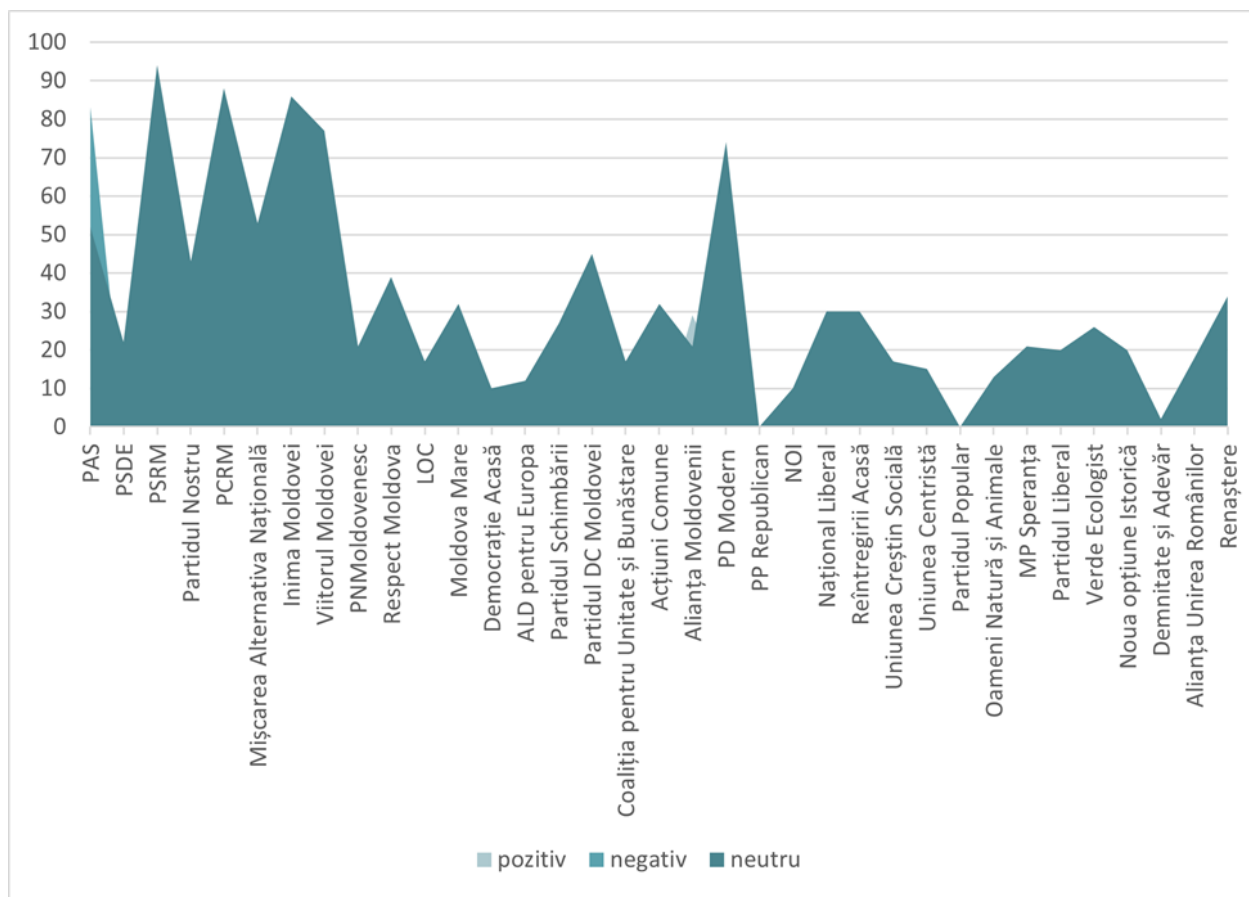


Таблица диаграммы № 1 (Освещение в СМИ)

	ТВ (4)	РАДИО (3)	ОНЛАЙН (10)	АГЕНТСТВА (3)
Положительно	0	0	67	1
Отрицательно	49	28	160	7
Нейтрально	192	158	688	100

Таблица диаграммы № 2 (Освещение политических партий)

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»	1	83	52
2.	Европейская социал-демократическая партия	1	1	22
3.	Партия социалистов Республики Молдовы	2	15	94
4.	Наша партия	3	1	43

5.	Партия коммунистов Республики Молдова	2	19	88
6.	«Национальное альтернативное движение»	2	17	53
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»	4	23	86
8.	Партия «Будущее Молдовы»	1	11	77
9.	Национальная молдавская партия	0	0	21
10.	Партия «Респект Молдова»	7	0	39
11.	«Лига городов и коммун»	0	0	17
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)	0	15	32
13.	Партия «Демократия дома»	0	4	10
14.	Альянс либералов и демократов за Европу	0	0	12
15.	Партия перемен	0	0	27
16.	Партия развития и объединения Молдовы	0	15	45
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»	1	0	17
18.	Партия коллективного действия	0	11	32
19.	Партия Альянс «Moldovenii»	29	0	21
20.	Современная демократическая партия Молдовы	10	13	74
21.	Республиканская партия Молдовы	0	0	0
22.	Партия «NOI»	0	1	10
23.	Национальная либеральная партия	0	0	30
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»	0	0	30

25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»	0	0	17
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»	0	0	15
27.	Народная партия Молдовы	0	0	0
28.	Партия «За людей, природу и животных»	0	1	13
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»	0	1	21
30.	Либеральная партия	0	0	20
31.	Зелёная экологическая партия	0	0	26
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»	3	1	20
33.	Платформа достоинство и правда	0	0	2
34.	Партия «Альянс за объединение румын»	1	5	18
35.	Партия «Возрождение»	0	15	34
	ВСЕГО	64	252	1118

НАБЛЮДАЕМЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Телеканал (новостные программы)	Радиостанция	Интернет-СМИ	Информационное агентство
PRO TV 20:00	RADIO MOLDOVA	REALITATEA.MD	IPN
JURNAL TV 19:00	RADIO CHIȘINĂU	STIRI.MD	INFOTAG
TV8 19:00	RADIO EUROPA LIBERĂ	ZDG.MD	MOLDPRES

MOLDOVA 1 21:00		NEWSMAKER.MD	
		NOI.MD	
		UNIMEDIA.MD	
		DESHIDE.MD	
		AGORA.MD	
		NORDNEWS.MD	
		NOKTA.MD	
Телеканал (политическое ток-шоу)	Название	Приглашённые на ток-шоу	Дата/Время
PRO TV	În profunzime	1. 2.	21:00
JURNAL TV	Cabinetul din Umbră		Четверг – 20:00
	Ora Expertizei		Понедельник – 20:00
	Secretele Puterii		Среда – 20:00
TV8	Cutia Neagră		Четверг – 19:55
	întreabă Ghețu		Пятница – 19:55
MOLDOVA 1	Предвыборные дебаты		
CINEMA 1	7 Zile		Выходные дни – 22:30
N4	Puterea a Patra		19:00
TVC21	Important		Понедельник- суббота – 17:00 Воскресенье – 11:00

А. ТЕЛЕКАНАЛЫ

A1: Pro TV

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		2	2
2.	Европейская социал-демократическая партия			2
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	4
4.	Наша партия		1	1
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	3
6.	«Национальное альтернативное движение»		3	1
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	1
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	1
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			2
11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		2	1
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			
16.	Партия развития и объединения Молдовы		2	1
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Партия коллективного действия		2	1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			1
20.	Современная демократическая партия Молдовы		1	2

21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			2
23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			1
28.	Партия «За людей, природу и животных»			1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			1
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»		1	2

A2: TV8

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		1	2
2.	Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	3

4.	Наша партия			1
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		2	1
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	1
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	1
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»		1	1
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Партия перемен			2
16.	Партия развития и объединения Молдовы		1	2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Партия коллективного действия		1	2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы		3	2
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			

26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			2
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Партия «Возрождение»		1	

A3: Jurnal TV

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			1
2.	Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	3
4.	Наша партия			2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	3
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	2
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		3	2
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			2

11.	«Лига городов и коммун»			2
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		1	2
13.	Партия «Демократия дома»			1
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			2
15.	Партия перемен			1
16.	Партия развития и объединения Молдовы			3
17.	«Коалиция за единство и благополучие»			
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы		1	4
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			1
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25.	Партия «Христианско- социальный союз Молдовы»			2
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			1
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			2
30.	Либеральная партия			1
31.	Зелёная экологическая партия			1

32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			1
33.	Платформа достоинство и правда			1
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			2
35.	Партия «Возрождение»		2	1

A4: Moldova 1

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			3
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		2	6
4.	Наша партия			3
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	6
6.	«Национальное альтернативное движение»			2
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	5
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	6
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			2
11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			3
13.	Партия «Демократия дома»			1
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			3
16.	Партия развития и объединения Молдовы			2

17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			2
20.	Современная демократическая партия Молдовы			4
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			2
23.	Национальная либеральная партия			3
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			2
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			2
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			2
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			2
30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			3
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			2
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			1
35.	Партия «Возрождение»		1	4

В. РАДИОСТАНЦИИ

В1: Radio Moldova

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			3
2.	Европейская социал-демократическая партия			3
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	3
4.	Наша партия			1
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	4
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	4
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	4
9.	Национальная молдавская партия			3
10.	Партия «Респект Молдова»			2
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		1	2
13.	Партия «Демократия дома»			2
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			3
15.	Партия перемен			1
16.	Партия развития и объединения Молдовы			2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Партия коллективного действия		1	2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			1
20.	Современная демократическая партия Молдовы			2

21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			1
23.	Национальная либеральная партия			1
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			1
31.	Зелёная экологическая партия			1
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»		1	
35.	Партия «Возрождение»			1

B2: Radio Chișinău

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			2
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	4

4.	Наша партия			2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		2	4
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	2
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»			4
8.	Партия «Будущее Молдовы»			4
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			2
11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		1	2
13.	Партия «Демократия дома»		1	1
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			2
16.	Партия развития и объединения Молдовы		1	1
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Партия коллективного действия		1	1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			2
20.	Современная демократическая партия Молдовы			5
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			1
23.	Национальная либеральная партия			3
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			3
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			2

26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			2
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			2
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»		1	1
30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			2
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»		1	1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»		1	1
35.	Партия «Возрождение»		4	

B3: Radio Europa Liberă

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			2
2.	Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	4
4.	Наша партия			2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	4
6.	«Национальное альтернативное движение»			3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	4
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	4
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			2

11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			1
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			
16.	Партия развития и объединения Молдовы			3
17.	«Коалиция за единство и благополучие»			
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			2
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			1
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25.	Партия «Христианско- социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			1
31.	Зелёная экологическая партия			

32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»		1	1
35.	Партия «Возрождение»			3

С. ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛЫ

С1: Realitatea.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»	1	8	2
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			6
4.	Наша партия	1		5
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	6
6.	«Национальное альтернативное движение»			3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	6
8.	Партия «Будущее Молдовы»			6
9.	Национальная молдавская партия			2
10.	Партия «Респект Молдова»	2		3
11.	«Лига городов и коммун»			2
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		1	2
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Партия перемен			1

16.	Партия развития и объединения Молдовы			2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»	1		3
20.	Современная демократическая партия Молдовы	2	1	1
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			1
23.	Национальная либеральная партия			3
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			3
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			2
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			2
30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			1
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»	1		2
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			2
35.	Партия «Возрождение»			2

C2: Știri.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		3	6
2.	Европейская социал-демократическая партия	1		2
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		2	9
4.	Наша партия			4
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	8
6.	«Национальное альтернативное движение»			4
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		3	9
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	8
9.	Национальная молдавская партия			2
10.	Партия «Респект Молдова»			4
11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		3	5
13.	Партия «Демократия дома»		1	
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			3
16.	Партия развития и объединения Молдовы		1	4
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»	1		1
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»	1		4
20.	Современная демократическая партия Молдовы			7
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»		1	

23.	Национальная либеральная партия			3
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			3
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»		1	1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			2
30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			3
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»		1	1
35.	Партия «Возрождение»			1

C3: Zdg.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		2	4
2.	Европейская социал-демократическая партия			2
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	8
4.	Наша партия			1

5.	Партия коммунистов Республики Молдова			8
6.	«Национальное альтернативное движение»		4	4
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»			10
8.	Партия «Будущее Молдовы»			8
9.	Национальная молдавская партия			2
10.	Партия «Респект Молдова»			3
11.	«Лига городов и коммун»			2
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		1	1
13.	Партия «Демократия дома»		1	2
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			2
15.	Партия перемен			4
16.	Партия развития и объединения Молдовы		2	5
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Партия коллективного действия		2	4
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			1
20.	Современная демократическая партия Молдовы		1	6
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			1

23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			3
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			2
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			1
31.	Зелёная экологическая партия			4
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»		1	2
35.	Партия «Возрождение»		2	2

C4: Newsmaker.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально

1.	Партия «Действие и солидарность»		3	7
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			12
4.	Наша партия			3
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		2	8
6.	«Национальное альтернативное движение»			9
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»			9
8.	Партия «Будущее Молдовы»			6
9.	Национальная молдавская партия			2
10.	Партия «Респект Молдова»			3
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			3
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Партия перемен			2
16.	Партия развития и объединения Молдовы			6
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			3
18.	Партия коллективного действия			3
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			

20.	Современная демократическая партия Молдовы			7
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			2
23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			1
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			2
30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			2
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			2
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			

35.	Партия «Возрождение»			2
-----	----------------------	--	--	---

C5: Agora.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		6	3
2.	Европейская социал-демократическая партия			2
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	9
4.	Наша партия			1
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	7
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		4	5
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	5
9.	Национальная молдавская партия			2
10.	Партия «Респект Молдова»			2
11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			4
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			2

16.	Партия развития и объединения Молдовы		1	2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			5
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			1
23.	Национальная либеральная партия			3
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			3
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			1
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			1
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			2

32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			2
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			2
35.	Партия «Возрождение»			2

C6: Deschide.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			
2.	Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			1
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			1
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	1
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			
11.	«Лига городов и коммун»			1

12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			1
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			
16.	Партия развития и объединения Молдовы			
17.	«Коалиция за единство и благополучие»			
18.	Партия коллективного действия			
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			4
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско- социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			

29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Партия «Возрождение»			2

C7: Noi.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		8	1
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы	2		8
4.	Наша партия			3
5.	Партия коммунистов Республики Молдова	1		7
6.	«Национальное альтернативное движение»			2
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»	1		8
8.	Партия «Будущее Молдовы»	1		7

9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			1
11.	«Лига городов и коммун»			1
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			2
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Партия перемен			1
16.	Партия развития и объединения Молдовы			2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Партия коллективного действия			1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»	25		
20.	Современная демократическая партия Молдовы			6
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			2

26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			1
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			1
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			2
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			1
35.	Партия «Возрождение»			5

C8: Unimedia.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		42	4
2.	Европейская социал-демократическая партия		1	2
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		1	8
4.	Наша партия	2		2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова	1		4

6.	«Национальное альтернативное движение»	2	1	3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»	3		7
8.	Партия «Будущее Молдовы»			6
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»	2		4
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			
13.	Партия «Демократия дома»			1
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			1
16.	Партия развития и объединения Молдовы		1	5
17.	«Коалиция за единство и благополучие»			
18.	Партия коллективного действия			2
19.	Партия Альянс «Moldovenii»	2		1
20.	Современная демократическая партия Молдовы	8	1	10
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			

24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Партия «Христианско- социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			1
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			1
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»	2		1
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»	1		1
35.	Партия «Возрождение»		1	1

C9: Nordnews.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		2	3

2.	Европейская социал-демократическая партия			
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		2	4
4.	Наша партия			6
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		2	4
6.	«Национальное альтернативное движение»		1	2
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		1	3
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	2
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»	3		3
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			1
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			1
16.	Партия развития и объединения Молдовы		1	2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Партия коллективного действия		1	1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			2
20.	Современная демократическая партия Молдовы		1	2

21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			1
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Партия «Возрождение»			1

C10: Nokta.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		1	3
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы		2	6
4.	Наша партия			3
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		2	6
6.	«Национальное альтернативное движение»		2	3
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»		5	2
8.	Партия «Будущее Молдовы»		2	2
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			1
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)		1	2
13.	Партия «Демократия дома»		1	
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			
16.	Партия развития и объединения Молдовы		3	2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			
18.	Партия коллективного действия		3	1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			

20.	Современная демократическая партия Молдовы			3
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			1
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			1

35.	Партия «Возрождение»		2	2
-----	----------------------	--	---	---

D: ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

D1: IPN

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		1	
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			
4.	Наша партия			
5.	Партия коммунистов Республики Молдова		1	
6.	«Национальное альтернативное движение»			2
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			1
11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			2
13.	Партия «Демократия дома»			
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			1

16.	Партия развития и объединения Молдовы			2
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			2
18.	Партия коллективного действия			1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			2
20.	Современная демократическая партия Молдовы			5
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			1
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			1
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			1
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			1
30.	Либеральная партия			1
31.	Зелёная экологическая партия			

32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Партия «Возрождение»			

D2: Moldpres

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»			4
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			3
4.	Наша партия			2
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			3
6.	«Национальное альтернативное движение»			1
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»			3
8.	Партия «Будущее Молдовы»			2
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Респект Молдова»			2
11.	«Лига городов и коммун»			3
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			2

13.	Партия «Демократия дома»			1
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Партия перемен			2
16.	Партия развития и объединения Молдовы			1
17.	«Коалиция за единство и благосостояние»			1
18.	Партия коллективного действия			1
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			2
20.	Современная демократическая партия Молдовы			1
21.	Республиканская партия Молдовы			1
22.	Партия «NOI»			1
23.	Национальная либеральная партия			2
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			2
25.	Партия «Христианско-социальный союз Молдовы»			1
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			2
27.	Народная партия Молдовы			1
28.	Партия «За людей, природу и животных»			2
29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			2

30.	Либеральная партия			2
31.	Зелёная экологическая партия			2
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			2
33.	Платформа достоинство и правда			1
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			3
35.	Партия «Возрождение»		1	3

D3: Infotag

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	Партия «Действие и солидарность»		4	1
2.	Европейская социал-демократическая партия			1
3.	Партия социалистов Республики Молдовы			1
4.	Наша партия			1
5.	Партия коммунистов Республики Молдова			1
6.	«Национальное альтернативное движение»			1
7.	Республиканская партия «Сердце Молдовы»	1		1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Респект Молдова»			

11.	«Лига городов и коммун»			
12.	Партия «Moldova Mare» («Великая Молдова»)			
13.	Партия «Демократия дома»			1
14.	Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Партия перемен			
16.	Партия развития и объединения Молдовы			
17.	«Коалиция за единство и благополучие»			
18.	Партия коллективного действия			
19.	Партия Альянс «Moldovenii»			
20.	Современная демократическая партия Молдовы			
21.	Республиканская партия Молдовы			
22.	Партия «NOI»			
23.	Национальная либеральная партия			
24.	Партия национального воссоединения «ДОМ»			
25.	Партия «Христианско- социальный союз Молдовы»			
26.	Партия «Центристский союз Молдовы»			
27.	Народная партия Молдовы			
28.	Партия «За людей, природу и животных»			

29.	Движение профессионалов «Speranța-Надежда»			
30.	Либеральная партия			
31.	Зелёная экологическая партия			
32.	Партия «НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР»			
33.	Платформа достоинство и правда			
34.	Партия «Альянс за объединение румын»			
35.	Партия «Возрождение»			