

Промежуточный отчёт № 1
Миссии Союза юристов Молдовы
по наблюдению за парламентскими выборами
от 28 сентября 2025 года

1. Введение

Парламентские выборы (ПВ) пройдут 28 сентября 2025 года, на основании Постановления Парламента № 77 от 17 апреля 2025¹ года, опубликованного в Официальном Мониторе Республики Молдова 18 апреля 2025 года. Избирательный процесс организован в соответствии с Избирательным кодексом № 325/2022 г., нормативными актами Центральной избирательной комиссии (ЦИК) и другими соответствующими законодательными нормами.

Союз юристов Молдовы (СЮМ) – это некоммерческая организация, которая в своей деятельности продвигает ценности и интересы национальной, гражданской демократии и верховенства права, партнерство, открытую конкуренцию и соблюдает этические нормы некоммерческого сектора. Союз юристов Молдовы 16 июля 2025 года начал Миссию по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 года (МН). Целью и задачей Миссии является анализ и оценка порядка организации и проведения избирательного процесса, а также информирование широкой общественности по данному вопросу. Наблюдение строится на системном и профессиональном подходе, основанном на анализе применимой правовой базы, деятельности учреждений, участвующих в администрировании выборов, соблюдении основных прав и свобод избирателей и кандидатов, а также на мониторинге проведения всех этапов избирательного процесса.

Мониторинг будет осуществляться в соответствии с внутренней правовой базой, международными стандартами о демократических выборах, обязательствами, принятыми на себя Республикой Молдова в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совета Европы и других международных организаций.

Методология МН СЮМ обеспечивает прозрачную и объективную оценку парламентских выборов от 28 сентября 2025 года. Она основана на принципах независимости, беспристрастности и профессионализма и структурирована на трёх уровнях: центральная координационная группа, долгосрочные наблюдатели и краткосрочные наблюдатели, направленные в день выборов на избирательные участки в стране и за рубежом. В ходе деятельности Миссии сбор информации будет осуществляться с использованием стандартизированных методов: онлайн-анкет, стандартизированных карточек наблюдения, письменных и устных наблюдений на местах относительно определённых ситуаций

¹ [Постановление](#) Парламента № 77 от 17 апреля 2025 г.

(подтверждённых фото- и видеоматериалами), сканирования онлайн-платформ, цифровой платформы www.monitorizez.eu, запуск которой запланирован на вторую половину августа 2025 года.

Миссия действует на основе независимых, беспристрастных и аполитичных полномочий наблюдения. Выводы миссии, отраженные в ее отчётах по наблюдению, должны расцениваться как официальные обращения наблюдателей и разрешаться соответствующим образом.

2. Деятельность миссии

СЮМ 16 июля 2025 года официально объявил о начале работы Миссии по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 года. Это событие ознаменовало начало общенациональной инициативы по наблюдению за процессом организации и проведения парламентских выборов, осуществляемом в духе беспристрастности, независимости и профессионализма. На мероприятии были представлены методология наблюдения, принципы деятельности миссии, организационная структура и цифровая платформа www.monitorizez.eu, предназначенная для сбора информации об инцидентах на выборах. В мероприятии приняли участие представители органов государственной власти, политических партий, гражданского общества, дипломатического корпуса и эксперты по выборам.

СЮМ 21 июля 2025 года сделал публичное объявление об отборе национальных наблюдателей в состав Миссии по наблюдению за парламентскими выборами от 28 сентября 2025 года. Объявление касается набора наблюдателей как на длительный, так и на короткий срок. Они будут осуществлять мониторинг избирательного процесса во всех административно-территориальных единицах Республики Молдова и на избирательных участках за пределами страны. Процесс отбора основан на критериях честности, беспристрастности и профессионализма, а наблюдатели пройдут обучение по методологии наблюдения, разработанной СЮМ.

Кроме того, МН СЮМ назначила/провела встречи с дипломатическими миссиями, аккредитованными в Кишиневе, государственными учреждениями, организациями гражданского общества, участвующими в наблюдении за выборами, и политическими партиями.

3. Общая предвыборная ситуация

Политическая и социальная ситуация перед выборами. Список политических партий, представленный Агентством государственных услуг

Согласно п. г) статьи 27 Кодекса о выборах, ЦИК публикует список политических партий, имеющих право участвовать в выборах, на основании данных, представленных Агентством

государственных услуг (АГУ). Право на участие в выборах имеют политические партии, зарегистрированные в АГУ до дня вступления в силу акта о назначении даты выборов. В разделе *Открытые данные/Список политических партий Республики Молдова*² на официальном сайте АГУ, по состоянию на 18 апреля 2025 года в Государственном регистре юридических лиц зарегистрировано 66 политических формирований.

В соответствии с положениями статьи 11 ч. (5) и ч. (7) Закона № 294/2007 г. о политических партиях, которые были внесены Законом № 100/2025 г., допуск к участию в выборах обусловлен обязанностью политических партий представить в АГУ до начала избирательного периода численный и поименный список членов политической партии, подпадающих под действие статьи 3 ч. (1) п. е⁵) Закона № 133/2016 г. о декларировании имущества и личных интересов.

На основании информации, представленной АГУ, Центральная избирательная комиссия 14 июля 2025 года вынесла Постановление № 3651³, где опубликовала список политических партий, допущенных к участию в парламентских выборах от 28 сентября 2025 года. Согласно этому постановлению, в список включено 39 политических формирований. Впервые ЦИК «допустил возможность отзыва права на участие» в выборах в отношении 14 партий из тех 39, которые были включены в список, если АГУ не вынесет благоприятный индивидуальный административный акт и/или не будет вступившего в законную силу судебного решения суда о роспуске либо об ограничении деятельности соответствующих политических партий.

В Парламент избирается 101 депутат по единому избирательному округу на общенациональном уровне. Мандаты распределяются по принципу пропорционального представительства между кандидатами, выдвинутыми политическими партиями, избирательными блоками, а также между независимыми кандидатами, участвовавшими в выборах. Мандаты распределяются в порядке убывания числа набранных голосов пропорционально претендентам на выборах, преодолевшим минимальный избирательный барьер, установленный для: независимых кандидатов – 2%, кандидатов по спискам политических партий – 5%, кандидатов по спискам избирательных блоков – 7%.

4. Правовая и институциональная основа

Актуальное законодательство. Анализ и оценка законодательства о выборах

Предыдущие парламентские выборы от 11 июля 2021 года были организованы в соответствии с положениями Избирательного кодекса № 1381/1997г. Парламентские выборы от 28 сентября 2025 года будут организованы на основе Избирательного кодекса № 325/2022 г. С момента принятия новой редакции кодекса в него было внесено множество

² [Список](#) политических партий Республики Молдова.

³ Постановление ЦИК № [3651](#) от 14.07.2025 г.

изменений и/или дополнений, будучи приняты 9 парламентских законов, а также 2 других законодательных акта были приняты в результате контроля конституционности, осуществленного Конституционным судом.

После установления Парламентом даты парламентских выборов в Избирательный кодекс были внесены поправки на основании трех законов: закона № 112 от 22.05.2025 г., закона № 130 от 29.05.2025 г. и закона № 100 от 13.06.2025 г.

Законом № 112/2025 г. в Избирательный кодекс были внесены изменения, касающиеся документов, удостоверяющих личность избирателей, на основании которых они могут голосовать, а также способа удостоверения их места жительства/регистрации, в связи с введением в национальную систему документирования нового документа — идентификационной карты, в которой информация о месте жительства владельца доступна только в электронном виде, путём запроса в государственные информационные системы.

Законом № 130/2025 г. было внесено ряд изменений и дополнений в Избирательный кодекс, особенно в части продления сроков деятельности нижестоящих избирательных органов, в частности, окружных избирательных советов. Одновременно были введены новые положения, направленные на изменение правил игры для участников выборов или потенциальных участников выборов. Например, понятие «*независимый кандидат*» было переформулировано таким образом, что появились новые условия, которым должны соответствовать потенциальные кандидаты: не состоять в партии в течение последних 70 дней до выборов или не выражать какой-либо поддержки какой-либо политической партии в течение того же периода времени. Было введено понятие «*камуфлированный избирательный блок*», а также предусмотрены правовые последствия в случае такой незаконной формы объединения. Новые правила также были направлены на пересмотр понятия «*жалоба*», исключив из его содержания форму *обращения*. В то же время обращения, поданные лицами, чьи права и интересы непосредственно не затронуты, будут рассматриваться в общем порядке, установленном Административным кодексом для петиций, применяемых соответствующим образом. Кроме того, Законом № 130/2025 г. был пересмотрен порядок проверки соблюдения условий *приемлемости жалоб*. Так, о неприемлемости жалобы будет сообщено заинтересованной стороне без ее рассмотрения по существу административным актом, изданным председателем избирательного органа. Подробная процедура рассмотрения жалоб должна быть установлена ЦИКом. В Закон № 294/2007 г. о политических партиях также были внесены коррективы, в частности, был изменен режим пожертвований физических лиц в пользу политических партий, расширен перечень финансовых средств, которые могут быть пожертвованы, добавлены доходы от деятельности крестьянского хозяйства, индивидуального предпринимателя, патентообладателя, свободного специалиста и др.

Согласно Закону № 100/2025 г., помимо Избирательного кодекса были внесены изменения в целый ряд законодательных актов, часть из которых не имеют отношения к избирательной

сфере (например, Закон № 54/2003 г. о противодействии экстремистской деятельности). Большая часть изменений и дополнений касалась Закона № 294/2007 г. о политических партиях. Поправки, имеющие существенное влияние на электорат, касались положений, обязывающих политические партии создать и/или обновить электронные регистры членов партии в соответствии с установленными законом критериями, а также представлять в АГУ поимённые списки членов коллегиальных органов управления. Более того, согласно новым положениям, непредставление запрашиваемых данных влечет за собой дисквалификацию политической партии с точки зрения её соответствия требованиям избирательного процесса. В связи с этим, заключаем, что после вступления в силу акта об установлении даты выборов законодатель ввел новые условия для участия зарегистрированных политических партий в выборах, что существенно затрагивает принцип стабильности законодательства, закреплённый в статье 27 Избирательного кодекса и в Своде рекомендуемых норм при проведении выборов. По мнению МН СЮМ, эта новая задача, поставленная в период подготовки политических партий к парламентским выборам, является несоразмерной мерой по отношению к преследуемым целям. Данная мера могла быть принята заблаговременно до объявления даты выборов или реализована по окончании выборов. Иначе, наблюдается возложение на субъекты избирательного процесса необоснованного бремени, не соответствующего характеру избирательной кампании.

В положениях смежного законодательства отмечается введение поправок в Уголовный кодекс и в Кодекс о правонарушениях в смысле ужесточения режима наказания за акты избирательной коррупции и борьбы с ними, а также установление новых видов правонарушений, таких как сбор подписей в поддержку независимого кандидата или референдума неуполномоченными лицами.

Отмечаем, что недавние изменения избирательного и смежного законодательства в основном касаются процедурных аспектов и исправления нормативных пробелов, выявленных на предыдущих выборах. Однако законодательные решения, которые возлагают на ЦИК обязанность разъяснения избирательных процедур посредством своих нормативных актов, является недостойной мерой, особенно в ситуациях, когда ЦИК разрабатывает и утверждает свои нормативные акты, подчиненные закону, накануне или даже во время избирательного процесса. Более того, сохранение неизменной практики законодательного вмешательства в избирательную нормативную базу накануне проведения очередных (плановых) выборов подрывает безопасность правоотношений и прозрачность процедур, проводимых в этой сфере⁴.

Сравнительное развитие избирательного законодательства

⁴ См. [выводы](#) в главе IV Заключительного отчета Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за президентскими выборами и конституционным референдумом в Республике Молдова от 20.10.2024 г.

Напоминаем, что положения Избирательного кодекса № 325/2022 г. в части, касающейся организации парламентских выборов, впервые будут применяться на парламентских выборах 28 сентября 2025 года. В этой связи, в сравнительном плане, отметим, что новые положения избирательного законодательства расширили число лиц, которые могут быть включены в список кандидатов, а именно: с 103 до 111.

Кроме того, положения раздела III Избирательного кодекса разъясняют и уточняют порядок внесения изменений в списки кандидатов, в том числе сроки подачи запросов для внесения изменений. Новые правила продлили и унифицировали предельный срок подачи таких запросов, а именно: не позднее чем за 10 дней до дня выборов (ранее он составлял 14 дней).

Изменение сроков коснулось и периода, установленного для выдвижения и регистрации кандидатов на парламентских выборах. МН СЮМ положительно оценивает тот факт, что данные изменения не затрагивают общий срок, предоставляемый для осуществления этих избирательных мероприятий, который составляет те же 30 дней. Однако изменения затронули момент начала и окончания срока выдвижения кандидатов, а именно: «не позднее чем за 70 дней до дня выборов, заканчивающийся за 40 дней до дня выборов»⁵. Эти замечания направлены не на оценку обоснованности внесённых изменений, а на то, чтобы напомнить о необходимости не допускать подобных вмешательств накануне проведения выборов. Отмечаем, что указанные изменения были внесены Законом № 130/2025 г.

Другим нововведением в Избирательный кодекс № 325/2022 г. является уточнение и разъяснение процедуры регистрации избирательных блоков (виды необходимых документов, требования к соглашению о создании, последствия выхода/присоединения политического формирования). Ранее избирательное законодательство содержало общие положения, которые подробно разъяснялись нормативными актами ЦИКа. Однако вмешательство ЦИК⁶ в виде утверждения новой редакции нормативного акта об особенностях создания избирательных блоков незадолго до начала периода, отведенного для регистрации избирательных блоков, вызывает такую же критическую оценку.

Учитывая развитие автоматизации избирательного процесса, приветствуются законодательные меры, касающиеся возможности сбора *электронных подписей* в поддержку кандидата. Напомним, что на президентских выборах 2024 года этот инструмент был использован некоторыми инициативными группами, которые собирали подписи в поддержку кандидата через электронные подписные листы с использованием квалифицированных электронных подписей. Однако мы считаем, что ЦИК должна подробно разъяснить используемые процедуры и обеспечить технические и нормативные условия, которые позволят обеспечить прозрачное и безопасное управление этим

⁵ Ранее „за 60 дней до дня выборов и заканчивается за 30 до дня выборов”.

⁶ Постановление ЦИК № [3592](#) от 17.06.2025г.

механизмом, упростив участие избирателей и снизив количество ошибок в процессе сбора подписей, а также риски мошенничества и манипуляций.

Деятельность по приведению в соответствие нормативно-правовой базы

После назначения даты парламентских выборов, а также в результате изменений, внесённых в Избирательный кодекс посредством трех вышеупомянутых законодательных актов, ЦИК пересмотрела свою нормативную базу следующим образом:

➤ 4 нормативных акта, принятых в новой редакции:

1) *Положение об особенностях создания и регистрации избирательных блоков*⁷, пересмотренное и измененное в контексте новых положений Закона № 130/2025 г., в частности, введения понятия «*камуфлированный избирательный блок*». Разъяснены вопросы, связанные с порядком подачи документов для регистрации избирательных блоков, а также о присоединении новых политических партий к зарегистрированному избирательному блоку. Кроме того, положение содержит два спорных положения. Одно касается наименований и символики, используемых блоками, которые, согласно п. 14 положения, не могут совпадать с наименованиями и символикой партий, входящих в состав блока. Второе положение, изложенное в п. 17, касается кандидатов, выдвинутых избирательными блоками, которые могут быть только членами партий, входящих в состав блока, или лицами, не имевшими политической принадлежности или симпатий в течение последних 70 дней до выборов. Эти условия, установленные положением, являются ограничительными и препятствуют осуществлению конституционного права быть избранным, будучи несоизмеримой мерой, выходящей за рамки закона. Ведь, согласно статье 16 ч. (2) Закона № 100/2017 г. о нормативных актах, нормативный акт органов публичной власти ограничивается областью, установленной высшим нормативным актом, во исполнение которого он издан.

2) В *Положение о статусе и деятельности представителей конкурентов на выборах и участников референдума*⁸ внесены изменения в соответствии с положениями Закона № 130/2025 г. Основные изменения касаются утверждения Окружным избирательным советом (ОИС) представителей в участковые избирательные бюро (УИБ) (ранее эта обязанность была возложена непосредственно на УИБ), установления условий для подачи заявлений об утверждении представителей в избирательные органы, а также регулирования некоторых особенностей утверждения представителей в УИБ, созданные за рубежом.

3) *Положение о создании и регистрации инициативных групп, о заполнении, представлении и проверке подписных листов*⁹ направлено, главным образом, на расширение сферы действия Положения на случаи инициирования гражданами процесса добровольного

⁷ Там же.

⁸ Постановление ЦИК № [3636](#) от 10.07.2025 г.

⁹ Постановление ЦИК № [3641](#) от 10.07.2025 г.

укрупнения административно-территориальных единиц первого уровня, в соответствии с Законом № 225/2023 г о добровольном укрупнении административно-территориальных единиц. Кроме того, были разъяснены недавние изменения Избирательного кодекса, касающиеся создания и возможности сбора и обработки электронных подписей через информационную подсистему «Электронный подписной лист».

4) В *Инструкцию о порядке подсчета голосов, подведения итогов, обобщения результатов и передачи материалов голосования по почте*¹⁰ внесены изменения в результате принятия Закона № 129/2025 г. о внесении изменений в Закон № 109/2024 г. о частичном внедрении голосования по почте.

➤ 12 приведенных в соответствие нормативных актов:

Предварительный анализ деятельности по упорядочению нормативно-правовой базы¹¹ показывает, что ЦИК в целом обеспечила её соответствие последним изменениям избирательного и смежного законодательства. Эта деятельность приветствуется в контексте внесения изменений накануне избирательного периода, достаточно заблаговременно, чтобы субъекты, которым они предназначены, могли ознакомиться с новыми требованиями. В противном случае любые изменения, внесённые в начале избирательного периода или в течение него, подрывают прозрачность, эффективность и согласованность избирательных процедур.

Однако МН СЮМ отмечает, что на этапе составления отчёта ЦИК не урегулировала Положение о порядке рассмотрения жалоб в избирательный период. Избирательный кодекс предоставляет избирательным органам возможность самостоятельно проверять допустимость жалоб, без рассмотрения их по существу. Полагаем, что разъяснение этапов и условий применения данной процедуры должны были быть установлены своевременно¹².

Кроме того, МН СЮМ отмечает, что Положение об образовании избирательных участков за рубежом и Положение об образовании избирательных участков для избирателей в населённых пунктах на левом берегу Днестра не были пересмотрены с учётом изменений, внесённых в положения статей 1, 60 и 78 Избирательного кодекса.

¹⁰ Постановление ЦИК № [3654](#) от 16.07.2025 г.

¹¹ Положения, регулирующие: особенности выдвижения и регистрации кандидатов на выборах в парламент; особенности регистрации участников референдума; деятельность окружного избирательного совета в избирательный период; деятельность избирательного бюро избирательного участка; финансирование деятельности политических партий; финансирование инициативных групп и избирательных кампаний; освещение выборов средствами массовой информации; порядок предоставления, распространения и трансляции политической, предвыборной рекламы и сообщений, имеющих общественное значение; особенности организации и проведения голосования по почте.

Инструкции, регулирующие: утверждение образца, изготовление, передачу и хранение избирательных бюллетеней; обеспечение инфраструктуры избирательного участка; дистанционную идентификацию избирателей с помощью цифровых средств связи.

¹² Постановление ЦИК № [3536](#) от 08.05.2025 г.

Также отмечаем, что и другие проекты нормативных актов, предложенные избирательным органом для публичного обсуждения и размещенные на его официальном сайте, до сих пор не рассматривались на открытом заседании Центральной избирательной комиссии¹³.

Независимо от целесообразности и своевременности, напоминаем, что практика разработки и урегулирования нормативных положений и избирательных процедур в ходе проведения выборов затрагивает принципы прозрачности, стабильности и предсказуемости правовых норм.

Что касается Положения о статусе наблюдателей и порядке их аккредитации, вынесенное на публичные обсуждения в июле этого года, МН СЮМ выражает своё несогласие и обеспокоенность в отношении некоторых дополнений. Согласно анализу, некоторые предложения в этом проекте могут необоснованно ограничить доступ организаций гражданского общества к процессу наблюдения за выборами, в частности, посредством:

1. установления обязанности представлять подробное описание технических возможностей, кадровых ресурсов, квалификации и опыта организации;
2. запрос исчерпывающих списков всех источников финансирования наблюдательной миссии с указанием контактных данных спонсоров и копий подтверждающих документов.

МН СЮМ приветствует попытки ЦИК по обеспечению прозрачности процесса аккредитации наблюдателей, но считает, что некоторые из установленных требований являются чрезмерными и могут оказывать обескураживающее воздействие на небольшие, местные или начинающие организации. Несмотря на ограниченные ресурсы, они могут внести значительный вклад в обеспечение справедливого, плюралистичного и прозрачного избирательного процесса. Эти дополнения могут привести к возникновению административных препятствий, несоразмерно ограничивающих свободный и справедливый доступ гражданского общества к избирательному процессу.

МН СЮМ обращает внимание на то, что новые условия распространяются как на национальные, так и на иностранные неправительственные организации. Исходя из положений статьи 88 ч. (4) Избирательного кодекса, устанавливающей, что международные наблюдатели (и иностранные неправительственные организации) будут осуществлять наблюдение за избирательным процессом по приглашению ЦИК, введение произвольного требования, согласно которому «приглашенные» организации должны продемонстрировать/доказать наличие у них технических возможностей, кадровых ресурсов, квалификации и опыта в области наблюдения за выборами, является необоснованным и абсурдным. Такое требование может неоправданно усложнить процесс наблюдения и подавить желание соответствующих организаций на участие, что

¹³ Подраздел „[Процесс принятия решений](#)“, позиции № 1, 2, 4, 7, 8, 12 и 25 (2025 год).

противоречит принципам прозрачности избирательного процесса и открытости избирательных органов.

Подчеркиваем, что введение этих требований представляет собой неоправданное расширение правовых обязательств, что противоречит принципу стабильности избирательной правовой базы, закреплённому в статье 27 Избирательного кодекса и рекомендованному в Своде рекомендуемых норм при проведении выборов, принятом Венецианской комиссией.

Исходя из того, что деятельность по наблюдению за избирательным процессом представляет общественный интерес и осуществляется в поддержку прозрачности и честности выборов, мы считаем, что отождествление наблюдателей с конкурентами на выборах путём требования финансовых отчётов противоречит международным принципам независимого наблюдения.

Кроме того, обращаем внимание на возможное превышение ЦИКом своих полномочий при запросе информации, не относящейся к компетенции учреждения. Согласно статье 7 ч. (3) Закона № 86/2020 г. о некоммерческих организациях, такая информация предоставляется по запросу и не подчиняется условиям.

5. Деятельность избирательных органов по организации выборов

Управление процессом проведения парламентских выборов осуществляется Центральной избирательной комиссией (ЦИК). В системе избирательных органов ЦИК является высшим избирательным органом, координирующим деятельность окружных избирательных советов второго уровня (35 постоянных ОИС II и 2 ОИС II, создаваемых не менее чем за 65 дней до дня выборов¹⁴) и участковых избирательных бюро (УИБ).

Прозрачность в деятельности ЦИК

Заседания учреждения открыты для общественности. Их анализ выявляет пробелы и ряд действий и бездействия членов ЦИК, которые могут косвенно или скрыто указывать на симпатии к определенным политическим формированиям (ограничение свободы выражения мнений участников путём намеренного прерывания; игнорирование аргументов и/или ограничение их нечетко определенными двумя минутами; поведение/вмешательство, не соответствующие профессиональной этике; превращение заседаний в сведение счётов; порой высокомерное поведение участников по отношению к членам ЦИК; не устранённые технические проблемы: выступления некоторых докладчиков не слышны в зале заседаний или во время онлайн-трансляции). Эти аспекты вызывают беспокойство относительно

¹⁴ ОИС II, образованные для избирательных участков за рубежом и для избирателей в населённых пунктах на левом берегу Днестра.

влияния на демократические процессы и конституционные права участников заседаний. Считаем, что выявленные недостатки могут легко поставить под угрозу прозрачность, объективность и справедливость избирательного процесса. Они требуют безотлагательного решения для обеспечения соблюдения конституционных прав участников и поддержания общественного доверия к демократическим процессам.

Информирование заинтересованных сторон и широкой общественности обеспечивается посредством пресс-релизов, страниц ЦИК в социальных сетях и новой онлайн-платформы для диаспоры, однако отмечаем, что на момент составления отчёта содержание веб-сайта учреждения лишь в незначительной степени отвечает интересу граждан в получении информации о подготовке избирательного процесса.

Таким образом, по 25-ти объявлениям об инициировании разработки проектов постановлений в подразделе «Процесс принятия решений» было принято и/или изменено не менее 16 нормативных актов. Отмечаем, что на момент составления настоящего отчёта только по одному из них были опубликованы сводка замечаний и рекомендаций, проект после публичных консультаций и принятое решение. А по одному была опубликована лишь сводная таблица. Также отметим, что около 44% утверждённых нормативных актов (положений и инструкций) находятся в разделах «Положения» и «Инструкции» в старой редакции, что создаёт путаницу для участников процесса и всех заинтересованных в этом вопросе.

В этом же ключе, МН СЮМ отметила задержки до 5 календарных дней в опубликовании постановлений, связанных с осенними выборами, в разделе «Парламентские выборы 2025 года», созданной специально для централизации информации по организации избирательного процесса. Кроме того, заключаем, что в этом разделе отсутствует подраздел «Жалобы, поданные в ЦИК», как в случае предыдущих выборов, хотя из открытых источников известно, что в ЦИК было подано ряд жалоб.

Сертификация будущих служащих избирательной сферы

Процесс сертификации (профессиональной подготовки) служащих избирательной сферы и лиц, заинтересованных в избирательной сфере, обеспечивается и осуществляется Центром непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) совместно с Окружными избирательными советами II. Отмечаем, что уровень сдачи экзаменов составляет 80%, свидетельствуя о сравнительно высоком уровне профессионализма будущих членов избирательных органов, по крайней мере, на национальном уровне. В то же время, обращаем внимание избирательного органа на то, что вопрос сертификации служащих избирательной сферы, как неотъемлемый этап подготовки к осенним выборам, не отражен в разделе «Парламентские выборы 2025 года» наряду с другими организационными

этапами избирательного процесса, а граждане вынуждены отдельно обращаться на официальный сайт ЦНОИС.

Аккредитация и разрешения, выданные ЦИК

К моменту составления отчёта ЦИК аккредитовала 77 национальных наблюдателей от СЮМ, ассоциаций Promo-LEX и ADEPT, а также утвердила 7 журналистов периодического издания «Observatorul de Nord» ООО. ЦИК также дала разрешение на проведение опроса (4) и публикацию (1) предпочтений избирателей в избирательный период парламентских выборов от 28 сентября 2025 года [3], одобрила три сообщения, представляющие общественный интерес, подготовленные ЦИК (1) и Министерством образования и исследований (2).

Отмечаем, что ЦИК публикует любые сообщения, представляющие общественный интерес, что не соответствует роли и миссии создания этого органа, а именно обязанности организации и проведения выборов. Полагаем, что ЦИК должен был бы разрешать публикацию только сообщений, представляющих общественный интерес, с избирательной тематикой в предвыборный период, а не любых сообщений, представляющих общественный интерес, с иной тематикой. По мнению МН СЮМ, законодателю следует внести поправки в ч. (2) статьи 17 Закона № 62/2022 г о рекламе.

Отсутствие реакции на проведение избирательной кампании раньше запланированного срока

Право участвовать в избирательной гонке от 28 сентября 2025 года было предоставлено с оговорками 39 политическим партиям, избирательному блоку «АЛЬТЕРНАТИВА» и гражданам Республики Молдова, независимым от политических партий и избирательных блоков.

В соответствии с Избирательным кодексом (статьи 63 и 70), политические партии могут выдвигать своих кандидатов в депутаты только с 20 июля 2025 года, а избирательная кампания для всех конкурентов на выборах начинается не ранее чем за 30 дней до дня голосования (29 августа 2025 года). Миссия наблюдения СЮМ выявила отклонения от положений нормативно-правовой базы, а именно: опережающее и беспрепятственное продвижение списка кандидатов со стороны ряда партий, продвижение и распространение предвыборной рекламы, а также встречи с избирателями (глава 6).

Отмечаем отсутствие реакции и/или предупреждения со стороны ЦИК в отношении всех политических партий, что противоречит ожиданиям сторон, участвующих в избирательном процессе, и широкой общественности. Ведь именно ЦИК призвана контролировать соблюдение избирательного законодательства и фактически обеспечивать справедливые

условия ведения предвыборной кампании для всех участников избирательной гонки, в том числе посредством беспристрастного отношения¹⁵.

Выдвижение и регистрация конкурентов/кандидатов на выборах

В соответствии с новыми положениями, на день составления отчёта ЦИК зарегистрировала избирательный блок «АЛЬТЕРНАТИВА»¹⁶ и отказала в регистрации избирательного блока «ВИКТОРИЯ – ПОБЕДА»¹⁷. В обоснование отказа ЦИК указала, что деятельность участников административной процедуры содержит признаки, как минимум подпадающие под ограничения, предусмотренные статьей 3 ч. (1²) лит. с) пунктами 2), 3), 4) и 6) Закона № 294/2007 г. о политических партиях¹⁸.

Кроме того, избирательный орган зарегистрировал первого конкурента на выборах – политическую партию «Действие и солидарность» (ПДС) – в соответствии с минимальной квотой представительства для обоих полов (40%), а также рассматривает повторное заявление¹⁹ о регистрации списка кандидатов от политической партии «Демократия дома» (ППДД). ЦИК зарегистрировал две инициативные группы по сбору подписей в поддержку двух потенциальных конкурентов на выборах (Олеси Стамате и Андрея Нэстасе) и выдал подписные листы девяти потенциальным независимым кандидатам для самостоятельного сбора подписей. По сравнению с парламентскими выборами от 11 июля 2021 года, на этих выборах отмечаем повышенный интерес независимых кандидатов к должности депутата Парламента Республики Молдова. Напоминаем, что необходимо собрать не менее 2000 и не более 2500 подписей. В качестве исключения, женщина-кандидат может представить в ЦИК не менее 1000 и не более 2500 подписей в свою поддержку.

Что касается подачи документов для регистрации кандидатов в депутаты, МН СЮМ выявило случай, который можно легко истолковать как эмоциональное беспокойство служащего избирательной сферы, с одной стороны, и отсутствие сотрудничества с потенциальными кандидатами, с другой стороны. В частности, речь идёт о явке в кабинет секретаря ЦИК трёх представителей ППДД после подачи документов для подтверждения факта личной подачи документов для регистрации в качестве конкурентов на выборах. По мнению МН СЮМ, при намерении баллотироваться на конкретных выборах потенциальные кандидаты должны соблюдать законодательство, устанавливающее определённые правила игры. Мы также считаем, что во избежание подобных ситуаций

¹⁵ [Миссия](#) Центральной избирательной комиссии.

¹⁶ Постановление ЦИК № [3611](#) от 25.06.2025г.

¹⁷ Постановление ЦИК № [3670](#) от 19.07.2025г.

¹⁸ [Положения введены Законом № 100/2025г. о внесении изменений в некоторые нормативные акты.](#)

¹⁹ [ЦИК отклонил](#) первое заявление о регистрации списка кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова, представленное политической партией «Демократия Дома».

было бы полезно предоставить площадку, где потенциальные кандидаты и члены приёмной комиссии могли бы прояснить любые возникающие недопонимания или вопросы.

Еще один аспект – это срок подачи документов для регистрации в избирательной гонке. МН СЮМ обращает внимание на несоответствие процессуального характера, допущенное при регистрации кандидатов на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года. Согласно решению ЦИК № 3655²⁰, срок подачи документов был установлен с 20 июля по 19 августа 2025 года, включая воскресенье, 20 июля, когда политические партии и независимые кандидаты могли подать документы с 09:00 до 16:00 часов. Впоследствии, решением № 3675²¹, ЦИК изменила срок подачи документов, ограничив его рабочими днями (понедельник-пятница). По мнению Миссии наблюдения, это изменение создало дисбаланс между конкурентами на выборах. Изменение условий участия постфактум является непрозрачной практикой и нарушает принцип равного отношения к субъектам избирательного процесса. В данном случае ЦИК отдала предпочтение факту регистрации одного из конкурентов на выборах (ПДС).

Что касается регистрации конкурента на выборах ПДС отмечаем, что ЦИК зарегистрировала данную политическую партию в качестве конкурента на выборах 27 июля 2025²² года. В списке кандидатов от партии 101 человек, среди которых под номера 42 и 46 значатся два представителя политической партии «Платформа достоинство и правда» (ПППДП), один из них будучи даже председателем этой партии. Законом № 130/2025 г статья 1 Избирательного кодекса была дополнена новым понятием: *«камуфлированный избирательный блок – нерегламентированная форма объединения политических партий и/или выборных соискателей, в рамках которого они осуществляют совместную, согласованную и/или координированную избирательную деятельность»*. Необходимость этого законодательного вмешательства обоснована практикой предыдущих выборах, где были зафиксированы случаи недобросовестной конкуренции – ситуации, когда некоторые политические партии, не оформляя создание избирательного блока, совместно участвовали в выборах, преследуя одну и ту же цель – либо продвижение общих кандидатов на должность депутата, либо единого кандидата на должность президента. Подобная попытка была выявлена Центральной избирательной комиссией во время президентских выборов от 20 октября 2024 года. Напомним, тогда ЦИК отклонил заявление о регистрации инициативной группы в поддержку кандидатуры Валерия Плешка на том основании, что было установлено наличие камуфлированного избирательного блока между Европейской социал-демократической партией (ЕСДП) и Христианско-социальным союзом Молдовы (ХССМ), председатель которого был выдвинут кандидатом. В мотивировочной части

²⁰ Постановление ЦИК № [3655](#) от 18.07.2025 г.

²¹ Постановление ЦИК № [3675](#) от 24.07.2025 г.

²² Постановление ЦИК № [2733](#) от 24.08.2024 г.

постановления²³ ЦИК указал: «/.../ Из материалов, представленных Агентством государственных услуг, а также в ходе их изучения усматривается, что г-н Пleshка на момент подачи документов для регистрации инициативной группы в поддержку своей кандидатуры еще занимал должность председателя другой партии, не ЕСДП. В этой связи комиссия напоминает об императивных выводах, изложенных в пунктах 90–97 Постановления Конституционного суда № 29/2014 г. о подтверждении результатов выборов в Парламент Республики Молдова от 30 ноября 2014 года и признании действительными мандатов избранных депутатов, согласно которым недопустимо создание и деятельность замаскированных избирательных блоков, то есть выдвижение лидера какой-либо партии другим политическим формированием /.../». Таким образом, практика ЦИК основывалась на выводах, ранее изложенных Конституционным судом, который разъяснил причины, лежащие в основе данного вывода: «/.../ Конституционный суд заключает, что участие в выборах по общему списку политических партий «Партия социалистов Республики Молдова» и «Единая Молдова» говорит о скрытом избирательном блоке и о попытке обойти установленный в ст. 86 ч. (2) п. b) Кодекса о выборах минимальный представительский ценз в 9% и применении шестипроцентного ценза, действительного для политических партий /.../». Следовательно, по мнению Конституционного суда, недобросовестная конкуренция в случае камуфлированных избирательных блоков проявляется в «уклонении от избирательного порога», действительного только на парламентских выборах. Поэтому, если ЦИК усмотрел в этом факте недобросовестную конкуренцию на президентских выборах, где избирательный барьер отсутствует, то еще большую озабоченность он должен был выразить в отношении обеспечения добросовестной конкуренции на текущих парламентских выборах, где избирательный барьер применяется и дифференцирован в зависимости от конкурента: политической партии или избирательного блока.

В констатирующей части постановления № 3680 ЦИК указал, что «/.../ уведомлением, зарегистрированным в комиссии под № ЦИК-7/20853 от 20 июля 2025 года, политическая партия «Платформа Достоинство и правда» сообщила, что Плынгу Дину и Макаръ Стела прекратили свое членство в политической партии, а также членство в Постоянном политическом бюро и Национальном политическом совете /.../». В своем постановлении ЦИК также указал, что 24 июля 2025 года комиссия обратилась в АГУ с запросом относительно членства этих двух лиц в ПППДП. На следующий день, 25 июля 2025 года, ЦИК получил ответ, в котором отмечается, что были поданы соответствующие документы для смены управляющего юридическим лицом и членов органов управления, будучи внесены изменения в соответствии с запросом. В данном случае выделяется оперативность, с которой развивались события. В описанной выше аналогичной ситуации в отношении кандидата Валерия Пleshка ЦИК в своем постановлении отметил, что «/.../

²³ [ЦИК отклонил](#) первое заявление о регистрации списка кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова, представленное политической партией «Демократия Дома».

регистратор государственного регистра должен рассмотреть заявление и документы, представленные для регистрации, на предмет их соответствия требованиям законодательства и выдать соответствующее решение /.../, и «/.../ из материалов, представленных Агентством государственных услуг, а также в ходе их изучения усматривается, что г-н Плеска на момент подачи документов для регистрации инициативной группы в поддержку своей кандидатуры еще занимал должность председателя другой партии, не ЕСДП /.../».

Следует отметить, что, согласно открытым данным АГУ, опубликованным на правительственном сайте asp.gov.md, на момент рассмотрения заявления о регистрации списка кандидатов от ПДС Дину Плынгэу фигурировал председателем ПППДП.

В то же время, анализируя этот случай и соотнося вышеописанные обстоятельства с положениями устава политической партии ПДП, можно отметить, что процедура исключения из партии, по крайней мере в отношении Дину Плынгэу, была нарушена.

В соответствии с пунктом 12.1 лит. f) Устава ПППДП²⁴, председатель партии может быть исключён из рядов партии только Съездом партии по предложению Национального политического совета. Согласно пункту 44 лит. c) Устава ПППДП, Съезд обладает исключительными полномочиями по избранию и освобождению от должности председателя партии.

В заключение, МН СЮМ констатирует двойственный подход ЦИК к абсолютно идентичным случаям. Тем более следует отметить, что в случае ЕСДП-ХССМ понятие «камуфлированного избирательного блока» не было определено в Избирательном кодексе, в отличие от случая с ПДС-ПППДП, когда данная норма содержится в законе.

Предварительная регистрация и регистрация для голосования по почте

ЦИК 22 апреля 2025 года запустил приложение «Предварительная регистрация», предоставив гражданам, имеющим право голосовать и намеревающимся воспользоваться им за рубежом, добровольно зарегистрироваться в стране и населённом пункте, где они будут находиться в день голосования, а также на избирательном участке, на котором они желают проголосовать. Согласно статистическим данным, предоставленным на странице inregistrare.ces.md, с момента запуска приложения для участия в осенних парламентских выборах предварительно зарегистрировались 10 463 избирателя. Граждане Республики Молдова зарегистрировались в 51 (58%) из 88 государств, а большинство граждан зарегистрировалось в Российской Федерации (9 256), Германии (160), Италии (145), Соединённых Штатах Америки (137), Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (112). Всего приложение насчитывает 122 664 предварительных

²⁴ [Устав](#) политической партии Платформа достоинство и правда.

регистраций, включая предыдущие выборы, а для избирателей, не поменявших свое место жительства за рубежом, повторная регистрация не требуется.

В отличие от добровольной предварительной регистрации, регистрация для голосования по почте является обязательной для избирателей, желающих проголосовать за рубежом при помощи почтовых/курьерских служб. Не менее важным аспектом является тот факт, что регистрация с предыдущих выборов становится недействительной, и требуется новая регистрация. ЦИК3 июня 2025 года запустил приложение «Регистрация для голосования по почте», предлагающее гражданам, обладающим правом голоса и находящимся в США, Канаде, Королевстве Норвегии, Королевстве Швеции, Республике Финляндия, Исландии, Японии, Республике Корея, Австралийском Союзе и Новой Зеландии, возможность зарегистрироваться для голосования по почте на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года. Согласно статистическим данным, предоставленным на сайте vrs.ces.md, альтернативный способ голосования выбрали 937 избирателя. Большинство граждан зарегистрировались в США (493) и Канаде (276). Заявки должны быть одобрены ЦИКом или ОИС II № 38 для избирательных участков за рубежом не позднее, чем за 30 дней до даты выборов.

Целью предварительной регистрации и регистрации для голосования по почте является установление предполагаемого числа избирателей, намеревающихся голосовать на парламентских выборах от 28 сентября 2025 года, количества избирательных участков, которые должны быть созданы, а также определение тиража бюллетеней и других необходимых избирательных материалов. В связи с этим отмечаем, что письмом № DC/2/402/7137 от 15 июля 2025 года Министерство иностранных дел представило в ЦИК список из 193 избирательных участков. В этот список включены избирательные участки, созданные на осень 2024 года, а также некоторые рекомендации по их дополнению и/или переносу в другое место²⁵.

Таким образом, мы отмечаем постоянные усилия государственных органов по продвижению призыва к гражданам, находящимся за рубежом, регистрироваться предварительно, независимо от способа голосования. Такие учреждения, как ЦИК, Министерство иностранных дел, посольства Республики Молдова и Генеральный инспекторат пограничной полиции, продвигают предварительную регистрацию всех граждан, независимо от их местонахождения. Председатель парламента и председатель ПДС Игорь Гросу обратился исключительно к гражданам Республики Молдова, проживающим в десяти государствах, в которых установлено голосование по почте.

²⁵ [Письмо](#) МИД № DC/2/402/7137 от 15 июля 2025 года.

МН СЮМ призывает граждан Республики Молдова, находящимся за пределами страны, регистрироваться предварительно, независимо от способа голосования.

Взаимодействие с публичными органами в организации выборов

Организация выборов на национальном уровне – это сложный процесс, включающий множество этапов и процедур, координируемых на уровне центральных и местных органов публичного управления. Обязанность учреждений сотрудничать с Центральной избирательной комиссией в процессе организации и проведения выборов регулируется статьей 28 Избирательного кодекса. С этой целью ЦИК установил для восьми центральных и местных органов публичного управления дополнительные полномочия в рамках их сферы деятельности²⁶. Настоящее постановление вместе с другими постановлениями ЦИК обязательны для исполнения всеми центральными и местными органами публичного управления, физическими и юридическими лицами, независимо от сферы деятельности и организационно-правовой формы. Государственные учреждения периодически информируют и/или отчитываются перед комиссией о выполнении мероприятий, за которые они отвечают в рамках межведомственных групп.

6. Довыборный и избирательный период

Понятие «избирательный период» в первоначальной редакции Избирательного кодекса определялось как «не превышающий 120 дней интервал времени между днем принятия акта о назначении даты выборов и днем установления компетентными органами результатов выборов». Это понятие было дополнено Законом № 1/2024 г. предложением следующего содержания: «Дата начала избирательного периода устанавливается постановлением Центральной избирательной комиссии». После этих изменений норма стала неточной и допускает толкования. С одной стороны, по этому положению временной интервал, определяемый как избирательный период, начинает исчисляться с момента вступления в силу акта об установлении даты выборов – в нашем случае – **18 апреля 2025 года**²⁷. С другой стороны, в соответствии с утвержденным ЦИКом Календарным планом, избирательный период начался **14 июля 2025 года**²⁸. Так, в первом случае избирательный период длился бы до 18 августа, а во втором случае – до 14 октября. Отметим, что согласно ч. (3) статьи 60 Закона № 100/2017 г. о нормативных актах, кодекс должен соответствовать требованиям *точности* и *ясности*. По мнению МН СЮМ, отсутствие точности в отношении этого временного периода в избирательном календаре затрудняет безупречное выполнение предусмотренных в Календарном плане мероприятий. Первая сложность касается разграничения избирательной кампании от остального избирательного периода с

²⁶ Постановление ЦИК № [3646](#) от 14.07.2025 г.

²⁷ Государственный [регистр](#) юридических актов.

²⁸ Постановление ЦИК № [3601](#) от 18.06.2025 г.

точки зрения применимости категорий рекламы, которой могут пользоваться правообладатели: политическая реклама и избирательная реклама.

В статье 1 Избирательного кодекса содержится понятие «*довыборная агитация* – призывы, заявления, мероприятия, связанные с выдвижением кандидатов на выборах, подготовкой и сбором подписей в их поддержку, а также мероприятия по подготовке и сбору подписей для инициирования референдума, в том числе проводимые самим выдвинутым кандидатом». Однако отметим, что данное понятие не регламентировано в законе – не описаны условия проведения, сроки, формы проявления и др. Таким образом, считаем, что закрепление в законе понятия «*довыборная агитация*» было бессмысленным. С другой стороны, отмечаем, что закон не содержит понятия «*довыборный период*», к которому бы относилась довыборная агитация. Следовательно, приходим к выводу, что данная форма агитации не может выходить за рамки избирательного периода.

Камуфлированная реклама и использование административных ресурсов

Закон № 62/2022 г. о рекламе²⁹ определяет понятие «*сообщение, представляющее общественный интерес*» как рекламу, целью которой является продвижение ценностей, идей и/или целей, представляющих публичный или общественный интерес, распространяемую в целях повышения осведомленности, изменения отношения и социального поведения, предотвращения и противодействия социальным порокам. Медийная кампания, проводимая правительством под общим названием «Молдова может», которая осуществляется посредством трансляции рекламных роликов, плакатов, листовок, рекламных щитов и др., содержащих информацию о достижениях правительства, планах капиталовложений или социальных расходах, представляется как информационная кампания посредством сообщений, представляющих общественный интерес. Сравнивая их содержание с определяющими элементами понятия «*сообщение, представляющее общественный интерес*», можно отметить наличие камуфлированной формы рекламы. Учитывая сходство некоторых элементов этого вида камуфлированной рекламы в форме сообщений, представляющих общественный интерес, с политической рекламой, транслируемой правящей партией, констатируем перенаправление последствий этой рекламы от правительства к правящей партии.

Миссия наблюдения констатирует использование административного ресурса как со стороны правящей партии (ПДС), так и со стороны «Национального альтернативного движения» (НАД) (входит в избирательный блок «АЛЬТЕРНАТИВА»).

Так, на сайтах правительства и подведомственных ему учреждений обнаруживается использование сообщений с предвыборным подтекстом (Молдова может!; Строим европейскую Молдову; Европейское село; Европа близко) в пользу правящей партии. Более

²⁹ [Закон](#) № 62 от 17.03.2022г. о рекламе.

того, МН СЮМ выявил, что сообщение, имеющее общественный интерес, *Молдова может!* содержится на одной из онлайн-платформ Правительства и на рекламных щитах, размещенных по всей стране в избирательный период, что противоречит положениям Избирательного кодекса и постановлению ЦИК. Напомним, что президент Майя Санду на вопрос о принадлежности кампании «Молдова может» заявила, что она полностью принадлежит правящей партии ПДС и не должна приписываться только Правительству, что подтверждает вышеизложенную гипотезу.

Как и во время президентских выборов и референдума осенью 2024 года, когда Правительство и правящая партия продвигали лозунг «Европейская Молдова», под эгидой которого проводились финансируемые из государственного бюджета информационные мероприятия, а Майя Санду и ПДС, как инициатор референдума, воспользовались медийными последствиями. Для осенних парламентских выборов сценарий повторился с продвижением лозунга «*Молдова может*», а в последнее время и «План роста», графический элемент которого размещен на всех правительственных страницах с целью привлечения внимания граждан. Удивительно или нет, но, перейдя по графическому элементу, мы попадаем на веб-страницу moldovaeuropeana.md. Отметим, что изначально эта страница была создана для продвижения лозунга «Европейская Молдова», содержание которой впоследствии было заменено нарративами слоганом «*Молдова может*».

В этом же ключе отмечаем недавнюю корректировку бюджета, получившую название «Бюджет Плюс», и выделение денежных средств на социальные нужды, такие как водоснабжение, канализация, помощь в подготовке к школе и компенсации. Эта инициатива, по-видимому, направлена на повышение имиджа правящей партии, являющейся конкурентом на выборах. Очевидный предвыборный аспект становится ещё более очевидным, учитывая, что Национальная касса социального страхования должна перечислить единовременное пособие (1000 леев) с 4 сентября 2025 года, то есть всего за три недели до дня парламентских выборов, хотя подготовка к школе проводится в июле и августе.

Снижение Агентством по регулированию в энергетике цен на электроэнергию, поставляемую ПИК «Premier Energy» и АО «FEE-Nord», также направлено на получение политических дивидендов. Полагаем, что временное снижение тарифов на 51 и, соответственно, 68 бань за кВт/ч является попыткой создать позитивное впечатление у электората перед выборами. Практика последних лет показывает, что после снижения тарифов перед выборами регулирующий орган вновь возвращался к их повышению, мотивируя это отклонениями от тарифов, зафиксированными поставщиками электроэнергии.

Хотя по закону президент Республики Молдова обязан быть аполитичным, не иметь прямого или косвенного участия в партийной деятельности, мы наблюдаем связь с

правлящей партией, что обеспечивает перенос имиджа на ПДС (путём участия в заседании Национального политического совета, путём участия в ежегодной политической конференции, путём участия в определении потенциальных кандидатов³⁰).

Анализируя официальный сайт примэрии муниципия Кишинёва, по аналогии отмечаем сообщения с целью, похожей, что была описана выше, только уже под эгидой примэрии – «Мы строим. Это видно!», «Делаем. Мы доказали, что это возможно», «За молодёжь!» – продвигающие имидж НАД, входящего в избирательный блок «АЛЬТЕРНАТИВА».

МН СЮМ считает, что косвенное вмешательство органов государственной власти в избирательный процесс путём использования административного ресурса и продвижения сообщений с предвыборным подтекстом в пользу правящей партии порождает очевидный дисбаланс в избирательной гонке, влияет на принцип равных возможностей между конкурентами и подрывает восприятие беспристрастности государственных ведомств, что может поставить под угрозу честность и справедливость избирательной кампании.

Предвыборная деятельность политических партий

Просматривая страницы Facebook основных политических партий Республики Молдова³¹, можно отметить три вида деятельности с предвыборной тематикой, встречающаяся чаще всего: распространение предвыборных информационных материалов, продвижение будущих кандидатов и действия, направленные на влияние на общественное мнение или создание благоприятного образа определенным потенциальным будущим кандидатам. Допускаем, что на прозрачность процесса повлиял доступ общественности к информации о предвыборных действиях партий и стремление политических партий освещать проводимую деятельность. У некоторых политических партий нет официальной страницы в Facebook, другие не вели заметной деятельности на отслеживаемой платформе. Такие формирования, как Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) и Наша партия (НП), были представлены более скромно, но со своевременной заметной активностью.

МН СЮМ отмечает, что политические партии по-разному используют онлайн-платформы для информирования о своей деятельности, осуществляют деятельность с предвыборной

³⁰ [Новые кандидаты приняли приглашение президента РМ.](#)

³¹ Партия действие и солидарность (ПДС), Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ), партия «Демократия дома», партия «Движение Уважаю Молдову», Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), Партия перемен, политическая партия «Возрождение», политическая партия «Победа», политическая партия «Шанс», Альянс за объединение румын (АОР), Платформа достоинство и правда (Платформа ДП), политическая партия «Великая Молдова», Коалиция за единство и благосостояние (КЕБ), Наша партия, Партия развития и объединения Молдовы, Партия коллективного действия – Гражданский конгресс, Национальное альтернативное движение (НАД), Республиканская партия «Сердце Молдовы», политическая партия «Молдавская национальная партия».

направленностью и допускают порочащие высказывания, противоречащие принципам честной и уважительной избирательной гонки, а именно:

- 45 случаев распространения информационных материалов предвыборного содержания (ПДС – 38; ПСРМ – 2; НП – 2; Великая Молдова – 2; ПП – 1);
- 34 случая продвижения будущих кандидатов (ПДС – 32; НП – 2);
- 24 случая распространения сообщений, содержащих ненависть или с проявлением нетерпимости (ПДС – 3; ПСРМ – 2; ПДП – 15; НП – 4);
- 11 случаев использования административных ресурсов (ПДС – 11);
- 51 случай использования государственных учреждений в целях продвижения предвыборных инициатив (ПДС и НАД);
- 32 случая продвижения мероприятий, способных повлиять на общественное мнение или создать благоприятный образ определенным кандидатам (ПДС – 28; ПСРМ – 4).

Досрочная избирательная кампания

На момент составления отчёта право участвовать в избирательной гонке было предоставлено политическим партиям, избирательному блоку «АЛЬТЕРНАТИВА», а также гражданам Республики Молдова, независимым от политических партий и избирательных блоков.

Согласно Избирательному кодексу (статьи 63 и 70), политические партии могут выдвигать кандидатов в депутаты только с 20 июля 2025 года, а избирательная кампания для всех конкурентов на выборах начинается не ранее чем за 30 дней до дня голосования (29 августа 2025 года). Миссия наблюдения СЮМ выявила отклонения от положений нормативно-правовой базы, а именно: опережающее и беспрепятственное продвижение списка кандидатов значительным числом партий, продвижение и распространение предвыборной рекламы, а также встречи с избирателями.

Так, председатель НП Ренато Усатый 2-го и, соответственно, 14-го июля 2025 года организовал два масштабных концерта, посвящённых выпускникам. Его выход на сцену в качестве ведущего послужил благоприятным фоном для продвижения его личного имиджа и переноса его от бизнесмена Ренато Усатого на будущего кандидата на выборах. Напомним, что Ренато Усатый публично заявлял о намерении НП³² участвовать на осенних выборах, и эти концерты можно рассматривать как завуалированную предвыборную рекламу, направленную на воздействие на молодых избирателей до официального начала избирательной кампании.

³² [Передача](#) «Новая неделя» с Анатолием Голя.

Игорь Гросу, председатель партии ПДС и первый номер в списке, представленном в ЦИК, 23 июля 2025 года опубликовал видеообращение, посвящённое асфальтированию шести из десяти километров дороги G65 (Теленешты — Мындрешты — Кышла). В предвыборной рекламе, также распространённой ПДС, содержится обещание отремонтировать оставшиеся четыре километра дороги³³.

Спустя несколько дней, в эфире программы «7 дней» от 27 июля 2025³⁴ года Раду Марьян, занимающий 21-е место в списке ПДС, заявил следующее: «У нас есть реальные шансы вступить в Евросоюз в течение следующих 4-х лет».

Обращаем внимание на то, что мероприятия, осуществляемые представителями ПДС, не отражают текущую деятельность законодательного органа, в который они входят.

Примэрия села Цаул 28 июля 2025 года разместила на своей странице в Facebook объявление для жителей о встрече с кандидатами от ПДС на должность депутата Парламента Республики Молдова. Согласно объявлению, встреча с избирателями должна была состояться 30 июля 2025 года в 18:00 в малом зале Дворца культуры. Подчеркиваем, что за нескольких часов примэрия изменила тему встречи со встречи с кандидатами на должность депутата от ПДС на обсуждение достижений в Цауле и того, что необходимо сделать в ближайшем будущем для улучшения уровня жизни в населенном пункте. По данным представителей местного публичного органа, на обсуждении будут присутствовать представители Парламента и Правительства Республики Молдова, чтобы ответить на вопросы и потребности граждан.

Кроме того, МН СЮМ отметила, что ПДС и ПСРМ продолжают размещать свои рекламные щиты, призванные обеспечить постоянное присутствие, повысить имидж своих формирований среди избирателей и повлиять на их выбор в контексте осенних выборов. Хотя они и позиционируются как «информационные» щиты, считаем, что их содержание носит предвыборный характер.

МН СЮМ отмечает наличие акций по мобилизации политической оппозиции. Так, за период наблюдения были зафиксированы два протеста и один митинг, а именно: протест в поддержку Марины Таубер у здания суда сектора Буюканы, протест блока «Победа» перед зданием Апелляционной палаты и патриотический митинг «За Молдову», организованный ПСРМ, ПКРМ, РПСМ и ПБМ.

Относительно митинга «За Молдову» отмечаем следующее: как законная форма демократического выражения, мероприятие должно было быть организовано и проведено исключительно на основе добровольного участия, а не в обмен на финансовую выгоду.

³³ Предвыборная речь Игоря Гросу.

³⁴ Передача „7 дней” с участием Раду Марьян, Тудора Ульяновски и Иона Булгак.

Однако вознаграждение участников в размере 300 леев и участие несовершеннолетних вызывают серьёзные вопросы о реальной свободе выражения мнений. Подчеркиваем, что полиция выявила ряд случаев, когда финансовые средства предлагались и принимались в обмен на участие в митинге³⁵.

7. Наблюдение за средствами массовой информации при освещении деятельности политических партий

В контексте парламентских выборов от 28 сентября 2025 года МН СЮМ проанализировал периодичность и характер освещения в национальных СМИ 19 политических партий Республики Молдова³⁶, случайно отобранных системой (**4 телеканала**: PRO TV, Jurnal TV, TV8, Moldova 1; **3 радиостанции**: Radio Moldova, Radio Chişinău, Radio Europa Liberă; **10 интернет-порталов**: realitatea.md, stiri.md, zdg.md, newsmaker.md, noi.md, unimedia.md, deschide.md, agora.md, nordnews.md, nokta.md; **3 информационных агентства**: IPN, INFOTAG, MOLDPRES).

Таким образом, отслеживаемые телеканалы освещали деятельность 10 политических партий³⁷. Чаще всего упоминалась ПШ (14), далее следовали РПСМ и ПСРМ (по 11 упоминаний), а также ПДС (10). В 68% случаев упоминания были негативными, в 30% — нейтральными, и лишь в 2% — позитивными в отношении ПДС.

Подвергнутые наблюдению радиостанции освещали деятельность 5 политических партий³⁸. Чаще всего (по 6 упоминаний) освещались партии ПДС и РПСМ, реже всего (3 упоминания) — ПДП. В 83% случаев упоминания были нейтральными, а в оставшихся 17% — негативными (ПСРМ, РПСМ, ПБМ).

В интернет-прессе освещалась деятельность 12 политических партий³⁹. Чаще всего упоминалась ПДС (47), далее следовали РПСМ (14), ПДП (13) и ПСРМ (10). В 67% случаев упоминания были нейтральными, в 17% — отрицательными и лишь в 16% — положительными в отношении РПСМ, ПУМ, ПСРМ, НП и ПБМ.

Информационные агентства освещали деятельность 10 политических партий⁴⁰. Чаще всего упоминалась ПДС (12), далее следовали ПШ (7) и ПСРМ (6). В 53% случаев упоминания

³⁵ [Документирование полицией Республики Молдова](#) случаев вознаграждения за участие в митинге.

³⁶ ПДС, ЕСДП, ПСРМ, НП, ПКРМ, НАД, РПСМ, ПБМ, НМП, ПУМ, ПММ, ЛГК, ПВМ, ПДП, АЛДЕ, ПП, ПРОМ, КЕБ, ПКД, ПШ.

³⁷ ПДС, ПСРМ, НП, ПКРМ, РПСМ, ПБМ, ЛГК, ПДП, ПП, ПШ.

³⁸ ПДС, ПСРМ, РПСМ, ПБМ, ПДП.

³⁹ ПДС, ПСРМ, НП, ПКРМ, РПСМ, ПБМ, НМП, ПУМ, ПММ, ПДП, АЛДЕ, ПШ.

⁴⁰ ПДС, ПСРМ, ПКРМ, НАД, РПСМ, ПБМ, НМП, ПДП, ПП, ПШ.

были негативными, в 38% — нейтральными и лишь в 9% случаев — позитивными в отношении ПДС.

В заключение приходим к выводу, что правящая партия (ПДС) является партией с наибольшим присутствием в прессе (75 присутствий/упоминаний), за ней следуют РПСМ (35), ПСРМ (32), ПШ (26), ПБМ и ПДП (по 24 каждая). Анализ показывает преобладание нейтральных упоминаний (54%), негативных (38%) и позитивных (9%). ПАС, имеющая наибольшее присутствие, также подверглась наибольшей критике, за ней следуют ПСРМ и ПШ, которые получили преимущественно негативную оценку (см. Приложение № 1).

АББРЕВИАТУРА

ПВ – Парламентские выборы

АГУ – Агентство государственных услуг

АЛДЕ – Партия Альянс Либералов и Демократов за Европу

УИБ – Участковые избирательные бюро

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ОИС II – Окружной избирательный совет второго уровня

ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере

ЛГК – Политическая партия Лига городов и коммун

МИД – Министерство иностранных дел

НАД – Партия Национальное альтернативное движение

МН – Миссия наблюдения

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ПДС – Партия действие и солидарность

ПКРМ – Партия коммунистов Республики Молдова

ПРОМ – Партия развития и объединения Молдовы

ППДД – Партия Демократия дома

ПППДП – Политическая партия Платформа достоинство и правда

ЕСДП – Европейская социал-демократическая партия

ПВМ – Партия Великая Молдова

НП – Наша партия

НМП – Национальная молдавская партия

ПУМ – Партия «Уважаю Молдову»

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдовы

РПСМ – Республиканская партия «Сердце Молдовы»

ПП – Партия перемен

ПБМ – Партия «Будущее Молдовы»

КЕБ – Партия Коалиция за единство и благосостояние

ПКДГК – Партия «Коллективного действия – Гражданский конгресс»

ПШ – Партия «Шанс»

США – Соединенные Штаты Америки

СЮМ – Союз юристов Молдовы

ХССМ – Христианско-социальный союз Молдовы

АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия

Приложение № 1 Наблюдение за средствами массовой информации: 14 июля – 28 сентября 2025 года

Диаграмма 1: Освещение в средствах массовой информации

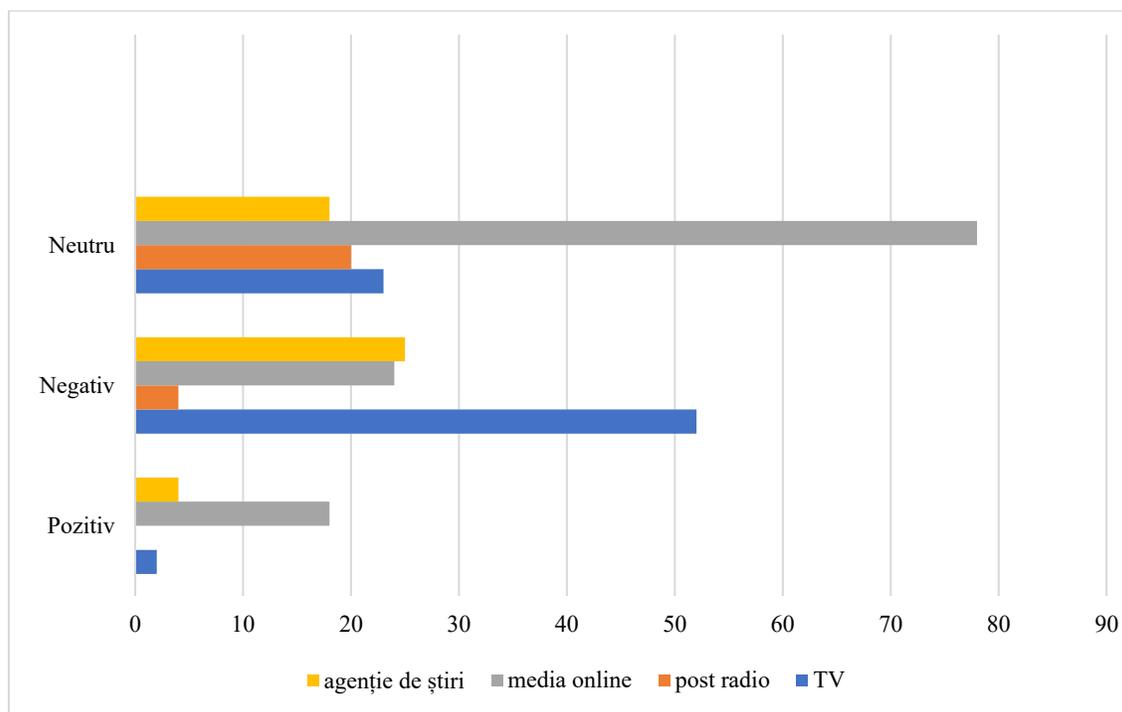


Диаграмма 2: Освещение политических партий

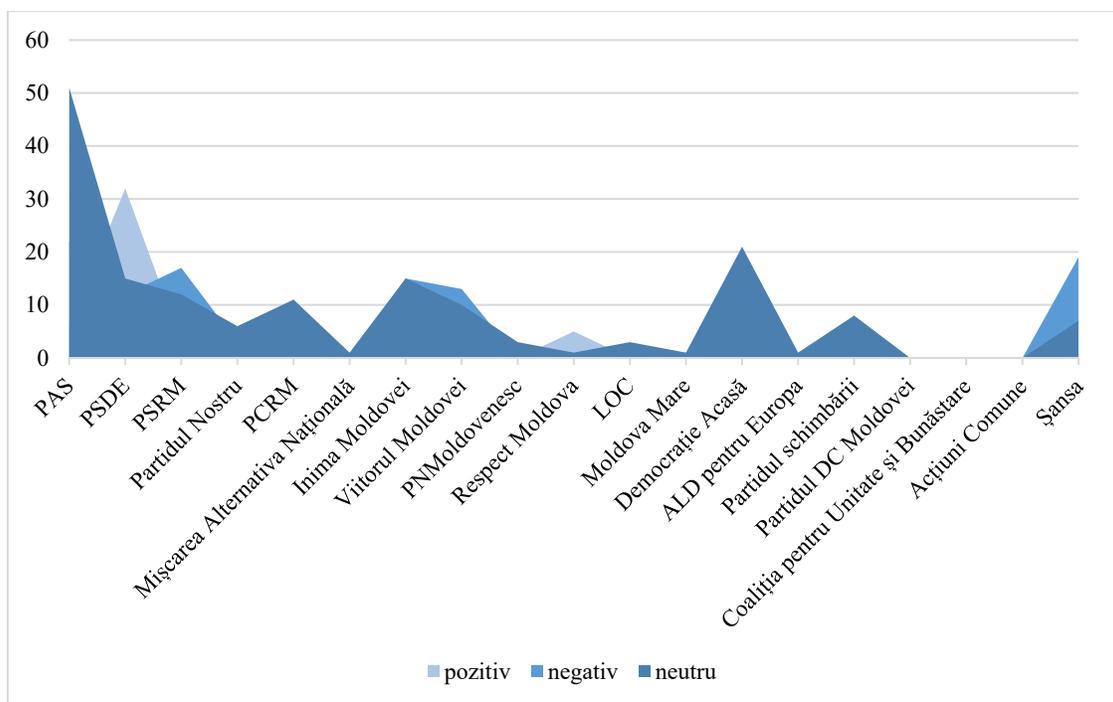


Таблица диаграммы 1 (Освещение в средствах массовой информации)

	ТВ (4)	РАДИО (3)	ОНЛАЙН (10)	АГЕНТСТВА (3)
ПОЛ	2	0	18	4
ОТР	52	4	24	25
Н	23	20	78	18

Таблица диаграммы 2 (Освещение политических партий)

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС	6	22	51
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ	3	17	12
4.	Наша партия	3	3	6
5.	ПКРМ		11	11
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение		1	
7.	Партия Сердце Молдовы	6	15	15
8.	Партия «Будущее Молдовы»	1	13	10
9.	Национальная молдавская партия			3

10.	Партия «Уважаю Молдову»	5		1
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			3
12.	Партия Великая Молдова		1	1
13.	Политическая партия Демократия дома		3	21
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			8
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		19	7
	Итого	24	105	150

НАБЛЮДАЕМЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Телевидение (Новости)	Радиостанция	Интернет-СМИ	Информ. Агентство
PRO TV 20:00	RADIO MOLDOVA	REALITATEA.MD	IPN
JURNAL TV 19:00	RADIO CHIȘINĂU	STIRI.MD	INFOTAG
TV8 19:00	RADIO EUROPA LIBERĂ	ZDG.MD	MOLDPRES
MOLDOVA 1 21:00		NEWSMAKER.MD	

		NOLMD	
		UNIMEDIA.MD	
		DESCHIDE.MD	
		AGORA.MD	
		NORDNEWS.MD	
		NOKTA.MD	
Телевидение (политическое ток-шоу)	Название	Приглашения на ток-шоу	Дата/время
PRO TV	În profunzime	1. 2.	21:00
JURNAL TV	Cabinetul din Umbră		Четверг – 20:00
	Ora Expertizei		Понедельник – 20:00
	Secretele Puterii		Среда – 20:00
TV8	Cutia Neagră		Четверг – 19:55
	Întrebă Ghețu		Пятница – 19:55
MOLDOVA 1	Предвыборные дебаты		
CINEMA 1	7 Zile		Выходные дни – 22:30
N4	Puterea a Patra		19:00
TVC21	Important		Понедельник- суббота – 20:00 и 21:30

А. ТЕЛЕКАНАЛЫ

А1: Pro TV

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС	2		3
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		3	

4.	Наша партия		1	
5.	ПКРМ		3	
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		4	
8.	Партия «Будущее Молдовы»		3	
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			2
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			2
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		3	1

A2: TV8

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			1
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		3	
4.	Наша партия		1	
5.	ПКРМ		2	

6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		4	
8.	Партия «Будущее Молдовы»		2	
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			2
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		2	

A3: Jurnal TV

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			1
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			1
4.	Наша партия		1	
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			1

8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома		1	
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		2	

A4: Moldova 1

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			3
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		4	
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ		2	
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		2	
8.	Партия «Будущее Молдовы»		2	
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			

11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			1
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома		1	1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		6	

В. РАДИОСТАНЦИИ

В1: Radio Moldova

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			3
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			3
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			

12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

B2: Radio Chişinău

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			3
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		2	2
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		1	1
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			2

14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

В3: Radio Europa Liberă

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			1
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			

15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

С. ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛЫ

C1: Realitatea.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС		1	2
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ	1		
4.	Наша партия	1		
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы	2		1
8.	Партия «Будущее Молдовы»	1		
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			

16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

C2: Ştiri.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			4
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			
4.	Наша партия			1
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			1
13.	Политическая партия Демократия дома			2
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			

17	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			2

C3: Zdg.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			4
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		1	2
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		1	
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			

18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

C4: Newsmaker.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС		3	6
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			2
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			2
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			1
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			2
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			1
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			

19.	Политическая партия «Шанс»			
-----	-------------------------------	--	--	--

C5: Agora.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			3
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			1
4.	Наша партия			1
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			3
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

C6: Deschide.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС		1	4
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			
8.	Партия «Будущее Молдовы»			
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова		1	
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

C7: Noi.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС		4	2
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			

4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			
8.	Партия «Будущее Молдовы»			
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			

C8: Unimedia.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС		9	2
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ	1		
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			1

6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы	4		
8.	Партия «Будущее Молдовы»			
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			1

C9: Nordnews.md

№.	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС		2	2
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ	1		
4.	Наша партия	2		3
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			1

8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»	5		1
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			1

C10: Nokta.md

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			2
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ			1
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ			
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы			1
8.	Партия «Будущее Молдовы»			1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			

11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			2
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			1

D: ИНФОРМАЦИОННЫЕ АГЕНТСТВА

D1: IPN

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС	3	2	1
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		2	1
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ		2	
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение		1	
7.	Партия Сердце Молдовы		1	
8.	Партия «Будущее Молдовы»		2	
9.	Национальная молдавская партия			1

10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома		1	2
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		5	1

D2: Moldpres

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС	1		2
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		1	
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ		1	
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		1	
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	

9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			
11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			1
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благосостояние			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»		1	

D3: Infotag

№	Политическая партия	Положительно	Отрицательно	Нейтрально
1.	ПДС			3
2.	ЕСДП			
3.	ПСРМ		1	1
4.	Наша партия			
5.	ПКРМ		1	1
6.	Политическая партия Национальное альтернативное движение			
7.	Партия Сердце Молдовы		1	1
8.	Партия «Будущее Молдовы»		1	1
9.	Национальная молдавская партия			
10.	Партия «Уважаю Молдову»			

11.	ЛГК Политическая партия Лига городов и коммун			
12.	Партия Великая Молдова			
13.	Политическая партия Демократия дома			
14.	Политическая партия Альянс либералов и демократов за Европу			
15.	Политическая партия «Партия перемен»			1
16.	Политическая партия «Партия развития и объединения Молдовы»			
17.	Политическая партия Коалиция за единство и благополучие			
18.	Политическая партия «Партия Коллективного действия»			
19.	Политическая партия «Шанс»			