

THE UNITED STATES OF AFRICA LTD.

Level 17, Dashwood House,

69 Old Broad St,

London, EC2M 1QS,

United Kingdom.

Registered in United Kingdom, Number 15740035



 ***THE HAWK REPORT™ (Strategic Intelligence Briefing)***

Title:

Evaluation of Control Infrastructure, Foreign Collaboration and Internal Fracture Points in the Collective Suppression System of Equatorial Guinea

Issued by: SAT-HALCÓN™ – Strategic Observation and Ethical Counterintelligence Unit

Date: April 29, 2025

Classification Level: Public / For International Review

Author: Javier Clemente Engonga Avomo™

Office: Digital Government of Equatorial Guinea™

I. Executive Summary

The Collective Suppression System (C.S.S.) in Equatorial Guinea, though referred to by various political and institutional names, is in essence a highly centralized architecture of surveillance, repression, and narrative control. It is sustained through a combination of foreign technology, diplomatic complicity, and an internal paramilitary intelligence network.

This report is produced from a counterintelligence posture, reflecting access to intercepted behavioral patterns and policy alignments within the system. It offers an active strategy for peaceful dismantling via reputational, diplomatic, and internal narrative erosion.

II. Internal Architecture of Suppression

The core of the C.S.S. is based in Malabo, where a fortified digital surveillance structure operates under two high-level administrative overseers (referred herein as Administrator 1 and Administrator 2). After the Pegasus scandal, additional encryption and control protocols were implemented.

Technically, Equatorial Guinea's telecommunications interception is managed in coordination with Israeli firms specializing in offensive cyber tools. Cellebrite and Verint Technologies have provided forensic and remote surveillance systems, deployed to monitor civil society, opposition figures, the diaspora, and dissent within military or political circles.

In parallel, the Bata-based security structure coordinates paramilitary oversight of civilian movements, manages a dense informant network (including overseas), and maintains linkages with nodes in Spain, France, and Morocco.

A clandestine cyberdefense unit has also been identified, operating in coordination with Russian technicians linked to GRU/FSB or remnants of Wagner structures. This unit has engaged in cyber-infiltration campaigns targeting opposition platforms in Europe and across African social networks, especially during politically sensitive periods.

III. Strategic Foreign Collaborators

Three main foreign actors are tactically aligned with the C.S.S.: the United States, Israel, and the Russian Federation.

- *United States: No official endorsement exists, but toleration persists due to energy interests and regional stability. U.S. intelligence cooperation is limited but selectively available. The overriding U.S. priority is to avoid a power vacuum that could benefit China or Russian proxies.*
- *Israel: More proactive collaboration is observed. Through NSO Group and Cellebrite, the regime has acquired elite surveillance tools that are implemented for internal repression. Equatorial Guinea also serves as a testbed for such software, reinforcing strategic ties.*
- *Russia: Presence has increased steadily since 2021. Moscow is interested in access to resources and military positioning in Central Africa. In exchange, it provides training, information control strategies, and advisory on hybrid threats and disinformation warfare.*

None of these alliances are loyal. They are transactional, and vulnerable to public exposure, legal pressure, or reputational cost.

IV. Points of Vulnerability and Regime Fear Responses

Despite its technological robustness, the C.S.S. exhibits clear behavioral panic under three specific types of pressure:

- 1. Verified international exposure. Any well-documented report that reaches Western or African media triggers reactive censorship, internal surveillance escalation, and diplomatic containment efforts. The regime lacks effective media control beyond its borders.*
- 2. Internal fractures among political and military elites. The regime's paranoia leads to internal purges and clumsy defensive reassignments. This volatility reveals exploitable weaknesses.*
- 3. Ethically-driven internal narratives. The most destabilizing force for the regime is not exile criticism or international condemnation, but domestic voices that speak from a place of principle. When criticism rises from within the social body—calm, rational, and uncorrupted—it overwhelms the system's propaganda defense mechanisms.*

V. Strategic Outlook and HALCÓN Counterintelligence Perspective

From a forward-facing counterintelligence angle, the C.S.S. is neither permanent nor indestructible. It can and will fall by strategic implosion, through the intersection of three forces:

- a) Coordinated international moral pressure*
- b) Progressive reputational isolation*
- c) Sustained internal erosion of the regime's narrative*

Each of these vectors is currently in motion.

The rise of actors with ethical legitimacy—unarmed, nonpartisan, but guided by foundational vision—such as Javier Clemente Engonga Avomo™, is not seen by the system as a political threat, but as an existential rupture in its operating logic. It cannot suppress such figures without revealing its deepest fears.


This report sets in motion the next phase of international awareness and prepares ground for strategic narrative and diplomatic engagement.

Final Note:

“The hawk does not descend with noise. It circles silently, and only strikes when the shadow alone has already shaken the earth.”

for the dignity of those who still resist in silence:


 **Signature and Official Seal:**

 FOR UNITY, PEACE, AND JUSTICE:
JAVIER CLEMENTE ENGONGA AVOMO™
President of the Digital Government of Equatorial Guinea™
Son of the Nation™
Representative of the Conscience of the People™

◆ **Official Seal:**
“In the Name of Unity, Justice, and Sacred Renewal™”

THE UNITED STATES OF AFRICA LTD.

Level 17, Dashwood House,

69 Old Broad St,

London, EC2M 1QS,

United Kingdom.

Registered in United Kingdom, Number 15740035



INFORME HALCÓN™

Evaluación de Infraestructura de Control, Colaboración Extranjera y Puntos de Fractura del Sistema de Control y Supresión Colectiva en Guinea Ecuatorial

Emitido por: SAT-HALCÓN™ – División de Observación Estratégica y Contrainteligencia Ética

Fecha: 29 de abril de 2025

Nivel de Clasificación: Público

Autoridad emisora: Javier Clemente Engonga Avomo™, Gobierno Digital de Guinea Ecuatorial™

I. Descripción General

El Sistema de Control y Supresión Colectiva en Guinea Ecuatorial (S.C.S.C) - si bien se conoce y reconoce con otros nombres - opera una estructura altamente centralizada de vigilancia, represión y contención narrativa, sostenida en gran parte por tecnología extranjera, complicidad diplomática y una red interna de control paramilitar. Sin embargo, lejos de ser una máquina impenetrable, esta red muestra claras líneas de tensión que pueden ser explotadas mediante presión externa coordinada y narrativa disruptiva interna.

Este informe asume una posición operativa de observación activa: nuestra unidad táctica de ciberseguridad ha interceptado sus movimientos, y ahora evaluáramos sus relaciones, y planificáramos su erosión controlada desde su núcleo hacia fuera.

II. Infraestructura de Control Interno

El Sistema de Control y Supresión Colectiva en Guinea Ecuatorial se ubica en Malabo, particularmente en un complejo residencial bien protegido, donde se ha instalado una estructura subterránea digital de vigilancia reforzada tras el escándalo Pegasus. La comunicación del círculo más cerrado del poder político y económico del país opera por canales cerrados, bajo supervisión directa de dos administradores: Administrador 1 y Administrador 2.

A nivel técnico, el sistema de interceptación de telecomunicaciones del país es gestionado en colaboración con empresas israelíes especializadas en espionaje digital. Cellebrite y Verint Technologies han facilitado herramientas de extracción forense y monitoreo remoto de dispositivos. Estas tecnologías han sido usadas para controlar a la ciudadanía, perseguir a opositores, miembros de la diáspora y críticos dentro del círculo social público, político, y militar.

En paralelo, la infraestructura de seguridad, operada desde Bata, actúa como centro de coordinación paramilitar, controlando movimientos civiles, reprimiendo disidencias y gestionando una red de informantes incluso en el extranjero. En este mismo nodo se reciben informes de células afines ubicadas en España, Francia y Marruecos.

Se ha identificado una unidad de ciberdefensa clandestina que opera en cooperación con técnicos rusos, presuntamente vinculados al FSB o a estructuras desmembradas del grupo Wagner. Esta unidad ha ejecutado campañas de infiltración digital contra plataformas opositoras en Europa y en redes sociales africanas, especialmente durante procesos electorales sensibles en la región.

III. Colaboraciones Extranjeras Clave

El Sistema de Control y Supresión Colectiva en Guinea Ecuatorial mantiene acuerdos no oficiales con tres actores internacionales estratégicos: Estados Unidos, Israel y Rusia.

En el caso estadounidense, aunque no hay respaldo oficial directo, se tolera al sistema debido a intereses petroleros y estabilidad regional. El temor de Washington es que una caída abrupta favorezca a China o a estructuras armadas rusas. A cambio, el sistema recibe cierta impunidad diplomática, protección bancaria y acceso a inteligencia mínima.

La colaboración con Israel es más activa. El Mossad, a través de empresas como NSO Group y Cellebrite, ha vendido sistemas de vigilancia que han sido implementados para reprimir internamente. Guinea Ecuatorial funciona también como terreno de pruebas para este tipo de software, lo que refuerza el vínculo técnico.

En el caso ruso, se observa una presencia creciente desde 2021. La motivación de Moscú no es ideológica, sino geoestratégica: mantener acceso a recursos naturales y consolidar presencia militar indirecta en África Central. A cambio, ofrecen entrenamiento militar, control narrativo y asesoría en desinformación.

Estas colaboraciones no son leales ni al país, ni al gobierno, ni al sistema. Son transaccionales y podrían ser desmontadas si la presión reputacional, financiera y narrativa internacional eleva el costo de la relación.

IV. Zonas de Fractura y Puntos de Miedo

Pese al blindaje tecnológico y represivo, el sistema exhibe reacciones sintomáticas de miedo cuando se enfrenta a tres tipos de amenaza:

- 1. Exposición internacional pública con documentación verificable. Esto desata campañas de desinformación interna, reforzamiento de censura y vigilancia interna. Sin embargo, el sistema no sabe controlar incendios mediáticos fuera del continente africano. Su torpeza en estos espacios los expone a contradicciones diplomáticas.*
- 2. Divisiones internas dentro de la élite política o militar. La paranoia del sistema frente a deslealtades internas ha provocado errores estratégicos, purgas silenciosas y desplazamientos apresurados. Esto genera oportunidades para fomentar la disensión estructural desde fuera.*
- 3. Narrativas de origen interno que cuestionan la legitimidad moral del sistema. Lo que más desestabiliza al sistema no son los exiliados ni las denuncias externas, sino las voces que surgen desde dentro del cuerpo social, desde el “pueblo” —cuando el discurso viene desde abajo y no porta odio, sino una ética irreversible.*

V. Perspectiva de Contrainteligencia HALCÓN™

Desde un enfoque de inteligencia proactiva, se considera viable activar operaciones de presión narrativa, infiltración reputacional y erosión diplomática mediante las siguientes vías:

- ~~CONFIDENCIAL~~

VI. Conclusión Estratégica

El Sistema de Control y Supresión Colectiva en Guinea Ecuatorial no indestructible. Caerá por implosión estratégica causada por tres factores combinados:

- a) presión moral internacional*
- b) aislamiento reputacional progresivo y*
- c) erosión interna de la narrativa de poder.*


Cada uno de estos factores está ya en movimiento.

La aparición de figuras con legitimidad ética, sin ambición de poder, sin sangre en las manos pero con propósito fundacional, como la que representa Javier Clemente Engonga Avomo™, es percibida por el sistema no como una amenaza clásica, sino como un “despertar inevitable” que no se puede suprimir sin delatarse.

Este informe activa el siguiente nivel de observación táctica y prepara el terreno para la intervención narrativa y diplomática estratégica internacional.

El halcón no se precipita sobre su presa: desciende con precisión solo cuando la sombra ya ha hecho temblar la tierra.


Firma y Sello Oficial:

 **POR LA UNIDAD, PAZ Y JUSTICIA:**
JAVIER CLEMENTE ENGONGA AVOMO™
Presidente del Gobierno Digital de Guinea Ecuatorial™
Hijo de la Nación™
Representate de la Consciencia del Pueblo™

◆ **Official Seal:**
“In the Name of Unity, Justice, and Sacred Renewal™”