



Universidad de Santander
Curso: Evaluación de Recurso Educativos Digitales

SITIO WEB: MODELOS DE EVALUACIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

**Cortés Quintana Ana María, Grass Díaz Diana Patricia y Rincón Camargo Edwin
Andrés**

**Universidad de Santander
Facultad de Ciencias Sociales
Especialización en Aplicación de TIC para la Enseñanza
Bucaramanga
2025**

Nombre del recurso educativo digital:	Comprensión de un texto lírico
Grado de aplicación:	Básica secundaria, 8° grado
Área de conocimiento:	Lenguaje
Objetivos de aprendizaje:	Interpretar el lenguaje figurado. Determinar el lenguaje figurado en dos textos líricos. Identificar versos y estrofas en un poema. Comprender las temáticas del texto lírico.
Nombre del repositorio:	Colombia Aprende
URL del recurso educativo digital:	https://colombiaaprende.edu.co/contenidos-para-aprender/compreesion-de-un-texto-lirico .

1. Descripción del recurso educativo digital

El RED "Comprensión de un texto lírico" está dirigido a estudiantes de 8° grado, dentro del área de Lenguaje de educación secundaria. El recurso se plantea como una guía estructurada para docentes, que incluye materiales académicos, actividades, recursos imprimibles, tareas y ejercicios interactivos, todo diseñado para facilitar el abordaje pedagógico del texto lírico en el aula.

2. Modelo de evaluación

Modelo: FURPS

Descripción del modelo:

Es un modelo de calidad fijo propuesto por Hewlett Packard y Robert Grady (1987) el cual incluye, además de los factores de calidad y el atributo, restricciones de diseño y requerimientos de implementación, físicos y de interfaz. Una limitación de este modelo de calidad es que no tiene en cuenta la portabilidad de los productos software que se estén considerando, factor digno de consideración en función de las exigencias actuales que recaen sobre el proceso de desarrollo del software.

3. Criterios de evaluación del modelo

CATEGORIA	CRITERIO	PREGUNTA	ESCALA LIKERT (1-5)	DESCRIPCIÓN
Funcionalidad (Functionality)	Exactitud del contenido	¿El recurso cumple con el objetivo pedagógico y ofrece	5	Contenido veraz, adecuado para grado octavo, con

		información precisa?		explicaciones claras sobre texto lírico.
	Interoperabilidad	¿Puede integrarse fácilmente con otras plataformas (LMS, apps)?	3	Disponible y descargable, pero no preparado para integración técnica en LMS.
Usabilidad (Usability)	Facilidad de uso y navegación	¿Es el recurso fácil de usar, navegar y entender?	4	Interfaz clara con menú funcional, botones de contraste y tamaño de texto.
	Ayudas al usuario	¿Dispone de guía, instrucciones o soporte para el usuario?	3	Incluye herramientas básicas, sin tutoriales o ayudas interactivas.
Confiabilidad (Reliability)	Disponibilidad	¿El recurso está accesible sin interrupciones y es estable para el usuario?	4	Disponible online y descargable, su acceso es consistente.
	Recuperación ante fallos	¿Ofrece mecanismos para recuperarse fácilmente ante errores o problemas técnicos?	N/A	No hay evidencia de funciones de recuperación integrada.
Rendimiento (Performance)	Respuesta y carga	¿El recurso carga y responde de manera eficiente al usuario?	4	Carga aceptable con fluidez en navegación, aunque sin métricas específicas.
	Escalabilidad	¿Funciona bien bajo uso simultáneo de múltiples usuarios?	N/A	No se informa sobre capacidad de uso concurrente o escalado.
Soportabilidad (Supportability)	Mantenibilidad	¿Se puede actualizar, modificar o adaptar fácilmente el recurso?	3	Reutilizable, pero sin formatos editables para facilitar modificaciones.
	Adaptabilidad	¿Es adaptativo a distintos contextos educativos o entornos técnicos?	3	Útil en distintos contextos, pero sin soporte técnico avanzado para adaptar estructuras.

4. Resultados de la de evaluación

Puntuación final: 29

Conclusiones de la evaluación:

La evaluación del recurso educativo digital “*Comprensión de un texto lírico*” arrojó un puntaje total de 29 puntos sobre 10 criterios, lo que refleja un nivel intermedio o satisfactorio dentro de la escala de valoración. El recurso destaca por la calidad de sus contenidos y su facilidad de uso, aspectos que favorecen la comprensión del texto lírico y su aplicación pedagógica.

Sin embargo, persisten debilidades en áreas técnicas como la interoperabilidad, la escalabilidad, la soportabilidad y la recuperación ante fallos, lo que limita su versatilidad en contextos educativos más exigentes o con mayores requerimientos tecnológicos.

En conclusión, se trata de un recurso pertinente y útil para la enseñanza de la comprensión lectora, pero con oportunidades claras de mejora para incrementar su impacto y sostenibilidad en el ámbito educativo digital.

Elaborado por:	Ana María Cortés Quintana - Diana Patricia Grass Díaz - Edwin Andrés Rincón Camargo.
Revisado por:	Luz Elena Cardona Castaño

Modelo FURPS adaptado por Dajer (2021)

Ventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- Permite evaluar el recurso de manera integral, considerando tanto los aspectos pedagógicos (funcionalidad, usabilidad) como los técnicos (fiabilidad, rendimiento y soportabilidad).
- Ofrece una escala clara de 1 a 5 que facilita cuantificar y comparar resultados entre diferentes recursos.
- Brinda un marco estructurado y reconocido internacionalmente para la evaluación de calidad en recursos digitales.
- Ayuda a identificar con precisión las fortalezas del recurso, como la pertinencia de los contenidos y la facilidad de uso.
- Posibilita detectar áreas de mejora técnica que no siempre se evidencian en una revisión pedagógica tradicional.

Desventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- Puede resultar limitado en la evaluación de aspectos pedagógicos más profundos, como la motivación, el impacto en el aprendizaje o la adaptación a distintos estilos de enseñanza.
- No contempla de forma específica criterios de accesibilidad inclusiva (ej. estudiantes con discapacidad o diferentes contextos culturales).
- Al centrarse en características técnicas y generales, puede dejar de lado elementos propios del entorno escolar o del uso en el aula.

- La interpretación de los criterios puede variar según el evaluador, generando cierto grado de subjetividad.
- Requiere complementarse con otros modelos de evaluación educativa (como COdA o LORI) para obtener una valoración más completa del recurso.