



Universidad de Santander  
Curso: Evaluación de Recurso Educativos Digitales

## **SITIO WEB: MODELOS DE EVALUACIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES**

**Cortés Quintana Ana María, Grass Díaz Diana Patricia y Rincón Camargo Edwin  
Andrés**

**Universidad de Santander  
Facultad de Ciencias Sociales  
Especialización en Aplicación de TIC para la Enseñanza  
Bucaramanga  
2025**

Nombre del recurso educativo digital:	Reconocimiento del romanticismo y realismo
Grado de aplicación:	Básica secundaria, 8° grado
Área de conocimiento:	Lenguaje
Objetivos de aprendizaje:	<p>Comparar algunas obras literarias del Romanticismo y Realismo utilizando recursos de la teoría literaria.</p> <p>Comprender la importancia del discurso filosófico del Romanticismo en la vida cotidiana.</p> <p>Identificar los elementos característicos del Romanticismo.</p> <p>Aplicar los elementos característicos del Romanticismo en una creación propia.</p> <p>Identificar los elementos característicos de la narrativa del Realismo.</p> <p>Evidenciar los saberes del Realismo y del Romanticismo a través de la elaboración de un noticiero.</p>
Nombre del repositorio:	Centro de Innovación Educativa Regional Sur (CIER Sur) de la Universidad del Valle. <a href="http://ciersur.univalle.edu.co/media-main/results-content">http://ciersur.univalle.edu.co/media-main/results-content</a>
URL del recurso educativo digital:	<a href="http://objetos.ciersur.univalle.edu.co/LO/L_G10_U04_L04/L_G10_U04_L04/index.html#">http://objetos.ciersur.univalle.edu.co/LO/L_G10_U04_L04/L_G10_U04_L04/index.html#</a>

### 1. Descripción del recurso educativo digital

Este Recurso Educativo Digital (RED) está dirigido a estudiantes de grado octavo en el área de Lengua Castellana y Literatura, con énfasis en los movimientos literarios Romanticismo y Realismo. Su enfoque es interdisciplinario y constructivista, integrando teoría literaria, historia, filosofía y expresión artística para fomentar una comprensión crítica y aplicada de ambos movimientos.

El recurso está estructurado bajo el modelo ADDIE (Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación) e incluye secciones interactivas que facilitan la navegación por contenidos clave, como:

- Introducción conceptual: *“Entre lo real y lo ideal”*.
- Características del Romanticismo y el Realismo.
- Actividades de reconocimiento y análisis textual.

Contenidos principales:

- Romanticismo (lo ideal): exaltación de la imaginación, la emoción, lo subjetivo y lo espiritual; búsqueda de la libertad y conexión con la naturaleza.

Realismo (lo real): representación objetiva de la realidad cotidiana, con atención al detalle en personajes, ambientes y situaciones.

## 2. Modelo de evaluación

**Modelo:** FURPS

Descripción del modelo:

Es un modelo de calidad fijo propuesto por Hewlett Packard y Robert Grady (1987) el cual incluye, además de los factores de calidad y el atributo, restricciones de diseño y requerimientos de implementación, físicos y de interfaz. Una limitación de este modelo de calidad es que no tiene en cuenta la portabilidad de los productos software que se estén considerando, factor digno de consideración en función de las exigencias actuales que recaen sobre el proceso de desarrollo del software.

## 3. Criterios de evaluación del modelo

CATEGORIA	CRITERIO	PREGUNTA	ESCALA LIKERT (1-5)	DESCRIPCIÓN
<b>Funcionalidad (Functionality)</b>	Exactitud del contenido	¿El RED cumple con los objetivos educativos para los que fue diseñado?	5	El contenido es pertinente, coherente con el currículo de grado octavo y responde claramente a los objetivos propuestos.
	Interoperabilidad	¿Puede integrarse fácilmente con otras plataformas (LMS, apps)?	2	El recurso no está disponible en formatos estándar como SCORM, LTI o IMS. Puede compartirse por enlace, pero no permite integración directa ni seguimiento dentro de LMS.
<b>Usabilidad (Usability)</b>	Facilidad de uso y navegación	¿Es el recurso fácil de usar, navegar y entender?	4	La navegación es clara y bien estructurada, aunque no presenta rutas alternativas o adaptativas.
	Ayudas al usuario	¿Dispone de guía, instrucciones o	5	La interfaz es intuitiva, con instrucciones claras

		soporte para el usuario?		y diseño simple, ideal para el nivel educativo al que está dirigido.
<b>Confiabilidad (Reliability)</b>	Disponibilidad	¿El recurso está accesible sin interrupciones y es estable para el usuario?	5	Está alojado en un servidor institucional (CIER Sur – Univalle), lo que asegura disponibilidad confiable.
	Recuperación ante fallos	¿Ofrece mecanismos para recuperarse fácilmente ante errores o problemas técnicos?	5	El recurso funciona correctamente en navegadores comunes, sin errores evidentes de carga o navegación.
<b>Rendimiento (Performance)</b>	Respuesta y carga	¿El recurso carga y responde de manera eficiente al usuario?	4	El tiempo de carga es aceptable, aunque puede depender de la conexión del usuario. No incluye elementos pesados, lo que favorece la fluidez.
	Escalabilidad	¿Funciona bien bajo uso simultáneo de múltiples usuarios?	3	El RED se ejecuta desde un servidor web institucional, lo que permite su acceso concurrente sin pérdida significativa de rendimiento en escenarios educativos típicos (aulas, colegios). Sin embargo, no hay evidencia de que haya sido optimizado o probado para un uso masivo o institucional a gran escala. Además, su escalabilidad pedagógica es limitada, ya que no ofrece versiones adaptables por nivel

				o área, ni opciones de edición para su contextualización.
<b>Soportabilidad (Supportability)</b>	Mantenibilidad	¿Se puede actualizar, modificar o adaptar fácilmente el recurso?	2	El recurso no ofrece acceso al código fuente ni está disponible en formato editable o modular. Está desarrollado como una unidad cerrada, lo cual dificulta su actualización o mantenimiento por parte de terceros (docentes, instituciones). Tampoco hay evidencia de un mecanismo institucional de actualización periódica. Por tanto, su mantenibilidad es baja.
	Adaptabilidad	¿El RED permite ser adaptado a diferentes necesidades de aprendizaje, estilos cognitivos, niveles o contextos educativos?	2	El recurso presenta una estructura fija, diseñada para un nivel específico (grado octavo) y un tema concreto. No permite ajustes en el contenido, dificultad o formato según el perfil del estudiante. Tampoco incluye funciones de personalización, como selección de rutas de aprendizaje, cambios de idioma o ajustes visuales/cognitivos. Por tanto, su adaptabilidad es baja, tanto pedagógica como técnica.

#### 4. Resultados de la de evaluación

**Puntuación final: 37**

Conclusiones de la evaluación:

El Recurso Educativo Digital (RED) “*Reconocimiento del Romanticismo y Realismo*” presenta una propuesta pedagógica sólida, con contenidos pertinentes, objetivos claros y una estructura metodológica coherente para estudiantes de grado octavo en el área de Lengua Castellana. Sin embargo, al ser evaluado desde criterios técnicos clave como interoperabilidad, escalabilidad, adaptabilidad y mantenibilidad, su desempeño resulta moderado, con un puntaje total de 37 en una escala de 1 a 5.

En cuanto a interoperabilidad, el recurso presenta limitaciones importantes: no está desarrollado bajo estándares técnicos reconocidos como SCORM, xAPI o LTI, lo que impide su integración directa con plataformas de gestión del aprendizaje (LMS) o repositorios educativos. Su acceso está restringido a una visualización en línea a través de navegador, sin posibilidades de descarga, incrustación o seguimiento automatizado del aprendizaje.

Respecto a la escalabilidad, el RED puede ser utilizado de manera funcional en entornos educativos pequeños o medianos, como aulas o instituciones individuales. Sin embargo, no hay evidencia de que haya sido optimizado para soportar acceso simultáneo de gran volumen o su implementación masiva. Además, su alcance pedagógico es limitado a un nivel y contenido específico, sin opciones para ampliarse a otros grados o áreas.

En el criterio de adaptabilidad, el recurso no contempla funciones que permitan su personalización según el perfil del estudiante, su estilo de aprendizaje, idioma o necesidades educativas especiales. Tampoco incluye rutas de aprendizaje diferenciadas, niveles de dificultad alternos ni configuraciones ajustables, lo que reduce su versatilidad en contextos educativos diversos.

Finalmente, en términos de mantenibilidad, el recurso se presenta como un producto cerrado. No ofrece versiones editables, documentación técnica ni acceso a su estructura interna para permitir su actualización, corrección o adecuación a cambios curriculares o tecnológicos. Esto limita su sostenibilidad y dificulta su uso a largo plazo por parte de otras instituciones o docentes.

Aunque el RED cumple adecuadamente con su propósito pedagógico y puede ser útil como recurso puntual de aula, requiere mejoras sustanciales en su diseño técnico y estructural para potenciar su reutilización, adaptabilidad y permanencia en el tiempo. Su implementación más amplia dependerá de futuras adecuaciones que contemplen estándares abiertos, accesibilidad, personalización y documentación técnica.

Elaborado por:	Ana María Cortés Quintana - Diana Patricia Grass Díaz - Edwin Andrés Rincón Camargo.
Revisado por:	Luz Elena Cardona Castaño

Modelo FURPS adaptado por Dajer (2021)

Ventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- Permite evaluar el recurso de manera integral, considerando tanto los aspectos pedagógicos (funcionalidad, usabilidad) como los técnicos (fiabilidad, rendimiento y soportabilidad).
- Ofrece una escala clara de 1 a 5 que facilita cuantificar y comparar resultados entre diferentes recursos.
- Brinda un marco estructurado y reconocido internacionalmente para la evaluación de calidad en recursos digitales.
- Ayuda a identificar con precisión las fortalezas del recurso, como la pertinencia de los contenidos y la facilidad de uso.
- Posibilita detectar áreas de mejora técnica que no siempre se evidencian en una revisión pedagógica tradicional.

Desventajas de la aplicación del modelo de evaluación:

- Puede resultar limitado en la evaluación de aspectos pedagógicos más profundos, como la motivación, el impacto en el aprendizaje o la adaptación a distintos estilos de enseñanza.
- No contempla de forma específica criterios de accesibilidad inclusiva (ej. estudiantes con discapacidad o diferentes contextos culturales).
- Al centrarse en características técnicas y generales, puede dejar de lado elementos propios del entorno escolar o del uso en el aula.
- La interpretación de los criterios puede variar según el evaluador, generando cierto grado de subjetividad.
- Requiere complementarse con otros modelos de evaluación educativa (como COdA o LORI) para obtener una valoración más completa del recurso.