

Título del modelo de evaluación

**MARETIC (Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para Tecnologías de la
Información y la Comunicación).**

Apellidos y nombres completos del autor(es)

***Cortés Quintana Ana María, Grass Díaz Diana Patricia y Rincón Camargo
Edwin Andrés***

Universidad de Santander

Facultad de Ciencias Sociales

Especialización en TIC para la enseñanza

Bucaramanga

2025

Contenido

	Pág.
Introducción	3
Problema y Justificación	5
Objetivos.....	7
Objetivo General	7
Objetivos Específicos	7
Marco conceptual	8
Recurso Educativo Digital (RED).....	8
Evaluación Formativa.....	8
Retroalimentación Educativa.....	8
Accesibilidad E Inclusión Digital	9
Interoperabilidad Y Usabilidad.....	9
Calidad Educativa Digital.....	9
Mediación Docente.....	10
Metodología.....	11
Fase 1. Planeación.....	11
Fase 2. Aplicación del Instrumento.....	11
Fase 3. Análisis e Interpretación	12
Fase 4. Retroalimentación y Mejora Continua	12
Métrica o Escala de Valoración.....	13
Interpretación de la Escala	13
Instrumento de Evaluación Rediseñado	14
Referencias	24

Introducción

En la actualidad, la educación enfrenta el desafío constante de reinventarse frente a los cambios sociales, tecnológicos y culturales que caracterizan el siglo XXI. Las tecnologías de la información y la comunicación han transformado los entornos de aprendizaje, ampliando las posibilidades para enseñar, aprender y evaluar de manera más dinámica, colaborativa y significativa. Sin embargo, este avance también plantea interrogantes sobre la pertinencia, la calidad y el impacto real de los recursos digitales utilizados en la enseñanza. Ante esta realidad, surge la necesidad de contar con modelos de evaluación que no solo midan aspectos técnicos, sino que comprendan la educación como un proceso humano, integral y reflexivo.

En este contexto, el Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para TIC (MARETIC) se presenta como una propuesta de rediseño que busca responder a estas nuevas exigencias pedagógicas. Este modelo nace del análisis comparativo y crítico de referentes reconocidos como COdA, LORI y FURPS, los cuales, aunque ofrecen bases sólidas para la evaluación de Recursos Educativos Digitales (RED), tienden a centrarse en dimensiones más técnicas que pedagógicas. El MARETIC, en cambio, propone una mirada más amplia, flexible y humanizada, donde la evaluación se convierte en una oportunidad para mejorar, acompañar y comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por la tecnología.

El modelo MARETIC se sustenta en cinco componentes fundamentales: pedagógico, técnico, comunicativo y estético, ético-valoral e inclusivo, y de evaluación formativa. Cada uno de ellos permite valorar de manera integral la calidad del recurso digital, reconociendo tanto su coherencia pedagógica como su funcionalidad, accesibilidad y pertinencia social. De esta manera, el modelo no se limita a medir el cumplimiento de indicadores, sino que busca generar una reflexión constante sobre el sentido educativo de la tecnología y su capacidad para transformar la experiencia del aprendizaje.

La importancia del rediseño del modelo radica en su potencial para fortalecer el proceso de enseñanza, ofreciendo al docente una herramienta que orienta la toma de decisiones

pedagógicas de manera más consciente y fundamentada. A través del MARETIC, el educador puede analizar los recursos digitales desde su impacto real en el aula, identificar áreas de mejora y promover ambientes de aprendizaje más inclusivos, motivadores y coherentes con las necesidades de los estudiantes. Asimismo, al situar la retroalimentación como eje central, el modelo fomenta el diálogo entre docente, estudiante y tecnología, consolidando una práctica educativa más participativa y reflexiva.

En definitiva, el MARETIC representa un paso hacia una educación digital más humana, crítica y transformadora. Su propósito no es únicamente evaluar recursos, sino fortalecer la práctica pedagógica desde una mirada sensible y ética, donde la tecnología se convierta en una aliada para el crecimiento intelectual y emocional del estudiante. Este modelo invita a repensar la enseñanza en clave de acompañamiento, creatividad e innovación, recordando que la verdadera calidad educativa se construye en el encuentro entre saber, emoción y experiencia compartida.

Problema y Justificación

La transformación digital de los entornos educativos ha impulsado la creación y el uso de diversos Recursos Educativos Digitales (RED) que buscan dinamizar el aprendizaje y fortalecer las competencias de los estudiantes. No obstante, esta creciente producción de materiales digitales ha evidenciado una problemática recurrente: la ausencia de modelos de evaluación que integren de manera equilibrada los aspectos pedagógicos, técnicos, comunicativos y éticos de los recursos. Muchos de los modelos existentes, como COdA, LORI y FURPS, si bien ofrecen estructuras sólidas y criterios específicos, tienden a centrarse en la evaluación técnica o funcional, dejando en segundo plano la dimensión humanizada y formativa del aprendizaje.

Las evaluaciones aplicadas a los RED *“Comprensión de un texto lírico”* y *“Reconocimiento del Romanticismo y Realismo”* evidenciaron fortalezas importantes en la claridad de los objetivos, la calidad del contenido y la pertinencia pedagógica. Sin embargo, también se identificaron debilidades en áreas esenciales como la accesibilidad, la retroalimentación interactiva, la adaptabilidad y la inclusión de estándares técnicos que faciliten la interoperabilidad. Estas limitaciones restringen la posibilidad de utilizar los recursos en contextos educativos diversos y de garantizar experiencias de aprendizaje verdaderamente inclusivas y sostenibles.

Frente a esta situación, se hace necesario rediseñar un modelo de evaluación que responda a las necesidades reales del aula contemporánea. El Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para TIC (MARETIC) surge como una propuesta pertinente para valorar los recursos digitales desde una mirada integral, que equilibre lo técnico con lo pedagógico, y lo comunicativo con lo ético.

El rediseño del modelo resulta relevante porque promueve una evaluación formativa, reflexiva y humanizada, que reconoce al docente como mediador del aprendizaje y al estudiante como protagonista activo de su proceso. Además, permite fortalecer la práctica pedagógica

mediante la retroalimentación continua, la inclusión, la creatividad y la innovación, consolidando una educación digital más significativa, crítica y orientada al desarrollo integral de los estudiantes.

Objetivos

Objetivo General

El propósito del rediseño del modelo de evaluación es valorar integralmente la calidad pedagógica, técnica, comunicativa y ética de los Recursos Educativos Digitales (RED) mediante un enfoque formativo y humanizado que permita el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las TIC. Este modelo busca que la evaluación se convierta en una herramienta reflexiva que oriente la toma de decisiones pedagógicas, fomente la retroalimentación continua y promueva la innovación educativa en contextos escolares reales.

Objetivos Específicos

1. Identificar los componentes pedagógicos, técnicos, comunicativos y éticos presentes en los Recursos Educativos Digitales, mediante la aplicación de criterios claros y contextualizados, para reconocer sus fortalezas y oportunidades de mejora en el proceso de enseñanza.
2. Diseñar un modelo de evaluación rediseñado que integre la retroalimentación formativa, la inclusión y la reflexión crítica, con el fin de promover prácticas educativas más humanizadas y coherentes con las necesidades del aula contemporánea.
3. Aplicar el modelo MARETIC en la valoración de distintos Recursos Educativos Digitales, utilizando instrumentos de observación y análisis cualitativo y cuantitativo, para validar su pertinencia y eficacia en contextos reales de aprendizaje.
4. Fortalecer la labor docente como mediador del aprendizaje digital, a través del uso del modelo como herramienta de mejora continua, para potenciar la creatividad, la autonomía y la participación activa del estudiante.
5. Promover la calidad y sostenibilidad de los Recursos Educativos Digitales, mediante procesos de evaluación ética, inclusiva y participativa, para garantizar una educación digital más significativa, equitativa y transformadora.

Marco conceptual

El rediseño del modelo de evaluación MARETIC (Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para TIC) se apoya en diversos conceptos fundamentales que orientan su construcción teórica y metodológica. Estos conceptos permiten comprender la evaluación de los Recursos Educativos Digitales (RED) como un proceso integral, formativo y humanizado, donde confluyen la tecnología, la pedagogía y la comunicación.

Recurso Educativo Digital (RED)

De acuerdo con Fernández Pampillón, Domínguez Romero y De Armas Ranero (2012), los Recursos Educativos Digitales son materiales o entornos interactivos que integran componentes pedagógicos, tecnológicos y comunicativos, diseñados para favorecer aprendizajes significativos. En el modelo MARETIC, el RED se concibe como una herramienta flexible y contextual que promueve la autonomía, la exploración y el pensamiento crítico, en consonancia con lo planteado por Pinto, Gómez-Camarero y Fernández-Ramos (2012), quienes destacan su valor como mediadores del aprendizaje y la construcción colectiva del conocimiento.

Evaluación Formativa

La evaluación formativa, según Cepeda, Gallardo y Rodríguez (2017), implica un proceso continuo y participativo orientado a mejorar la enseñanza y el aprendizaje, más que a calificarlos. En el MARETIC, esta concepción se asume como pilar fundamental, al entender la evaluación como una oportunidad para reflexionar sobre la práctica docente y ajustar estrategias pedagógicas, siguiendo la línea de Adame (2015), quien enfatiza la necesidad de instrumentos de evaluación que sirvan para retroalimentar y no solo para medir.

Retroalimentación Educativa

Para Marzal, Calzada y Ruvalcaba (2015), la retroalimentación constituye un proceso comunicativo esencial en la educación digital, ya que orienta, motiva y guía al estudiante hacia

la autorregulación del aprendizaje. En coherencia con ello, el modelo MARETIC incorpora la retroalimentación como una práctica constante, bidireccional y constructiva, que favorece la mejora continua tanto del recurso como de la experiencia de aprendizaje.

Accesibilidad e Inclusión Digital

Chinchilla (2016) plantea que la accesibilidad en los recursos digitales debe garantizar que todos los estudiantes, sin importar sus condiciones, puedan participar y aprender en igualdad de oportunidades. Por su parte, Tabares, Duque y Ovalle (2017) sostienen que los modelos de evaluación deben incluir criterios de inclusión y diversidad cultural. En este sentido, el modelo MARETIC considera la accesibilidad y la inclusión digital como componentes ético-pedagógicos imprescindibles, promoviendo recursos abiertos, empáticos y socialmente responsables.

Interoperabilidad y Usabilidad

Según Cova et al., (2008), la calidad técnica de los RED depende de su capacidad de integrarse a diferentes plataformas y de ofrecer experiencias de uso intuitivas. Asimismo, Fernández-Pampillón (2017), a través de la norma UNE 71362, resalta la importancia de garantizar estándares de interoperabilidad, mantenimiento y sostenibilidad. El modelo MARETIC retoma estos aportes, pero los adapta a contextos escolares reales, priorizando la funcionalidad práctica sobre la complejidad técnica.

Calidad Educativa Digital

La calidad educativa, desde la perspectiva de Prieto et al., (2019), debe entenderse como la coherencia entre la finalidad pedagógica, la pertinencia del contenido y la experiencia de aprendizaje que ofrece el recurso. En el MARETIC, la calidad se interpreta como un equilibrio entre lo técnico y lo humano, valorando tanto la eficacia del recurso como su impacto en el desarrollo integral del estudiante.

Mediación Docente

Para Campus Virtual UDES (2023), el docente es un agente clave en la evaluación y aplicación de los RED, pues su mediación permite conectar la tecnología con la pedagogía. De igual manera, Pinto et al. (2012) destacan el rol del profesor como facilitador del aprendizaje autónomo y crítico. En coherencia con estos planteamientos, el modelo MARETIC otorga al docente un papel central como mediador reflexivo, capaz de guiar procesos formativos más conscientes, inclusivos y transformadores.

Metodología

El Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para TIC (MARETIC) adopta una metodología integral, flexible y formativa, construida a partir de los fundamentos de los modelos COdA, LORI y FURPS, pero ajustada a las necesidades reales de la práctica docente y del contexto educativo contemporáneo. Esta metodología combina el rigor técnico con la sensibilidad pedagógica, proponiendo un proceso de evaluación que no se limita a la verificación de indicadores, sino que impulsa la reflexión, la mejora continua y la toma de decisiones fundamentadas sobre los Recursos Educativos Digitales (RED).

El modelo propone una secuencia metodológica de cuatro fases principales, que guían el proceso de análisis y retroalimentación del recurso digital: planeación, aplicación, análisis e interpretación y mejora continua.

Fase 1. Planeación

En esta etapa, el docente o evaluador identifica el propósito de la evaluación, el tipo de recurso digital a analizar y los objetivos de aprendizaje a los que responde. Se definen los actores participantes (docente, estudiante, diseñador de recursos) y se seleccionan los componentes y criterios de evaluación del modelo MARETIC (pedagógico, técnico, comunicativo-estético, ético-valoral e inclusivo, y de evaluación formativa). Esta fase busca garantizar la pertinencia y contextualización del proceso evaluativo.

Fase 2. Aplicación del Instrumento

Durante esta fase se realiza la evaluación del recurso educativo digital mediante el instrumento de valoración diseñado bajo el modelo MARETIC, el cual utiliza una escala de 1 a 5 para medir el nivel de cumplimiento de los criterios establecidos. La aplicación puede realizarse de forma individual o colaborativa, permitiendo la observación directa del recurso, el registro de evidencias y la retroalimentación inmediata. Se recomienda la participación activa del docente evaluador, quien asume un rol reflexivo y mediador del proceso.

Fase 3. Análisis e Interpretación

En esta etapa se consolidan los resultados obtenidos, interpretando los puntajes y las observaciones cualitativas para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora del recurso. El análisis no se reduce a los aspectos técnicos o pedagógicos de forma aislada, sino que busca comprender la experiencia de aprendizaje en su totalidad. De acuerdo con Cepeda, Gallardo y Rodríguez (2017), esta fase permite comprender el valor educativo del recurso más allá de su funcionalidad, integrando la percepción del usuario y la coherencia del diseño pedagógico.

Fase 4. Retroalimentación y Mejora Continua

Esta fase constituye el eje central del modelo MARETIC. A partir de los hallazgos, el docente ofrece una retroalimentación constructiva que oriente la mejora del recurso y de las estrategias didácticas asociadas. En coherencia con Marzal et al., (2015), la retroalimentación se concibe como un proceso de diálogo que impulsa la reflexión crítica y la actualización constante de los materiales digitales. Además, se promueve la participación de los estudiantes como co-evaluadores, favoreciendo la metacognición y el sentido de corresponsabilidad en su aprendizaje.

Métrica o Escala de Valoración

El modelo MARETIC utiliza una escala cuantitativa de cinco niveles, diseñada para valorar de manera integral los componentes pedagógico, técnico, comunicativo-estético, ético-valoral e inclusivo, y evaluación formativa. Cada criterio se califica de 1 a 5, donde el valor numérico refleja el nivel de cumplimiento observado en el Recurso Educativo Digital (RED). Esta métrica no solo permite obtener una puntuación global, sino que favorece la reflexión sobre los aspectos cualitativos del proceso evaluado.

Tabla 1.

Escala de valoración.

Valor	Nivel de desempeño	Descripción del criterio
5	Excelente	El criterio evaluado se cumple completamente. El RED evidencia una integración óptima de los aspectos pedagógicos, técnicos y comunicativos. Promueve autonomía, motivación y aprendizaje significativo.
4	Bueno	El criterio se cumple en gran medida. Presenta ligeras oportunidades de mejora sin afectar la calidad general ni la coherencia pedagógica del recurso.
3	Aceptable	El criterio se cumple parcialmente. Existen aspectos funcionales o pedagógicos que requieren fortalecimiento para garantizar un mejor aprovechamiento educativo.
2	Bajo	El criterio presenta limitaciones importantes en su aplicación o desarrollo. El RED cumple solo de forma mínima con el propósito educativo propuesto.
1	Muy bajo	El criterio no se cumple o presenta fallas graves que dificultan su uso pedagógico o técnico. Requiere rediseño o ajustes significativos.

Fuente: propia.

Interpretación de la Escala

- 5 (Excelente): Cumple totalmente con el criterio y supera las expectativas.
- 4 (Bueno): Cumple con el criterio de manera adecuada y coherente.
- 3 (Aceptable): Cumple parcialmente; requiere algunos ajustes.
- 2 (Bajo): Cumple de forma limitada; presenta debilidades evidentes.
- 1 (Muy bajo): No cumple con el criterio o es inaplicable

Instrumento de Evaluación Rediseñado

Tabla 2.

Instrumento.

Modelo: MARETIC							
Componente	Criterios	Indicadores Observables	Valoración				
PEDAGÓGICA	Claridad y pertinencia de objetivos	Los objetivos son comprensibles, coherentes con el currículo y adecuados al nivel educativo.	1	2	3	4	5
	Metodología y estrategias	Propicia aprendizaje activo, trabajo colaborativo y reflexión crítica.	1	2	3	4	5
	Evaluación y retroalimentación	Ofrece mecanismos claros de seguimiento y retroalimentación.	1	2	3	4	5
TECNOLÓGICA	Estabilidad técnica.	El recurso funciona sin errores y carga con rapidez.	1	2	3	4	5
	Accesibilidad	Compatible con diversos dispositivos y conexiones.	1	2	3	4	5

Modelo: MARETIC

Componente	Criterios	Indicadores Observables	Valoración
COMUNICATIVA	Interactividad	Favorece la participación mediante recursos dinámicos	1 2 3 4 5
	Claridad del lenguaje	El lenguaje es adecuado, inclusivo y comprensible.	1 2 3 4 5
	Diseño visual	La presentación es atractiva, coherente y facilita la lectura.	1 2 3 4 5
	Integración multimedia	Los recursos visuales y sonoros apoyan la comprensión.	1 2 3 4 5
ÉTICO-VALORAL	Autoría y derechos	Se citan fuentes, se respeta la propiedad intelectual.	1 2 3 4 5
	Inclusión y diversidad	Promueve el respeto por la diferencia y la equidad.	1 2 3 4 5

Modelo: MARETIC

Componente	Criterios	Indicadores Observables	Valoración
	Pertinencia cultural	Refleja valores locales, identidad y contexto social.	1 2 3 4 5          

Fuente: propia.

El modelo MARETIC busca que la evaluación de los Recursos Educativos Digitales no se limite a una lista de verificación, sino que se convierta en una experiencia reflexiva, donde docentes y estudiantes reconozcan el valor pedagógico, estético y ético de los entornos digitales. Más que calificar, este modelo pretende fortalecer la práctica educativa, promoviendo el uso consciente, crítico y creativo de la tecnología en la enseñanza.

Tabla 3.

Instrumento de evaluación rediseñado.

Nombre del recurso educativo digital:	Comprensión de un texto lírico
Grado de aplicación:	Básica secundaria, 8° grado
Área de conocimiento:	Lenguaje
Objetivos de aprendizaje:	Interpretar el lenguaje figurado. Determinar el lenguaje figurado en dos textos líricos. Identificar versos y estrofas en un poema. Comprender las temáticas del texto lírico.
Nombre del repositorio:	Colombia Aprende
URL del recurso educativo digital:	https://colombiaaprende.edu.co/contenidos-para-aprender/compreension-de-un-texto-lirico .
1. Descripción del recurso educativo digital	
El RED "Comprensión de un texto lírico" está dirigido a estudiantes de 8° grado, dentro del área de Lenguaje de educación secundaria. El recurso se plantea como una guía estructurada para docentes, que incluye materiales académicos, actividades, recursos imprimibles, tareas y ejercicios interactivos, todo diseñado para facilitar el abordaje pedagógico del texto lírico en el aula.	
2. Modelo de evaluación	

Modelo: MARETIC (Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para Tecnologías de la Información y la Comunicación).					
Descripción del modelo: El Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para TIC (MARETIC) se presenta como una propuesta innovadora que busca evaluar los Recursos Educativos Digitales (RED) desde una mirada integral, humanizada y contextualizada. Su propósito es valorar la calidad pedagógica, técnica, comunicativa y ética de los recursos, promoviendo un uso consciente y formativo de la tecnología en el aula. El MARETIC combina aportes de modelos reconocidos como COdA, LORI y FURPS, pero los adapta a contextos educativos reales, donde el docente actúa como mediador y el estudiante como protagonista de su aprendizaje. A diferencia de otros enfoques centrados solo en lo técnico, este modelo prioriza la interacción entre lo pedagógico, lo tecnológico y lo humano, integrando la retroalimentación cualitativa como elemento clave para la mejora continua. El modelo está estructurado en cuatro componentes: 1. Pedagógico, que analiza la coherencia entre los objetivos, contenidos y estrategias didácticas. 2. Técnico, que evalúa la usabilidad, accesibilidad e interoperabilidad. 3. Comunicativo, que considera la estética, el lenguaje y la pertinencia cultural. 4. Ético-valoral, que valora el respeto, la inclusión y el uso responsable de la información. En conjunto, el MARETIC constituye una herramienta práctica que favorece la reflexión docente, fortalece los procesos de enseñanza-aprendizaje y promueve la innovación pedagógica mediante la integración efectiva de las TIC.					
1. Criterios de evaluación del modelo					
1. COMPONENTE PEDAGÓGICO: Evalúa la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, los contenidos, las estrategias didácticas y la intencionalidad formativa del recurso. Busca valorar si el RED promueve aprendizajes significativos y desarrolla competencias comunicativas, críticas y creativas.					
	1	2	3	4	5
1.1 Claridad y coherencia de los objetivos: Los objetivos de aprendizaje están claramente definidos y alineados con los estándares educativos.					X
1.2 Pertinencia y profundidad de los contenidos: Los contenidos son relevantes, actualizados y adecuados al nivel educativo.					X
1.3 Integración de estrategias que promuevan la reflexión, la creatividad y el pensamiento crítico: Promueve la reflexión, el pensamiento crítico y la creatividad mediante actividades significativas			X		
1.4 Articulación del recurso con los estándares educativos y el contexto del aula: Existe relación entre los objetivos, las actividades y la evaluación.				X	
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 17/20					

2. COMPONENTE TÉCNICO: Analiza los aspectos funcionales, tecnológicos y de diseño del RED, asegurando su usabilidad, accesibilidad y sostenibilidad en distintos entornos digitales.	 1 2 3 4 5				
2.1 Facilidad de uso y navegación intuitiva: La interfaz es clara, intuitiva y permite un recorrido fluido por el recurso.				X	
2.2 Accesibilidad: Facilita el acceso a todos los usuarios, incluyendo aquellos con necesidades educativas especiales.			X		
2.3 Interoperabilidad: El recurso puede integrarse en plataformas LMS o repositorios digitales.		X			
2.4 Mantenibilidad y posibilidad de actualización del recurso: El recurso permite ser editado, adaptado o actualizado con facilidad.			X		
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 12/20					
3. Componente Comunicativo y Estético: Evalúa la manera en que el recurso comunica, motiva e involucra al estudiante mediante el uso de elementos visuales, narrativos y multimodales.	 1 2 3 4 5				
3.1 Claridad en el lenguaje y la estructura comunicativa: El lenguaje es comprensible, coherente y adecuado al público objetivo.					X
3.2 Calidad del diseño visual y sonoro: Utiliza colores, tipografía y sonido de forma armónica para favorecer la comprensión.				X	
3.3 Integración multimedia: Incorpora de manera efectiva imágenes, videos, audios o animaciones que complementan el aprendizaje.		X			
3.4 Capacidad del recurso para generar motivación e interés en el aprendizaje: Despierta curiosidad y mantiene la atención del estudiante a lo largo del recurso.			X		
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 14/20					
4. Componente Ético-Valoral e Inclusivo: Examina si el RED promueve valores como el respeto, la empatía, la equidad y la responsabilidad digital. También valora la representación cultural y la diversidad.	 1 2 3 4 5				
4.1 Promoción de valores: Fomenta el respeto, la empatía, la responsabilidad y la convivencia.				X	

4.2 Inclusión de perspectivas diversas y respeto por la diferencia: Representa la pluralidad cultural y evita sesgos o estereotipos.			X		
4.3 Uso responsable, seguro y ético de la información digital: Incentiva prácticas éticas y seguras en entornos digitales.					X
4.4 Lenguaje e imágenes libres de sesgos o discriminación: Utiliza un lenguaje respetuoso, libre de discriminación o prejuicios.			X		
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 15/20					
5. Componente de Evaluación y Retroalimentación Formativa: Valora la capacidad del recurso para generar procesos de evaluación continua, retroalimentación oportuna y aprendizaje autónomo.					
5.1 Existencia de actividades de autoevaluación o retroalimentación inmediata: Contiene actividades o recursos que permiten evidenciar el logro de los objetivos.			X		
5.2 Oportunidades de reflexión sobre el propio aprendizaje: Ofrece respuestas inmediatas o mediadas que orientan la mejora del estudiante.				X	
5.3 Posibilidad de seguimiento o acompañamiento docente: Permite la participación activa del docente como mediador del aprendizaje digital.				X	
5.4 Integración de espacios para la mejora continua del recurso: Propicia espacios o mecanismos para actualizar, ajustar o rediseñar el material educativo.		X			
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 13/20					
3. Resultados de la de evaluación					
PUNTUACIÓN FINAL: 71					
Conclusiones de la evaluación: El RED “Comprensión de un texto lírico” alcanza un nivel BUENO (71/100) según el modelo MARETIC. Se trata de un recurso pertinente y funcional que logra su propósito pedagógico al fortalecer la comprensión literaria y la lectura crítica. Sin embargo, se identifican áreas de mejora en accesibilidad, interactividad y retroalimentación automatizada, que permitirían transformar el recurso en una experiencia más inclusiva, participativa y adaptable. Su principal fortaleza reside en la claridad pedagógica, coherencia curricular y lenguaje comunicativo, mientras que los aspectos técnicos podrían evolucionar hacia estándares de interoperabilidad y accesibilidad más amplios.					
Elaborado por:	Ana María Cortés Quintana - Diana Patricia Grass Díaz - Edwin Andrés Rincón Camargo.				
Revisado por:	Luz Elena Cardona Castaño				

Nombre del recurso educativo digital:	Reconocimiento del romanticismo y realismo
Grado de aplicación:	Básica secundaria, 8° grado
Área de conocimiento:	Lenguaje
Objetivos de aprendizaje:	Comparar algunas obras literarias del Romanticismo y Realismo utilizando recursos de la teoría literaria. Comprender la importancia del discurso filosófico del Romanticismo en la vida cotidiana. Identificar los elementos característicos del Romanticismo. Aplicar los elementos característicos del Romanticismo en una creación propia. Identificar los elementos característicos de la narrativa del Realismo. Evidenciar los saberes del Realismo y del Romanticismo a través de la elaboración de un noticiero.
Nombre del repositorio:	Centro de Innovación Educativa Regional Sur (CIER Sur) de la Universidad del Valle. http://ciersur.univalle.edu.co/media-main/results-content
URL del recurso educativo digital:	http://objetos.ciersur.univalle.edu.co/LO/L_G10_U04_L04/L_G10_U04_L04/index.html#

4. Descripción del recurso educativo digital

Este Recurso Educativo Digital (RED) está dirigido a estudiantes de grado octavo en el área de Lengua Castellana y Literatura, con énfasis en los movimientos literarios Romanticismo y Realismo. Su enfoque es interdisciplinario y constructivista, integrando teoría literaria, historia, filosofía y expresión artística para fomentar una comprensión crítica y aplicada de ambos movimientos.

El recurso está estructurado bajo el modelo ADDIE (Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación) e incluye secciones interactivas que facilitan la navegación por contenidos clave, como:

- Introducción conceptual: *“Entre lo real y lo ideal”*.
- Características del Romanticismo y el Realismo.
- Actividades de reconocimiento y análisis textual.
- Contenidos principales:
- Romanticismo (lo ideal): exaltación de la imaginación, la emoción, lo subjetivo y lo espiritual; búsqueda de la libertad y conexión con la naturaleza.
- Realismo (lo real): representación objetiva de la realidad cotidiana, con atención al detalle en personajes, ambientes y situaciones.

5. Modelo de evaluación

Modelo: MARETIC (Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para Tecnologías de la Información y la Comunicación).

Descripción del modelo:

El Modelo de Análisis y Retroalimentación Educativa para TIC (MARETIC) se presenta como una propuesta innovadora que busca evaluar los Recursos Educativos Digitales (RED) desde una mirada integral, humanizada y contextualizada. Su propósito es valorar la calidad pedagógica, técnica, comunicativa y ética de los recursos, promoviendo un uso consciente y formativo de la tecnología en el aula.

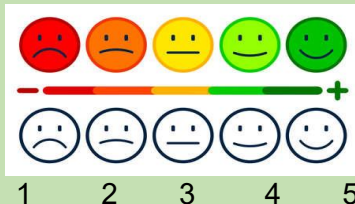
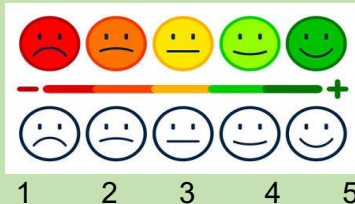
El MARETIC combina aportes de modelos reconocidos como COdA, LORI y FURPS, pero los adapta a contextos educativos reales, donde el docente actúa como mediador y el estudiante como protagonista de su aprendizaje. A diferencia de otros enfoques centrados solo en lo técnico, este modelo prioriza la interacción entre lo pedagógico, lo tecnológico y lo humano, integrando la retroalimentación cualitativa como elemento clave para la mejora continua.

El modelo está estructurado en cuatro componentes:

1. **Pedagógico**, que analiza la coherencia entre los objetivos, contenidos y estrategias didácticas.
2. **Técnico**, que evalúa la usabilidad, accesibilidad e interoperabilidad.
3. **Comunicativo**, que considera la estética, el lenguaje y la pertinencia cultural.
4. **Ético-valoral**, que valora el respeto, la inclusión y el uso responsable de la información.

En conjunto, el MARETIC constituye una herramienta práctica que favorece la reflexión docente, fortalece los procesos de enseñanza-aprendizaje y promueve la innovación pedagógica mediante la integración efectiva de las TIC.

2. Criterios de evaluación del modelo					
1. COMPONENTE PEDAGÓGICO: Evalúa la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, los contenidos, las estrategias didácticas y la intencionalidad formativa del recurso. Busca valorar si el RED promueve aprendizajes significativos y desarrolla competencias comunicativas, críticas y creativas.					
	1	2	3	4	5
1.1 Claridad y coherencia de los objetivos: Los objetivos de aprendizaje están claramente definidos y alineados con los estándares educativos.					X
1.2 Pertinencia y profundidad de los contenidos: Los contenidos son relevantes, actualizados y adecuados al nivel educativo.					X
1.3 Integración de estrategias que promuevan la reflexión, la creatividad y el pensamiento crítico: Promueve la reflexión, el pensamiento crítico y la creatividad mediante actividades significativas			X		
1.4 Articulación del recurso con los estándares educativos y el contexto del aula: Existe relación entre los objetivos, las actividades y la evaluación.				X	
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 17/20					
2. COMPONENTE TÉCNICO: Analiza los aspectos funcionales, tecnológicos y de diseño del RED, asegurando su usabilidad, accesibilidad y sostenibilidad en distintos entornos digitales.					
	1	2	3	4	5
2.1 Facilidad de uso y navegación intuitiva: La interfaz es clara, intuitiva y permite un recorrido fluido por el recurso.				X	

2.2 Accesibilidad: Facilita el acceso a todos los usuarios, incluyendo aquellos con necesidades educativas especiales.			X		
2.3 Interoperabilidad: El recurso puede integrarse en plataformas LMS o repositorios digitales.		X			
2.4 Mantenibilidad y posibilidad de actualización del recurso: El recurso permite ser editado, adaptado o actualizado con facilidad.			X		
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 12/20					
3. Componente Comunicativo y Estético: Evalúa la manera en que el recurso comunica, motiva e involucra al estudiante mediante el uso de elementos visuales, narrativos y multimodales.					
3.1 Claridad en el lenguaje y la estructura comunicativa: El lenguaje es comprensible, coherente y adecuado al público objetivo.					X
3.2 Calidad del diseño visual y sonoro: Utiliza colores, tipografía y sonido de forma armónica para favorecer la comprensión.			X		
3.3 Integración multimedia: Incorpora de manera efectiva imágenes, videos, audios o animaciones que complementan el aprendizaje.		X			
3.4 Capacidad del recurso para generar motivación e interés en el aprendizaje: Despierta curiosidad y mantiene la atención del estudiante a lo largo del recurso.			X		
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 13/20					
4. Componente Ético-Valoral e Inclusivo: Examina si el RED promueve valores como el respeto, la empatía, la equidad y la responsabilidad digital. También valora la representación cultural y la diversidad.					
4.1 Promoción de valores: Fomenta el respeto, la empatía, la responsabilidad y la convivencia.				X	
4.2 Inclusión de perspectivas diversas y respeto por la diferencia: Representa la pluralidad cultural y evita sesgos o estereotipos.				X	
4.3 Uso responsable, seguro y ético de la información digital: Incentiva prácticas éticas y seguras en entornos digitales.					X
4.4 Lenguaje e imágenes libres de sesgos o discriminación: Utiliza un lenguaje respetuoso, libre de discriminación o prejuicios.			X		
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 16/20					

5. Componente de Evaluación y Retroalimentación						
Formativa: Valora la capacidad del recurso para generar procesos de evaluación continua, retroalimentación oportuna y aprendizaje autónomo.		1	2	3	4	5
5.1 Existencia de actividades de autoevaluación o retroalimentación inmediata: Contiene actividades o recursos que permiten evidenciar el logro de los objetivos.				X		
5.2 Oportunidades de reflexión sobre el propio aprendizaje: Ofrece respuestas inmediatas o mediadas que orientan la mejora del estudiante.					X	
5.3 Posibilidad de seguimiento o acompañamiento docente: Permite la participación activa del docente como mediador del aprendizaje digital.					X	
5.4 Integración de espacios para la mejora continua del recurso: Propicia espacios o mecanismos para actualizar, ajustar o rediseñar el material educativo.			X			
SUBTOTAL DEL COMPONENTE = 13/20						
6. Resultados de la de evaluación						
PUNTUACIÓN FINAL: 71						
Conclusiones de la evaluación: El RED “Reconocimiento del Romanticismo y Realismo”, diseñado por el CIER Sur – Universidad del Valle, obtiene una valoración BUENA (71/100) según el modelo MARETIC. Se trata de un recurso con sólida estructura pedagógica y coherencia curricular, que favorece la comprensión de los movimientos literarios y promueve la reflexión sobre su contexto histórico y cultural. Entre sus principales fortalezas se encuentran la claridad de los objetivos, el lenguaje apropiado y la alineación con los estándares educativos. Sin embargo, requiere mejoras en interactividad, accesibilidad y retroalimentación automatizada, para potenciar el aprendizaje autónomo y la inclusión digital. El modelo MARETIC permite evidenciar que este RED es un material de apoyo eficaz para la enseñanza de la literatura en secundaria, que puede fortalecerse mediante la integración de recursos multimedia, estrategias diferenciadas y mayor atención a la diversidad cultural y tecnológica.						
Elaborado por:	Ana María Cortés Quintana - Diana Patricia Grass Díaz - Edwin Andrés Rincón Camargo.					
Revisado por:	Luz Elena Cardona Castaño					

Referencias

- Adame, S. (2015). *Instrumento para evaluar recursos educativos digitales, LORI-AD*. ResearchGate.
https://www.researchgate.net/publication/281670043_Instrumento_para_evaluar_Recursos_Educativos_Digitales_LORI_AD
- Campus Virtual UDES. (2023). *Modelos de evaluación de recursos educativos digitales*. Recurso dispuesto en plataforma Campus Virtual UDES.
- Cepeda, O., Gallardo, I. M., & Rodríguez, J. (2017). *La evaluación de los materiales didácticos digitales / The evaluation of digital didactic materials*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa (RELATEC), 16(2), 79–95.
<https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/17536>
- Chinchilla, Z. (2016). *Libro Electrónico Multimedial (LEM): Recursos Educativos Digitales*. Centro de Educación Virtual CVUDES.
<https://aulavirtualeew.cvudes.edu.co/publico/lems/L.000.011.EATE/librov2.html>
- Cova, A., Arrieta, X., & Aular, J. (2008). *Revisión de modelos para evaluación de software educativo*. Revista Electrónica de Estudios Telemáticos, 7(1), 93–114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2954394.pdf>
- Fernández Pampillón, A., Domínguez Romero, E., & De Armas Ranero, I. (2012). *Herramienta de evaluación de la calidad de objetos de aprendizaje (herramienta COdA)*. Universidad Complutense de Madrid. http://eprints.ucm.es/12533/1/COdAv1_1_07jul2012.pdf
- Fernández-Pampillón, A. M. (2017). *UNE 71362: Calidad de los materiales educativos digitales*. Asociación Española de Normalización, 44–49.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/45088/1/44sep17.pdf>
- Marzal, M. A., Calzada, F. J., & Ruvalcaba, E. (2015). *Objetos de aprendizaje como recursos educativos en programas de alfabetización en información para una educación superior*

de posgrado competencial. Investigación Bibliotecológica, 29(66), 139–168.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5753699>

Pinto, M., Gómez-Camarero, C., & Fernández-Ramos, A. (2012). *Los recursos educativos electrónicos: Perspectivas y herramientas de evaluación*. Perspectivas em Ciência da Informação, 17(3), 82–99. <https://www.scielo.br/pdf/pci/v17n3/a07v17n3.pdf>

Prieto Taborda, M. A., Bermón Angarita, L., & Ramírez Castañeda, L. A. (2019). *Diseño, desarrollo y evaluación de un recurso educativo digital para la introducción a la Administración de Sistemas Informáticos*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (56), 31–51. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1036>

Tabares, V., Duque, N., & Ovalle, D. (2017). *Modelo por capas para evaluación de la calidad de objetos de aprendizaje en repositorios*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(3), 33–48. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.3.1128>