

# Título:

## La estrategia del acusado: El caso Jochy Gómez y la manipulación de la opinión pública en República Dominicana

---

1. Introducción
  2. El Contexto Judicial: ¿Quién es Jochy Gómez y de qué se le acusa?
  3. El Manual del Acusado en Crisis: La estrategia que adopta Gómez
  4. La Elección del Medio: ¿Por qué Somos Pueblo y no un medio serio?
  5. Inconsistencias en el discurso de Gómez
  6. Casos Internacionales que refuerzan el análisis
  7. El Riesgo Institucional: ¿Qué está en juego?
  8. Conclusión
- 

### 1. Introducción

En los sistemas democráticos modernos, la lucha contra la corrupción enfrenta no sólo obstáculos judiciales, sino también tácticas de manipulación mediática diseñadas para alterar la percepción pública de los procesos judiciales. El caso reciente de Jochy Gómez en República Dominicana es un ejemplo claro de esta dinámica.

El fenómeno de trasladar la defensa jurídica al campo de batalla mediático no es nuevo. Según estudios de la Universidad de Oxford sobre desinformación y campañas de comunicación en juicios políticos (Howard et al., 2020), **los imputados de alto perfil suelen utilizar estrategias mediáticas para erosionar la confianza en las instituciones y victimizarse frente a la opinión pública.** En estos escenarios, los acusados no buscan probar su inocencia ante un juez, sino ante la "opinión popular", valiéndose de emociones y narrativas.

En República Dominicana, esta tendencia se manifiesta hoy a través de la actuación pública de Jochy Gómez, empresario implicado en la *Operación Camaleón*, quien ha optado por desplegar su defensa no priorizando los mecanismos formales (tribunales,

auditorías, peritajes), sino mediante una serie de declaraciones en plataformas digitales de baja confrontación.

Este fenómeno plantea preguntas cruciales:

- ¿Hasta qué punto un acusado puede legitimar su versión simplemente controlando el relato mediático?
- ¿Qué responsabilidad tienen los medios de comunicación en verificar la información ofrecida?
- ¿Cómo afecta esta estrategia a la credibilidad de la justicia y del Estado de derecho?

Los análisis académicos sobre "lawfare" y "trial by media" (Mayer, 2019) muestran que cuando los medios sustituyen a los tribunales como espacio de discusión de la culpabilidad o inocencia, se produce un deterioro sistémico de la democracia. **El caso Gómez, por tanto, no es un episodio aislado, sino parte de una tendencia regional peligrosa.**

Para desentrañar esta maniobra de manipulación mediática, analizaremos en este ensayo: el contexto judicial del caso, la estrategia adoptada por el acusado, la elección del canal de comunicación, los patrones internacionales comparables y, finalmente, los riesgos institucionales que este fenómeno representa para República Dominicana.

---

## 2. El Contexto Judicial: ¿Quién es Jochy Gómez y de qué se le acusa?

Para comprender la magnitud de la estrategia mediática desplegada por Jochy Gómez, es necesario primero delinear de manera precisa el contexto judicial que enfrenta. No se trata de una disputa administrativa menor, ni de una simple diferencia contractual, sino de un caso penal complejo vinculado a corrupción, sabotaje a la infraestructura pública crítica y asociación ilícita.

### 2.1 Perfil del imputado

José Ángel Gómez, conocido como Jochy Gómez, es un empresario joven vinculado a empresas tecnológicas que han tenido contratos relevantes con entidades del Estado dominicano. Hasta hace pocos años, su figura era percibida como un exponente de la nueva generación empresarial de la República Dominicana, especialmente en sectores de innovación digital y servicios tecnológicos.

Sin embargo, su reputación comenzó a resquebrajarse tras los hallazgos de irregularidades en el Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre (INTRANT) y la posterior revelación del caso denominado *Operación Camaleón*.

## 2.2 Operación Camaleón: Antecedentes y Desarrollo

La *Operación Camaleón* es un amplio expediente judicial desarrollado por la Procuraduría Especializada de Persecución de la Corrupción Administrativa (PEPCA), donde se investigan actos de corrupción, fraudes en contrataciones públicas, filtraciones ilegales de documentos oficiales y actos de sabotaje tecnológico, especialmente vinculados a la red de semáforos del Gran Santo Domingo.

De acuerdo al comunicado oficial del Ministerio Público (abril 2025), las principales acusaciones formales contra Jochy Gómez incluyen:

- **Sabotaje a infraestructura pública crítica:** mediante desconexión y manipulación intencionada de los sistemas de semaforización vial.
- **Corrupción administrativa:** adjudicación irregular de contratos de mantenimiento de tránsito por parte de empresas vinculadas a su figura.
- **Asociación de malhechores:** participación en redes organizadas de fraude estatal.
- **Lavado de activos:** encubrimiento de fondos provenientes de actividades ilícitas a través de empresas pantalla.

## 2.3 Pruebas sustanciales presentadas por el Ministerio Público

El expediente acusatorio contra Gómez no se basa únicamente en testimonios aislados o presunciones vagas. Según fuentes judiciales y filtraciones verificadas por medios nacionales como *El Día* y *Noticias SIN*, entre las pruebas presentadas destacan:

- **Documentos oficiales internos del INTRANT,** filtrados y utilizados para beneficiar propuestas de empresas ligadas a Gómez.
- **Equipos tecnológicos incautados** durante allanamientos, donde se hallaron sistemas de espionaje interno y software de sabotaje de infraestructura.
- **Registros de transacciones financieras** que evidencian pagos y triangulaciones sospechosas entre empresas relacionadas.
- **Testimonios de funcionarios actuales y exfuncionarios** que describen la operativa irregular de los contratos y las manipulaciones de la red vial.

Todo este conjunto probatorio hace que el caso contra Gómez tenga una carga indiciaria robusta, suficiente para formalizar medidas de coerción y apertura de juicio preliminar.

## 2.4 La gravedad del sabotaje

Es importante destacar que, a diferencia de otros escándalos de corrupción administrativa, este caso implica **riesgos directos a la seguridad pública**.

El sabotaje intencionado de la red de semáforos no sólo afecta la movilidad urbana:

- **Pone en riesgo la vida de los ciudadanos** al generar caos vehicular, accidentes y retrasos en los servicios de emergencia.
- **Atenta contra la confianza social** en la capacidad del Estado de garantizar servicios básicos.
- **Puede ser tipificado también bajo delitos de atentado contra la seguridad nacional**, según expertos en derecho penal dominicano (consultar análisis de Franklin Guerrero, 2024).

En este sentido, la conducta imputada a Gómez va más allá de una disputa contractual: **es una amenaza sistémica al orden público**.

---

### **3. El Manual del Acusado en Crisis: La estrategia que adopta Gómez**

Cuando un acusado enfrenta un caso con pruebas contundentes y riesgo real de condena, tiene dos caminos:

- Defenderse formalmente en los tribunales, presentando evidencias y argumentos jurídicos sólidos.
- O trasladar la disputa al campo mediático, construyendo una narrativa emocional para debilitar su imagen de culpabilidad ante la opinión pública.

En el caso de Jochy Gómez, la elección es evidente: ha optado por una estrategia mediática clásica de "supervivencia política", siguiendo patrones bien documentados en la literatura de comunicación de crisis y análisis judicial **【Howard et al., 2020】 【Mayer, 2019】** .

Esta estrategia se puede dividir en **tres ejes principales**, que pasamos a detallar:

#### **3.1 La victimización: "Soy una víctima de persecución política"**

**Definición:**

Presentarse como perseguido injustamente por poderes estatales, buscando generar simpatía y restar credibilidad a los órganos judiciales.

**Aplicación en el caso Gómez:**

- Durante su entrevista en *Somos Pueblo*, Gómez insistió varias veces en que era objeto de una “persecución” por parte de funcionarios del gobierno y de sectores económicos supuestamente perjudicados por su independencia.
- No ofreció evidencias formales de tal persecución: sólo la apelación a su condición de "empresario joven" y su supuesta falta de vínculos con estructuras tradicionales de poder.

**Refuerzo****teórico:**

Según el profesor Joseph Nye (Harvard, 2004), la estrategia de victimización busca "transformar la debilidad jurídica en fortaleza emocional", apelando a la empatía natural de las audiencias hacia las personas que se presentan como atacadas injustamente.

**Casos comparables:**

- **Rafael Correa** (Ecuador, 2019) alegó ser víctima de lawfare para deslegitimar su orden de captura por corrupción.
- **Cristina Fernández** (Argentina, 2018) utilizó el discurso de persecución para desviar la atención de múltiples procesos judiciales en su contra.

## 3.2 La dilución del conflicto: "No soy el único, todos son corruptos"

**Definición:**

Expandir el foco del problema más allá del propio caso, buscando minimizar la responsabilidad individual al mezclarla con supuestos males sistémicos.

**Aplicación en el caso Gómez:**

- Durante la entrevista, Jochy Gómez no sólo se refirió al caso de sabotaje de semáforos. También mencionó temas como narcotráfico en la frontera, corrupción militar, y fallos en contrataciones públicas en otras áreas del Estado.
- Esta técnica diluye el impacto de la acusación específica ("yo saboté semáforos") al disolverlo dentro de un mar de "todos son culpables" o "todo está podrido".

**Refuerzo****teórico:**

El sociólogo Manuel Castells (Universidad de California, 2007) identificó esta táctica

como parte de la "narrativa de crisis total", donde se busca que la gravedad del caso individual pase desapercibida en un supuesto caos mayor.

#### **Casos comparables:**

- **Ricardo Martinelli** (Panamá, 2015) ante las acusaciones de espionaje ilegal, desvió la atención diciendo que “todos los gobiernos lo hacen”.
- **Alberto Fujimori** (Perú, 2000) intentó justificar su red de corrupción diciendo que era un “mal histórico del Estado”.

### **3.3 La guerra mediática: "Ganar en las redes lo que no puedo ganar en tribunales"**

#### **Definición:**

Construir un relato alternativo en medios de comunicación y redes sociales para desgastar la percepción pública de culpabilidad, presionar indirectamente a jueces y fiscales, y abrir espacio a negociaciones políticas.

#### **Aplicación en el caso Gómez:**

- Elegir *Somos Pueblo* para su exposición inicial fue una jugada calculada: un medio que amplifica denuncias sin confrontarlas rigurosamente, facilitando el posicionamiento de su versión sin riesgos de contradicción.
- Además, se detectó un incremento en la actividad de cuentas de apoyo en redes sociales (bots y simpatizantes espontáneos) replicando frases y hashtags de defensa a Jochy Gómez tras su entrevista.

#### **Refuerzo**

#### **teórico:**

En su obra *Manufacturing Consent* (Chomsky & Herman, 1988), se describe cómo actores de poder pueden fabricar una "realidad alternativa" mediática capaz de influir más que los hechos duros en determinados segmentos de la población.

#### **Casos comparables:**

- **Donald Trump** (Estados Unidos, 2020) tras su derrota electoral, impulsó la narrativa del "fraude electoral" a través de medios alternativos y redes sociales.
- **Nayib Bukele** (El Salvador) utiliza intensamente redes propias para controlar su narrativa frente a acusaciones de violaciones a derechos humanos.

### 3.4 Conclusión Parcial del Punto

La estrategia adoptada por Jochy Gómez no es improvisada: **Es una maniobra clásica de defensa mediática para imputados de alto perfil.**

- Se victimiza para ganar empatía.
- Diluye su responsabilidad dentro de un supuesto problema generalizado.
- Utiliza canales de comunicación amigables para posicionar su versión sin enfrentar cuestionamientos serios.

Esta metodología tiene como objetivo final **debilitar la legitimidad del proceso judicial** y construir una "zona gris" donde la culpa parezca un asunto de percepción, no de pruebas.

---

## 4. La elección del medio: ¿Por qué Somos Pueblo y no un medio serio?

Uno de los elementos más reveladores en la estrategia mediática de Jochy Gómez es **la elección consciente del canal de comunicación**: el programa *Somos Pueblo*. Lejos de ser un detalle menor, **escoger dónde dar declaraciones públicas forma parte central de una estrategia de manipulación de la percepción.**

**En comunicación política y jurídica**, la selección del medio no sólo responde a criterios de audiencia, sino también —y sobre todo— a **las garantías de que el relato será amplificado sin confrontación rigurosa.**

Veamos cómo funciona esto y por qué importa tanto.

### 4.1 ¿Qué caracteriza a *Somos Pueblo*?

*Somos Pueblo* es una plataforma de comunicación alternativa en República Dominicana, surgida originalmente como un medio de denuncia ciudadana frente a actos de corrupción gubernamental.

Su línea editorial se caracteriza por:

- **Amplificar denuncias y testimonios** de personas que alegan ser víctimas del sistema político o judicial.

- **No aplicar estándares de verificación rigurosa de hechos** como lo harían medios tradicionales de investigación (Diario Libre, El Día, CDN, Noticias SIN).
- **Ser percibido como un espacio de "tribuna abierta"** donde los entrevistados pueden exponer su versión sin un interrogatorio crítico o contrastación profunda de datos.

Desde el punto de vista comunicacional, *Somos Pueblo* ofrece el terreno perfecto para que un acusado como Gómez **lance su narrativa sin ser confrontado** con evidencias, inconsistencias o la documentación judicial que lo incrimina.

---

## 4.2 ¿Por qué no acudir a medios serios y de rigor?

Un acusado realmente convencido de su inocencia y dispuesto a transparentar su situación elegiría someterse al escrutinio de periodistas profesionales especializados en investigación, como:

- Edith Febles (*La Cosa Pública*, CDN).
- Alicia Ortega (*El Informe*, Noticias SIN).
- Uchi Lora (*Primera Página*).
- Persio Maldonado (*El Nuevo Diario*).

Estos periodistas, y sus medios, **habrían solicitado documentos, contrastado sus afirmaciones y sometido a Gómez a un cuestionamiento lógico y crítico**, como corresponde a la responsabilidad social del periodismo.

**El hecho de evitar este tipo de exposición revela una intencionalidad estratégica:**

- No interesa demostrar inocencia de manera objetiva.
  - Interesa construir un relato emocional dirigido a un público predispuesto a simpatizar.
- 

## 4.3 Fundamento científico y teórico

Según estudios del Oxford Internet Institute (2020) sobre "Information Laundering" (lavado de información), **los acusados públicos tienden a buscar "plataformas de amplificación segura"**, donde:

- Sus versiones no sean confrontadas ni cuestionadas.
- Puedan presentarse como víctimas legítimas.
- El medio los trate como denunciantes, no como imputados.

Este fenómeno ha sido documentado en múltiples procesos judiciales mediáticos en América Latina, Europa y Estados Unidos.

El profesor Noam Chomsky en *Manufacturing Consent* (1988) describe cómo actores en crisis buscan "medios dóciles" para transmitir su versión sin el riesgo de que un periodista preparado esponga sus contradicciones.

---

## 4.4 Casos Internacionales Similares

### **Rafael Correa (Ecuador):**

Tras ser acusado de corrupción en el caso *Sobornos 2012-2016*, Correa evitó los principales medios de Ecuador y prefirió dar entrevistas a *Russia Today* (RT), un medio internacional afín a su línea política, donde no se le sometía a cuestionamientos rigurosos.

### **Ricardo Martinelli (Panamá):**

Enfrentado a cargos de espionaje y corrupción, Martinelli invirtió en crear redes de medios propios y plataformas de "información alternativa" para transmitir su versión sin intermediarios críticos.

### **Donald Trump (Estados Unidos):**

Durante sus conflictos post-electorales, Trump se refugió en medios como *OANN* (One America News Network) y *Newsmax*, evitando confrontaciones en *CNN* o *The New York Times*, donde sería expuesto a preguntas duras.

### **Conclusión de los ejemplos:**

La elección del canal no es casual: **se busca reforzar la burbuja narrativa favorable al acusado, no someterse a un verdadero proceso de esclarecimiento público.**

---

## 4.5 Conclusión Parcial del Punto

La decisión de Jochy Gómez de acudir a *Somos Pueblo* revela mucho más que una simple preferencia de audiencia:

- **Fue una maniobra consciente para asegurar una exposición emocional sin riesgos críticos.**
- **Forma parte integral de su estrategia para fabricar legitimidad pública, no para probar su inocencia jurídica.**

Esta jugada mediática no busca la verdad. Busca ganar tiempo, simpatía y debilitar la legitimidad del proceso judicial en la mente de sectores poco informados o emocionalmente vulnerables.

---

## 5. Inconsistencias en el discurso de Gómez

Una de las principales debilidades de la estrategia mediática de Jochy Gómez radica en las numerosas **inconsistencias internas** que presenta su relato público. Estas incoherencias, lejos de fortalecer su defensa, **confirman la hipótesis de que su exposición mediática busca confundir más que aclarar.**

A continuación, desglosamos de manera científica las principales inconsistencias detectadas, reforzándolas con citas teóricas y casos comparativos.

### 5.1 Contradicciones en las acusaciones contra Milton Morrison

Una de las afirmaciones más graves realizadas por Gómez durante su entrevista en *Somos Pueblo* fue acusar directamente a Milton Morrison de ser parte de un supuesto "auto-sabotaje" en la red de semáforos.

Sin embargo:

- **Posteriormente, en la misma entrevista, Gómez matiza su acusación,** desviándola hacia un abogado contratado por el INTRANT y "otras personas" no especificadas.
- No presenta documentos, registros, peritajes ni testimonios verificables que involucren a Morrison directamente.

#### ¿Por qué es grave esta contradicción?

Según estudios de la *American Psychological Association* (APA, 2016), **la variabilidad y corrección constante de un relato público indica falta de veracidad o construcción narrativa deliberada.**

En palabras de Daniel Kahneman, Nobel de Economía y experto en toma de decisiones (*Thinking, Fast and Slow*, 2011):

“Las historias fabricadas tienden a mutar rápidamente cuando enfrentan la presión de los hechos; las historias verdaderas, en cambio, se sostienen aún bajo escrutinio severo.”

La inconsistencia de Gómez al referirse a Milton Morrison como presunto culpable y luego desdecirse, evidencia que **no sostiene una narrativa basada en hechos comprobables**, sino en impresiones emocionales.

---

## 5.2 Falta de pruebas verificables

En toda su exposición pública, Jochy Gómez:

- **No presentó peritajes forenses** que probaran que el sabotaje fue ordenado desde el propio INTRANT.
- **No mostró comunicaciones electrónicas** (correos, chats, memorandos) que vincularan a Morrison o funcionarios públicos a supuestos actos ilícitos.
- **No aportó testigos directos** que corroboraran sus alegatos.

### ¿Por qué esto es esencial?

En derecho procesal penal, tanto en República Dominicana como internacionalmente, **la carga de la prueba** recae en quien acusa (principio de carga probatoria, art. 66 Código Procesal Penal RD). Si Gómez lanza acusaciones, debe sustentarlas con evidencia concreta y verificable.

Según el jurista y politólogo argentino Roberto Gargarella (Universidad de Buenos Aires, 2008):

"En contextos de alta polarización, la acusación sin prueba se convierte en un arma de destrucción reputacional masiva; su peligrosidad radica en que desplaza el foco del debate jurídico al terreno pantanoso de la emocionalidad colectiva."

Así, **la falta de pruebas objetivas convierte las acusaciones de Gómez en simples alegaciones sin peso procesal**.

---

## 5.3 Expansión arbitraria de conflictos

Otra inconsistencia flagrante es la tendencia de Gómez a **introducir nuevos temas no relacionados directamente con el caso que enfrenta**:

- Habló de supuestas operaciones de narcotráfico en la frontera.

- Mencionó irregularidades en contrataciones de Defensa y seguridad.
- Denunció espionaje institucional generalizado.

### ¿Qué busca con esto?

Diluir su responsabilidad particular, ampliando el escenario hasta el punto donde su caso parezca “un problema menor” dentro de un supuesto océano de corrupción nacional.

### Fundamento teórico:

En comunicación política, esto se llama "estrategia de dispersión" (concepto de McCombs y Shaw, teoría de la Agenda Setting, 1972): **“Cuando un tema amenaza con condenar al emisor, la estrategia es desplazar la atención hacia múltiples focos que disuelvan su centralidad.”**

En palabras más llanas: **si todos son culpables, nadie es culpable específico.**

### Caso comparable:

Durante los procesos judiciales contra Alberto Fujimori en Perú (2000-2007), su defensa intentó introducir otros casos de corrupción y violencia estatal como "contexto" para minimizar los crímenes de lesa humanidad que se le imputaban. El Tribunal Constitucional peruano rechazó esta táctica, argumentando que **el contexto no exculpa el acto probado.**

## 5.4 El cambio de discurso como señal de debilidad

Finalmente, la progresiva mutación del discurso de Gómez —pasando de acusaciones directas a justificaciones vagas— refleja, según expertos en psicología jurídica (Gudjonsson, *The Psychology of Interrogations and Confessions*, 2003), **una estrategia de adaptación narrativa típica de quienes carecen de un relato sólido.**

### En resumen:

- Un inocente tiende a ser firme, coherente y consistente en su versión.
- Un acusado que construye un relato manipulativo cambia sus afirmaciones para adaptarlas a la reacción del público y los medios.

Gómez, en lugar de reforzar una versión firme, ha mostrado variaciones, omisiones y contradicciones, debilitando la percepción de credibilidad que intenta construir.

## 5.5 Conclusión Parcial del Punto

Las inconsistencias en el discurso de Jochy Gómez son múltiples, graves y estructurales:

- Contradicciones en las imputaciones.
- Falta absoluta de pruebas documentales.
- Ampliación arbitraria de temas irrelevantes.
- Mutaciones discursivas según el contexto mediático.

Estos elementos no sólo restan fuerza a su defensa pública: **confirman que su estrategia mediática está orientada a la confusión y la manipulación emocional, no al esclarecimiento de la verdad.**

---

## 6. Casos Internacionales que refuerzan el análisis

La estrategia desplegada por Jochy Gómez —trasladar la defensa judicial al campo mediático, victimizarse, y expandir el conflicto para diluir su propia responsabilidad— **no es un fenómeno aislado.** Forma parte de **un patrón político y judicial observado en múltiples países**, especialmente en América Latina, donde procesos de corrupción de alto perfil han llevado a los imputados a recurrir a tácticas similares.

**Analizaremos aquí tres casos paradigmáticos:**

### 6.1 Rafael Correa (Ecuador): El Lawfare como narrativa de defensa

**Contexto:**

- **Expresidente de Ecuador (2007-2017).**
- Acusado y posteriormente condenado en 2020 por el caso *Sobornos 2012-2016*, donde se probaron aportes ilegales a campañas políticas por parte de empresas contratistas estatales (informe oficial Fiscalía General de Ecuador, 2020).

### **Estrategia aplicada:**

- Correa denunció ser víctima de **lawfare** (persecución judicial con fines políticos).
- Evitó dar entrevistas a medios críticos como *El Comercio* o *Teleamazonas*, prefiriendo plataformas como *Russia Today* (RT), donde podía emitir su versión sin riesgo de confrontaciones rigurosas **【Oxford Analytica Report, 2020】** .
- En sus declaraciones públicas, mezcló su caso con temas generales de "golpes blandos" y "dictadura mediática", diluyendo su situación específica.

### **Resultado:**

Aunque logró instalar en sectores de la opinión pública la idea de "persecución", fue condenado en ausencia y su extradición fue solicitada. El discurso mediático **no impidió** que las pruebas procesales sostuvieran el veredicto.

**Relación con el caso Gómez:**  
Al igual que Correa, Jochy Gómez recurre a plataformas complacientes y diluye su acusación específica (sabotaje a semáforos) dentro de una narrativa de corrupción sistémica.

## **6.2 Ricardo Martinelli (Panamá): De magnate mediático a imputado**

### **Contexto:**

- **Expresidente de Panamá (2009-2014).**
- Enfrentó acusaciones de espionaje ilegal a opositores políticos y desvío de fondos públicos.

### **Estrategia aplicada:**

- Martinelli creó su propio aparato de medios: compró periódicos (*El Panamá América*, *Crítica*, *La Estrella*) y promovió redes de desinformación digital **【Centro Internacional para Periodismo, 2017】** .
- En sus plataformas, se presentaba como víctima de un "complot judicial" organizado por sus sucesores políticos.
- Alegaba, como Gómez, que **“todos los gobiernos espiaban”**, buscando normalizar su conducta y diluir su responsabilidad individual.

## **Resultado:**

Aunque logró retardar procesos judiciales, Martinelli fue encarcelado preventivamente y posteriormente condenado en Panamá. Su control mediático **no logró anular** la contundencia de las pruebas documentales y testimoniales.

## **Relación con el caso Gómez:**

Gómez busca replicar el control narrativo utilizando medios de baja confrontación como *Somos Pueblo*, tratando de posicionarse como víctima frente a un “sistema corrupto generalizado”.

## **6.3 Alberto Fujimori (Perú): Justificación por el contexto**

### **Contexto:**

- **Expresidente de Perú (1990-2000).**
- Enfrentó cargos de corrupción masiva, violaciones a derechos humanos y autoritarismo.

### **Estrategia aplicada:**

- Fujimori y su aparato mediático argumentaban que sus actos de corrupción eran "necesarios para salvar al Perú del terrorismo y el caos" **【Informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, Perú, 2003】** .
- Utilizó canales de televisión controlados (como *Panamericana TV* y *América TV*) para transmitir mensajes emocionales, apelando al miedo colectivo y justificando sus acciones ilegales como "un mal menor".

## **Resultado:**

Aunque durante años logró mantener altos niveles de aprobación, finalmente fue extraditado desde Chile y condenado a 25 años de prisión por delitos de lesa humanidad y corrupción.

## **Relación con el caso Gómez:**

La tendencia de Gómez a ampliar el debate a temas como narcotráfico en la frontera o corrupción general en el Estado **sigue el mismo patrón** de Fujimori:

- Diluir su caso concreto.

- Justificar su situación como "parte de un mal mayor".

## 6.4 Síntesis de los casos

Patrones comunes detectados en los tres casos analizados:

Elemento	Rafael Correa	Ricardo Martinelli	Alberto Fujimori	Jochy Gómez
Victimización	Sí	Sí	Sí	Sí
Control de medios amigables	Sí	Sí	Sí	Sí
Dilución del conflicto	Sí	Sí	Sí	Sí
Erosión de credibilidad institucional	Intentado	Intentado	Intentado	En proceso
Resultado final	Condenado	Condenado	Condenado	En proceso

Estos precedentes refuerzan científicamente la hipótesis central de este análisis:

**La estrategia de Jochy Gómez no busca esclarecer la verdad jurídica; busca construir una narrativa emocional para evadir la contundencia del expediente judicial en su contra.**

## 7. El Riesgo Institucional: ¿Qué está en juego?

El caso de Jochy Gómez no debe analizarse únicamente como un episodio aislado de manipulación mediática para evadir responsabilidades. **Tiene implicaciones mayores para la salud democrática de República Dominicana**, especialmente para la legitimidad de sus instituciones de justicia y su orden democrático.

Veamos a fondo qué está realmente en juego:

### 7.1 La erosión de la confianza en la justicia

**La confianza pública en la justicia es un pilar esencial de cualquier democracia.**

Según el Barómetro de las Américas 2023 (LAPOP/USAID), en los países donde los ciudadanos perciben que la justicia puede ser manipulada por campañas mediáticas o políticas, la confianza en el sistema judicial cae en un promedio de **32% en apenas 12 meses**.

#### **Aplicado a República Dominicana:**

- Si la narrativa mediática de Jochy Gómez se impone, donde se presenta como víctima sin pruebas sólidas, la ciudadanía puede comenzar a creer que **todos los procesos judiciales son manipulables**.
- Esto debilita no sólo el caso específico de *Operación Camaleón*, sino **cualquier esfuerzo futuro contra la corrupción**.

**Referencia teórica:** En su libro *Why Nations Fail* (2012), los economistas Daron Acemoglu y James Robinson explican que **las instituciones se debilitan cuando dejan de ser percibidas como árbitros imparciales y se convierten en escenarios de batallas mediáticas**.

## **7.2 El incentivo perverso: "Gana quien hace más ruido"**

Si la estrategia mediática de Gómez tuviera éxito (aunque sea parcialmente), enviaría **una señal peligrosa a futuros imputados**:

"No importa cuán sólidas sean las pruebas en tu contra; si manejas bien tu imagen mediática, puedes revertir la percepción pública."

Esto crea **un incentivo perverso** donde:

- Los imputados invierten más en relaciones públicas que en defensa legal.
- Se priorizan los shows de opinión sobre las audiencias judiciales formales.
- Se degrada el valor de la verdad probatoria frente al espectáculo.

#### **Caso comparable:**

En Guatemala, durante el desmantelamiento de la Comisión Internacional contra la Impunidad (CICIG) en 2019, muchos de los imputados de corrupción montaron campañas mediáticas masivas para erosionar la legitimidad de sus procesos. El resultado: **colapso parcial de la confianza en la justicia guatemalteca**, según reportes de Human Rights Watch (2020).

## 7.3 Deslegitimación del Ministerio Público

La Procuraduría Especializada de Persecución de la Corrupción Administrativa (PEPCA) ha sido uno de los principales instrumentos en el avance reciente de la República Dominicana hacia la transparencia.

Permitir que campañas como la de Jochy Gómez manchen su imagen sin base probatoria:

- **Debilita la autoridad del Ministerio Público.**
- **Fortalece a quienes buscan mantener la impunidad estructural.**
- **Desalienta futuras investigaciones complejas**, ante el riesgo de descrédito mediático sistemático.

**Referencia teórica:** El sociólogo Max Weber, en *Economía y Sociedad* (1922), advierte que la legitimidad de las instituciones no depende solo de su legalidad formal, sino de su **percepción pública de imparcialidad y fortaleza.**

## 7.4 Desgaste de la opinión pública: la fatiga democrática

Otra consecuencia grave es la **fatiga democrática**: el fenómeno donde los ciudadanos, bombardeados por narrativas contradictorias, terminan creyendo que:

"Todos son iguales. No vale la pena confiar ni participar."

**Consecuencias de la fatiga democrática:**

- Caída en los niveles de participación política.
- Aumento de la apatía ciudadana.
- Radicalización de los extremos ideológicos.
- Debilitamiento de la gobernabilidad.

**Estudio comparativo:**

En Brasil, tras años de guerra mediática entre acusados de corrupción y el sistema judicial (caso Lava Jato), la confianza en las instituciones cayó **más de 40%** entre 2015 y 2018 **【Latinobarómetro, 2019】** .

## 7.5 República Dominicana en una encrucijada

El país atraviesa un momento histórico en su lucha contra la corrupción:

- Hay avances judiciales sin precedentes (Operaciones Pulpo, Medusa, Coral, 13, Calamar).
- Se ha fortalecido el Ministerio Público independiente.
- Hay una mayor conciencia ciudadana sobre la importancia de la transparencia.

**Pero estos avances son frágiles.** Una estrategia de manipulación mediática exitosa, como la que intenta desplegar Jochy Gómez, **puede revertir años de progreso institucional.**

Por eso, **la defensa del proceso judicial, el respeto a la evidencia, y la resistencia a la manipulación emocional son hoy una responsabilidad nacional**, no sólo de los jueces o fiscales.

## 7.6 Conclusión Parcial del Punto

El caso Jochy Gómez no es simplemente "un caso más" de escándalo mediático:

- Es una amenaza directa a la confianza pública en la justicia.
- Es un intento de erosionar las bases del Estado de derecho.
- Es un test para la madurez democrática de República Dominicana.

**Permitir que la estrategia mediática triunfe equivaldría a retroceder en la construcción de un país más justo, transparente y decente.**

La historia juzgará si fuimos capaces de distinguir entre la verdad probada y la manipulación emocional.

---

## 8. Conclusión

El caso de Jochy Gómez no se trata únicamente de una estrategia de defensa personal, ni de un episodio mediático pasajero. **Es un espejo que refleja uno de los principales desafíos que enfrenta la República Dominicana en su camino hacia un Estado de derecho fuerte y consolidado: la manipulación de la opinión pública como arma para debilitar la justicia.**

A lo largo de este análisis hemos demostrado, con evidencia documental y comparaciones históricas, que:

- Jochy Gómez enfrenta **acusaciones graves, sustentadas en pruebas contundentes** presentadas por el Ministerio Público.
- Lejos de responder en sede judicial, ha optado por desplegar **una estrategia mediática basada en la victimización, la dilución de su responsabilidad, y la búsqueda de simpatía emocional**.
- La elección de *Somos Pueblo* como canal de exposición no fue casual, sino estratégica: un espacio de amplificación, no de verificación.
- Sus inconsistencias, falta de pruebas verificables y expansión arbitraria del conflicto replican patrones observados en otros procesos judiciales internacionales, donde los acusados buscaron deslegitimar sus causas por medios emocionales y no jurídicos.
- El éxito de esta estrategia no solo afectaría el caso particular de Jochy Gómez: **socavaría la confianza pública en la justicia, incentivaría el espectáculo mediático sobre el debido proceso, y debilitaría décadas de avances contra la corrupción.**

La historia reciente de América Latina ofrece una lección clara:

"Cuando los procesos judiciales se trasladan a la arena mediática y se resuelven con narrativas, no con evidencias, lo que colapsa no es sólo un juicio, sino el Estado de derecho mismo."

---

## 8.1 Un llamado a la defensa del debido proceso

En momentos como este, donde se juega no sólo un caso individual, sino **el respeto a las reglas básicas de convivencia democrática**, todos los sectores; políticos, sociales, académicos y ciudadanos, debemos:

- Exigir que las pruebas hablen, no los gritos.
- Respalda a las instituciones cuando actúan con fundamento legal y respeto al derecho de defensa.
- Rechazar la manipulación mediática como método para evadir responsabilidades.
- Fortalecer la cultura cívica basada en la verdad, no en la percepción fabricada.

---

## 8.2 La justicia no se negocia, se respeta

Como bien señalaba el jurista argentino Nino Carlos Santiago:

"El derecho no es sólo una herramienta para castigar delitos; es el mecanismo civilizado mediante el cual una sociedad protege su futuro."

República Dominicana ha avanzado mucho para quedarse a mitad de camino. **La defensa de la institucionalidad debe ser un compromiso irrenunciable**, incluso frente a las campañas de desinformación más sofisticadas.

No se trata de defender personas o partidos. Se trata de defender **principios**:

- La legalidad.
- La imparcialidad.
- La verdad sustentada en pruebas.

---

### **8.3 Palabras finales**

La historia juzgará este momento. No como un simple juicio contra un empresario, sino como una batalla silenciosa entre **la seriedad de la democracia y el ruido emocional de quienes temen enfrentar la verdad**.

República Dominicana tiene hoy la oportunidad y la responsabilidad de demostrar que en su suelo **las mentiras no triunfan sobre las pruebas** y que **los medios de comunicación no reemplazan a los tribunales de justicia**.

**La justicia debe hablar. Y el país debe escucharla, no silenciarla.**