Vers une salle d'attente commune en TEP ?

GT radioprotection SFMN – SFPM – SoFRa - AFTMN – ASNR

Sébastien HAPDEY, PhD - CLCC Henri Becquerel ROUEN

Pr. Gérald BONARDEL – IMF Saint-Denis

Eric GONZALEZ – MERM PCR - CH PERPIGNAN

CENTRE HOSPITALIER
PERPIGNAN

B
BECQUEREL
unicancer NORMANDIE-ROUEN

01

Contexte historique et réglementaire

Origine des contraintes de repos et d'isolement en TEP

- Premières études en TEP portaient sur le métabolisme cérébral.
- Premières études en oncologie montraient :
 - des fixations musculaires : activité volontaire ou involontaire,
 - des fixations de la graisse brune : métabolisme actif du glucose sous l'effet du froid.
- Mise en place de box individuels pour standardiser les conditions d'acquisition et permettre un repos musculaire et neurosensorial strict + confort (température du local).
- Prise en compte de la Radioprotection des patients et du personnel.
- **Références réglementaires :**
 - **décision n°2014-DC-0463 sur l'agencement du secteur de Médecine Nucléaire in vivo (+arrêté du 16 janvier 2015)**
 - **guide N°32 de l'ASN pour expliciter cette décision – dernière mise à jour le 10.02.2020**

02

Évolution technologique

(R)évolution techno :

- Augmentation majeure de la sensibilité des détecteurs :
 - Cristaux rapides : temps de vol
 - Technologie SiPM : meilleur rendement
 - Longueur du champ de vue
- IA :
 - Outils de reconstruction et débruitage
 - Optimisation des flux par logiciel d'IA

→ Réduction importantes des activités injectées ET des temps d'examen

→ Ce qui n'a pas changé mais que l'on avait presque oublié : $T_{18F} = 110$ min

03

Besoins médicaux et défis

Besoins médicaux croissants

- Source : https://www.cnp-mn.fr/sfmn-accueil/enquete_nationale_annuelle

Défis liés aux limites des box existants

Pour répondre à la demande médicale, l'augmentation du nombre de d'examens nécessite davantage d'espace, ce qui est impossible dans les structures existantes sans réserve foncière.

Mais pourquoi a-t-on besoin des box ?

- Radioprotection des patients ?
- Radioprotection du personnel ?
- Qualité des images ?
- Réglementation ?

04

Etude théorique : exemple du CHP

CENTRE HOSPITALIER
PERPIGNAN

Etape 1 : étude théorique

- **Conditions de mesures :**
 - ✓ Mesures de débits de dose à 1m, 2m et 3m du patient (radiamètre AT1121),
 - ✓ Post IV.
- **Hypothèses de situation :**
 - ✓ Salle attente COMMUNE TEP,
 - ✓ 7 sièges, espacés de 1, 2 ou 3m,
 - ✓ 1 nouveau patient toutes les 10 min. en 18FDG et 5 min. en 18FCH
- **Plan de la salle d'attente COM :**

Etape 1 : étude théorique

- **Exploitation des données :**
- ✓ Étude de l'impact sur chaque patient (patients exposés et patients exposants),
- ✓ Pour le 18FDG et 18FCH,
- ✓ Selon les activités administrées au CHP et selon les NRD (>CHP).

Etude impact sur exposition patient - activité médiane 18FDG CHP 2024

Patient exposé	Patient exposant	MRP	Activité (relevé 2024 CHP)	Débit de dose 1m (μSv/MBq)	Débit de dose 2m (μSv/MBq)	Débit de dose 3m (μSv/MBq)	Temps d'exposition (min.)	Dose (μSv)	Dose pondérée décroissance (μSv)	Total exposition supplém. (μSv)
patient C	patient A	18FDG	168,5	-	0,03	-	40	3,4	2,3	27
	patient B			0,09	-	-	50	13,1	10,9	
	patient D			0,09	-	-	50	13,1	10,9	
	patient E			-	0,03	-	40	3,4	2,3	
	patient F			-	-	0,01	30	1,3	0,6	
	patient G			-	-	0,01	20	0,8	0,3	

Etape 1 : étude théorique

- **Exploitation des données :**
 - ✓ **Valeur médiane administrée au CHP : ^{18}FDG**
 - pour 168,5 MBq : dose efficace (hors TDM) = $3,201 \text{ mSv} = 3201 \mu\text{Sv}$ (Cf. CIPR 106)
 - Sur exposition $27 \mu\text{Sv}$ soit $0,8 \%$
 - ✓ **Valeur NRD : ^{18}FDG**
 - ✓ pour 245 MBq : dose efficace (hors TDM) = $4,655 \text{ mSv} = 4655 \mu\text{Sv}$ (Cf. CIPR 106)
 - ✓ Sur exposition $47 \mu\text{Sv}$
 - ✓ **Valeur médiane administrée au CHP : ^{18}FCH**
 - pour 176 MBq de ^{18}FCH : dose efficace (hors TDM) = $3,344 \text{ mSv} = 3344 \mu\text{Sv}$ (Cf. CIPR 128)
 - Sur exposition $8 \mu\text{Sv}$ soit $0,2\%$ car les temps d'exposition sont réduits

Etape 1 : étude théorique

Dose efficace ^{18}FDG
3,2 mSv

Dose efficace TDM associé : relevé CHP 2024 - PDL médian 581 mGy.cm
8,7 mSv

Sur exposition salle attente COM
0,027 mSv

05

Etude de terrain GT RP SFMN

Contexte :

GT radioprotection SFMN

- Mettre en place une méthodologie commune de recueil de mesures.
- Rédigée en partenariat avec l'IRSN (ASNR ?).
- Faire les recueils avec 4 ou 5 sites volontaires sur 2 ou 3 journées.
- Mettre les résultats à la dispo de la communauté (publication ?).

Etude terrain

GT radioprotection SFMN

FEUILLE DE ROUTE COMMUNE – fichier excel

- Quelques données générales présentant le site,
- Pour chaque patient :
 - Activité injectée,
 - Heures d'arrivée et de départ en salle d'attente (=temps de présence),
 - Nombre de patients présents (TEP ou scinti).
- Mesures sur 3 points précis de la salle d'attente COM :
 - Débits de doses efficaces heure par heure (radiamètre),
 - Doses efficaces cumulées sur la journée (dosimétrie opérationnelle).
- Pour les manip :
 - Dose efficace cumulée sur la journée,
 - Temps de présence sur la journée,
 - Nombre de patients pris en charge.

Feuille de recueil pour les jours d'attente commune (patients TEP en attente commune)

Jour 1

Date : 19/12/2024

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Données Patients													18FCH	18FCH	18FCH	18FCH	18FCH	
Initiale	DG	MM	AP	CA	LB	JFS	CN	AMH	MP	GGDM	LB	JB	MM	HC	GA	JC	AS	
Poids	98	93	84	66	54	92	71	56	69	56	144	82	73	82	87	76	80	
Activité injectée	223	271	275	162	109	231	145	109	177	138	441	243	126	182	208	166	167	
Estimation de la dose recue auto-exposition (µSv) 19µSv/MBq (CIPR 106)	4237	5149	5225	3078	2071	4389	2755	2071	3363	2622	8379	4617	2394	3458	3952	3154	3173	
(Ne pas renseigner, calcul auto)																		
Débit de dose à 1m après injection	38	62	32	20,4	15,7	29	28	15,9	29	19,4	46	29	15,2	19,5	21	19,9	23,3	
heure d'arrivée en salle d'attente	08:05:00	08:22:00	08:55	09:10	09:25	09:55	10:50	11:05	11:40	11:50	12:15	12:35	14:40	15:10	15:15	15:25	15:35	
heure de sortie de la salle d'attente	09:00:00	09:15:00	09:40	09:55	10:20	11:05	11:45	11:55	12:30	12:50	13:10	13:25	15:05					
Temps de présence	0,92	0,88	0,75	0,75	0,92	1,17	0,92	0,83	0,83	1,00	0,92	0,83	0,42	-15,17	-15,25	-15,42	-15,58	
(Ne pas renseigner, calcul auto)																		
nb de patients présents en salle d'attente	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
Mesure d'ambiance moyenne	7,8	7,8	15,4	15,4	16,9	16,9	11,0	11,0	7,9	7,9	7,9	7,9	11,7	11,7	18,9	18,9	16,9	
(Ne pas renseigner, calcul auto)																		
Estimation de la dose recue (µSv)	7,1	6,9	11,6	11,6	15,5	19,7	10,0	9,1	6,5	7,9	7,2	6,6	4,9	-177,7	-288,5	-291,6	-263,4	
(Ne pas renseigner, calcul auto)																		
Données d'ambiance en cours de journée (ttes les h)																		
Heure de la mesure	08:35	09:05	09:30	10:00	10:30	11:05	11:40	12:00	12:20	12:35	13:15	13:30	14:40	15:15	15:25	15:35	15:45	
nb de patients TEP présents	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	2	3	3	2	
nb de patients cœur présents	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
nb de patients Tc (hors cœur) présents	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
mesure debit de dose à l'entree de la salle	14,5	7,9	9,8	15	6,3	8	7,3	4	18,2	22	3,8	8,7	4,9	10,1	10,5	11,8	7,7	
mesure debit de dose au milieu de la salle	24	22,4	17,2	19	14,3	7,6	9,5	12	21,3	31	13	6,2	3,7	14,5	24	26	12,8	
mesure debit de dose au fond de la salle	8,2	15,5	34	6,5	4,6	6,3	8,5	29	29	27	4,6	2,3	1,4	5,8	28,9	28	23	
Estimation de la dose recue de la part des autres patients (µSv)	15,6	15,3	20,3	13,5	8,4	7,3	8,4	15	22,8	26,7	7,1	5,7	3,3	10,1	21,1	21,9	14,5	
(Ne pas renseigner, calcul auto)																		
Données d'ambiance cumulée	A l'entree de la salle			au milieu de la salle			au fond de la salle			durée du cumul (h)								
Mesure d'ambiance sur dosimetre en mode cumulatif (µSv)	143,34			55,68			39,48			08:15								
Mesure de temperature moyenne (°C)	24																	
Radioprotection du personnel	Mesure (µSv)			durée du cumul (h)			nb de patients TEP pris en charge (j)											
Mesure sur dosimetre en mode cumulatif manip 1	PR	5,14			07:13			5										
Mesure sur dosimetre en mode cumulatif manip 2	TF	6,46			07:34			6										
Mesure sur dosimetre en mode cumulatif manip 3	JJ	9,05			07:28			6										
	EGZ	16,21

Résultats préliminaires

- 3 centres ont participé : Groupe Hospitalier du Havre, IMF Saint Denis et CH Perpignan + groupe EVESIO
- Qualité des images : RAS
- La “sur exposition” pour le patient est négligeable :
 - Moyenne (+/-std) = 7,7 +/- 6,0 μSv
vs. 3000 μSv (dose délivrée par l’auto-exposition)
- La “sur exposition” pour le personnel est limité :
 - Médiane entre +5% et +10%
 - Pour l’IMF, Exposition poste TEP < poste scinti cœur : 17,5 μSv vs. 19,5 μSv

Les résultats pour les travailleurs demandent à être complétés :

- manque de données : journées test à renouveler,
- gros écarts d’exposition selon les journées (patients valides ou pas...).

Merci pour votre
attention

**Association Française
des Techniciens en Médecine Nucléaire**

2^{es} journées

Actualités et innovations en TEP

Thématiques

- Nouveautés radiopharmaceutiques
- Innovations technologiques
- Actualités en radiophysique et radioprotection
- Explorations oncologiques, neurologiques et cardiologiques
- Prise en charge des patients et alternatives médicamenteuses

5 & 6 juin 2025

**Cité
du Vin
Bordeaux**

Restauration du déjeuner incluse dans la prestation

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS : www.aftmn.fr
ou scannez le QR CODE avec votre smartphone