

Los niños de la reproducción asistida. Lo que nos dice la ciencia

Julio Tudela Cuenca¹

¹Instituto de Ciencias de la Vida, Departamento de Ciencias Biomédicas, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, 46001 Valencia, España.

Julio.tudela@ucv.es

SCIHUM: Revista de Cultura, Ciencias y Humanidades

Sección: Ciencia y Medio Ambiente

Año 2026, Número 3

Resumen

Las técnicas de reproducción asistida (FIV e ICSI) permiten a parejas con dificultades para concebir tener descendencia, pero conllevan riesgos médicos y dilemas éticos significativos. Estudios publicados en revistas como *The Lancet*, *JAMA Network* y *Nature* evidencian que los niños concebidos por estas técnicas presentan mayor prevalencia de bajo peso al nacer (13% frente a 3%), prematuridad (15% frente a 5%), embarazos múltiples (21% frente a 2%), problemas cardiovasculares estructurales y mayor incidencia de ansiedad y depresión en la adolescencia. Además, investigaciones recientes asocian estas técnicas con mayor riesgo de asma en la descendencia. A los riesgos clínicos se suman graves cuestiones bioéticas: la producción de embriones en exceso que son destruidos o criopreservados indefinidamente plantea un problema ético de gran magnitud, dado que el ser humano inicia su existencia desde la fecundación.

Palabras clave: fecundación *in vitro*; reproducción asistida; embriones; salud infantil; ciencia; medio ambiente.

Los niños de la reproducción asistida. Lo que nos dice la ciencia

Las técnicas de reproducción asistida, como la fecundación *in vitro* (FIV) o la Inyección intracitoplasmática de espermatozoides (ICSI) permiten tener descendencia a las parejas que no quedan embarazadas por medios naturales.

Pero estas técnicas comportan ciertos riesgos y dificultades éticas que deben ser tenidos en cuenta y correctamente informados a las personas que acceden a ellas.

En anteriores publicaciones, ya recogimos las conclusiones de distintos estudios que mostraban hallazgos relativos a problemas detectados en los niños nacidos por estas técnicas.

Complicaciones asociadas a las técnicas de reproducción asistida

Como se exponía en un artículo publicado en la revista Nature en 2018, con ocasión de la celebración del 40 aniversario del nacimiento de Louise Brown, la primera bebe nacida por fecundación *in vitro*, durante este tiempo, la puesta en marcha de la técnica está asociada a numerosos conflictos éticos que incluyen la selección y el descarte de embriones, el diagnóstico genético preimplantacional y los problemas clínicos asociados a estas técnicas.

Así, un estudio realizó un seguimiento comparado de un grupo de adolescentes que fueron concebidos de forma natural frente a otro en el que sus integrantes fueron concebidos mediante técnicas de reproducción asistida. En sus conclusiones muestran que este segundo grupo experimentó más cuadros de ansiedad o depresión (10%), antes de llegar a la edad adulta, frente al 9% en los adolescentes concebidos de forma natural. Los investigadores afirman que, aunque las diferencias son pequeñas, los resultados basados en varios indicadores de salud mental son consistentes.

En otra de nuestras publicaciones nos hicimos eco de una investigación que mostraba un incremento en la prevalencia de problemas cardiovasculares en niños concebidos por técnicas de reproducción asistida comparativamente con los concebidos de manera natural. Este trabajo, publicado en JAMA Network, presenta un amplio y robusto

estudio, comparando la incidencia de problemas cardíacos entre los niños nacidos naturalmente y los nacidos por medio de las diferentes técnicas de reproducción asistida. Así, de los 764 niños que formaron parte del estudio, los 382 que habían sido concebidos por técnicas de reproducción asistida tenían una incidencia significativamente mayor de deficiencias y problemas estructurales del ventrículo izquierdo en relación con los concebidos naturalmente.

Otras evidencias muestran una mayor prevalencia de complicaciones relacionadas con estas técnicas, como un bajo peso al nacer que se da en el 13% de los nacidos por reproducción asistida, frente al 3% en los nacidos por vía natural.

Otras investigaciones corroboran esta mayor prevalencia de problemas médicos y han sido publicadas en prestigiosas revistas como *Fertility and Sterility*, *The Lancet* y *American Journal of Obstetrics & Gynecology*.

Nosotros también hemos publicado diversas informaciones en relación con ello ([ver aquí](#)) que avalan dicha realidad.

Un estudio publicado en *The Lancet*, en 2019, incluye datos de 65.723 niños nacidos en Finlandia entre 1995 y 2000, a los que se hizo un seguimiento de los 0 a los 14 años. El dato más peculiar del trabajo es que en él, además de comparar datos de niños por reproducción asistida y por vía natural, se comparan datos de hermanos nacidos por ambas vías.

El 4% de los niños, (2776) fueron concebidos por reproducción asistida. En el grupo de hermanos se incluyeron 1245 niños de 578 familias.

Los niños nacidos por reproducción asistida tuvieron más problemas que los niños nacidos por vía natural. Además del ya mencionado bajo peso al nacer, los niños nacidos por reproducción asistida sufrieron nacimiento prematuro en un 15%, dato significativamente mayor que el 5% del grupo de los nacidos por vía natural. En cuanto a los embarazos múltiples los datos son alarmantes: un 21% en el caso de reproducción asistida frente al 2% de los embarazos naturales. Así, 744 niños que fueron concebidos por reproducción asistida nacieron antes que sus hermanos nacidos por vía natural.

Por último, reciente estudio publicado en la Revista de Medicina Perinatal, concluye que el recurso a las técnicas de reproducción asistida, junto a otros factores perinatales, como una edad materna más joven o un factor parental (un padre con asma) aumentaron el riesgo de desarrollar asma en la descendencia.

Dificultades éticas de la FIV

Pero no son estos efectos secundarios que sufren los bebés concebidos por técnicas de reproducción asistida el único problema bioético que se plantea: la producción de embriones en exceso que no llegarán a ser implantados, y son destruidos o criopreservados, constituye una tragedia de dimensiones descomunales ante la que no podemos permanecer insensibles. El ser humano comienza su andadura vital tras la fecundación, sea por vía natural o “*in vitro*”, y merece un trato digno en todo caso. Los congeladores de las clínicas de reproducción asistida de todo el mundo están repletos de embriones que se obtuvieron en ciclos de reproducción asistida y nunca se implantaron, permaneciendo en un estado de abandono indigno, que no debe normalizarse [1].

Referencias

1. Observatorio de Bioética UCV. (2023, octubre 19). *Estudios científicos alertan de nuevos problemas en niños concebidos por reproducción asistida*. Observatorio de Bioética. <https://www.observatoriobioetica.org/2023/10/estudios-cientificos-alertan-de-grandes-secuelas-en-ninos-concebidos-por-reproduccion-asistida/42633>