

# It's

Digital  
Responsibility  
Goals

# all

Identity  
Valley

Leitkriterien und Orientierung für digitale Verantwortung.  
Basierend auf europäischen Werten.  
Vorstellung der Digital Responsibility Goals.  
Guiding Criteria and orientation for digital responsibility.  
Based on European values.  
Introducing the Digital Responsibility Goals.

# about

# trust.

**Leitkriterien und Orientierung für  
digitale Verantwortung.  
Basierend auf europäischen Werten.**

Guiding Criteria and  
orientation for digital  
responsibility.  
Based on European  
values.

**Vorstellung der Digital Responsibility  
Goals.**

Introducing the Digital  
Responsibility Goals.

Strategiepapier DRGs\_v01.2022

Ein Impuls und Appell zum Mitmachen und Mitgestalten  
einer verantwortungsvollen, vertrauenswürdigen und  
mensch-zentrierten digitalen Transformation.

Strategy paper DRGs\_v01.2022

An impulse and a compelling appeal to  
participate and co-create a responsible,  
trustworthy and human-centered digital  
transformation.

**Impressum** Herausgeber: Identity Valley Research gUG, Pützgasse 6, 53572 Unkel, Deutschland (gegründet 2020 in München), Jutta Juliane Meier (Gründerin und Geschäftsführerin, jj.meier@identityvalley.org) und Kai Michael Hermsen (Co-Geschäftsführer, k.hermsen@identityvalley.org), identityvalley.org • Idee, Konzeption und Artwork: Kommhaus, kommhaus.com • Vorbehaltlich Änderungen, Irrtümer und Druckfehler. © Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt) 2022

Spendenkonto  
Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt)  
IBAN: DE 59701500001006038002  
BIC: SSKMDEMXXX  
Stadtsparkasse München

**Imprint** Editor: Identity Valley Research gUG, Pützgasse 6, 53572 Unkel, Germany (founded 2020 in Munich), Jutta Juliane Meier (Founder and CEO, jj.meier@identityvalley.org) and Kai Michael Hermsen (Co-CEO, k.hermsen@identityvalley.org) identityvalley.org • Idea, concept and artwork: Kommhaus, kommhaus.com • Subject to changes, errors and misprints. © Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt) 2022

Donations account  
Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt)  
IBAN: DE 59701500001006038002  
BIC: SSKMDEMXXX  
Stadtsparkasse München

Mit Unterstützung vom eco Verband der Internetwirtschaft e.V. • eco.de  
Kindly supported by the eco association of the internet industry.  
international.eco.de



	Editorial	
	<b>Editorial</b>	<b>6</b>
I	Unser Expert:innen Rat	
I	<b>Our Expert Council</b>	<b>10</b>
II	Unser mensch-zentriertes Wirkmodell digitaler Verantwortung	
II	<b>Our human-centered digital responsibility impact circle</b>	<b>12</b>
III	Die Digital Responsibility Goals: Agenda	
III	<b>The Digital Responsibility Goals: Agenda</b>	<b>14</b>
IV	Die Digital Responsibility Goals: Leitkriterien	
IV	<b>The Digital Responsibility Goals: Guiding Criteria</b>	<b>17</b>
IV.I	Die Digital Responsibility Goals: Beispiele einer erfolgreichen Umsetzung	
IV.I	<b>The Digital Responsibility Goals: Examples of a successful implementation</b>	<b>24</b>
V	Die Digital Responsibility Goals: Messbarkeit	
V	<b>The Digital Responsibility Goals: Measurability</b>	<b>27</b>
V.I	Messbarkeit der Digital Responsibility: vom Ziel zur Maßnahme	
V.I	<b>Measurability of Digital Responsibility: from goal to measure.</b>	<b>28</b>
V.II	Messbarkeit in Stufen: die Logik hinter dem Digital Responsibility Index	
V.II	<b>Measurability in stages: the logic behind the Digital Responsibility Index.</b>	<b>29</b>
V.III	Kombination von System- und Prozessperspektive	29
V.III	<b>Combining a system and a process perspective</b>	<b>31</b>
V.IV	Darstellung der Zielerreichung digitaler Verantwortung als Reifegrade	31
V.IV	<b>Depicting Digital Responsibility along maturity levels</b>	<b>32</b>
VI	Zusammenfassung und Ausblick	
VI	<b>Summary and next steps</b>	<b>36</b>
VII	Identity Valley	
VII	<b>Identity Valley</b>	<b>38</b>
VII.I	Kontakt	
VII.I	<b>Contact</b>	<b>39</b>
VII.II	Identity Valley – Logo	
V.II	<b>Identity Valley - Logo</b>	<b>39</b>

Digitale Technologien haben das Potenzial, das Leben der Menschen zu verbessern. Technologische Innovationen und der Einsatz von innovativen Technologien müssen zukünftig auch der Verantwortung gerecht werden, das Wohl der Menschen und der Gesellschaft zu unterstützen. Dabei sind Richtlinien und Gesetze unverzichtbar. Die Dynamik der technologischen Entwicklung fordert aber auch die gesellschaftliche Entwicklung und den ethischen Diskurs im Umgang mit digitalen Technologien heraus.

Ebenso bringen das Internet und digitale Technologien negative Begleiterscheinungen mit sich: So wird das Internet an vielen Stellen in der Welt, insbesondere in totalitären Staaten, eingeschränkt, reglementiert, überwacht und für die eigene Propaganda genutzt. So vergiften Fake News und Hate Speech die Atmosphäre und erschweren den gesellschaftlichen Diskurs.

Oft werden kritische Entscheidungen über die Zukunft von digitalen Entwicklungen ohne klare Rahmenbedingungen und vertrauenswürdige, ethisch sensible und nachhaltige Leitlinien getroffen, bei denen der Nutzen für die Menschen im Mittelpunkt steht. Diesen Rahmen wollen die Digital Responsibility Goals abstecken und auf eine vertrauenswürdige, ethisch sensible, nachhaltige und vor allem mensch-zentrierte digitale Transformation hinwirken.

Führende Organisationen und Unternehmen bekennen sich zu den UN-Nachhaltigkeitszielen, den 17 Sustainable Development Goals (SDGs). Der gleichen Logik folgend,

Digital technologies have the potential to improve people's lives, but technological innovations and the use of innovative technologies must be geared more to taking responsibility for the well-being of people and society. Guidelines and laws are indispensable in this regard, but the dynamics of technological development also challenge social developments and the ethical dimension in dealing with digital technologies.

Likewise, the internet and digital technologies bring negative side effects: for example, in many places in the world, especially in totalitarian states, the internet is restricted, regulated, monitored, and used for their propaganda; also, fake news and hate speech poison the atmosphere and make social discourse more difficult.

Oftentimes, critical decisions about the future of digital developments are made without a clear framework and trustworthiness, ethically sensitive, and sustainable guidelines that focus on the benefits for people. The Digital Responsibility Goals aim to define this framework and work towards a trustworthy, ethically sensitive, sustainable and human-centered digital transformation.

Leading organizations and companies are committed to the UN's 17 Sustainable Development Goals (SDGs). Following the same logic, addressing the digital dimension, the 7 Digital Responsibility Goals aim to guide decision makers, companies and other stakeholders, such as researchers and users, to develop trustworthy technology products and services.

This paper describes the Digital Responsibility Goals, their purpose, and the associated guiding criteria for the first time. In addition, the document makes a first proposal for measuring digital responsibility.

bezogen auf den digitalen Raum, bieten die sieben Digital Responsibility Goals Entscheidungsträger:innen, Unternehmen und anderen Akteur:innen wie Forscher:innen und Anwender:innen Orientierungshilfe, um vertrauenswürdige Technologieprodukte und -dienstleistungen zu entwickeln.

Dieses Strategiepapier beschreibt die Digital Responsibility Goals und deren Zielsetzung sowie die dazugehörigen Leitkriterien. Ebenso benennt das Dokument in einer ersten Ausformulierung die Ideen zur Messbarkeit digitaler Verantwortung.

Hinsichtlich der Gewichtung sowie der Reihenfolge der vorgestellten Digital Responsibility Goals (DRGs) gibt es sicherlich je nach Perspektive unterschiedliche Meinungen und Anknüpfungspunkte für den weiteren Diskurs, auf den wir uns ausdrücklich freuen. Auf Basis der bisherigen Gespräche mit unterschiedlichsten Expert:innen und auch als Resonanz auf etliche existierende und ebenfalls vielversprechende Ansätze zur (meist corporate) Digital Responsibility wurde das aktuelle Konzept entwickelt.

Angelehnt an die Logik der UN SDGs geht es auch bei den DRGs darum, sehr komplexe gesamtgesellschaftliche Aufgaben in einem vereinfachten Handlungsrahmen über Zielbilder als Orientierung darzustellen, ein verantwortungsvolles Handeln in allen Zielebenen zu initiieren und deren Fortschritt nachvollziehbar zu ermöglichen und zu begleiten. Unter Berücksichtigung des gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Nutzwertes der Datenverarbeitung bilden die DRGs die Rahmenbedingungen, unter denen der Schutz unserer individuellen und kollektiven Selbstbestimmung und wirtschaftlicher Datenverkehr möglich sind. Ein Handeln entlang der Goals ist dabei natürlich auf allen Ebenen erwünscht und muss nicht chronologisch von 1 bis 7 erfolgen. Vielmehr sollen das Bewusstsein geschaffen und die Aufmerksamkeit geschärft werden für Herausforderungen und Chancen in den notwendigen

Concerning the weighting and the order of the DRGs presented, there are certainly different opinions and starting points for further discourse depending on the perspective - which we explicitly look forward to. The current proposal was developed based on previous discussions with a wide range of experts and as a response to several existing and equally promising approaches to (mostly corporate) digital responsibility.

”

Digitale Transformation braucht digitale Verantwortung und unser aller Engagement, um nachhaltige Innovationen zu etablieren.

Digital transformation requires digital responsibility and the commitment of all of us to establish sustainable innovations.

“

Based on the logic of the UN SDGs, the Digital Responsibility Goals (DRGs) are also about presenting very complex tasks for society as a whole in a simplified framework for action using target images as orientation, initiating responsible action at all target levels, and enabling and accompanying their progress in a comprehensible manner. Taking into account the social and economic utility of data exchange, the DRGs provide the framework under which the protection of our individual and collective selfdetermination and an economic data exchange are possible. Acting along the goals is of course desired at all levels and does not have to be done chronologically from 1-7. Rather, the aim is to create awareness and sharpen attention for challenges and opportunities in the necessary fields of action - to shape our sustainably responsible digital space for society.

Digital literacy is at the forefront of the DRGs, as only knowledge, education, and comprehensive information can be the

Handlungsfeldern zur gesamtgesellschaftlichen Gestaltung unseres nachhaltig verantwortungsvollen digitalen Raumes.

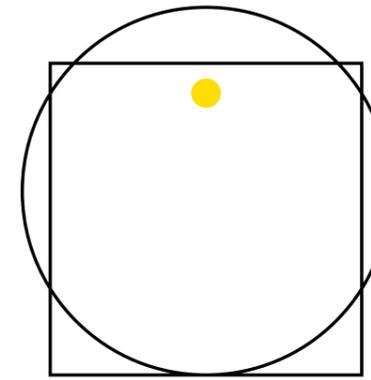
Digitale Kompetenz steht bei den DRGs an erster Stelle, da nur das Wissen, die Aufklärung und eine umfängliche Information an sich die Basis aller Selbstbestimmung und Entscheidungsgrundlage, u. a. auch für den Zugang zu technologischer Infrastruktur selbst, sein können. Die Ziele 2 bis 6 der DRGs orientieren sich entlang der Datenwertschöpfungskette - von der Sicherheit des Systems (Cybersicherheit) als technologische Basis, über den Schutz persönlicher Daten (Privatsphäre) - als europäisches Versprechen und den fairen Umgang (Datenfairness), ein neues Verständnis für den Umgang auch mit nicht persönlichen Informationen (Vertrauenswürdige Algorithmen und Transparenz), der verantwortungsvollen Erfassung, Verarbeitung und nachvollziehbaren Auswertung. Abschließend die große gesellschaftliche Klammer - dem Schutz unserer Identität sowie der Wahrung der menschlichen Aufsicht im digitalen Raum. Der Mensch und seine Identität werden in der Darstellung der DRGs aus der bisherigen Positionierung als Randfigur zur souveränen Klammer und zum Kern digitaler Transformation erhoben.

Ein ganz besonderer Dank gilt allen Expert:innen und Unterstützer:innen, die hier einen verantwortungsvollen und vertrauenswürdigen digitalen Raum mitgestalten. Digitale Transformation braucht digitale Verantwortung und unser aller Engagement, um nachhaltige Innovationen zu etablieren.

Kerstin von Aretin, Bettina Arntz, Lisa Bertel, Rajesh Bose, Mark Braun, Peter Braun, Ilsabe von Campenhausen, Lilian P. Coral, Astrid Deixler, Saskia Dörr, Dieter Müller-Ehrhard, Stefanie Ehrhard, Ferdinand Ferroli, Wilbert Flinterman, Julia Freudenberg, Jürgen Geck, Markus Grüneisl, Karl(o) Hafen, Hans-Werner Hagemann, Mirjam Harmtodt, Kathleen Hermsen, Sebastian Hilke, Markus Hipp, Rafael Hostettler, Silke Huber-Vogt, Rita Janfrüchte, Harald Katzmair, Wolfgang Kerler, Thomas Kessler, Kiki, Gorgi Krlev, Sidonie Krug, Jona Lehr, Petra Leven, Andreas Liebl, Ondrej Liška, Herbert Mangesius, Jann-Lukas Meier, Tonia Maria Michaely, Maximilian Möhring, Ryan Nadeau, Angelika Niebler, Frank Niederländer, Arno Nonnen, Gerard Rinse Oosterwijk, Sabine Palatin, Philip Pfaller, Omri Preiss, Alexander Rabe, Alfons Riek, Bruno Ristok, Christopher Rölle, Janina Victoria Schäfer, Julia Schellens, Mario Schneider, Manfred Schoch, Anna Schoiswohl, Astrid Schoiswohl, Maria Schoiswohl, Martin Schoiswohl, Max Senges, Cecilia von Stockhausen, Curt-Michael Stoll, Sascha Stöppelkamp, Markus Strassberger, Oliver Süme, Jörg Trinkwalter, Burak Ünveren, Gesa Volpers, Catalin Voss, Anna Wacker, Arthur van der Wees, Emma Wehrwein, Silke Weich, Daniela Weingärtner, Andreas Weiss, Oliver Wick, Vivien Witt, Benjamin Zeeb, Niina Zuber ... Danke! **Thank You!**

basis of all self-determination and decision-making. This includes access to the technological infrastructure itself. Goals 2 to 6 of the DRGs are oriented along the data value chain - from the security of the system (cybersecurity) as the technological basis, to the protection of personal data (privacy) - as a European promise - and fair handling, a new understanding of how to deal with non-personal information and data (data fairness), responsible collection, processing and understandable evaluation (trustworthy algorithms and transparency). Finally, the DRG form a big social bracket - the protection of our identity as well as the preservation of human agency in the digital space. In the representation of DRGs, people and their identity are elevated from their previous positioning as marginal figures to the sovereign bracket and center of digital transformation.

Special thanks go to all the experts and supporters who are helping to shape a responsible and trustworthy digital space. Digital transformation requires digital responsibility and the commitment of all of us to establish sustainable innovations.



# Identity Valley

It's all about trust.



*Jutta Juliane Meier*

**Jutta Juliane Meier**  
Gründerin & Geschäftsführerin  
Founder and CEO Identity Valley



*Kai Michael Hermsen*

**Kai Michael Hermsen**  
Co-Geschäftsführer  
Co-CEO Identity Valley



## Unser Expert:innen Rat

Ein ganz herzlicher Dank gilt unserem interdisziplinären Expert:innen Rat. Nur durch die Berücksichtigung vielfältiger Perspektiven und die Integration hochkarätiger Expertisen wird es uns gelingen, ein wirksames Leitbild für den nachhaltigen und vertrauenswürdigen digitalen Raum zu gestalten. Der Identity Valley Expert:innen Rat berät uns ehrenamtlich und persönlich und hat uns bei der Erstellung dieses ersten Strategiepapiers zu den Digital Responsibility Goals ganz maßgeblich unterstützt.

### Jochen Bauer

Forschungsbereichsleiter Hausautomatisierung am Lehrstuhl FAPS der FAU Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Research Department Lead for Home Automation at Institute for Factory Automation and Production Systems (FAPS) at FAU Friedrich-Alexander University Erlangen-Nürnberg

### Ralf Benz Müller

Leiter des SecurityLabs, G DATA Software, Mitglied des BSI-Expertenkreis Cyber-Sicherheit und der Kompetenzgruppe Sicherheit im eco Verband der Internetwirtschaft e.V.

Head of SecurityLabs, G DATA Software, Member of the BSI-experts council on Cyber-Security and competence group Security at eco association of the Internet Industry

### Prof. Dr. Dr. h.c. Manfred Broy

Gründungsdekan der Fakultät für Informatik der TU München TUM, seit 2015 Emeritus of Excellence der TUM sowie Mitglied der Europäischen Akademie der Wissenschaften, Leopoldina, acatech und Bayerische Akademie der Wissenschaften. Mitbegründer des „Center für Digital Technology and Management“ CDTM sowie des „Zentrums Digitalisierung Bayern“ ZD.B

Founding dean faculty of informatics at Technical University of Munich TUM, since 2015 Emeritus of Excellence at TUM and Member of the european academy of sciences, Leopoldina, acatech as well as of Bavarian academy of sciences. Co-Founder of the “Center for Digital Technology and Management - CDTM” as well as of “Zentrum Digitalisierung Bayern” - ZD.B

### Prof. Dr. Björn Eskofier

Heisenberg-Professur des DFG Labors für Maschinelles Lernen und Datenanalyse am Lehrstuhl für Künstliche Intelligenz in der Biomedizinischen Technik an der Technischen Fakultät und Leiter des Lehrstuhls für Künstliche Intelligenz in der Biomedizinischen Technik, Sprecher des Zentralinstituts für Technik im Gesundheitswesen, Lehrbeauftragter am Lehrstuhl für Informatik, Lehrbeauftragter an der Medizinischen Fakultät der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU)

Heisenberg professorship of the DFG Machine Learning and Data Analytics Lab Department Artificial Intelligence in Biomedical Engineering at Faculty of Engineering and Head of Department, Artificial Intelligence in Biomedical Engineering, Speaker, Central Institute of Healthcare Engineering, Adjunct Member, Department of Computer Science, Adjunct Member at Faculty of Medicine at Friedrich-Alexander University Erlangen-Nuernberg (FAU)

### Dominik Golle

Projektleitung Digitalplan Bayern 2030, Bayern Innovativ GmbH  
Project Lead Digitalplan Bayern 2030, Bayern Innovativ GmbH

## Our Expert Council

Our heartfelt thanks go to our interdisciplinary council of experts. Only by considering diverse perspectives and integrating top-class expertise will we succeed in shaping an effective guidance for a sustainable and trustworthy digital space. The Identity Valley Expert Council supports us on a voluntary and personal basis and has been very instrumental in helping us to produce this first strategy paper on the Digital Responsibility Goals.

### Prof. Dietmar Harhoff Ph.D

Geschäftsführender Direktor am Max-Planck-Institut für Innovation und Wettbewerb, Honorarprofessor an der Ludwig-Maximilian-Universität München  
Managing Director at the Max-Planck-Institute for Innovation and Competition Honorary Professor at the University of Munich

### Professor Dr. Christian Jäger

Lehrstuhl für Strafrecht, Strafprozessrecht, Wirtschafts- und Medizinstrafrecht, FAU Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Fachbereich Rechtswissenschaft  
Chair of Criminal and Criminal Procedural Law at FAU Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

### Andrea Martin

Leiterin IBM Watson Center Munich, IBM Deutschland GmbH & Expertin im Bayerischen KI-Rat  
Leader IBM Watson Center Munich, IBM Germany GmbH & AI Advisory Board Member of the Free State of Bavaria

### Prof. Dr. Dr. h.c. Julian Nida-Rümelin

Staatsminister a. D., Executive Director des Parmenides Foundation Center for Digital Humanism, Mitglied des Direktoriums des Bayerischen Forschungsinstituts für digitale Transformation (bidt), Autor u. a. von „Digitaler Humanismus – eine Ethik für das Zeitalter der Künstlichen Intelligenz“ und vieler weiterer Publikationen  
Former state minister, Executive Director at Parmenides Foundation Center for Digital Humanism, Director at Bavarian Institute for Digital Transformation bidt, author of “Digital Humanism - eine Ethik für das Zeitalter der Künstlichen Intelligenz” and many other publications

### Rob Price

Direktor bei Alchemmy, Gründer und Betreiber von corporatedigitalresponsibility.net  
Director at Alchemmy, founder and owner of corporatedigitalresponsibility.net

### Barbara Schmitz

Rechtsanwältin und Syndikusanwältin für Datenschutz- und IT-Recht  
Lawyer and in-house counsel for data protection and IT law

### Dr. Maria Schoiswohl

Geschäftsführerin Kommhaus  
Managing Director at Kommhaus

### Valerie Streibel

Co-Geschäftsführerin & Prokuristin bei FASresearch  
Co-Managing Director at FASresearch

### Dr. Christian Thiel

Gruppenleiter Technologie und Leiter der ZD.B Themenplattform Verbraucherbelange in der Digitalisierung, Bayern Innovativ GmbH  
Group Lead Technology and Head of “ZD.B Themenplattform Verbraucherbelange in der Digitalisierung”, Bayern Innovativ GmbH

### Dr. Christian Weigand

Manager Mobile Health Lab Fraunhofer IIS & CTO der Medical Valley Digital Health Application Center GmbH  
Manager Mobile Health Lab Fraunhofer IIS & CTO at Medical Valley Digital Health Application Center GmbH

### Andreas Weiss

Geschäftsbereichsleiter Digitale Geschäftsmodelle, eco Verband der Internetwirtschaft e.V.  
Head of Digital Business Models, eco association of the Internet Industry

## II Unser mensch-zentriertes Wirkmodell digitaler Verantwortung

In ihrem Wirken orientieren sich die Digital Responsibility Goals an einem klaren Wirkmodell: Die digitale Transformation schafft momentan in der Entwicklung keine Nachhaltigkeit. Es mangelt an digitaler Verantwortung, um das nötige Vertrauen zu bilden.

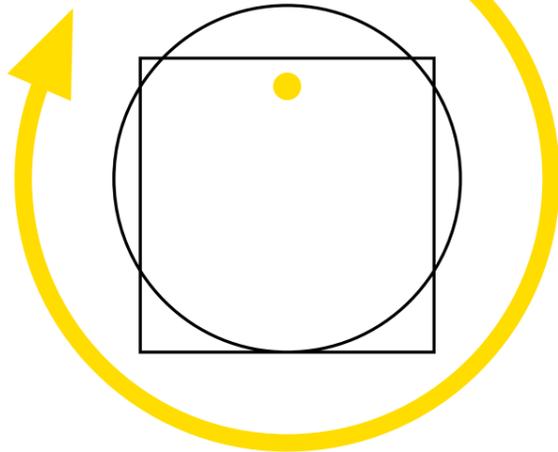
Die Digital Responsibility Goals schaffen daher einen verantwortungsvollen und vertrauenswürdigen digitalen Raum - als Basis für nachhaltige Entwicklung.

Das mensch-zentrierte Wirkmodell digitaler Verantwortung bildet die Basis der Digital Responsibility Goals.

Nachhaltige Entwicklung braucht digitale Transformation.  
Sustainable development needs digital transformation.

Mensch-zentriertes Wirkmodell  
Human-centered impact circle

Vertrauen ermöglicht digitale Transformation.  
Trust enables digital transformation.



Digitale Transformation braucht digitale Verantwortung.  
Digital transformation needs digital responsibility.

Digitale Verantwortung fördert Vertrauen.  
Digital responsibility fosters trust.

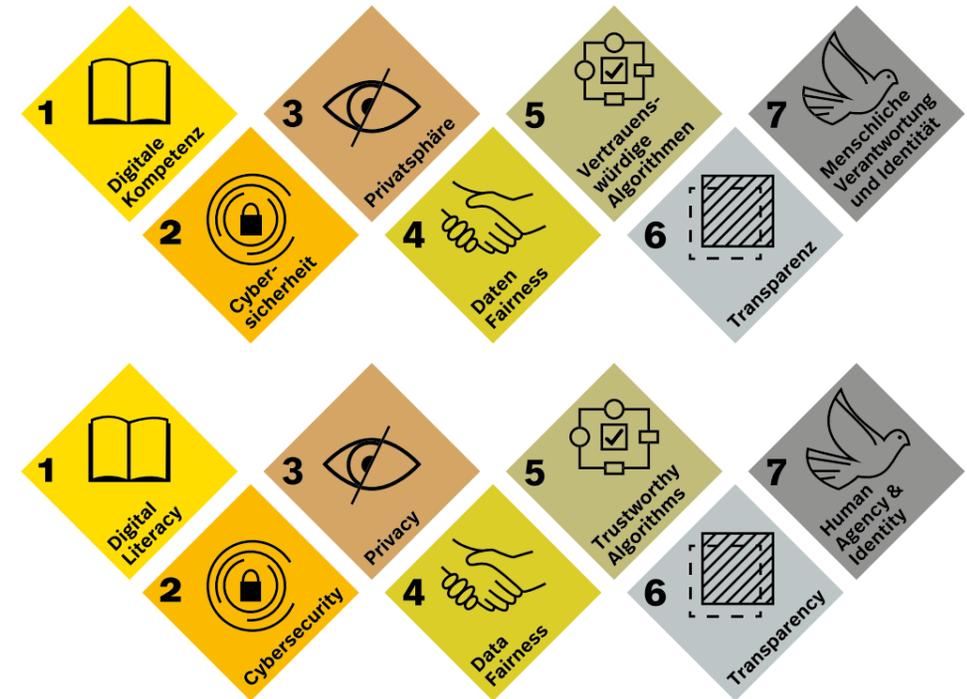
## II Our human-centered digital responsibility impact circle

To create impact, the Digital Responsibility Goals are guided by a clear impact model: digital transformation is currently failing to create sustainability. There is a lack of digital responsibility to build the necessary trust.

The Digital Responsibility Goals are therefore shaping a responsible and trustworthy digital space - as the basis for sustainable development.

The human-centered digital responsibility impact circle acts as the foundation for the Digital Responsibility Goals.

# Digital Responsibility Goals



### III Die Digital Responsibility

#### Goals: Agenda

##### Orientierungsrahmen für eine nachhaltige Digitalökonomie

Die Digital Responsibility Goals bieten verschiedenen Interessengruppen und Entscheidungsträger:innen aus Wirtschaft, Wissenschaft, Regulierungsbehörden und der Zivilgesellschaft die Möglichkeit, eine gemeinsame Agenda zu bilden und ein gemeinsames Vorgehen beim Umgang mit Digitalisierung zu planen. Ähnlich wie die UN-Nachhaltigkeitsziele die internationale Gemeinschaft zum Handeln

”

Die Entwicklung der Digital Responsibility Goals wurde in einem Konsortium – bestehend aus Akademiker:innen, NGOs und Branchenexpert:innen – begonnen und wird in einem Multi-Stakeholder-Ansatz kontinuierlich fortgesetzt.

Developing the Digital Responsibility Goals was started by a consortium - consisting of academics, NGOs, and industry experts - and will be further refined continuously in a multi-stakeholder approach.

“

gebracht und eine Agenda für einen nachhaltigeren Umgang mit den Ressourcen unseres Planeten ermöglicht haben, wollen die Digital Responsibility Goals digitale Technologien auf der Grundlage von demokratischen Rechten und Werten fördern. Die Entwicklung der Digital Responsibility Goals wurde in einem Konsortium – bestehend aus Akademiker:innen, NGOs und Branchenexpert:innen – begonnen und wird in einem Multi-Stakeholder-Ansatz kontinuierlich fortgesetzt. Die DRGs schlagen für sieben Bereiche konkrete Maßnahmen vor, mit denen sich die digitale Ökonomie wertekonform, ethisch sensibel und menschen-zentriert gestalten lässt. Diese sind im Einzelnen:

### III The Digital Responsibility Goals: Agenda

##### Framework for a sustainable digital economy

The Digital Responsibility Goals provide an opportunity for various stakeholders and decision-makers from businesses, academia, regulators, and civil society to form a common agenda and plan a common course of action to deal with digital transformation. Similar to how the



Digitale Kompetenz und der freie und kompetente Zugang zu digitalen Services und zur Infrastruktur sind Voraussetzungen für den souveränen und selbstbestimmten Umgang mit digitalen Technologien. Sie sind die Basis für alle weiteren Ziele der Digital Responsibility Goals.



Digital Literacy and free and competent access to digital services and infrastructure are prerequisites for the sovereign and self-determined use of digital technologies. They are the basis for all other of the Digital Responsibility Goals.



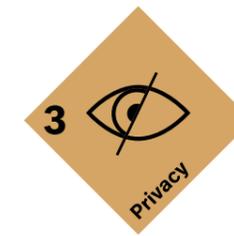
Cybersicherheit wappnet Systeme vor Kompromittierung und Manipulation durch Unbefugte und stellt den Schutz der Nutzer:innen und ihrer Daten sicher: Die Basis für Vertrauen und Sicherheit im digitalen Miteinander.



Cybersecurity protects systems against compromise and manipulation by unauthorized persons and ensures the protection of users and their data: the basis for a trustworthy and secure digital cooperation.



Privatsphäre ist ein wichtiger Teil zum Schutz der Menschenwürde. Ein Schutz der Privatsphäre – mit durchgängiger Zweckbindung und Datensparsamkeit – erlaubt es Nutzer:innen, vertrauensvoll im Digitalen zu agieren.



Privacy is a key part of protecting human dignity. Privacy protection - with a consistent purpose limitation and data minimization - allows users to act with confidence in the digital world.



Datenfairness bedeutet, dass auch nicht personenbezogene Daten geschützt und entsprechend ihrem Wert sorgfältig und transparent behandelt werden müssen, um eine ausgewogene und faire Zusammenarbeit zwischen allen Akteuren im Datenökosystem zu gewährleisten: ein neues Verständnis für Daten.



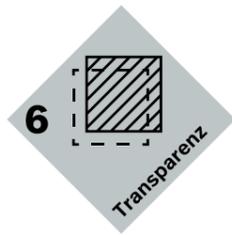
Data Fairness means that even non-personal data must be protected and treated carefully and transparently according to its value, to ensure balanced and fair collaboration between all actors in the data ecosystem: a new understanding of data.



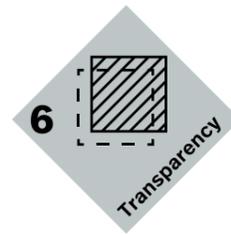
Vertrauenswürdige Algorithmen stellen sicher, dass die Daten auch nach der Datenerhebung auf Basis von Grundprinzipien wie Nachvollziehbarkeit, Überprüfbarkeit und Fairness weiterverarbeitet werden: die Bedingung für vertrauenswürdige Künstliche Intelligenz.



Trustworthy Algorithms ensure that even after data collection the data will be processed based on fundamental principles such as explainability, verifiability and fairness: The pre-condition for trustworthy artificial intelligence.



Transparenz ist ein wichtiger Baustein für den Aufbau von Vertrauen. Im Digitalen gilt es, zum einen proaktiv Transparenz zu den zugrundeliegenden Prinzipien für alle Nutzer:innen und alle weiteren Stakeholder:innen herzustellen, zum anderen Transparenz mit Blick auf die digitale Lösung und deren Komponenten an sich zu schaffen.



Transparency is an important building block for building trust. In the digital space, it is important to proactively create transparency for users and all other stakeholders as to which principles digital offerings underlie as well as transparency on the digital solution and its components itself.



Menschliche Verantwortung und Identität sind entscheidende Wegweiser und Voraussetzung für die Entwicklung digitaler Produkte, Dienstleistungen und Prozesse. Diese sind mensch-zentriert, nachhaltig, integrativ und unter menschlicher Aufsicht zu entwickeln und einzusetzen: Es geht um unsere Zukunft. Jetzt.



Human Agency and Identity are crucial signposts and prerequisites for the development of digital products, services, and processes. These are to be developed and deployed in a human-centered, sustainable, integrative manner and under human supervision: Our future is at stake. Now.

## IV Die Digital Responsibility Goals: Leitkriterien



### DRG#1 Digitale Kompetenz

Digitale Kompetenz und der Zugang zu Technologie als grundlegende Basis für Vertrauen und Akzeptanz digitaler Innovationen: beginnend beim Menschen.

Digitale Kompetenz und der Zugang zu digitalen Produkten, Dienstleistungen und Prozessen sind Voraussetzungen für die Akzeptanz von digitalen Technologien. Sie sind die Basis für alle weiteren Ziele der Digital Responsibility Goals, ermöglichen die Bewertung der Vertrauenswürdigkeit von Angeboten und stellen den Menschen in den Mittelpunkt. Sie ermöglichen erst die vielschichtige menschliche Identität im digitalen Raum.

#### Leitkriterien des DRG#1

- **DRG#1.1** Das Informationsangebot für digitale Produkte, Dienstleistungen und Prozesse ist individuell und zielgruppengerecht zu gestalten.
- **DRG#1.2** Der Zugang zu digitalen Produkten, Dienstleistungen und Prozessen ist verlässlich und barrierefrei zu gestalten.
- **DRG#1.3** Die Akzeptanz von digitalen Produkten, Dienstleistungen und Prozessen ist proaktiv im Design und im Betrieb zu berücksichtigen. Diese sollten Maßnahmen zur Steigerung der Chancengleichheit, Vielfalt und Integration beinhalten.
- **DRG#1.4** Die Aufklärung über Chancen und Risiken der Digitalisierung ist unerlässlich, daher haben alle Menschen einen Anspruch auf Bildung zu digitalen Fragestellungen.
- **DRG#1.5** Das Bildungs- und Informationsangebot ist so zu gestalten, dass es Bewusstsein für angrenzende Themenbereiche wie Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Diversität/Inklusion (zum Beispiel entlang der UN SDGs) schafft - wo immer zutreffend.

## IV The Digital Responsibility Goals: Guiding Criteria



### DRG#1 Digital Literacy

Digital Literacy and accessibility of technology as the fundamental basis for trust and acceptance of digital innovations: starting with the individual.

Digital competence and access to digital products, services, and processes are prerequisites for the acceptance of digital technologies. They are the basis for all other goals of the Digital Responsibility Goals, enable the assessment of the trustworthiness of offerings, and put humans at the center. They are what makes the multi-layered human identity in the digital space possible in the first place.

#### Guiding Criteria of DRG#1

- **DRG#1.1** The information offered for digital products, services, and processes must be designed individually and in a way that is suitable for the target group.
- **DRG#1.2** Access to digital products, services, and processes must be reliable and barrier-free.
- **DRG#1.3** The acceptance of digital products, services, and processes must be proactively considered in design and operation. This includes measures on equity, diversity & inclusion.
- **DRG#1.4** Education on the opportunities and risks of digital transformation is essential - everyone has a right to education on digital matters.
- **DRG#1.5** The education and information offered should be designed to create awareness of related topics such as sustainability, climate protection, and diversity/inclusion (for example along the UN SDGs) where applicable.



## DRG#2 Cybersicherheit

Cybersicherheit als unverzichtbare Grundlage und Basis sicherer digitaler Technologien:

Cybersicherheit wappnet Systeme gegen eine Kompromittierung und Manipulation durch Unbefugte und stellt den Schutz der Nutzer:innen und ihrer Daten sicher - von der Datenerhebung bis zur Datenverwertung. Sie ist eine Grundvoraussetzung für den verantwortungsvollen Betrieb digitaler Lösungen.

### Leitkriterien des DRG#2

- **DRG#2.1** Entwickler:innen, Anbieter:innen und Betreiber:innen von digitalen Produkten, Dienstleistungen und Prozessen übernehmen Verantwortung für Cybersicherheit. Nutzer:innen tragen auch einen Teil der geteilten Verantwortung - hier ist Aufklärung (siehe DRG#1) unerlässlich.
- **DRG#2.2** Entwickler:innen, Anbieter:innen und Betreiber:innen von digitalen Lösungen sind verantwortlich für angemessene Sicherheitsmaßnahmen gemäß dem Stand der Technik und entwickeln diese stets weiter. Produkte, Dienstleistungen und Prozesse sind von Anfang an widerstandsfähig gegen Kompromittierung oder Missbrauch durch Unbefugte gestaltet (security by design).
- **DRG#2.3** Es wird eine gesamtheitliche Betrachtung und angemessene Implementierung entlang des Lebenszyklus, der Wertschöpfungskette und über die gesamte Lösung oder den gesamten Service vorgenommen.
- **DRG#2.4** Entwickler:innen, Anbieter:innen und Betreiber:innen von digitalen Produkten, Dienstleistungen und Prozessen müssen Rechenschaft ablegen, wie sie für die Sicherheit der Benutzer:innen und deren Daten sorgen - unter Wahrung der notwendigen Geschäftsgeheimnisse und Informationssicherheit.
- **DRG#2.5** Wirtschaft, Politik, Behörden, Zivilgesellschaft und Wissenschaft müssen gemeinsam und kollaborativ mit geeigneten Richtlinien, Maßnahmen und Zielen den Rahmen für Cybersicherheit gestalten. Dies erfordert offene und transparente Zusammenarbeit (zum Beispiel im Rahmen von „responsible disclosure“ = verantwortungsvolle Offenlegung).



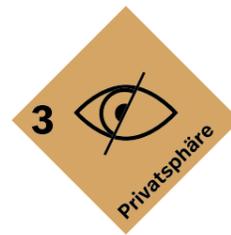
## DRG#2 Cybersecurity

Cybersecurity as the crucial foundation and basis of secure digital technologies.

Cybersecurity arms systems against compromise and manipulation by unauthorized persons and ensures the protection of users and their data - from data collection to data utilization. It is a basic prerequisite for the responsible operation of digital solutions.

### Guiding Criteria of DRG#2

- **DRG#2.1** Developers, providers and operators of digital products, services and processes assume responsibility for Cybersecurity. Users also bear some of the shared responsibility - awareness (see DRG#1) is essential here.
- **DRG#2.2** Developers, providers, and operators of digital solutions are responsible for appropriate security measures and are constantly developing them further. Products, services, and processes are designed from the outset to be resistant to compromise and abuse by unauthorized persons (security by design).
- **DRG#2.3** A holistic view and appropriate implementation are considered along the lifecycle, the value chain, and across the entire service or solution.
- **DRG#2.4** Developers, providers, and operators of digital products, services, and processes must account for how they provide security for users and their data - while maintaining necessary trade secrets and information security.
- **DRG#2.5** Business, politics, authorities, civil society and science must jointly and collaboratively shape the framework for cybersecurity with appropriate objectives, measures, and targets. This requires open and transparent cooperation (for example according to principles of “responsible disclosure”).



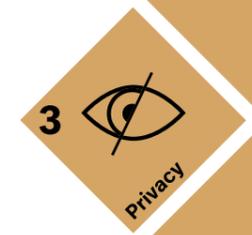
## DRG#3 Privatsphäre

Privatsphäre als ein europäisches Versprechen:

Privatsphäre ist Teil der Menschenwürde und Voraussetzung für digitale Selbstbestimmung und Datenschutz. Ein Schutz der Privatsphäre - mit durchgängiger Zweckbindung und Datensparsamkeit - erlaubt es Nutzer:innen, vertrauensvoll im digitalen Raum zu agieren. „Privacy by Design and Default“ (=voreingestellter Datenschutz) ermöglicht eine verantwortungsvolle Datennutzung. Nutzer:innen erhalten Kontrolle und Anbieter:innen müssen Rechenschaft ablegen, wie sie die Privatsphäre schützen.

### Leitkriterien des DRG#3

- **DRG#3.1** Betreiber:innen und Anbieter:innen jeglicher digitaler Produkte, Dienstleistungen und Prozesse müssen Verantwortung für den Schutz der Privatsphäre der Nutzer:innen übernehmen.
- **DRG#3.2** Beim Umgang mit personenbezogenen Daten wird auf die Datenschutzgrundsätze, insbesondere auf strenge Zweckbindung und Datensparsamkeit geachtet.
- **DRG#3.3** Der Schutz der Privatsphäre wird durchgängig entlang des gesamten Lebenszyklus berücksichtigt.
- **DRG#3.4** Nutzer:innen haben die Kontrolle über ihre personenbezogenen Daten und deren Verwendung - dies umfasst das Recht auf Zugang, Berichtigung, Löschung, Einschränkung der Verarbeitung, Widerspruch, Vermeidung automatisierter Entscheidungsfindung und Gewährleistung der Datenübertragbarkeit.
- **DRG#3.5** Anbieter:innen müssen Rechenschaft ablegen, wie sie die Privatsphäre der Nutzer:innen und ihre personenbezogenen Daten schützen - unter Wahrung der notwendigen Geschäftsgeheimnisse und Informationssicherheit.



## DRG#3 Privacy

Privacy as a European promise:

Privacy is part of human dignity and a prerequisite for digital self-determination. Protection of privacy - with a consistent purpose limitation and data economy - allows users to act confidently in the digital world. Privacy by design and default enable responsible data usage. Users are given control and providers must account for how they protect privacy.

### Guiding Criteria of DRG#3

- **DRG#3.1** Operators and providers of all digital products, services, and processes must take responsibility for protecting the privacy of their users.
- **DRG#3.2** When dealing with personal data, strict purpose limitations and data economy are observed.
- **DRG#3.3** Privacy protection is considered throughout the entire lifecycle. Privacy protection is the default setting.
- **DRG#3.4** Users have control over their personal data and its use - this includes the rights to access, rectify, erase, restrict processing, object, avoid automated decision-making and ensure data portability.
- **DRG#3.5** Providers must account for how they protect users' privacy and personal data - while maintaining necessary trade secrets and information security.



#### DRG#4 Datenfairness

Ein neues Verständnis für Datenfairness: Es geht um einen fairen Wettbewerb.

Auch nicht personengebundene Daten müssen geschützt und gemäß ihrer Wertigkeit behandelt werden. Gleichzeitig gilt es geeignete Mechanismen zu definieren, um Daten zwischen Parteien austauschbar und anwendbar zu machen. Nur so ist eine ausgewogene Zusammenarbeit verschiedener Stakeholder:innen in Datenökosystemen sichergestellt.

##### Leitkriterien des DRG#4

- **DRG#4.1** Bei der Erhebung von Daten wird proaktiv darauf geachtet, dass sie den Kontext, in dem sie erhoben werden, fair wiedergeben und repräsentieren.
- **DRG#4.2** In digitalen Ökosystemstrukturen ist der gegenseitige Austausch von Daten zwischen allen beteiligten Parteien klar zu beschreiben und zu regeln (Data Governance). Ziel muss eine faire Beteiligung am erzielten Nutzen durch den Datenaustausch sein.
- **DRG#4.3** Entwickler:innen, Anbieter:innen und Betreiber:innen digitaler Lösungen müssen den Zweck (wo immer möglich), mit dem sie (auch nicht personengebundene) Daten nutzen und verarbeiten, klar definieren und kommunizieren. Ausnahmen bilden beispielsweise „Open Data“ Ansätze.
- **DRG#4.4** Daten werden „FAIR“ gestaltet, insbesondere für gesamtgesellschaftlich relevante Anwendungsfälle. „FAIR“ steht dabei für Findable (Auffindbar), Accessible (Zugänglich), Interoperable (Interoperabel), Reusable (Wiederverwendbar).
- **DRG#4.5** Den Datengebenden müssen Mechanismen zur Kontrolle und zum Rückzug ihrer Daten zur Verfügung gestellt werden – sie sollten über die Datennutzungsbedingungen mitbestimmen können.



#### DRG#4 Data Fairness

A new understanding of data and data fairness: it's about fair competition.

Non-personal data must also be protected and handled according to its value. At the same time, suitable mechanisms must be defined to make data exchangeable between parties and applicable. This is the only way to ensure balanced cooperation between different stakeholders in data ecosystems.

##### Guiding Criteria of DRG#4

- **DRG#4.1** When collecting data, proactive care is taken to ensure that it fairly reflects and represents the context in which it is collected.
- **DRG#4.2** In digital ecosystem structures, the mutual exchange of data between all parties involved must be clearly described and regulated (data governance). The goal must be fair participation in the benefits achieved through the exchange of data.
- **DRG#4.3** Developers, providers, and operators of digital solutions must clearly define and communicate the purpose (wherever possible) with which they use and process data (including non-personal data). Exceptions are approaches like “open data”.
- **DRG#4.4** Data is designed “FAIR”, especially for use cases relevant to society as a whole - “FAIR” stands for Findable, Accessible, Interoperable, Reusable.
- **DRG#4.5** Data providers must be equipped with mechanisms to control and withdraw their data - they shall be able to have a say regarding the usage policies.



#### DRG#5 Vertrauenswürdige Algorithmen

„Trust by Design“ durch vertrauenswürdige Algorithmen:

Nach Erhebung der Daten gilt es, diese mit dem Ziel der Vertrauenswürdigkeit zu verarbeiten. Dies gilt für einfache Algorithmen ebenso wie für komplexere Systeme bis hin zu autonom agierenden Systemen (KI = Künstliche Intelligenz beispielsweise).

##### Leitkriterien des DRG#5

- **DRG#5.1** Algorithmen, ihre Anwendung und die Datensätze, die ihnen zugrunde liegen, sind so konzipiert, dass sie ein Höchstmaß an Fairness und Inklusion bieten.
- **DRG#5.2** Die individuellen und gesamtgesellschaftlichen Auswirkungen von Algorithmen werden regelmäßig überprüft und die Überprüfung wird dokumentiert. Abhängig von den Ergebnissen werden angemessene Maßnahmen ergriffen.
- **DRG#5.3** Die Ergebnisse von algorithmischer Verarbeitung und deren Zustandekommen sind nachvollziehbar.
- **DRG#5.4** KI-Systeme müssen zuverlässig und präzise gestaltet werden, um auch gegen subtile Versuche, Daten oder Algorithmen zu manipulieren, gewappnet zu sein. Ergebnisse müssen sich – wo möglich – reproduzieren lassen können.
- **DRG#5.5** KI-Systeme sind so zu konzipieren und zu implementieren, dass eine unabhängige Kontrolle ihrer Wirkweise möglich ist.



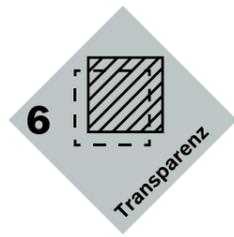
#### DRG#5 Trustworthy Algorithms

“Trust by Design” - through trustworthy algorithms:

Once the data has been collected, it must be processed with the goal of trustworthiness. This is true for simple algorithms as well as for more complex systems up to autonomously acting systems (AI = Artificial Intelligence for example).

##### Guiding Criteria of DRG#5

- **DRG#5.1** Algorithms, their application, and the datasets on which they are based are designed to provide the highest level of fairness and inclusion.
- **DRG#5.2** The individual and overall societal impact of algorithms is regularly reviewed and the review documented. Depending on the results, proportional measures must be taken.
- **DRG#5.3** The results of algorithmic processing and their occurrence are comprehensible.
- **DRG#5.4** AI systems must be designed to be reliable and precise to be able to withstand subtle attempts to manipulate data or algorithms. It must be possible to reproduce results where possible.
- **DRG#5.5** AI systems must be designed and implemented in such a way that independent control of their mode of action is possible.



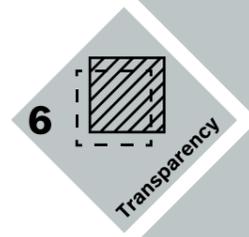
## DRG#6 Transparenz

Transparenz bzw. Offenheit macht den Unterschied:

Proaktiv wird zum einen Transparenz hinsichtlich der zugrundeliegenden Prinzipien von Produkten, Dienstleistungen und Prozessen für alle Nutzer:innen und alle weiteren Stakeholder:innen hergestellt, zum anderen Transparenz mit Blick auf die digitale Lösung und deren Komponenten an sich. Prinzipientreues Verhalten ist ein wichtiger Baustein für den Aufbau von Vertrauen.

### Leitkriterien des DRG#6

- **DRG#6.1** Um das Vertrauen der Nutzer:innen zu gewinnen, stellen Organisationen Transparenz hinsichtlich ihrer digitalen Unternehmungen und ihrer digitalen Lösungen her – einschließlich der finalen digitalen Produkte, Dienstleistungen und Prozesse sowie die Organisation, Geschäftsmodelle, Datenflüsse und Technik.
- **DRG#6.2** Transparenz wird in interaktiver Kommunikation (beispielsweise zwischen Anbieter:innen und Nutzer:innen) realisiert und es werden aktiv Mechanismen zur Interaktion angeboten.
- **DRG#6.3** Der Einsatz digitaler Lösungen wird transparent gestaltet, wo auch immer eine digitale Interaktion zwischen Menschen und digitaler Lösung stattfindet (beispielsweise beim Einsatz von Chatbots).
- **DRG#6.4** Neben der Transparenz für Nutzer:innen sollte auch Transparenz für das Fachpublikum hergestellt werden – unter Wahrung der notwendigen Geschäftsgeheimnisse und Informationssicherheit.
- **DRG#6.5** Die Organisationen müssen darlegen, wie sie die Transparenz überprüfbar machen und somit über ihr Handeln im digitalen Raum Rechenschaft ablegen.



## DRG#6 Transparency

Openness and Transparency: making the difference.

Proactive transparency for users and all other stakeholders as to which principles underlie digital products, services, and processes, as well as transparency on the digital solution itself and its components, is created. Principled behavior is an important building block for building trust.

### Guiding Criteria of DRG#6

- **DRG#6.1** To gain the trust of users, organizations establish transparency about their digital ventures and solutions - for the final digital products, services, and processes as well as the organization, business models, data flows, and technology behind them.
- **DRG#6.2** Transparency is implemented in interactive communication (for example, between providers and users), and mechanisms for interaction are actively offered.
- **DRG#6.3** The use of digital solutions is designed to be transparent wherever there is a digital interaction between people and the digital solution takes place (for example, the use of chatbots).
- **DRG#6.4** In addition to transparency for users, transparency should also be provided for professionals - while maintaining the necessary business secrets and information security.
- **DRG#6.5** Organizations must outline how they will make transparency verifiable and thus hold themselves accountable for their actions in the digital space.



## DRG#7 Menschliche Verantwortung und Identität

Es geht um jeden von uns. Auch im digitalen Raum müssen wir unsere Identität schützen und menschliche Verantwortung bewahren. Jetzt.

Die Wahrung der vielschichtigen menschlichen Identität ist Voraussetzung für jede digitale Entwicklung. Daraus resultierende digitale Produkte, Dienstleistungen und Prozesse sind mensch-zentriert, inklusiv, ethisch sensibel und nachhaltig, sie bleiben zu jeder Zeit in menschlicher Obhut. Nur so fördert digitale Technologie das Wohlergehen der Menschheit und kann nachhaltig wirken.

### Leitkriterien des DRG#7

- **DRG#7.1** Die Wahrung der vielschichtigen menschlichen Identität ist eine Grundvoraussetzung und muss Basis für jede digitale Entwicklung sein – daraus resultierende Ansätze sind stets nutzerzentriert – sie respektieren die persönliche Autonomie und Würde, begrenzen die Kommodifizierung und öffnen neue Perspektiven.
- **DRG#7.2** Nachhaltigkeit und Klimaschutz müssen Bestandteil digitaler Geschäftsmodelle sein und praktisch umgesetzt werden (insbesondere gemäß der Nachhaltigkeitsziele der UN).
- **DRG#7.3** Digitale Produkte, Dienstleistungen und Prozesse fördern verantwortungsvolle, nicht manipulative Kommunikation. Wo möglich, findet Kommunikation ungefiltert statt.
- **DRG#7.4** Digitale Technologie bleibt zu jeder Zeit unter menschlicher Autorenschaft und Kontrolle – sie ist während des gesamten Einsatzes gestaltbar.
- **DRG#7.5** Technologie darf nur dann angewendet werden, wenn ein klarer Nutzen sowohl für den einzelnen Menschen als auch für die Menschheit besteht und Wohlergehen gefördert wird.



## DRG#7 Human Agency and Identity

It's about each and every one of us. Even in the digital space, we must protect our identity and preserve human responsibility. Now.

Preserving the multi-faceted human identity is a prerequisite for any digital development. The resulting digital products, services, and processes are human-centered, inclusive, ethically sensitive, and sustainable, remaining in human care at all times. Only in this way can digital technology promote the well-being of humanity and have a sustainable impact.

### Guiding Criteria of DRG#7

- **DRG#7.1** The preservation of the multi-faceted human identity is a basic requirement and must be the basis for any digital development. The resulting digital approaches are always user-centric - they respect personal autonomy and dignity, limit commoditization, and open up new perspectives.
- **DRG#7.2** Sustainability and climate protection must be part of digital business models and implemented in practice (especially in accordance with the UN Sustainable Development Goals).
- **DRG#7.3** Digital products, services, and processes promote responsible, non-manipulative communication. Where possible, communication takes place unfiltered.
- **DRG#7.4** Digital technology always remains under human authorship and control - it can be shaped throughout its deployment.
- **DRG#7.5** Technology may only be applied if it is of use to individuals and mankind, and promotes welfare.

## IV.I Die Digital Responsibility Goals: Beispiele einer erfolgreichen Umsetzung



DRG4GovTech



In the design and operation of an authority website for the electronic application of a car license plate, principles of accessibility were implemented in accordance with DRG guiding criteria #1.2, for example in accordance with BITV 2.0 (Barrier-free Information Technology Ordinance). This includes perceptibility, usability, comprehensibility, and robustness for the relevant target groups.

Bei Design und Betrieb einer Behördenwebsite zur elektronischen Beantragung eines Pkw-Kennzeichens wurden entsprechend Leitkriterium DRG#1.2 Grundsätze der Barrierefreiheit, beispielsweise gemäß BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung), umgesetzt. Dies beinhaltet die Wahrnehmbarkeit, Bedienbarkeit, Verständlichkeit und Robustheit für die relevanten Zielgruppen.

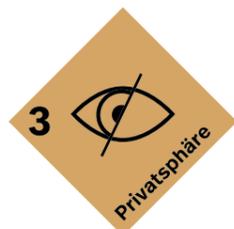


DRG4Finance

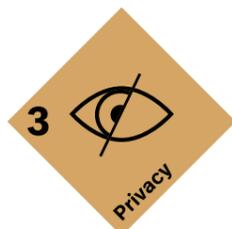


A bank offering online services has been certified ISO 27000 to - in accordance with DRG guiding criteria #2.2 - demonstrate it possesses a robust security system based on appropriate measures to prevent unauthorized access to private information, internal systems and networks. Ultimately this helps minimize the risk of security breaches, making the company more reliable and reputable in the eyes of potential customers.

Eine Bank, die Online-Dienste anbietet, wurde nach ISO 27000 zertifiziert um nachzuweisen, dass sie entsprechend Leitkriterium DRG#2.2 über ein robustes Sicherheitssystem verfügt, das auf angemessenen Maßnahmen zum Schutz vor unbefugtem Zugriff auf private Informationen, interne Systeme und Netzwerke beruht. Letztlich trägt dies dazu bei, das Risiko von Sicherheitsverletzungen zu minimieren und macht so das Unternehmen in den Augen potenzieller Kunden zuverlässiger und seriöser.



DRG4Responsible  
Tech



An online search engine assumes responsibility for protecting the privacy of its users in accordance with DRG guiding criteria #3.1. Privacy protection is clearly anchored in the organization, and sufficient financial resources are available for additional expenses incurred as a result. Responsibilities for privacy protection in the organization are clearly defined, with a clear mandate at the highest organizational level.

Eine Online-Suchmaschine übernimmt gemäß Leitkriterium DRG#3.1 Verantwortung für den Schutz der Privatsphäre ihrer Nutzer:innen. Der Schutz der Privatsphäre ist klar verankert in der Organisation und es stehen ausreichend finanzielle Ressourcen für dadurch entstehenden Mehraufwand bereit. Die Zuständigkeiten für den Schutz der Privatsphäre in der Organisation sind klar definiert und mit klarem Mandat auf oberster organisatorischer Ebene verankert.

## IV.I The Digital Responsibility Goals: Examples of a successful implementation



DRG4GovTech  
DRG4Mobility



In line with DRG guiding criteria #4.4 a municipal government has a dedicated strategy to ensure the use of data based on the "FAIR" principles. It takes a number of dedicated measures with the aim of bringing data including traffic information, environmental data and economic indicators to the public and promoting its use.

Im Einklang mit dem Leitkriterium DRG#4.4 verfügt eine Stadtverwaltung über eine spezielle Strategie zur Gewährleistung der Nutzung von Daten auf Grundlage der „FAIR“-Prinzipien. Sie ergreift eine Reihe gezielter Maßnahmen mit dem Ziel, Daten wie Verkehrsinformationen, Umweltdaten und Wirtschaftsindikatoren der Öffentlichkeit zugänglich zu machen und ihre Nutzung zu fördern.

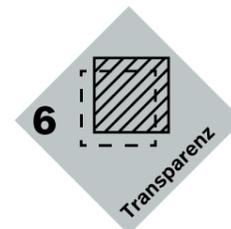


DRG4Industry

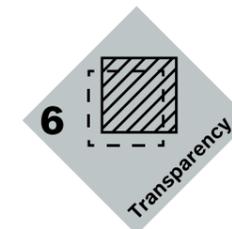


A startup that develops and markets AI tools for industrial applications implements measures to maintain fairness and inclusion in accordance with DRG guiding criteria #5.1. These include active measures to increase diversity in developer teams and the establishment of an AI Ethics Board.

Ein Startup, welches AI Tools für industrielle Anwendungen entwickelt und vermarktet, implementiert gemäß Leitkriterium DRG#5.1 Maßnahmen zur Wahrung der Fairness und Inklusion. Diese umfassen aktive Maßnahmen zur Steigerung der Diversität in Entwickler-Teams sowie den Aufsatz eines AI Ethics Board.



DRG4Health



In a tool for diagnostic imaging in line with DRG guiding criteria #6.1 it is made transparent to doctors upon use that image recognition and analysis is used for diagnostic purposes in healthcare. Furthermore, this is also clearly communicated to relevant patients in the doctor - patient conversation.

In einem Software-Tool zur bildgebenden Diagnostik nach Leitkriterium DRG#6.1 wird der Ärztin bei der Anwendung transparent gemacht, dass die Bilderkennung und -analyse zu diagnostischen Zwecken im Gesundheitswesen eingesetzt wird. Darüber hinaus wird dies auch dem betroffenen Patienten im Arzt-Patienten-Gespräch klar kommuniziert.



DRG4Responsible  
Tech



In line with DRG guiding criteria #7.5 a technology company conducts an impact assessment on the effects of the technology of facial recognition. Discovering the risk of malicious and unfair use, it decides to clearly limit the use of that technology to dedicated, risk-mitigated use cases and transparently communicates that decision.

In Übereinstimmung mit Leitkriterium DRG#7.5 führt ein Technologie-Unternehmen eine Folgenabschätzung zu den Auswirkungen der Gesichtserkennungstechnologie durch. Da es das Risiko einer böswilligen und unlauteren Nutzung feststellt, beschließt es, die Nutzung dieser Technologie eindeutig auf bestimmte, risikominimierte Anwendungsfälle zu beschränken und diese Entscheidung transparent zu kommunizieren.

# Digital Responsibility Goals

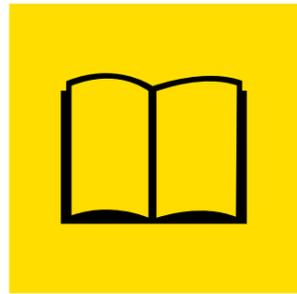
## Index

V The Digital Responsibility Goals: Measurability

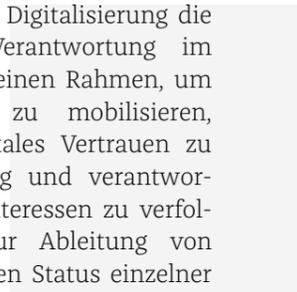
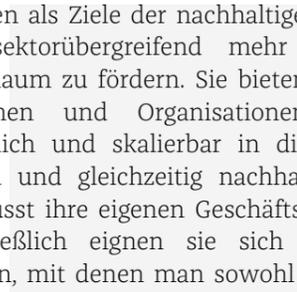
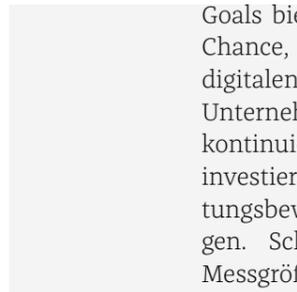
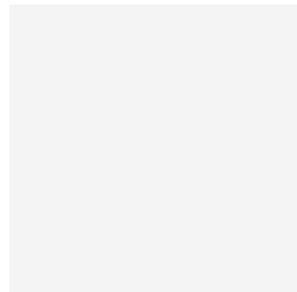
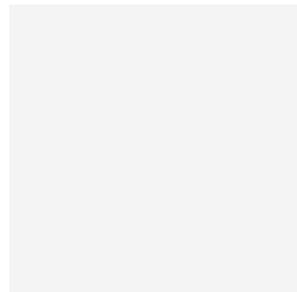
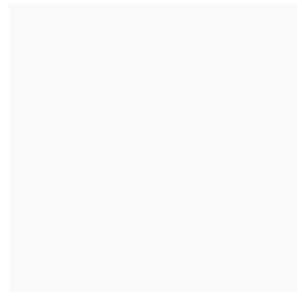
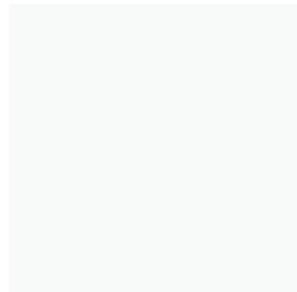
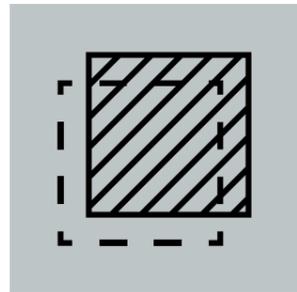
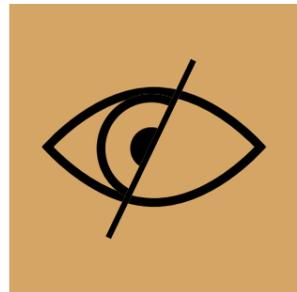
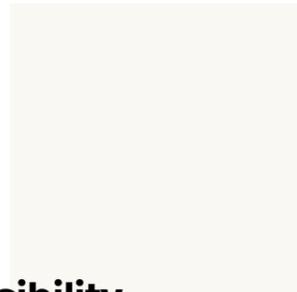
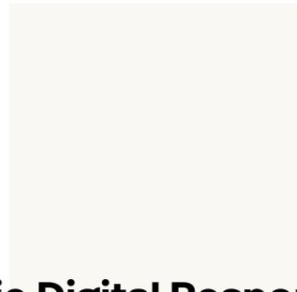
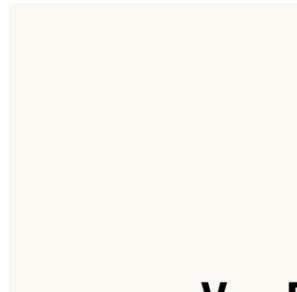
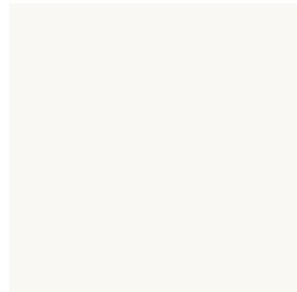
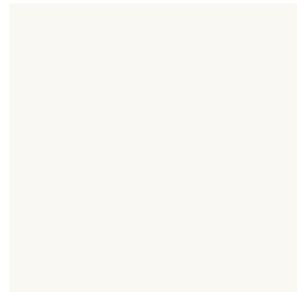
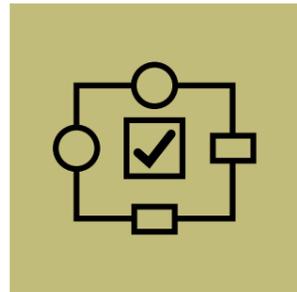
Digital Responsibility Goals and Digital Responsibility Index

Changes can best be shaped along with clear criteria and target images. As a target picture to shape sustainable digital transformation, the Digital Responsibility Goals offer an opportunity to promote greater responsibility in the digital space across sectors. They provide a framework to mobilize companies and organizations to invest in digital trust in a continuous and scalable way while pursuing their business interests, sustainably and responsibly. Finally, they are suitable for deriving metrics that can be used to rank both the status of individual digital projects as well as an overall societal development.

The metrics of the Digital Responsibility Index are jointly developed along the guiding criteria with partners from science and research, industry, politics and civil society, piloted and established taking into account theoretical and practical methods as well as real industry use cases. The authors of this strategy paper understand the measurability and quantification of ethical evaluation standards have raised significant theoretical and practical questions in previous undertakings. This strategy paper describes the basic principles of the Digital Responsibility Index in a first formulation. The goal is to be able to sufficiently measure and quantify digital responsibility to ultimately enable accountability.



# Goals



### V Die Digital Responsibility Goals: Messbarkeit

Digital Responsibility Goals und Digital Responsibility Index

Veränderungen lassen sich am besten entlang klarer Kriterien und Zielbilder gestalten. Die Digital Responsibility Goals bieten als Ziele der nachhaltigen Digitalisierung die Chance, sektorübergreifend mehr Verantwortung im digitalen Raum zu fördern. Sie bieten einen Rahmen, um Unternehmen und Organisationen zu mobilisieren, kontinuierlich und skalierbar in digitales Vertrauen zu investieren und gleichzeitig nachhaltig und verantwortungsbewusst ihre eigenen Geschäftsinteressen zu verfolgen. Schließlich eignen sie sich zur Ableitung von Messgrößen, mit denen man sowohl den Status einzelner Digitalprojekte als auch eine gesamtgesellschaftliche Entwicklung einordnen kann.

”

Veränderungen lassen sich am besten entlang klarer Kriterien und Zielbilder gestalten. Die Digital Responsibility Goals bieten als Ziele der nachhaltigen Digitalisierung die Chance, sektorübergreifend mehr Verantwortung im digitalen Raum zu fördern.

Die Metriken des Digital Responsibility Index werden entlang der Leitkriterien mit Partner:innen aus der Wissenschaft und Forschung, Industrie, Politik und Zivilgesellschaft gemeinsam erarbeitet, pilotiert und unter Beachtung theoretischer und praktischer Methoden sowie realer Industrie-Use Cases etabliert. Den Autoren dieses Strategiepapiers ist bewusst, dass die Messbarkeit und Quantifizierung von ethischen Bewertungsmaßstäben in vorausgegangenen Versuchen umfangreiche theoretische und praktische Fragestellungen aufgeworfen haben. Dieses Strategiepapier beschreibt die Grundlagen des Digital Responsibility Index in einer ersten Ausformulierung. Ziel ist es, die digitale Verantwortung hinreichend metrisieren und quantifizieren zu können, um somit ultimativ Rechenschaft zu ermöglichen.

#### V.I Messbarkeit der Digital Responsibility: vom Ziel zur Maßnahme

Jedes einzelne der sieben Ziele für verantwortliche Digitalisierung stellt einen dringenden Handlungsbedarf im digitalen Raum dar. Erforderlich sind verständliche, innovative und anwendbare Maßnahmen, die eine adäquate Messung und Berichterstattung über erreichte Fortschritte voraussetzen.

#### V.I Measurability of Digital Responsibility: from Goal to Measure

Each of the seven goals for responsible digitization represents an urgent need for action in the digital space. Comprehensive, innovative, and applicable measures are needed. Such measures require appropriate measurement and reporting of progress achieved.

The measurability of the Digital Responsibility Goals has clear intentions in this regard. On the one hand, it makes visible what has been achieved, i.e., the current status, and on the other hand, it shows where there is still potential for development. Transparency about target picture means that the necessary measures can be formulated more clearly. Likewise, investments can be made in a targeted manner. As

Die Messbarkeit der Digital Responsibility Goals verfolgt dabei klare Absichten. Einerseits macht es das Erreichte, also den aktuellen Status, sichtbar und zeigt andererseits gut auf, wo noch Potenziale zur Entwicklung bestehen. Durch die Transparenz hinsichtlich des Zielbildes können entsprechend notwendige Maßnahmen klarer formuliert werden. Ebenso können Investitionen zielgerichtet getätigt werden. Als vielleicht wichtigsten Aspekt der Messbarkeit ermöglichen die Digital Responsibility Goals über den Digital Responsibility Index eine Vergleichbarkeit über verschiedene Akteur:innen und Umgebungen hinweg und damit eine aktive Entscheidungsfindung und Veränderung.

#### V.II Messbarkeit in Stufen: die Logik hinter dem Digital Responsibility Index

Changes can best be shaped along with clear criteria and target images. As a target picture to shape sustainable digital transformation, the Digital Responsibility Goals offer an opportunity to promote greater responsibility in the digital space across sectors.

“

perhaps the most important aspect of measurability, the Digital Responsibility Goals enable comparability across different actors and environments and thus active decision-making and change through the Digital Responsibility Index.

#### V.II Measurability in stages: the logic behind the Digital Responsibility Index

To enable the above intentions, the measurability of the Digital Responsibility Goals and the resulting Digital Responsibility Index requires a clear, multi-level logic:

The goals - as defined in the Digital Responsibility Goals - provide the framework to guide actions that lead to more responsibility in the digital space. These are broken down into five guiding criteria per goal. The guiding criteria define the desired actions to enable a responsible digital space. These actions are each

Um die oben genannten Zielsetzungen zu realisieren, bedarf die Messbarkeit der Digital Responsibility Goals und der daraus entstehende Digital Responsibility Index einer klaren, mehrstufigen Logik:

Die Ziele - wie in den Digital Responsibility Goals definiert - bilden den Rahmen, um Handlungen abzuleiten, welche zu mehr Verantwortung im digitalen Raum führen. Diese sind heruntergebrochen auf fünf Leitkriterien pro Ziel. Die Leitkriterien definieren die erwünschten Handlungen, um einen verantwortlichen digitalen Raum zu ermöglichen. Diese Handlungen sind jeweils hinterlegt mit konkreten Reifegraden, welche eine Bewertung erlauben, ob die Kriterien erfüllt werden. Darüber hinaus werden konkrete Evidenzen, also Belege, erfragt, um die jeweilige Bewertung zu untermauern.

#### V.III Kombination von System- und Prozessperspektive

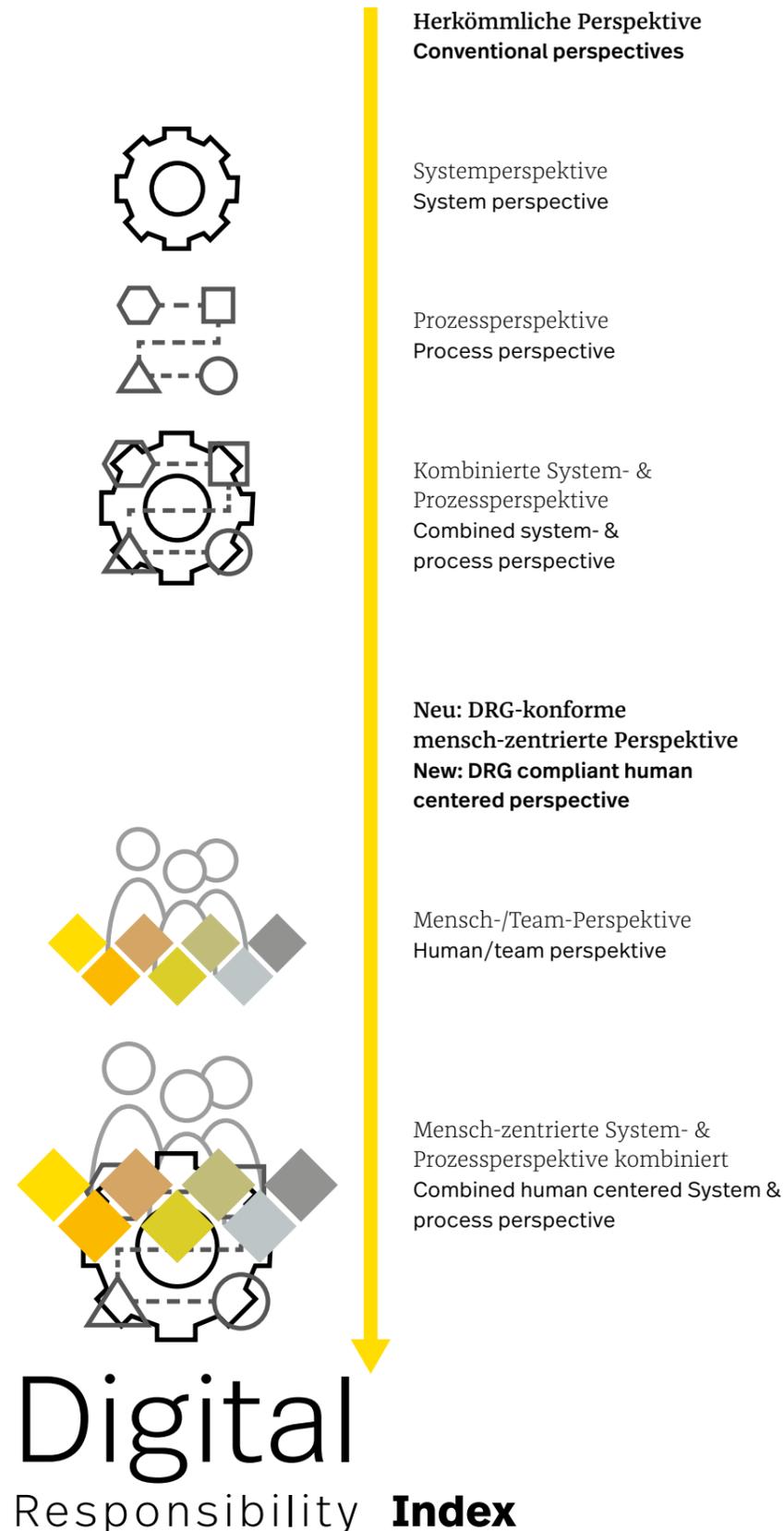
Die Vertrauenswürdigkeit digitaler Produkte, Dienstleistungen und Prozesse ist nicht nur eine Frage der Technologie, sondern eine, bei der das menschliche Verhalten und die Vorgehensweisen in und zwischen Organisationen

Die Digital Responsibility Goals kombinieren eine System- & Prozessperspektive – mensch- und team-zentriert.

DRGs combine a systems & process perspective - human- and team-centered.

ebenso wichtig sind. Organisationen, Hersteller:innen oder Diensteanbieter:innen, die an der Konzeption, Entwicklung und Inverkehrbringung von digitalen Produkten, Diensten und Prozessen beteiligt sind, kommt dabei eine besondere Verantwortung zu.

backed by concrete maturity levels that allow an assessment of whether the criteria are met. In addition, specific evidence is requested to support the respective assessment.



Elementar sind in diesem Gesamtprozess neben den technologisch orientierten Stakeholder:innen natürlich auch die Nutzer:innen, Behörden sowie weitere Organisationen wie Forschung und Verbraucherschutz. Für alle diese Akteur:innen der Digitalökonomie dienen die Digital Responsibility Goals als Orientierung zur digitalen Verantwortung. In diesem Zusammenhang führt ein geringes Maß an Messbarkeit und Transparenz dazu, dass Personen, Organisationen und Unternehmen, die digitale Produkte, Dienste und Prozesse nutzen, nur unzureichend über deren Merkmale in Bezug auf verantwortliches Handeln informiert werden, wodurch das Vertrauen in digitale Lösungen untergraben werden kann. Darüber hinaus sind weitere Anstrengungen notwendig, um die Gesellschaft, Organisationen und Unternehmen für Fragen der digitalen Verantwortung zu sensibilisieren.

In der Definition der Digital Responsibility Goals wird daher eine Systemperspektive mit einer Prozessperspektive kombiniert: Unter der Systemperspektive werden die Anforderungen an ein Artefakt verstanden, die digitalen Lösungen selbst. Die Prozessperspektive spezifiziert die Anforderungen an die Entwurfs-, Implementierungs- und Betriebsprozesse der Organisationen, Hersteller:innen oder Diensteanbieter:innen dahinter. Beide Perspektiven sind eigenständig, haben ihre Stärken und Schwächen, sind aber in ihrer Kombination wegweisend. Die Art und Weise, in der eine digitale Lösung aufgebaut wird, ist dabei genauso zu gewichten, wie sie erdacht wurde, entstanden ist, implementiert wurde und wie sie betrieben wird.

Insgesamt erfordert die Methode zum Umgang mit verantwortlicher Digitalisierung in der Praxis einen „best of both worlds“-Ansatz, der sowohl die System- als auch die Prozessperspektive einbezieht und dabei zudem mensch-zentriert ist.

#### V.IV Darstellung der Zielerreichung digitaler Verantwortung als Reifegrade

Für die Bewertung der Vertrauenswürdigkeit ist es entscheidend, die verantwortungsstiftenden Merkmale jener digitalen Lösung so zu kommunizieren und zu vermitteln, dass Bürger:innen, Nutzer:innen und Verbraucher:innen sowie politische Entscheidungsträger:innen, Wirtschaftsführer:innen, Regulierungsbehörden und/oder normgebende Gremien diese leicht verstehen und nachvollziehen können.

Wir schlagen vor, die Komplexität dieser gezeigten Verhaltensweisen in einem übergreifenden Index darzustellen – dem Digital Responsibility Index. Diese relative Bewertung

#### V.III Combining a system and a process perspective

The trustworthiness of digital products, services, and processes is not just a question of technology, but one in which human behavior and procedures within and between organizations are equally important. Organizations, manufacturers, or service providers involved in the design, development, and marketing of digital products, services, and processes have a special responsibility in this regard.

In addition to the technologically oriented stakeholders, users, public authorities, and other organizations such as research and consumer protection organizations are also elementary to this overall process. For all these players in the digital economy, the Digital Responsibility Goals serve as an orientation for digital responsibility. In this context, a low level of measurability and transparency means that individuals, organizations, and companies using digital products, services, and processes are poorly informed about their characteristics in terms of responsible action, which can undermine trust in digital solutions. In addition, further efforts are needed to raise awareness on Digital Responsibility issues among the citizens, organizations, and companies.

In the definition of the Digital Responsibility Goals, a system perspective is therefore combined with a process perspective: The system perspective refers to the requirements for an artifact, the digital solutions themselves. The process perspective specifies the requirements for the design, implementation, and operational processes of the organizations, manufacturers, or service providers behind them. Both perspectives are independent, have their strengths and weaknesses, but are groundbreaking when combined. The way a digital solution

”

Für alle Akteur:innen der Digitalökonomie dienen die Digital Responsibility Goals als Orientierung zur digitalen Verantwortung.

For all players in the digital economy, the Digital Responsibility Goals serve as an orientation for digital responsibility.

“

wird für jedes der sieben Digital Responsibility Goals erstellt und umfasst mehrere Stufen. Eine ausreichende Differenzierung zwischen verschiedenen Reifegraden in der Wert-erfüllung wird somit entsprechend der Granularität der Beobachtungsdaten sichtbar.

Um die Stufen der Systembewertung zu definieren, die ein Anwendungsfall erfüllt, müssen die unter einem bestimmten Ziel zusammengefassten Beobachtungswerte zu einer einzigen Bewertung zusammengefasst werden. Dazu müssen jedoch die Mindestanforderungen für jede Bewertungsstufe genau festgelegt werden. Diese sollten in den Reifegraden entsprechend pro Leitkriterium definiert werden.

Welches Niveau jedoch erforderlich ist, um sicherzustellen, dass die digitale Lösung verantwortlich ist, hängt stark vom Anwendungskontext ab. Wird eine Lösung zum Beispiel für industrielle Prozesse eingesetzt, können andere Anforderungen an Privacy, Sicherheit und die Transparenz als bei medizinischen Anwendungen gelten. Ebenso unterscheiden sich die Anforderungen an Cybersicherheit bei einfachen Webseiten von denen bei Systemen, welche alltägliche gesellschaftliche Tätigkeiten unterstützen und Schlüssel-sektoren wie Gesundheit, Bildung, Finanzen, Energie und Verkehr aufrechterhalten. Wo möglich, kann hier sogar auf bestehende Standards und Management-Systeme aufgebaut werden. Insofern muss mit der Messung auch immer eine Klassifizierung der Anwendungsumgebung einhergehen.

Dargestellt werden soll die Zielerreichung der Digital Responsibility Goals ähnlich der Idee eines „Füllstandes“, welcher optisch direkt auf einen Blick die relative Gesamtbewertung wiedergibt.

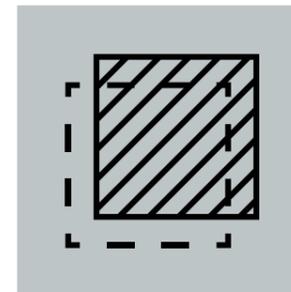
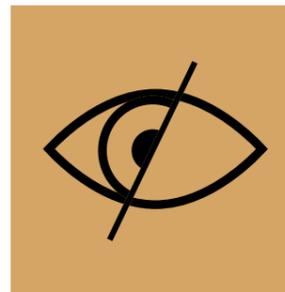
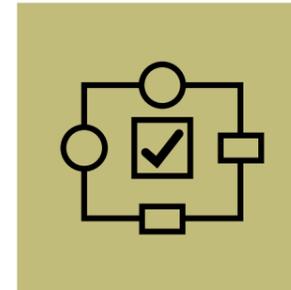
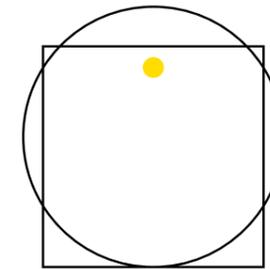
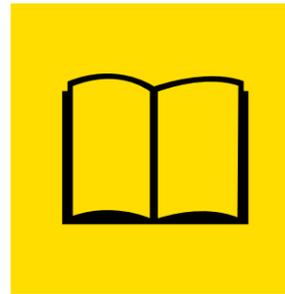
is set up should be given equal weight to how it was conceived, created, implemented, and how it is operated.

Overall, the method for dealing with responsible digitization in practice requires a “best of both worlds” approach that incorporates both the system and process perspectives additionally also human-centered.

**V.IV Depicting Digital Responsibility along Maturity levels**

To assess trustworthiness, it is crucial to communicate and convey the responsibility-enhancing characteristics of that digital solution in a way that citizens, users, and consumers, as well as policy-makers, business leaders, regulators, and/or standard-setting bodies can easily understand and comprehend.

We propose to represent the complexity of these demonstrated behaviors in an overarching index - the Digital Responsibility Index. This relative score will be created for each of the seven Digital Responsibility Goals and will include multiple levels. Sufficient differentiation between different levels of maturity in value fulfillment thus becomes visible according to the granularity of the observation data.



To define the levels of system assessment that a use case meets, the observables grouped under a particular objective must be combined into a single assessment. To do this, however, the minimum requirements for each assessment level must be precisely defined. We envision these to be defined in the maturity levels accordingly per guiding criterion.

However, which level is required to ensure that the digital solution is responsible depends heavily on the application context. For example, if a solution is used for industrial processes, different requirements for privacy, security, and transparency may apply than for medical applications. Similarly, cyber-security requirements for simple websites differ from those for systems that support everyday social activities and maintain them in key sectors such as health, education, finance, energy, and transportation. Where possible, existing standards and management systems can even be built upon here. In this respect, measurement must always be accompanied by a classification of the application environment.

The achievement of the Digital Responsibility Goals shall be presented similarly to the idea of a “filling level”, which visually reflects the relative overall assessment directly at a glance.

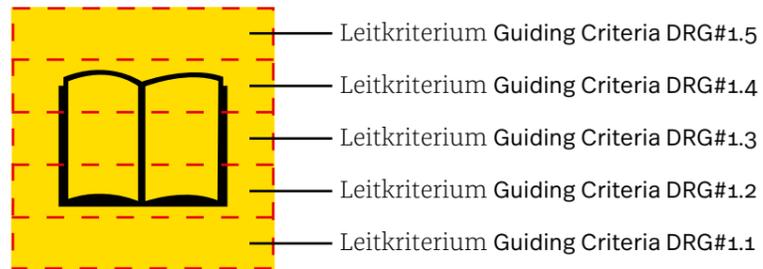
Die Digital Responsibility Goals, ihre Kriterien, Bewertung und Belege – aggregiert im Digital Responsibility Index

The Digital Responsibility Goals, their criteria, evaluation and evidence - aggregated in the Digital Responsibility Index

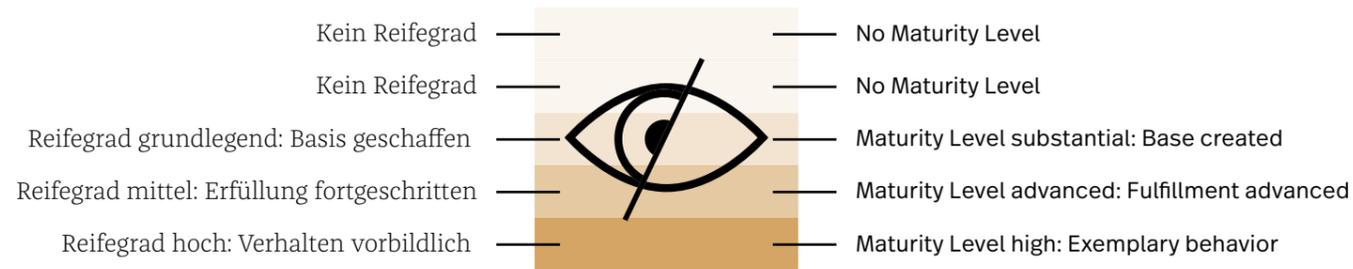


7 Digital Responsibility Goals (DRGs): Zielbilder unserer Aktivitäten  
7 Digital Responsibility Goals (DRGs): The Goals that should guide our actions

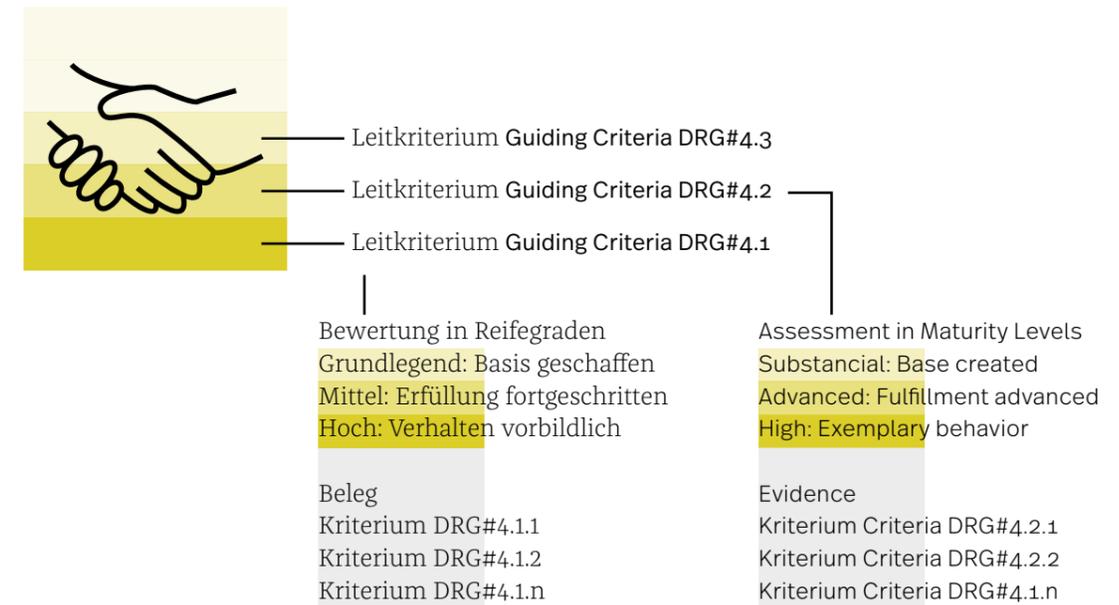
Leitkriterien: Definition verantwortungsvollen Handelns;  
pro DRG sind 5 Leitkriterien definiert  
Guiding Criteria: Definitions of the desired responsible behavior;  
5 Guiding Criteria are defined per DRG



Bewertung durch Reifegrad: Stufenweise Erfüllung der Kriterien;  
pro Leitkriterium gibt es 3 Reifegrade  
Assesment through Maturity Levels: Gradual fulfillment of criteria;  
there are 3 Maturity Levels per Guiding Criteria



Belege: Quantifizierung und Qualifizierung der Bewertung entlang aller Kriterien des DRGs  
Evidences: Quantification and qualification of the assessment along all criteria of the respective DRG



Digital Responsibility Index: Zeigt den Status jedes Leitkriteriums von jedem DRG  
Digital Responsibility Index: Shows the status of each Guiding Criteria of each DRG



## VI Zusammenfassung und Ausblick

Die Digital Responsibility Goals binden alle Akteur:innen ein, denen in puncto Vertrauen bei Technologie- und Geschäftsentscheidungen ein Mitspracherecht eingeräumt ist. So wie sich führende Organisationen zu den UN Sustainable Development Goals bekennen, bieten die DRGs Orientierung auf dem Weg zu mehr Vertrauen im digitalen Raum. Sie fördern eine schnelle Skalierung von digitaler Verantwortung und ermöglichen eine Messbarkeit des bereits Erreichten.

Die Erstveröffentlichung der Digital Responsibility Goals erfolgte am 23. Juni 2021, in einer – aufgrund der Corona Pandemie – virtuellen Konferenz, gehostet von MEP Prof. Dr. Angelika Niebler im Europäischen Parlament. Gemeinsam mit Co-Host MEP Brando Benifei begrüßte sie mit den Initiatoren des Identity Valley und der Alliance4Europe ausgewählte Speaker und Gäste. Der Launch der DRGs wurde eingeläutet über eine Keynote zur Bedeutung von Vertrauen in unserer realen und virtuellen Welt durch Prof. Dietmar Harhoff, PhD, Direktor am Max-Planck-Institut für Innovation und Wettbewerb sowie verschiedene Statements aus Industrie – FESTO Curt-Michael Stoll, OTTO Group Michael Müller-Wünsch, IBM Andrea Martin, Zivilgesellschaft – BMW Foundation Herbert Quandt Ilsabe von Campenhausen und Policy Ebene – Alliance4Europe Omri Preiss, UNESCO Mariagrazia Squicciarini und anderen.

Seit Januar 2022 ist Identity Valley offizieller Konsortialpartner im Forschungsprojekt „TEAM-X – Trusted Ecosystem of Applied Medical Data eXchange“ – einem von 11 Leuchtturmprojekten im 2021 ausgeschriebenen Gaia-X Förderwettbewerb „Innovative und praxisnahe Anwendungen und Datenräume im digitalen Ökosystem Gaia-X“. Gefördert wird dieses Forschungsprojekt seitens des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz BMWK, die Laufzeit des Forschungsprojektes ist von 01/22 bis 12/24.

## VI Summary and next steps

The Digital Responsibility Goals engage all stakeholders who have a say in technology and business decisions when it comes to trust. Just as leading organizations committed to the UN Sustainable Development Goals, the DRGs provide guidance on the path to greater trust in the digital space. They promote rapid scaling of digital transformation and enable measurability of what has already been achieved.

The first publication of the Digital Responsibility Goals took place on June 23, 2021, in a – due to the Corona Pandemic – virtual conference hosted by MEP Prof. Dr. Angelika Niebler at the European Parliament. Together with co-host MEP Brando Benifei, she and the initiators of Identity Valley and Alliance4Europe welcomed selected speakers and guests. The launch of the DRGs was heralded by a keynote on the importance of trust in our real and virtual world by Prof. Dietmar Harhoff, Ph.D., Director at the Max Planck Institute for Innovation and Competition as well as various statements from industry – FESTO Curt Michael Stoll, OTTO Group Michael Müller-Wünsch, IBM Andrea Martin, civil society – BMW Foundation Herbert Quandt Ilsabe von Campenhausen and policy level – Alliance4Europe Omri Preiss, UNESCO Mariagrazia Squicciarini and others.

Since January 2022 Identity Valley officially is a consortium partner within a research project called “TEAM-X - Trusted Ecosystem of Medical Data eXchange” - one of 11 lighthouse projects in the Gaia-X funding competition “Innovative and practical applications and data spaces in the digital ecosystem Gaia-X” announced in 2021. This research project is funded by the Federal Ministry for Economic Affairs and Climate Action BMWK, the duration of the research project is from 01/22 to 12/24.

The goal of “Trusted Ecosystem of Applied Medical Data Exchange” is to build a protected and trusted digital data ecosystem based on the Gaia-X infrastructure for the development of data-driven business

Ziel von „Trusted Ecosystem of Applied Medical Data eXchange“ ist es, ein geschütztes und vertrauenswürdige digitales Daten-Ökosystem auf Basis der Gaia-X-Infrastruktur für die Entwicklung von datengetriebenen Geschäftsmodellen, Produkten und Dienstleistungen aufzubauen. Es sollen zwei Gaia-X-Anwendungsfälle in den Bereichen Pflege und Frauengesundheit entwickelt werden. Im Rahmen dieses Forschungsprojekts werden die Ziele der digitalen Verantwortung – Digital Responsibility Goals – durch Responsible Leadership Trainings und andere Methoden in die Praxis umgesetzt. DRG4Health.

Im vorliegenden Strategiepapier werden die Digital Responsibility Goals als Leitbild erstmals konkret beschrieben. Basierend auf den Zielen für mehr digitale Verantwortung versammeln sich immer mehr Akteur:innen, um gemeinsam das lebende Gebilde der Digital Responsibility Goals weiter zu gestalten, die Ziele umzusetzen und diese hinreichend metrisieren und quantifizieren zu können. So ist beispielsweise angedacht, pro DRG eine kurze Übersicht zu Status quo bestehender Regularien, Standards und Initiativen zu geben und sich daraus ergebende Handlungsbedarfe abzuleiten.

Seien Sie dabei und bekennen Sie sich bereits jetzt zu den Digital Responsibility Goals. Übernehmen Sie sichtbar Verantwortung in einer nachhaltigen, digitalen Entwicklung. Werden Sie Teil eines wertegetriebenen Ökosystems führender Köpfe und Organisationen. Gestalten Sie eine vertrauenswürdige, nachhaltige digitale Transformation. Aus Europa heraus.

**It's all about trust.**

”

Basierend auf den Zielen für mehr digitale Verantwortung versammeln sich immer mehr Akteur:innen, um gemeinsam das lebende Gebilde der Digital Responsibility Goals weiter zu gestalten, die Ziele umzusetzen und diese hinreichend metrisieren und quantifizieren zu können.

Based on these goals for a more responsible digital space, more and more actors come together. They jointly shape the living organism of the Digital Responsibility Goals, bring them into action, and further develop them towards measurability.

“

models, products, and services. Two Gaia-X use cases will be developed in the areas of nursing and women's health. As part of this research project, the Digital Responsibility Goals will be put into practice through Responsible Leadership trainings and other methods. DRG4Health.

In this strategy paper the Digital Responsibility Goals are described for the first time as a comprehensive framework. Based on these goals for a more responsible digital

space, more and more actors come together. They jointly shape the living organism of the Digital Responsibility Goals, bring them into action, and further develop them towards measurability. For example, in a further publication, it is planned to depict a brief overview of the status quo of existing regulations, standards, and initiatives for each DRG, and to derive the resulting need for action.

Be part of our movement and commit to the Digital Responsibility Goals already now. Take responsibility for sustainable digital development. Become part of a value-driven ecosystem of leaders and organizations. Help us shape a trustworthy, sustainable digital transformation. Made in Europe.

**It's all about trust.**

## VII Identity Valley

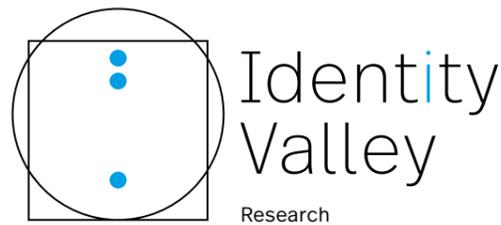
### Identity Valley Research gUG

Die Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt) fordert und fördert digitale Verantwortung. Als gemeinnützige Organisation wendet sich Identity Valley an Vordenker der Wissenschaft, Politik und Industrie für eine wertebasierte Zukunft der digitalen Welt durch Networking, Lobbying und Kommunikation. Identity Valley setzt sich für eine auf Vertrauen, Privatheit und persönliche Identität gestützte Datenwirtschaft ein, abgeleitet aus der humanistischen Tradition Europas.

Die Organisation ist dabei teilweise eine Antwort, teilweise eine Evolution des Silicon Valley. Es geht sowohl um die Möglichkeiten von Technologie als auch um die damit einhergehende Übernahme von Verantwortung - von Unternehmen, Institutionen und Staaten. Dabei löst die Einzigartigkeit der vielschichtigen menschlichen Identitäten den bisher wohl wichtigsten Rohstoff „Silizium“ ab. Es geht von der Frage „Was kann Technologie bewirken?“ zur Frage „Was soll Technologie bewirken?“.

Identity Valley versteht sich als zentraler Ansprechpartner zum Thema wertebasierte Digitalisierung und setzt dafür ethische Standards. Der Aufbau von Vertrauen durch die Übernahme von Verantwortung ist ein zentrales Ziel des Identity Valley. Die Organisation wurde 2020 in München gegründet, bestehend aus der gemeinwohlorientierten Mutter „Identity Valley Projects UG (haftungsbeschränkt)“ und der gemeinnützigen Tochtergesellschaft „Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt)“. Seit Januar 2022 ist der Sitz in Unkel am Rhein, dem Geburtsort der Gründerin Jutta Juliane Meier und ehemaligem Wohnort wegweisender Persönlichkeiten deutscher Politikgeschichte wie den ehemaligen Bundeskanzlern Konrad Adenauer und Willy Brandt, dem Industriellen Fritz Henkel sowie eines großen deutschen Dichters der Revolution von 1848, Ferdinand Freiligrath.

Das Identity Valley Credo: It's all about trust.



## VII Identity Valley

### Identity Valley Research gUG

Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt) promotes and calls for more Digital Responsibility. As a non-profit organization, Identity Valley engages thought leaders in academia, policy and industry for a values-based future of the Digital World through networking, lobbying and communication. Identity Valley advocates for a data economy based on trust, privacy, and personal identity, derived from the humanistic tradition of Europe.

In this, the organization is partly a response, partly an evolution of Silicon Valley. It is about both the possibilities of technology and the accompanying assumption of responsibility - by companies, institutions, and states. In the process, the uniqueness of multi-faceted human identities replaces "silicon," until now probably tech's most important raw material. It evolves from the question "What can technology do?" to the question "What should technology do?".

Identity Valley sees itself as a central point of contact on the topic of value-based digitalization and sets ethical standards to do so. Building trust by taking responsibility is a central goal of Identity Valley. The organization was founded in Munich in 2020, consisting of the non-profit parent company "Identity Valley Projects UG (haftungsbeschränkt)" and the non-profit subsidiary "Identity Valley Research gUG (haftungsbeschränkt)". Since January 2022, the headquarters have been located in Unkel, the birthplace of the founder Jutta Juliane Meier and former residence of seminal figures in German political history such as former German Chancellors Konrad Adenauer and Willy Brandt, industrialist Fritz Henkel, and a great German poet of the 1848 Revolution, Ferdinand Freiligrath.

The Identity Valley credo:  
It's all about trust.

### VII.I Kontakt

Jutta Juliane Meier  
Gründerin und Geschäftsführerin  
jj.meier@identityvalley.org

Kai Michael Hermsen  
Co-Geschäftsführer  
k.hermsen@identityvalley.org

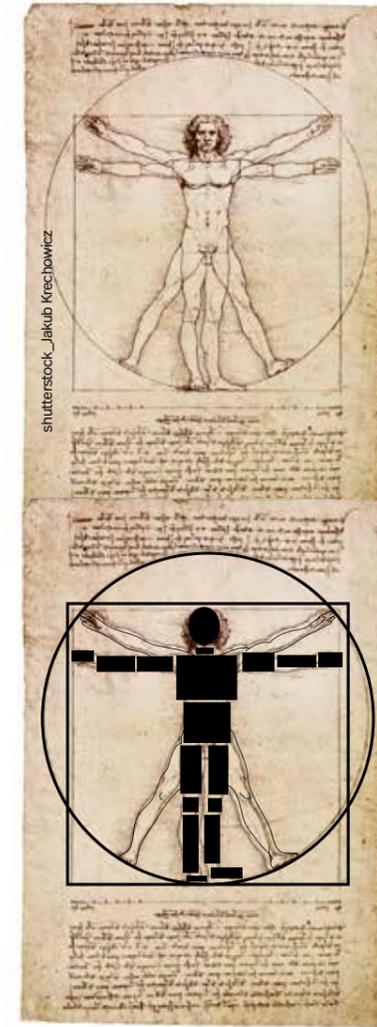
identityvalley.org  
© Identity Valley Research gUG  
(haftungsbeschränkt)  
Unkel und München im Februar 2022

### VII.I Contact

Jutta Juliane Meier  
Founder and CEO  
jj.meier@identityvalley.org

Kai Michael Hermsen  
Co-CEO  
k.hermsen@identityvalley.org

identityvalley.org  
© Identity Valley Research gUG  
(haftungsbeschränkt)  
Unkel and Munich, February 2022

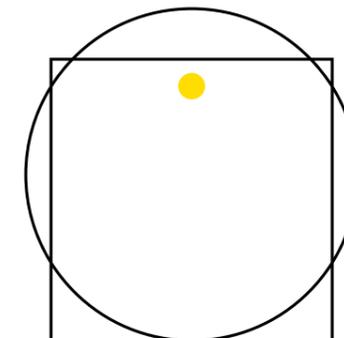
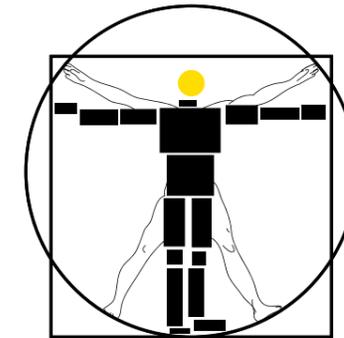


### VII.II Identity Valley - Logo

Inspired by da Vincis Vitruvian Man, erzählt das Logo des Identity Valley eine Geschichte der mensch-zentrierten Wissenschaft und des Fortschritts.

### VII.II Identity Valley - Logo

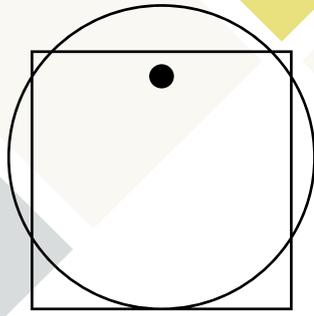
Inspired by da Vincis Vitruvian Man, the Identity Valley Logo tells a story of a human-centered science and evolution.



Identity  
Valley

**It's**

**all**



Identity  
Valley

**about**

**trust.**