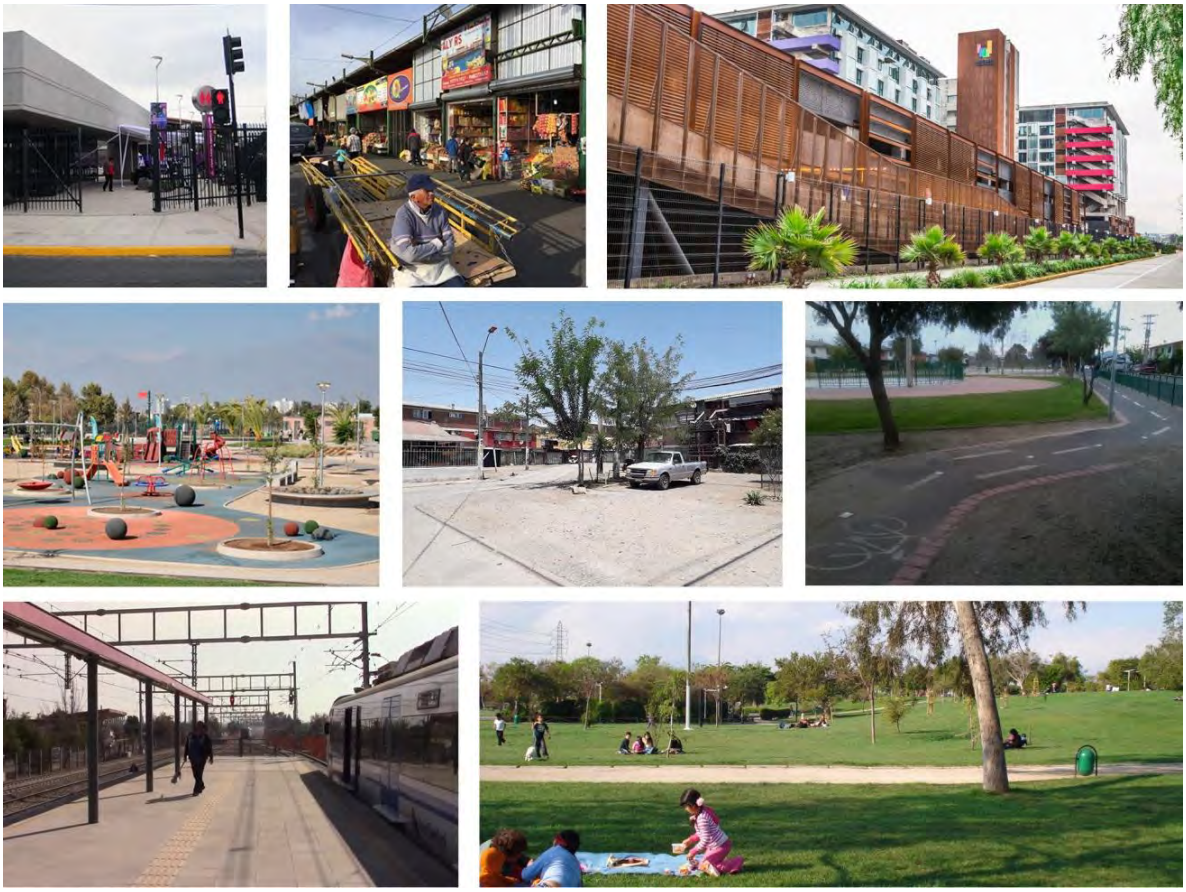
ACTUALIZACIÓN

PLAN REGULADOR COMUNAL
COMUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA



ETAPA 6, APROBACIÓN INSTITUCIONAL

Informe compilado de Participación Ciudadana

Marzo 2025

URBE diseño y gestión urbana ARQUITECTOS

MUNICIPALIDAD Pedro Aguirre Cerda

ÍNDICE

I INTRODUCCIÓN 13
II MAPA DE ACTORES 14
III ACTIVIDADES ETAPA 2 16
III.1 PRESENTACIONES AL CONCEJO COMUNAL 17
III.2 PRESENTACIÓN AL COSOC 18
III.3 ENTREVISTAS SEMI ESTRUCTURADAS CON ACTORES CLAVES 19
III.4 FOCUS GROUPS 74
III.4.1 FOCUS GROUP MUJERES. 79
III.4.2 FOCUS GROUP FUNCIONARIOS MUNICIPALES 81
III.4.3 FOCUS GROUP COMITÉ VIVIENDA 82
III.4.4 FOCUS GROUP ADULTOS MAYORES Y MOVILIDAD REDUCIDA 85
III.4.5 FOCUS GROUP NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES 88
III.4.6 RESULTADOS 91
III.4.6.1 FOCUS GROUP FUNCIONARIOS MUNICIPALES. 91
III.4.6.2 FOCUS GROUP MUJERES 98
III.4.6.3 FOCUS GROUP NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: 104
III.4.6.4 FOCUS GROUP COMITÉ VIVIENDA: 107
III.4.6.5 FOCUS GROUP ADULTOS MAYORES Y MOVILIDAD REDUCIDA: 116
III.5 TALLERES TERRITORIALES DE DIAGNÓSTICO OCTUBRE-NOVIEMBRE 2021 122
III.5.1 DETALLE DE LA ACTIVIDAD Y METODOLOGÍA 125
III.5.2 PAUTA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN - TALLER DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO 126
III.5.3 RESUMEN ACTIVIDADES TALLERES 131
III.5.3.1 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 1): 131
III.5.3.2 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 2): 136
III.5.3.3 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 3): 139
III.5.3.4 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 4): 143
III.5.3.5 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 5): 147
III.5.3.6 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 6): 150
III.5.3.7 DETALLE DE LA ACTIVIDAD (TALLER 7): 155
III.5.4 RESULTADOS TALLERES PARTICIPATIVOS. 159
III.5.4.1 ESPACIO PÚBLICO: 160
III.5.4.2 ESPACIO Y TRANSPORTE: 167
III.5.4.3 EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS: 175
III.5.4.4 VIVIENDA: 180
III.5.4.5 SEGURIDAD PÚBLICA: 186
III.5.4.6 CONTAMINACIÓN: 192
III.5.4.7 IDENTIDAD E HISTORIA: 200
III.5.4.8 PROYECCIONES PARA LOS PRÓXIMOS 10 AÑOS. 204
III.6 CONCLUSIONES 206
III.6.1 RESULTADOS ACTIVIDADES REALIZADAS CON LA COMUNIDAD 206
III.6.2 COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES 208
IV ACTIVIDADES ETAPA 3 210
IV.1 PRESENTACIONES AL CONCEJO COMUNAL 210
IV.2 PRESENTACIÓN A CONSEJEROS (COSOC SIN CUORUM MÍNIMO) 212

IV.3 TALLER OAE_ALTERNATIVAS 212
IV.4 MESAS DE TRABAJO CON EQUIPO TÉCNICO MUNICIPAL 219
IV.5 PRESENTACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO Y ALTERNATIVAS PRELIMINARES A DIRIGENTES CLAVE 221
IV.6 TALLERES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 223
IV.6.1 METODOLOGÍA DE DESARROLLO DE LOS TALLERES 226
IV.6.2 DESCRIPCIÓN ESPECÍFICA DE LOS TALLERES. 227
IV.6.2.1 TALLER 1 EN EL LICEO MUNICIPAL ENRIQUE BACKAUSSE: 227
IV.6.2.2 TALLER 2 EN EL GIMNASIO DE LA CORPORACIÓN DE SALUD MUNICIPAL: 229
IV.6.2.3 TALLER 3 EN EL LICEO MUNICIPAL EUGENIO PEREIRA SALAS: 231
IV.6.2.4 TALLER 4 EN LA SEDE SOCIAL DE LA JUNTA DE VECINOS 8H: 233
IV.6.2.5 TALLER 5 EN LA ESCUELA MUNICIPAL POETAS DE CHILE: 235
IV.6.2.6 TALLER 6 EN LA ESCUELA MUNICIPAL VILLA SUR: 236
IV.6.2.7 TALLER 7 EN EL EDIFICIO CONSISTORIAL DE LA MUNICIPALIDAD DE PEDRO AGUIRRE CERDA: 238
IV.6.2.8 TALLER 8 EN LA ESCUELA MUNICIPAL BOROA: 240
IV.6.2.9 TALLER 9 EN LA ESCUELA MUNICIPAL CIUDAD DE BARCELONA: 242
IV.6.2.10 PRIMER TALLER REMOTO: 244
IV.6.2.11 SEGUNDO TALLER REMOTO: 247
IV.6.2.12 TERCER TALLER REMOTO EN FORMATO HÍBRIDO: 250
IV.6.3 RESULTADOS 254
IV.6.3.1 VISIÓN DE DESARROLLO 254
IV.6.3.2 ANÁLISIS DE LAS ALTERNATIVAS PROPUESTAS 267

V ACTIVIDADES ETAPA 4 295

V.1 SESIÓN ORDINARIA DEL CONCEJO COMUNAL N°12 295
V.2 CONVOCATORIA 297
V.2.1 AVISOS EN DIARIO 297
V.2.2 SITIO WEB MUNICIPAL Y REDES SOCIALES 300
V.3 EXPOSICIÓN PÚBLICA 302
V.4 AUDIENCIAS PÚBLICAS 308
V.4.1 PROGRAMA DE LAS AUDIENCIAS 309
V.4.2 PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA 310
V.4.2.1 ASISTENCIA 310
V.4.2.2 DESARROLLO DE LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA 314
V.4.3 SEGUNDA AUDIENCIA PÚBLICA 315
V.4.3.1 ASISTENCIA 315
V.4.3.2 DESARROLLO DE LA SEGUNDA AUDIENCIA PÚBLICA 316
V.4.4 TERCERA AUDIENCIA PÚBLICA 317
V.4.4.1 ASISTENCIA 317
V.4.4.2 DESARROLLO DE LA TERCERA AUDIENCIA PÚBLICA 319
V.4.5 CUARTA AUDIENCIA PÚBLICA 320
V.4.5.1 ASISTENCIA 320
V.4.5.2 DESARROLLO DE LA CUARTA AUDIENCIA PÚBLICA 322
V.4.6 QUINTA AUDIENCIA PÚBLICA 323
V.4.6.1 ASISTENCIA 323

V.4.6.2 DESARROLLO DE LA QUINTA AUDIENCIA PÚBLICA....325
V.5 REUNIONES DE TRABAJO CON EL CONCEJO MUNICIPAL....325
V.5.1 PRIMERA SESIÓN DE TRABAJO CON EL CONCEJO COMUNAL....326
V.5.2 SEGUNDA SESIÓN DE TRABAJO CON EL CONCEJO COMUNAL....327
V.5.3 TERCERA SESIÓN DE TRABAJO CON EL CONCEJO COMUNAL....328
V.5.4 CUARTA SESIÓN DE TRABAJO CON EL CONCEJO COMUNAL....329
V.6 SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONCEJO COMUNAL N°9....332

VI ACTIVIDADES ETAPA 5....336

VI.1 TALLERES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA....336
VI.2 METODOLOGÍA DE DESARROLLO DE LOS TALLERES....337
VI.3 DESCRIPCIÓN GENERAL POR TALLER....338
VI.3.1 TALLER 1: LICEO MUNICIPAL ENRIQUE BACKAUSSE.....338
VI.3.2 TALLER 2: LICEO EUGENIO PEREIRA SALAS.....338
VI.3.3 TALLER 3: LICEO BICENTENARIO MONSEÑOR LUIS PÉREZ.....339
VI.3.4 TALLER 4: CENTRO DEPORTIVO ESTOCOLMO.....339
VI.3.5 TALLER 5: SEDE UCH.....339
VI.3.6 TALLER 6: SEDE VILLA SUR.....340
VI.3.7 TALLER 7: ESCUELA POETAS DE CHILE.....340
VI.3.8 TALLER 8: PARROQUIA LA VICTORIA.....340
VI.3.9 TALLER 9: VILLA RODRÍGUEZ.....341
VI.3.10 PRIMER TALLER REMOTO....341
VI.3.11 SEGUNDO TALLER REMOTO:....342
VI.4 RESULTADOS TALLERES....345
VI.4.1 ENCUESTAS....345
V.4.7.1 ENCUESTAS CUANTITATIVAS....345
V.4.7.2 ENCUESTAS CUALITATIVAS....351
VI.4.2 PLENARIOS....364
VI.4.3 PLANOS CON COMENTARIOS E INDICACIONES....366
VI.4.4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES....375

VII ANEXOS....377

VII.1 ANEXOS ETAPA 2....377
VII.1.1 CONSENTIMIENTOS INFORMADOS ENTREVISTAS PRESENCIALES....377
VII.1.2 REUNIONES DE COORDINACIÓN....383
VII.1.2.1 REUNIÓN 23.11.2020 383
VII.1.2.2 REUNIÓN 23.02.2021 386
VII.1.2.3 REUNIÓN 03.05.2021 390
VII.1.3 LISTA DE ASISTENCIA FG MUJERES....395
VII.1.4 LISTA DE ASISTENCIA FG FUNCIONARIOS MUNICIPALES....397
VII.1.5 LISTA DE ASISTENCIA FG COMITÉ VIVIENDA:....398
VII.1.6 LISTA DE ASISTENCIA FG ADULTOS MAYORES Y MOVILIDAD REDUCIDA: 400
VII.1.7 LISTAS DE ASISTENCIA FG NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES:....402
VII.1.8 LISTA DE ASISTENCIA TALLERES....403
VII.1.9 REGISTROS TALLERES PARTICIPATIVOS (TRABAJO EN PLANO Y SISTEMATIZACIONES:....425

VII.1.9.1 TALLER 1
425
VII.1.9.2 TALLER 2
431
VII.1.9.3 TALLER 3
445
VII.1.9.4 TALLER 4
454
VII.1.9.5 TALLER 5
468
VII.1.9.6 TALLER 6
486
VII.1.9.7 TALLER 7
505
VII.2 ANEXOS ETAPA 3 531
VII.2.1 TABLAS DE ASISTENCIA A TALLERES 531
VII.2.2 TABLAS DE SISTEMATIZACIÓN DE “VISIÓN DE DESARROLLO” POR TALLERES 552
VII.3 ANEXOS ETAPA 4 559
VII.3.1 CONSTANCIA DE LA ENTREGA DE LA IMAGEN OBJETIVO AL CONCEJO
559
VII.3.2 CONSTANCIA DE ENTREGA DEL MATERIAL PARA LA EXPOSICIÓN PÚBLICA DE LA IMAGEN OBJETIVO 560
VII.3.3 CONSTANCIA DE ENTREGA DEL INFORME DE SISTEMATIZACIÓN DE LAS OBSERVACIONES AL CONCEJO MUNICIPAL..... 561
VII.4 ANEXOS ETAPA 5 562
VII.4.1 ENCUESTA TIPO..... 562
VII.4.2 MATRICES DE VACIADO (ENCUESTA Y PLENARIOS) 564
VII.4.3 REGISTRO TALLERES 565
VII.4.3.1 LICEO ENRIQUE BACKAUSSE
565
VII.4.3.2 LICEO EUGENIO PEREIRA SALAS.
575
VII.4.3.3 LICEO BICENTENARIO MONSEÑOR LUIS PÉREZ
586
VII.4.3.4 CENTRO DEPORTIVO ESTOCOLMO
596
VII.4.3.5 SEDE UCH
607
VII.4.3.6 VILLA SUR
613
VII.4.3.7 POETAS DE CHILE
625
VII.4.3.8 PARROQUIA LA VICTORIA
635
VII.4.3.9 VILLA RODRÍGUEZ
640

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Primera presentación Concejo Comunal, 01.12.2020 18
Figura 2 Primera presentación COSOC, suspendida, 17.12.2020 19
Figura 3 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 0º1 23
Figura 4 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 02 28
Figura 5 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 03 34
Figura 6 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 04 40
Figura 7 Solicitud de Audiencia a la DGCOP 46
Figura 8 Sistematización Pac sobre la caracterización de la comuna 57
Figura 9 Mesa Focus Group Comité Vivienda. 84
Figura 10 Mesa Focus Group Comité Vivienda. 84
Figura 11 Mesa Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida. 87
Figura 12 Mesa Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida. 87
Figura 13 Trabajo de referencia, Focus Group Niños, niñas y adolescentes. 89
Figura 14 Grupo Focus Group Niños, niñas y adolescentes. 90
Figura 15: Mesa Focus Group Niños, niñas y adolescentes. 91
Figura 16 Alcance territorial de los talleres en 5 macro sectores. 123
Figura 17 Alcance territorial de los talleres en 7 macro sectores 124
Figura 18 Plano del Primer Sector de los Talleres de Diagnóstico 130
Figura 19 Presentación Taller 1. 135
Figura 20 Mesas Taller 1 135
Figura 21 Presentación Taller 2. 138
Figura 22 Mesas Taller 2. 139
Figura 23 Presentación Taller 3. 142
Figura 24 Plenario Taller 3. 142
Figura 25 Presentación Taller 4. 146
Figura 26 Plenario Taller 4. 146
Figura 27 Mesas Taller 5. 149
Figura 28 Plenario Taller 5. 150
Figura 29 Presentación Taller 6. 154
Figura 30 Plenario Taller 6. 154
Figura 31 Presentación Taller 7. 158
Figura 32 Mesas Taller 7. 159
Figura 33 Comisión de infraestructura de Concejo, 29/03/2022 210
Figura 34 Mesas técnicas, 16/03/2022 y 22/03/2022 220
Figura 35: Presentación a dirigentes comunales, 26/01/2022 222
Figura 36 Asistencia a Talleres de Participación Ciudadana. 224
Figura 37 Análisis porcentual de asistentes totales a TPC según género. 224
Figura 38 Análisis porcentual de asistentes totales a TCP según nacionalidad 225
Figura 39 Análisis porcentual de asistentes totales a TPC según rangos etarios. 225
Figura 40 Taller 1 en el Liceo Municipal Enrique Backausse 228
Figura 41 Taller 2 en el Gimnasio de la Corporación de Salud Municipal 230
Figura 42 Taller 3 en el Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas 232
Figura 43 Taller 4 en la Sede Social de la Junta de Vecinos 8H 234
Figura 44 Taller 5 en la Escuela Municipal Poetas de Chile 236
Figura 45 Taller 6 en la Escuela Municipal Villa Sur 237
Figura 46 Taller 7 en el Edificio Consistorial de la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda 239
Figura 47 Taller 8 en la Escuela Municipal Boroa 241

Figura 48 Taller 9 en la Escuela Municipal Ciudad de Barcelona 243
Figura 49 Primer Taller Remoto 244
Figura 50 alternativas completas con el detalle de la altura máxima de edificación y densidad 246
Figura 51 Alternativas propuestas 246
Figura 52: 49 Presentación Segundo Taller Remoto 247
Figura 53 Presentación de los objetivos 248
Figura 54 Alternativas altura máxima y densidad 249
Figura 55 Alternativas Propuestas 249
Figura 56 Discusión de Alternativas 250
Figura 57 Presentación Tercer Taller Remoto, formato híbrido. 251
Figura 58 Presentación de alternativas propuestas. 252
Figura 59: Alternativa 1 propuesta 253
Figura 60 Participación de Cristina Pérez. 253
Figura 61 12° Sesión Ordinaria del Concejo Comunal, Aprueba Imagen Objetivo 296
Figura 62 Registro 1° Aviso en Diario LUN, 29 de abril 2023 298
Figura 63 Registro 2° Aviso en Diario LUN, 6 de mayo del 2023 299
Figura 64 Captura de pantalla de sitio web municipal, Noticias 300
Figura 65 Registro publicación en redes sociales municipales - Instagram 301
Figura 66 Láminas de exposición pública, apostadas en físico en 23 puntos de la comuna 303
Figura 67 Registro exposición digital sitio web municipal 306
Figura 68 Registro de asistencia 1° Audiencia Pública 311
Figura 69 Registro 1° Audiencia Pública 314
Figura 70 Registro de asistencia 2° Audiencia Pública 315
Figura 71 Registro 2° Audiencia Pública 317
Figura 72 Registro de asistencia 3° Audiencia Pública 317
Figura 73 Registro 3° Audiencia Pública 319
Figura 74 Registro de asistencia 3° Audiencia Pública 320
Figura 75 Registro 4° Audiencia Pública 323
Figura 76 Registro de asistencia 4° Audiencia Pública 324
Figura 77 Primera Sesión de Trabajo con el Concejo Municipal 326
Figura 78 Segunda sesión de trabajo con el Concejo Municipal 328
Figura 79 Registro de asistencia Tercera sesión de trabajo con el Concejo Municipal 329
Figura 80 Registro de asistencia Cuarta sesión de trabajo con el Concejo Municipal 330
Figura 81 Cuarta sesión de trabajo con el Concejo Comunal 331
Figura 82 Fotografía de asistentes presenciales a Sesión Extraordinaria del Concejo Comunal N°9 332
Figura 83 Registro online de Sesión Extraordinaria del Concejo Comunal N°9 333
Figura 84 Frecuencia de género e intervalos de edad. 336
Figura 85 Evolución Anteproyecto 341
Figura 86 Pantallazo reunión Zoom 342
Figura 87 Evolución Anteproyecto 343
Figura 88 Pantallazos reunión Zoom 344
Figura 89 Carta timbrada de entrega de los documentos que componen la Imagen Objetivo al Concejo Comunal 559
Figura 90 Carta timbrada de entrega de los materiales para la Exposición Pública 560
Figura 91 Memorándum de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, que remite documento de Informe de Sistematización de las Observaciones 561

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tabla de actores clave 14
Tabla 2: Entrevistas con actores claves 19
Tabla 3: Actores claves sin respuesta 20
Tabla 4: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 01 21
Tabla 5: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 02 26
Tabla 6: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº03 31
Tabla 7: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº04 37
Tabla 8: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº05 45
Tabla 9: Sistematización para la caracterización de la comuna 47
Tabla 10: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº06 49
Tabla 11: Sistematización de Seguridad social y ciudadana y seguridad vial. 50
Tabla 12: Sistematización de entrevistas semi-estructurada Nº0 07 52
Tabla 13: Sistematización del Plan Maestro de Aguas de Lluvia de la RM, Áreas de Riesgo de Inundación 53
Tabla 14: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 08 54
Tabla 15: Sistematización Pac sobre la caracterización de la comuna. 55
Tabla 16 Sistematización de Entrevista semi-estructurada N09 58
Tabla 17: N°10 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 10 60
Tabla 18 Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 11 63
Tabla 20: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 12 66
Tabla 21: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 13 69
Tabla 22: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº14 72
Tabla 23: Metodología Focus Group. 76
Tabla 24: Metodología mesa 1 (8 a 12 años) 78
Tabla 25: Metodología mesa 2 (13 a 16 años) 79
Tabla 26: Lista de asistencia Focus Group Mujeres 80
Tabla 27: Lista de asistencia Focus Group Funcionarios Municipales. 82
Tabla 28: Lista de asistencia Focus Group Comité Vivienda. 83
Tabla 29: Listado de Asistencia Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida. 85
Tabla 30: Listado de Asistencia Focus Group Niños, niñas y adolescentes. 89
Tabla 32: Medidas de Tendencia Central Focus Group Funcionarios Municipales. 92
Tabla 33: Comentarios Espacio Público 92
Tabla 34: Comentarios Espacio Público 93
Tabla 35: Comentarios Espacio Público 93
Tabla 36: Comentarios Espacio y Transporte. 94
Tabla 37: Comentarios Espacio y Transporte. 94
Tabla 38: Comentarios Espacio y Transporte. 95
Tabla 39: Comentarios Equipamiento y Servicios 95
Tabla 40: Comentarios Vivienda. 96
Tabla 41: Comentarios Vivienda. 96
Tabla 42: Comentarios Seguridad Pública. 97
Tabla 43: Comentarios Seguridad Pública. 98
Tabla 44: Medidas de Tendencia Central Focus Group Mujeres. 98
Tabla 45: Comentarios Espacio Público. 99
Tabla 46: Comentarios Espacio Público. 99
Tabla 47: Comentarios Espacio Público. 100
Tabla 48: Comentarios Espacio y Transporte 101
Tabla 49: Comentarios Espacio y Transporte 101

Tabla 50: Comentarios Equipamiento y Servicios. 102
Tabla 51: Comentarios Vivienda 102
Tabla 52: Comentarios Vivienda. 103
Tabla 53: Trayecto Casa-Colegio. 104
Tabla 54: Trayecto Casa-Almacén. 105
Tabla 55: Trayecto Casa-Plaza. 106
Tabla 56: Medidas de tendencia central Focus Group Vivienda 108
Tabla 57: Comentarios Espacio Público. 108
Tabla 58: Comentarios Espacio Público. 109
Tabla 59: Comentarios Espacio Público. 109
Tabla 60: Comentarios Espacio Público. 110
Tabla 61: Comentarios Espacio y Transporte. 111
Tabla 62: Comentarios Espacio y Transporte. 111
Tabla 63: Comentarios Espacio y Transporte. 112
Tabla 64: Comentarios Equipamiento y Servicios. 112
Tabla 65: Comentarios Equipamiento y Servicios. 113
Tabla 66: Comentarios Vivienda. 114
Tabla 67: Comentarios Vivienda. 114
Tabla 68: Comentarios Seguridad Pública. 115
Tabla 69: Comentarios Seguridad Pública. 115
Tabla 70: Medidas de tendencia central Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida 116
Tabla 71: Comentarios Espacio Público. 117
Tabla 72: Comentarios Espacio Público. 117
Tabla 73: Comentarios Espacio Público. 118
Tabla 74: Comentarios Espacio y Transporte. 118
Tabla 75: Comentarios Espacio y Transporte. 119
Tabla 76: Comentarios Equipamiento y Servicios. 120
Tabla 77: Comentarios Vivienda. 120
Tabla 78: Comentarios Vivienda. 121
Tabla 79: Comentarios Seguridad Pública. 121
Tabla 80: Calendario de los talleres 125
Tabla 81: Listado de Asistencia Taller 1. 133
Tabla 82: Lista de Asistencia Taller 2. 137
Tabla 83: Lista de Asistencia Taller 3. 141
Tabla 84: Lista de Asistencia Taller 4. 144
Tabla 85 Lista de Asistencia Taller 7. 156
Tabla 86: Cruce entre Género y Rango Etario Asistentes. 159
Tabla 87: Medidas de tendencia central. Espacio Público, talleres participativos. 161
Tabla 88: Comentarios Espacio Público. 161
Tabla 89: Comentarios Espacio Público. 163
Tabla 90: Comentarios Espacio Público. 164
Tabla 91: Medidas de tendencia central. Espacio y transporte, talleres participativos. 168
Tabla 92: Comentarios Espacio y Transporte. 168
Tabla 93: Comentarios Espacio y Transporte. 170
Tabla 94: Comentarios Espacio y Transporte. 171
Tabla 95: Comentarios Espacio y Transporte. 172
Tabla 96: Medidas de tendencia central. Equipamiento y servicios, talleres participativos. 175
Tabla 97: Comentarios Equipamiento y Servicios. 176

Tabla 98: Comentarios Equipamiento y Servicios. 177
Tabla 99: Comentarios Equipamiento y Servicios. 178
Tabla 100: Medidas de tendencia central. Vivienda. 180
Tabla 101: Comentarios vivienda. 181
Tabla 102: Comentario vivienda. 182
Tabla 103: Comentario vivienda. 183
Tabla 104: Comentarios vivienda. 184
Tabla 105: Medidas de tendencia central. Seguridad Pública. 186
Tabla 106: Comentarios seguridad Pública. 187
Tabla 107: Comentarios de seguridad pública. 188
Tabla 108: Comentarios de seguridad pública. 189
Tabla 109: Medidas de tendencia central. Contaminación.: 193
Tabla 110: Comentarios contaminación. 194
Tabla 111: Comentarios contaminación. 195
Tabla 112: Comentarios contaminación. 196
Tabla 113: Medidas de tendencia central. Historia e identidad. 200
Tabla 114: Comentarios historia e identidad. 201
Tabla 115: Comentarios historia e identidad. 202
Tabla 116: Proyecciones. 204
Tabla 117: Lista de Asistencia 213
Tabla 118 Sistematización segundo taller de OAE 215
Tabla 119 Asistencia, Mesa 16/03/2022 220
Tabla 120: Asistencia, Mesa 16/03/2022 221
Tabla 122: Análisis porcentual de asistentes totales a TPC según género y rangos etarios. 226
Tabla 123: Evaluación visión de desarrollo 254
Tabla 124: Construcción en altura en visión de desarrollo. 256
Tabla 125: Áreas verdes en visión de desarrollo. 257
Tabla 126: Historia Pedro Aguirre Cerda en visión de desarrollo. 257
Tabla 127: Conectividad sectores en visión de desarrollo. 257
Tabla 128: Mantención/renovación en visión de desarrollo. 258
Tabla 129: Evaluación eje-objetivo 1. 258
Tabla 130: Evaluación eje-objetivo 2. 259
Tabla 131: Evaluación eje-objetivo 3. 261
Tabla 132: Evaluación eje-objetivo 4. 262
Tabla 133: Evaluación eje-objetivo 5. 264
Tabla 134: Evaluación eje-objetivo 6. 265
Tabla 135. Programa Audiencia Pública 309
Tabla 136 Estructura de la presentación de las Audiencias 310
Tabla 137: Medidas de tendencia central general (con NA) 346
Tabla 138: Medidas de tendencia central general (sin NA) 347
Tabla 139: Evaluación por dimensión taller 1. 348
Tabla 140: Evaluación por dimensión taller 3. 348
Tabla 141: Evaluación por dimensión taller 4. 349
Tabla 142: Evaluación por dimensión taller 5. 349
Tabla 143: Evaluación por dimensión taller 6. 350
Tabla 144: Evaluación por dimensión taller 7. 350
Tabla 145: Evaluación por dimensión taller 8. 351
Tabla 146: Evaluación por dimensión taller 9. 351
Tabla 147: Evaluación vivienda taller 1. 353

Tabla 148: Evaluación equipamiento taller 1 353
Tabla 149: Evaluación alturas taller 1. 354
Tabla 150: Evaluación vialidad taller 1. 354
Tabla 151: Evaluación vivienda taller 3. 355
Tabla 152: Evaluación equipamiento taller 3 355
Tabla 153: Evaluación alturas taller 3. 356
Tabla 154: Evaluación vialidad taller 3. 356
Tabla 155: Evaluación vivienda taller 4. 356
Tabla 156: Evaluación equipamiento taller 4 357
Tabla 157: Evaluación alturas taller 4. 357
Tabla 158: Evaluación vialidad taller 4. 357
Tabla 159: Evaluación vivienda taller 5. 358
Tabla 160: Evaluación equipamiento taller 5 358
Tabla 161: Evaluación alturas taller 5. 359
Tabla 162: Evaluación vialidad taller 5. 359
Tabla 163: Evaluación vivienda taller 6. 359
Tabla 164: Evaluación equipamiento taller 6 360
Tabla 165: Evaluación alturas taller 6. 360
Tabla 166: Evaluación vialidad taller 6. 360
Tabla 167: Evaluación vivienda taller 7. 360
Tabla 168: Evaluación equipamiento taller 7 361
Tabla 169: Evaluación alturas taller 7. 361
Tabla 170: Evaluación vialidad taller 7. 361
Tabla 171: Evaluación vivienda taller 8. 362
Tabla 172: Evaluación alturas taller 8. 362
Tabla 173Tabla 38: Evaluación vialidad taller 8. 362
Tabla 174: Evaluación vivienda taller 9. 363
Tabla 175: Evaluación equipamiento taller 9 363
Tabla 176: Evaluación alturas taller 9. 363
Tabla 177: Evaluación vialidad taller 9. 363
TTabla 178: Comentarios planos taller 1 366
Tabla 179: Comentarios planos taller 2. 367
Tabla 180: Comentarios planos taller 3. 368
Tabla 181: Comentarios planos taller 4. 369
Tabla 182: Comentarios planos taller 5. 370
Tabla 183: Comentarios planos taller 6. 371
Tabla 184: Comentarios planos taller 7. 372
Tabla 185: Comentarios planos taller 8. 373
Tabla 186: Comentarios planos taller 9. 374

I INTRODUCCIÓN

La Participación Ciudadana es una de las piedras angulares del desarrollo de políticas sociales, así como Planes y Programas, la cual se basa en dos principios fundamentales: el primero de ellos consiste en el reconocimiento de los diversos actores sociales de las localidades, y el segundo consiste en los procesos de diálogo que se logran entablar entre estos actores. Es en este intercambio en donde se encuentra la esencia de la generación y gestión de cualquier política pública, en este caso para fortalecer el proceso de Actualización de este Instrumento de Planificación Territorial.

El estudio de "Actualización Plan Regulador Comunal, comuna de Pedro Aguirre Cerda" se plantea como un proceso transversal, totalmente integrado al desarrollo de los estudios técnicos de análisis, formulación y ajuste de este instrumento de planificación territorial, cuyo objetivo es establecer instancias de diálogo constante, entre el equipo técnico que desarrolla el proyecto y autoridades, equipos técnicos a nivel local, la comunidad y los representantes de los diversos sectores productivos, comerciales y civiles, que pueden proveer la visión actual y futura del territorio. Todos estos actores contribuyeron en las diversas fases de este estudio, desde la elaboración del diagnóstico integrado, la validación de alternativas de estructuración del territorio, la definición de una imagen objetivo, hasta finalmente la creación del anteproyecto que define el PRC de la comuna.

El siguiente documento presenta una compilación de todas las instancias de Participación Ciudadana llevadas a cabo durante el desarrollo de la actualización de este Plan Regulador Comunal, previo al proceso de consulta pública definido por la ley (Art. 43 LGUC) para la aprobación del anteproyecto.

Se expone, inicialmente, el mapa de actores de la comuna, utilizado como base para las convocatorias de todas las actividades de participación de este estudio. Luego, se presentan las actividades desarrolladas en cada una de las etapas del estudio, previamente mencionadas:

- Etapa 2: Diagnóstico
- Etapa 3: Imagen objetivo y Alternativas de Estructuración
- Etapa 4: Aprobación Imagen Objetivo
- Etapa 5: Anteproyecto

II MAPA DE ACTORES

El equipo municipal avanzó en la definición preliminar de un mapa de actores locales, para que sea parte activa del proceso de elaboración del Plan, listado que se presenta a continuación:

Tabla 1: Tabla de actores clave

Social	N°
Clubes de adulto mayor	147
Asociaciones deportivas 4 ligas 2	50/176
JJVV	44
Comité de vivienda	12
Comité de allegados	5
Comité de mejoramiento	6
Comité de adelanto	5
Migrantes	11
Pueblos Originarios	1
Condominios sociales / Ñuque Mapu	9
Agrupación jefas de hogar	1
Agrupaciones feministas	2
Centros de Padres y apoderados	8
Organizaciones religiosas	--
Mujeres emprendedoras	--
Municipal	**N°**
Alcalde	1
Concejo	1
COSOC	1
CESFAM	4
CECOF	1
SAR	1
Direcciones	6
OPD	1
MUJERES	1
Centro Odont Villa sur	1
COSAM	1
CCR	2
PREVIENE	1
Colegios M	15
Colegios P	36
DEM	1
Jardines infantiles y salas cuna	10
Servicios	**N°**

bomberos	2
carabineros	1 COM/3 tenencias
defensa civil	1
Bancos	2
METRO	1
Jardines infantiles y salas cuna	10
Colectiveros	1
Productivo	N°
Mercado lo Valledor	1
Núcleo Ochagavia	1
Sindicatos de ferias	4
Sindicatos de coleros	1
Bancos	2
Comerciantes	--

III ACTIVIDADES ETAPA 2

Las actividades mencionadas a continuación forman parte de las tareas desarrolladas en las subetapas 2.1 y 2.2, que conforman la etapa de diagnóstico del estudio.

En la etapa 1 de ajuste metodológico, considerando los procesos electorales y el estado sanitario en que se encontraba la región metropolitana, se acordó posponer los Focus Group y talleres territoriales para la sub etapa 2.2, postergándolos para el mes de mayo 2021.

En la entrega de ajuste metodológico, se acordó:

Actividades comprometidas para la sub etapa 2.1:

1. Reunión de Coordinación (anexo)
2. 1era Presentación al Concejo Comunal.
3. 1era Presentación al COSOC.
4. 10 a 15 Entrevistas con actores claves.

Para la sub etapa 2.2 se comprometió el desarrollo de:

1. Reuniones de Coordinación (anexo).
2. 5 Talleres territoriales
3. 3 a 5 Focus groups

En reunión de coordinación entre las partes del 23 de febrero 2021 (acta en anexo), se recordó la intensión de suspender el estudio en período de campaña alcaldía. En dicho sentido se acordó que los talleres y focus group se realizarían en abril-mayo 2021, salvo dos focus groups, los cuales se realizaron los días 4 y 5 de marzo, de manera presencial, en lugares y con los aforos que permitieron el distanciamiento social, ventilación y todas las medidas sanitarias que exige la condición de pandemia.

En reunión de coordinación del 3 de mayo 2021 con la contraparte municipal, considerando el cambio de la fecha de elecciones alcaldías del 11 de abril al 15 y 16 de mayo, se postergaron los talleres y 3 de los 5 focus group para fines de mayo y principios de junio 2021. También se acordó que considerando lo complejo de la situación sanitaria estos encuentros se realizarían de manera remota, por plataformas webinar. En la misma reunión también se acordó posponer la presentación al COSOC hasta tener certeza de la vigencia y operatividad de dicho organismo (acta en anexo).

Como decisión de la contraparte municipal, se ha informado a este equipo consultor mediante correo electrónico y llamados telefónicos, la postergación, hasta nuevo aviso, de las actividades faltantes de participación con la comunidad, considerando el proceso de cambio de las autoridades municipales. Es por ello por lo que no se pudo culminar con el desarrollo de todas las actividades participativas, quedando pendientes 5 talleres territoriales y 3 focus groups.

A continuación, se dará cuenta entonces de la metodología, programa, resultados y registro de las actividades que pudieron realizarse entre los meses de diciembre 2020 y mayo 2021, así como la metodología y programa de aquellas que no pudieron ser realizadas.

III.1 PRESENTACIONES AL CONCEJO COMUNAL

El día 01 de diciembre a las 11:00hrs, de manera presencial, se asistió a sesión ordinaria del Concejo comunal. En dicha instancia el director del estudio, Pablo Jordán, presentó al equipo multidisciplinario de trabajo, indicó cuales son los objetivos del estudio, explicó en qué consiste un PRC y sus alcances, hizo una primera aproximación de por qué la comuna de Pedro Aguirre Cerda necesita actualizar su instrumento, y el Programa de Trabajo.

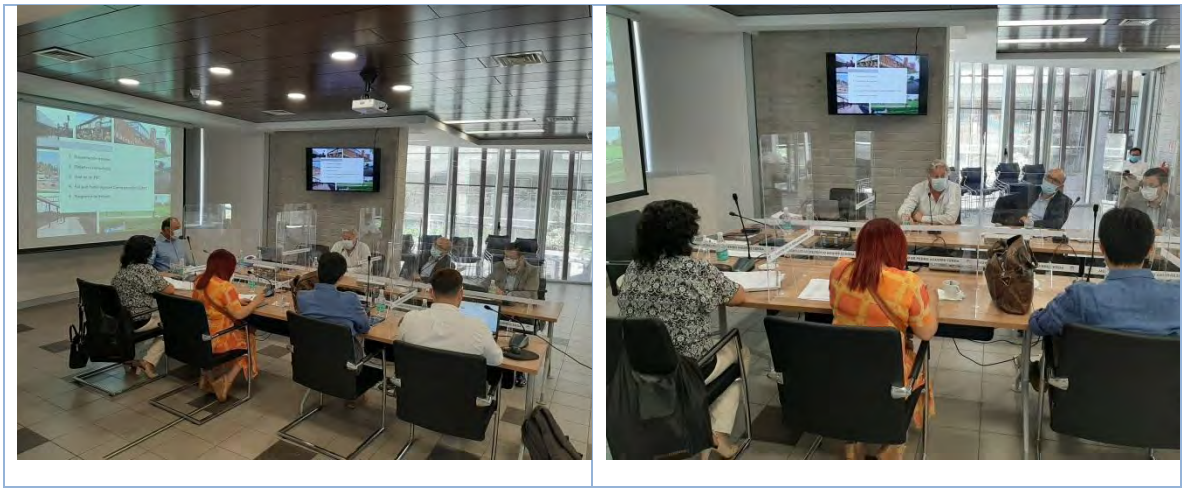
Cada concejal expresó su opinión e inquietudes sobre el proceso que comienza.

A modo de síntesis, se señalan los principales comentarios emanados por los concejales presentes:

- Desafío: Cómo hacer un proceso participativo en tiempo de pandemia.
- Se evidencia que la pandemia ha afectado en los plazos del estudio.
- Se señala como problema de la comuna el hacinamiento y la precariedad de lo construido.
- Necesidad de descentralizar la comuna, dotarla de más servicios y equipamientos.
- Se indica que los vecinos de Lo Valledor sienten el impacto de dicho equipamiento metropolitano.
- La imagen objetivo debiera conversar con la ciudad del mañana, con ciclovías, energías renovables, etc.
- Gracias a la llegada del metro se han abierto oportunidades inmobiliarias.
- Las comunas que tienen pocos habitantes no son atractivas para los servicios.
- Oportunidad de pensar la comuna para 30, 40 y 50 años más.
- Comenzar este proceso de nuevo PRC es una señal de justicia, en una comuna que nunca ha tenido una visión integral de desarrollo urbano.
- Las áreas verdes no están equitativamente distribuidas en el territorio comunal.
- Debe ser una de las comunas más densas del GS. Se evidencia un hacinamiento histórico.
- Se relevante que el proceso tome en cuenta a la comunidad, son los vecinos quienes tienen que opinar. Proceso anterior de PRC fallido fue entre otras razones porque la consultora quiso imponer su visión.
- Es necesario que el tren pase de manera subterránea, y así evitar la segregación del territorio al ote y Pte.
- Concejal comenta que aparentemente son poco talleres considerando que son 27 UUVV.
- Se comenta la necesidad de que las nuevas generaciones, “nuestros hijos” se puedan quedar viviendo en la comuna.
- Es un desafío que el PRC converse con el PLADECO.
- Preocupación por densificación, no tenemos guetos verticales pero si horizontales.
- Se está consiente que en necesario pensar en densificar para dar espacio a nuevas generaciones, pero no equivocarse como otras comunas.
- Las redes de servicios básicos ya se encuentran obsoletas.
- Desafío de convertirse en comuna verde, con más vida en comunidad.
- Que ningún sector se considere el patio trasero de la comuna.

- Pensar que La Victoria, por su identidad, pudiera ser un polo turístico. Así también Carlos Valdovinos pudiera ser centro gastronómico.
- Se debiera apuntar más a la descentralización que a aprovechar la proximidad al centro de Santiago.
- Se solicita poder hacer una presentación en la comisión de MMA del Concejo.
- Se solicita que el Plan de participación sea conocido por la comunidad.

Figura 1 Primera presentación Concejo Comunal, 01.12.2020



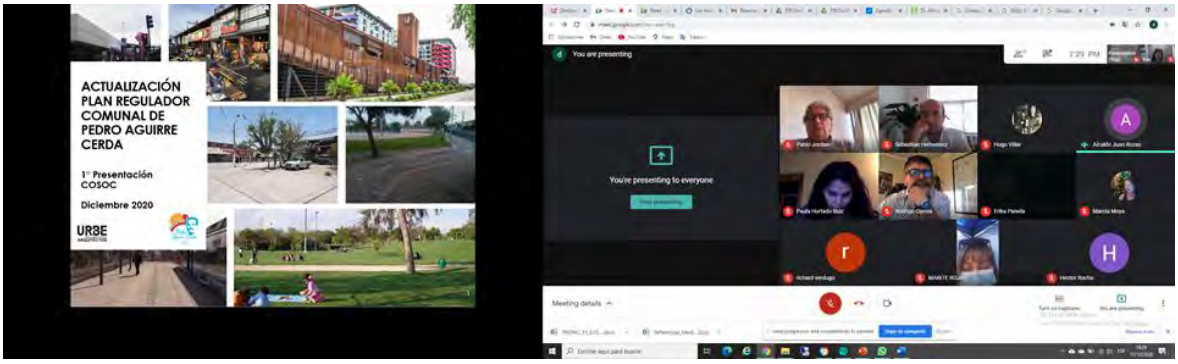
Fuente: Registro Urbe.

III.2 PRESENTACIÓN AL COSOC

Tal como se consignó en el informe de la sube tapa 2.1 en su segunda edición, la única actividad que no pudo desarrollarse fue la presentación al COSOC, justificado en que fue originalmente agendada para el jueves 10 de diciembre 2020. No obstante, debió ser suspendida debido a que toda la Región Metropolitana retrocedió a Fase 2 (Plan paso a paso, Pandemia Covid-19) lo que implicó que no era posible tener reuniones en espacios cerrados con más de 10 personas, y el COSOC tal como nos informó la contraparte técnica estaba conformado por un mayor número de integrantes, los que sumados al equipo consultor y equipo municipal impedían dicho encuentro de forma presencial.

Se reprogramó entonces la presentación al COSOC para el jueves 17 de diciembre 2020, notificándose a los participantes que se realizaría de manera remota. Sin embargo, a pesar de haber invitado al encuentro con la debida anticipación, sólo se contó con la presencia de 3 consejeros. De este modo, sin que se alcanzara el quórum necesario, el Secretario Municipal y Ministro de Fe, junto al Alcalde que presidía el encuentro, decidieron suspender la sesión, razón por la cual no se pudo realizar la presentación del estudio al COSOC, tal como estaba considerado dentro de la sube tapa 2.1.

Figura 2 Primera presentación COSOC, suspendida, 17.12.2020



Fuente: Registro Urbe.

De este modo, quedó pendiente dicha actividad para la sube tapa 2.2. En reuniones de coordinación, la contraparte técnica municipal nos ha informado que en la actualidad el COSOC se encuentra en una condición irregular de conformación y funcionamiento, sin que se tenga claridad sobre las subrogancias y quórums, ante lo cual no se tendía certeza sobre la factibilidad de poder re agendar el encuentro pendiente para la sube tapa 2.2 en curso.

Cabe recordar, tal como se indicó en la reunión de coordinación del lunes 3 de mayo 2021, que la presentación del estudio al COSOC durante la etapa de diagnóstico, sólo es parte de las actividades de participación temprana propuestas por nuestro equipo consultor en el marco de este estudio, sin ser un requerimiento exigido por la legislación vigente en materia de actualización de instrumentos de planificación territorial de escala comunal. Vale decir, el no realizar esta presentación al COSOC, no reviste riesgo de incumplimiento de la normativa urbana vigente.

III.3 ENTREVISTAS SEMI ESTRUCTURADAS CON ACTORES CLAVES

En el marco de la etapa de diagnóstico de la Actualización del PRC de Pedro Aguirre Cerda, se requiere levantar la mayor cantidad de información que sea relevante para la comprensión del territorio. En dicho marco se programa el desarrollo de entre 10 a 15 entrevistas durante la fase diagnóstica del estudio. De un listado sugerido de 17 entrevistados, a la fecha se han realizado gestiones para el desarrollo de todas ellas, no obstante tan solo se han podido concretar 14, tal como consta en la siguiente tabla de sistematización, y su posterior registro individualizado.

Tabla 2: Entrevistas con actores claves

ENTREVISTAS		
	Municipal	**Programación**
1	Director MA	Agendada por contraparte SH. Realizada Viernes 18 dic a las 9hrs
2	SECPLAC	Agendada por contraparte SH. Realizada Viernes 18 dic a las 10hrs
3	DOM	Agendada por contraparte SH. Realizada Viernes 18 dic a las 11hrs
4	Tránsito	Agendada por contraparte SH. Realizada Viernes 18 dic a las 12hrs

	Servicios	Programación
5	MOP Concesiones Marcela Hernandez Meza, Directora (S) Concesiones	Se solicitó por ley de lobby. Se realizó por VC el 22 de dic a las 17hrs.
6	Carabineros (Capitán 51 Comisaría, Cristián Matus)	Agendada por contraparte SH. Realizada por VC el día 23dic a las 10hrs.
7	MOP DOH-DGA Paula Marín, Dir. Regional RM DOH	Se solicitó por ley de lobby. Se realizó por VC el 29 de dic a las 11hrs.
8	Parque metrop. Martín Andrade Ruiz Tagle, Jefe de servicio Parque Met. Fue derivada a Max Correa.	Se solicitó por ley de lobby. Realizada por VC el día 6Ene a las 10hrs.
9	DDUI Seremi Minvu Fabián Kuskinen, DDUI Seremi Minvu	Se solicitó por ley de lobby. Realizada el 6 de enero a las 11hrs por VC.
10	Bomberos (Superintendente CB. Osvaldo Villalobos)	Gestionada por contraparte SH. (ORD 36-1366) Realizada 13 enero 2021
11	Recuperación de barrios (equipos de barrios, consultora, Seremi Minvu)	Se realizó el 5 de mayo a Sebastián Hernandez, asesor urbanista Municipal.
	Productivo	**Programación**
12	Mercado lo Valledor (Manuel Rojas)	Fue gestionada por contraparte SH. (ORD 36-1383). Se realizó el 6 de enero por VC, a las 12:30hrs.
13	Núcleo Ochagavia (Hernán Besomi)	Coordinada por contraparte SH. (ORD 36-1364) Se realizó por VC el 13 de enero 2021.
14	Colectiveros (Helga Gómez)	Coordinada por contraparte SH. (ORD 36-1385), Se realizó el 7 de enero a las 10:00hrs por VC.

Fuente: Elaboración Urbe.

Aun cuando superaban el número comprometido de entrevistas convenido en la etapa de ajuste metodológico, se intentó contactar con representantes de EFFE, Metro y Sindicato de ferias para efectuar entrevistas, reconociendo que representan organizaciones y actividades relevantes en la comuna y para su futuro, pero no se consiguió respuesta de dichas organizaciones:

Tabla 3: Actores claves sin respuesta

	Metro	Está siendo gestionada por encargado de Estudio de Capacidad Vial, A. Aldea.
	EFFE Ricardo Montecinos Leonard , Gte planificación y desarrollo, EFE	Se solicitó por ley de lobby el día 15dic, sin respuesta a la fecha.
	Sindicato de ferias (Iván Infante)	Gestionada por contraparte SH. (ORD 36-1384), sin respuesta a la fecha.

Fuente: Elaboración Urbe.

Tabla 4: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 01

N°01 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DEL ENTREVISTADO

Nombre : Ricardo Pinochet Marín	
Cargo : DAO	**Lugar: Salón DOM**
Fecha : 18-12-2020	**Hora: 9:30hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
x	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS		INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

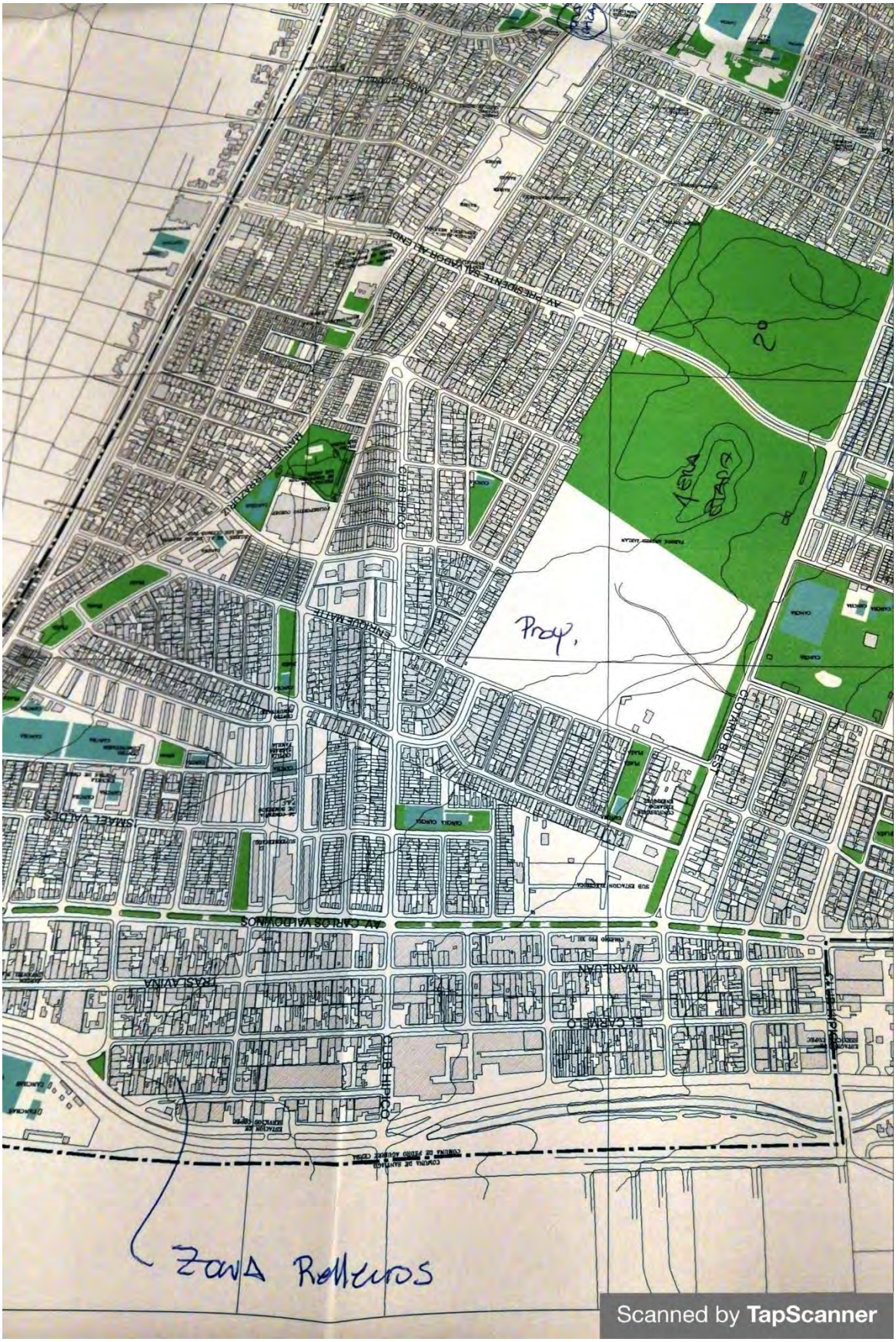
3. SISTEMATIZACIÓN:

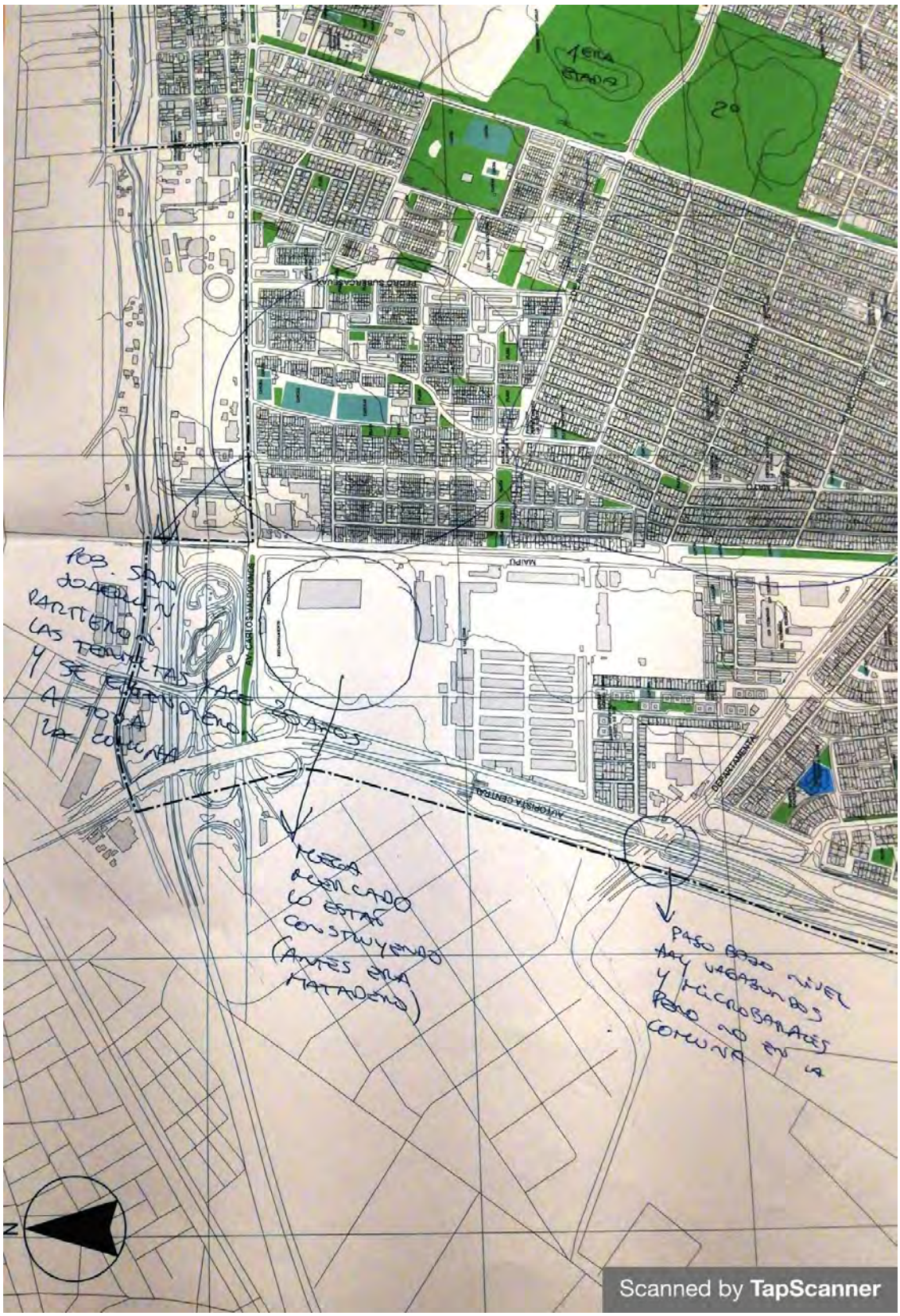
PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1.-¿Cuáles son los mayores desafíos que experimenta su comuna? (levantar conflictos, ventajas y oportunidades)	- Lograr identidad propia. - Que la comuna se destaque por algo.
2.- ¿Qué sectores o barrios de la comuna cree que debieran ser los particularmente atendidos en la propuesta de actualización del PRC, y por qué?	- Toda la comuna. - El equipamiento es muy básico. - La Victoria tiene un par de áreas verdes, y el resto es solo cemento. - También pasa en Villa Navidad, en cambio la UV4 tiene mucho.
3.- ¿Cuáles son los principales conflictos medioambientales que se observan en la comuna? ¿Dónde se localizan? ¿Qué los origina? ¿Hay registro de denuncias?	- Poca denuncia de conflictos reales. - Ruidos que se originan por perros, lavados de autos en las calles, escombros en las veredas. - Tenemos un servicio de retiro de escombros todos los días, más de 48 hrs no duran los escombros en la comuna. - No hay micro basurales, ni siquiera en los bordes de la autopista.
4.- En su opinión, ¿cómo es la convivencia entre la actividad productiva y el bodegaje, con las viviendas de sus entornos próximos?	- No tenemos ni reclamos ni denuncias. - Los conteiners de habitación han detonado problemas. - No llegan denuncias de vecinos de sector industria.
5.- En su opinión, ¿cuáles son las externalidades de Lo Valledor para el resto de la comuna?	- Muchos de los que viven ahí dependen económicamente de Lo Valledor. - Hoy se preocupan de mantener su entorno limpio, antes tiraban todo afuera. - Están haciendo mega mercado en lo que antes era matadero.

6.- ¿Cree usted que en términos ambientales esta comuna debiera propender a la densificación residencial?	- Solo con vivienda en altura se puede densificar. - En el estadio se van a construir edificios de más de 5 pisos. - La cantidad de áreas verdes es baja, aun con los parques. - Hay vías importantes con buena conectividad, pero mal tejido vial al interior de la comuna. - Faltan equipamientos. - El sector norte se inunda, es relleno.
7.- Desde la mirada ambiental, ¿cuál es su opinión respecto al emplazamiento del terminal de buses de turbus en la comuna?	- Está en veremos, está en Fiscalía económica. - Sería una buena oportunidad de desarrollo para la comuna, una oportunidad de emplazamiento en el metro y frente al Mega Mercado de Lo Valledor.
8.- ¿Qué espera de esta actualización de PRC?	- Que se ordene la comuna. - Que las personas estén en conocimiento de que se puede o no hacer. - Microempresas y talleres con poco espacio trabajan en la calle. - Que se aplique lo que se tenga que aplicar para tener una comuna amigable con el medio ambiente y ordenada.

Figura 3 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 0º1




Proy.
Zona Rellenos
Scanned by TapScanner



Fuente: Registro Urbe

Tabla 5: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 02

N°02 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DEL ENTREVISTADO

Nombre : Héctor Rocha	
Cargo : SECPLAC	**Lugar: Salón DOM**
Fecha : 18-12-2020	**Hora: 10:00hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL	x	SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
x	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL	x	NORMATIVA VIGENTE

3. SISTEMATIZACIÓN:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1.-¿Cuáles son los mayores desafíos que experimenta su comuna? (levantar conflictos, ventajas y oportunidades)	- Poder ordenar. - Que los ciudadanos participen de ese proceso, hoy hay sesgo de politización que se debiera superar. - Que no sea un PLADECO que nadie participa. - Como todo pasa por recursos, es complejo cumplir a cabalidad lo que se espera, pero es importante tener un proyecto que oriente y priorice. - Hoy ven que los recursos que tenían para el PLADECO son escasos.
2.- ¿Qué proyectos están impulsando o quieran impulsar como municipio en la comuna?	- Relocalización de CESFAM Edgardo Henríquez, año 2022. - Nueva plaza cívica y escuela, recepción Febrero 2021. - Cambio de 7145 luminarias LED en toda la comuna. - Reposición de veredas y paseos peatonales con luminarias 8, 9, 10 Norte y 2, 27, 24 sur. - QMB San Joaquín (2016 – 2017) – QMB Lo Valledor Norte y Población Alessandri (2018 – 2019).
3.- ¿Qué sectores o barrios de la comuna cree que debieran ser los particularmente atendidos en la propuesta de actualización del PRC, y por qué?	- Toda la comuna requiere intervención. - Borde de línea férrea carece de equipamientos. - Desarrollo de Centralidad, centro cívico, faltan servicios. - Intermodal Carlos Valdovinos oportunidad de desarrollo (tren, metro, Lo Valledor) eje potencial. - Concejales rechazaron Corazón de Barrio.
4.- ¿Qué elementos de la normativa urbana vigente les han generado conflictos para la inversión municipal y le gustaría modificar?	- El Industrial se demora para los permisos.

5.- ¿Cuál es el modelo de comuna que sueña en 10 años más? (más densa y con edificios en altura, con más industrias, con más servicios, con más plazas, mejor conectada, etc.)	- Desarrollo en Carlos Valdovinos. - Más equipamientos (Bancos / notarias) - Más áreas verdes y consolidación de barrios. - Pavimentación de pasajes. - Mayor equilibro con inversión pública. - En La Victoria la actual gestión ha mejorado pasajes y la comunidad lo ha valorado. - Las mismas autopistas aquí no se soterran y en el sector oriente sí.
6.- ¿Qué espera de esta actualización de PRC?	- Si se concreta, que se permita desarrollar la comuna de manera armoniosa. - Consolidar la comuna y proyectar crecimiento para los próximos 20 años. - Comuna más residencial, debe mejorarse el desarrollo residencial futuro para evitar efectos negativos, sin restringir el desarrollo. - Desarrollo frente a Lo Ovalle. - Reconversión de bordes Carlos Valdovinos. - Proyectos identitarios (“UVA” Colombia). - Infraestructura que genere vida social. - Sector de viviendas en Lo Valledor puede reconvertirse o renovarse, con o sin viviendas. - Núcleo Ochagavia le dio un nuevo aire a la comuna, presta servicios a la comunidad.

Fuente: elaboración Urbe

Figura 4 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 02




LA MARINA
LO OVALLE
LO OVALLE
7, 24 y 24



Fuente: elaboración Urbe.

Tabla 6: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº03

N°03 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DEL ENTREVISTADO

Nombre : Rogelio Acuña	
Cargo : DOM	**Lugar: Salón DOM**
Fecha : 18 De diciembre 2020	**Hora:**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS		INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL	x	NORMATIVA VIGENTE

3. SISTEMATIZACIÓN:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1.-¿Cuáles son los mayores desafíos que experimenta su comuna? (levantar conflictos, ventajas y oportunidades)	- Comuna bien ubicada. - Es importante para la región y el país, por Lo Valledor pasa el 80% de la fruta y verdura de Chile, el desarrollo debe ser acorde a eso. - Es el punto central de la RM. - Buena movilidad a través de la autopista. - Ubicación privilegiada. - Las autopistas se convierten en barreras. - La baja densidad implica baja inversión, baja mantención, bajos servicios, bajos equipamientos. - La comuna está siendo sub utilizada y eso implica que nadie le pone atención. - Solo hay 2 cajeros automáticos y farmacias chicas que no tienen todo. - La comuna debe ser más justa, el 88% es Vivienda Social según el SII, pero no ha sido diseñada para tal. - En terrenos de vivienda unifamiliar viven de 1 a 4 familias, son terrenos de 8x16m. - Fondo solidario tenía considerado densificación predial. - La densificación dentro de estos sitios está acarreando muchos problemas, desde técnicos hasta de convivencia. - Para nosotros es difícil, no tramitan permisos, todo es informal se toman los antejardines de BNUP. - Población nace desde la toma y la autoconstrucción.
2.- ¿En su experiencia y conocimiento, cuál ha sido la dinámica o evolución de la comuna en cuanto a lo construido, tomando como referencia los permisos de	- Proyectos públicos (colegios, jardines, edificio consistorial). - Industria poca pero conflictiva entre carretera y Carlos Valdovinos, conflicto con los camiones, convive vivienda con industria y las veredas están en mal estado, también hay cites entre medio. - Vivienda social 3 proyectos en el 2010.

edificación, el impacto de la inversión pública, entre otros?	- 2 proyectos no sociales de 5 y 9 pisos en el 2019. - Cambios en uso del suelo (sector Carlos Valdovinos). - Centro de Abastos Lo Valledor, donde estaba el matadero. - En el 94 – 95 se recibió proyecto Florencia. - La industria grande se formaliza. - Los terrenos son pequeños para desarrollar equipamientos.
3.- ¿Qué sectores o barrios de la comuna cree que debieran ser los particularmente atendidos en la propuesta de actualización del PRC, y por qué?	- Sector norte de la comuna (El Mirador – EL Carmelo) necesita sector industrial, actualmente tiene calles en mal estado, es un sector que históricamente se inunda por el Zanjón. Debiera ser sector de renovación.
4.- En su opinión, ¿Qué sectores de la comuna tienen potencial y las condiciones propicias para que se promueva una mayor intensidad de usos, como densificación de vivienda o equipamientos de escala comunal o intercomunal?	- Sector norte de la comuna, eje Carlos Valdovinos, borde de la comuna está sub utilizado. - Eje departamental aparentemente es la L10 del Metro. - Clotario Blest tiene buen perfil, permite desarrollo. - El parque tiene un solo borde que es Clotario Blest, se podría modificar para que sea mejor utilizado, hoy tiene una espalda, por dentro del parque hay proyectada una vía.
5.- ¿Estima conveniente el emplazamiento de bodegas e industrias en la comuna? ¿En qué sectores?	- Creo que si, a pesar de externalidades negativas, pero es bueno que sea heterogénea. - Hoy es comuna dormitorio, lo que trae problema, la habitan personas de pequeños negocios o comercio informal. - Es importante tener sectores productivos. - Centro de Abastos es una oportunidad, su tránsito debiera operar mejor. (Calle La Rural es BNUP que se entregó a concesión)
6.- ¿Qué elementos de la normativa urbana comunal vigente resultan a su juicio imprescindibles de ser revisados, ajustados, modificados o eliminados? ¿Por qué?	- Todos, densidad, altura. Hoy la altura es libre bajo rasantes, quizás debiera haber límite de alturas. - Se debe ordenar la densificación. - Hay mucho loteo sin antejardín. - La conexión interna está relativamente resuelta. - Al otro lado (Puente) de la línea del tren se sienten abandonados.
7.- ¿Cuáles son los elementos de la normativa intercomunal PRMS que a su parecer generan mayores conflictos, ya sea por su difícil interpretación, por lo gravosos que son, por su difícil materialización, u otros motivos?	- PRMS T32s y T31s son vías paralelas al tren que generan afectaciones, salvo Bombero Ossandón al sur. - Club hípico debiera ser una alternativa, en el PRMS está definida hasta Salvador Allende, tramo norte no está considerado en su perfil. - Sub centro metropolitano no se materializa. - Otro proyecto importante el servicio médico legal nacional.
8.- ¿Hay sectores intocables?	- Población Dávila, varias tipologías de vivienda del año 50, en buen estado. Fachadas continuas, pareadas, valor arquitectónico, buena construcción. - Gran Avenida podría tener parque, tiene también una centralidad con servicio y equipamientos. - Población Alessandri y Balmaceda de 95m2, son copropiedades con mucho espacio alrededor. Tiene BNUP y se podría potenciar (años 50 – 60). - Población San Feo (terremoto 2010), hubo algunas

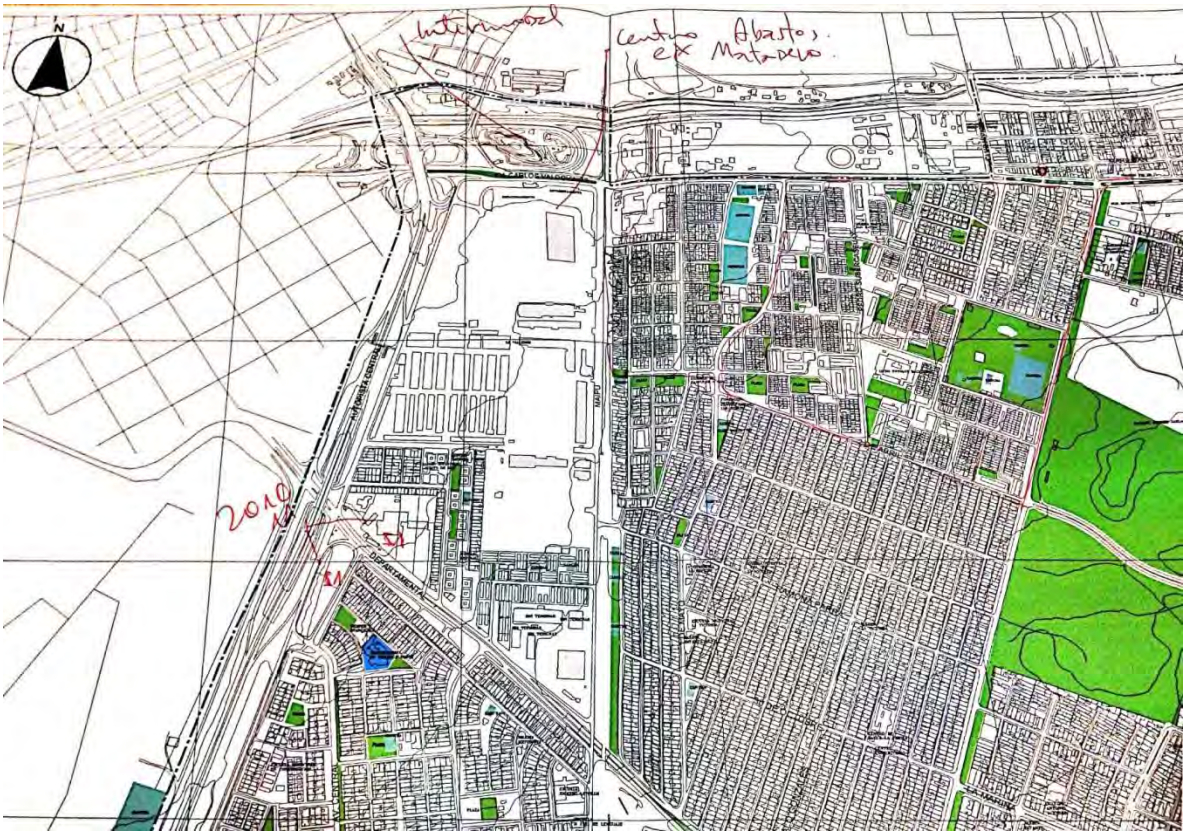
	viviendas declaradas inhabitables, son 78 lotes, eran pozo y después relleno. También se inundan, se rompen las redes. - El relleno sigue cediendo, SERVIU no se ha atrevido a declararlo pero hay que sacarlo. - Al lado en Población Los Maitenes se construyeron viviendas en caballerizas, casas pequeñas que no cumplen con el estándar, solo se puede entrar a las casas por los pasajes, solo por calle Los Cardos se puede pasar en auto. - Alcantarillado pasa por fondo de los sitios y ya está perdiendo su vida útil, hay que hacerlo todo de nuevo. Sector con problemas de seguridad, droga, etc.

Fuente: elaboración Urbe.

Figura 5 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 03







Fuente: elaboración Urbe.

Tabla 7: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº04

N°04 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DEL ENTREVISTADO

Nombre : Marcelo Ortiz (MO) y Marcelo Veliz (MV)	
Cargo : Director Tránsito	**Lugar: Salón DOM**
Fecha : 18 de Diciembre 2020	**Hora:**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

3. SISTEMATIZACIÓN:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1.-¿Cuáles son los mayores desafíos que experimenta su comuna? (levantar conflictos, ventajas y oportunidades)	MO: - Ser una comuna moderna, en una zona con profundas desigualdades sociales. - Que tenga acceso a servicios, con espacios recreativos como cines, restaurantes. - Explotar la cultura muy rica en algunos sectores. - Mejorar índices de desigualdad con respecto a otras comunas. - Mejorar políticas sociales, relacionadas al Transporte público. - Faltan corredores de buses, en Carlos Valdovinos por ejemplo. - Problemas de estacionamientos en calles. MV: - Mejorar transporte comunal, la comuna cuenta con 2 estaciones de metro. - Integrar las los servicios, metro con transporte público y bicicleta. - En esta comuna vive el obrero y el vendedor ambulante. - Hay problemas de estacionamientos, ha subido la cantidad de autos y las casas no tienen espacio.
2.- ¿Qué sectores o barrios de la comuna cree que debieran ser particularmente atendidos en la propuesta de actualización del PRC, especialmente referido a temas de movilidad y	MO: - Calle Maipo con Plan regulador, siempre ese sector se ha sentido diferente, hay que mejorar las conexiones con ese sector. MV: - Sector de La Victoria es ordenado, anda bien.

conectividad? ¿Por qué?	
3.- ¿Cuáles son los principales conflictos viales que se observan en la comuna? ¿Dónde se localizan?	- Problema de estacionamiento en Carlos Valdovinos. - Club Hípico con departamental. - En las estaciones de metro hay que mejorar cruces peatonales. - Ciclovía por Manuela Errazuriz. - Desde Tristán Matta hasta metro, está en idea. - Ovalle termina en Cerrillos sin continuidad hacia el poniente. - Departamental son vías intercomunales. - Cuando las autopistas se congestionan los flujos se redirigen hacia las vías locales. - Paso bajo nivel Departamental con Cerrillos es peligroso, poca iluminación.
4.- ¿Cuál es su evaluación del impacto vial que genera la actividad productiva y el bodegaje en la comuna?	- Falta de estacionamientos. - Calles en mal estado. - Baja calidad del suelo.
5.- En su opinión, ¿Cuál es el impacto vial de Lo Valledor?	- Camiones pero en la madrugada, fuera de horario punta. - A veces se genera congestión en Cerrillos con Caletera.
6.- ¿Cuáles cree usted que serían las dificultades en términos de movilidad si esta comuna fomentara la densificación residencial? ¿Identifica sectores adecuados para albergar mayores densidades?	- Lo Ovalle no continua hacia el poniente (se reasignan los flujos hacia el interior). - Cualquier proyecto que inyecte flujo genera impacto. - La comuna tiene que crecer y renovarse. - Hoy ningún eje tiene la capacidad para recibir. - Club hípico se usa para ir al norte, Carlos Valdovinos – Bascuñán Guerrero - Clotario Blest debiera seguir al norte. - Maipú también debería seguir al norte.
7.- En su opinión ¿Identifica dificultades en términos de movilidad si esta comuna fomentara el emplazamiento de Equipamientos de escala intercomunal y/o comunal? ¿Y de industria? ¿Identifica sectores adecuados para dichos emplazamientos?	- Las vías. - Ante el crecimiento de los vehículos es complejo el tema. - Cerrillos debiera seguir al norte y no terminar en Carlos Valdovinos. - Industria al norte tiene la ventaja de estar al lado de 2 autopistas, buen acceso metropolitano.
8.- ¿Cuáles son en su opinión las principales necesidades presentes en la comuna para los desplazamientos no motorizados?	MO: - Muy importante los parques, mejorar accesibilidad de bici, scooter. - Se hizo proyecto ciclovía por La Marina. MV: - Usar el eje del tren como ciclovía, que podría recorrer todo Santiago. - La de Manuela Errázuriz tiene un mal final. - Se está viendo posibilidad de ciclovía por Salvador Allende.
9.- Desde la mirada del transporte y la movilidad ¿cuál es su opinión respecto al emplazamiento del mega terminal de buses de turbus en la comuna?	- En el sector no hay vivienda. - No debiera generar mucha necesidad o nueva demanda. - Quizá se debiera generar zona de estacionamientos. - Facilitar la intermodalidad.

10.- ¿Qué espera de esta actualización de PRC?	MV: - Facilitar el acceso al transporte público. - En casa parada debiera mejorarse la accesibilidad (veredas). - Potenciar sector norte, habilitar zona norte, explotarlo de mejor forma. MO: - Centrarse en el tema del desplazamiento. - El problema de hacinamiento que tiene la comuna, no debiera aumentarse con más densidades, salvo que se hagan edificios con el suficiente espacio, salgamos del hacinamiento.

Fuente: Elaboración Urbe.

Figura 6 Planos de la comuna de las entrevistas semi-estructuradas Nº 04





Escaneado con CamScanner


DEPARTAMENTAL
CENTRAL
Pasaje Sin Nombre
Pasaje Sin Nombre 1
Pasaje Sin Nombre 2
Pasaje Sin Nombre 3
Pasaje Sin Nombre 4
Pasaje Sin Nombre 5
Pasaje Sin Nombre 6
Pasaje Sin Nombre 7
Pasaje Sin Nombre 8
Pasaje Sin Nombre 9
Pasaje Sin Nombre 10
Pasaje Sin Nombre



CS Escaneado con CamScanner


CANCHA
CANCHA
CANCHA

Tabla 8: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº05

N°05 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

a) Nombre : Marcela Hernández Meza	
Cargo : Director (s) Concesiones MOP	
b) Nombre : María de los Ángeles Vargas Manríquez	
Cargo : Jefe división operaciones DGC	
c) Nombre : María garrido Trecha	
Cargo : Jefe Licitaciones Proyectos Viales Interurbanos Transversales DGC	
Fecha : 22.12.2020	**Lugar: VC meet / Hora: 17hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con “x”):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

Fuente: elaboración urbe.

3. OBJETIVOS:

Identificar el estado actual y futuro de las autopistas concesionadas que están dentro del territorio comunal, iniciativas de proyectos de mejoramiento, próximas licitaciones, entre otros.

4. METODOLOGÍA:

A través de ley de lobby, se solicitó una audiencia a la directora (s) de Concesiones, respondiendo favorablemente. Se desarrolló la reunión de manera remota a través de la plataforma Meet.

Figura 7 Solicitud de Audiencia a la DGCOP

Ingreso de solicitud de audiencia AM014AW0904114 15 de Diciembre 2020 16:53

De: no-reply@leylobby.gob.cl

Para: dboccardo

Estimado(a) Daniela Boccardo,

Hemos recibido su solicitud de audiencia con folio AM014AW0904114 (Dirección General de Concesiones de Obras Públicas).

Saludos,
Plataforma Ley del Lobby

Re: Reunión Lobby

De : Daniela Boccardo <dboccardo@urbe.cl> jue, 17 de dic de 2020 00:03
Asunto : Re: Reunión Lobby
Para : Patricia Pons Marchant (DGC) <patricia.pons@mop.gov.cl>
CC : Rodrigo Correa V <rcorreav@urbe.cl>

Gracias Patricia.

Confirmo participación de Rodrigo Correa y mía. Los correos son los correctos, para que nos puedan convocar a a videoconferencia.
Cualquier duda mi número de celular es 9 73977996

Saludos.

Daniela Boccardo A.

----- Mensaje original -----
De: "Patricia Pons Marchant (DGC)" <patricia.pons@mop.gov.cl>
Para: dboccardo@urbe.cl
Enviados: Miércoles, 16 de Diciembre 2020 15:11:36
Asunto: Reunión Lobby

Estimada Daniela, de acuerdo a la solicitud, se ha agendado una videoconferencia para el Martes 2 2 .12.20 a las 17 :00 Hrs., Agradeceré confirmar correos de los participantes ingresados en Formulario.

RCORREAV@URBE.CL

dboccardo@urbe.cl

Quedo atenta,

Saludos,

Descripción: Patricia Pons GOB 2018

CONFIDENCIALIDAD: La información contenida en este mensaje y/o en los archivos adjuntos es de carácter confidencial o privilegiada y está destinada al uso exclusivo del emisor y/o de la persona o entidad a quien va dirigida. Si usted no es el destinatario, cualquier almacenamiento, divulgación, distribución o copia de esta información está estrictamente prohibido y sancionado por la ley. Si recibió este mensaje por error, por favor infórmenos inmediatamente respondiendo este mismo mensaje y borre todos los archivos adjuntos. Gracias.

CONFIDENTIAL NOTE: The information transmitted in this message and/or attachments is confidential and/or privileged and is intented only for use of the person or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copy of this information is strictly prohibited and sanctioned by law. If you received this message in error, please reply us this same message and delete this message and all attachments. Thank you.

De : Patricia Pons Marchant (DGC) <patricia.pons@mop.gov.cl> mié, 16 de dic de 2020 18:11
Asunto : Reunión Lobby
Para : dboccardo@urbe.cl

Estimada Daniela, de acuerdo a la solicitud, se ha agendado una videoconferencia para el Martes 22.12.20 a las 17:00 Hrs., Agradeceré confirmar correos de los participantes ingresados en Formulario.

RCORREAV@URBE.CL
dboccardo@urbe.cl

Quedo atenta,
Saludos,

Patricia Pons Marchant
Secretaria del Director de Concesiones de OOPP
Dirección General de Concesiones de Obras Públicas

Ministerio de Obras Públicas | Gobierno de Chile
+562 2449 68 02



17:00 Videoconferencia Sres. Urbe / Tema: actaulización de los PRCs de Cerrillos y Pedro Aguirre Cerda 17 de Diciembre 2020 17:20

De: "Felix Leon Morales (DGC)" <felix.leon@mop.gov.cl>

De parte de: "Marcela Hernandez Meza (DGC)" <marcela.hernandez@mop.gov.cl>

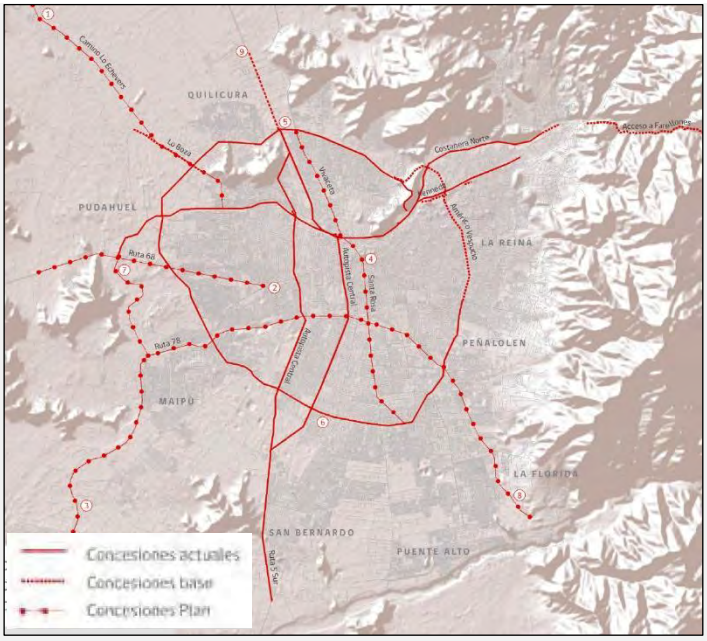
Para: rcorreav; dboccardo; "Maria de los Ángeles Vargas Manriquez (DGC)" <maria.vargas@mop.gov.cl>; "Maria Garrido Trecha (DGC)" <maria.garrido@mop.gov.cl>

CC: "maria garrido dgc" <maria.garrido.dgc@gmail.com>

Únete a esta reunión en Google Meet
meet.google.com/yhs-osfm-wty
O accede mediante llamada +56 43 245 2070
PIN: 363 009 451 3381#

¿Vas a acceder mediante llamada desde el extranjero? Buscar un número cercano

Tabla 9: Sistematización para la caracterización de la comuna

PREGUNTAS PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. Sobra la relación de las fajas definidas por el PRMS para las autopistas urbanas Autopista central ruta 5, General Velázquez y Costanera Central Ruta 78, se indica que no necesariamente responde a las fajas fiscales.	Ante este punto, se indica que es la Dirección Regional de Vialidad del MOP quien planifica y definen las características de la vialidad, la tuición de la faja sigue siendo del MOP, aun cuando Concesiones vea la operación. Se recomienda a la consultora y municipio que en este proceso tome contacto con dicho estamento.
2.- Presentando los proyectos de vías concesionadas por el Plan maestro de transporte 2025	 Se señala que el año 2021 se hará la nueva licitación de la Autopista del Sol (Ruta 78) completa desde ruta 5 hasta el Puerto de San Antonio. Entre ruta 5 y sector de bascuñan guerrero se pasa a desnivel. Separan el eje en dos calles distintas. Isabel Riquelme vuelve a ser vía local. Deja de ser ingreso a la autopista. Con ello se van a mejorar las conexiones entre vías expresas.

El detalle de los 3 proyectos se comenta por las profesionales de DGC en color azul:

Nº PROYECTO	PROYECTOS CONCESIONES	DESCRIPCIÓN
3	Mejoramiento Ruta 78 Tramo: Entre Ruta 5 y Talagante Longitud: 43 km. Pistas sentido: 3. Actualmente en ejecución	Habilitar una terce sentido
6	Mejoramiento Nudo Américo Vespucio - Ruta 5. Hoy no está en carpeta. Relicitación de estos contratos son 2031-2032.	Mejoramiento del r sur - Vespu permitiendo la c entre ambas minimizando el usc local
8	Autopista Costanera Central Tramo: Eyzaguirre - Bascuñán Guerrero. Longitud: 22 km Llamado a licitación año 2023 entre Las Vizcachas –Vespucio. No tiene aún fecha de licitación tramo entre ruta 5 y Vespucio.	Autopista de 3 sentido, bajo los ej Florida - La Agua Riquelme hasta l Central. Velocidad 100 km/hrs. considera mejoras al transporte públi de superficie pc Florida.

Se señala que el alcalde o director de Secpla puedan solicitar los antecedentes de dichas obras a la DGC. Con el objetivo de agilizar los procesos, se puede escribir a María de los Ángeles Vargas (maria.vargas@mop.gov.cl) para anticipar lo que se solicite formalmente.

Tabla 10: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº06

N°06 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

Nombre: Cristian Matus	
Cargo: Capitán Carabineros de Chile, Comisaria Pedro Aguirre Cerda.	
Fecha: 23.12.2020	**Lugar: VC zoom / Hora:**

Fuente: Elaboración Propia.

2. TEMA DE INTERÉS
Seguridad social y ciudadana y seguridad vial.

3. OBJETIVOS:

Conversar del estado actual de la comuna en temas de seguridad social, ciudadana y vial. Puntos de conflicto de la comuna asociados a los temas anteriormente mencionados.

4. METODOLOGÍA:

Se desarrolló la reunión de manera remota a través de la plataforma zoom.

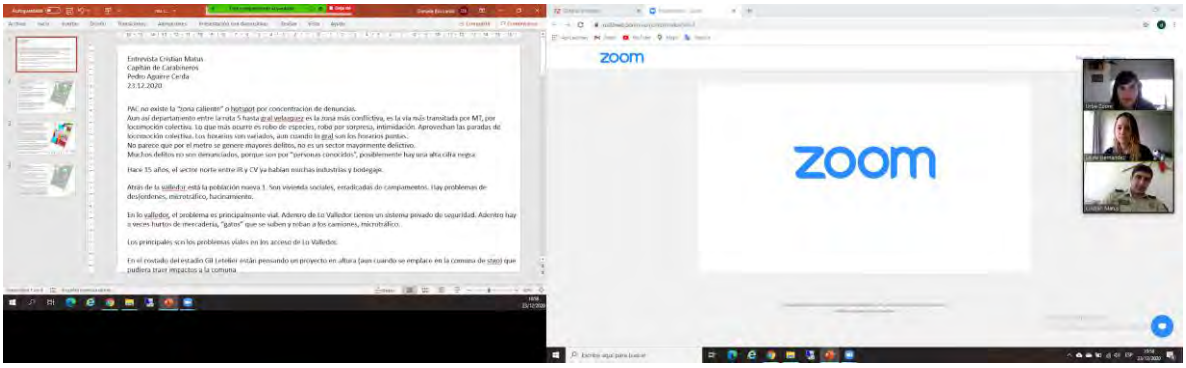


Tabla 11: Sistematización de Seguridad social y ciudadana y seguridad vial.

PREGUNTAS	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. ¿Existen zonas rojas o de conflicto en la comuna?	No existen la cantidad de denuncias suficientes para definir una "zona caliente" o hotspot en la comuna. Sin embargo la línea Departamental, Carretera 5 Sur hasta Autopista General Velázquez o Cerrillos es la zona donde ocurren más delitos. Robo con violencia, por intimidación o robo por sorpresa es lo que ocurre aprovechando las aglomeraciones para tomar el transporte público, es más típico en horas pic entre las 8 a 12 hrs y 16 a 20hrs.
2.- ¿Es el metro una zona de mayores delitos?	No, el metro no es más generador de conflictos ni delitos. No es una zona con reportes de delitos.
3.- ¿Existe en la comuna otros medios de seguridad como seguridad ciudadana?	No, actualmente solo existen carabineros. El territorio se divide en 5 cuadrantes (62, 63, 64, 65, 278), la comisaria se hace cargo de toda la comuna pero hay 3 unidades menores (tenencias) cada tenencia tiene un cuadrante a cargo y la comisaria lleva 2 cuadrantes. Se está armando el tema de seguridad ciudadana pero aún no está concretado.
4.- ¿Es Lo Valledor un lugar de conflicto?	Atrás de Lo Valledor está la población nueva 1. Son vivienda social, erradicada de campamentos. Hay problemas de desórdenes, micro tráfico, hacinamiento. En Lo Valledor, el problema es principalmente vial. Adentro de Lo Valledor tienen un sistema privado de seguridad, a veces hurtos de mercadería, "gatos" que se suben y roban a los camiones, micro tráfico. Los principales problemas son viales en el acceso de Lo Valledor.
5.- ¿Son los bordes de las autopistas zonas de peligro o delitos mayores?	El principal problema de estas zonas es vial. Los accidentes se relacionan con personas que cruzan la vía sin usar la pasarela.
6.- En cuanto a temas de drogas y violencia intrafamiliar	Ha habido aumento de los casos de violencia intrafamiliar durante la cuarentena, asociados al hacinamiento y el uso de sustancias ilícitas o alcohólicas. Hay mucho maltrato psicológico y violación de los derechos a los niños.
7.- ¿Existen territorios difíciles para acceder por Carabineros?	La población La Victoria es una de las más difíciles de la comuna. Departamental con Clotario Blest es punto de encuentro de los vecinos en fechas emblemáticas como 29 de marzo y 11 de septiembre, en estas fechas el cuartel de la comisaria recibe ataques.
8.- ¿Además de la Victoria otro sector de conflicto o delitos?	No, esa es la zona de mayor conflicto. La Victoria no tiene lugares de esparcimiento, tiene malas vías, pasajes estrechos y mucha autoconstrucción, es un pueblo sin ley. La victoria celebra su fundación el 30 de octubre, es un sector con mucho sentido de identidad, es más el estigma que tiene que lo que en realidad pasa allí.
9.- ¿Qué ocurre en el sector norte de la comuna? Está cambiando con industria.	El sector norte no tiene problemas de delincuencia, pero ese sector siempre ha sido industrial y con bodegas desde hace más de 15 años. Es un sector difícil por ser relleno, hay calles hasta con 1m de diferencia. Es un sector completamente en el olvido, nunca ha llegado el progreso.

10.- ¿Cuál es el sector de la comuna con mayor cantidad de accidentes viales?	Carlos Valdovinos y Departamental. General Velázquez en menos escala. Desde octubre muchos semáforos dejaron de funcionar, aun no funcionan.
11.- ¿Cuáles son los desafíos de la comuna en 10 – 20 años?	Aumentar la seguridad comunal, no sólo con Carabineros. Ofrecer más oportunidades a niños menores para evitar futuros delincuentes. Mejorar la iluminación pública de la comuna. En la línea Maipú / Línea Férrea hay muchos sitios eriazos oscuros. Los bordes de los parques están oscuros. Existen sectores derechamente vistos como basurales, Av. Maipú frente a los Block nueva 1, a veces los hacen barricada y los queman. Departamental con Línea férrea también es lugar de basurales. Existen muchas personas en situación de calle en el sector de la línea férrea y al costado de la autopista General Velázquez (entre la caletera y la autopista).
12.- ¿A qué crees que se deba esta situación?	Está asociado a Lo Valledor, es el único lugar de la comuna que mantiene una economía en movimiento, con población flotante que trabaja de 22hrs a 16 hrs.
13.- ¿Existen problemas en los parques de la comuna?	En general no, cuidan harto los parques, las mismas personas del sector ayudan a mantenerlos en buen estado.
14.- ¿Qué opinas acerca del mega proyecto de terminal de buses?	Va a traer gran congestión vial y de seguridad, traerá mayor población flotante y más delitos; sin embargo es algo positivo para la comuna, aportará mayores servicios que hacen falta como cajeros automáticos y farmacias. Si se hace bien el proyecto debiera traer beneficios.

Fuente: Elaboración Urbe.

Tabla 12: Sistematización de entrevistas semi-estructurada Nº0 07

N°07_ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

Nombre y cargo: Marco Reyes, Secretario DOH, coordinador Ley de Lobby.	
Nombre y cargo: Patricia Fernández, Jefa de Causes y drenajes urbanos, DOH RM.	
Nombre y cargo: Brenda Córdova, Depto. Proyectos de ALL, DOH Central.	
Nombre y cargo: Eduardo Díaz, Depto. Proyectos de ALL, DOH Central.	
Nombre y cargo: Paula Marín, Directora Regional DOH RM	
Fecha : 29.12.2020	**Lugar: VC zoom / Hora: 11hrs**

Fuente: Elaboración Urbe.

2. TEMA DE INTERÉS
Plan Maestro de Aguas de Lluvia de la RM, Áreas de Riesgo de Inundación.

3. OBJETIVOS:

Conversar acerca de la actualización del plan maestro de aguas de lluvia de la RM, proyectos recientes asociados al tema y áreas de riesgo de inundación.

4. METODOLOGÍA:

A través de la Ley de Lobby se solicitó reunión, la cual se desarrolló de manera remota a través de la plataforma Meet.

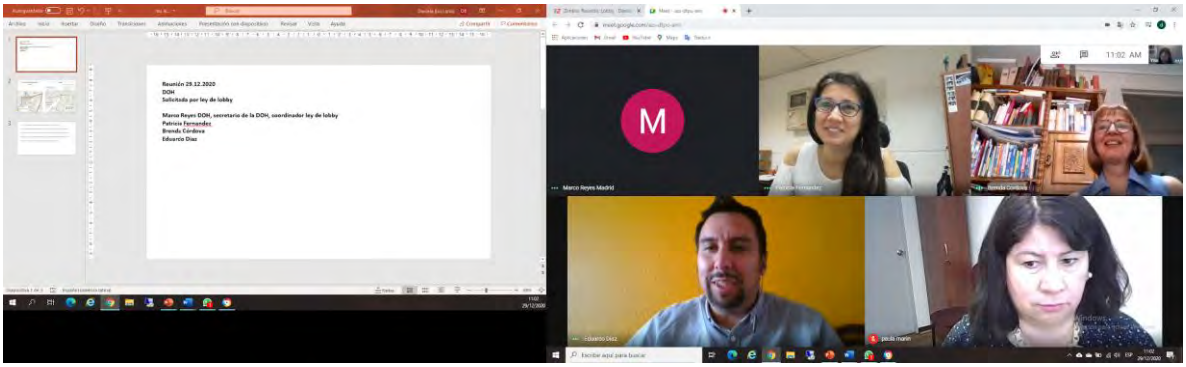


Tabla 13: Sistematización del Plan Maestro de Aguas de Lluvia de la RM, Áreas de Riesgo de Inundación

PREGUNTAS	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1.- ¿Cuándo se desarrollará la Actualización del Plan Maestro de aguas lluvias de la RM?	Se va actualizando por partes, ya no se actualiza globalmente. Se van haciendo de a una comuna las actualizaciones. Los último dos proyectos, Stgo sur-pte y Stgo sur-oriente. Nos puedes enviar dicha información e indicar si son estudios que incorporan dichas comunas. En caso de estar dentro, existiría información actualizada de inundaciones.
2.- ¿Cuentan proyectos recientes de evacuación de aguas lluvias y mecánica de suelos para la comuna de Pedro Aguirre Cerda? ¿Han recepcionado obras que no hayan sido consideradas por el levantamiento del PM ALL vigente a la fecha?	El Zanjón, como se ha construido bastante, se han disminuidos áreas de restricción. La programación de las obras del Zanjón también pudiera ser incidente para la eliminación de restricciones en función de la ejecución de los proyectos. Canal Ortuzano es red primaria, van a revisar si es canal de riesgo o cauce natural. Departamento de construcción de aguas lluvias pudiera tener información adicional.
3.- ¿De las áreas de riesgo de inundación del PRMS, tienen algún reparo? Disminuir, ampliar o modificar áreas?	A primera vista, no pueden señalarlo. Se sugiere solicitar información a DOH RM, así ellos puede recabar antecedentes que permitan indicar si hay áreas en las que pudiera eliminarse la restricción. **Enviar solicitud formal para que DOH RM pueda enviarnos información precisa. doh.oficinapartes@mop.gov.cl.**
4.- De las áreas de riesgo de inundación propuestas para Pedro Aguirre Cerda, tienen algún reparo?	A primera vista, no pueden señalarlo. Se sugiere solicitar información a DOH RM, así ellos puede recabar antecedentes. **Enviar solicitud formal para que DOH RM pueda enviarnos información precisa. doh.oficinapartes@mop.gov.cl.**

Fuente: elaboración Urbe.

Tabla 14: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 08

N°08 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

a) Nombre: Max Correa	
Cargo: Jefe Parques urbanos, MINVU	
b) Soledad Olivares	
Cargo: ITO Parque Cerrillos y Parques de Pedro Aguirre Cerda	
Fecha : 06.01.2021	**Lugar: VC zoom / Hora: 10hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con “x”):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
x	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS		INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

Fuente: Elaboración Propia

3. OBJETIVOS:

- Identificar los aportes urbanos del Parque André Jarlan y Pierre Dubois, y las complejidades de su ejecución e implementación. Conocer el grado de avance del parque Víctor Jara (La Aguada)

4. METODOLOGÍA:

Pauta semiestructurada de preguntas, apoyo visual con planimetría.

5. SISTEMATIZACIÓN PAC:

Breve introducción de los entrevistados: Tienen 21 parques urbanos en la Región Metropolitana.

No se dedican al diseño y la ejecución de parques, por lo que respuestas asociadas a esos temas no las pueden responder. Apoyan y asesoran los diseños de los parques previos a su ejecución.

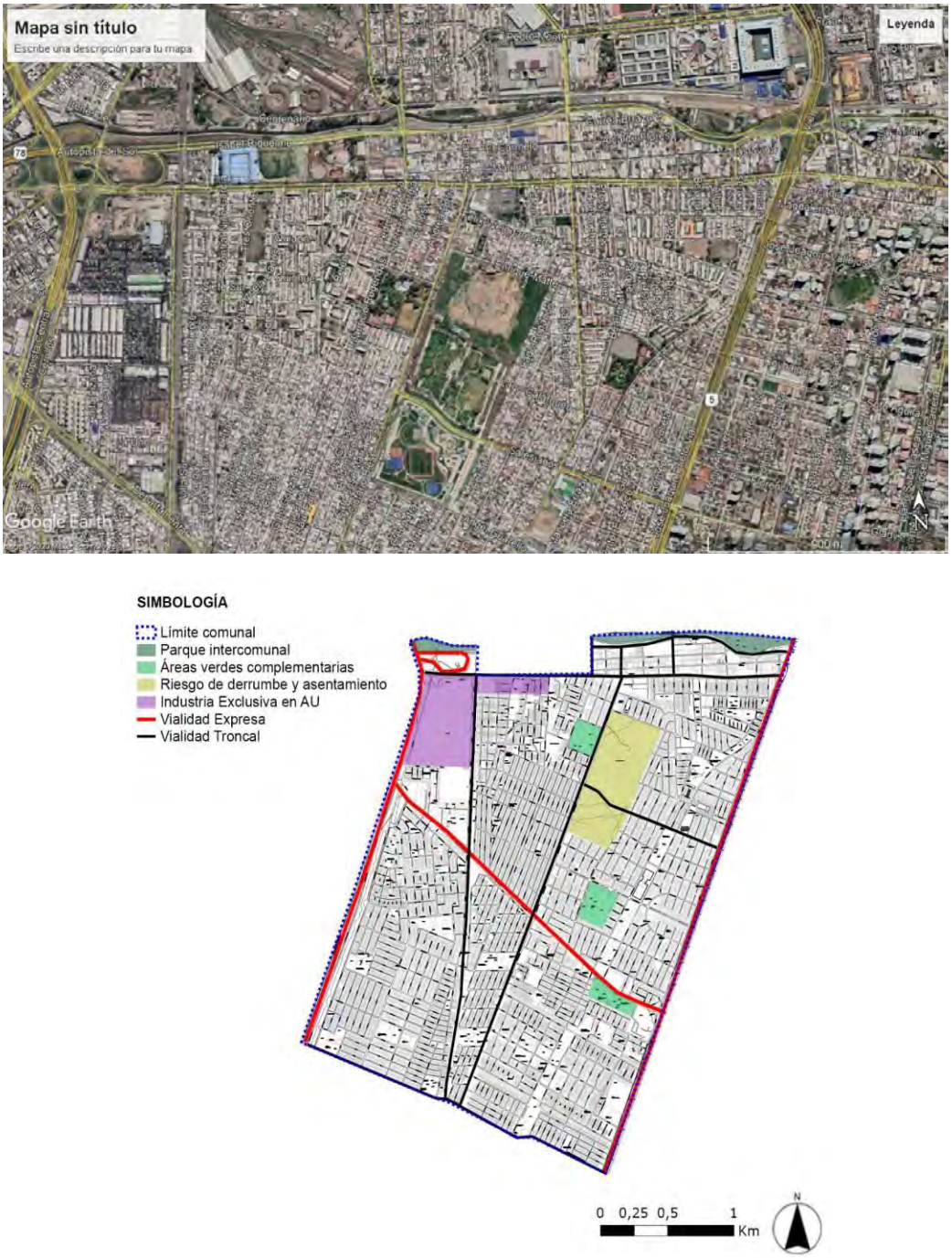
Tabla 15: Sistematización Pac sobre la caracterización de la comuna.

PREGUNTAS PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. ¿Cuándo se comenzó el diseño del parque AJ y PD en sus distintas etapas?	
2. ¿Cuándo comenzó la ejecución y se inauguraron los parques AJ y PD, en las distintas etapas?	AJ en 1996 se integra a la red y PD en 2018 se integra a la red de Parquemet.
3. ¿Cuáles han sido las complejidades y cómo se ha abordado el tema de riesgos en el parque AJ y PD, considerando que su emplazamiento es un ex vertedero?	Ambos, pero AJ está construido bajo un vertedero, se han tomado medidas constructivas para la emisión de gases, tiene bastantes chimeneas y en sus últimas revisiones ya no están emitiendo gases. El suelo tiene escombros y basura lo notan cuando deben realizar mantenciones, por calicatas o matrices de aguas.
4. ¿Está en carpeta la ejecución de la 3era etapa (sector norte) aun sin consolidar del parque AJ y PD)	El terreno de la 3era etapa lo entregó a una fundación, han desarrollado algo y han solicitado permisos de agua pero ya están ocupados con el parque existente. Todo el paño es BNUP de SERVIU.
5. ¿Tienen registro de cantidad de personas que ingresan diariamente (en condiciones sanitarias normales)? ¿Ha ido cambiando el perfil del usuario desde que se inauguraron los parques AJ y PD?	El perfil de usuario es distinto al AJ, el AJ es más familiar con más vegetación, tiene mesas de picnic; el PD es un parque más deportivo para personas que practican futbol o tenis, es un parque con poca sombra. Debido al estallido social hubo días que se cerraron los parques o se redujo el horario. AJ tiene mucha más carga de usuario. Al PD le falta abrigo al usuario tiene pocos árboles, pero como tiene variado equipamiento deportivo, tiene bastante afluencia de público, pero no invita tanto a las personas. La población no tiene conocimiento de que es un parque gratuito al verlo tan equipado. Es un parque que cierra más tarde, en el verano cierra hasta las 11pm, por las canchas de futbol principalmente. En el 2019 la afluencia fue de AJ: 64.000 personas – PD: 170.000 personas.

6. ¿Presenta el parque AJ y PD problemas de seguridad en su interior o en sus bordes?	Las personas se sienten muy identificadas con los nombres de los parques, no son vandalizados, las personas los cuidan. Los problemas son asociados a situaciones que se presentan alrededor del parque. Hace poco hubo magüe de incendios, No son parques con conflicto de seguridad, algunas veces sacan barrotes de las rejas.
7. ¿Cree que sería conveniente generar nuevas vías de borde del parque? ¿Por ejemplo en su borde oriente?	Es mejor que el borde de los parques este consolidado con viviendas para que el beneficio sea para mayor cantidad de personas. En el caso del PD el acceso es por Ángel Guarello, pero no es muy visitado. Los accesos son temas complicados, generalmente un parque de 10Ha tiene 2 o 3 accesos. Por cada acceso hay que tener 1 o 2 guardias, por temas de seguridad y por los vendedores ambulantes. Pero si es mejor tener un borde consolidado de calle que una espalda de vivienda.
8. ¿Cuál es el avance del proyecto Parque Víctor Jara (La Aguada)?	

Fuente: Elaboración Propia.

Figura 8 Sistematización Pac sobre la caracterización de la comuna



Fuente: Elaboración Urbe.

Tabla 16 Sistematización de Entrevista semi-estructurada N09

N°9 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

c) Nombre: Fabian Kuskinen	
Cargo: DDUI Seremi, MINVU	
Fecha : 06.01.2021	**Lugar: VC zoom / Hora: 11hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
x	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL	x	NORMATIVA VIGENTE

3. OBJETIVOS:

- Reconocer aquellas normas de escala intercomunal a las que esta actualización se debe acoger, y cuales ya no son aplicables por no estar ajustadas a derecho.
- Identificar posibles o futuras modificaciones del PRMS que afecten a la comuna de PAC.

4. METODOLOGÍA:

Pauta semiestructurada de preguntas, apoyo visual con planimetría.

5. SISTEMATIZACIÓN PAC:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. ¿Sobre el subcentro metropolitano propuesto por el PRMS 94 en la comuna PAC, es tan solo de carácter indicativo?	1.- Esos círculos no tienen ninguna traducción en términos normativos. Es un tema gráfico sin definición de norma urbanística. Es básicamente una intensión que no se materializó en una exigencia, por lo tanto ahí se puede hacer lo que el PRC defina.
2. Sobre las áreas de restricción, está el sector zanjón de la aguada como zona recurrentemente inundable, y otra en el sector de la feria, hoy Parque André Jarlán y PD, en caso de que las áreas de riesgo sean precisadas o ajustadas por el estudio de riesgo realizado en el marco de esta actualización al PRC, cómo operan los usos permitidos en las zonas del PRMS que reconocen dichos riesgos definidos por el instrumento intercomunal	2.- Creo que efectivamente se pueden reducir y precisar las áreas de riesgo, o eliminarlas, siempre que exista un estudio fundado de riesgo que permita dichas precisiones en la escala local. Siento que las áreas de asentamientos y derrumbe están en una categoría distinta, porque en el fondo caen en una categoría de zonificación, distintas a las de inundación. 3.- Si es complejo, sería bueno que se hiciera la consulta formal.

3. ¿Qué pasa con la zona y sus usos permitidos si el PRC reduce fundadamente el riesgo?	
4. ¿Sobre las áreas verdes intercomunales, se reconocen parques adyacentes a cauce como la Isabel Riquelme, parques adyacentes a sistemas de vías, y áreas verdes complementarias que se reconocen como tres polígonos? Al parecer la DOM no los ha reconocido como zona de AV intercomunal, aun cuando son grandes equipamientos verdes, que por su uso actual no es que se vean amenazadas, pero la duda es ¿si son efectivamente son áreas verdes complementarias de escala intercomunal y el PRC no puede modificarlas?	4.- Las áreas verdes complementarias son varias y de distintas tipologías. Las que están definidas como Parques no pueden modificarse por el PRC. Las que están definidas como Equipamiento recreacional y deportivo, en el año 2009 fue eliminada la facultad a los PRI de definir equipamientos, vale decir hoy el PRMS no tiene tuición sobre ellas. Son los PRC los que definen los equipamientos, el PRC puede definir lo que estime conveniente. En su tiempo los equipamientos eran considerados áreas verdes. Todas esas zonas pueden ser modificadas por el PRC hoy, son existentes, pero hasta que los PRC decidan cambiarlos.
5. Sobre las densidades, la densidad bruta mínima que define el PRMS es de 150hab/ha, es aplicable? 6. Entonces, ¿por lo único que debemos regirnos es por la densidad máxima promedio que estableció el PRMS en su modificación del año 2002 de 200hab/ha con tolerancia de 30?	5.- Hoy esa norma está desactualizada, absolutamente. En su momento el PRMS buscaba potenciar la densificación y estableció densidades brutas mínimas, pero hoy no existe esa norma urbanística, por lo cual no es aplicable. 6.- Si
7.- La zona del mercado lo Valledor, definida por el PRMS como zona industrial, aun cuando pudiera ser actividad molesta, no es industria, ¿puede el PRC modificarla?	7.- Si quieren cambiar esa zona y eliminarle el uso industrial molesto, tiene que ser a través de una modificación al PRMS. El municipio pudiera en su PRC normar aquellos otros usos complementarios.
8.- En vista del tiempo, no tocaremos el tema de vialidad, ya que entendemos a los municipios se les dio acceso a la propuesta de la modificación 104 sobre ajustes a la vialidad intercomunal.	

Fuente: Elaboración Urbe.

Tabla 17: N°10 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 10

N°10 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

Nombre : Luis Ríos	
Cargo : Director Sexta Compañía de Bomberos (PAC)	
Fecha : 13.01.2021	**Lugar: VC / Hora: 11:30hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
x	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

3. OBJETIVOS:

Identificar condiciones de riesgo de la comuna, especialmente referidas al tema de incendios.

4. METODOLOGÍA:

Entrevista semiestructurada

5. SISTEMATIZACIÓN:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. En tu experiencia en la comuna PAC, ¿cuáles son las situaciones de riesgo más recurrentes? ¿Qué las causan? ¿En algunos barrios o sectores con mayor recurrencia?	De acuerdo a nuestras estadísticas el sector que atiende nuestra compañía PAC cuenta con 2, la 7ma y 6ta. La nuestra de 6ta es especialista en accidentes tránsito, materias peligrosas, entre otros. De acuerdo de nuestro registro la mayor es La victoria, por el material de construcción, la densidad, los extranjeros que ahí habitan, a veces viven hasta 20 personas en una misma vivienda, Construye con material ligero sin normas constructivas. La victoria es el sector más complejo para nosotros, demanda más tiempo y de forma más severa. Sobre el techo de una casa se construyó una pieza donde vivía un matrimonio con 3 niños, una familia de haitianos. También en las carreteras que atendemos como general Velásquez, transitan vehículos con carga peligrosa, los mismos conductores no saben que transportan. Hace 1 ½ año tuvimos que atender un vehículo con fuga de gas, pero era tan peligroso que incendiaba el cemento. Estuvimos 6 horas viendo esa situación. Tenemos tres carreteras considerables, donde transitan innumerables vehículos con cargas peligrosas, y nadie sabe que transitan. Los permisos para dichos desplazamientos los debiera entregar la empresa concesionaria. Dichos vehículos debieran

	tener normativas escritas. Ahí el Depto. de emergencia municipal debiera fiscalizarlos. Ellos tienen potestad de fiscalizarlos. Deberían transitar en la noche, donde hay menos tránsito y menos población flotante en la comuna. El sector industrial no tiene mayor complicación, son pocos los servicios por emanaciones de gases que hemos atendido, todos cumplen con la norma y se dedican a otros rubros. Lo que más atendemos por emanaciones de gases tiene que ser con el mal manejo del gas doméstico. El 40% de los accidentes son por temas eléctricos, esto también debido a la mala construcción, se van conectando al sistema eléctrico original de la casa y van aumentando las piezas con la red antigua con el cableado de menor calidad y sistemas muy antiguos. Cuando consultamos porque la instalación eléctrica no está correcta y certificada, y lo que dicen es la burocracia del proceso y además el costo del trámite.
2.- ¿Cuáles son los sectores de la comuna que presentan mayores dificultades para ser abordados en caso de incendio? ¿Por qué?	En la victoria, es un sector complejo porque son pasajes y las personas estacionan vehículos, el carro bomba no pasa es súper complejo para llegar. A diferencia de otros sectores que tienen calles más amplias.
3.- ¿En tu opinión, ¿cómo se mitigó el riesgo de incendio y emanaciones de gases en el Parque André Jarlán?	Si, se hizo un buen manejo. Hasta antes del parque, en las casa colindantes por los alcantarillados de las casas se podía encender una llama, esto bajo a casi cero.
4.- ¿Qué precauciones debiera tener este proceso de planificación territorial en caso de que se propongan sectores para el emplazamiento de edificación en altura?	Que tengan acceso expedito para los vehículos de emergencia, no solo por calles anchas pero que se considere la construcción. Cuando empiezan los proyectos la cantidad de estacionamientos no coincide con los necesarios y comienzan a estacionar en la calle y eso quita espacio para vehículos de emergencia no solo bomberos, también carabineros y ambulancias. Cuando el incendio es desde el piso 6 hacia arriba, necesitamos la escalera mecánica pero no podemos posarlo sobre el estacionamiento y eso es un problema ya que tenemos que hacerlo desde 20 a 30m de distancia y no podemos llegar bien con los carros bombas, un carro bomba que pesa 20 toneladas. Las losas que construyen no soportan nuestros vehículos. Después las personas se quejan de que llego el carro bomba y no pudo hacer nada, pero es por este motivo. Las cajas de las escalas presurizadas son súper importantes hemos encontrado edificios que no tienen y eso debe fiscalizarse. Hemos tenido bomberos prácticamente oficiados.
5.-¿Qué precauciones debiera tener este proceso de planificación territorial en caso de que se propongan sectores para el emplazamiento de equipamientos con alta	Lo más fundamental es que tengan considerado la capacidad de alimentación de agua para poder prevenir cualquier tipo de siniestro. La feria Lo Valledor ha hecho un trabajo tremendo en cuanto a poder tener los implementos necesarios para medidas de emergencia (red húmeda, pozos, bomba) pero siempre ha sido un sector complejo. Porque la matriz es una sola y atiende todo Lo

carga de ocupación?	Valledor incluso un tramo de la población san Joaquín. Es importante que la fuente de agua tenga un buen caudal, y que instalen varios grifos. También las vías de evacuación deben ser amplias y expeditas, sin instalar quioscos ni nada que interrumpa el paso. Donde reciben mercadería hay una bodega y se pone un camión y se tapan los accesos
6.-¿Qué precauciones debiera tener este proceso de planificación territorial en caso de que se propongan sectores para el emplazamiento de industria, talleres y bodegas?	Las bodegas que están en el Núcleo consideramos que están bien concentradas y ubicadas. El inconveniente es que nosotros no sabemos que se almacena en esas bodegas, no sé si la municipalidad tiene un catastro de esa información. Bomberos no tiene esa información, ni la misma empresa sabe que guardan los clientes allí. También en el sector en el Carmelo, eso hace que cuando llegan los camiones no tengan impacto vial, y tienen acceso directo a las carreteras.

Fuente: Elaboración Urbe

Comentarios adicionales:

Me gustaría que se pudiera incorporar dentro de este estudio el impacto visual y lo peligroso de las instalaciones eléctricas en las vías públicas, son demasiados cables en las calles. No es un tema de estética es de seguridad, nosotros cuando hay problemas eléctricos tenemos detectores pero con esa cantidad de cables se hace imposible. Cuando trabajamos con esa cantidad de cables es imposible el tránsito de los carros. Una vez un auto choco con un poste y se cayeron 5 más, repararon los postes y dejaron los cables ahí en el suelo más de un mes y eso es ultra peligroso. Nadie se hace responsable después de eso. La municipalidad debe fiscalizar, pero no está obligada a hacer las reparaciones. Las empresas del rubro hacen el trabajo cuando quieren y no cuando tienen que hacerlo.

La señalética vial de la comuna, no sé si hacen un estudio para este tema, pero hay algunos discos pares que no debieran estar. Los Lomos de toro son necesarios, por la cantidad de niños en la comuna, pero también hay vías por las que los bomberos no se pueden transitar a una velocidad para llegar a una emergencia. No se puede llenar una avenida principal de Lomos de Toro, es un tema de educación. Es responsabilidad de los padres que los niños no salgan a jugar a la avenida.

La educación peatonal ha ido creciendo ya las personas llegan al semáforo para cruzar y pasar por el paso peatonal.

También los choferes extranjeros tienen malas prácticas de manejo, menos cumplimiento de la norma, más accidentes. Los delivery en moto generan muchos accidentes.

Salesianos es una vía con alto accidente, Gral. Velásquez, Clotario Blest, La Marina, Ochagavìa, Departamental.

La línea del metro tren hizo un trabajo bastante bueno y disminuyo la cantidad de accidentes, principalmente la cantidad de indigentes en callejón Lo Ovalle . Los que han ido a sacar son personas que se han ido a suicidar.

Tabla 18 Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 11

N°11 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

Nombre: Sebastián Hernandez	
Cargo: Asesor urbanista PAC	
Fecha : 05.06.2021	**Lugar: VC zoom / Hora: 11hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL	x	SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
x	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
x	INSTITUCIONAL	x	NORMATIVA VIGENTE

Fuente: Elaboración Urbe.

3. OBJETIVOS:

- Conocer los alcances e impactos del Programa de Recuperación de Barrios (QMB) en la comuna, los barrios beneficiados, su diagnóstico general, las intervenciones físicas, entre otros.

4. METODOLOGÍA:

En base al apoyo de una matriz Excel y la georreferenciación en Google Earth, se va completando información de cada uno de los 6 barrios beneficiados por el PQMB en la comuna.

5. SISTEMATIZACIÓN PAC:

ANTECEDENTES GENERALES				DIAGNÓSTICO			EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN		OTRAS OBSERVACIONES O COMENTARIOS
BARRIO	FECHA INICIO DEL PROGRAMA	FECHA TÉRMINO DEL PROGRAMA	ETAPA ACTUAL	PRINCIPALES CONFLICTOS FÍSICOS DEL BARRIO	PRINCIPALES CONFLICTOS SOCIALES DEL BARRIO	POTENCIALES DEL BARRIO	EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN TÉRMINOS FÍSICOS	EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN TÉRMINOS SOCIALES	
Nueva Villa Sur	2008	2012	terminado	Cómo definir lo público y lo comunitario (es una copropiedad pero no estaba constituida), no estaban bien definidos los límites del BNUP con la copropiedad. Está al borde de la línea del tren y el resto de la malla vial se conforma por pasajes, no hay reja ni vereda que delimite las propiedades con los pasajes. Los límites lo definen los vecinos con las ampliaciones y cierres. Son 4 copropiedades, pero se veía un solo gran conjunto de 4 pisos. la regularización de la copropiedad se logró con el programa.	Hacinamiento, mal utilización espacios comunes, conflictos entre vecinos, droga. Difícil acceso a servicios.		Se ejecutaron cierres, pavimento de pasajes, se hizo sede comunitaria, telecentro	Hoy ese barrio está tomado por la droga. Los comités de administración no funcionan. Como opinión personal, pareciera estar peor que antes de que se ejecutara el programa.	Barrio afecto a vía de borde de la línea de tren. Modificación PRMS.
Lo Valledor norte 1	2009	2012	terminado	Barrio de vivienda unifamiliar. Tenían conflictos de pavimentación, conflictos de iluminación, utilización del espacio público para AV mal utilizado, precariedad equip comunitario.	Problemas de cohesión social. La población LVN es muy grande (considerando LVN1 y LVN2). Los del sector 1 se sentían desplazados del sector norte. La calle Centro América, es donde se emplaza una manzana de equipamientos que separa ambos sectores. No se sentían parte de las políticas públicas municipales del barrio. Además de hacinamiento, precariedad de vivienda y equip público. Mucho asbesto cemento. Son poblaciones corvi de los 60-70. La definición del espacio público en el loteo Corvi es de pasajes muy angostos, con indefiniciones y la comunidad se termina tomando esos espacios indefinidos.	Barrio bien estructurado. Conectado con Avda Central que da a gral Velazquez, Departamental. Tienen liceo, consultorio, carabineros. A pesar de los pasajes angostos tiene una malla bien estructurada. Tienen plazas de escala vecinal. Buen bandejón central en Avda Haití. Potencial de mantener esa estructura. Es un sector con potencial, aúhn cuando con todas las limitantes que tiene la comuna, una comunidad con condiciones de hacinamiento, de obsolecencia de vivienda.	Se generó mejoramiento de alumbrado público, arreglaron sede social, arreglar equipamiento deportivo en la sede comunitaria, tele centro. La gestión municipal fue completa.	Se escribió la historia del barrio, fue un proceso bien especial. El CVD fue principalmente representado por el club deportivo.	
Lo Valledor norte 2	2014	2018	terminado	Vivienda unifamiliar. También hay problema con la línea del tren. Mala ocupación del espacio público. Borde línea de tren con mucha precariedad. Está la estación del metrotren. Borde oriente de la línea de tren y Avda Departamental terreno eriazo de Serviu, que había sido potencial de programa "corazón de Barrio"	Hacinamiento, obsolecencia de la vivienda. Hay mucho inmigrante haitiano.		Se mejoran plazas, espacios públicos intermedios, Avda Haití se hace perfil completo, luminaria.		

ANTECEDENTES GENERALES				DIAGNÓSTICO			EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN		OTRAS OBSERVACIONES O COMENTARIOS
BARRIO	FECHA INICIO DEL PROGRAMA	FECHA TÉRMINO DEL PROGRAMA	ETAPA ACTUAL	PRINCIPALES CONFLICTOS FÍSICOS DEL BARRIO	PRINCIPALES CONFLICTOS SOCIALES DEL BARRIO	POTENCIALES DEL BARRIO	EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN TÉRMINOS FÍSICOS	EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN TÉRMINOS SOCIALES	
Villa Alessandri	2015	2019	terminado	Blocks de copropiedades antiguas. Conflicto de definición de la copropiedad y los espacios privados y el BNUP. Villa Alessandri es más grande, llega hasta la ruta 5, La intervención solo consideró los edificios del sector poniente. La Corvi en su plano de loteo no definió los planos de copropiedad, no se definieron sus límites.Espacio público indefinido entre los edificios. Para hacer el parque articulador, se tuvo que regularizar la propiedad. Se llegó a la conclusión que era terreno Serviu (el loteador, ex corvi). Para hacer el parque se tuvo que hacer subdivisión, con espacio para la copropiedad y para parque. Siguen siendo terreno Serviu.			Se mejoraron los ejes viales, parque de articulación, luminarias.	Siguen los mismo conflictos, ampliaciones en primer nivel, conflictos entre vecinos.	
Población San Joaquín	2019	en curso (2	fase 2	Es de vivienda unifamiliar mezclado con copropiedades, a pesar de que la población tiene muchos blocks.	Problemas sociales vinculados a ocupación del espacio público. Más cerca de la Victoria, y dinamicas de violencia, droga que repercuten en el barrio San Joaquín.		Está empezando el programa en el barrio. Se está en la ejecución de la OC (mejoramiento alumbrado pub). Tiene conflictos similares y ya tiene definido el plan de inversión. Se van a intervenir plazas y espacios públicos		
Magallanes	2020	en curso (2	fase 1	Es de vivienda unifamiliar mezclado con copropiedades. Sector antiguo y de lotes más grandes. Menos conflictos que el resto en lo referido a cómo se usa el espacio público, son la parte trasera del parque Andre Jarlan. Hay corpopiedad que no se consideró (extremo norote). Tiene las calles club hipico, con un perfil interesante. Desde C. Valdovinos al norte era PRMS pero va a dejar de serlo. No le veo grande dificultades. Cerca del metro.	Barrio más tranquilo	cerca del metro, lotes más grandes, menos problemas sociales y droga, etc.			

Fuente: Elaboración Urbe

Tabla 19: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 12

N°12 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

Nombre: : Manuel Rojas Gte general de comunidad Lo Valledor SA, Juan Claudio Molina abogado, Juan Manuel Martínez gte de adm y finanzas, Sergio Serrano, arq; Eduardo Velázquez jefe de infra.	
Cargo: Lo Valledor	
Fecha : 06.01.2021	**Lugar: VC zoom / Hora: 12:30 hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con “x”):

	TERRITORIAL	X	SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
X	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS		INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

3. OBJETIVOS:

Identificar los aportes urbanos, conflictos y desafíos del Mercado Lo Valledor, en el marco del proceso de Actualización del PRC

4. METODOLOGÍA:

Pauta semiestructurada de preguntas, apoyo visual con planimetría.

Extensión de terreo grande. Tienen conocimiento de algunos elementos que afecta el PRC. Hoy tienen condiciones que dependen de la mirada de la autoridad. Saben que están bajo el instrumento intercomunal y comunal.

5. SISTEMATIZACIÓN:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. ¿Qué dificultades observa en el funcionamiento de Lo Valledor con el resto de la comuna?	Vemos más beneficios que dificultades. Solo temas puntuales, que pudieran ser revisados. Sector sur de la Av. Maipú. Desde Carlos Valdovinos hacia el sur (800m) terminan los límites de Lo Valledor. Des de ahí al sur la Avda. Maipú se estrangula. Problemática de vendedores ambulantes, carretones que tienen sus estaciones sobre la vereda. En la vereda oriente se arman chozas. Se complica el desplazamiento vehicular, esta dejada la calidad urbanística, se dificulta el desplazamiento. Hay consumo de energía ilegitimo. Al termino del mercado hay otra realidad, como si cambiara la categoría de la vía de expresa a vía local, los antejardines cambian, hay condiciones que no mantienen la

	continuidad.
2. ¿Se presentan problemas de congestión en los accesos o salidas del mercado? ¿A dónde? ¿A qué horas? ¿Tienen cuantificado el número de vehículos que ingresan al día?	En los horarios de apertura las personas llegan de forma anticipada y se genera una fila de vehículos estacionados en la calle, pero esta situación al realizarse la apertura se resuelve en 15 a 20 minutos. Fechas previas a fiestas patrias o pascua, por razones obvias hay mayor afluencia de personas pero no es algo que afecte directamente a la comunidad, siempre tratan de tener una logística especial, pero si hay en algunas fechas bordes más complejos. Lo Valledor cuenta con 13 accesos, algunos son como solo ingresos o salidas, todos son vehiculares. En tiempos de pandemia hay 2 puertas solo de acceso peatonal por control. En Carlos Valdovinos con Maipu se genera una situación compleja peatonal con la estación del metro que está en la vereda norte y mucha gente que viene hacia el mercado debe transitar la calle por la superficie, pero el volumen de personas de ida o vuelta es muy grande y causa sensación de inseguridad, hay semáforos y pasos de cebra pero las personas en volumen es difícil que se ordenen. Hay un desnivel en las calles importantes que dificultan el tránsito de los peatones. Calle La Rural es un tramo concesionado frente a los galpones y frente a las casas es público porque está frente a la población.
3. ¿Cuáles son los impactos que han evaluado referidos al nuevo proyecto comercial en el ex matadero?	Tenemos un proyecto de un centro de comercio, que está definido en 3 etapas. La primera etapa es un comercio en superficie y hacia abajo 4 subterráneos. Se le presento a la autoridad un EISTU que hace poco fue aprobado. 1 subterráneo es comercio, 2 y 3 serán estacionamientos y el 4 serán bodegas. El Eistu planteó el flujo vehicular dándole solución. No debieran tener problemas e impactos mayores. Va a funcionar en horarios hábiles normales a diferencia de lo Valledor que funciona más en la noche, no habrá acumulación vehicular.
4. ¿Hay problemas de seguridad dentro o en las inmediaciones a Lo Valledor?	La seguridad de Lo Valledor es ta alta que las personas entran a resguardarse al mercado. Tienen 150 guardias, 370 cámaras que protegen el interior y el perímetro del mercado, Tenemos elementos de seguridad suficientes además del apoyo de Carabineros, la gente lo reconoce como tal. Para las personas que vienen del metro es más riesgoso porque tienen que caminar 300m hacia el mercado. Están más expuestos a ser asaltados. Ha ocurrido pero nuestras

	cámaras también pueden registrar rostros y patentes, esta información ha sido solicitada por Carabineros y la fiscalía.
5. ¿Tienen cuantificada o medida la economía informal que se genera en relación a Lo Valledor?	En Av. Maipu hay personas ofreciendo productos. Hay mucho inmigrante. Por muchos años la gente se ha instalado en este lugar, generan aglomeración y suciedad. Cada comerciante tiene su staff de carga de mercadería y embalaje. Ellos están al interior, el ingreso peatonal es liberado. 30.000 personas diarias entre trabajadores, clientes y comerciales, no creen que exista en la comuna una industria que genere una actividad tan potente.
6. ¿En qué aspectos cree se debiera avanzar para una mejor convivencia de Lo Valledor con la comuna y la ciudad?	Generar, mejorar, afianzar los espacios públicos que la comuna tenga. Hemos sido bastantes activos en apoyar nuestro límite inmediato, mejora de algunas calles, plazas públicas, aseo somatización de calles y poblaciones vecinas aunque no nos corresponda, dotación de camerinos. Ho estamos a cargo de 60 niños hijos de vecinos en una escuela de futbol, estamos apoyando 6 colegios aportando frutas para controlar el tema de obesidad, se hacen curso con los padres y apoderados con cursos de cocinería y repostería. Con el apoyo de la corporación 5 al día, tienen un banco de alimentos para entrega de alimento gratuito para todas las instituciones que tienen personas en vulnerabilidad. También tienen recicladores que trabajan al interior del mercado los dotan de las herramientas necesarias para trabajar. Todos los productos de desecho se llevan a granjas de animales.
7.	Frente a Carlos Valdovinos al costado del metro vereda norte es un terreno de 4 hectáreas, está bajo la tutela de la M. PAC. Allí se quiere realizar el proyecto de rodoviario. Nosotros hace muchos años ofrecimos un proyecto de áreas verdes y rodoviario e superficie, pero no pasó nada. Nosotros hace 2 años hicimos gasto en seguridad en ese terreno para evitar que se realizaran tomas. No hay claridad de si en ese terreno se permite instalar el proyecto de rodo viario.
8.	El último paño de 7Ha funcionaba como Matadero. Este terreno quedo enfrentado a la nueva estación de metro e intermodal. Es relevante en el traslado de pasajeros intercomunal e interprovincial. Y este terreno es industrial en vez de tener categoría habitacional y quizá absurdamente no lo tenga, pero es una situación que mejoraría el estándar de habitación de la comuna. Hace 50 años se entendía la situación de matadero pero ya en el 2021 no tiene sentido que continúe la restricción. Son situaciones que deberían ser evaluadas, todos los predios aledaños de comunas vecinas han ido avanzando.

	Ven como potencial que se desarrolle vivienda en alguno de sus paños de 30ha: Claro, que sí! Vivienda y servicios de distintas escalas, comercio, oficinas, proyectos educacionales. Hemos recibido más de 5 o 10 visitas de inmobiliarias, donde ellos sin conocer la condición de los terrenos quieren hacer la alianza con Lo Valledor para desarrollar el tema habitacional. No está en idea desplazar Lo Valledor a otro lugar, es solamente el frente el que podría ser reconvertido.

Fuente: Elaboración Urbe

Tabla 20: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº 13

N°13 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTADAS

Nombre : Hernan Besomi	
Cargo: Socio Ebco	
Fecha: 13.01.2021	**Lugar: VC / Hora: 10:30hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con “x”):

	TERRITORIAL	x	SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS		INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

3. OBJETIVOS:

Identificar los conflictos en la implementación y los desafíos de N.OCH en la comuna

4. METODOLOGÍA:

Entrevista semiestructurada

5. SISTEMATIZACIÓN:

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1. Con tus palabras, puedes narrarnos los hitos más relevantes de la historia del proyecto	Es un proyecto especial muy poco repetible. El edificio tiene una carga histórica inmensa, había que hacerse cargo y entenderla, también acercarnos a la comunidad, no solo a las autoridades sino también a las juntas de vecinos y juntas deportivas para entender que sentían ellos por ese proyecto y a continuación

N OCH	hacer un planteamiento de que consistía el proyecto y hacer un trabajo participativo, no solo para cumplir con el check, sino por hacer una participación real, Juan Sabaji y Teo Fernández encargados de la participación, se detectaron necesidades que podíamos resolver. Ojalá que se mantuviera un centro de salud, bancos, registro de salud, farmacia, servipag, cosas que las personas anhelaban. Hicimos visitas guiadas para que las personas conocieran el edificio para explicarles a las personas que es lo que pensábamos hacer adentro. Se hizo un trabajo extraordinario junto a las autoridades, era un proyecto con un permiso de edificación de 1970 así que fue un trabajo en equipo bastante importante. La relación con la comunidad y el acercamiento con ellos, la confianza con las autoridades y la colaboración en general ha sido extraordinaria. Desde que se compró el edificio, en 2 o tres meses planteamos el proyecto a la municipalidad. Desde ahí a que se inauguró fueron máximo 3 años. Nosotros encontramos todas las promesas fallidas de la historia del hospital. Cuando llegamos todos miraban con desconfianza al inicio. Cuando se licitó con lagos el proyecto como uno de los de la cartera bicentenario, la empresa DLP que lo compró pensaba desarrollar un proyecto comercial. Pero para que volara necesitaba los clientes, pero al no haber clientes, nuevamente el edificio quedó tirado. Se le hizo un seccional especial para que tuviera la mayor apertura de usos. Des de que se licitó hasta que lo compramos nosotros pasaron 3 años. El impacto en el entorno y calidad de vida en los vecinos es enrome. EL aumento de plusvalía del entorno fue enorme El edifico nace como en un sócalo -2. La excavación llegaba hasta la solera de la calle. Lo que era súper peligroso por Club hípico y manuela Errázuriz era peligros. No tenían veredas ni iluminación. Así estuvo 42 años.
2.- Cuál fue el interés o atractivo que vieron Uds. en este proyecto de regeneración?	Dentro de la red Megacentro tenemos vocación por el reciclaje. Nos parecía que la estructura tenia condiciones para el reciclaje, pero lo que más nos llamó la atención fue su localización con muy buena accesibilidad. Tienen que hacer un buen e inteligente PRC, que respete la historia y que fomente la inversión. Las primeras calles viniendo desde el oriente son casas que eran de San Miguel. Donde está hoy día el hospital de pedro Aguirre cerda era el trazado de la NORTE – SUR por eso hay tantos edificios públicos y aparece ese par vial (Club Hípico – Errazuriz). Con respecto a la congestión vial la ruta 5 tiene sus complejidades pero la verdad no.
3.- En tu opinión, ¿cuáles han sido las principales complejidades que ha	La mayor dificultad fue que apostamos por un formato de oficina en formato chico con baño compartido, que no nos ha ido bien. Mi oficina que está en Providencia, me demoro 15 minutos en llegar

presentado el proyecto en su implementación?	a Ochagavìa. Además hay estacionamientos ahí mismo tienes donde llegar. La comuna es de emprendedores, deberían entrevistar al gerente del banco BCI, les ha ido increíble. En las bodegas, storage y mini bodegas ahí estamos full, estamos reciclando las partes del edificio que eran oficinas las estamos convirtiendo hacia ese objetivo. No veo que esa comuna tenga mucha vocación industrial, pero habitacional de todas maneras por su localización. Sectores que pudieran recibir mayores densidades: en torno a las vías más importantes, con más espacio público. Me imagino Pedro Aguirre Cerda una comuna de altura media (9 pisos) pareja, algo así. En NOCH la actividad comercial está funcionando menos el gimnasio debido a la pandemia, pero todo está sobre el 90% ocupado salvo las oficinas y algo de la parte comercial, apropósito de lo que está pasando hoy día.
4.- ¿Cuáles crees son los principales aportes del proyecto para la comuna de PAC?	Visibilizo como comuna a Pedro Aguirre Cerda. Genero una plusvalía importante y llevo a conformar un área más urbana y cívica a la comuna, la plaza cívica que se está haciendo al lado fue un aporte de nosotros a la comuna. Se entregó el proyecto entero para que la municipalidad pudiera pedir los fondos para construirla y se está haciendo.
5.- ¿En qué elementos crees que la comuna debiera avanzar para poder atraer el emplazamiento de más equipamientos y servicios?	Principalmente una dirección de obra súper profesionalizada, eso hace hoy día una diferencia inmensa, mi experiencia con ellos ha sido lo mejor, pero eso tiene que ser siempre un objetivo. Debieran mantenerla e incluso perfeccionar. Facilita y atrae la inversión. Necesita un PRC que ayude al desarrollo habitacional de la comuna. No es tan fácil formar paños en la comuna, habría que pensar bien que incentivos poner para que ello pudiera ocurrir. También pudiera haber paños para que se realicen proyectos por el estado y se fomente la inversión privado. Igual hay sectores de la común que son bien complicados, por temas de narcotráfico. Todo el eje de la Norte – Sur, Salvador Allende, La marina, Departamental, Clotario Blest. Se podría hacer un plan de mayor densidad en torno a los parques. Norte de la comuna, mega proyecto de transporte ves potencial de crecimiento? Si totalmente, hay que también potencial el mercado Lo Valledor y el nuevo proyecto de abasto.

Fuente: Elaboración Urbe.

Comentarios adicionales:

Las autopistas son verdaderas heridas que cortan la ciudad. Pero lo mismo le genera que sea una comuna súper conectada en la escala metropolitana. Salvo las horas de mucha congestión o que haya accidente, igual se mueve. Algo que valoran nuestros clientes es la conexión de la escala metropolitana.

Al Erbi que está en Ochagavía le va muy bien, es un supermercado de conveniencia, con buenos precios. Le va bien entre otras cosas porque en la comuna hay pocos equipamientos.

Tabla 21: Sistematización de Entrevista semi-estructurada Nº14

N°14 _ Sistematización de Entrevista semi-estructurada

1. INFORMACIÓN DEL ENTREVISTADO

Nombre: Helga Gómez	
Cargo: FESITRACOL A.G. Federación de Taxi Colectivos.	**Lugar: VC Zoom**
Fecha : 07-01-2020	**Hora: 10:00hrs**

2. TEMA DE INTERÉS (marcar con "x"):

x	TERRITORIAL		SOCIODEMOGRÁFICO Y PRODUCTIVO
	MEDIOAMBIENTAL Y RIESGOS	x	INFRAESTRUCTURA VIAL Y SANITARIA
	INSTITUCIONAL		NORMATIVA VIGENTE

3. SISTEMATIZACIÓN:

Los colectivos tienen mucho conocimiento de la comuna, ellos saben cuáles son los puntos peligrosos de la comuna, y reconocen que lugares podrían ser ideales para colocar viviendas, parques, plazas. La estación de metro Lo Valledor ya no es atractiva para las personas porque es peligrosa, las personas no se sienten atraídas a vivir en este lugar, de hecho los colectivos no pidieron tener paradero en este lugar.
Ellos conocen la realidad de la comuna, es importante que ellos participen.

PREGUNTAS PARA LA CARATERIZACIÓN DE LA COMUNA	RESPUESTAS Y COMENTARIOS
1.-¿Cuáles son los mayores desafíos que experimenta su comuna? (levantar conflictos, ventajas y oportunidades)	Las personas se trasladan a la Gran Avenida, están buscando oficinas de servicios públicos, comercios, ahora con el Núcleo Ochagavia las personas están felices, le cambia la cara a Pedro Aguirre Cerda. Con respecto al tema habitacional, están muy hacinados, sería bueno invitar a las constructoras para que se desarrollen nuevos proyectos. No sé qué tanto problema sean las alturas, pero si se necesitan nuevos desarrollos habitacionales.
2.- ¿Qué sectores o barrios de la comuna cree que debieran ser particularmente atendidos en la propuesta de actualización del PRC, especialmente referido a temas de movilidad y conectividad? ¿Por qué?	Alrededor de Av. Lo Ovalle con Clotario Blest hacia el interior, cerca de Departamental, en estos lugares hay partes que están con sitios eriazos que se están perdiendo, podría haber plazas con edificios de departamentos. Son sectores con 3 familias por casas, podría haber proyectos que les mejoren su calidad de vida con áreas verdes.
3.- ¿Cuáles son los principales conflictos viales que se observan en la	Existen 2 o 3 puntos de avenidas importantes, no se te las calles. Los representantes legales conocen más este tema y hasta

comuna? ¿Dónde se localizan?	podrían tener sugerencias de soluciones. Es mejor conversarlo con los representantes legales. Pero todo va en relación a las mejores áreas verdes, mejores viviendas y calles.
4.- ¿Cuál es su evaluación del impacto vial que genera la actividad productiva y el bodegaje en la comuna?	No, no veo problema vial allí. El transporte público menor es el más interesante en este sector. El servicio parte en Pedro Aguirre Cerda circundan toda la comuna y sacan a las personas a las comunas acercándolas a San Miguel a las estaciones de metro y a la Gran Avenida a servicios. Llegan a Maipú y hasta La Florida.
5.- En su opinión, ¿Cuál es el impacto vial de Lo Valledor?	Es muy solo y abandonado, sería bueno cambiar a edificio de departamentos, mas centro que la soledad se transforme en capturar a personas que viven ahí que le de vida al sector.
6.- ¿Cuáles cree usted que serían las dificultades en términos de movilidad si esta comuna fomentara la densificación residencial? ¿Identifica sectores adecuados para albergar mayores densidades?	Todas las calles tienen la posibilidad, la única es La Panamericana que habría que ver los pasos a nivel. Lo ideal sería conectar Pedro Aguirre Cerda con San Miguel, esto sería un atractivo para las personas vivir en la comuna. Clotario Blest es importante cruzan varias arterias viales importantes y ahí hay bastantes terrenos perdidos, también cerca de los CESFAM, hay terrenos que se podrían usar para cambiarle la cara a Pedro Aguirre Cerda.
7.- En su opinión ¿Identifica dificultades en términos de movilidad si esta comuna fomentara el emplazamiento de Equipamientos de escala intercomunal y/o comunal? ¿Y de industria? ¿Identifica sectores adecuados para dichos emplazamientos?	Deberían ser las avenidas importantes Clotario Blest, Club Hípico, Lo Ovalle, Departamental, La Marina y Salvador Allende. El Núcleo Ochagavia no ha generado ningún problema vial, las personas van mucho para allá, no hay ni problemas de estacionamiento. El colectivo es el medio que más usan las personas, es casi un servicio de puerta a puerta.
8.- ¿Cuáles son en su opinión las principales necesidades presentes en la comuna para los desplazamientos no motorizados?	No creo que se use tanto la comunidad es más cómoda, no he visto tanta gente que le guste andar en bicicleta. Pero si se va a hacer algo nuevo se debe tomar en cuenta para las nuevas personas que lleguen a vivir a la comuna.
9.- Desde la mirada del transporte y la movilidad ¿cuál es su opinión respecto al emplazamiento del megaterminal de buses de turbus en la comuna?	Es una buena idea, descongestiona el centro que la gente tanta que viajar tanto en metro para llegar allá. Sería muy bueno para la comuna, llegarían otras personas a la comuna y sus alrededores, le cambia la cara a la comuna, sería más moderna, más útil para las personas.
10.- ¿Qué espera de esta	Más que nada ordenamiento y modernismo, que le dé

actualización de PRC?	importancia a esa comuna que esta pérdida es muy rica de población pero está aislada, hay que modernizarla, más comercio más edificios habitacionales.

Fuente: Elaboración Urbe.

III.4 FOCUS GROUPS

Si bien las metodologías particulares serán detalladas al momento de describir el proceso de levantamiento de información de cada instancia (debido a que lo realizado en el focus es distinto a lo llevado a cabo en los talleres, existiendo incluso diferencias internas entre cada taller y focus), es importante señalar algunas limitaciones y características de lo aplicado, para comprender el real alcance de las herramientas metodológicas utilizadas.

En primer lugar, es esencial ajustar las expectativas respecto a los focus group impulsados, ya que en realidad esta metodología siempre ha tenido por objeto *"el análisis e interpretación de los sentidos de la acción"*, tratando de reconstruir con el informante investigado todas las perspectivas comprensivas o interpretativas que el sujeto "computó" o supo, como obviedad o explícitamente, al darse la situación o acción investigada; pudiendo acceder al conjunto de "saberes" con que los actores orientan sus acciones[1]. Es decir, la profundidad del alcance del grupo focal, va más allá que la simple opinión respecto a ciertas temáticas que constituyen el habitar la comuna, sino que en estricto rigor debiera apuntar a la experiencia particular de cada integrante de las mesas, siendo estos también representantes de todos los puntos de vista existentes (generalmente asociados a posición socioeconómica, rango etario, ocupación, etc.). A pesar de que hubo un intento de convocar a actores claves, como lo son los comités de vivienda o adultos mayores, la instancia no busca lo que generalmente se proponen los focus group; sin embargo, aquello no quita peso a todo lo que será descrito y presentado, ya que sigue siendo información importante para hacerse una idea respecto a la posición de los vecinos y vecinas ante distintas temáticas de Pedro Aguirre Cerda.

Otro punto al cual hay que prestar atención, es el alcance de las encuestas de satisfacción, ya que forman parte de una convocatoria general y abierta, por ende, carente de estricta representatividad estadística. Este tipo de muestras, no probabilísticas, no depende de la probabilidad sino de las condiciones que permiten hacer el muestreo; por ende, "son seleccionadas con mecanismos informales y no aseguran por consiguiente la total representación de la población"[2]. En ese sentido, hay que tener sumo cuidado a la hora de proyectar la evaluación cuantitativa por parte de los participantes, teniendo siempre claro que no significa directamente una percepción comunal; a pesar de que tiene una tremenda utilidad exploratoria.

La estructura de esta sección, consistirá en primer término en la descripción de las actividades relacionadas a los grupos focales (Mujeres, Funcionarios Municipales, Comité de Vivienda, Adultos mayores y movilidad reducida, y Niños, niñas y adolescentes). Posteriormente se procederá a describir en detalle lo llevado a cabo en los 7 talleres participativos.

[1] Canales M. (2006). El grupo de discusión y el grupo Focal. En M. Canales (Coord., Ed.), *Metodologías de Investigación Social. Introducción a los oficios* (pp. 265-288). Santiago: LOM editores.

[2] Scharager J, Reyes P. (2001). Muestreo no probabilístico. Metodología de la investigación para las ciencias sociales. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Metodología general Focus Group de Mujeres, Funcionarios Públicos y Adultos Mayores

Para los Focus Group de Mujeres, Funcionarios Públicos y Adultos Mayores se propone la misma metodología, pudiendo realizar pequeños ajustes que sean pertinentes respecto del grupo respectivo, del espacio físico donde se realiza la actividad, u otro.

Se comienza el taller de trabajo haciendo registro de los asistentes, y otorgando distintivos con los nombres de cada participante. Luego, el presentador del equipo consultor y/o un representante municipal da la bienvenida a la actividad. El profesional de la consultora explica el contexto del focus group en el marco de la fase diagnóstica para la actualización del Plan. Posteriormente se expone la metodología de las actividades a desarrollar durante la instancia participativa.

Cada mesa se compone de máximo 12 participantes. Para cada mesa de trabajo se cuenta con el apoyo de un monitor. Se dispone para cada mesa de dos planos a modo de asegurar la distancia social y el levantamiento de información más detallado y dejando también espacio, para que todos los y las participantes de la actividad pudiesen dar su punto de vista.

Con el plano de la comuna impreso y dispuesto en la mesa de trabajo, se solicita a los y las participantes que evalúen del 1 al 7 los siguientes temas o elementos de la comuna (1 es muy deficiente, 4 regular y 7 muy bueno). Para esta actividad se le entregó a cada participante lápiz y papel, para que anotara sus impresiones, y luego se dio tiempo para que cada uno comentara sus puntuaciones al resto de la mesa.

Se trataron los siguientes temas:

- Espacio Público (Plazas, áreas verdes, parques, ciclovías, platabandas y veredas)
- Transporte (vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes)
- Acceso a servicios y equipamiento (Bancos, farmacias, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, hospitales, escuelas)
- Seguridad Pública
- Vivienda (Hacinamiento, calidad de la vivienda, oferta para la demanda)

Para cada uno de estos temas, se solicitó a todas y todos evaluar con una nota de 1 a 7, donde 1 es muy deficiente, 4 regular y 7 muy bueno. Para esta actividad se le entregó a cada participante lápiz y papel, para que anotara sus impresiones, y luego se dio tiempo para que cada uno comentara sus puntuaciones.

Finalizando todos los temas, el monitor agradece la participación de cada mesa de trabajo y despide a los participantes.

Requerimientos del espacio: Contar con tres mesas grandes (120 x 70cm aprox c/u) y 15 sillas.
Objetivos: Identificar el nivel de satisfacción sobre los equipamientos, espacios públicos, áreas verdes, vivienda, transporte, así como también sobre la percepción de seguridad de dichos espacios. Invitar a proyectar la comuna que desean a futuro.

Participantes: Entre 7 a máximo 12 invitados, más 2 profesionales de apoyo de la consultora y profesionales municipales.

Metodología:

Tabla 22: Metodología Focus Group.

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESCRIPCIÓN
1.- Recepción	15min	Se inscribirán a los asistentes que vayan llegando, en listado de asistencia. Se les pasará un papel con su nombre, para que se lo pongan como identificador. Se dispondrá de alcohol gel y mascarillas de recambio. Se dispondrá de botellas individuales de agua, y dulces.
2.- Bienvenida y presentación grupal	15 min	Se saludará y agradecerá la asistencia. El monitor explicará el motivo por el cual fueron convocados, en el marco del proceso de actualización del PRC. Se explica el trabajo de taller.
3.- Evaluación	40min	Se consulta a los asistentes respecto a su evaluación personal respecto de distintos elementos urbanos. La evaluación es de 1 a 7, donde 1 es muy malo y 7 es muy bueno. La evaluación se hace tema por tema, y luego de poner cada nota se muestran al resto del grupo y los que deseen opinar justifican su evaluación. Se contará con planos de la comuna que permitan identificar los lugares que se vayan indicando *1.- En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas, ¿Qué nota le pone Ud.? (marcar en plano con color verde)* *2.- En relación con las vías, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en la comuna de PAC, ¿Qué nota le pone Ud.? (marcar en plano con azul)* *3.- En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc. en la comuna de PAC, ¿Qué nota le pone Ud.? (marcar en plano con rojo)* *4.- En relación al tema de la vivienda en la comuna, ¿Qué nota le pone Ud.? (marcar en plano con amarillo)* *5.- En relación con la seguridad pública en la comuna de PAC ¿Qué nota le pone Ud.? (marcar en plano con morado)* 6.- *En relación a la accesibilidad universal en la comuna de PAC ¿Qué nota le pone*

		Ud.? *7.- ¿Qué sectores o barrios de la comuna cree que debieran ser los particularmente atendidos en la propuesta de actualización del PRC, y por qué?*
4.- Cierre de mesa	20 min	Para cerrar el trabajo, el monitor invita a los asistentes a opinar de manera abierta sobre dos preguntas: a) *¿Cuál es el modelo de desarrollo urbano que esperan para la comuna para los próximos 10 años?*

Fuente: Elaboración Urbe.

Metodología general Focus Group niño, niñas y adolescentes.

El lugar del encuentro se prepara disponiendo de un espacio de trabajo individualizado para cada niño, con planos, lápices, stickers y una colación para cada niño.

Se comienza el taller de trabajo haciendo registro de los asistentes, otorgando distintivos con los nombres de cada participante, y asignando un espacio individual de trabajo. Luego, el presentador del equipo consultor y/o un representante municipal da la bienvenida a la actividad.

Se explica a los niños y niñas en lenguaje simple, de fácil comprensión, qué es un Plan Regulador Comunal, cuál es su función y objetivo, y porque es importante su aporte y participación en esta actividad.

Posteriormente se invita a los niños a que, con su kit de trabajo, compuesto por plano de la comuna o papelógrafo en blanco, lápices de colores, tape de colores, y etiquetas de lugares y emociones pueden indicarnos su “bitácora del día” indicándoles a qué lugares van en un día normal de lunes a viernes (casa, colegio, almacén, plaza, etc.) y localizándolos en el plano de la comuna o en un papelógrafo blanco. Luego señalar como se desplazan entre dichos lugares (a pie, en micro, metro, bici, etc.) Por último identificar cuál es su estado de ánimo o emoción durante cada uno de esos recorridos (alegría, tristeza, miedo, sueño, cansancio), etc.

Al finalizar la actividad, se reúne a todos los niños y niñas y se les pregunta cómo se sintieron con la actividad, cuáles fueron los lugares más importantes que visitan durante su día, cómo se sienten en su comuna actualmente y como sueñan ellos que sea dentro de 10 años.

Requerimientos del espacio: Contar con 12 mesas grandes 20 sillas. En caso de no contar con tantas mesas, es importante disponer de muros o similar, en los cuales se pueda trabajar con papelógrafos de 60x90cm.

Objetivos: Identificar la proximidad y nivel de satisfacción sobre los equipamientos, espacios públicos y áreas verdes, así como también sobre la percepción de seguridad de dichos espacios.

Participantes: Se trabajará en 2 grupos de máximo 12 personas cada una, más dos profesionales de apoyo (municipales o de la consultora)

a) Mesa 1 (8 a 12 años)
b) Mesa 2 (13 a 16 años)

Metodología:

Metodología mesa 1 (8 a 12 años):

Tabla 23: Metodología mesa 1 (8 a 12 años)

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESCRIPCIÓN
1.- Recepción	10min	Se inscribirán los niños y niñas que vayan llegando, en listado de asistencia. Se les pasará un papel con su nombre, para que se lo pongan como identificador. A cada niño se le pasará una bolsita con jugo y galletas. Se dispondrá de alcohol gel y mascarillas de recambio.
2.- Bienvenida y presentación grupal	10 min	Se saludará y agradecerá la asistencia. El monitor explicará el motivo por el cual fueron convocados, en el marco del proceso de actualización del PRC.
3.- Bitácora "mi día en la comuna"	30min	En cada mesa, se presentará cada asistente, señalando su edad, el lugar donde estudia y sector de la comuna donde vive. Luego se solicitará que peguen papeles que identifican los principales lugares a los que van cada día (casas, colegios, plazas, almacenes, trabajo de los papás, etc.), partiendo desde sus casas (en condiciones normales, sin pandemia). Cada niño o niña trabajará de manera independiente sobre un papelógrafo, describiendo su ruta diaria. La ruta o camino entre cada lugar la harán con huinchas de colores, las cuales representan los modos de transporte (a pie, en micro, en auto, en bici, otro). Sobre dichas huinchas escribirán cómo se sienten en la ruta (seguros, tranquilos, con miedo, cansados, aburridos, contentos, etc.) Para ello se ayudaran de emojis. Los monitores apoyarán el trabajo en caso de que los niños requieran ayuda.
4.- Cierre de mesa	30 min	Cada niño o niña explicará lo más importante de su bitácora. El monitor consultará sobre las percepciones de los niños en los desplazamientos y usos de los espacios públicos, equipamientos y áreas verdes.
5.- Como sueño mi comuna	10 min	El monitor invitará a cada niño a expresar cómo sueñan la comuna a futuro. Se termina la actividad y agradece la participación.

Fuente: Elaboración Urbe.

Metodología mesa 2 (13 a 16 años):

Tabla 24: Metodología mesa 2 (13 a 16 años)

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESCRIPCIÓN
1.- Recepción	15min	Se inscribirán los y las adolescentes que vayan llegando, en listado de asistencia. Se les pasará un papel con su nombre, para que se lo pongan como identificador. A cada adolescente se le pasará una bolsita con jugo y galletas. Se dispondrá de alcohol gel y mascarillas de recambio.
2.- Bienvenida y presentación grupal	15 min	Se saludará y agradecerá la asistencia. El monitor explicará el motivo por el cual fueron convocados, en el marco del proceso de actualización del PRC.
3.- Bitácora "mi día en la comuna"	30min	En cada mesa, se presentará cada asistente, señalando su edad, el lugar donde estudia y sector de la comuna donde vive. Luego, sobre el plano de la comuna, se solicitará que peguen con figuras representativas de los principales lugares a los que van cada día (casa, colegio, almacén, trabajo, feria, plaza, etc.) partiendo desde sus casas (en condiciones normales, sin pandemia). Cada uno o una trabajarán de manera independiente sobre un plano comunal, describiendo su ruta diaria. La ruta entre cada lugar la harán con huinchas de colores, las cuales representan los modos de transporte (a pie, en micro, en auto, en bici, otro). Sobre dichas huinchas escribirán cómo se sienten en la ruta (seguros, tranquilos, con miedo, cansados, aburridos, contentos, etc.) Para ello se ayudaran de emojis. Los monitores apoyarán el trabajo en caso de que los y las adolescentes requieran ayuda.
4.- Cierre de mesa	30 min	Cada participante explicará lo más importante de su bitácora. El monitor consultará a cada uno y una sobre sus percepciones en los desplazamientos y usos de los espacios públicos, equipamientos y áreas verdes.
5.- Como sueño mi comuna	10 min	El monitor invitará a cada niño a expresar cómo sueñan la comuna a futuro. Se termina la actividad y agradece la participación.

Fuente: Elaboración Urbe.

III.4.1 Focus Group Mujeres.

Fecha de realización: 05 de marzo de 2021.
Focus Group: Mujeres.
Hora de realización: 18:30 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 9

Mesas: 1

Detalle de la actividad y metodología:
Una vez comenzado el taller y explicado el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, se expuso la metodología de las actividades a desarrollar durante la instancia participativa.

En una segunda parte del programa de la actividad se puso a disposición un plano a modo de asegurar la distancia social y el levantamiento de información más detallado y dejando también espacio, para que todos los y las participantes de la actividad pudiesen dar su punto de vista.

En dicha etapa, teniendo el plano de la comuna impreso y dispuesto en la mesa de trabajo, se solicitó a los y las participantes que evaluaran y expusieran su evaluación a los participantes. Se presentaron los siguientes temas:

- Espacio Público (Plazas, áreas verdes, parques, ciclovías, platabandas y veredas)
- Transporte (vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes)
- Acceso a servicios y equipamiento (Bancos, farmacias, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, hospitales, escuelas)
- Seguridad Pública
- Vivienda (Hacinamiento, calidad de la vivienda, oferta para la demanda)

Para cada uno de estos temas, se solicitó a todas y todos evaluar con una nota de 1 a 7, donde 1 es muy deficiente, 4 regular y 7 muy bueno. Para esta actividad se le entregó a cada participante lápiz y papel, para que anotara sus impresiones, y luego se dio tiempo para que cada uno comentara sus puntuaciones.

Lista de asistencia[3]:

Tabla 25: Lista de asistencia Focus Group Mujeres

Nombre	Organización
Alma Valenzuela	Vecina
Mónica Martínez	Vecina
Helia Orellana	Vecina
Susana Odriozola	P.J. de Hogar
Tania Salinas	Comité de Vivienda Juan Luis Lemuñir
Miloska Quiroz	Comité de Vivienda Juan Luis Lemuñir
Marisol Urrutia Guzmán	C.A.C. Pedro Aguirre Cerda
Ana Bastías	P.J. de Hogar
Azucena Infante	Vecina

Fuente: Elaboración propia.

[3] Fotografía de asistencia en anexo 4.2.1.

III.4.2 Focus Group Funcionarios Municipales

Fecha de realización: 04 de marzo de 2021.
Focus Group: Funcionarios Municipales
Hora de realización: 10:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 5.
Mesas: 1

Detalle de la actividad y metodología:
Una vez comenzado el taller y explicado el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, se expuso la metodología de las actividades a desarrollar durante la instancia participativa.

En una segunda parte del programa de la actividad se puso a disposición un plano a modo de asegurar la distancia social y el levantamiento de información más detallado y dejando también espacio, para que todos los y las participantes de la actividad pudiesen dar su punto de vista.

En dicha etapa, teniendo el plano de la comuna impreso y dispuesto en la mesa de trabajo, se solicitó a los y las participantes que evaluaran y expusieron su evaluación a los participantes. Se presentaron los siguientes temas:

- Espacio Público (Plazas, áreas verdes, parques, ciclovías, platabandas y veredas)
- Transporte (vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes)
- Acceso a servicios y equipamiento (Bancos, farmacias, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, hospitales, escuelas)
- Seguridad Pública
- Vivienda (Hacinamiento, calidad de la vivienda, oferta para la demanda)

Para cada uno de estos temas, se solicitó a todas y todos evaluar con una nota de 1 a 7, donde 1 es muy deficiente, 4 regular y 7 muy bueno. Para esta actividad se le entregó a cada participante lápiz y papel, para que anotara sus impresiones, y luego se dio tiempo para que cada uno comentara sus puntuaciones.

Lista de asistencia[4]:

Tabla 26: Lista de asistencia Focus Group Funcionarios Municipales.

Nombre	Organización
Paula Hurtado Ruiz	SECPLAN-PAC
Patricia Cárcamo	DIDESE
Walter	No aplica
Cristian Sandoval	Cultura
Juan Flores	Emergencia

Fuente: Elaboración propia.

III.4.3 Focus Group Comité Vivienda

Fecha de realización: 07 de septiembre de 2021.
Focus Group: Comité Vivienda.
Hora de realización: 18:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 18.
Mesas: 2

Detalle de la actividad y metodología:
Una vez comenzado el taller y explicado el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, se expuso la metodología de las actividades a desarrollar durante la instancia participativa.

En una segunda parte del programa de la actividad se pusieron a disposición dos planos a modo de asegurar la distancia social y el levantamiento de información más detallado y dejando también espacio, para que todos los y las participantes de la actividad pudiesen dar su punto de vista.

En dicha etapa, teniendo el plano de la comuna impreso y dispuesto en la mesa de trabajo, se solicitó a los y las participantes que evaluaran y expusieron su evaluación a los participantes. Se presentaron los siguientes temas:

- Espacio Público (Plazas, áreas verdes, parques, ciclovías, platabandas y veredas)
- Transporte (vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes)
- Acceso a servicios y equipamiento (Bancos, farmacias, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, hospitales, escuelas)
- Seguridad Pública
- Vivienda (Hacinamiento, calidad de la vivienda, oferta para la demandara)

[4] Imagen de la lista en el anexo 4.2.2

Para cada uno de estos temas, se solicitó a todas y todos evaluar con una nota de 1 a 7, donde 1 es muy deficiente, 4 regular y 7 muy bueno. Para esta actividad se le entregó a cada participante lápiz y papel, para que anotara sus impresiones, y luego se dio tiempo para que cada uno comentara sus puntuaciones

Lista de asistencia[5]:

Tabla 27: Lista de asistencia Focus Group Comité Vivienda.

Nombre	Organización
Karina Carter Lizana	Comité de Vivienda Pueblo sin Techo
Ingrid Martínez	Comité Mujeres Pioneras
Víctor Rojas Valenzuela	Comité Casa Soñada
Miloska Quiroz	Comité de Vivienda Juan Lemuñir
Priscila Gatica Palacios	Comité de Vivienda EcoHogares
Verónica Silva	Comité de Vivienda Villa Navidad
Jhonny Araos	Comité de Mejoramiento 5 Poniente
Roberto Espina	Comité de Adelanto Enzo Pinza
Felisa Miranda	Comité de Allegados Población Alessandri
Renato Arcos	Comité de Adelanto Villa Doña Juanita
Mijail Lenin	Comité de Vivienda Juan Lemuñir
Elizabeth Toro	Comité de Vivienda Juan Lemuñir
Nathaly Peñaloza	Comité Mujeres Pioneras
Eliana Ancay	Comité Mujeres Pioneras
Marjorie Rojas	Comité Casa Soñada
Yslayalee Álvarez	Comité Casa Soñada
Sandra Yañez Jimenez	Ebis PAC
Máximo Bustamente Ugalde	Egts PAC

Fuente: Elaboración propia.

[5] Imagen de la lista en el anexo 4.2.3

Figura 9 Mesa Focus Group Comité Vivienda.



Fuente: Registro Urbe.

Figura 10 Mesa Focus Group Comité Vivienda.



Fuente: Registro Urbe.

III.4.4 Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida

Fecha de realización: 08 de septiembre de 2021.
Focus Group: Adultos mayores y movilidad reducida.
Hora de realización: 16:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 16.
Mesas: 3.

Detalle de la actividad y metodología:

Una vez comenzado el taller y explicado el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, se expuso la metodología de las actividades a desarrollar durante la instancia participativa.

En una segunda parte del programa de la actividad se pusieron a disposición tres planos a modo de asegurar la distancia social y el levantamiento de información más detallado y dejando también espacio, para que todos los y las participantes de la actividad pudiesen dar su punto de vista.

En dicha etapa, teniendo el plano de la comuna impreso y dispuesto en la mesa de trabajo, se solicitó a los y las participantes que evaluaran y expusieron su evaluación a los participantes. Se presentaron los siguientes temas:

- Espacio Público (Plazas, áreas verdes, parques, ciclovías, platabandas y veredas)
- Transporte (vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes)
- Acceso a servicios y equipamiento (Bancos, farmacias, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, hospitales, escuelas)
- Seguridad Pública
- Vivienda (Hacinamiento, calidad de la vivienda, oferta para la demanda)

Para cada uno de estos temas, se solicitó a todas y todos evaluar con una nota de 1 a 7, donde 1 es muy deficiente, 4 regular y 7 muy bueno. Para esta actividad se le entregó a cada participante lápiz y papel, para que anotara sus impresiones, y luego se dio tiempo para que cada uno comentara sus puntuaciones.

Lista de asistencia[6]:

Tabla 28: Listado de Asistencia Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Nombre	Organización
María Figueroa	Club esperanza y vida Adulto Mayor Sector B
Sara Riquelme	Club esperanza y vida Adulto Mayor

[6] Imagen de la lista en el anexo 4.2.4

Carmen Araya	Club esperanza y vida Adulto Mayor
Ema Neira	INAP
Leontina Madariaga	INAP
Benita Contreras	Club de Lulú y Toby Población San Joaquín
Liliana Dinamarca Rivas	Club de Lulú y Toby Población San Joaquín
Vinja Aguilar Sánchez	Club de Adultos Mayores "Amigos del Corazón Saludable"
Isabel Muñoz Rodriguez	Club de Adultos Mayores "Amigos del Corazón Saludable"
Luis Gutiérrez Sánchez	Juventud Prolongada
Sergio Fernandez Ibarra	Juventud Prolongada
Oscar Pino	Vecino
Aida Peña	Adapac
Dora Quintero	Club Gimnasia AM
Julio Aguilera	Adapac
Mercedes San Martín	Adapac

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11 Mesa Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.



Fuente: Registro Urbe.

Figura 12 Mesa Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.



Fuente: Registro Urbe.

III.4.5 Focus Group niños, niñas y adolescentes

Fecha de realización: 21 de septiembre de 2021.
Focus Group: Niños, niñas y adolescentes.
Hora de realización: 17: 00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 12.
Mesas: 2.

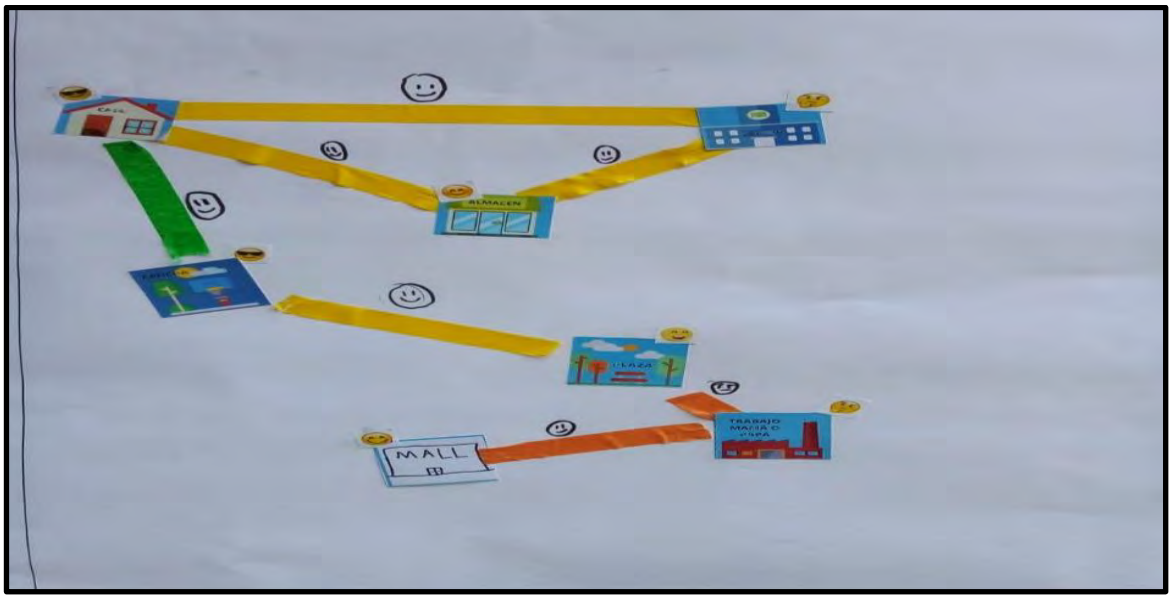
Detalle de la actividad y metodología:

Una vez comenzado el taller y explicado el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, se expuso la metodología de las actividades a desarrollar durante la instancia participativa.

En una segunda parte del programa de la actividad, a diferencia de la metodología anterior, se puso a disposición una hoja blanca o en algunos casos un plano de la comuna, en donde los niños, niñas y adolescentes tenían que describir sus trayectos más cotidianos, los medios de transporte utilizados en esos caminos y las emociones que despertaban en ellos.

En dicha etapa, además de los materiales descritos, también los jóvenes contaban con stickers que simbolizaban los lugares (colegio, plaza, almacén, casa, cancha, lugar de trabajo de padres, etc.), las emociones (a través de emoticones que expresaban enojo, miedo, felicidad, seriedad, reflexión, etc.) y con tiras de scotch de diferentes colores, los cuales simbolizaban los medios de transporte existentes (autos, a pie, metro, micro, etc.). Lo único que se les pidió agregar en el documento a intervenir, fueron sus nombres, su edad y la zona de la comuna desde la cual venían. Aquí una referencia del trabajo específico que se llevó a cabo:

Figura 13 Trabajo de referencia, Focus Group Niños, niñas y adolescentes.



Fuente: Registro Urbe.

Lista de Asistencia[7]:

Tabla 29: Listado de Asistencia Focus Group Niños, niñas y adolescentes.

Nombre	Organización
Nicolás Sánchez	No aplica
Renato Fierro	No aplica
Eduardo Flores	No aplica
Liam Ramos	No aplica
Martina Figueroa	No aplica
April Molina	No aplica
Amaran Sepúlveda	No aplica
Fernanda Quinteros	No aplica
Bennitto Duarte	No aplica
Luis Monsalve	No aplica
Anita Villanueva	No aplica

[7] Imagen de la lista en el anexo 4.2.5

Javiera Cid	No aplica

Fuente: Elaboración Urbe.

Figura 14 Grupo Focus Group Niños, niñas y adolescentes.



Fuente: Registro Urbe.

Figura 15: Mesa Focus Group Niños, niñas y adolescentes.



Fuente: Registro Urbe.

III.4.6 Resultados

III.4.6.1 Focus Group Funcionarios Municipales.

Con 5 participantes y en 1 sola mesa, se llevó a cabo este focus group, el cual estaba integrado por funcionarios municipales que trabajan en la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Bajo ese contexto y aplicando la metodología señalada en la sección anterior, se evaluaron las temáticas de la siguiente forma.

Tabla 30: Medidas de Tendencia Central Focus Group Funcionarios Municipales.

Temáticas	N	Media	Moda	Mediana
Espacio Público	5	4.5	4.0	4.0
Espacio y Transporte	5	4.3	4.0	4.0
Equipamiento y Servicios	5	4.0	4.0	4.0
Vivienda	5	3.2	3.0	3.0
Seguridad Pública	5	4.2	4.0	4.0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Satisfacción Anónima.

Tal como se puede observar en la tabla presentada, la temática mejor evaluada corresponde a Espacio Público; sin embargo, la cantidad de participantes es tan pequeña, que es imposible hablar de algún tipo de tendencia. Lo que sí llama la atención, es la homogeneidad de las notas al momento de revisar todas las temáticas (la mayoría ronda el 4.0), a excepción del ítem de Vivienda, que es por lejos el peor evaluado.

III.4.6.1.1 Espacio Público

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de espacio público, se encontraron 3 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con la **mantención de espacios verdes**, la **falta de espacios verdes** y los **contrastes de espacios públicos en algunos lugares de la comuna**. Es importante comprender que se toman estos temas, ya que siempre están dando vuelta en el discurso de los habitantes y constituyen algo esencial en su interacción con el mismo espacio público.

Tabla 31: Comentarios Espacio Público

Mesa	Comentarios (Mantención áreas verdes/públicas)
Mesa 1	*Otro punto es que si la gente no se apropia del espacio público, no se consolidan. Se intervienen áreas verdes, de hecho, uno de los proyectos que ha tenido el alcalde es haber hecho varias plazas durante este último tiempo, pero después no hay quien pueda mantenerlos (no hay estructura de financiamiento), tenemos dificultad para la mantención, aunque están hechas con un alto estándar.*
	Concepto de que lo que está frente a tu casa es de tu propiedad, por tanto la gente usa los estacionamientos, deteriorando la calidad de vida, pero en gran medida, mientras esa situación se mantenga, se seguirán viendo estas condiciones desfavorables.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Si nos detenemos en la primera categoría, en las dos citas ocupadas hay una mezcla entre la falta de financiamiento que permita la anhelada mantención y el uso de los mismos habitantes del espacio público. La problemática también corresponde a la acción municipal, pero al mismo tiempo se entrega un cierto grado de responsabilidad a los ciudadanos, los cuales en ocasiones contribuyen a que se sigan "viendo estas condiciones desfavorables.

Tabla 32: Comentarios Espacio Público

Mesa	Comentarios (Falta de áreas verdes)
Mesa 1	*Población La Victoria no tiene plazas ni espacios públicos.*
	Los últimos años se ha puesto énfasis en el desarrollo de espacios públicos, no obstante, el sector de la Población La Victoria no presenta espacios públicos o áreas verdes.
	Ochagavía y La Victoria son los sectores con menos áreas verdes que hay, faltan plazas.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Observando ya la segunda categoría, sumado a los múltiples espacios que carecen de mantención, se señalan diversos lugares en la comuna en donde directamente faltan plazas o canchas. Sin embargo, destaca la Población La Victoria constantemente en los relatos de los participantes del focus, justamente como un sector en donde el desarrollo de espacios públicos es escaso y la presencia de áreas verdes es acotada o nula. Esto es un aspecto a considerar, ya que termina siendo un consenso general de la mesa la falta de trabajo en este sector.

Tabla 33: Comentarios Espacio Público

Mesa	Comentarios (Contraste de espacios)
Mesa 1	*Hay lugares de muy alto desarrollo en general, pero otros muy deprimidos, si uno promedia, hay una cantidad de plazas que están en muy buenas condiciones, pero hay otras que están muy deprimidas.*
	También hay que contraponer la densidad de las poblaciones con las áreas verdes consolidadas. Donde hay menos áreas verdes, hay más hacinamiento.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

En esta tercera y última categoría, es evidente que hay un contraste entre algunos sectores de la comuna. Sin embargo, la condición y comparación de estas áreas, no solamente remite estrictamente al espacio público o a las áreas verdes, sino que también se vincula a problemáticas como el hacinamiento y otros obstáculos que dificultan una buena calidad de vida. La presencia o no de cierto desarrollo en el entorno, se percibe como un factor relacionado a la vulnerabilidad.

III.4.6.1.2 Espacio y transporte

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de espacio y transporte, se encontraron 3 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con la **escasez/mantención de ciclovías**, la **potencial conectividad de la comuna**, y también el **estado y las necesidades en transporte**. Estos tópicos entregan a grandes rasgos la

percepción de la población respecto al uso de los medios de movilización y su entorno correspondiente.

Tabla 34: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	Comentarios (Escasez/mantención ciclovías)
Mesa 1	*La gente en bicicleta anda por la calle porque no tiene alternativa. Podría haber una ciclovía por el costado de Maipú, para que la gente no bote basura, aprovechar ese espacio. Sector Departamental (con Clotario Blest), donde la gente aprovecha para botar basura.*
	Por otro lado, no tenemos un plan integral de ciclovías. Ciclovías y peatones no están muy priorizados dentro de la comuna. Por ejemplo, Departamental, parte del anillo intermedio de Santiago, conecta con varias micros, pero genera problemas para peatones y ciclistas.
	Sólo existe una ciclovía por Clotario Blest, empieza y termina en la comuna, sin conectarse con ninguna otra comuna.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Esta primera categoría, si bien es algo bastante específico, es una problemática señalada constantemente por los habitantes de la comuna. La escasez de ciclovías y la poca conexión de estas con otras zonas de la capital, impide el uso íntegro de este medio de transporte. Esta configuración del espacio, genera también dificultades para los peatones.

Tabla 35: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	Comentarios (Estado y necesidades en transporte)
Mesa 1	*Faltan luces en las salidas de los metros. Eso genera mucha peligrosidad. En Lo Valledor, la bajada es oscura y tiene mucha pendiente.*
	Lo que hay que aprovechar es el que el plan pueda integrar mejoras urbanísticas en el sector sur y hacer sentir a la gente más conectada (raya con lápiz verde sector de La Victoria).
	Con respecto al tren, es un limitante para los peatones. A nivel de suelo no hay cruces. Hay pasos bajo nivel y sobre nivel. Los sobre nivel están en mal estado y con pendientes muy altas (afecta principalmente a adultos mayores). Por tanto, peatones rompen barreras y cercos, produciéndose muchas muertes y accidentes.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

La segunda categoría expuesta, es bastante más amplia que la anterior. Acá se expresan las necesidades de mantención del entorno de algunos servicios de transporte (como el metro), la falta de conexión en determinados sectores y la problemática que genera el tren también en el tránsito de los peatones a través de la comuna. Estas condiciones, apuntadas por los mismos participantes, generan situaciones de inseguridad y de peligro, segregando de igual forma a algunas zonas (por ejemplo, La Victoria).

Tabla 36: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	Comentarios (Conectividad potencial)
Mesa 1	*La comuna tiene grandes ventajas comparativas, respecto a otras comunas del sector sur de la RM, en términos de conectividad. Existen 2 estaciones de metro, autopistas, Carlos Valdovinos; pero, no obstante, al sur de Departamental es menos la conectividad.*
	A nivel vehicular, la comuna tiene una muy buena conexión (marca con círculo azul), Carlos Valdovinos con Av. Maipú. La estación Lo Valledor del metro tiene una gran relevancia y en el futuro tendrá un gran potencial. Se va a volver un nudo importante.
	La comuna está bien emplazada en la RM, sin embargo, la conectividad interna no es óptima para la comunidad.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Esta tercera y última categoría, nos muestra cómo los habitantes valoran el acceso vehicular y la conexión del metro que tiene Pedro Aguirre Cerda. Sin embargo, también es cierto que hay ciertos obstáculos que impiden una buena "conectividad interna". Revisando los comentarios y opiniones de los participantes, la comuna tiene un emplazamiento dentro de Santiago, que puede ser muy bien aprovechado por los distintos medios de transporte.

III.4.6.1.3 Equipamiento y servicios

Al someter a análisis las percepciones y las opiniones de los participantes de esta actividad acerca de la temática de equipamiento y servicios, se encontró 1 elemento general, que es capaz de contener la mayoría de lo apuntado en el focus. Comentarios que tienen que ver con el **estado de los servicios y la necesidad de movilidad**. Esta categoría, nos da luces respecto a la preparación y lo que nos puede ofrecer la comuna.

Tabla 37: Comentarios Equipamiento y Servicios

Mesa	Comentarios (Estado de servicios y necesidad de movilidad)
Mesa 1	*Pocos cajeros, pero varias cajas vecinas. Pocos supermercados (sólo 3) y están todos en el sector norte de la línea del tren. Debieran establecerse polos comerciales, que permitan acceder no sólo a supermercados, sino que a otro tipo de comercio.*
	Comercio super específico o básico, y mucho en el sector nor-oriente. Es super acotado y se usa sólo como abastecimiento de alimentos. En materia de equipamiento y servicios, es muy débil.
	A nivel regional esta es un área compleja, entre La Victoria, Villa Sur, Lo Ovalle, La Villa 1. Están muy segmentados.
	Si necesitas cosas específicas en el comercio, debes salir a otra comuna, sólo se cubre lo básico.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Esta única categoría trabajada, nos da varios elementos para evaluar de manera general la situación de los equipamientos y servicios en la comuna. La falta de cajeros, supermercados y fuertes polos comerciales, es una constante al momento de revisar las conversaciones de los participantes. La existencia de "áreas complejas" y sólo de servicios que cubren "lo básico", pareciera ser un diagnóstico transversal de parte de los funcionarios municipales.

III.4.6.1.4 Vivienda

Al observar las conversaciones y diálogos ocurridos entre los participantes de esta actividad acerca de la temática de vivienda, se pudo identificar 2 categorías muy claras, las cuales reflejan óptimamente las problemáticas apuntadas. Comentarios que tienen que ver con el **hacinamiento e inmigración**, pero también la **mantención de las casas y sus alrededores**. Este punto es esencial, ya que es el peor tópico evaluado y justamente es uno de los más importantes en el día a día de las personas.

Tabla 38: Comentarios Vivienda.

Mesa	Comentarios (Hacinamiento e inmigración)
Mesa 1	*Hay mucha densidad poblacional. Villa Navidad mucha autoconstrucción.*
	La Villa Nueva 1, se caracteriza porque hay muchas viviendas ocupadas por haitianos. Es el gueto más grande que hay en la comuna. También sector de Anita Lizana, que también son blocks del SERVIU, mucha densidad poblacional.
	Hay hacinamiento interno, dentro de las casas y fuera de estas. Construcciones antiguas que fueron haciéndoles mejoras, pero tienes muchas familias viviendo en una casa con un solo baño.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Esta primera categoría, nos muestra una situación que no sólo se replica en Pedro Aguirre Cerda, sino que en muchas comunas de Santiago actualmente. Hacinamiento en construcciones antiguas y la presencia de muchas familias inmigrantes en estas, son cuestiones que se repiten en las conversaciones de los participantes; apuntando también a sectores en específico.

Tabla 39: Comentarios Vivienda.

Mesa	Comentarios (Mantención de las casas y sus alrededores)
Mesa 1	*Se producen muchos incendios, por cortocircuitos de electricidad. Existen muchas mediaguas que tienen malas conexiones eléctricas.*
	Mala calidad de las viviendas y mucho hacinamiento.
	La construcción de las viviendas es de mala calidad. En Villa Sur hay pasajes cerrados, las casas no cuentan con número (les pusieron letras) y no tienen medidores eléctricos.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

La segunda categoría a analizar, da luces de elementos claves al momento de hablar del estado de algunas viviendas de la comuna. Lo que destaca en la mayoría de los testimonios y que está expuesto en la tabla, tiene que ver directamente con los sistemas eléctricos y sus correspondientes regulaciones. Es así como la falta de mantención muchas veces termina siendo una mala combinación del hacinamiento ya abordado. Estas apreciaciones vienen a complementar la mala evaluación que tuvo el tópico.

III.4.6.1.5 Seguridad pública

Analizando el focus llevado a cabo con los funcionarios municipales acerca de la temática de seguridad pública, se pudieron vislumbrar 2 tópicos que resaltan y que predominan en las conversaciones de los participantes. Comentarios que tienen que ver con la **dotación y cobertura en seguridad**, así como también lo relativo a la **delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales, etc**. La seguridad pública es algo que constantemente se hace presente en este tipo de instancias, ya que se considera transversalmente como una problemática profunda y a resolver, cuestión que se confirma al observar los diálogos de estos integrantes.

Tabla 40: Comentarios Seguridad Pública.

Mesa	Comentarios (Dotación y cobertura en seguridad)
Mesa 1	*A partir del plan de seguridad pública, en los últimos tiempos (meses), hay una sensación de mayor seguridad. Hay situaciones permanentes de delincuencia.*
	Falta una mayor dotación de carabineros en la comuna. Hay sensación de abandono de la policía en la comuna, específicamente en el sector sur. El Gobierno no ha dado solución a la comuna.
	Me ha tocado ver situaciones de delincuencia. Pero actualmente con el plan de seguridad ciudadana hay mucha más sensación de seguridad.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

La primera categoría a revisar, apunta a la cobertura en seguridad que tiene la comuna. Si bien se destaca que el plan municipal ha tenido un efecto positivo, se da a entender que el rol de carabineros no es muy bien evaluado. Un punto que generalmente resalta al revisar la conversación de estos participantes, tiene que ver con la falta de dotación, la cual, según los funcionarios, es bastante notoria; produciendo una sensación de abandono que es expresada en el mismo focus group.

Tabla 41: Comentarios Seguridad Pública.

Mesa	Comentarios (Delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales, etc.)
Mesa 1	*Santa Adriana. Dentro del recinto nosotros hemos encontrado balas (en la oficina).*
	Mucho narcotráfico (sector sur oriente y poniente). Fuegos artificiales día y noche.
	Santa Adriana muy conflictivo y también La Victoria.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Funcionarios Municipales.

Esta segunda y última categoría, nos da luces respecto al estado de la seguridad pública en Pedro Aguirre Cerda. El narcotráfico, la delincuencia y los fuegos artificiales son problemáticas que aparecen frecuentemente en las respuestas. Se precisan también los lugares desde donde la percepción de peligro y conflicto son mucho mayores, como por ejemplo, Santa Adriana y La Victoria, esta última siempre vinculada a los puntos débiles de cada una de las temáticas abordadas en esta actividad.

III.4.6.2 Focus Group Mujeres

Con 9 participantes y en dos mesas, se llevó a cabo estos focus group, los cuales estaban integrados por mujeres que formaban parte de comités de vivienda, organizaciones medioambientales, culturales, programa de Jefas de Hogar, etc. Aplicando la metodología señalada en la sección introductoria, se evaluaron las temáticas de la siguiente manera.

Tabla 42: Medidas de Tendencia Central Focus Group Mujeres.

Temáticas	N	Media	Moda	Mediana
Espacio Público	9	4.6	5.0	5.0
Espacio y Transporte	9	4.3	4.0	4.0
Equipamiento y Servicios	9	4.4	4.0	4.0
Vivienda	9	3.7	4.0	4.0

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

Como se puede ver en la tabla expuesta, la temática mejor evaluada corresponde a Espacio Público, al igual que en el focus de funcionarios municipales. De hecho, las similitudes también se encuentran al revisar el ítem peor evaluado, ya que nuevamente aparece Vivienda. A pesar de corresponder a grupos distintos, las notas se parecen, pudiendo aproximar algún tipo de tendencia.

III.4.6.2.1 Espacio Público

Sometiendo a observación las mesas y las opiniones vertidas en estos espacios, se pudo identificar tres elementos que se repiten y desde donde gira la conversación. Comentarios que tienen que ver con la **mantención de espacios verdes**, el **contraste de los espacios** y el **estado de las veredas**. A diferencia del focus anterior, acá se resalta con mayor frecuencia los problemas que tienen con las platabandas y las veredas; pero también se repiten ciertos tópicos, como la mantención y el contraste de espacios públicos en la comuna.

Tabla 43: Comentarios Espacio Público.

Mesa	Comentarios (Mantención de espacios verdes)
Mesa 1	*Los vecinos y la empresa privada (distribuidor de gas) pasan por encima de los árboles. El municipio no tiene una ordenanza que le exija a la empresa privada que mantenga el espacio público, y si no lo hacen, cobrar multas. Exigirles que mantengan el lugar.*
	Esto significa, plantar árboles y reverdecer con especies de poco riego. En cuanto a infraestructura la comunidad no cuida. Plaza Dávila, han roto los riegos para las plantas y se robaron las plantas el mismo día que las plantaron (a veces hay señoras que se las roban). No siempre es culpa de los drogadictos y vagabundos. No hay preocupación de los mismos habitantes.
	La plaza de nuestro pasaje es bonita, pero falta higiene. Hay gente que duerme ahí y va a hacer sus necesidades a la plaza. No se puede ocupar la plaza, los vecinos han visto cosas súper feas en pleno día. Hacen lo que quieren en esa plaza. Tiene luz y juegos pero no se puede ocupar la plaza. Hay árboles en mal estado a punto de caerse, tuvimos que podarlo nosotros.
Mesa 2	

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

La primera categoría, que corresponde a la mantención de los espacios verdes, refleja testimonios que nos hablan no solamente de una falta de responsabilidad del aparato público o del privado, sino que también de la falta de compromiso de algunos sectores de la ciudadanía para preservar sus plazas, canchas o parques. Las críticas y los obstáculos enumerados, apuntan a la mantención desde la dimensión sanitaria, al uso de los espacios mismos por parte de ciertos habitantes y a la valoración de estas áreas.

Tabla 44: Comentarios Espacio Público.

Mesa	Comentarios (Contraste de espacios)
Mesa 1	*En cuanto a los parques, está la mayoría en el sector norte de la comuna y no en el sector sur que es donde vivimos.*
Mesa 2	*Yo vivo en paseo Grohnert y faltan más árboles. Voy para el consultorio de la Dávila, recién pusieron en una plaza cerca, reja, porque había mucho indigente viviendo ahí. Es peligroso para los niños también. Al norte hay mucho verde y al sur nada (marca con x de color verde en el mapa donde no hay áreas verdes).*
	Sector de Lo Valledor Norte. Estamos abandonados, no hay nada. Ni juegos ni áreas verdes. Plazas en

	Jamaica, pero mal tenidas.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

Tomando ya la segunda categoría de esta temática, hay ciertos sectores de Pedro Aguirre Cerda en los que los espacios verdes se han desarrollado, pero de igual manera existen áreas considerables que se perciben como zonas en abandono. Este análisis de parte de los participantes no es nuevo, basta con observar el focus de los funcionarios, quienes tienen una evaluación parecida. Específicamente, la diferencia se marca entre el sector norte y sur de la comuna, siendo este último mucho menos "poblado" de áreas verdes.

Tabla 45: Comentarios Espacio Público.

Mesa	**Comentarios (Estado de las veredas/platabandas)**
Mesa 1	*Las platabandas necesitan más mantención sobre todo las de entrada de la comuna.*
	En Departamental antiguo tenemos una platabanda, donde hay veredas y platabandas de tierra donde se pueden poner árboles y pasto.
	Para las bicicletas también es difícil. Melinka, Alhué, toda la zona al sur de Departamental, hacia comuna de Lo Espejo (no hay áreas verdes y veredas muy deterioradas).(Marcan con x de color verde zonas donde no hay áreas verdes).
Mesa 2	

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

La tercera y última categoría, aborda el estado de las veredas y las platabandas en diversas áreas de la comuna. La falta de áreas verdes en las platabandas o la necesidad de mantener veredas que están rotas, son cuestiones que se van repitiendo en los testimonios de los diversos participantes. Tal como se apuntó al inicio de la sección, esto es nuevo, al menos no se dio frecuentemente en los participantes del focus de funcionarios, por lo que resulta interesante su aparición en esta instancia.

III.4.6.2.2 Espacio y Transporte

Ya avanzando en el análisis de las mujeres respecto a la temática de espacio y transporte, se encontraron 2 tópicos que se repiten y que también aparecen en las conversaciones de los funcionarios municipales. Comentarios que tienen que ver con la **mantención/escasez de las ciclovías**, así como del **estado y las necesidades en transporte.** Nuevamente la falta de conectividad y de los espacios para la bicicleta como medio de movilización, son las constantes en los testimonios de los participantes.

Tabla 46: Comentarios Espacio y Transporte

Mesa	Comentarios (Escasez/mantención ciclovías)
Mesa 1	*No hay ciclovía ni por Callejón, ni por Departamental, ni por Lo Valledor, ni por Carlos Valdovinos, ni por Panamericana que también tiene espacio. Hay calles intermedias que también podrían ser ciclovía. Ciclovía sin luz (bolsón de delincuencia). Falta ciclovía para personas en silla de ruedas y personas que andan con bastones.*
Mesa 2	*Es necesario una ciclovía por Departamental. Se ensanchó la calle pero no tiene sentido. Hay que procurar la seguridad de la ciclovía eso sí. Poner más luminarias o que haya vehículos de paz ciudadana.*
	No tenemos ciclovías, tenemos mala locomoción

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

Mirando esta primera categoría, se reclama que las principales calles de Pedro Aguirre Cerda carecen de ciclovías; como por ejemplo, Carlos Valdovinos, Departamental, Lo Valledor, etc. Esto viene a ser una mala combinación ante la percepción acerca de la efectividad del transporte público en la comuna, ya que una de las opciones, como podría ser la bicicleta, no cuenta con las condiciones óptimas para un movimiento seguro y que permita una buena conectividad.

Tabla 47: Comentarios Espacio y Transporte

Mesa	Comentarios (Estado y necesidades en transporte)
Mesa 1	*Estamos encerrados ahora. Estamos entre la autopista y la Panamericana. Sector sur es el otro lado del mundo.* *Haría una locomoción como hacen para llegar al metro Lo Ovalle.*
	Se necesita integrar a la gente del sector que limita con Lo Espejo y Cerrillos. Ellos se dicen llamar "Al Otro Lado del Mundo".
Mesa 2	*La locomoción, la 121 y la micro 6, que nos deja en Club Hípico con Carlos Valdovinos, para poder tomar el metro, es horrible y siempre pasa llena y con muy poca frecuencia. Tanto en la mañana como en la tarde.*
	Pero cerca de mi barrio, no tengo radiotaxi a mano, ni nada. Metro Pedro Aguirre Cerda es muy peligroso, falta luminaria.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

Sometiendo a análisis la segunda y última categoría del tópico de espacio y transporte, es fácil identificar que muchos testimonios apuntan a la necesidad de una mejor conectividad en términos de transporte público. Hay reconocidas áreas que se encuentran "aisladas" en cierto sentido y que se perciben por los participantes como zonas a las cuales prestar atención. Mejorar los trayectos hacia el metro y aumentar la frecuencia de buses, son elementos frecuentemente apuntados en esta conversación.

III.4.6.2.3 Equipamiento y servicios

Al avanzar en las percepciones y las opiniones de los participantes de esta actividad acerca de la temática de equipamiento y servicios, se encontró 1 elemento general, que contiene gran parte de lo apuntado en la conversación. Comentarios que tienen que ver con el **estado de los servicios**; teniendo que marcar la leve diferencia con el focus anterior, ya que no se expresa en este la necesidad de movilidad. Esta categoría, nos da un panorama respecto a lo que puede ofrecer Pedro Aguirre Cerda a sus habitantes y también a los ciudadanos de tránsito.

Tabla 48: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Mesa	Comentarios (Estado los servicios)
Mesa 1	*No tenemos Servipag, sólo cajas vecinas. Hay 2 cadenas de supermercado*
	Faltan centros para cargar la tarjeta bip. *Falta consultorio en el sector de Los Maitenes hasta Salesianos.*
	Hay cadenas chicas de supermercados.
Mesa 2	

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

La categoría a revisar nos entrega testimonios que reflejan una situación ya expresada en la instancia con los funcionarios municipales. La falta de escuelas, centros de salud, supermercados, etc., nos da la percepción de una comuna que en esta temática en particular no es capaz de cubrir las expectativas de los habitantes. En ese sentido, el diagnóstico refleja una tendencia clara respecto a la necesidad de ciertos servicios específicos en Pedro Aguirre Cerda.

III.4.6.2.4 Vivienda

Al observar las conversaciones transcurridas entre los participantes de esta actividad acerca de la temática de vivienda, se pudieron identificar 2 categorías, que ya fueron tratadas en el focus anterior, las cuales reflejan las problemáticas resaltadas. Comentarios que tienen que ver con el **hacinamiento**, además de la **mantención de las casas y sus alrededores**; sin embargo, aquí hay que apuntar que en este caso la alusión a los inmigrantes es casi nula, por lo que no se incluye en el tópico. Nuevamente, esta temática termina siendo la peor evaluada de las presentadas, teniendo que poner especial atención en las posteriores actividades y en la percepción de los participantes.

Tabla 49: Comentarios Vivienda

Mesa	Comentarios (Hacinamiento)

Mesa 1	*Las familias fueron creciendo, y nos fuimos quedando y resulta que nosotros hoy en día estamos muy hacinados por el subsidio habitacional. Ganamos un sueldo de un trabajador asalariado endeudado y no podemos pagar un dividendo mensual o un crédito hipotecario. Hay muchas familias allegadas. No sé cuántos habrá allegadas en la comuna. Hay 30 comités de allegados aproximados*
	La comuna ya no tiene espacio para construir viviendas sociales. Seguir construyendo es imposible.
	No se ve en el mapa tanta área libre para construir. Como es una comuna vieja no tiene más espacio para construir.
Mesa 2	

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

De esta categoría, se pueden extraer elementos muy útiles para el diagnóstico general de la situación de vivienda comunal. No solamente se apunta a situaciones de hacinamiento por parte de los habitantes de Pedro Aguirre Cerda, sino que también el conocimiento acerca del escaso espacio que queda en esta zona de la región Metropolitana. Para muchas de las participantes, el seguir construyendo "es imposible", siendo algo urgente a prestar atención, debido a la cantidad de personas y familias que tienen que vivir en lugares reducidos.

Tabla 50: Comentarios Vivienda.

Mesa	**Comentarios (Mantención de las casas y sus alrededores)**
Mesa 1	*En Callejón cuando llueve mucho se inunda, y se inundan las casas. Bajo nivel del Callejón histórico Lo Ovalle. Bombero Ossandón se va a inundar. Cuando llueve, la lluvia baja toda por Departamental (viene desde la Quebrada de Macul)*
Mesa 2	*Villa Raúl Silva se construyó sobre unos basurales. Felix Mendelssohn con Vecinal. Todo eso se está hundiendo. Son casas de segundo piso y están todas bajo nivel.*
	Hay casas que se han estado quebrando y hay fatiga de material en algunos sectores.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Mujeres.

La siguiente y última categoría a revisar, nos presenta testimonios que expresan, a través de ejemplos concretos, cómo existen viviendas en ciertos sectores de la comuna, que sufren deterioro o constantemente se ven afectadas por inundaciones o movimientos que han ido mermando el material. Aquello es complementario y refuerza lo dicho también por los funcionarios municipales en su focus group, por lo que es aconsejable seguirle la pista a través de los posteriores análisis a esta dificultad identificada acá.

III.4.6.2.5 ¿Cómo sueñas el sector o la comuna en 10 años?

La última pregunta y que constituye el cierre de la actividad, tiene que ver con cómo se imaginan sus sectores o la comuna en general en los próximos años. Si bien las respuestas varían, dependiendo también de los intereses de cada participante, se repiten

algunos anhelos que confirman un sentido de pertenencia de parte de los habitantes, que se mantiene a pesar de las problemáticas expuestas en cada temática:

- Una comuna con más áreas verdes.
- Una comuna con más participación ciudadana.
- Una comuna segura para las mujeres.
- Una comuna sin narcotráfico.
- Una comuna integrada.
- Una comuna con vida cultural.
- Una comuna más conectada.

III.4.6.3 Focus Group niños, niñas y adolescentes:

Esta actividad tiene una particularidad, ya que debido al carácter de los participantes, era metodológicamente complejo impulsar los mecanismos evaluativos que se utilizaron en todas las otras instancias. Es por lo mismo que se les pidió a los jóvenes describir sus trayectos más comunes, el medio de transporte empleado y las emociones relacionadas en cada uno de estos caminos, al igual que las sensaciones que producían los lugares a los que hacían referencia, como por ejemplo el colegio, la casa, la plaza, el almacén, etc. En total, eran 12 los integrantes de esta experiencia.

Para efectos del análisis a realizar, se tomó en cuenta los trayectos más mencionados por parte de los niños, niñas y adolescentes, sumado a las emociones vinculadas a estos. Asimismo, en este reporte de resultados solamente se identifican a los sujetos por su dirección, debido a que todos son menores de edad.

Tabla 51: Trayecto Casa-Colegio.

Dirección	Medio de transporte Casa-Colegio	Emociones
Bascuñan Centenario 2839	Auto	Cansado
Población Dávila	A pie	Cansado
No identificada	A pie	Miedo
Navidad 1538	A pie	Feliz
Armada Nacional 5853	Auto	Feliz/ Pensativo
Ramírez	A pie	Feliz/ Cansado
Población La Victoria	Auto	No identificada

Población U de Chile	Auto	Cansado
Melinka	A pie	Serio
Entre Departamental, Lazo y Abranquil.	A pie	No identificada
San Joaquín	Auto	No identificada
Población Dávila	A pie	Feliz / Cansancio

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Niños, niñas y adolescentes.

Este es el trayecto más repetido y habitual por parte de los involucrados. Los medios de transporte se dividen entre auto y a pie. Sin embargo, en la mayoría de los casos termina siendo agotador tener que ir desde su casa al colegio. Ahora, es importante tomar en cuenta también el considerable número de jóvenes que se movilizan en auto para llegar a la escuela; si bien esto se puede deber a muchos factores, es un aspecto a observar al describir la cotidianeidad de los niños y niñas en la comuna.

En función de lo recopilado en otras instancias y en los mismos talleres participativos, sería interesante de igual manera el llevar a cabo una actividad con jóvenes que se encuentren en la educación media (los integrantes de este focus eran en su mayoría menores de 13 años), ya que, según los mismos habitantes de la comuna, hay escasos establecimientos para ese nivel educativo, siendo los existentes de muy baja calidad. Por ende, nos podríamos encontrar con medios de transporte mucho más variados en esos casos, que pueden ir desde bicicletas, hasta metro o micros.

Otro punto a considerar, tiene que ver con la seguridad pública y el estado de las calles, tanto desde su aspecto del tránsito, como en su calidad misma. La existencia de semáforos y veredas en buen estado, terminan siendo fundamentales para la considerable cantidad de niños y niñas que se movilizan a pie hasta sus establecimiento educacionales; asimismo, la presencia de efectivo policial o comunal en la zona donde se encuentran estos colegios, también es urgente si tomamos en cuenta la posterior evaluación que se le hará al ítem de seguridad pública, en donde la presencia de asaltos o balaceras son recurrentes en diversos sectores de Pedro Aguirre Cerda.

Tabla 52: Trayecto Casa-Almacén.

Dirección	**Medio de transporte Casa-Almacén**	**Emociones**
Bascuñan Centenario 2839	A pie	Feliz
Población Dávila	Bicicleta	Feliz
No identificada	A pie	Feliz
Navidad 1538	A pie	Feliz

Armada Nacional 5853	A pie	Feliz
Ramírez	No identificada	No identificada
Población La Victoria	Auto	Feliz
Población U de Chile	No identificada	No identificada
Melinka	A pie	No identificada
Entre Departamental, Lazo y Abranquil.	No identificada	No identificada
San Joaquín	A pie	No identificada
Población Dávila	No identificada	No identificada

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Niños, niñas y adolescentes.

El segundo trayecto más repetido. Los medios de transporte se dividen entre auto, bicicleta y a pie; sin embargo, son muchos más los niños y niñas que van al almacén, desde sus casas, a pie. Aquello viene a corroborar algo que aparece constantemente al ser consultados los habitantes por la temática de equipamiento y servicios, ya que a pesar de existir pocos supermercados en la comuna, si hay muchos almacenes o negocios familiares que sustentan la demanda del día a día de la mayoría de las familias.

Todos los jóvenes que señalaron este trayecto como parte de su cotidianidad, también apuntaron a lo feliz que los hacía sentir el camino y el destino. Si bien son resultados preliminares, con pocos casos y escasa profundidad metodológica, esta dinámica de los almacenes al alcance de la mano, tiende a ser vinculado de igual forma con esa "identidad de barrio" de la cual hablan muchos de los participantes en los posteriores focus y talleres participativos, en donde a la falta de ciertos servicios que en otras zonas los entregan las grandes empresas o compañías, acá son cubiertas por pequeños negocios que constituyen parte de la economía local de Pedro Aguirre Cerda.

Otro factor que llamó la atención y que también se puede agregar a lo visto respecto al trayecto entre casa y escuela, es el casi nulo uso de la bicicleta como transporte. Aquello puede encontrar explicación en la escasa presencia de ciclovías en la comuna, quitando posibilidades al empleo de este medio.

Tabla 53: Trayecto Casa-Plaza.

Dirección	**Medio de transporte Casa-Plaza**	**Emociones**
Bascuñan Centenario 2839	A pie	Feliz
Población Dávila	A pie	Feliz

No identificada	A pie	Miedo
Navidad 1538	No identificada	No identificada
Armada Nacional 5853	No identificada	No identificada
Ramírez	Bicicleta	Feliz
Población La Victoria	Auto	Feliz
Población U de Chile	No identificada	No identificada
Melinka	A pie	No identificada
Entre Departamental, Lazo y Abranquil.	A pie	No identificada
San Joaquín	A pie	No identificada
Población Dávila	No identificada	No identificada

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Niños, niñas y adolescentes.

El tercer trayecto más mencionado en la actividad. Los medios de transporte utilizados son el auto, la bicicleta y a pie; sin embargo, al igual que en el caso del camino Casa-Almacén, al observar el camino Casa-Plaza, gran parte lo lleva a cabo a pie. Asimismo, en su mayoría la idea del trayecto entre estos dos lugares le provoca felicidad. Independientemente de la mantención o el estado general de las distintas plazas existentes en la comuna, muchos de los niños y niñas que integraron este focus, marcaron la visita a estas como parte esencial de su día a día. Por ende, toma un rol protagónico la necesidad de intervenir y regular estos espacios, ya que son fundamentales en la dinámica propia de estos jóvenes.

Nuevamente la escasez del uso de la bicicleta aparece al momento de hablar del trayecto Casa-Plaza, reafirmando también lo ocurrido en los anteriores destinos revisados. Se vuelve a reiterar este tópico, ya que posteriormente se podrá observar que una de las grandes demandas en el ítem de espacio y transporte, es la necesidad de ciclovías en diversas calles de la comuna, sobre todo en las principales. Aspecto no secundario si hablamos de menores de edad, ya que este medio de transporte entrega posibilidad de deporte y mayor movimiento a través del sector, por lo que resulta imperativo prestar atención a la necesidad de contar con sectores que permitan el uso seguro de la bicicleta.

III.4.6.4 Focus Group Comité vivienda:

Con 14 participantes y divididos en 2 mesas, se llevó a cabo este focus group, el cual estaba integrado por diversas personas de la comuna que tenían relación con los distintos comités de vivienda existentes en Pedro Aguirre Cerda. Bajo ese contexto y aplicando la

metodología señalada en la sección anterior, se evaluaron las temáticas de la siguiente forma:

Tabla 54: Medidas de tendencia central Focus Group Vivienda

Temáticas	N	Media	Moda	Mediana
Espacio Público	14	4,48	5 (35,7%)	5
Espacio y Transporte	14	4,53	4 (21,4%)	4,5
Equipamiento y Servicios	14	4,60	4 (64,3%)	4
Vivienda	14	2,32	1 (50%)	1,5
Seguridad Pública	14	3,08	3 (21,4%)	3
Accesibilidad	14	3,89	2 (28,6%)	4

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Satisfacción Anónima.

Tal como se puede observar en la tabla presentada, las temáticas mejor evaluadas corresponden a Equipamiento y Servicios, y también Espacio y Transporte; al mismo tiempo, las peores son Seguridad Pública y Vivienda. Esta última es la más baja de todas, en donde el 50% de los integrantes de las mesas (7) la calificaron con nota 1. La opinión de este focus, respecto justamente al ítem de Vivienda, son de especial importancia debido a que los participantes conocen a cabalidad la situación habitacional de distintos sectores de la comuna. Otro aspecto a resaltar en general, es la baja calificación en todas las temáticas propuestas en el focus.

III.4.6.4.1 Espacio público

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de espacio público, se encontraron 4 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con la **mantención de espacios verdes**, **la falta de espacios verdes, la conformidad con algunas áreas verdes** y **el estado de las veredas.** Es importante comprender que se toman estos temas, ya que siempre están dando vuelta en el discurso de los habitantes y constituyen algo esencial en su interacción con el mismo espacio público.

Tabla 55: Comentarios Espacio Público.

Mesa	Comentarios (Mantención áreas verdes)
Mesa 1	*Mira, con el tema de las áreas verdes, Av. Departamental, cuando recién se hizo la ampliación, quedó hermosa porque pusieron áreas verdes, había pastito y los vecinos la regaban, pero después ya se produjo un abandono; tú pasas por Departamental y está todo seco, osea, hay un tema de la mantención de las áreas verdes en general.*
	El punto yo creo más que nada, no sé si va en el mantenimiento o no, sino que va en la gente que no lo sabe cuidar. Entonces, yo creo que va más que nada en el mantenimiento o en el cuidado de la misma gente, que no cuida lo que hay.

	En Av. La Feria con Departamental Antiguo, también hay gente en situación de calle, que también hay una plaza que está bien descuidada.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Observando la primera categoría en cuestión, destaca la presencia de la avenida Departamental, por ejemplo, como un foco a considerar a la hora de hablar de mantención de plazas. Sin embargo, la responsabilidad no sólo se entrega a los organismos municipales o vinculados a esta tarea, sino que también a la misma acción de los vecinos y vecinas del sector involucrado. El hecho del abandono en los espacios verdes es un tema que es ampliamente tocado en la discusión, sumado al problema de gente que ha aprovechado estos lugares para establecer hogares transitorios, trastocando al mismo tiempo el objetivo principal de estas áreas.

Tabla 56: Comentarios Espacio Público.

Mesa	**Comentarios (Falta de espacios verdes)**
Mesa 1	*Yo tengo una opinión diferente…Mi nombre es Roberto, soy representante del comité Enzo Pinza y puse una nota media, porque estoy rodeado de varias plazas, pero dentro del sector Enzo Pinza tenemos un sector eriazo, con mucha basura y afecta un colegio de niños; entonces, faltaría que hicieran canchas, porque también tengo canchas de tierra y también un parque*
	Nosotros que vivimos en callejón Lo Ovalle con Av. La Feria, tenemos mucho cemento, no hay áreas verdes para que los niños puedan jugar; por ejemplo, hicieron una pileta y no duró nada la pileta. Duró un puro verano y ahí dejó de funcionar.
Mesa 2	*Yo creo que donde se necesitan áreas verdes es allá en la población Alessandri con Balmaceda, donde están esas canchas de tierra, cachai. Atrás del colegio Poetas de Chile… Yo no vivo ahí, pero eso es un tierral. Es un tierral inmenso donde juegan los cabros allá a la pelota, pero no sé si sea cancha.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Tomando ya la segunda categoría, sumado a los múltiples espacios que carecen de mantención, se señalan diversos lugares en la comuna en donde directamente faltan plazas o canchas. Desde callejón Lo Ovalle, hasta el colegio Poetas de Chile se identifican sectores que, según los participantes, son sitios eriazos o con mucho cemento que debieran incluir áreas verdes. Estas afirmaciones de parte de los integrantes de las mesas, marcan la precariedad de varios sectores de la comuna y la necesidad de desarrollar un equilibrio en cuanto a la mantención o, incluso, generación de espacios verdes.

Tabla 57: Comentarios Espacio Público.

Mesa	**Comentarios (Conforme con algunas áreas verdes)**
Mesa 1	*Sabes qué, en cuanto a las plazas yo creo que estoy conforme. Yo vivo acá en Departamental, entre Club Hípico y Av. La Feria; entonces yo me pongo a pensar, que relativamente cerca tengo ahora al parque André Jarlan, que ahora hay dos opciones de parque ahí mismo y en la Dávila también hay*

	plazas
	Este sector de aquí (señala el plano), es privilegiado. Tiene parques, tiene plazas y tiene todo. O sea, a 3,4 o 5 cuadras alrededor del parque Jarlán, poco menos que viven en un paraíso.
Mesa 2	*El parque André Jarlán es la raja, pasa lleno de gente y se usa. El parque Pierre Dubois es igual, la gente lo usa y eso da gusto. Pero en mi opinión falta un poco más, o sea, lo que hay esta como digo, creo que está aceptablemente bien mantenido, pero falta*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

A pesar de lo expuesto en las primeras dos categorías encontradas, cuando abordamos la tercera, atendemos la opinión acerca de espacios específicos de Pedro Aguirre Cerda que son bien evaluados en términos de áreas verdes y que apuntan de manera directa a la zona alrededor de los dos grandes parques de la comuna, Pierre Dubois y André Jarlán. No solamente se señalan como espacios privilegiados del territorio, sino que también como lugares que son muy aprovechados por los vecinos y vecinas. Ahora, lo expresado acá no es contraproducente con lo expuesto anteriormente, ya que se reconoce a estos espacios como únicos y que contrastan con una realidad que es transversal en la mayoría de los sectores.

Tabla 58: Comentarios Espacio Público.

Mesa	**Comentarios (Estado de las veredas)**
Mesa 2	*Yo te hable de los parques, pero claro como aquí también incluye las veredas, yo creo que aquí grosso modo un 30% de las veredas en la comuna están en mal estado*
	Es como si se pudiera hacer, que fueran a ver, porque uno puede decir muchas cosas, pero por ejemplo los pasajes; yo vivo en la calle Navidad, casi no tengo problemas, pero los pasajes que los pavimentaron. El agua se mete. Entonces como que hicieron las calles, pero las hicieron muy mal.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Lo último encontrado, hace referencia al estado general de las veredas en distintos sectores de la comuna. No solamente se apunta hacia avenidas centrales, sino que al mismo tiempo a pasajes o pequeñas calles que dificultan la movilidad de los vecinos y vecinas. El riesgo ante determinadas inundaciones o lluvias, también son señaladas como problemáticas que se acentúan debido al estado de las calles y veredas de la comuna. La posibilidad de accidentes o el simple hecho de constituirse como obstáculos en el día a día, son cuestiones que se reafirman al revisar la conversación en torno a este tema en particular.

III.4.6.4.2 Espacio y transporte

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de espacio y transporte, se encontraron 3 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con la **seguridad vial, estado de las calles, estado y necesidades en transporte.** Siendo tópicos que se

repiten y que conforman parte fundamental de la perspectiva de vecinos y vecinas acerca del espacio y transporte en la comuna.

Tabla 59: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	Comentarios (Seguridad Vial)
Mesa 1	*De Panamericana, hasta Av. La Feria es muy peligrosa. Los choferes para ahí y nos dicen: "Nosotros no continuamos". Entonces, es un riesgo para los que trabajan, eso me ha sucedido varias veces. Entonces, de ahí caminar para acá, Departamental, es muy oscuro; y aquí está el estadio Marianista y esta zona (señala plano) es muy peligrosa.*
Mesa 2	*Y otra cosa, la seguridad de las calles principales. El tema de las carreras ilegales, todo eso tienen que verlo, la gente ahora particularmente está poniendo lomos de toro, porque parten de Av. Central y entran por todos los pasajes, un auto por cada pasaje y terminan como por Cooperación, se dan la vuelta, salen por Lo Ovalle y van por los pasajes, entonces resulta que los vecinos se están juntando para poner portones, esperando la ley también y están gastando en lomos de toro por el riesgo que corren.*
	En todos los pasajes, por entremedio, por lo que es Pioneros…Sabes que ahí, en Pioneros, que yo vivo ahí, saltan los autos en la noche porque hay demasiados hoyos, que nosotros hemos ido rellenando con los años en ese pasaje, pero lo que es Pioneros, Apostaderos o Maestranza, olvídate, Unión Ferroviaria que es calle principal, Armada Nacional también es calle principal; las carreras ahí y los ruidos en la noche son insoportables.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Observando la primera categoría en cuestión, la seguridad vial termina siendo un tema recurrente en la conversación de los integrantes de las mesas. Carreras ilegales, hoyos en las calles y problemas de movilidad debido a la situación de seguridad de la comuna, son cuestiones que aparecen en los testimonios y que afectan en diversos espacios de Pedro Aguirre Cerda. Ya sea por lo oscuro que es Departamental o las constantes carreras en Av. Central, nuevamente aparecen las calles principales como referencia a las diversas problemáticas que afectan a los habitantes del territorio.

Tabla 60: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	Comentarios (Estado y necesidades en transporte)
Mesa 1	*Acá en Club Hípico, toda la locomoción viene llena de la comuna de al lado. Todos los que vivimos en PAC, no podemos la locomoción porque pasa la micro llena a Santiago. Es un gran problema, quedamos todos los pasajeros abajo y vienen todos los pasajeros de Lo Espejo arriba; entonces, necesitamos una locomoción comunal, que esté acá para nuestros vecinos.*
	Yo pondría otra ciclovía que no fuera Clotario Blest, porque, primero que todo, como dicen las luminarias son super malas, y este paso creo que nunca nadie ha pasado por ahí (señala el plano) en la noche o tipo tarde creo que jamás. Y este sector es mucho más tranquilo, este sector, es más al interior…puede ser Club Hípico. Yo vivo justo en Panamericana, entonces pasan todos los días por bicicleta acá, ya y no hay ciclovías; entonces uno tiene que mirar para ambos lados. Entonces sería como algo intermedio, que quede al medio de la calle.
Mesa 2	*Yo le puse un 5 porque, si bien hay un servicio, más o menos, pero no hay para llegar a todos lados; es decir, por el eje de Club Hípico hay micros, por el eje de Clotario Blest hay micros, pero de ahí a los lados no es fácil moverse. Si yo quiero ir de acá a allá (señala el plano), de Carlos Valdovinos a la población San Joaquín, no tengo nada. O sea, tengo que llegar a Carlos Valdovinos y tomar la otra*

	micro. Pero no hay como cosas directas. Y creo que faltan dos cosas…

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

La segunda categoría en cuestión, nos hace poner atención en cómo los vecinos y vecinas perciben el estado del transporte público en la comuna y qué aspectos viales podrían ser necesarios para fortalecer ciertos medios de movilización. Tanto en las calles Clotario Blest como en Club Hípico, ambas principales, la locomoción es positivamente evaluada; sin embargo, aparecen problemas vinculados al alcance de esta en sectores más alejados de estos ejes y qué tan llenas van las micros que pasan primero por otras comunas de Santiago. También, otro de los aspectos a considerar por parte de los participantes, es la creación de ciclovías en diversas partes de Pedro Aguirre Cerda, lo cual entregaría mayor seguridad y facilitaría la movilización.

Tabla 61: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	**Comentarios (Estado de las calles)**
Mesa 1	*Las calles están horribles, por ejemplo, el callejón Lo Ovalle horrible; el sector de PAC. De hecho el sector pasado carabineros, hay unos lomos de toros y unos hoyos que los parchan, y de nuevo ha habido accidentes por eso.*
Mesa 2	*La calle Manuel Errázuriz con Pirihueico, ahí se pone una feria el día sábado. Ahí, cada vez que hay feria los sábados, son 5 porrazos seguros, es malísima esa calle. En ese punto, fíjate, las abuelitas son las que más sufren, porque esa calle es muy mala.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

La última categoría a considerar, tiene que ver con el estado de las calles. La existencia de hoyos dificulta el libre tránsito de los habitantes de la comuna. La recurrencia de accidentes tiende a ser resaltada en estos relatos, poniendo énfasis de igual forma a la gran cantidad de adultos mayores que forman parte de Pedro Aguirre Cerda. La situación antes descrita, viene a complementar la evaluación anterior acerca del estado de las veredas y cómo estas necesitan mantención en diversos puntos del territorio.

III.4.6.4.3 Equipamiento y servicios

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de equipamiento y servicios, se encontraron 2 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con el **estado de los servicios y necesidad de movilidad, y también con la calidad en salud/educación.** Estos factores determinan en gran medida los trayectos que tienen que llevar a cabo los vecinos y vecinas de la comuna.

Tabla 62: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Mesa	**Comentarios (Estado de servicios y necesidad de movilidad)**
Mesa 1	*Supermercados, tampoco hay muchos en la comuna.*

	Bancos no tenemos, tenemos el BCI y el Banco Estado.
Mesa 2	*Yo tengo que ir al Líder de Padre Hurtado, el de General Velásquez con la Alameda, en Estación Central.*
	Yo voy al del Plaza Oeste, porque la micro me deja ahí y después yo tomo un auto para la casa.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Observando la primera categoría a revisar, podemos ver la necesidad de muchos servicios en Pedro Aguirre Cerda (supermercados y bancos, en este caso) y el consecuente desplazamiento que tienen que hacer muchos participantes para conseguir mercadería o llevar a cabo un trámite bancario. Aquello viene a reforzar la idea de una "comuna dormitorio", que cuenta con poco comercio en sus alrededores y que tiene una población dependiente de lo que ofrecen otras comunas cercanas, como lo son San Miguel, Santiago o Lo Espejo.

Tabla 63: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Mesa	**Comentarios (Calidad en salud y educación)**
Mesa 1	*El servicio de salud en este sector (señala en el plano), y nuestro consultorio es en Dávila. Hay un tema, que este consultorio, también es de la gente de Lo Espejo y de repente está colapsado el servicio. Entonces nosotros necesitamos un servicio acá, en el sector de Los Maitenes y de la unidad vecinal 14, necesitamos un consultorio. Hay mucho adulto mayor, generalmente en Dávila nunca encontramos hora y siempre está colapsado.*
	El problema de los colegios aquí en PAC, es grande, porque en general los niños salen a estudiar fuera de la comuna. En general, a públicos y privados, porque resulta que los colegios comunales, si bien se han arreglado estructuralmente, pero hay temas con la educación. El nivel educacional es muy bajo, entonces todos los papás van a querer obviamente que su hijo tenga otro nivel educacional; entonces, un programa educacional comunal que suba el nivel…

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

La otra categoría a considerar, tiene que ver con la evaluación de los integrantes de las mesas al área de salud y de educación. Una de las cosas que se apuntó respecto a salud, tiene que ver con la existencia de consultorios que en ocasiones colapsan, debido a la presencia de usuarios provenientes de otras comunas, lo cual dificulta la atención y la rápida respuesta de los servicios sanitarios. Asimismo, al abordar el tema educativo, que a pesar de reconocer avances en lo estructural, hay un tema de calidad que sigue siendo un obstáculo para que los vecinos y vecinas "confíen" en los establecimientos de Pedro Aguirre Cerda.

III.4.6.4.4 Vivienda

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de vivienda, se encontraron 2 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con el **hacinamiento e inmigración**, y también la **mantención de las casas y sus alrededores.** Esta sub-sección tiene un significado especial, debido a que los participantes en esta instancia son todas personas

que han estado vinculadas a comités, que trabajan por soluciones habitacionales para los vecinos y vecinas de la comuna.

Tabla 64: Comentarios Vivienda.

Mesa	Comentarios (Hacinamiento e inmigración)
Mesa 1	*Todo este sector de la unidad vecinal catorce (señala en el plano), tiene muchos migrantes. De Departamental para acá, la gente ha estado arrendando las casas y se producen hacinamientos.*
Mesa 2	*Y hay otros sectores que están súper hacinados, muy densamente poblados, entonces yo creo que eso hace el desnivel*.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Observando la primera categoría, acá se hacen presentes dificultades relacionadas al hacinamiento, pero también a la situación migratoria que atraviesa el país y cómo aquello ha afectado a Pedro Aguirre Cerda, que al ser una comuna cercana al centro de la ciudad, recibe una gran cantidad de extranjeros. En ese sentido, el ya reconocido escaso espacio del territorio para viviendas, se profundiza con la llegada de familias completas en busca de oportunidades laborales y de vida. Es evidente que la sobrepoblación, no sólo encuentra única explicación en la inmigración, sino que de igual manera la pandemia ha obligado a muchas personas a dejar sus hogares y volver a vivir con familiares, padres o madres.

Tabla 65: Comentarios Vivienda.

Mesa	Comentarios (Mantención de las casas y sus alrededores)
Mesa 2	*Esta pregunta, ¿hacia dónde va dirigida, a construir casa o a arreglar las que ya están construidas? Porque lo que hay hoy en estos momentos falta mantención, por eso yo le pongo un 2, porque les falta mantención a las casas. No importa que tú vivas en un barrio residencial, porque muchas veces tú quieres cambiar el techo…Y tienen que postular y al postular, a mí me pasó, más de 4 años y recién salieron este año.*
	A lo que voy yo, ese sector de nosotros, el tema de lo que es las luminarias de la empresa ENEL vale 0, por eso lo hemos hablado con autoridades; lo que es Aguas Andinas, todas las cañerías están…las matrices, todo eso, lo que ese barrio tenía como "in", por decirlo, en su momento, ahora todo está fallando. El tema de las luminarias, porque tanta oscuridad, delincuencia y todo, ENEL nunca se ha hecho cargo de ir a podar los árboles que están en los tendidos eléctricos. Y la mayoría de lo que decimos nosotros del patio trasero, está relacionado con el tema de que los cables con los árboles enredados en el tendido eléctrico, oscurece las calles, el peligro y todo.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

El otro punto encontrado, tiene que ver con el estado de las casas en general y sus alrededores. Recabando testimonios, podemos identificar problemas asociados a mantención de los mismos hogares (los techos) y a dificultades que tienen que ver con el entorno de las viviendas (tendido eléctrico). Si bien a grandes rasgos se valora la antigüedad de algunas casas, se pide la revisión de estas y la actualización en algunos aspectos, como por ejemplo lo eléctrico o el sistema de alcantarillado.

III.4.6.4.5 Seguridad pública

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de seguridad pública, se encontraron 2 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver con la **dotación y cobertura en seguridad**, así como también la **delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales, etc.** Lo señalado acá es de principal importancia, ya que es una temática a considerar por muchos de los integrantes de la mesa e identificado como uno de los grandes problemas en la comuna; no por algo es de las áreas peor evaluadas.

Tabla 66: Comentarios Seguridad Pública.

Mesa	Comentarios (Dotación y cobertura en seguridad)
Mesa 1	*El tema es que la dotación policial es muy poca, es muy poca para la comuna. Al ser muy poca la dotación policial, son muy pocas las rondas que se pueden hacer. Y hay veces que tienes problemas, llamas por teléfono y no tienen. Uno pensando con buenas intenciones, piensa que atendieron otro llamado y están allá; no, pero realmente la dotación policial en Pedro Aguirre Cerda es poquísima.*
	Yo tengo una opinión de las alarmas comunitarias, que no sirven, porque nosotros la hemos hecho sonar varias veces y llama inmediatamente a la seguridad pública, no llegan; llegan cuando las cosas pasaron y cuando carabineros ya llegó. Entonces, las alarmas comunitarias si bien es cierto uno toca el timbre y todo, pero salen los vecinos, se supone que debería estar conectada con la Municipalidad y con carabineros, pero carabineros dice que a ellos no les llega la información.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Observando la primera categoría, uno de los temas que más resaltó en la discusión en torno a seguridad, tiene vinculación con la dotación y la consecuente cobertura en seguridad presente en Pedro Aguirre Cerda. En estos dos testimonios, los comentarios apuntan a la escasa presencia de carabineros en el territorio y a los problemas de comunicación de las “alarmas comunitarias”, las cuales al parecer no estarían conectadas con las instituciones de seguridad pertinentes. Lo anterior, viene a complementar la sensación de inseguridad que expresan la mayoría de los participantes en el focus.

Tabla 67: Comentarios Seguridad Pública.

Mesa	Comentarios (Delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales, etc.)
Mesa 1	*En el sector es muy común lo de los fuegos artificiales.*
Mesa 2	*Desde callejón Lo Ovalle, desde Panamericana hasta Av. La Feria, porque ahí hay mucha delincuencia, mucho tráfico…*
	Cooperación con Alessandri, con el pasaje Alessandri. Cooperación con Unión Ferroviaria. Cooperación en toda la esquina con Unión Ferroviaria, ahí, hay una bodega que se dice que es una casa, con familia y todo, y venden de todo, de todo, todo. Y aparte de eso, acá en la calle Arturo Alessandri están las dos familias poderosas de todo ese sector que venden la droga. Más encima, ahí en Cooperación han matado a dos sicarios. Malo, malo está.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Comité de Vivienda.

Lo segundo a considerar, hace referencia a la existencia tangible de delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales y otras prácticas que hacen vulnerable a varios sectores de la comuna. Particularmente en esta conversación, se señala la calle Cooperación, como un foco de conflicto en los distintos cruces que tiene. Los vecinos hacen la relación de esta situación, con la ya tratada escasa dotación policial y la deficiente coordinación entre los organismos de seguridad públicos.

III.4.6.4.6 ¿Cómo sueñan el sector o la comuna en 10 años?

La última pregunta y que constituye el cierre de la actividad, tiene que ver con cómo se imaginan sus sectores o la comuna en general en los próximos años. Si bien las respuestas varían, dependiendo también de los intereses de cada participante, se repite algunos anhelos que confirman un sentido de pertenencia de parte de los habitantes, que se mantiene a pesar de las problemáticas expuestas en cada temática:

- Una comuna con mayor inversión en áreas verdes.
- Una comuna con opciones de vivienda, para que la mayoría siga en la comuna.
- Una comuna que desarrolle convivencia y no pierda identidad.
- Una comuna con educación de calidad.

III.4.6.5 Focus Group adultos mayores y movilidad reducida:

Con 18 participantes y divididos en 3 mesas, se llevó a cabo este focus group, el cual estaba integrado por diversas personas de la comuna que eran adultos mayores o tienen movilidad reducida, que residían en Pedro Aguirre Cerda. Bajo ese contexto y aplicando la metodología señalada en la sección anterior, se evaluaron las temáticas de la siguiente forma.

Tabla 68: Medidas de tendencia central Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida

Temáticas	N	Media	Moda	Mediana
Espacio Público	18	5,25	5 (50%)	5
Espacio y Transporte	18	5,69	6 (55,6%)	6
Equipamiento y Servicios	18	5,33	5 (33,3%)	5
Vivienda	18	5,05	5 (44,4%)	5
Seguridad Pública	18	3,61	4 (44,4%)	4
Accesibilidad	18	4,55	5 (33,3%)	5

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Satisfacción Anónima.

Tal como se puede observar en la tabla presentada, las temáticas mejor evaluadas corresponden a Espacio y Transporte, y también Equipamiento y Servicios; al mismo tiempo, las peores son Accesibilidad y Seguridad Pública. Esta última vuelve repetirse entre las peor evaluadas, en donde cerca del 44,4% la calificaron con nota 1. La opinión

en este focus, respecto justamente al ítem de Accesibilidad, es de especial importancia debido a que los participantes se enfrentan constantemente a situaciones de adversidad y que ponen a prueba la infraestructura de la comuna en general. Sin embargo, a diferencia de las evaluaciones hechas en el comité de vivienda, estas tienen mejores promedios y unas medianas más altas.

III.4.6.5.1 Espacio público

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de espacio público, se encontraron 3 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver nuevamente con **la mantención de espacios verdes, la falta de espacios verdes** y **el estado de las veredas**. Es importante corroborar y complementar ideas que fueron apareciendo en el focus de vivienda, entregando también hallazgos y testimonios que no aparecieron en la intervención mencionada.

Tabla 69: Comentarios Espacio Público.

Mesa	Comentarios (Mantención áreas verdes)
Mesa 1	*Lo mío es que sabemos que hay plazas y plazas, que hay preocupación y despreocupación. Hicieron plazas nuevas, con juegos y todo, pero ya no son las que eran, están deterioradas y rayadas. Por eso se coloca una nota 5, porque más no se puede colocar. Porque simplemente hay muchos espacios que están perdidos en ciertos sectores. Por ejemplo, a donde vivo, que vivo en Paseo Grohnert, en medio de la Villa Sur, había una cancha que está perdida.*
Mesa 3	*Yo le había puesto un 5, porque bueno, yo hace poco estoy viviendo como en la parte de la Dávila, entre Melinka y Tenor. La verdad es que en ese sector falta harto en lo que es mantención de áreas verdes. En la Dávila en general, la plaza de la Dávila. A parte de ello, también la mantención a lo que son las canchas, después de que se inauguran ya no se preocupan, deberían tener un control más seguido de la Municipalidad. Hay que hablar también con la junta de vecinos para que quede a cargo de las llaves, porque en la noche terminan destruyendo.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Observando la primera categoría, el estado de las plazas es objeto de preocupación de parte de los vecinos y vecinas, así como también las canchas, las cuales nuevamente son nombradas y parecen constituir una referencia obligada al hablar de espacios verdes en la comuna. Ya sea la plaza Dávila o Paseo Grohnert, hay varias áreas que, según los participantes, requieren una mayor preocupación municipal. La idea principal acá, radica en que no basta solamente con inaugurar plazas o canchas nuevas, sino que en conjunto con ello, también se pide un compromiso en la mantención.

Tabla 70: Comentarios Espacio Público.

Mesa	Comentarios (Falta de espacios verdes)
Mesa 2	*Yo le puse un 5, porque por los lugares que yo transito no hay áreas verdes, así de simple. Esta última es la que se creó hace unos pocos meses atrás, que se inauguró la plaza, es una de las pocas plazas verdes, de aquí de Manuela Errazuriz. Y la otra son los parques, que tal vez no quedan muy cercanos, pero en general la comuna no tiene una cantidad más o menos de áreas verdes.*

Mesa 3	*Yo le puse un 4, porque en el sector en donde vivo, en la población, faltan plazas. No hay parques donde vivo.. Yo vivo en Lo Valledor Sur.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Lo segundo a tomar en cuenta, tiene vinculación con la falta de espacios verdes. Hay un reconocimiento nuevamente a que Pedro Aguirre Cerda sufre de una escasez de plazas, canchas, árboles, etc. Fuera de la alta concentración existente en la zona cercana al Pierre Dubois y André Jarlán, aquí los dos testimonios muestran la experiencia de habitantes que en su cotidianidad y día a día, no se encuentran con áreas verdes.

Tabla 71: Comentarios Espacio Público.

Mesa	**Comentarios (Estado de las veredas)**
Mesa 1	*Las veredas, mi pasaje es Unión Ferroviaria. Ahí pasa mucho auto, cerca de Av. Central hay muchos curaos en la calle. Y en 5 poniente, las veredas están malas.*
Mesa 3	*Yo creo que en la salida del metro, por Club Hípico más que por Carlos Valdovinos, está muy mala la calle.*
	Av. Ovalle en general, desde Av. Central hasta Panamericana. Ahí de verdad necesita mantención, porque todas las esquinas y la parte céntrica están en muy mal estado. Una persona que necesita estar con alguien siempre, no se puede bajar.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

El último punto identificado, es sobre un tema que es ampliamente tratado en el focus anterior y que es distintivo respecto al análisis que llevan a cabo los habitantes de la comuna. Ya sea en Unión Ferroviaria, Club Hípico o Av. Central, la evaluación acerca de las veredas es una; el mal estado de estas se encuentra alrededor de todo Pedro Aguirre Cerda. Vale recalcar que esta situación, está íntimamente relacionada al estado de las calles.

III.4.6.5.2 Espacio y transporte

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática del espacio y transporte, se encontraron 2 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver nuevamente con la **seguridad vial,** y también el **estado y necesidades en transporte.** A diferencia del otro grupo de conversación, aquí aparecen comentarios positivos respecto al flujo del transporte y la utilidad del metro en específico; aquello ayuda a complementar y pintar también un escenario más transversal respecto a las calles que requieren poca observación en este ámbito y los sectores que merecen mayor atención.

Tabla 72: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	**Comentarios (Seguridad Vial)**

Mesa 2	*Los semáforos, en La Marina con Club Hípico están siempre rotos o no funcionan.*
	Las ciclovías, por ejemplo, de Av. La Feria, esta buena, pero tiene vidrios o tiene algunos desvíos que no son…como que tienen árboles entre medio.
Mesa 3	*Yo vivo en Dávila, vivo en la calle Quemchi, la calle Quemchi tiene doble vía. Yo tengo harta locomoción ahí, tengo colectivo y tengo de todo. Pero hay locales y resulta que están todos los días los camiones que descargan y cargan, y las micros se tienen que subir arriba de las veredas o se tienen que subir a los paraderos, han botado varias veces a los paraderos. Porque los camiones son grandes, se paran en la calle y las micros no pueden pasar; y lo otro es que los autos se ponen arriba de la vereda, y la calle de Quemchi es muy angosta, y tiene doble vía.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Observando la primera categoría, la seguridad vial, al igual que lo visto antes, tiene varias problemáticas asociadas. No sólo tiene que ver con el estado de semáforos o ciclovías con diversos obstáculos, sino que de igual manera con un tráfico o actividad de descarga que muchas veces impide el buen funcionamiento del mismo transporte público. Esto toma relevancia, sobre todo cuando revisamos desde que grupo viene esta observación, adultos mayores y personas con movilidad reducida.

Tabla 73: Comentarios Espacio y Transporte.

Mesa	**Comentarios (Estado y necesidades en transporte)**
Mesa 1	*Yo puse un 6, tenemos buena locomoción y el metro igual buenísimo. Hay dos estaciones cercanas, Lo Valledor y Pedro Aguirre Cerda. Falta vigilancia en el metro, porque me da miedo bajarme en el metro ahí en la noche.*
Mesa 2	*Yo un 6, porque hay buena movilización donde yo vivo en la Av. Central, hay bastante que nos lleva al metro a la línea 6 y el metrotren que está cerca también.*
	Nosotros, que vivimos cerca de la carretera, no tenemos locomoción ni al metro ni al metrotren. Yo vivo casi en la carretera.
Mesa 3	*La demora diría yo, en el caso de nosotros es la demora. Son 20 o 25 minutos. Yo vivo en Unión Ferroviaria con Maipú, entonces ahí siempre no pasa muy seguido.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Tal como se señaló al inicio de la revisión de esta temática, acá resaltan los comentarios positivos respecto a algunos ámbitos del transporte en la comuna. La conectividad de Av. Central y la existencia de dos estaciones de metro, como lo son Lo Valledor y el mismo Pedro Aguirre Cerda, son elementos a destacar en los relatos de los participantes. Sin embargo, no hay que dejar de lado la demora en ciertos puntos y la escasez de movilidad en sectores alejados de las calles principales.

III.4.6.5.3 Equipamiento y servicios

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de equipamiento y servicios, se encontró 1 elemento que destaca

constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver nuevamente con el **estado de servicios y la necesidad de movilidad.** Acá, al igual que lo visto en transporte, los beneficios se concentran en las calles principales, dejando a los sectores retirados mucho más "desabastecidos".

Tabla 74: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Mesa	Comentarios (Estado de servicios y necesidad de movilidad)
Mesa 1	*Yo por lo menos, en la pregunta anterior estaba conforme, pero acá es diferente, para ir a la farmacia, tengo que ir a la farmacia popular y eso me queda bastante lejos.*
	Nosotros por Av. Central, está lleno de comercio por donde vivimos nosotros. Porque nosotros estamos casi cerca del callejón, ahí casi empieza Lo Espejo. Entonces ahí también hay harto comercio, hay panaderías, farmacias, etc.
Mesa 2	*Yo en Lo Ovalle con Club Hípico, ahí compro yo, por lo menos. Íbamos a Lo Valledor porque era súper barato e íbamos varios vecinos.*
Mesa 3	*Yo le asigné un 4, por ejemplo por el banco, porque me queda retirado. Hay un Banco del Estado en Av. Central.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Observando la única categoría asociada a esta temática, vemos que muchos habitantes tienen que salir de su zona cercana para llevar a cabo actividades de primera necesidad, como es la compra de alimentos o de medicamentos. Si en el otro focus se hace referencia a la movilización hacia otras comunas, acá se apunta a Av. Central o Lo Valledor como lugares de acumulación de servicios básicos como supermercados o farmacias.

III.4.6.5.4 Vivienda

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de vivienda, se encontraron 2 elementos que destacan constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver nuevamente con **hacinamiento e inmigración**, pero también de **mantención de las casas y sus alrededores.** Al igual que en el focus anterior, los inmigrantes vuelven a aparecer en el discurso de los participantes, destacando también apreciaciones que no existían en los otros testimonios recopilados.

Tabla 75: Comentarios Vivienda.

Mesa	Comentarios (Hacinamiento e inmigrantes)
Mesa 1	*Ahora están llegando muchos extranjeros, usted sabe que traen niños y hacinamiento, pero eso pasa en todos los sectores.*

Mesa 3	*En Departamental con Av. La Feria, ahí mismo en La Victoria. (CONCENTRAN LOS INMIGRANTES)*.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

Observando la primera categoría, la idea del inmigrante como parte importante en la dinámica de la comuna se hace presente de manera frecuente en el diálogo establecido en esta actividad. Este proceso se vincula inevitablemente al hacinamiento y a la sobrepoblación en algunos sectores de la comuna; esta nueva realidad forma parte esencial del ítem de vivienda.

Tabla 76: Comentarios Vivienda.

Mesa	**Comentarios (Mantención de las casas y sus alrededores)**
Mesa 2	*Yo vivo en un departamento, y nosotros por los terremotos tenemos problemas. Yo vivo en Panamericana con Fernando Lazcano, nosotros vivimos en esa población que es la Balmaceda, frente al colegio Poetas de Chile. Ahí nosotros tenemos un problema que con los terremotos se nos abrió una muralla, porque la CORVI se robó una muralla, nos adosó a la parte que se mueve. Entonces, cuando hay un terremoto se nos mueve esa muralla, y no nos entra frío o el sol, todo.*
Mesa 3	*Es mucha la diferencia en algunos sectores, que las casas son de material liviano y no, eso marca la diferencia de cómo viven también. Av. Maipu o La Dávila, hay mucha diferencia de cómo son construidas las casas.*
	En Unión Ferroviaria hay bastantes casas que siguen siendo de material ligero.

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

La segunda categoría, refiere a la mantención de las viviendas y el estado de estas. Las críticas van desde problemas de construcción en departamentos hasta la diferencia evidente en calidad de viviendas dentro de la misma comuna. Respecto a esto último, en dos experiencias de vida distintas, aparece la idea del "material liviano" con que están construidas algunas casas en el sector. Esto es un factor que no apareció en la revisión anterior respecto a esta temática; incluso, llega a contrastar con algunos comentarios que apuntaban a la buena percepción que se tenía de las casas en determinadas áreas de Pedro Aguirre Cerda.

III.4.6.5.5 Seguridad Pública

Al revisar los testimonios y las opiniones de los participantes de este focus acerca de la temática de seguridad pública, se encontró 1 elemento que destaca constantemente en la conversación. Comentarios que tienen que ver nuevamente con **delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales, etc.** Este tema es algo recurrente en los diálogos generales de los vecinos y vecinas; tal como se había apuntado en el análisis del focus anterior, ya que aquí también es de las peores categorías evaluadas.

Tabla 77: Comentarios Seguridad Pública.

Mesa	Comentarios (Delincuencia, narcotráfico, fuegos artificiales, etc.)
Mesa 1	*A las 12 o 1 empiezan a disparar fuegos artificiales y esas cosas. Me da rabia a mí esa cuestión.*
	Bueno, las calles peligrosas que tenemos nosotros son las que van al CESFAM. Couperin con Clotario Blest, toda esa calle, ahí han asaltado a gente que va al CESFAM.
Mesa 2	*Nosotros tenemos La Legua chica que le dicen, acá en los edificios, en Cayumapu. Al frente en la plaza que está ahí, entonces los niños no pueden ir a la plaza porque están ellos ahí. Además, se presta eso, porque hay una botillería ahí y se presta para todo eso.*
Mesa 3	*Y La Victoria, porque es donde está el tráfico, la delincuencia está más profundizada en esos puntos. En Departamental con Maipú, no te podía meter a ese sector a partir de una cierta hora de la noche.*

Fuente: Elaboración propia a partir del Focus Group Adultos mayores y Movilidad reducida.

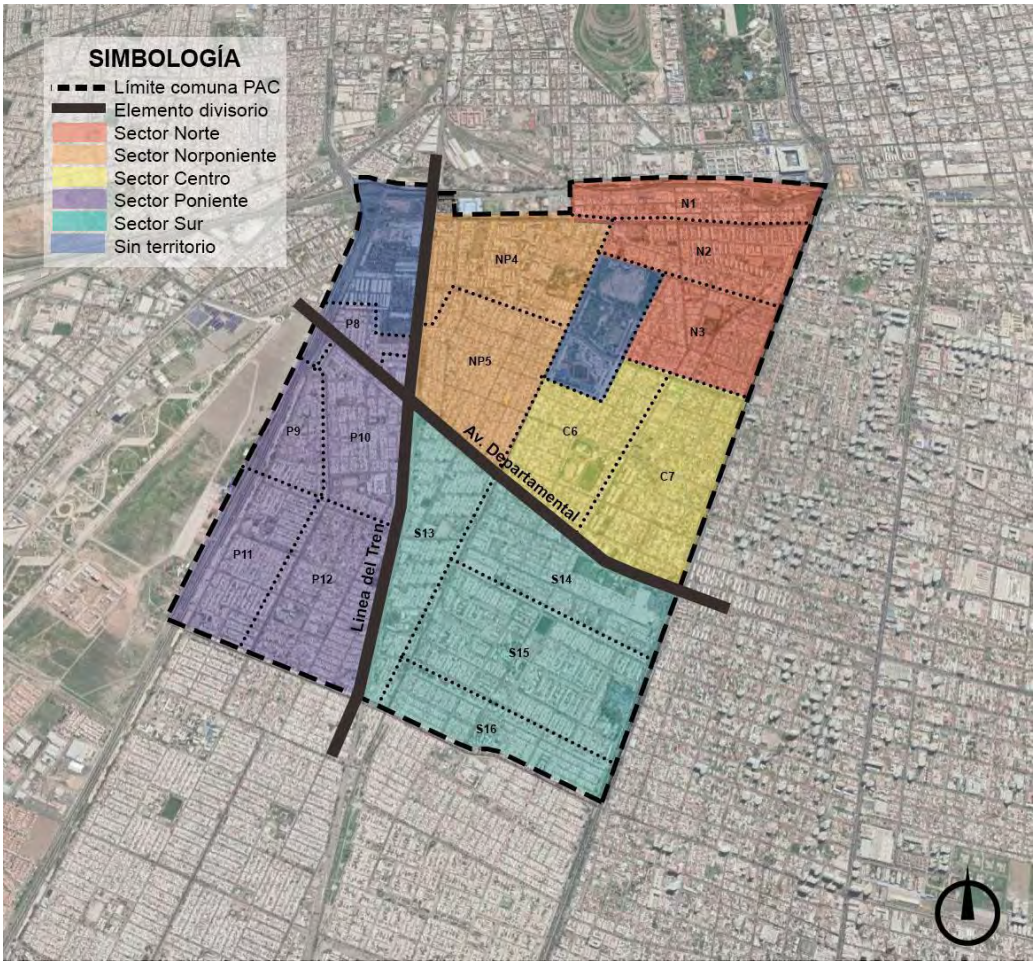
Apuntando lo observado en este tópico, fuera de los sectores en donde es identificado diversos hechos delictivos o de venta de drogas, llama la atención que en este caso se menciona cómo la dinámica de inseguridad se expresa de forma directa en la privación, por parte de los niños, de ciertos espacios que, aunque sean de “convivencia común”, son utilizados por personajes que llevan a cabo prácticas que afectan a la comunidad en general.

III.5 TALLERES TERRITORIALES DE DIAGNÓSTICO OCTUBRE-NOVIEMBRE 2021

El Objetivo de los talleres territoriales en la etapa de diagnóstico es poder conocer con mayor precisión y detalle las particularidades de los distintos barrios y sectores de la comuna, a partir de la información y percepción de sus propios habitantes.

En la etapa de ajuste metodológico del estudio de Actualización del PRC de Pedro Aguirre Cerda, ratificando lo propuesto en la oferta técnica del consultor, se acordó que los talleres tendrían un alcance territorial, dividiendo a la comuna en 5 macro sectores.

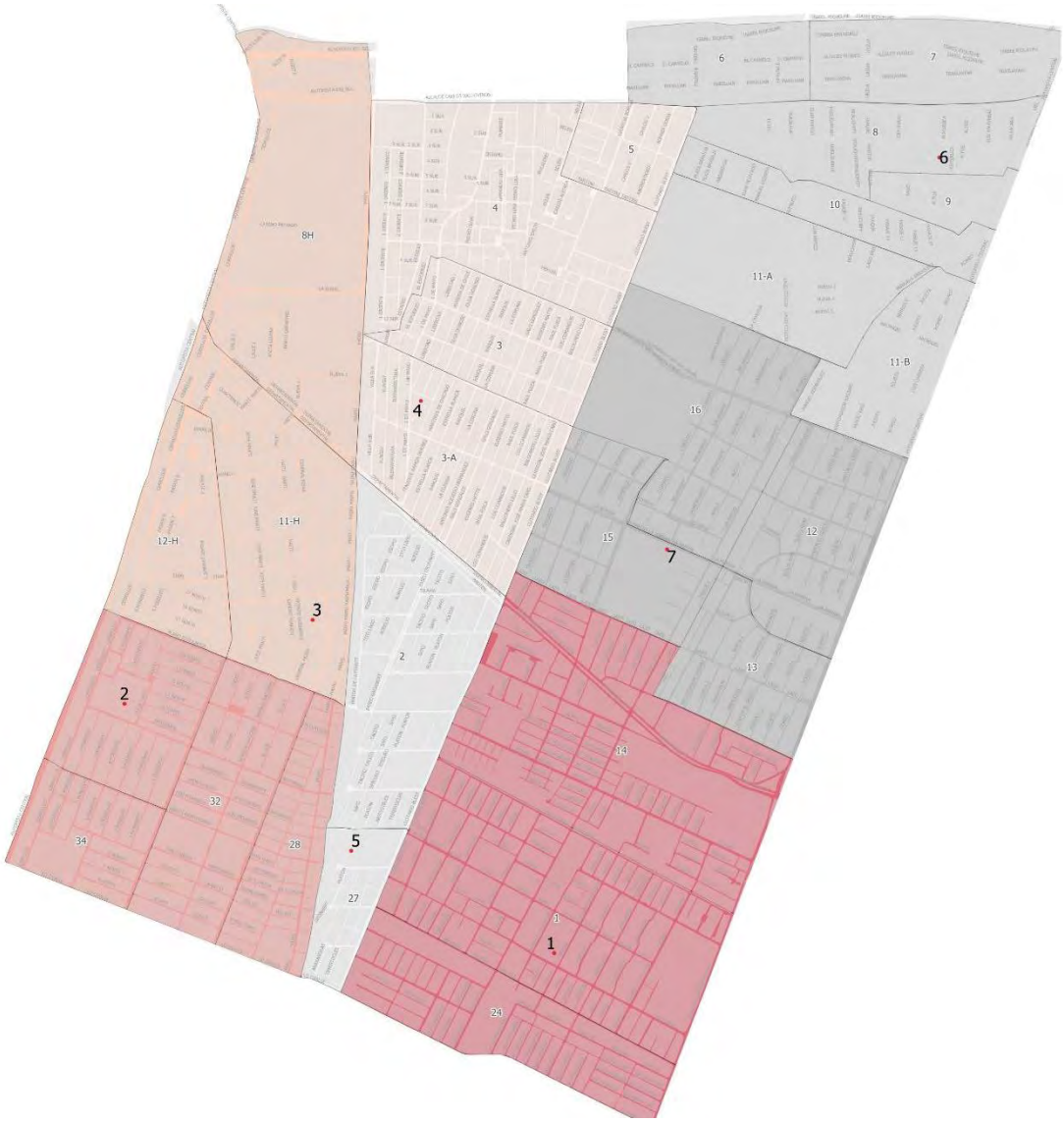
Figura 16 Alcance territorial de los talleres en 5 macro sectores.



Fuente: Elaboración Urbe.

No obstante lo anterior, durante el mes de agosto 2021, a petición de la contraparte y la nueva autoridad comunal, y con el objetivo de abordar de mejor manera las particularidades de sus poblaciones y barrios, se accedió a dividir la comuna en 7 macro sectores, los cuales se muestran a continuación:

Figura 17 Alcance territorial de los talleres en 7 macro sectores



Fuente: Elaboración Urbe.

Considerando la actual condición de pandemia, que permite el encuentro con aforos controlados, y tomando las medidas sanitarias respectivas, se programan los talleres de forma presencial.

Dichos talleres se realizarán en los siguientes lugares, fechas y horarios:

Tabla 78: Calendario de los talleres

UNIDADES VECINALES	UBICACIÓN	DIRECCIÓN	FECHA	HORA
UV 14, 1, 24	ESCUELA BOROA	BOROA 6079	28-sept	18:00 - 20:00
UV 28, 32, 33, 34	ESCUELA CIUDAD DE BARCELONA	MAYA 5961	30-sept	18:00 - 20:00
UV 11H, 12H, 8H	EUGENIO PEREIRA SALAS	COOPERACIÓN 4581	05-oct	18:00 - 20:00
UV 3, 3A, 4, 5	ESCUELA LA VICTORIA	OLGA DONOSO 4711	07-oct	18:00 - 20:00
UV 2, 27	ESCUELA VILLA SUR	LOS MOLLES 2973	12-oct	18:00 - 20:00
UV 6, 7, 8, 9, 10, 11A, 11B	ESCUELA POETAS DE CHILE	JUAN DE BASTIDAS 2890	14-oct	18:00 - 20:00
UV 12, 13,15, 16	ESTADIO LA MARINA	AV. LA MARINA 2500	19-oct	18:00 - 20:00

Fuente: Elaboración Urbe.

El objetivo de facilitar los talleres de participación ciudadana, es poder realizar un diagnóstico descriptivo de los elementos urbanos presentes en la comunidad y levantar una visión barrial para los próximos 10 años. A su vez, se busca recoger las inquietudes y comentarios ciudadanos en el andar de la actividad.

A diferencia de los grupos focales, se hacen pequeños ajustes a las temáticas consultadas, siendo las siguientes: **Espacio público, Transporte y conectividad, Equipamiento/Servicios, Vivienda, Seguridad pública, Contaminación, Identidad e Historia;** finalizando también con una pregunta referida a la visión sectorial para los próximos 10 años, no sólo del espacio que les corresponde, sino también de la comuna en general.

III.5.1 Detalle de la actividad y metodología

Luego del primer y segundo taller se acordó con la contraparte realizar algunos ajustes a la metodología de la actividad.

El primer ajuste fue respuesta a la alta convocatoria del primer taller, con lo cual se propuso un trabajo de mesas auto gestionado, en las cuales los mismos vecinos eligiesen uno o dos secretarios encargados de llevar la pauta de conversación y pudiesen tomar registro. De este modo los profesionales apoyarían el trabajo, pero sin la necesidad de contar con un monitor por mesa. El segundo ajuste fue incorporar un plenario final en el cual cada mesa pudiese presentar los principales resultados de su trabajo, para poder incorporar dicha actividad al programa, se desarrolló un video introductorio de 10 minutos de duración, que permitió acortar el tiempo de introducción.

Se comienza el taller de trabajo haciendo registro de los asistentes, otorgando distintivos con los nombres de cada participante, y entregando un resumen impreso de la presentación. Luego, profesional del equipo consultor y/o un representante municipal da la bienvenida a la actividad. Luego se explica el trabajo en las mesas, el programa de la jornada y se muestra el video de introducción.

Dicho video da cuenta de lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevará a cabo posteriormente. Para desarrollar la metodología de trabajo, se generaran mesas en donde idealmente haya entre 6 a 8

participantes. Cada mesa tendrá un número, la pauta de trabajo, un plano del sector y lápices que permitirán llevar a cabo la actividad.

Cada persona tendrá que evaluar, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor evaluación) cada tema planteado, teniendo que justificar el porqué de aquella calificación y así generar un intercambio de opiniones, en donde no solamente queden plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. Se solicita que se defina un secretario en cada mesa, el cual tiene la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tendrán a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller, con el objetivo de que, con el color respectivo de cada temática, vayan identificando los elementos mal evaluados y los bien evaluados, escribiendo al lado una indicación que dé cuenta de lo que se dibuja. Finalmente, como pregunta abierta, **se les pide su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**.

Para finalizar la actividad se realiza un plenario, donde un representante de cada mesa expone cuales fueron las principales opiniones y conclusiones de su mesa de trabajo referente a cada uno de los tópicos conversados y la conclusión de como sueñan su comuna o sector en 10 años más.

III.5.2 Pauta de trabajo y evaluación - Taller de Diagnóstico Participativo

Programa de Taller:

19.00 - 19.20	Ingreso y registro de participantes
19.20 - 19.40	Bienvenida, explicación del taller y cápsula de video introductoria
19.40 – 20.20	Trabajo en mesas
20.20 - 20.50	Plenario, exposición de resultados de cada mesa
20.50 - 20.55	Cierre y despedida

Trabajo en mesas:

Cada mesa tendrá una hoja donde los participantes podrán evaluar del 1 al 7 los tópicos o temas abordados y generar conversación entorno a ello. Dicha pauta de trabajo contiene la siguiente información:

PAUTA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN - TALLER DE DIÁLOGO PARTICIPATIVO

Este diálogo se enmarca en el proceso de actualización del Plan Regulador de la Comuna de Pedro Aguirre Cerda, el cual busca identificar el nivel de satisfacción de los habitantes sobre los equipamientos, espacios públicos, áreas verdes, vivienda y transporte, así como también sobre la percepción de seguridad de dichos espacios.

Además de la nota que cada uno ponga a cada tema evaluado se solicita señalar el "por qué" de dicha calificación, generando con ello un intercambio de opiniones entre quienes conformen esta mesa de trabajo.
Los invitamos a evaluar con nota del 1 al 7, siendo 7 la mejor y 1 la peor evaluación:

1.- En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿Son suficientes los espacios públicos presentes en el sector para los vecin@s? ¿Están bien equipados? ¿Está el equipamiento e infraestructura de los espacios públicos en buen estado? ¿Qué puede mencionar respecto a las platabandas y veredas? ¿Dónde faltan áreas verdes?*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

2.- En relación con las calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿están en buen estado las calles, ciclo vías, metro, tren? ¿Es fácil o difícil llegar de un lugar a otro? ¿Dónde hay atochamientos y accidentes?, ¿faltan ciclo vías y dónde? ¿Es suficiente la cobertura del transporte público? ¿Es fácil acceder al metro o al metro tren?*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

3.- En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc. en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿son suficientes los servicios y equipamientos presentes en el barrio? ¿Están los servicios y equipamiento bien distribuidos? ¿Existen sectores que tengan difícil acceso a servicios y equipamientos? ¿Qué es lo que falta y dónde?*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

4.- En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no ara los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿existen sectores que destaquen por la buena calidad de las casas, o por el contrario los sectores en donde están en peor estado las viviendas? ¿Reconocen sectores con más hacinamiento?, ¿existen tomas de terreno u apropiación de los espacios públicos o comunes? ¿Dónde ocurre esto?*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

/ ____

5.- En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿Dónde están aquellos sectores en los cuales se sienten más inseguros? (robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.). ¿Dónde están ubicados los puntos críticos que vuelvan el habitaren el barrio algo inseguro?*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

6.- En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc. en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿Dónde hay presencia de micro basurales, contaminación por gases o malos olores, ruidos, inundaciones en invierno, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, entre otros? ¿Cuál es la contaminación presente en el barrio?*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

7.- En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone Ud.?

Preguntas de apoyo; *¿Cuáles son los elementos identitarios y de relevancia patrimonial para el barrio? ¿en qué estado se encuentra? (Marcar en plano con una estrella ☆)*

Notas: ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____ / ____

8.- A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años? Respuesta:

¡Muchas Gracias!

A modo de ejemplo, este es el plano de primer sector:

Figura 18 Plano del Primer Sector de los Talleres de Diagnóstico



Fuente: Elaboración Urbe.

III.5.3 Resumen actividades talleres

La presente sección resume las actas y lo registrado en los 7 talleres participativos de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Estas instancias, al igual que los grupos focales, apuntan al diagnóstico de la actualización del plan regulador de la comuna.

Este documento sirve como verificador de las instancias desarrolladas hasta este momento, incluyendo descripción acerca de la dinámica de la actividad y las diversas incidencias que ocurrieron en el transcurso de esta.

El objetivo de facilitar los talleres de participación ciudadana, es poder realizar un diagnóstico descriptivo de los elementos urbanos presentes en la comunidad y levantar una visión barrial para los próximos 10 años. A su vez, se busca recoger las inquietudes y comentarios ciudadanos en el andar de la actividad.

A diferencia de los grupos focales, acá se amplían las categorías involucradas y sometidas a discusión: Espacio público, Transporte, Equipamiento/Servicios, Vivienda, Seguridad pública, Contaminación, Identidad e Historia; finalizando con la ya apuntada pregunta acerca de la visión sectorial para los próximos 10 años, no sólo del espacio que les corresponde, sino también de la comuna en general.

Los sectores ya cubiertos e intervenidos, son los siguientes:
- Sector 1: UV 1,14 y 24.
- Sector 2: UV 28, 32, 33, y 34.
- Sector 3: UV 11H, 12H y 8H
- Sector 4: UV 3, 3A, 4 y 5.
- Sector 5: UV 2 y 27.
- Sector 6: UV 6, 7, 8, 9 10, 11A y 11B.
- Sector 7: 12, 13, 15 y 16.

III.5.3.1 Detalle de la actividad (Taller 1):

Lugar de realización: Escuela Básica Boroa (Boroa 6079).
Fecha de realización: 28 de septiembre de 2021.
Sector: 1 (Unidades vecinales 1, 14 y 24).
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 78.
Mesas: 6.

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: "En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: "**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
3. **Equipamiento y servicios:** "En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
4. **Vivienda:** "En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
5. **Seguridad pública:** "En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
6. **Contaminación: "**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
7. **Identidad e historia:** "En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?".

El día 28 de septiembre del año 2021, a las 19:00 horas, se realizó el primer taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 78 personas (registradas), las cuales se distribuían entre integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinos independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidentes:

Hubo un atraso significativo en el inicio de la presentación, que derivó posteriormente a una hora de término no presupuestada (21:30). Asimismo, al superar la cantidad esperada de participantes, muchos quedaron afuera de la sala de presentación y otros terminaron abandonando la instancia, explicando así las 50 personas definitivas que integraron las mesas.

Lista de asistencia[8]:

Tabla 79: Listado de Asistencia Taller 1.

Nombre	Organización
José Mondaca	Vecino
Pablo Pino	Vecino
Elisa Logus	Vecina
Hilda Torres	Vecina
Dora Quintero	Club siempre activos y activas
Edith Bello	Agrupación de seguridad
Jessica Valenzuela	Delegada UV24
Claudia Canales	Delegada UV24
Jorge Saavedra	PACOL
Karen Alanis	Derechos Humanos
Patricia Avendaño	Vecina
Carlos Muñoz	Vecino
Víctor Klockmann	UV16
Ángel Abarca	Partido Humanista
Inga Chaila	Partido Humanista
Francisco Fernández	Concejal
Álvaro Silva	Vecino
Francisco Fonseca	Vecino
Lupe Cristi	Vecina
Oriana López	Tricolor
Gabriela Ahumada	Vecina
Carlos Muñoz	Radio Alhué
Sharún Uttamchandani	Parque Las Moscas
Macarena Araya	Tejer
María Layme	Vecina
Evelin Jara	Colectivo Pobladores Davila
Max Sade	Vecino
Jaime Pizarro	Vecino
Sergio Fuentes	Vecino
Sebastián Ruiz	Vecino
Danaz Hernández	Vecina
Julio Alarcon	Vamos que se puede
Juana Vera	J.J.V.V.
Fabiola Gajardo	Club deportivo juventud independiente
Guria Barrera Araneda	J.J.V.V. 1
Margarita Acevedo	Vecina
Consuelo Carrasco	Vecina
Luis Barahona	Vecino
Sara Carrizo	Colectivo Pobladores Davila
Carolina Vásquez	Vecina
Aurora Valdebenito	Vecina
Luisa Cárdenas	Vecina
Olga Margarita	J.J.V.V. 1
Luis Astudillo	Alcalde

[8] Imagen de la lista en el anexo 4.3.1

Claudio Ibáñez	Dideco
Jasna García	Comunicaciones
Alario Arredondo	Gabinete
Julia Gutiérrez	J.J.V.V. Villa Navidad
Carlos Ibáñez	Sala
Cecilia Mondaca	Vecina
María Amario	Vecina
Miguel Barrera	Comisión técnica PAC
Carlos Sánchez	Mesa técnica PAC
Ramón Solavega	Parque Alhué
Rosa Morales	Vecina
Laura Herrera	No aplica
Daniel Muñoz	No aplica
Ruth Orticia	Siempre activos
Ema Nahuelan	Comité agrupación seguridad
Karen Gutiérrez	Comité seguridad Dávila
Viviana Cabezón	J.J.V.V. 24
Eliana Arias	Concejo de salud Dávila
Daniel León Rojas	J.J.V.V. Dávila
Rosario Valdés	Vecina
Noelia Sepúlveda	Docente Escuela
Esteban León	Vecino
Eva Fredes	Unidad Vecinal 24b
Edith Villagran	Vecina
Miguel Covarrubias	J.J.V.V. Dávila 1
Marisol Urrutia	Centro Cultural con Alma Patrimonial
Miloska Quiroz	Comité de Vivienda Juan Lemuñir
Claudia Flores	Vecina
Pamela Pineda	Revolución Democrática
Catalina Bustamante	Vecina
Eugenia Valenzuela	J.J.V.V. Dávila 1
Manuel Reyes	Vecino
Susana Sánchez	J.J.V.V Villa Navidad N24

Fuente: Elaboración propia.

Figura 19 Presentación Taller 1.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 20 Mesas Taller 1



Fuente: Elaboración propia.

III.5.3.2 Detalle de la actividad (Taller 2):

Lugar de realización: Escuela Ciudad de Barcelona (Maya 5961)
Fecha de realización: 30 de septiembre de 2021.
Sector: 2 (Unidades vecinales 28, 32, 33 y 34).
Hora de realización: 18:45.
Formato: Presencial.
Asistentes: 36.
Mesas: 5.

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: “En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: “**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
3. **Equipamiento y servicios:** “En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
4. **Vivienda:** “En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
5. **Seguridad pública:** “En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”

6. **Contaminación: "**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
7. **Identidad e historia:** "En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?".

El día 30 de septiembre del año 2021, a las 18:45 horas, se realizó el segundo taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 36 personas (registradas), las cuales se distribuían entre integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinos independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidentes:

Al igual que el primer taller, el horario de comienzo no fue el estipulado, terminando también a una hora que excedía lo esperado (21:00). Sin embargo, se pudo finalizar en un período de tiempo mucho menor que en el anterior sector. La mayoría de las personas que empezó durante la introducción, se quedó y participó de las mesas posteriormente. Hubo problemas de iluminación, ya que el espacio de la escuela no contaba con suficiente luz.

Lista de asistencia[9]:

Tabla 80: Lista de Asistencia Taller 2.

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión	Organización
Rossana Meneses	61	Femenino	Chilena	No aplica	J.J.V.V. N 28
Luis Donoso	50	Masculino	Chilena	Administrador	J.J.V.V. N 28
Ivonne Fuentes	60	Femenino	Chilena	No aplica	J.J.V.V. N 28
Erna Andaur	53	Femenino	Chilena	Dueña de casa	V.V. #34
Luis Pirchiano	55	Masculino	Chilena	Dueño de casa	V.V. #34
Juan Pizarro	67	Masculino	Chilena	Jubilado	V.V. #33
Héctor Morales	65	Masculino	Chilena	Conductor de Autobús	J.J.V.V. N 28
Tiare Castañeda	33	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina
Vania Castaneda	21	Femenino	Chilena	No aplica	Vecina
María Angélica Cancino	67	Femenino	Chilena	Profesora	Centro Cultural al otro lado del Mundo
Violeta Cancino	57	Femenino	Chilena	Profesora	J.J.V.V. N 28
Paola Zorando	51	Femenino	Chilena	Docente	Centro Cultural al otro lado del Mundo
Víctor Mujillo	67	Masculino	Chilena	No aplica	Vecino
Paola Aguilera	49	Femenino	Chilena	Agente Comunitario	J.J.V.V. N 33

[9] Imagen de la lista en el anexo 4.3.2.

Rosa Vilches	62	Femenino	Chilena	Gestor Cultural	Grupo Folclórico
Carlos Saavedra	70	Masculino	Chilena	No aplica	J.J.V.V. N 33
Carmen Cifuentes	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	J.J.V.V. N 33
Guillermina Fernández	75	Femenino	Chilena	No aplica	Vecina
Jorge Saavedra	27	Masculino	Chilena	Administrador	Concejal
Romina Fuentealba	44	Femenino	Chilena	Cuidadora	Concejala
Gladys Berrios	69	Femenino	Chilena	Orientadora Familiar	Concejala
Alexis Pérez	42	Masculino	Chilena	Contador	Vecino
Gladys Agüero	37	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina
Astrid Blest	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina
Josefina Carreiza	41	Femenino	Chilena	Educadora de Parvulos	Vecina
Gamalo Alfaro	30	Masculino	Chilena	Ing. Constructor	Vecino
Marcelino Meneses	53	Indefinido	Chilena	Sin profesión	Vecino
Jorge Cancino	53	Masculino	Chilena	Vendedor	Centro Cultural al otro lado del Mundo
Margarita Zepeda	72	Femenino	Chilena	Negociante	Adulto Mayor V.V. 33
Jessica Cornejo	39	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Agente comunitaria Salud Mental
Frida Aguilera	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina
Cristóbal Oyarzun	23	Masculino	Chilena	Estudiante	Vecino
Nelson Cornejo	58	Masculino	Chilena	Técnico Municipal	Concejal
Aliosha Reinoso	53	Masculino	Chilena	Ingeniero	Concejal
Jaqueline Roa	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina
Salvador Tapia	44	Masculino	Chilena	Técnico Social	Vecino

Fuente: Elaboración propia.

Figura 21 Presentación Taller 2.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 22 Mesas Taller 2.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.3.3 Detalle de la actividad (Taller 3):

Lugar de realización: Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas (Cooperación 4581)
Fecha de realización: 27 de octubre de 2021.
Sector: 3 (Unidades vecinales 11H, 12H y 8H)
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 21.
Mesas: 3.

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada

mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**. A diferencia de los otros 2 talleres, acá se establecieron plenarios, en donde las mesas exponían a los otros participantes acerca de su diagnóstico y lo trabajado en los planos.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: "En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: "**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
3. **Equipamiento y servicios:** "En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
4. **Vivienda:** "En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
5. **Seguridad pública:** "En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
6. **Contaminación: "**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
7. **Identidad e historia:** "En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?".

El día 27 de octubre del año 2021, a las 19:00 horas, se realizó el tercer taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 21 personas (registradas), las cuales se distribuían entre integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinos independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidentes:

Si bien el taller comenzó a la hora estipulada, la gran dificultad que se encontró acá fue la baja concurrencia. Solamente 21 personas asistieron, de las cuales había un número importante correspondiente al aparato municipal de la comuna, por lo que los participantes efectivos del sector eran menos. Aquello se ve reflejado en la conformación de las mesas de trabajo, las cuales eran 3, a diferencia del primer y segundo taller, en donde estas eran 6 y 5, respectivamente.

Lista de asistencia[10]:

Tabla 81: Lista de Asistencia Taller 3.

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión	Organización
Bárbara Arriagada	24	Femenino	Chilena	Administradora en Turismo y Hotelería	Municipalidad
Paula Tobar	46	Femenino	Chilena	Contadora Auditor	Junta de Vecinos 11H y 12H
María Susana Padilla	69	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Vecina
Luis Roberto Fuentealba	76	Masculino	Chileno	Jubilado	Vecino
Gladys Araya	58	Femenino	Chilena	Técnica en Párvulos	Junta de Vecinos Risopatrón
Mario Carvajal Jofre	73	Masculino	Chileno	Jubilado	Vecino
Antonio Arriagada	45	Masculino	Chileno	Técnico	Municipalidad
Olga Caballero	66	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Vecina
Elías Farías	39	Masculino	Chileno	Sociólogo	Junta de Vecinos Villa Nuevo México
Romina Fuentealba	44	Femenino	Chilena	Concejala	Vecina
Gladys Berríos	69	Femenino	Chilena	Concejala	Vecina
Denisse Castillo	45	Femenino	Chilena	Asistente CORE	CORE
Paulo Cañas Campillay	43	Masculino	Chileno	CORE	CORE
Álvaro Silva	44	Masculino	Chileno	Cientista Político	Concejalía
Francisco Fernández	36	Masculino	Chileno	Psicólogo	Concejal
Héctor González	59	Masculino	Chileno	Funcionario Público	Mesa Territorial
Mario Ortiz	62	Masculino	Chileno	Psicólogo	Mesa Territorial
Juan Pérez	73	Masculino	Chileno	Jubilado	Junta de Vecinos 11H
Yanara Jerez	29	Femenino	Chilena	Trabajadora Social	DIDECO
Manuel Núñez	42	Masculino	Chileno	Ingeniero	Junta de Vecinos 5
Israel Farías	34	Masculino	Chileno	Antropólogo	Vecino

Fuente: Elaboración propia.

[10] Imagen de la lista en el anexo 4.3.3.

Figura 23 Presentación Taller 3.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 24 Plenario Taller 3.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.3.4 Detalle de la actividad (Taller 4):

Lugar de realización: Escuela La Victoria (Olga Donoso 4711).
Fecha de realización: 03 de noviembre de 2021.
Hora de realización: 4 (Unidades vecinales 3, 3A, 4 y 5).
Formato: Presencial.
Asistentes: 30.
Mesas: 5.

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**. A diferencia de los otros 2 talleres, acá se establecieron plenarios, en donde las mesas exponían a los otros participantes acerca de su diagnóstico y lo trabajado en los planos.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: “En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: “**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
3. **Equipamiento y servicios:** “En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
4. **Vivienda:** “En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”

5. **Seguridad pública:** “En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
6. **Contaminación: “**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
7. **Identidad e historia:** “En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?”.

El día 3 de noviembre del año 2021, a las 19:30 horas, se realizó el cuarto taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 30 personas (registradas), las cuales se distribuían en integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinos independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidentes:

La actividad tuvo un leve retraso de media hora, pero retomó el ritmo estipulado posteriormente, finalizando a eso de las 21:30 horas. Contrario a lo sucedido en el tercer taller, esta instancia contó con menos funcionarios de la municipalidad y más participantes efectivos; cuestión que se refleja en la cantidad de mesas que se establecieron (5, dos más que la semana pasada).

Lista de asistencia[11]:

Tabla 82: Lista de Asistencia Taller 4.

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión	Dirección	Organización
Mariana Gajardo	72	Femenino	Chilena	Modista	Olga Donoso 4688	Centro Adulto Mayor Maravilloso
Esteban Bustos	28	Masculino	Chileno	Encuadernador	Av. Lo Ovalle 3915	Comité Vivienda PAC
Patricia Vega	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pintor Vergara	Vecina
Cristian Allendes	47	Masculino	Chileno	Programador	Pintor Vergara	Vecino
Valeska Ulloa	46	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Olga Donoso 4593	Vecina
Rosa Vilches	37	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Olga Donoso 4586	Vecina

[11] Imagen de la lista en el anexo 4.3.4.

María Soledad Arriola	63	Femenino	Chilena	Artesana	11 Norte 3861	Comité de Vivienda
Ana Palma Godoy	53	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Calle nueva 9 Block 4029	Comité de Vivienda
Elizabeth Jiménez	36	Femenino	Chilena	Concejala PAC	Ana Creonte 4650	Concejo Municipal
Miguel Romero	39	Masculino	Chileno	Psicopedagogo	1 Poniente 4660	Vecino
Roxana Ortega	37	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Baldomero Lillo 4805	Vecina
Nicolás Rubilar	24	Masculino	Chileno	Ingeniero Mecánico	Los Niños Hernes 4344	Club Defensor Naval
Magaly Díaz	69	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Raúl Cuica 4953	Vecina
Jorge Saavedra	27	Masculino	Chileno	Administrador Público	Cleopatra 4646	Concejal
Paz Muñoz	62	Femenino	Chilena	Auxiliar de Servicio	Libertad 4347	Junta de Vecinos
Antonia Elsa Barros Castillo	92	Femenino	Chilena	Jubilada	Cardenal Caro 5018	Cosoc Metropolitano
Héctor González	59	Masculino	Chileno	Gestor Municipal	Armando Lira 3509	Municipalidad
Paulina Arias Herrera	64	Femenino	Chilena	Comerciante	Clotario Blest 5027	Comité de Vivienda: "Nuevo Amanecer PAC"
Isabel Rozas	85	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pedro Luna 3734	J.J.V.V. Nº4
Blanca Tripainao Hernández	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa/ Comerciante	Virginia Arias 4025	Vecina
Rosalía Flores	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Valenzuela Llanos 3433	J.J.V.V. Nº4
Francisca Ruiz Tagle	34	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Calle Nueva 1 4021	Comité de Vivienda: "Nuevo Amanecer PAC"
Victor Carvajal	31	Masculino	Chileno	Independiente	Eugenia Matte 4656	Club Social Deportivo Los Victorianos
Tania Núñez	60	Femenino	Chilena	Funcionaria Pública	Estrella Blanca 4867	J.J.V.V. Población La Victoria
Lucas León	21	Masculino	Chileno	No Aplica	Gerardo Barrios 4025	Club Defensor Naval
María José Cancinos	32	Femenino	Chilena	Trabajadora Social	Pedro Lira 3858	Vecina
Gloria Rodríguez	64	Femenino	Chilena	Trabajadora Social	Esfuerzo 4380	Vecina
Nilda Arias Canales	63	Femenino	Chilena	Secretaria	Libertad 4540	Delegada de Cuadra
Olga Corrales	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Libertad 4444	Vecina
Margarita Silva	84	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Esfuerzo 4305	Agentes Comunitarios en Salud Mental

Fuente: Elaboración propia.

Figura 25 Presentación Taller 4.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 26 Plenario Taller 4.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.3.5 Detalle de la actividad (Taller 5):

Lugar de realización: Escuela Villa Sur (Los Molles 2973).
Fecha de realización: 10 de noviembre de 2021.
Hora de realización: 19:40.
Sector: 5 (Unidades vecinales 2 y 27)
Formato: Presencial.
Asistentes: 38.
Mesas: 6.

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**. A diferencia de los otros 2 talleres, acá se establecieron plenarios, en donde las mesas exponían a los otros participantes acerca de su diagnóstico y lo trabajado en los planos.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: “En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: “**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
3. **Equipamiento y servicios:** “En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
4. **Vivienda:** “En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”

5. **Seguridad pública:** "En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
6. **Contaminación: "**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
7. **Identidad e historia:** "En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?".

El día 10 de noviembre del año 2021, a las 19:45 horas, se realizó el cuarto taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 38 personas (registradas), las cuales se distribuían en integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinas independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidentes:

La actividad tuvo un importante retraso de alrededor de 45 minutos; una de las razones de lo anterior responde a que muchos participantes llegaron pasado lo estipulado y se integraron tardíamente al taller. Asimismo, el horario de termino se extendió más de lo esperado (21:45), sumado a la cantidad de mesas que tuvieron que exponer en el plenario (6).

Este último taller tuvo más participación que el tercero y el cuarto, resaltando la importante cantidad de personas que se quedaron para escuchar e integrar la dinámica del plenario.

Lista de asistencia[12]:

Figura: 1 Lista de Asistencia Taller 5.

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión	Dirección	Organización
René Martín	51	Masculino	Chileno	Técnico	Paseo Grohnert 6576	Vecino
Mireya Jiménez	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Platón 6158	J.J.V.V. 27
Patricia Barrera	42	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Paseo Grohnert 6008	Vecina
Luis Lagos	57	Masculino	Chileno	Técnico Jurídico	Temístocles 5887	Vecino
Michelle Lobos	28	Femenino	Chilena	Independiente	Pase Grohnert 5295	Villa Sur Organizada
Daniel Muñoz	29	Masculino	Chileno	Ingeniería Civil	Pasaje Tauto 5318	Villa Sur Organizada
Rosa Ramírez	59	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Aristóteles 6275	Vecina
Juana Ibacache	67	Femenino	Chilena	Jubilada	Paseo Grohnert 6352	Vecina
Karen Cuicui	35	Femenino	Chilena	Contadora	Clotario Blest 6301	Vecina
Lidia Jorquera	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Temístocles 5150	Vecina

[12] Imagen de la lista en el anexo 4.3.5.

Gilda Pérez	65	Femenino	Chilena	Profesora	Tolomeo 5753	Agente Comunitaria en Salud Mental
Cristopher Fritz	39	Masculino	Chileno	Ingeniería	Platón 6187	J.J.V.V. 27
Flor Vergara	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Lucresio Caro 5002	Vecina
Nury Vergara	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Lucresio Caro 5002	Vecina
Pablo Gajardo	38	Masculino	Chileno	Profesor	Platón 6236	Vecino
Carolina Lizama	43	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Av. La Feria 6197	Vecina
Katherine Guevara	39	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Clotario Blest 6069	Vecina
Rodolfo Carrasco	64	Masculino	Chileno	Maestro independiente	Paseo Grohnert 6204	Vecino
Esteban Quezada	26	Masculino	Chileno	Electricista	Clotario Blest 5223	Vecino
Cristina Valenzuela	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Anaxagora 6422	Vecina
Santiago Muñoz	73	Masculino	Chileno	Jubilado	Anaxagora 6446	J.J.V.V. 27
Luisa Moncada	71	Femenino	Chilena	Auxiliar Enfermera	Aritóteteles 6188	Vecina
Jorge Araneda	57	Masculino	Chileno	Obrero	Paseo Grohnert 6568	Vecino
Carlos Muñoz	55	Masculino	Chileno	Artesano	Población Dávila	Radio Alhue
Victoria Jiménez	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Platón 6260	J.J.V.V. 27
Miguel Leiva	60	Masculino	Chileno	Marmolero	Paseo Grohnert 6196	Vecino
Cecilia Gómez	73	Femenino	Chilena	Técnico Paramédico	Platón 6244	Vecina
Juana Soto	89	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Platón 5091	Vecina
Macarena Araya	26	Femenino	Chilena	Socióloga	Platón 5079	Villa Sur Organizada
Roberto Garrido	63	Masculino	Chileno	Empleado	Aristóteles 6275	J.J.V.V. 27
Susana Abarca	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Aristóteles 6267	Vecina
María Arriaza	69	Femenino	Chilena	Terapeuta Ocupacional	Tito Livio 5374	Vecina
Susan Ormazabal	31	Femenino	Chilena	Artesana	Temístocles 6551	Vecina
José Becerra	64	Masculino	Chileno	Técnico Nivel Superior	Temístocles 5150	Vecino
Cristián Garrido	50	Masculino	Chileno	Profesor	Platón 6190	Vecino
Hortensia Azócar	60	Femenino	Chilena	No aplica	Temístocles 6257	Vecina
Marcelo Díaz	32	Masculino	Chileno	No aplica	Lucresio Caro 5002	Vecino
Javier Soto	32	Masculino	Mapuche	Sociólogo	Tolomeo 6376	Vecino

Fuente: Elaboración propia.

Figura 27 Mesas Taller 5.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 28 Plenario Taller 5.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.3.6 Detalle de la actividad (Taller 6):

Lugar de realización: Escuela Poetas de Chile (Juan Bastias 2890).
Fecha de realización: 17 de noviembre de 2021.
Sector: 6 (6, 7, 8, 9 10, 11A y 11B).
Hora de realización: 19:00
Formato: Presencial.
Asistentes: 48.
Mesas: 6

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos

y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**. A diferencia de los otros 2 talleres, acá se establecieron plenarios, en donde las mesas exponían a los otros participantes acerca de su diagnóstico y lo trabajado en los planos.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: "En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: "**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
3. **Equipamiento y servicios:** "En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
4. **Vivienda:** "En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
5. **Seguridad pública:** "En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
6. **Contaminación: "**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?"
7. **Identidad e historia:** "En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?".

El día 17 de noviembre del año 2021, a las 19:00 horas se realizó el sexto taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 48 personas (registradas), las cuales se distribuían entre integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinas independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidentes:

Si bien el taller comenzó a la hora estipulada, la gran dificultad se encontró en el reducido espacio con el que se contó y donde se llevó a cabo. Era un lugar cerrado, por ende sanitariamente no era lo óptimo. En otros aspectos, cada mesa tenía muchos participantes y los plenarios posteriores se hicieron muy largos en sus exposiciones.

Lista de asistencia[13]:

Tabla 11: Lista de Asistencia Taller 6.

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión	Dirección	Organización
Adolfo Robles	63	Masculino	Chileno	Jubilado	Andrea Doria 2717	Vecino
Francisca Vergara	24	Femenino	Chilena	Chef	Carlos V 2629	Parque Las Moscas
Sergio Luco	78	Masculino	Chileno	Jubilado	Lago Ranco 2202	Población Magallanes
Antonieta Miranda	56	Femenino	Chilena	Dueña de casa	El Parque 2904	Por el Rescate (DDHH)
Delia Rubilar	76	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Carlos Valdovinos 1792	Vecina
Margarita Leiva	75	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alcalde Flores 1969	J.J.V.V. 7
Miriam Salinas	63	Femenino	Chilena	Secretaria	José Joaquín Vallejos Norte 1709	Vecina
Sergio Velasquez	52	Masculino	Chileno	Técnico Administrativo	José Joaquín Vallejos Norte 1709	Vecino
Laura Fernández	57	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Aillacara 2723	Vecina
Wilma Hinojosa	68	Femenino	Chilena	Profesora	Mariluan 2391	Vecina
Dagoberto García	66	Masculino	Chileno	Servicio Público (Retiro)	Romeo 3520	Vecino
Verónica Palma	60	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Traslaviña	Unidad Vecinal 7
Rose Marie Curiche	43	Femenino	Chilena	Contadora Auditora	Andrea Doria 2716	Vecina
María Muñoz	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Boyeruca 2814	Vecina
Héctor Vidal	69	Masculino	Chileno	Ingeniero gestión pública	No aplica	Vecino
Miriam Olea	60	Femenino	Chilena	Secretaria	Lago Nahuelhuapi 3581	Vecina
Ines Bustamante	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Las Talaveras 2862	Vecina
José Luis Valdés	61	Masculino	Chileno	Conserje	Enrique Matte 1820	Dirigente 11A
Ignacio Toro	20	Masculino	Chileno	Estudiante	Club Hípico 2450	Vecino
Sergio Sánchez	73	Masculino	Chileno	Jubilado	Lago Panguipulli 3478	Vecino
Magaly Meyer	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Lago Panguipulli 3478	Vecina
Patricia Zanni	61	Femenino	Chilena	Técnico Parvulo	Lago Nahuelhuapi 3555	J.J.V.V. 11 Magallanes
María Fuentes	53	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Soto Aguilar 1803	J.J.V.V. Villa Andina
Alberto Caceres	81	Masculino	Chileno	Jubilado	Soto Aguilar 1803	J.J.V.V. Villa Andina
Georgina Muñoz	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Manuela Errazuriz 3358	J.J.V.V. Villa Andina

[13] Imagen de la lista en el anexo 4.3.6.

Fernando Brenet	57	Masculino	Chileno	Auxiliar	Alcalde Flores 1975	J.J.V.V. 7
Valeska Ballestero	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Cavanchina 2881	Vecina
Héctor González	60	Masculino	Chileno	Contador Auditor	Armando Lira 3509	COSOC Metropolitano
Marcela Vilches	71	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alcalde Flores 1919	J.J.V.V. 7
Ivan Vargas	41	Masculino	Chileno	Planificador Social	Andrea Doria 2716	Vecino
María Teresa Arancibia	71	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Boyeruca 2741	J.J.V.V. 8
Victoria Arancibia	62	Femenino	Chilena	Jubilada	Boyeruca 2741	J.J.V.V. 8
Luis Vera	63	Masculino	Chileno	Particular	Huerquehue 2878	Club Deportivo Caruzo
Talia González	60	Femenino	Chilena	Auxiliar Nutrición	Lago Nahuelhuapi 3431	Vecina
María Villalobos	65	Femenino	Chilena	Técnico Trabajo Social	Lago Nahuelhuapi 3568	Vecina
Roberto Flores	61	Masculino	Chileno	Corredor de Seguros	Lago Nahuelhuapi 3581	Presidente Consejo Vecinal
Luis Albornoz	48	Masculino	Chileno	Comerciante	Andrea Doria 2733	Vecino
Mónica Villacura	62	Femenino	Chilena	Profesora	Club Hípico 2450	Vecina
Jorge Huerta	67	Masculino	Chilena	Jubilado	Carlos Valdovinos 2222	J.J.V.V. 8
Hernan Araneda	62	Masculino	Chileno	Profesor	Pasaje 13 n3080	Informales Feria
Jorge Pérez	76	Masculino	Chileno	Electricista	Pasaje Romeo 369-A	Vecino
Osvaldo Moreno	42	Masculino	Chileno	Ingeniero Constructor	Carlos Valdovinos 1996	Vecino
Manuel Sepúlveda	70	Masculino	Chileno	Empleado Fiscal	Carlos Valdovinos 1792	Vecino
María Salem	75	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alcalde Flores 1995	J.J.V.V. 7
Jenny Uriche	45	Femenino	Chilena	Contadora Auditora	Lucresia Borgia 2773	Vecina
Hernan Zamorano	77	Masculino	Chileno	Jubilado	Felix Weingartner 1989	J.J.V.V. 10 UCH
Liliana Vega	58	Femenino	Chilena	Auditor	Cavanchina 2857	Vecina
Marcelo Rivera	49	Masculino	Chileno	Administrativo	Manuela Errazuriz 3650	Vecino

Fuente: Elaboración propia.

Figura 29 Presentación Taller 6.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 30 Plenario Taller 6.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.3.7 Detalle de la actividad (Taller 7):

Lugar de realización: Estadio La Marina (Av. La Marina 2500).
Fecha de realización: 24 de octubre de 2021.
Sector: 7 (12, 13, 15 y 16).
Hora de realización: 19:00.
Formato: Presencial.
Asistentes: 55
Mesas: 9.

Detalle de la actividad y metodología:

Como introducción, a los vecinos y vecinas se les presentó lo que significa la actualización del plan regulador y cuál es la importancia del taller participativo que se llevó a cabo posteriormente. Ya entrando en el área metodológica, se generaron mesas en donde hubo entre 6 a 8 participantes. Cada mesa tenía un número, la pauta de trabajo, un plano y lápices que permitieron llevar a cabo la actividad.

Cada persona evaluó, con nota de 1 al 7 (donde 1 es la peor y 7 la mejor) cada tema planteado, justificando el porqué de aquella calificación y así generando un intercambio de opiniones, en donde no solamente quedaron plasmados los consensos acerca de las ventajas o desventajas del sector en función del tópico, sino que también los desacuerdos y los diferentes puntos de vista. La idea era que existiese un escriba/moderador en cada mesa, el cual tenía la misión de ir llevando la conversación y, al mismo tiempo, ir dejando registro de lo establecido en la discusión. Simultáneamente al proceso descrito, los participantes tuvieron a disposición un plano del sector al cual pertenece el taller. Cada temática tiene un color que le corresponde y que permitió a las personas, a través de lápices scripto, ir marcando espacios en donde existan problemas, virtudes o sugerencias del tópico tratado en ese momento. Finalmente, como pregunta abierta y en donde los vecinos y vecinas podían expresarse libremente, **se les planteó su opinión acerca de cómo se imaginan su sector o comuna en 10 años**. A diferencia de los otros 2 talleres, acá se establecieron plenarios, en donde las mesas exponían a los otros participantes acerca de su diagnóstico y lo trabajado en los planos.

Para efectos del análisis posterior, se les otorgó las siguientes etiquetas a las temáticas planteadas, apuntando también el color que le corresponde a cada uno:

1. **Espacio público**: “En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?
2. **Espacio y transporte: “**En relación con las calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
3. **Equipamiento y servicios:** “En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
4. **Vivienda:** “En relación la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”

5. **Seguridad pública:** “En relación con la seguridad pública, en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
6. **Contaminación: “**En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone usted?”
7. **Identidad e historia:** “En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna, ¿Qué nota le pone?”.

El día 24 de noviembre del año 2021, a las 19:00 horas se realizó el séptimo taller participativo de la comuna. A esta instancia asistieron alrededor de 55 personas (registradas), las cuales se distribuían entre integrantes de organizaciones sociales del sector, funcionarios municipales, vecinos y vecinas independientes. La convocatoria de los participantes estuvo a cargo del municipio y la actividad tuvo el objeto de levantar información en torno al estado actual y uso de los temas apuntados en la metodología, vinculados a la labor municipal.

La presentación del taller se abrió con un discurso introductorio del alcalde, para después pasar a la exposición a cargo de la consultora (en lo relativo a la actualización del plano regulador como tal y la explicación de la metodología del taller) y terminó invitando a los asistentes a establecerse en las mesas para comenzar la actividad.

Incidencias:

Si bien el taller comenzó a la hora estipulada, se recalca en este caso la existencia de muchos asistentes que no pertenecían al sector en cuestión. Una de las características especiales de esta instancia, es que se constituyeron 9 mesas, las cuales contenían de 4 a 8 participantes, pudiendo explicar también su número. A diferencia del taller 6, los plenarios fueron mucho más expeditos.

Lista de asistencia[14]:

Tabla 83 Lista de Asistencia Taller 7.

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión	Dirección	Organización
Gloria Maulme	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Ángel Guarello 1730	Vecina
Bernardo Alvarado	67	Masculino	Chileno	Sociólogo	Angel Guarello 1730	Vecino
Carmen González	64	Femenino	Chilena	Modista	Guido Reni 5220	J.J.V.V. 13
María Teresa Palma	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje Pintor El Greco 4895	Vecina
Nery Allendes	79	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Felix Mendelssohn 4740	Vecina
Felicia Allendes	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Ravel 3180	Vecina
Adriana Escobar	56	Femenino	Chilena	Subcontratista	Cooperación 6376	Vecina
Raquel Martínez	57	Femenino	Chilena	Secretaria	Pasaje Julieta 4484	Vecina
Rosa Guerrero	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Felix Mendelssohn 5080	J.J.V.V. 14
Isabel Castro	84	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje Urano 5120	J.J.V.V. 14

[14] Imagen de la lista en el anexo 4.3.7.

Juan Gómez	38	Masculino	Chileno	Dueño de casa	Romeo 4395	Vecino
María Inés Berrios	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje Apolo 4692	Vecina
Doris Carrasco	65	Femenino	Chilena	Mediadora	Abranquil 5099	J.J.V.V. 13
Gladys Canales	76	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Tristan Matta 2336	Vecina
Aníbal Díaz	71	Masculino	Chileno	Ingeniero	Pasaje Corinto 4227	Municipio
Ana Reyes	52	Femenino	Chilena	Peluquera	Club Hípico 3629	Memorarte Arpilleras Urbanas
Helia Duarte	79	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje Urano 5020	J.J.V.V. 14V
Juana Alcarruz	75	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Marqués de Ovando 1793	Villa Centenario
Débora Gutiérrez	58	Femenino	Chilena	Bibliotecaria	Pasaje Pintor El Greco 4325	Vecina
Antonio Ortiz	56	Masculino	Chileno	Técnico en Administración de Empresas	Alejandro Escarlatti 4793	J.J.V.V. 15
Matilde Quiroz	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Teresa Vial 1930	Vecina
Patricia Castillo	64	Femenino	Chilena	Jubilada	Tristan Matta 1780	J.J.V.V. 13
Isabel Ortiz	55	Femenino	Chilena	Psicóloga	Alejandro Escarlatti 4793	J.J.V.V. 15
Rosa Toledo	77	Femenino	Chilena	No aplica	Avenida Lazo 2830	Vecina
Consuelo Fuentes	56	Femenino	Chilena	No aplica	Avenida Lazo 2830	Vecina
Manuel Inda	62	Masculino	Chileno	No aplica	Guido Reni 4550	Vecino
Sergio Hernández	59	Masculino	Chileno	Técnico Gráfico	Marqués de Ovando 1980	Club Deportivo Social Villa Centenario
Adela Gutiérrez	62	Femenino	Chilena	Educadora de Párvulo	Mercedes Fontecilla 2795	J.J.V.V. 15
Francisco Marín	68	Masculino	Chileno	Ingeniero	San Nicolas 1710	Vecino
Silvia Ortiz	67	Femenino	Chilena	Abogada	No Aplica	Vecina
Katherine Abusleme	40	Femenino	Chilena	No aplica	Galo González 4436	Comité de Allegados
Luis Marín	60	Masculino	Chileno	Psicólogo	Guido Reni 4421	Mesa de Urbanismo Ciudadano
Ida Cortes	83	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Felix Mendelssohn 5090	Vecina
América Marchant	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Av. La Marina 2236	Vecina
Nicole Zúñiga	28	Femenino	Chilena	Técnico en Párvulos	Paseo Grohner 5685	Comité
Mauricio Umaña	60	Masculino	Chileno	Jubilado	Angel Guarello 1900	Vecino
Carolina Caro	37	Femenino	Chilena	Técnico en Párvulos	Ismael Valdés 1954	Presidenta Comité de Allegados
Ivan Martín	60	Masculino	Chileno	Dibujante Técnico	Manuela Errazuriz 4636	Vecino
Jorge Iturra	65	Masculino	Chileno	Jubilado	Marqués de Ovando 1750	Vecino
Paulina Manríquez	56	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Teresa Vial 2398	Comité Solidario
Alejandra Obreque	53	Femenino	Chilena	Secretaria	Neptuno 5125	J.J.V.V. 14V
Virginia Bustamante	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Julieta 4547	J.J.V.V. 12
Julio Valenzuela	75	Masculino	Chileno	Dirigente	Club Hípico 4945	Presidente Comité
Andrés Delo	67	Masculino	Chileno	Jubilado	Historiador Vassari 4289	Vecino
Matilde Urra	34	Femenino	Chilena	Abogada	Teresa Vial 1930	Vecina
Vicente Núñez	20	Masculino	Chileno	Estudiante	Los Andes Poniente 3891	Vecino

Alicia Cortéz	72	Femenino	Chilena	Jubilada	Club Hípico 4860	J.J.V.V. 13V
Juan Lara	74	Masculino	Chileno	Maestro de Estructura	Padaje Berenice 4720	Vecino
Marisol Urrutia	61	Femenino	Chilena	Gestora Cultural	Reumen 5822	Centro Cultural con Alma Patria
Marcia Martínez	64	Femenino	Chilena	Auxiliar Servicio de Salud	Avenida Lazo 2860	Secretaria J.J.V.V. 14V
Jaime Allendes	63	Masculino	Chileno	Contador Auditor	Anacreonte 4675	Vecino
Julia Jofré	76	Femenino	Chilena	Jubilada	Angel Guarello 1880	Vecina
Josefa Jofré	78	Femenino	Chilena	Jubilada	Angel Guarello 1880	Vecina
María Guerrero	58	Femenino	Chilena	Técnico en Párvulos	Marqués de Ovando 1793	Vecina
Gabriel Bilbao	37	Masculino	Chileno	Mensajero	Marqués de Ovando 1745	Dirigente J.J.V.V. 12

Fuente: Elaboración propia.

Figura 31 Presentación Taller 7.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 32 Mesas Taller 7.



Fuente: Elaboración propia.

III.5.4 Resultados Talleres participativos.

Tomando en cuenta los 7 talleres[15] participativos mencionados y sumando los asistentes que ya fueron informados en secciones anteriores, llegamos al número de 308 participantes. El por qué esto no calza con la cantidad de respuestas entregadas en las evaluaciones (272 el máximo), tiene que ver simplemente con personas que no participaron de las encuestas, formaban parte de aparatos municipales o se retiraron antes de que empezara la metodología participativa. Por otro lado, es necesario también realizar una breve caracterización de los asistentes, para enmarcar el rango etario y género que más estuvo presente en las actividades; asimismo, dentro de este cálculo, no se encuentren los integrantes del primer taller, ya que en este las listas no contaban con estas categorías.

Tabla 84: Cruce entre Género y Rango Etario Asistentes.

Género	[18-29]	[30-40]	[41-60]	[61-80]	[81-99]	Total
Femenino	7	14	39	72	6	138

[15] Los registros de las actividades de cada taller (Notas, actas y planos) se encuentran en en anexo 5.2.1.

	3,1%	6,1%	17,1%	31,6%	2,6%	60,5%
Masculino	10	12	32	34	1	89
	4,4%	5,3%	14%	14,9%	0,45%	39,05%
Indefinido	0	0	1	0	0	1
	0%	0%	0,4%	0%	0%	0,45%
Total	17	26	72	106	7	228
	7,5%	11,4%	31,6%	46,5%	3%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del registro de asistencia.

Hay un par de cuestiones a destacar sobre los datos de caracterización. Hay una mayoría de participación del género femenino en los diferentes talleres impulsados, así como también una presencia importante del rango etario ubicado entre los 61 y 80 años; de hecho, es entre las edades de 41 a 80 años donde se encuentra el 78,1% (178 de 228) de los asistentes a las actividades.

Se llevará a cabo un análisis siguiendo la estructura de las temáticas planteadas en los talleres participativos: Espacio público, Espacio y transporte, equipamiento y servicios, vivienda, seguridad pública, contaminación e identidad/historia. La idea del desarrollo es primero dar cuenta de las notas y sus respectivas medidas de tendencia central; lo segundo, será mostrar los principales hallazgos en las actas elaboradas por los integrantes de las mesas; y finalmente, para dar cuenta en detalle del trabajo por sector, se hará una breve descripción respecto a los apuntes en los planos y los focos viales más problemáticos para los vecinos y vecinas de los territorios correspondientes.

III.5.4.1 Espacio público:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto al espacio público presente en la comuna, como plazas, parques, platabandas y veredas. A modo general, lo que más se discutió en el marco de este tópico, tiene que ver con la falta de mantención de las áreas verdes existentes, con la misma escasez de parques o canchas en algunos sectores de Pedro Aguirre Cerda y el mal estado de las veredas.

Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la calidad del espacio público en su sector. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 85: Medidas de tendencia central. Espacio Público, talleres participativos.

Espacio público	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	50	3,52	4 (36%)	4
Sector 2	39	2,85	3 (41%)	3
Sector 3	20	2,65	2 (25%)	2,5
Sector 4	27	3,35	2 (22,2%)	4
Sector 5	34	2,97	3 (58,8%)	3
Sector 6	50	2,78	4 (32%)	3
Sector 7	52	3,83	4 (34,6%)	4
GENERAL	272	3,19	4 (28,7%)	3

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anónima de Satisfacción.

Lo que destaca a primera vista, es que ningún sector tuvo promedios que sobrepasaron la nota 4, así también lo refuerzan las medianas y las modas expuestas. A grandes rasgos, las medias fluctúan entre 2,6 y 3,9, con modas que de igual manera se mueven entre el 2 y el 4. No hay profundas diferencias que merezcan atención en este aspecto, teniendo que identificar la posible existencia de estas en las actas a revisar.

PARQUES: MANTENCIÓN E INEXISTENCIA.

En las distintas mesas dispuestas a lo largo de la realización de los talleres participativos, surgieron elementos comunes al momento de evaluar específicamente el estado de los parques y áreas verdes en Pedro Aguirre Cerda. En ese sentido, tanto la mantención de los espacios existentes en algunos sectores y la escasez de áreas en otros, plantea un doble problema para los vecinos y vecinas de la comuna. Respecto a lo anterior, la posterior tabla expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada:

Tabla 86: Comentarios Espacio Público.

Sectores	Mantención	Inexistencia
Sector 1	*"En este sector no hay plazas buenas. Hicieron una multi-cancha y la tomaron como estacionamiento"* (Mesa 1.1.)	"*Hay pocas áreas verdes"* (Mesa 1.2.)
Sector 2	*"Hay muchas plazas que no cuentan con cuidadores ni riego y están tomadas por gente en situación de calle y delincuentes*	*"Faltan áreas verdes, faltan mantenciones y bancas en las plazas"* (Mesa 2.3.)

	(narcotraficantes)" (Mesa 2.1.)	
Sector 3	*"La mayoría se encuentran en mal estado, no son áreas verdes"* (Mesa 3.3.)	*"No tenemos parques"* (Mesa 3.1.)
Sector 4	*"Recuperar áreas verdes porque están abandonadas"* (Mesa 4.6.)	*"Falta de plazas/áreas verdes en algunos sectores"* (Mesa 4.2.)
Sector 5	*"Falta de mantención de las plazas, espacios públicos y equipamiento urbano. Falta vegetación en áreas verdes"* (Mesa 5.4.)	*"Falta de áreas verdes y de iluminación"* (Mesa 5.5.)
Sector 6	*"Mal cuidadas las áreas verdes"* (Mesa 6.4.)	*"Falta de áreas verdes, sector norte"* (Mesa 6.6.)
Sector 7	*"Áreas verdes secas y sin riego"* (Mesa 7.3.)	*"Sectores sin áreas verdes y sin servicios, deben tener más sectores de plantas y árboles"* (Mesa 7.6.)

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Fuera de lo visto y aportado por estos testimonios escritos en el acta, también encontramos referencias a cómo este tipo de espacio público ha sido "tomado" por indigentes y la delincuencia. En variadas mesas, de diversos sectores, se puede identificar esta observación acerca de las plazas, canchas o parques. Sumado a la mala o nula mantención, existen limitantes que impiden usar esas áreas verdes como un verdadero espacio público. Pero no solamente son los problemas de seguridad los que afectan este tipo de lugares, sino que también su mal uso, que van desde "estacionamientos" a "basurales".

A pesar de la falta de áreas verdes, como por ejemplo el reclamado parque Alhué en el sector 1 o el "peladero" en San Joaquín del sector 6, en un taller se rescata la presencia de espacios verdes en su territorio. Es el sector 2, en donde se apunta lo siguiente:

- *"Se ha mejorado el espacio verde para niños (sector colegio, plazas), también la infraestructura en salud e iluminación"* (Mesa 2.1.).
- *"Las plazas en general están buenas hoy en día, lo ideal es que se siga una mantención constante. La plaza de los Gatos (Oscar Barrilla), falta arreglos de los juegos y que se haga la mantención y las podas que correspondan. La Plaza de Fraternal está bien, pero la continuidad de la plaza le falta poda y riego"* (Mesa 2.2.)

Si bien se consideran otros comentarios de la misma actividad, en donde se piden espacios verdes y mayor mantención, es también importante rescatar estas precisiones, ya que vienen de mesas distintas, por lo que significan puntos de vista de distintas personas que llegan a prácticamente la misma conclusión. Cabe mencionar de igual manera, que la preocupación por la mantención de estas áreas sigue presente en los testimonios presentados anteriormente.

VEREDAS Y PLATABANDAS: MANTENCIÓN Y MAL USO.

Otro de los temas en donde la evaluación, por parte de vecinos y vecinas, no tenía mayores diferencias, era justamente el estado de las veredas y platabandas, además del mal uso que muchas veces se hace de estas. La situación genera problemas en la movilización de los habitantes de los sectores y también la imposibilidad de utilizar ciertos espacios que debieran ser libres, pero que se ven ocupados por autos, por ejemplo. Respecto a lo anterior, la posterior tabla expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada:

Tabla 87: Comentarios Espacio Público.

Sectores	Mantención	Mal uso
Sector 1	*"Veredas en muy mal estado con peligro de caídas"* (Mesa 1.1.)	*"Platabandas ocupadas con autos abandonados por talleres mecánicos"* (Mesa 1.1.)
Sector 2	*"Reparación, mantención y cuidado de veredas"* (Mesa 2.4.)	*"Muchas veredas en malas condiciones debido a árboles sin poda y vehículos mal estacionados"* (Mesa 2.1.)
Sector 3	No identificado	
Sector 4	*"Platabandas malas"* (Mesa 4.2.)	*"Baja mantención de las veredas, la gente las usa de estacionamiento"* (Mesa 4.5.)
Sector 5	No identificado	
Sector 6	*"Espacios públicos insuficientes: Veredas en malas condiciones, alcantarillado viejo, mal uso de parte de galpones (grasa, tóxicos, etc.) y necesidad de reparar techos de las viviendas"* (Mesa 6.2.)	*"Platabandas con basurales y estacionamientos de talleres de vehículos por todo Carlos Valdovinos"* (Mesa 6.3.)
Sector 7	"Veredas rotas y sin cuidar" (Mesa 7.4.)	*"Las personas se toman el espacio público como un antejardín"* (Mesa 7.2.)

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

El estado de las veredas y las platabandas no tiene doble lectura recopilando los testimonios en los distintos talleres participativos. En ese sentido, el mal uso también es identificado en varios sectores de la comuna, la utilización de la platabanda para estacionar autos o directamente como talleres mecánicos es algo que a todas luces afecta la movilidad en el espacio público. Asimismo, la mala mantención de las veredas, es de igual forma un tema para los habitantes de los diversos sectores, siendo susceptible a accidentes de peatones y autos. Si bien se apuntan calles en específico, al ser un problema transversal, es importante comprender que la solución no se encuentra en una zona en específico, sino en un trato general y con amplia cobertura.

Cabe señalar que tanto en las mesas del sector 3 y sector 5, no se encontraron referencias explícitas en las actas respecto al tema tratado. Sin embargo, se insiste en la mantención de los “espacios públicos”, pudiendo entenderlo como un concepto que engloba los parques, las veredas y las platabandas.
APUNTES EN LOS PLANOS

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores obviamente y presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 88: Comentarios Espacio Público.

Sector	Apuntes: Espacio público
Sector 1	- Club Hípico / Hamilton con 1 Poniente: Veredas en mal estado y estrechas. -Departamental Antiguo: Muchos autos en platabanda. - Alhué (entre Clotario Blest y Cahuelmo): Nunca se hizo parque Alhué, “todo es tierra”. - Melinka con Club Hípico: Mal espacio público. - Sector entre Quemchi, Manuel Errázuriz y Alhué: “Podría mejorar”. - Sector entre José Joaquín Prieto Vial, Melinka y Lo Ovalle: “Espacio bueno”. - Sector entre Reumen y José Joaquín Prieto Vial: Faltan áreas verdes. - Clotario Blest: Mal estado de las platabandas. - Carelmapu con Club Hípico: Faltan áreas verdes.
Sector 2	- Plano Regulador (entre 5 Poniente y Cardenal Silva Henríquez) / Lo Ovalle (entre Arturo Alessandri y Cardenal Silva Henríquez): Veredas en mal estado. - Plazas en Cardenal Silva Henríquez: Falsas, sólo existen estacionamientos. - Plaza frente a Fraternal: Con gente en situación de calle, además de juegos rotos. - Plaza entre 8 Norte y Azteca: Excelente cuidado e iluminación. - Plazas en Maipú con Fraternal / Unión Ferroviaria con Arturo Alessandri: Tomada por narcos y abandonada. - Plaza en Unión Ferroviaria con Maipú: Viviendas de personas en situación de calle, además de un basural. - Cooperación y Maipú (entre Plano Regulador y Unión Ferroviaria) / Cooperación / Armada Nacional / Cardenal Silva Henríquez: Calles en mal estado. - Plazas en Cardenal Silva Henríquez (entre 12 Norte y Maya): Falta mantención. - 12 Norte: Hoyo en la calle. - 5 Poniente con Unión Ferroviaria: Sumidero tapado con la presencia de ratas. - Caletero Autopista: Zonas presentadas como áreas verdes, no lo son. Además, Shell existente en el sector norte, corta el paso.

Sector 3	-Quactemoc con Jamaica: Faltan áreas verdes. - Plaza (Entre Jamaica): En mal estado.
Sector 4	- Línea del tren: Falta mantención de las áreas verdes - Raúl Fuica con Ramona Parra / Olga Donoso con Independencia: Faltan áreas verdes. - Entre Unidad Popular, 1 de Mayo y Estadio: Falta poda de árboles y también la inclusión de áreas verdes. - Línea del tren: Falta de limpieza e iluminación. - Maipú (entre Ramona Parra y Av. Departamental): Se indica la existencia de un parque, este no existe realmente. - Av. Departamental/Clotario Blest: Veredas mal diseñadas. - 30 de octubre/1 de mayo: Plaza deteriorada. - Liceo Enrique Backausse (atrás): Sitio eriazo. - Carlos Valdovinos con Pedro Subercaseaux: No hay árboles en la plaza. - Pedro Subercaseaux con Carlos Canut de Bon: Falta mantención del sector.
Sector 5	- Plazas Tambillo con Paseo Grohnert / Rauten con Aristóteles / Tácito con Cavilolen/ Copérnico con Aurelio / Clotario Blest con Liquiñe/ Paseo Grohnert con Liquiñe: Abandonadas - Temístocles con Rauten: Toma de terreno. - Pintor de la Fuente con Departamental: Espacio abandonado. - Departamental / Pasaje Caimanes / Pasaje Tilama / Pasaje Copérnico/ Pasaje Cavilolen / Paseo Grohnert: Existen áreas verdes, que no lo son realmente. - Huamalata con Clotario Blest: Plaza con deforestación de árboles. - Plaza Tilama con Rauten: Presencia de drogas y alcohol. - Pintor de la Fuente con Departamental: Sitio eriazo, se pide área verde. - Pasajes en Los Molles: Calles en mal estado. - Plaza Grohnert con Toltén: Falta mantención. - Plaza Camino Público con Toltén: Faltan árboles, la cancha es oscura. - Línea del tren con Departamental: Existe una mala mantención del espacio público en general. - Lo Ovalle con la línea del tren / Tácito con Cavilolen (plazas): Son espacios verdes que les falta mantención. - Clotario Blest / Tambillo con Paseo Grohnert: Falta mantención de las áreas verdes existentes. - Entre Los Molles y Lo Ovalle: Falta agua y árboles para tratar los espacios verdes.
Sector 6	- Club Hípico: Necesita más verde. - Plaza en Lago Colico con Lago Pirihueico: Mal estado. - Lago Panguipulli: Mejorar veredas, sacar árboles.

	- Parque André Jarlan (por Enrique Matte): Más verde. - Carlos Valdovinos / Carlos Valdovinos con Lucresia Borgia: Se deben mantener los espacios verdes existentes. - Costado Autopista Central / Ismael Valdés / Traslaviña con Juan Bastidas: Mal uso de la platabanda. - Plaza Isabel Riquelme con Juan Bastidas: Está tomada. - Mariluan / Traslaviña, entre Juan Bastidas y José Joaquín Prieto Vial / Ismael Valdés Valdés: Hay un desnivel de los suelos. - Carlos Valdovinos / José Joaquín Prieto / Isabel Riquelme (sector José Joaquín Prieto) / Plaza Manuela Errázuriz / Plaza Beaucheff con Félix Weingardnert: Lugares indicados como áreas verdes, pero que no lo son. - Parque en Lago Ranco con Beaucheff: Es privada y se encuentra tapada con planchas de zinc en su exterior. - Entre Nueva España y Ramírez / Entre Urzúa, Carlos Valdovinos y Traslaviña / Lago Ranco con Manuela Errázuriz: Falta desarrollo de las áreas verdes. - Beaucheff con Félix Weingardnert / Carlos Valdovinos / Alcalde Flores: Hay veredas en mal estado. - Carlos Valdovinos: Bandejón en mal estado.
Sector 7	- Mercedes Fontecilla / Alejandro Escarlatti / Rossini / Teresa Vial con Balakireff / Angel Guarello con Julieta / Salvador Allende / Costado Autopista/ Camino Público con Pasaje 4 / Complejo Deportivo PAC/ Clotario Blest / Club Hípico: Faltan áreas verdes en estas calles e intersecciones. - La Marina con Club Hípico: Intersección que necesita mantención de las áreas verdes existentes. - La Marina con Manuela Errázuriz: Intersección que necesita renovación y poda de los árboles que hay. - Lazo / Julieta con San Nicolás / La Marina: En estas calles e intersecciones hay veredas malas. - San Nicolás con Orión: El pasto está seco. - Angel Guarello, sector Pintor el Greco: Veredas en mal estado (estado general de la villa). - Marques de Ovando con Guido Reni: Bajadas de veredas sin terminaciones. - Plazas entre Marques de Ovando y San Nicolás: Sin pasto y poca iluminación. - Mariano Errazuriz: Plaza en mal estado. - Ángel Guarello/Club Hípico: En el sector de área verde hace falta sombra, más árboles nativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los planos.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 1, destaca constantemente la parte de la calle Club Hípico, la cual es marcada 3 veces en los planos; ya sea como protagonista de veredas en mal estado, de un mal espacio público en general (intersección con Melinka) o de una falta de áreas verdes (intersección con Carelmapu), Club Hípico termina siendo un eje esencial al momento de los vecinos y vecinas discutir sobre esta temática.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 2, las plazas aparecen como el foco en la conversación de las distintas mesas, ya sea por falta de mantención (ej: la ubicada en Cardenal Silva Henríquez, entre 12 Norte y Maya), por la presencia de gente en situación de calle (ej: la ubicada en Unión Ferroviaria con Maipú) o por estar vinculada a

delincuencia y narcotráfico (ej: ubicada en Maipú con Fraternal). Sin embargo, también hay ejemplos positivos destacados (ej: ubicada entre 8 Norte y Azteca).

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 4, termina siendo llamativo la evaluación acerca de la zona de la línea del tren que hacen los participantes del taller, en donde se refieren a una mala iluminación y a una falta de mantención en sus áreas verdes.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 5, algo que se repite constantemente en este territorio es el problema de la mantención de las áreas verdes. Por ejemplo, tanto las calles Clotario Blest como Departamental, las dos principales, son frecuentemente mencionadas en este aspecto, apuntando a sus diversas intersecciones.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 6, destaca la parte de la calle Carlos Valdovinos, la cual se menciona alrededor de 6 veces, ya sea íntegramente (bandejones o veredas en mal estado) o en relación a otras intersecciones (ej: su cruce con Lucrecia Borgia, respecto a la mantención de los espacios verdes). Llamativo, ya que nuevamente es una calle principal.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 7, destacan las calles Club Hípico y La Marina, ambas principales, las cuales son frecuentemente señaladas, ya sea por falta de árboles en determinadas áreas verdes (ej: Club Hípico con Ángel Guarello) o por el estado de las veredas (La Marina íntegramente).

III.5.4.2 Espacio y transporte:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto al espacio y transporte presente en la comuna, como calles, ciclovías, metros, micro, tren y todos los sistemas de movilización. A modo general, lo que más se discutió fue la falta de ciclovías, la falta de cobertura del transporte público en algunos sectores de Pedro Aguirre Cerda y el mal estado de las calles; además de la existencia de intersecciones en donde suceden accidentes y atochamientos varios.

Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la calidad del espacio y transporte en su sector. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 89: Medidas de tendencia central. Espacio y transporte, talleres participativos.

Espacio y transporte	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	50	3,93	5 (34%)	4
Sector 2	39	4,12	4 (23,1%)	4
Sector 3	21	3,14	2 (42,9%)	3
Sector 4	27	4,33	3 (37%)	4
Sector 5	34	4,05	5 (38,2%)	4
Sector 6	49	3,71	3 (38,8%)	3
Sector 7	52	3,17	2 (36,5%)	3
GENERAL	272	3,77	3 (24,6%)	4

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anónima de Satisfacción.

A diferencia de la evaluación respecto al espacio público, acá observamos un leve aumento en los promedios de cada sector, así también de sus medianas. A grandes rasgos, las medias fluctúan entre 3.1 y 4,4, con modas que parte desde 2 y llegan hasta 5, siendo mucho más amplio su rango que en la temática anterior. A pesar de estas distinciones, fuera de algunas modas llamativas (sector 5 y 1), no hay grandes diferencias entre los talleres llevados a cabo y así lo expresan estas medidas de tendencia central.

CICLOVÍAS: MANTENCIÓN E INEXISTENCIA.

Otro de los temas en donde la evaluación, por parte de vecinos y vecinas, no tenía mayores diferencias, era justamente el estado de las ciclovías y la inexistencia de estas mismas en varios sectores de la comuna. La situación es de importancia para los habitantes de Pedro Aguirre Cerda, ya que el uso de este medio de transporte se dificulta si es que no existen los espacios suficientes. Respecto a lo anterior, la posterior tabla expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada:

Tabla 90: Comentarios Espacio y Transporte.

Sectores	Mantención	Inexistencia
Sector 1	*"Ciclovías sucias, sin mantención"* (Mesa 1.1.).	*"Faltan ciclovías, que se conecten y que lleguen a puntos de servicio"* (Mesa 1.2.)
Sector 2	*"La ciclovía en Clotario Blest está en muy buenas condiciones"* (Mesa 2.2.)	*"No hay ciclovías en varios lugares"* (Mesa 2.3.)

Sector 3	No identificado	*"No existen ciclovías"* (Mesa 3.1.)
Sector 4	*"Ciclovía sin conexión, sin iluminación y con lugares peligrosos"* (Mesa 4.1.)	*"Faltan ciclovías"*(Mesa 4.2.)
Sector 5	*"Faltan ciclovías para mejorar la conectividad"* (Mesa 5.4.)	*"Falta de mantención para la ciclovía de Clotario Blest"* (Mesa 5.4.)
Sector 6	No identificado	*"Más ciclovías para mejor conectividad (suficientes, largas, iluminadas y mantenidas)"* (Mesa 6.4.)
Sector 7	*"La ciclovía está mal hecha y sin mantención de luz y áreas verdes"* (Mesa 7.6.)	*"No tenemos ciclovías, son necesarias, y que conecten con otras comunas"* (Mesa 7.9)

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

La necesidad de más ciclovías alrededor de toda la comuna, es innegable; en diferentes calles, frecuentemente las principales (Club Hípico, Carlos Valdovinos, Av. Maipú, etc), se pide la construcción de vías especiales para este medio de transporte, apuntando también a la idea de conectar las ciclovías con otras comunas (Sector 7). La mantención de las ciclovías existentes es un tema constante en los talleres participativos de varios sectores; sin embargo, llama la atención que en los comentarios del sector 2, se valora el área en Clotario Blest. Lo anterior, puede deberse a que justamente en este territorio se ha logrado conservar esta vía, a diferencia de otros lugares, en donde en la misma calle se señalan problemáticas vinculadas a falta de luz o suciedad de las ciclovías.

Los medios de transporte hoy por hoy están cambiando, y justamente son las ciclovías un elemento esencial para la movilización actual de los vecinos y vecinas de Pedro Aguirre Cerda. Es por lo mismo que surge como un tema a prestar atención por parte de los participantes, siendo uno de los elementos destacados al momento de abordar esta categoría.

CALLES: MANTENCIÓN.

El segundo aspecto a considerar en la evaluación hecha por los integrantes de las diversas mesas, tiene que ver con la mantención de las calles a lo largo y ancho de la comuna. No solamente esta situación genera un problema visual, sino que también en la misma movilización de los vecinos y vecinas, ya sea en micros o autos particulares; la probabilidad y la existencia de accidentes es común, así como también los problemas de tráfico asociados. Respecto a lo anterior, la posterior tabla expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada:

Tabla 91: Comentarios Espacio y Transporte.

Sectores	Mantención
Sector 1	*"Hay muchas calles en mal estado y muy pocas ciclovías, solamente en la Av. La Feria"* (Mesa 1.1.)
Sector 2	*"El estado de las calles y pasajes en vereda deja mucho que desear, somos un sector con mucha gente adulta, enfermos y niños, los cuales transitan con mucha precaución para no sufrir accidentes (falta mantención)"* (Mesa 2.1.)
Sector 3	*"Todas las calles en mal estado"* (Mesa 3.2.)
Sector 4	*"El estado de las calles en general, es malo. Pavimento en mal estado"* (Mesa 4.5.)
Sector 5	*"Mal estado de algunas calles y veredas"* (Mesa 5.1.)
Sector 6	*"Arreglar calles, ciclovías, micros, transporte y semáforos"* (Mesa 6.2.)
Sector 7	*"Calles y veredas no están en buen estado. Hoyos en Club Hípico"* (7.6)

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

El estado de las calles, se conjuga con otro tipo de problemas que son mencionados por distintos sectores a lo largo del desarrollo de los talleres participativos; por ejemplo, la existencia de accidentes en Club Hípico con Carlos Valdovinos señalado en el sector 6, o los atochamientos en Clotario Blest con Departamental apuntados en el sector 4. Tal como se evidencia en la tabla expuesta, la evaluación respecto a la pavimentación y el estado de las calles mismas es similar en todo Pedro Aguirre Cerda.

Esta apreciación y consecuentes comentarios de parte de los vecinos y vecinas, van en estrecha relación con los hallazgos en la temática de espacio público. El por qué de aquello, tiene que ver con el estado de las veredas y platabandas en general, las cuales son sometidas a la misma evaluación por parte de los participantes. El mal uso de las platabandas, veredas rotas o calles con hoyos, son cuestiones que no responden a sectores en específico, sino que constituyen una situación que es transversal en toda la comuna.

TRANSPORTE: BUENA Y MALA EVALUACIÓN.

El último punto a revisar, es la evaluación hecha por los participantes respecto a la cobertura del transporte público en los sectores. La particularidad de este hallazgo, es que hay tanto comentarios positivos como negativos vinculados a la conectividad, por lo que se buscará evidenciar las visiones desde los dos lados. El porqué de esto se debe también a los lugares en donde viven los vecinos y vecinas que integran estas mesas, qué tan cercanos se encuentran de las calles principales y qué tan a la mano tienen las dos estaciones de metro presentes en la comuna. Respecto a lo anterior, la posterior tabla expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada:

Tabla 92: Comentarios Espacio y Transporte.

Sectores	Positivo	Negativo
Sector 1	*"Tenemos buena locomoción para transitar por muchos lugares, pero falta más ciclovía para que las personas puedan transitar" (*Mesa 1.1.)	*"Escasa locomoción hacia intermodal o metros comunales"* (Mesa 1.1.)
Sector 2	No identificado	*"Transporte público: Mal estado de paraderos y asientos. Más paraderos seguidos. Colectivos que se acerquen al Hospital Barros Lucos y Exequiel González Cortés"* (Mesa 2.4.)
Sector 3	*"Tenemos 2 metros con buena locomoción y conexión con otras comunas, pero no tan buena internamente"* (Mesa 3.3.)	*"Es muy difícil tomar transporte público (generalmente van llenas)"* (Mesa 3.2.)
Sector 4	*"Positivo el metro, ya que tenemos 2 estaciones (Lo Valledor y Pedro Aguirre Cerda)"* (Mesa 4.1.)	*"Poca frecuencia de locomoción y el tren divide Lo Valledor de la Victoria"* (Mesa 4.6.)
Sector 5	*"Sectores cercanos a calles principales tienen buena conectividad, pero los demás no"* (Mesa 5.2.)	*"Falta locomoción en Bombero Ossandon"* (Mesa 5.6.)
Sector 6	*"Servicios de transporte público bien evaluados (conectividad)"* (Mesa 6.6.)	*"Insuficiente en transporte público, frecuencia mala de microbuses"* (Mesa 6.3.)
Sector 7	*"Buena conectividad"* (Mesa 7.8.)	"*Mala frecuencia de colectivos y micros"* (Mesa 7.4.)

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Tal como se apuntó al inicio de la revisión de este factor, en los sectores podemos encontrar tanto comentarios buenos, como comentarios malos de la cobertura de los distintos medios de transporte público. En cuanto a los comentarios positivos, destaca la existencia de las dos líneas de metro y la conectividad que tienen algunas calles principales (en los apuntes de los planos se verá al detalle). Por otro lado, observando los comentarios negativos vinculados a este tema, destaca la falta de locomoción en algunas calles o sectores, y también la frecuencia de micros en diversos puntos de la comuna.

Otra cuestión que no puede pasar desapercibida, es el estado de algunos paraderos y asientos del transporte público; además de la necesidad de colocar más paraderos (como se señala en el sector 2). Asimismo, también aparecen comentarios vinculados a la falta de conectividad de algunos sectores con dos ejes fundamentales de movilización, como lo son las estaciones de Lo Valledor y Pedro Aguirre Cerda (apuntado en el sector 1).

APUNTES EN LOS PLANOS.

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores obviamente y presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 93: Comentarios Espacio y Transporte.

Sector	Apuntes: Espacio y transporte.
Sector 1	- Departamental / Departamental Antiguo / Alhue / Club Hípico: Faltan ciclovías. - Clotario Blest: Mantención de las ciclovías existentes. - Departamental / Club Hípico / Clotario Blest / José Joaquín Prieto Vial / Lo Ovalle: Atochamientos recurrentes. - Clotario Blest con Departamental / José Joaquín Prieto Vial con Departamental: Frecuentes accidentes. - Clotario Blest: Calle en mal estado. - Las Ilusiones: Mala pavimentación. - Sector de José Joaquín Prieto Vial con Lo Ovalle: Mala conectividad (“Sólo una micro va al centro”).
Sector 2	- Lo Ovalle / Cardenal Silva Henríquez / costado de General Velásquez / caletera Autopista Central/ Plano Regulador: No existen ciclovías. - Cardenal Silva Henríquez: Necesidad de paraderos y una línea de colectivos.
Sector 3	- Centro América/ Gerardo Barrios/ Jamaica/ Central: Frecuentes accidentes. - Cerrillos / La Rural / Av. Maipú: Muchos tacos. - Centro América: Calle en mal estado.
Sector 4	- Departamental con Galo González / 30 de Octubre con Clotario Blest: Frecuentes accidentes. - Teniente Ramón Jiménez / Los Comandos / 2 de Abril / Carlos Marx / Unidad Popular: Existen calles malas y veredas en mal estado. - Valenzuela Llanos / Carlos Marx / Galo González: Faltan lomos de toro. - Departamental / Clotario Blest / Av. Maipú / Carlos Valdovinos: Faltan ciclovías, además de la existencia de frecuentes tacos en dichas calles. - 30 de Octubre / Galo González: Presencia de tacos. - Ramona Parra con Libertad: Se “tomaron” la vereda.
Sector 5	- Renovación de veredas y pavimento en todo el sector. - Clotario Blest: Ciclovía en mal estado. - Clotario Blest con Departamental: Frecuencia de accidentes de tránsito. - Lo Ovalle / Vía Férrea / Departamental: Faltan ciclovías.

	- Clotario Blest con Lo Ovalle: El semáforo debería ser de 3 tiempos. - Clotario Blest con Los Molles: Semáforo malo, además de un cruce peligroso. - Clotario Blest: Falta señalética, controlar la velocidad de los autos. Sólo existen 2 recorridos de transporte público. - Pasajes en Clotario Blest (entre Los Molles y Lo Ovalle): Poseen mucho cableado. - Clotario Blest con Bombero Ossandon/ Clotario Blest con Los Molles: Se debería semaforizar, zona de atropello constante. - Safo / Anaxágoras / Aristóteles / Temístocles / Liquiñe: Hay que mejorar el pavimento en estas calles. - Bombero Ossandon: Por esta calle falta locomoción. - Caren / Los Molles: Hay mucha obstrucción vehicular.
Sector 6	- Carlos Valdovinos / costado Autopista Central / Salvador Allende / Club Hípico / Isabel Riquelme: Faltan ciclovías. - Club Hípico / Salvador Allende / Isabel Riquelme / Club Hípico con Isabel Riquelme: Zonas de accidentes y tráfico. - Entre Ismael Valdés y José Joaquín Vallejos Norte: Falta pavimentación en los pasajes. - Club Hípico: Existe poca locomoción después de las 23:00 horas. - Club Hípico con Carlos Valdovinos / Beaucheff con Carlos Valdovinos: Hay choques y accidentes en estas intersecciones. - Clotario Blest: Ciclovía cortada. - Manuel Errázuriz con Arcangel / Beaucheff con Nueva 3 / Soto Aguilar con Romilo / Manuela Errázuriz con Enrique Matte: Faltan lomos de toro. - Club Hípico (entre Isabel Riquelme y Carlos Valdovinos): Falta señalizar que ese tramo es unidireccional. - Isabel Riquelme: Entran camiones a esa calle y cortan los cables. - Carlos Valdovinos con Club Hípico: Falta semáforo de 3 tiempos en esa intersección. - Carlos Valdovinos: Hay paraderos muy bajos.
Sector 7	- José Joaquín Prieto Vial: Tiene que haber más recorrido de locomoción colectiva. - Manuela Errázuriz / La Marina / Salvador Allende: Faltan ciclovías. - Entre Tristan Matta, San Nicolás y Manuela Errázuriz / Marques de Ovando / Club Hípico (a la altura del Núcleo Ochagavía): Existen calles en mal estado. - La Marina con Club Hípico: Intersección donde hay choques. - Salvador Allende con Autopista: Hay muchos tacos. - Club Hípico: Es una calle angosta y con muchos hoyos. - La Marina: Lomo de toro mal reparado. - San Nicolás: Faltan lomos de toro en esta calle.

	- Entre Salvador Allende, Club Hípico y La Marina: Problemas de tránsito; calles y veredas malas. - Lazo (entre Manuela Errázuriz y Nueva 2): Existen múltiples lugares usados para estacionamientos. - Teresa Vial con Julieta: Taller de fierros, se produce congestión por estacionamientos, accidentes. - Club Hípico / Teresa Vial / José Joaquín Prieto Vial: Presencia de micros y colectivos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los planos.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 1, en los testimonios de las distintas mesas del taller, destaca constantemente la parte de Clotario Blest, siendo señalada, por ejemplo, por la mantención de su ciclovía, por los recurrentes accidentes (ej: Clotario Blest con Departamental) o por el estado de sus calles.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 2, a pesar de contar con escasas referencias en el plano respecto a esta temática en particular, en lo poco y nada señalado, está siempre presente la calle Cardenal Silva Henríquez, ya sea por la necesidad de una ciclovía en aquel trayecto o por la falta de paraderos y línea de colectivos ahí.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 3, si bien no destaca una vía o intersección, es llamativo la cantidad de calles que son mencionadas al momento de señalar accidentes (Centroamérica, Gerardo Barrios, Jamaica y Central).

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 4, al igual que en la revisión del territorio anterior, es llamativo la cantidad de vías mencionadas respecto a un mismo problema, que en este caso corresponde al estado de las calles (Teniente Ramón Jiménez, Los Comandos, 2 de Abril, Carlos Marx y Unidad Popular).

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 5, al igual que en el sector 1, Clotario Blest es apuntado constantemente en las distintas mesas, ya sea por el estado de los semáforos (ej: Clotario Blest con Los Molles), por la falta de señalética (ej: Clotario Blest íntegramente), la frecuencia de accidentes (ej: Clotario Blest con Departamental) o la repetida falta de ciclovías (ej: Clotario Blest íntegramente).

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 6, revisando los apuntes en esta instancia, destaca la frecuencia con que se menciona las calles Carlos Valdovinos y Club Hípico, ya sea al momento de señalar la ocurrencia de accidentes (ej: Carlos Valdovinos con con Beaucheff) o la falta de ciclovías (ej: Club Hípico íntegramente), por dar algunas referencias.

En el trabajo llevado a cabo sobre el sector 7, nuevamente, al igual que en otros sectores, Club Hípico se menciona constantemente, ya sea respecto a la presencia de micros (ej: Club Hípico íntegramente), el estado de las calles (ej: Club Hípico a la altura del Núcleo Ochagavía) o la posibilidad de accidentes (ej: Club Hípico con La Marina).

III.5.4.3 Equipamiento y servicios:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto a equipamiento y servicios presente en la comuna, como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc. A nidi general, lo que más se discutió fue la falta de servicios cotidianos (supermercado, bancos o notarías), de salud (farmacias o consultorios) y de entretención (espacios de esparcimiento o gimnasios; además de la propuesta de lugares en sus sectores o en la comuna, que podrían cumplir el rol de centros comerciales o cívicos.

Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la calidad de equipamiento y servicios. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y la mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 94: Medidas de tendencia central. Equipamiento y servicios, talleres participativos.

Equipamiento y servicios	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	50	3,51	4 (26%)	4
Sector 2	40	5,08	5 (35%)	5
Sector 3	22	2,2	1 (31,8%)	2
Sector 4	26	3,76	2 (34,6%)	4
Sector 5	33	3	2 (39,4%)	2
Sector 6	47	1,82	1 (59,6%)	1
Sector 7	52	3,75	4 (34,6%)	4
GENERAL	270	3,35	4 (20%)	3

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anónima de Satisfacción.

A diferencia de las primeras dos temáticas revisadas, acá existe una variabilidad importante entre sectores al observar la evaluación. Por ejemplo, si bien tanto en el sector 1, 4, 5 y 7 encontramos un promedio que fluctúa entre 3 y 4, cuando nos fijamos en la diferencia entre el sector 6 y 2, encontramos amplia distancia (incluyendo también sus otras medidas de tendencia central, como la moda y la mediana). La explicación de aquello puede deberse a la escasez o no de servicios existentes en aquellas zonas (dispares, por cierto) o también a una posición más crítica o demandante respecto a este tópico, de parte de los participantes del sector 6.

Ahora, si miramos los resultados a nivel general, la media de esta temática sigue estando en el mismo marco de evaluación que espacio público y transporte, estando la tres entre 3

y 4. Lo anterior puede marcar una cierta tendencia respecto a la percepción general que se tiene de la comuna y desde qué posición se puede abordar la conversación respecto a estos temas.

FALTA DE SERVICIOS: COTIDIANOS, DE SALUD Y DE ENTRETENCIÓN.

Otro de los temas que fueron evaluados por parte de la comunidad, tiene que ver precisamente con la falta de ciertos servicios en sus sectores y en la comuna en general. La escasez de bancos, supermercados, farmacias, consultorios, notarías, cajeros automáticos, lugares de entretención, gimnasios o espacios de esparcimiento para los adultos mayores y niños, es una situación que se repite a lo largo y ancho de Pedro Aguirre Cerda. Si bien se señalan algunos puntos en donde se concentran servicios, como es el caso de Av. Central o el mismo Núcleo Ochagavía, hay un evidente déficit para los participantes. Respecto a lo anterior, la tabla posterior expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada:

Tabla 95: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Sectores	Cotidianos (bancos, supermercados, etc)	Salud	Entretención o esparcimiento
Sector 1	*"No hay bancos en la comuna, sólo 1, faltan supermercados"* (Mesa 1.1.)	*"Poca red de servicios sanitarios para nuevos proyectos residenciales"* (Mesa 1.2.)	"*Falta mayor implementación de farmacias y espacios de esparcimiento"* (Mesa 1.5.)
Sector 2	*"Sólo en Avenida Central hay supermercado y colegio"* (Mesa 2.3.)	No identificado	*"Lugares de entretenimiento para el adulto mayor y gimnasios (podrían ocupar plazas para talleres de zumba o entretención)"* (Mesa 2.1.)
Sector 3	*"Difícil acceso a bancos y servicios financieros"* (Mesa 3.2.)	*"Muchas botillerías y pocas farmacias"* (Mesa 3.2.)	No identificado
Sector 4	*"Faltan supermercados, bancos y sedes sociales"* (Mesa 4.2.)	No identificado	*"Falta acceso a servicios bancarios y lugares de entretenimiento"* (Mesa 4.1.)
Sector 5	*"Faltan Bancos y notarias (Banco Estado)"* (Mesa 5.1.)	*"No tenemos consultorio en nuestro sector"* (Mesa 5.6.)	*"Faltan lugares de entretenimiento"* (Mesa 5.6.)
Sector 6	*"No hay servicios de fácil acceso (notaría, banco Estado, Fonasa, farmacia, Servipag, supermercado, retén móvil)"* (Mesa 6.1.)	*"Comuna y sector de tercera edad, se necesitan consultorios y servicios públicos"* (Mesa 6.4.)	*"En cuanto a lugares de esparcimiento, falta regular aspectos de ruidos molestos. Faltan lugares de entretenimiento"* (Mesa 6.6.)
Sector 7	*"Falta una notaría, falta un centro de carga BIP, falta un CESFAM, falta un sector con internet público, falta un retén de carabineros"* (Mesa 7.6)	*"Consultorios muy distantes de la villa" (*Mesa 7.8.)	*"Mejorar el Gimnasio Municipal con maquinarias" (*Mesa 7.3.)

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

La distribución de los servicios es muy desigual en toda la comuna. Tal como atestiguan las citas de las actas, el déficit en bancos, supermercados, farmacias, servicios de salud o espacios de esparcimiento es evidente. Sectores como La Victoria, no cuentan ni con bancos ni con cajeros automáticos cerca, según testimonios del sector 4; asimismo, observando lo apuntado en el sector 2, encontramos que en Av. Central se concentran servicios (supermercados y bancos). Hay problemas de distribución claros en términos de equipamiento, pero también de variedad, ya que existen casos, como Clotario Blest en el sector 5, en donde *"hay muchas botillerías"*, en detrimento a otros servicios que podrían funcionar en esos espacios.

ZONAS PARA DESARROLLO: COMERCIAL O CÍVICO.

El segundo hallazgo importante, refiere a la propuesta, por parte de vecinas y vecinos de Pedro Aguirre Cerda, de zonas en sus sectores o en la comuna que podrían integrar espacios comerciales o ser puntos de referencia para el establecimiento de servicios. En ese sentido, lo que más es mencionado en este ciclo de conversaciones es la oportunidad de utilizar las avenidas principales como foco de desarrollo o fortalecer aún más lugares que ya cumplen ese rol, pero a medias. Respecto a lo anterior, la tabla posterior expone comentarios de las 7 mesas en función de la situación mencionada.

Tabla 96: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Sectores	**Posible Desarrollo Comercial o Cívico.**
Sector 1	*"El sector Clotario Blest, en el parque, se puede potenciar como comercio local"* (Mesa 1.3.)
Sector 2	No identificado
Sector 3	No identificado
Sector 4	*"A PAC le falta un boulevard, una calle de comercio y servicios (cafetería, notaría, otros). Se propone Av. Clotario Blest, La Marina o Carlos Valdovinos"* (Mesa 4.5.)
Sector 5	*"Esquina de Guanaqueros con Paseo Grohnert, se necesita un nuevo centro de servicios"* (Mesa 5.5.)
Sector 6	*"Cuadrante entre Carlos Valdovinos, Av. La Feria, Ismael Valdés, Urzúa y Correa Errazuriz, tiene potencial como núcleo comercial y de servicios"* (Mesa 6.6.)
Sector 7	*"La Plaza Cívica debe ser un lugar de encuentro familiar"* (Mesa 7.4.)

Fuente: Elaboración a partir de las actas.

Al igual que lo apuntado al inicio de la revisión de este hallazgo, las avenidas o calles principales resaltan a la hora de establecer puntos de interés para el desarrollo comercial o comunitario. Estas demandas, por parte de los vecinos y vecinas, están íntimamente relacionadas a los déficits descritos con anterioridad. La falta de zonas de encuentro, como parques, plazas o espacios de esparcimiento en general, explican el por qué en la

mayoría de los sectores lo primero que surge al hablar de equipamiento y servicios es la posibilidad de constituir un centro de desarrollo, en el cual estas necesidades sean cubiertas y no genere la migración de sus habitantes en busca de supermercados, bancos, farmacias, notarías o lugares para hacer deportes; aquello queda plasmado en uno de los escritos del acta del sector 1, el que dice: *"Siempre se va a San Miguel en busca de Servicios".* Lo anterior, no solamente significa desplazamiento, sino que también gasto y pérdida de tiempo que a la larga afecta la calidad de vida.

APUNTES EN LOS PLANOS.

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores obviamente y presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 97: Comentarios Equipamiento y Servicios.

Sector	Apuntes: Equipamiento y servicios.
Sector 1	- Félix Mendelssohn: Faltan cajeros. - De modo general: Se destaca que no existen cajeros automáticos. - De modo general: Sólo existen cajas vecinas, faltan bancos y farmacias.
Sector 2	- De modo general: Falta una notaría y un centro oftalmológico. - Plaza en el caletero de la Autopista: Necesidad de equipamiento deportivo.
Sector 3	- De modo general: Falta equipamiento, salvo en escuelas.
Sector 4	- Ramona Parra con Galo González: Falta banco. - Centro de salud La Fresia: Es bueno, pero abarca mucha gente. - Clotario Blest con 30 de Octubre / Clotario Blest con Carlos Valdovinos / Lucresia Borgia con Carlos Valdovinos: Presencia de farmacias. - Liceo Enrique Backausse y Escuela de Párvulos 504: 2 colegios del sector. - José Backausse con Antonio Smith: Sala cuna. - Valenzuela Llanos con Quiapo: Jardín. - 30 de Abril con Clotario Blest / 30 de Abril con Baldomero Lillo / 30 de Abril con Raul Fiuca: Locales de comida rápida. - Ramona Parra con Clotario Blest: Taller mecánico. - 30 de Abril con Los Comandos: Centro de salud La Fresia.
Sector 5	- Gimnasio Villa Sur (Sector Caren): No alberga actividades. - Entre Caren y Los Molles: Un colegio y un consultorio. Además, faltan cajeros, bancos y farmacias.

	- Bombero Ossandon (Estadio Carlos Sarmiento): Canchas cerradas. - De modo general: Sector sin farmacias, ni bancos o centros BIP. - Guanaqueros: Se señala la necesidad de nuevos servicios. - Gimnasio Villa Sur (Sector Caren): Debería ser un punto de referencia central en el sector.
Sector 6	- De modo general: Faltan servicios básicos, farmacias, notaría, retén policial. - Carlos Valdovinos: Sector cercano al metro. - Salvador Allende: Sector cercano a la Municipalidad - En Beaucheff con Carlos Valdovinos: Existe un supermercado inactivo. - Metro PAC: Falta un banco cerca. - Salvador Allende con Julieta / Club Hípico con Mariluan / Carlos Valdovinos con Clotario Blest / Carlos Valdovinos con Bascuñan Guerrero / Beaucheff con Félix Weingardnert: Presencia de farmacias en el sector. - Entre Urzúa, Ismael Valdés Valdés y Ramírez: Potenciar núcleo comercial, servicios y equipamientos. - Club Hípico con Carlos Valdovinos: Sería bueno colocar una notaría.
Sector 7	- Núcleo Ochagavía: Valorado positivamente. - Salvador Allende con Club Hípico: Intersección que le falta equipamiento. - Núcleo Ochagavía: Falta notarías, falta un Sapu y hay sólo un banco. Además, faltan supermercados, gimnasios, farmacias, registro civil, etc. - CESFAM queda muy lejos. - De modo general: Faltan supermercados. - De modo general: Se indica que no hay servicios en el sector. - De modo general: Se identifica una farmacia en el sector.

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

En el trabajo llevado en los sectores 1, 2 ,3 ,5 y 6, no se encontraron apuntes que permitieran establecer frecuencias particulares o referencias específicas con determinadas calles; sin embargo, a modo general sí se marca en los planos la necesidad de bancos, farmacias, supermercados, notarías, lugares de entretención, gimnasios, centros BIP, entre otros servicios, los cuales vale la pena considerar al abordar las necesidades de cada territorio

En el trabajo llevado a cabo en el sector 4, se destaca en los comentarios de los participantes del taller la constante mención a la calle Clotario Blest a la hora de señalar la existencia de servicios en el territorio abordado. La presencia de farmacias (ej: Clotario Blest con Carlos Valdovinos) o de locales de comida rápida (Clotario Blest con 30 de Abril), son los lugares apuntados por los vecinos y vecinas.

En el trabajo llevado a cabo en el sector 7, una de las cuestiones que más llamó la atención fue cómo en diversas mesas se apuntó en el plano la importancia del Núcleo

Ochagavía. Además de ser valorado positivamente por los servicios que ya posee, se propone la inclusión de notarías, registro civil, farmacias, etc., fortaleciendo aún más su rol de centro de desarrollo.

III.5.4.4 Vivienda:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto a las viviendas presentes en la comuna, en relación a la calidad constructiva, tamaño, instalaciones eléctricas y sanitarias.A modo general, lo que más se discutió fue el tema del creciente hacinamiento, construcciones/ampliaciones sin regulación, construcción en altura, alcantarillados, calidad de viviendas antiguas.

Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la calidad de las viviendas en su sector. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 98: Medidas de tendencia central. Vivienda.

Vivienda	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	47	4,24	4 (23,4%)	4
Sector 2	39	4,29	5 (28,2%)	4,5
Sector 3	22	3,45	5 (27,3%)	3
Sector 4	26	3,38	3 (23,1%)	3
Sector 5	34	4,32	5 (35,3%)	4
Sector 6	48	3,86	3 (39,6%)	3
Sector 7	52	4,75	4 (32,7%)	5
General	268	4,14	4	4

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anónima de Satisfacción.

Se logra apreciar a modo general que los resultado obtenidos en los sectores no muestran una mayor variabilidad, la nota menor corresponde 3,38 en el sector 4 pero también es importante mencionar que ninguno de los resultados supera la nota 5. Lo

anterior puede deberse a la alta presencia de hacinamiento en el sector, pero que se refuerza con la buena calidad constructiva del sector, sobre todo las viviendas antiguas.

Además si observamos los datos generales se da cuenta de que la media general es de 4,14, lo que se condice con los resultados de las otras temáticas, dando cuenta que la visión de disconformidad es extendida en todo el territorio.

HACINAMIENTO: REALIDAD EXTENDIDA EN EL TERRITORIO.

Según lo expuesto por los participantes de las mesas, se puede evidenciar la existencia de variados nudos críticos al interior del territorio en relación a las temáticas habitacionales, posicionándose así como una de las problemáticas principales del territorio.

Tabla 99: Comentarios vivienda.

Sector	Hacinamiento
Sector 1	*Yo creo que en toda la comuna es necesario solucionar el problema de los allegados, en las casas viven 2 o 3 familias. Es importante tratar de buscar terreno en la misma comuna. (mesa 1.1)*
Sector 2	*El hacinamiento conlleva el colapso de los alcantarillados. En la parte eléctrica hay deficiencias, ya que se han ido arreglando de acuerdo a las necesidades de las personas. (mesa 2.2).*
Sector 3	*Casas pequeñas y hacinadas. Muchos ratones y termitas.* *Muchas casas con más de un grupo familiar. (mesa 3.2).*
Sector 4	*Falta regularización, apropiación del espacio público, hacinamiento y peligro de incendio por malas instalaciones eléctricas. (mesa 4.1)*
Sector 5	*Hacinamiento, problemas de sub arriendo, falta de fiscalización. (mesa 5.2).*
Sector 6	*Calidad de construcción debe ser de buen tamaño y calidad de producto: Hay galpones habilitados como viviendas a extranjeros; no a los guetos. (mesa 6.2).*
Sector 7	*Hay variados CITÉS, hacinamiento en block y subarriendos. (mesa 7.7)*

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Las opiniones y relatos que lograron rescatarse desde las mesas de participación son variadas, pero en su mayoría confluyen en la alta presencia de hacinamiento en el sector, en donde existen casas que en su interior viven familiares allegados, razón por la cual existen de 2 a 3 familias por hogar. Además producto de la llegada de extranjeros la densidad poblacional se encuentra en ascenso, razón por la cual siguen aumentando las familias por vivienda, en ese sentido se da el ejemplo de la presencia de galpones habilitados como viviendas para extranjeros, además de casas subarrendadas con malas condiciones de habitabilidad, presencia de CITÉS, a esto los vecinos suman la necesidad de no querer la presencia de guetos en su comunidad. Dadas estas condiciones, los vecinos del sector acusan que el hacinamiento trae consigo diversas consecuencias en

términos de colapso de alcantarillados y presencia de construcciones ilegales con baja calidad constructiva, lo que por ejemplo acarrea peligro de incendios producto de las malas instalaciones eléctricas.

Una de las posibles salidas que se instalan en el escenario público, en función de dar solución a los problemas de hacinamiento, es la construcciones y extensiones irregulares, guetos verticales, panorama que los vecinos del sector no quieren se haga presente.

CONSTRUCCIONES IRREGULARES Y GUETOS VERTICALES:

Son generalizadas las opiniones de los vecinos, en que se pone en evidencia la presencia de las construcciones irregulares y el inminente peligro de la construcción de guetos verticales en el territorio como solución habitacional.

Tabla 100: Comentario vivienda.

Sector	*Construcción*
Sector 1	*No quieren edificios de 4-5 pisos. No quieren altura como San Miguel. (mesa 1.2). Me refiero a que no quiero edificios "rascacielos" en la comuna. Sin embargo, las casas de acuerdo con el sistema socioeconómico están mantenidas como uno puede. (mesa 1.5).*
Sector 2	*No queremos guetos verticales, eso se llama hacinamiento, micro basurales y tráfico de drogas.* *Lo mejor es mantener un ambiente más cercano al tener poca gente, uno conoce a los vecinos y evita posibles robos o tomas. (mesa 2.1).*
Sector 3	*Existen edificaciones no autorizadas. (mesa 3.1).*
Sector 4	*Falta regularización, apropiación del espacio público, hacinamiento y peligro de incendio por malas instalaciones eléctricas.* *No queremos guetos verticales.* *No queremos grandes inmobiliarias, que vengan con proyectos sin consultar a los vecinos. (mesa 4.1).*
Sector 5	*Conservar la densidad poblacional (habitantes por hectárea). Que no llegue más población, sino que se solucionen los problemas habitacionales de las familias de PAC. Priorizar construcción de vivienda social. (Mesa 5.4).*
Sector 6	*Realizar edificios, NO + DE 5 (más). Con estacionamiento y buen alcantarillado y evacuación de aguas lluvias. (Mesa 6.1).*
Sector 7	*Muchas viviendas autoconstruidas, sin regulación y respeto a las leyes de construcción.* *Apropiación de espacios de uso público (mesa 7.4).*

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Las necesidades de las familias que viven hacinadas se hacen presentes de manera estrepitosa y urgente, razón por la cual se ven en la necesidad de realizar ampliaciones en los hogares. Al no ser reguladas, la materialidad y calidad constructiva que estas

presentan no son las adecuadas, generando así que los sectores en los cuales estas se ubican, se vean propensos a peligro de accidentes.

Los vecinos del territorio comprenden la necesidad de desarrollar soluciones para los problemas habitacionales y generar condiciones dignas de habitabilidad para dichas familias, es por esto que en sí, no se oponen a la construcción de edificaciones, pero única y exclusivamente cuando estas se encuentren reguladas, tanto en términos de alcantarillados y conexiones eléctricas, como en la cantidad máxima de pisos de construcción, las cuales debieran ser máximo 5 pisos, respetando la identidad y los modos de vida presentes en la comuna. Es importante poner en énfasis el hecho de la participación en los procesos de toma de decisión, por lo menos en la instalación de guetos verticales, debido que sale a la luz el "no consultar a los vecinos". Las formas de vida de quienes habitan el territorio han sido instaladas a lo largo de muchos años de consolidación, en donde se rescata la cercanía y la solidaridad, razón por la cual se espera que las soluciones habitacionales vengan de la mano a dicho proceso.

CALIDAD CONSTRUCTIVA:

Los vecinos del territorio destacan la calidad de los materiales con los que las viviendas fueron construidas, estas son antigua pero firme según lo que se discutía en las mesas:

Tabla 101: Comentario vivienda.

Sector	*Calidad Constructiva*
Sector 1	*El sector tiene buenas viviendas, de calidad.* *Vive mucha gente adulta mayor (mesa 1.2).*
Sector 2	*Viviendas muy antiguas. (Mesa 2.4).*
Sector 3	*Hay casas de buen tamaño y otras muy pequeñas. (Mesa 3.3).*
Sector 4	*Muy malas, las casas están deterioradas y hacinadas. (Mesa 4.6).*
Sector 5	*Viviendas en buen estado, pero falta cambio de techumbre por tener pizarreño con asbesto. (Mesa 5.1).* *En general, la construcción original es de buena materialidad (construcción solida), pero las ampliaciones tienden a ser de baja calidad. (Riesgo de incendio, etc.). (Mesa 5.2).*
Sector 6	*Falta mantención de viviendas antiguas. (Mesa 6.1).* *Mantención alcantarillado y techo (asbesto). (Mesa 6.4).*
Sector 7	*Estamos muy conformes con la calidad de nuestras viviendas, que fueron construidas hace décadas, y disfrutamos y valoramos nuestra vida de barrio. (Mesa 7.9).*

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

De forma general a lo largo del territorio se indica en gran parte, que al ser casas antiguas la materialidad es buena y firme, esto se debe, según los vecinos, a que la calidad constructiva de antes era mejor que la existente actualmente. El problema ronda en tres aspectos fundamentales, el primero es la mantención de dichas casas, según los vecinos no existe mantención adecuada para estas conforme el avance del tiempo, lo que gradualmente va generando deterioro en estas. Luego existe el tema de los materiales usados para la construcción de las viviendas, al ser antiguas, se usaron en muchas ocasiones elementos que en la actualidad se encuentran obsoletos como los son por ejemplo en algunos casos adobe, pero lo que es más problemático aún es la presencia de asbesto en las construcciones, elemento que se dio a conocer por parte de los vecinos en variadas oportunidades de los talleres. Y finalmente se reconoce la problemática que se vincula con los puntos expuestos anteriormente, las ampliaciones, es muy notoria la diferencia existente entre las construcciones y materialidad originales de las casas versus las presentes en las extensiones, lo que genera riesgo de accidentes.

APUNTES EN LOS PLANOS:

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores, presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 102: Comentarios vivienda.

Sector	Apuntes: Vivienda
Sector 1	- Entre Vecinal y Principal, específicamente desde el pasaje 1 al 8, se marca la presencia de allegados. - Se marca O.M.I.L (entre Club Hípico y Las Siempre Vivas), como un lugar donde se podrían construir departamentos. - En el sector de Tristán Mata con Club Hípico, se llama a mejorarlo. - En la calle Melina con Las Ilusiones se señala que hay una importante cantidad de viviendas con asbesto-cemento.
Sector 2	- El sector enmarcado desde Arturo Alessandri con Unión Ferroviaria, hasta lo Ovalle, presenta una alta presencia de hacinamiento. - Se indica que existe hacinamiento en las siguientes áreas, 6 poniente con plano regulador, 13 norte con Cardenal Silva Henríquez, 12 norte con maya, 1 poniente con Unidad Ferroviaria, 3 poniente llegando a 9 norte, Lo Ovalle con Cardenal Silva Henríquez. Además se muestra que existe una toma en la plaza ubicada en Fraternal con Cardenal Silva Henríquez.
Sector 3	No se identifica
Sector 4	- Entre 1 de Mayo, Unidad Popular y Mártires de Chicago: Hacinamiento y problemas de alcantarillado. - Entre Lucrecia Borgia y Belén / Entre Ramona Parra, 30 de Octubre y Galo González: Hay buenas construcciones. - Se identifica que las casas ubicadas en 13 sur, llegando a Unidad Popular, poseen mala calidad de vivienda.

	- Se indica que las viviendas de la calle 1 de mayo llegando a Ramona Parra se encuentran en mal estado. - Los pasajes de la calle 2 de abril, entre Clotario Blest y A Helsby, son cerrados. - Es en el punto en el cual más se hace énfasis a lo largo del plano, se puede apreciar que existe una clara división en términos de calidad constructiva y cantidad de personas que viven en los hogares. Se marca la división en 2 de abril, en el lado norte de esta, hasta Carlos Valdovinos, se hace hincapié en el hecho de que las casas son de una mejor calidad y construcción. Mientras que para el lado sur hasta Av. Departamental se concentra el hacinamiento.
Sector 5	-Presencia de Hacinamiento en el sector entre Caren y Bombero Ossandon, hacía el tramo de la línea férrea. - Entre línea del tren, Caren y Bombero Ossandon: Hay varias viviendas “deprimidas”.
Sector 6	- Andrea Doria: Hay una plaga de ratones. - Entre Carlos Valdovinos, Félix Weingardnert y Club Hípico: Existen viviendas con techos de asbesto. - Zona de Club Hípico/Alcalde flores: Sector industrial ilegal, es sector residencial. - Sector de Juan de Bastidas/Traslavina; Aillacara: Existencia de hacinamiento. - Los talaveras: Eliminar taller mecánico. - Soto Aguilar/Romeo: Eliminar Galpón. - Uncun con Ismael Valdés Valdés: El alcantarillado está en mal estado.
Sector 7	- Entre Marques de Ovando y Angel Guarello / San Nicolás con Nueva 2: Tiene que existir mantención de los grifos. -Pintor el Greco: Cables Bajos.Salvador Allende (cerca del parque): Asentamientos -Entre La Marina y San Nicolás: Hay Hacinamiento. -Se hace mención de que en el sector existen viviendas en mal estado, algunas buenas. Muchas regulares y malas. -Sector de Marques Ovando, Malas conexiones y alcantarillados viejos.

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Se puede apreciar que en el sector 1 se dan las coordenadas de donde se presenta la existencia de Hacinamiento y mala calidad en las viviendas, además se presenta el sector de club Hípico como un lugar en donde podrían construirse viviendas.
En el sector 2 también se identifican los puntos en los cuales se evidencia hacinamiento, destacándose principalmente el sector de Arturo Alesandri/Unión Ferroviaria hasta lo Ovalle

En el sector 4 se pone especial énfasis en la división existente por 2 de abril, en donde hacia el lado norte se presentan viviendas con mayor calidad constructiva y menor cantidad de familiar por hogar, mientras que hacia el lado sur se evidencia el hacinamiento.

En el sector 5 se indican coordenadas específicas de evidencia de hacinamiento y viviendas en mal estado.

En el sector 6, al igual que en en los sectores anteriores se dejan en manifiesto los punto es los cuales se evidencia la presencia de hacinamiento y mala calidad constructiva, pero

además aparece un tema que no es visto en los demás territorios, presencia de talleres y galpones, sobre todo en el sector de Club Hípico/Alcalde Flores.

Finalmente, en el sector 7 nuevamente se indican zonas con hacinamiento, en la existencia de viviendas de todo tipo de calidad constructiva en el sector, pero además se evidencia la necesidad de realizar mantención en los grifos.

III.5.4.5 Seguridad Pública:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto a seguridad pública en la comuna, en relación a las zonas peligrosas y nudos críticos. De modo general, lo que más se discutió fue el tema de la creciente sensación de inseguridad en el territorio y dotación policial.

Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la calidad de las viviendas en su sector. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 103: Medidas de tendencia central. Seguridad Pública.

Seguridad Pública	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	50	2,7	1 (28%)	3
Sector 2	39	1,76	1 (64,1%)	1
Sector 3	21	1,26	1 (81%)	1
Sector 4	23	1,65	1 (65,2%)	1
Sector 5	34	1,35	1 (64,7%)	1
Sector 6	43	1,67	1 (60,5%)	1
Sector 7	47	2,53	1 (29,8%)	2
General	257	1,96	1	1

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Anónima de Satisfacción.

Sin duda, al momento de analizar las calificaciones que los participantes le asignaron a esta temática, se puede afirmar que es la más baja. Con una media general de un 1,96 y

una variabilidad entre cada sector que es mínima, en ese sentido la calificación con más puntaje fue en el sector 1 con un 2,7, mientras que la menor se da en el sector 3 con un 1,26. Se pueden atribuir estas calificaciones a diversos factores que los mismos vecinos en el territorio comentan tales como balaceras, fuegos artificiales, delitos en general, tráfico y baja dotación policial.

SENSACIÓN DE INSEGURIDAD: DIVERSOS FACTORES QUE FAVORECEN LA SITUACIÓN.

Dentro de las mesas, este se conforma como uno de los temas más polémicos, en donde los vecinos del territorio tienen más reparos, debido a que esta problemática incide de forma directa en la calidad de vida y en la habitabilidad de su propio espacio. Luego de analizar el contenido de las mesas, se puede diagnosticar la existencia de una sensación de inseguridad manifestada de forma generalizada en todos los sectores de la comuna:

Tabla 104: Comentarios seguridad Pública.

Sector	Delitos	Factores de riesgo
Sector 1	Yo creo que la seguridad va netamente por el tráfico de drogas, el haber muchas personas viciosas, los lleva a delinquir. (Mesa 1.1).	Falta seguridad, muchos balazos y fuegos artificiales. Poca presencia policial, falta iluminación. (Mesa 1.1).
Sector 2	La seguridad, los narcotraficantes se han apropiado con balaceras y fuegos artificiales. (Mesa 2.3)	Iluminación en grandes avenidas y paraderos, nuevas luz led, una buena iluminación. (Mesa 2.1)
Sector 3	Mucho Narcotráfico. Los delincuentes se apoderan de las plazas y pasajes. (Mesa 3.3).	Mucho balazo y fuegos artificiales. (Mesa 3.3).
Sector 4	Asaltos. Venta de drogas. (Mesa 4.2).	Falta de seguridad, carabineros no cumple con su rol. Fuegos artificiales (Mesa 4.1).
Sector 5	Nada de seguridad hacia el barrio, con mucha delincuencia y tráfico de drogas. (Mesa 5.1)	Mala iluminación. Puntos de riesgo: Paraderos, llegada metro tren. (Mesa 5.2).
Sector 6	Sectores inseguros: Enrique Matte Sur (asaltan a trabajadores en la mañana), Alcalde Flores (robos y robos de casa) y Urzúa-Carlos Valdovinos (asaltos). Asaltos en pasarela, a cualquier hora. (Mesa 6.6).	Mejor iluminación de las calles (plazas). (Mesa 6.1).
Sector 7	Asaltos y portonazos. Droga y alcoholismo. (Mesa 7.3).	Muchos fuegos artificiales. Falta iluminación vecinal en las calles y avenidas. (Mesa 7.6).

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Se dividió el posible origen de dicha sensación en dos ítems que de acuerdo a lo que plantean los vecinos pueden derivarse: delitos y factores de riesgo. A lo largo de toda la extensión territorial se puede dar cuenta, según las opiniones y relatos de los vecinos, que existe una amplia ocurrencia de delitos que logran crear y extender una sensación de inseguridad y posible ocurrencia de aquellos, entre estos se pueden contabilizar, robos, asaltos, portonazos, tráfico de drogas, plazas y pasajes tomadas por delincuentes. Además, sumado a esto, se evidencia la presencia de múltiples factores de riesgo que exacerban el temor en los vecinos del territorio, manteniendo un estado de alerta constante, entre estos se encuentran: ruidos de balaceras, fuegos artificiales, y falta de iluminación en calles, pasajes, avenidas y paraderos. Desde este punto de vista, la combinación de estos dos factores podría dar origen y exacerbar la sensación de inseguridad y la consecuente baja calificación que se le da a este ámbito.

También, es necesario mencionar que, para los vecinos del territorio, no solo lo anterior es factor importante que favorece la situación actual, la baja presencia de carabineros y baja capacidad de respuesta se configura como elemento clave.

DOTACIÓN POLICIAL.

Luego de analizar el contenido de las mesas participativas, se puede evidenciar que un elemento fundamental, necesario de poner énfasis para mejorar la calidad de vida, según las y los vecinos/as corresponde a mejorar la dotación y capacidad de respuesta policial:

Tabla 105: Comentarios de seguridad pública.

Sector	Policías
Sector 1	Le falta, pero mucho más rotación policial, un retén más. No llega carabineros cuando los llaman, no hay seguridad pública; las alarmas no están conectadas directo a carabineros. (Mesa 1.1).
Sector 2	No existe alarma, no existen carabineros y no existen luminarias públicas. (Mesa 2.3)
Sector 3	No da garantía tener a carabineros al lado, porque no llegan (dicen que no son de goma). (Mesa 3.3).
Sector 4	Falta de seguridad, carabineros no cumple con su rol. Fuegos artificiales. (Mesa 4.1).
Sector 5	No hay puestos de seguridad. No hay iluminación, ni dotación de carabineros. (Mesa 5.5). Abandono de seguridad ciudadana, dentro y fuera del hogar. Falta organización vecinal. (Mesa 5.6).
Sector 6	Falta comisaría. (Mesa 6.3).

Sector 7	Muy mala la seguridad, falta de ronda de carabineros y seguridad ciudadana. (Mesa 7.6).

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

La presencia de carabineros se torna fundamental para los y las vecinos/as, se indica que falta dotación de carabineros, que estos no llegan de forma eficaz cuando se les necesita, razón por la cual se desarrolla cierta desconfianza a la institución. Hace falta mayor rotación de personal, y es necesario tener alarmas que contacten directamente a carabineros, no existen rondas a través del territorio ni puestos de seguridad. Si bien la falta de dotación es un problema, según los y las vecinos/as el problema no solo radica ahí, sino que también se indica el hecho de que la presencia de carabineros tampoco da ninguna garantía de seguridad, pues la preparación que estos tienen frente a lo delitos no es la adecuada, se indica que la misma respuesta de carabineros es que ellos no son de goma. Finalmente, frente a esta problemática también se plantea la idea de la organización ciudadana, y la reactivación de las juntas vecinales en detrimento a la falta de dotación policial.

APUNTES EN LOS PLANOS:

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores obviamente y presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 106: Comentarios de seguridad pública.

Sector	Apuntes: Seguridad Pública.
Sector 1	--La calle Vecinal se identifica como un lugar peligroso; asimismo, en Club Hípico, en Clotario -Blest, en Carelmapu, en Pirihueico, Reumen y en Alhúe, de la misma forma, se marcan como lugares con problemas de seguridad. -Se identifican puntos de inseguridad en Club Hípico con Vecinal, en Lo Ovalle con Club Hípico, en José Joaquín Prieto Vial con Pirihueico, en José Joaquín Prieto Vial con Vecinal, en José Joaquín Prieto Vial con Lo Ovalle y en Petrohue con Clotario Blest -Se apuntan como inseguras las calles Vecinal, Departamental y José Joaquín Prieto. Además, señalan como lugares de tráfico de drogas los espacios entre Lo Ovalle y Navidad, entre -Carelmapu y Vecinal, y entre Club Hípico e Inés de Suarez. -Se identifica conflicto entre las calles Las Siempre Vivas y Las Ilusiones. -Los participantes apuntan como inseguro y con escasa iluminación el sector de Goyocalan, el cruce entre Clotario Blest con Queilen y el cruce entre Clotario Blest con Departamental Antiguo.
Sector 2	-Existe falta de iluminación a lo largo de toda Gral Velasquez, al igual que en la plaza ubicada en Lo ovalle con Cardenal Silva Henríquez. La calle 4 poniente, entre Unión ferroviaria y 9 norte, se considera como un sector peligroso en donde se evidencia la presencia de barras bravas. En Cardenal Silva Henríquez existen paraderos considerados peligrosos. El sector ubicado en Arturo Alessandri, entre Unión Ferroviaria y Lo Ovalle, se considera como una zona peligrosa, en donde existen balaceras y fuegos artificiales, además, en la plaza presente dentro del mismo sector se evidencia la presencia de drogas. -Se hace mención de que en el lado oriente de Cardenal Silva Henríquez, entre Unión Ferroviaria e Isla de Pascua, hace falta seguridad pública por todo el sector. Droga, robo, asaltos, y los fuegos artificiales suenan en todos lados. Además se hace mención al hecho de que en la plaza ubicada en 12 norte con Maya, hace falta

	iluminación. -Se manifiesta que el sector ubicado en las Calles Maipú y cooperación, entre lo Ovalle y plano regulador son una zona insegura.
Sector 3	-Departamental / Plano Regulador / Entre Augusto César Sanding, José Martí y Plano Regulador / Av. Maipú / La Rural: Peligroso y mucha delincuencia. -Cerrillos / Departamental con Cerrillos: Falta más seguridad.
Sector 4	-Línea del tren / Departamental: Hay muchos asaltos y es peligroso. -Departamental / 30 de Octubre / Ramona Parra / Clotario Blest: Falta más iluminación y también mayor seguridad. -30 de Octubre: Acá se desarrolla mucho narcotráfico. Se indican diversos puntos a lo largo del plano en donde hace falta seguridad: -A lo largo de Av. departamental: todo el sector entre Clotario Blest y Maipú. -30 de octubre en las aristas de Ranquil - Estrella Blanca. -Ramona Parra en las intersecciones de Estrella Blanca - Maipú. -Carlos Marx en las arista de Libertad - 1 de mayo. -Plaza Elmin Moissan. -Armando Lira/Quirihue. -Pedro Subercaseaux/Quirihue. Se indica que en todo el sector de la Victoria existe tráfico de droga,
Sector 5	-Se hace mención de variados puntos conflictivos: Bombero Ossandon/ Camino Público - Clotario Blest/sector de Pasaje 1 y 2 - Finalmente todo el terreno de Departamental en el sector trabajado. Se indican diversas zonas marcadas como peligrosas: -Caimanes/Línea Férrea. -Huamalata/Clotario Blest. -Bombero Ossandon/Clotario Blest. -Departamental/Clotario Blest. -Paseo Grohnert/Departamental. -Esopo/ Departamental. -Sector ubicado entre Caren y lo Ovalle, hacía la Línea Férrea: Inseguro en la linea y los pasajes cercanos, no pasa seguridad ciudadana, las pasarelas se encuentran en mal estado y son inseguras. -Callejones interiores entre Caren y los Molles, hacía el sector de Clotario Blest: no tienen iluminación. -Clotario Blest (entre Bombero Ossandon y Guanaqueros) / Departamental / línea del tren: Hay mucha

	inseguridad. Pintor de la Fuente / Cavilolen / Temístocles / Clotario Blest / Gimnasio Villa Sur / línea del tren / Tolten: Existe falta de seguridad en estos lugares.
Sector 6	-Falta Iluminación Club Hípico. -Entre Club Hípico, Carlos Valdovinos y Francisco Pizarro: Falta iluminación en esta área. Alcalde Flores/ Sector entre Club Hípico y Juande Bastidas: Tráfico. Ismael Valdés/ Sector entre Panamericana 2 y Autopista Central: zona de asaltos. Fernando Lazcano/Sector entre Panamericana 2 y autopista central: zona de asaltos. Manuela Errazuriz: Plazas con presencia de tráfico. Entre Carlos Valdovinos, Club Hípico y Lago Calafquén: Es una zona de portonazos, asaltos en la vía pública, drogas, balaceras nocturnas y de escasas luminarias. Se señalan diversos puntos en donde existen robos: -Carlos Valdovinos/ Bascuñan Guerrero - Metro - Urzúa -Juan de Bastidas - Río nacimiento. Se indican diversos punto de venta de droga: -Lago Rapel. -Panamericana 2/ Ismael Valdés. -Los Talaveras/Ismael Valdés. -Huelquehue. Lago Ranco / Carlos Valdovinos con Urzúa: Hay asaltos y es muy inseguro. Autopista: Las pasarelas son muy inseguras.
Sector 7	Teresa Vial / Ángel Guarello / Marques de Ovando: Son calles peligrosas. Strauss / Tristan Matta con Club Hípico / Club Hípico con Francisco de Borja y Aragón / Marques de Ovando: Calles e intersecciones donde hay muchos asaltos, drogas y portonazos. Pintor el Greco con Teresa Vial: Pasaje oscuro en esta intersección. Pasajes Julieta y Romeo: Oscuros. Entre Salvador Allende y San Nicolás: Es un área insegura, con muchos robos y asaltos. Teresa Vial/ Pintor el Greco: Sector de robos. Psj. Romeo: zona peligrosa.

	Mal seguridad en zona entre Marques de Ovando y San Nicolás. Manuela Errazuriz/Teresa Vial: Esquina insegura por asaltos. Se indica que el pasaje Julieta es muy inseguro por los asaltos.

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Teniendo en consideración los apuntes de los y las vecinos/as del sector trabajaron en función de determinar los puntos críticos en relación seguridad pública, se puede dar cuenta de que en este ítem los participantes indicaron variados puntos que se consideran problemáticos. De esta forma, en el sector 1 a pesar de la gran cantidad de datos que se ingresaron, se puede dar cuenta a gran escala de que un sitio que resalta es el sector de la calle vecinal, siendo uno de los puntos que más se repiten.

Asimismo en el sector 2 se indica que a gran escala, en lado oriente de Cardenal Silva Henríquez, entre Unión Ferroviaria e Isla de Pascua, hace falta seguridad pública por todo el sector, presencia de robos, asalto, drogas y fuegos artificiales.

Por otro lado el sector 3 se hace mención de que en las avenidas principales, como departamental, plano regulador y Maipú son zonas peligrosas en la cuales existe muchas delincuencia.

En el sector 4 también se presentan variadas coordenadas en donde se presentan puntos de peligro, pero en términos generales se menciona que todo el sector de la victoria existe tráfico de droga y es una zona peligrosa en general.

En el sector 5, a modo general se indica que el sector ubicado entre Caren y lo Ovalle hacía la línea del tren es inseguro, no existe iluminación y las pasarelas son peligrosas.

En el sector 6, entre Carlos Valdovinos, Club Hípico y Lago Calafquén, se presenta como una zona altamente problemática e insegura, en donde se presentan variados tipos de delitos como, portonazos, asaltos, presencia de consumo y venta de drogas, además de la falta de luminarias públicas.

Finalmente el sector 7, a modo general entre Salvador Allende y San Nicolás se presenta como una zona altamente peligrosa con presencia de delitos.

III.5.4.6 Contaminación:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto a la contaminación en la comuna, en relación a los basurales, emanaciones de gases, inundaciones, problemas de suelo, ocurrencia de incendios. De modo general, lo que más se discutió fue el tema de los diversos tipos de contaminación existente en el sector y la falta de gestión en relación a la recolección y reciclaje.

Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la contaminación existente en su sector. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 107: Medidas de tendencia central. Contaminación.:

Contaminación	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	49	3,48	3 (24,5%)	3
Sector 2	38	3,76	4 (44,7%)	4
Sector 3	18	1,83	2 (50%)	2
Sector 4	24	3,2	3 (37,5%)	3
Sector 5	34	3,29	4 (44,1%)	4
Sector 6	48	2,41	3 (50%)	3
Sector 7	52	4,26	5 (32,7%)	4,5
General	263	3,32	3	3

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta anónima de satisfacción.

Al observar las calificaciones que las y los vecinos/as asignó a la categoría de contaminación, se puede dar cuenta de que es baja, y la variabilidad existente entre sectores es regular. La media general para esta categoría fue un 3,32, en donde la distancia existente entre la nota más baja 1,83 en el sector 3 y la más alta 4,26 en el sector 7, es relativamente alta, lo que puede indicar que existen sectores con presencia evidentemente más alta de contaminación, aunque esto no necesariamente quiere decir que los sectores mejor posicionados queden en condiciones óptimas, pues las notas, incluso la más alta siguen siendo deficientes.

CONTAMINANTES EN EL TERRITORIO: PANORAMA PRESENTE.

Según las opiniones y relatos que se rescataron de los talleres participativos, la presencia de contaminantes en el territorio es generalizada a través de todos los sectores. Existen diversos puntos en los cuales se presentan acumulaciones de estos, en este sentido, si bien los tipos de contaminantes son variados, según los análisis de lo desarrollado por las y los vecinos/as se pueden englobar en 2 grandes ejes: Microbasurales y contaminación acústica. De todas formas se asignó una categoría una categoría libre en donde se insertan otros tipos de contaminantes presentes en el sector.

Tabla 108: Comentarios contaminación.

Sector	Microbasurales	Acústico	Otros
Sector 1	Basurales en sitios eriazos. (Mesa 1.1)	Muchos microbasurales y contaminación acústica, falta mantención de árboles y aguas lluvias. (Mesa 1.1).	Emanación de gases y ruidos en terminal de buses. (Mesa 1.3).
Sector 2	Microbasurales Avenida Central/ Avenida Cerrillos con Plano Regulador/ Avenida Central con Fraternal. (Mesa 2.4).	(Ruidos) Si es un sector habitacional y no empresarial, se debería tomar en cuenta que no se deben ocupar viviendas para, por ejemplo, taller de vehículos u otras empresas que trabajan con químicos inflamables; es muy perjudicial y un potencial incendio. (Mesa 2.1).	Inundaciones Plano Regulador con Avenida Central (Fraternal) (Mesa 2.4).
Sector 3	Microbasurales en toda la platabanda Av. Central. (Mesa 3.2)	Autopista: Acústica y polución. (Mesa 3.2).	Cables, producen contaminación visual. (Mesa 3.2).
Sector 4	Basurales en todas las partes de la comuna. (Mesa 4.3).	Contaminación acústica y visual (autos abandonados).(Mesa 4.2)	Emisión de los gases de alcantarillado (Mesa 4.2).
Sector 5	Hay microbasurales en casi todo Clotario Blest, en los cruces de pasarela, y en la platabanda de Departamental, también en la línea del tren. (Mesa 5.4).	Ruidos molestos, provenientes de fuegos artificiales y de armamento. (Mesa 5.5) Mitigación de ruidos que vienen del tren de carga. (Mesa 5.6).	Problemas de inundación en calles a la mínima lluvia. (Mesa 5.2)
Sector 6	Microbasurales en Carlos Valdovinos en toda la platabanda. Urzúa con Correa Errazuriz, cancha de Balmaceda. (Mesa 6.3).	Contaminación acústica (camiones que llegan muy tarde, grandes). (Mesa 6.1).	Malos olores por alcantarillado. (6.3).
Sector 7	Muchos microbasurales, calles sucias. (Mesa 7.5).	Ruidos desde la autopista. (Mesa 7.1).	Aguas servidas y tubos colapsados (malos olores). (Mesa 7.4).

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Cómo se logra apreciar la acumulación de microbasurales en distintos puntos del territorio es evidente, no discriminando entre lugares donde se encuentran pasando por sitios eriazos, avenidas, cruces, pasarelas, línea del tren, platabandas, canchas, lo que genera la percepción en muchos de quienes participaron en los talleres, de vivir en una comuna sucia, razón por la cual el tema se configuró con amplia discusión. Además de esto la contaminación acústica también encabeza las principales apreciaciones en cuanto al tema, de parte de los vecinos y vecinas, estos ruidos molestos poseen diferentes raigambres que mantienen en alerta a quienes se ven obligados a padecer, por ejemplo,

sonidos provenientes de áreas “industriales” en zonas que desde un inicio han sido residenciales, en donde ahora se asentaron talleres mecánicos, galpones u otras empresas, que además trabajan con líquidos inflamables. Otra de las fuentes del ruido proviene de la línea de tren, específicamente de los trenes de carga, además de camiones de alta envergadura que llegan a altas horas de la noche. Finalmente la última de las fuentes que los/as vecinos/as identifican, corresponde a la autopista (que aparte genera polución) y los balazos/fuegos artificiales.

Además de lo anterior, las y los vecinos/as también identifican otros tipos de contaminación que los mantienen con alta preocupación, tales como emanaciones de gases provenientes desde diversos focos como el terminal de buses y alcantarillados (además de los malos olores y colapsos), contaminación visual debido a la alta cantidad de cableado existente, y finalmente inundaciones producto de las aguas servidas, lluvia y las mala calidad del suelo.

De esta forma se evidencian varios focos y fuentes de contaminación en el territorio, pero los habitantes no solo dan cuenta del problema de contaminación en sí, sino que también la gestión de residuos.

GESTIÓN DE RESIDUOS: ELEMENTO DE DISCONFORMIDAD.

Al analizar las opiniones de los y las vecinos/as en cuanto a la contaminación, se puede apreciar que se reitera en muchas ocasiones que existe una problemática en cuanto a la gestión de residuos, razón por la cual se aglutinaron los dichos respecto a esta temática en la siguiente tabla:

Tabla 109: Comentarios contaminación.

Sector	Gestión de residuos
Sector 1	Faltan puntos de reciclaje, existe la cultura, pero no hay espacios. Falta recolección de basuras. (Mesa 1.2).
Sector 2	Faltan centros de reciclaje, que con puntualidad hagan el retiro de los productos para así ayudar a la gente a ser más consciente con el medio ambiente de la comuna. (Mesa 2.1). Falta camión recolectores para los escombros. (Mesa 2.3).
Sector 3	No hay coordinación para sacar de forma eficiente la basura. La gente bota sus escombros en cualquier parte. (Mesa 3.3).
Sector 4	Falta compromiso, por parte del municipio, para el desarrollo del tema medioambiental en todas sus áreas. (Mesa 4.1).
Sector 5	Falta de puntos de reciclaje. (Mesa 5.2).

Sector 6	Necesidad de más puntos limpios. Con más diversidad de reciclaje. (Mesa 6.4).
	Fijar horarios ordenados de retiro de basura. (Mesa 7.3). Reponer contenedores de vidrios, cartones y otros, en cantidades suficientes. (Mesa 7.3). Más lugares de reciclaje. (Mesa 7.7)
Sector 7	Operativos de retiro de enseres 2 veces al año, medición de contaminación en PAC. (Mesa 7.7).

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Se puede apreciar que no existe una opinión positiva respecto al manejo de los contaminantes presentes en el territorio, no se tendrían los medios necesarios para el retiro adecuado de estos y el manejo sustentable que requieren. Se menciona que la cultura de reciclaje existe pero no se encuentran disponibles los espacios necesarios para ejecutar dicha acción, son variados los comentarios respecto a esta misma temática, se necesitan más puntos de reciclaje, con variedad de tipos de reciclaje. Otro de los puntos que se menciona repetitivamente se remite al ámbito de la recolección de basura, se indica que es necesaria mayor coordinación para un retiro eficiente de basura y escombros, en donde pueda hacerse un retiro particular de enseres por lo menos 2 veces al año, disminuyendo así que estos estén en la calle, además se pide que exista medición de contaminación en la comuna.

APUNTES EN LOS PLANOS:

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores obviamente y presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 110: Comentarios contaminación.

Sector	Contaminación
Sector 1	En Departamental Antiguo con Club Hípico se señala la presencia de basurales, así como en José Joaquín Prieto Vial la contaminación. Se marca la calle Carelmapu como un lugar con riesgo de inundación. Se marca Departamental Antiguo por contaminación acústica; se señala entre Cahuelmo y Queilen por micro basurales; y, finalmente, se apunta a la Autopista Central por ruidos, contaminación lumínica y gases. Se marcan problemas de ruido que vienen de la Autopista Central. Clotario Blest se marca como lugar de constantes inundaciones y también el cruce con Vecinal, como un "basural".
Sector 2	Se puede evidenciar que existe un problema con los cables a lo largo de toda la comuna, indicando las grandes avenidas como sectores en donde no existe cableado, Lo ovalle, fraternal, Unión Ferroviaria y Cardenal Silva Henríquez. Además se aprecia la existencia de basurales en plano regulador y lo Ovalle, llegando a la línea del tren, además de Cardenal Silva Henríquez llegando a lo Ovalle. Finalmente se

	evidencia la presencia un solo punto de reciclaje, ubicado en Fraternal con 3 poniente. Se evidencia la existencia de microbasurales a lo largo de la caletera de la autopista central Existe un microbasurales en la cancha ubicada en la caleta de la autopista central con fraternal, al mismo tiempo se indica que también existen de estos a lo largo de todas las áreas verdes ubicadas en Cardenal Silva Henríquez.
Sector 3	Av. Maipú / Pasajes E, F, G y H / Plano Regulador: Inundaciones. Benito Juárez / Amador Guerrero / Pasaje C: Inundaciones. Cancha (Centro América) / Alejandro Petion: Basurales. Cerrillos: Problemas con el alcantarillado. Basural en línea del tren.
Sector 4	Departamental con línea del tren / Departamental con Galo González: Focos de basura. Ranquil con 30 de Octubre: Focos de basura. Departamental / Clotario Blest / Carlos Valdovinos: Microbasurales. 2 de Abril / Departamental con la línea del tren: Existen basurales. Línea del tren: Hay riesgo de incendios. Se indican diversos puntos con la presencia de basurales: -Ramona Parra/Maipú. -Clotario Blest/Ramona Parra. -Villa Sur llegando a Departamental. -Ranquil/30 de octubre. -Eugenio Matte llegando a Ramona Parra.
Sector 5	Microbasural en Pintor de la Fuente con Departamental. En el sector de lo Ovalle presente en el plano se indica la existencia de inundaciones. Pintor de la Fuente/Departamental: Existe basural. Existencia de basurales al lado de la línea. Sector de línea de la férrea, entre Caren y lo Ovalle: Se inunda. Clotario Blest: Hay una necesidad de agua en varios puntos de esta calle. Tolten / Tongoy / Cavilolen: Hay focos de basura. Bombero Ossandon / Tongoy / Huamalata / Grohnert: Hay muchas inundaciones. Caren / Clotario Blest / Tolten: Existen microbasurales.

Sector 6	Se indican diversos puntos en los cuales se presentan basurales: -Enrique Matte/Club Hípico. -Maihue/Lago Panguipulli. -Lago Ranco/ Lago Panguipulli. -La campina/Lago Calafquen. -Parque Andrés Jarlan sector Enrique Matte. Lago Ranco/Lago Panguipulli: Taller mecánico. Club Hípico/Nueva 6: Taller mecánico. Lago panguipulli, entre Lago calafquen y lago ranco: Taller, ruidos, malos olores. Lago Calafquen/Lago Rinihue: Bodega de frutas. La campina: Contaminación, agua fría, malos olores, taller. Lago Colico, llegando a lago Ranco: Edificación peligrosa. Inundaciones en: Club Hípico/Carlos Valdovinos - Enrique Matte/Club Hípico. Entre Enrique Matte y Lago Rupanco (atrás del parque André Jarlan): Se siente el gas proveniente de la basura y la existencia también del relleno sanitario. José Joaquín Vallejos: Canchas con presencia de escombros. Enrique Matte con Lago Rupanco / José Joaquín Vallejos Norte con Boyeruca: Existen microbasurales. Entre Carlos Valdovinos e Isabel Riquelme: Calles hundidas, inundaciones. Contaminación acústica en los sectores de: -Alcalde Flores/Urzúa. -José Joaquín Prieto/Carlos Valdovinos. -Aillacara/Carlos Valdovinos. Entre Félix Weingardnert y Félix Mendelssohn: Faltan puntos limpios. Correa Errázuriz / Carlos Valdovinos / Club Hípico: En estas calles hay ruidos molestos. Club Hípico (entre Isabel Riquelme y Carlos Valdovinos): Hay malos olores en ese tramo de la calle. Carlos Valdovinos: Hay basura en el bandejón.
Sector 7	Autopista: Mucha contaminación acústica. Núcleo Ochagavía: Vienen muchos ruidos molestos de allá. San Nicolás con Nueva 2: Sacaron los contenedores de vidrios. Entre Lazo, Departamental y Club Hípico: Problemas con el alcantarillado. Manuela Errázuriz con Tristan Matta: Intersección donde existe un basural. Club Hípico con La Marina: Ruidos (balazos y fuegos artificiales), vecinos con música muy alta y la existencia también de microbasurales.

	Marqués de Ovando/ Julieta: Ruidos molestos producidos por taller. Se identifican diversos puntos con existencia de basurales: -Manuel Errazuriz/Tristán Matta. -Lazo/ Pintor el Greco. -Costado autopista/ Lazo. -Historiador Vassaro/ Salvador Allende. Problemas con alcantarillado en La Marina/Teócrito. Se indica que en el sector existen cables en mal estado.

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

A modo general y en función del desarrollo que los y las vecinos/as realizó en acta, en los planos logran evidenciar los principales problemas puntos en donde se encuentra la presencia de contaminación en sus sectores. Así en el sector 1 se identifican variados puntos, siendo uno de los que más resuenan, el sector de Departamental antiguo, con la presencia de microbasurales y contaminación acústica.

El sector 2 se evidencian varios cúmulos de puntos con la presencia de microbasurales, siendo uno de los más llamativos es que se ubica a lo largo de toda la caletera de la autopista, lo que llama la atención más aún es que solo se logra evidenciar la existencia de un punto de reciclaje en todo el sector (fraternal/3 poniente).

En el sector 3 se registran variadas zonas que presentan inundaciones, pasando por lo pasajes del E al H/con plano regulador.

El sector 4, se presenta como una zona extensa en micro basurales, llama la atención que se marcan grandes avenidas como focos que a través de su recorrido en el sector presentarían variados focos de microbasurales, Departamental, Carlos Valdovinos, Clotario Blest.

El sector 5 presenta la existencia de variados focos con microbasurales e inundaciones, en donde la línea férrea se configura como un hotspot para ambos fenómenos.

En el sector 6 es donde los vecinos/as marcaron más puntos que requieren intervención en términos de contaminación, dando ejemplo como que atrás del Parque Jarlas se siente el gas proveniente de la basura y la existencia de relleno sanitario, además de la presencia de contaminación acústica en variadas zonas como por ejemplo en Lago panguipulli, entre Lago calafquen y lago Ranco, producto de los talleres mecánicos.

Finalmente en el sector 7 se evidencia nuevamente la amplia variedad de puntos en los cuales existen micro basurales, pero además muchos lugares con presencia de contaminación acústica, salta al vista el ejemplo del núcleo Ochagavía como fuente de donde proviene.

III.5.4.7 Identidad e Historia:

Esta temática, tal como se detalla en la descripción de actividades al inicio, consistió en la evaluación respecto a la identidad e historia, en relación a los elementos identitarios y sitios patrimoniales del territorio. De modo general, lo que más se discutió es la identificación de lugares patrimoniales, y la pérdida de identidad.
Lo primero a realizar, por parte de los participantes de estos talleres, se vinculó a la calificación en función de la identidad e historia en su sector. En la tabla siguiente se especifica el promedio de nota por cada sector, la moda y mediana; además, se adjunta la evaluación en términos generales.

Tabla 111: Medidas de tendencia central. Historia e identidad.

Historia e Identidad	N	Media	Moda	Mediana
Sector 1	50	4,79	6 (30%)	5
Sector 2	30	5,3	5 (56,7%)	5
Sector 3	14	5,25	6 (50%)	5,75
Sector 4	27	6,4	6 (59,3%)	6
Sector 5	34	3,61	6 (29,4%)	3
Sector 6	47	2,87	1 (44,7%)	2
Sector 7	50	4,94	4 (28%)	5
General	252	4,56	6 (24,6%)	5

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta anónima de satisfacción.

A modo general se puede evidenciar que, en relación a las demás temáticas esta es la que obtuvo la media general más alta, con un 4,56 esto puede se puede deber a que PAC es considerada una comuna con amplia historia en la cual existiría un arraigo identitario con esta. De todas formas llama la atención la variabilidad existente entre sectores, sobre todo entre la nota más alta del sector 4 con un 6,4 y la más baja con un 2,87 en el sector 6. Lo anterior puede deberse al hecho de que en el sector 4 justamente se encuentra la victoria, sector característico en la lucha contra la dictadura y tomas de terreno con un fuerte arraigo identitario, lo que puede elevar la media.

IDENTIDAD Y ARRAIGO: NUDOS CRÍTICOS Y EXTENSIÓN TERRITORIAL.

Al momento de analizar la información, se logra identificar que existen variadas brechas entre territorios, los que en algunos casos sientes un fuerte sentido de arraigo a la historia del sector, pero que en otros la presencia es nula, como se verá a continuación:

Tabla 112: Comentarios historia e identidad.

Sector	Historia e identidad
Sector 1	Falta más identidad como comuna, más actividades barriales y patrimoniales. No se ha trabajado respecto a la historia del sector. Es un barrio patrimonial, con historia de nuestros abuelos y padres. (Mesa 1.1) La misma gente ha sido capaz de resaltar la historia y conservar su identidad de lucha. Consolidada Dávila y Casona Municipal PAC. Falta el fomento del sector histórico, cuentan que hay unos túneles hechos en época colonial en Lo Ovalle. (Mesa 1.5)
Sector 2	El sector identitario sería la población La Caro. (Mesa 2.1). Monolito de los Detenidos Desaparecidos. (Mesa 2.4).
Sector 3	Las casas corvi son un poco más históricas. (Mesa 3.3). Si uno no busca no conoce su historia. (Mesa 3.3).
Sector 4	Esta comuna está identificada por ser histórica a nivel latinoamericano. (Mesa 4.2). Organizados. Bueno y bonito carnaval (Mesa 4.3). Se destacan lugares de vecinos caídos. (Mesa 4.5).
Sector 5	No existe memoria histórica en nuestro territorio.(Mesa 5.2) No hay sentido de pertenencia en la población.(Mesa 5.2) El sector debería ser un barrio patrimonial. (Mesa 5.5). No tenemos conocimiento de la identidad, falta interacción (Mesa 5.6).
Sector 6	No hay lugar reconocido patrimonialmente, tenemos espacio pero poca memoria histórica. Casona (restaurar). (Mesa 6.1). Falta identidad e historia, solo tenemos la casona que necesita su restauración. (Mesa 6.3).
Sector 7	Se tiene, pero no es reconocido. Falta mantención. (Mesa 7.1). Tenemos identidad, somos un sector de casas hechas para los tipógrafos, y nos gusta esa historia, sentimos arraigo. (Mesa 7.9).

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

En primer lugar se puede evidenciar que existe un rescate histórico e identitario en los sectores icónicos del sector, mientras que los demás quedan relegados y generalizados. Dentro del sector 4 (La Victoria) se hace evidente el fuerte sentido de arraigo que sus pobladores adquieren, en donde existe al mismo tiempo una fuerte organización sectorial. Mientras que en los otros sectores la tarea de encontrar pertenencia y sitios reconocidos se torna un poco más complicada, se recalca la idea de que existe historia, pero esta no es reconocida. En ese sentido, según las mismas discusiones de los y las vecinos/as no existe conocimiento de la identidad, existen espacios pero poca memoria histórica. Según se evidencia, desde la institucionalidad existen sitios reconocidos pero, según los pobladores faltan y cuesta encontrarlos, en la misma línea se reitera en variadas ocasiones la necesidad de restaurar la casona. En base a lo anterior salta a la luz la aseveración *"Si uno no busca no conoce su historia." (Mesa 3.3)* esta afirmación se realiza de manera negativa, tras la idea de que cuesta mucho encontrar lugares y la historia misma del sector. Finalmente, se percibe según las mesas de discusión que los rescates históricos e identitarios que han florecido en el territorio con resultado de instauración de sentido de pertenencia, son esfuerzos de la organización misma de quienes integran la comunidad.

APUNTES EN LOS PLANOS.

Lo expuesto a continuación, y finalizando la revisión de esta temática en específico, es la presentación de una tabla que aglutina todas las observaciones de parte de los participantes en este tema. Está dividida por sectores obviamente y presenta las calles referenciadas y los apuntes respecto a estas.

Tabla 113: Comentarios historia e identidad.

Sector	Historia e identidad
Sector 1	Entre las calles Pirihueico, Abranquil, Boroa y Petrohué, se identifica un sector a tomar en cuenta; asimismo, entre Vecinal y Principal también. Se identifican espacios en la calle Palena, entre José Joaquín Prieto Vial y Reumen, además de Alhué con Cahuelmo. Se señala el Estadio Davila (Club Hípico con Manuela Errazuriz).
Sector 2	En este ámbito se destaca la población José María Caro como elemento identitario articulador en el sector.Se indica que la escuela municipal Ciudad de Barcelona posee un valor patrimonial. Se declara que la plaza ubicada en 12 norte con Maya, y la unidad vecinal ubicada en Unión ferroviaria con armada nacional son sitios patrimoniales del sector.
Sector 3	Consultorio Lo Valledor Norte.
Sector 4	Entre Ranquil, Mártires de Chicago, Ramona Parra y 30 de octubre: Se lleva a cabo un Carnaval. Se indican diversos puntos en donde se encuentran lugares con presencia de sitios que reflejan la identidad e historia del sector: -Departamental/Eugenio Matte (centro de memoria).

	-30 de octubre/Yungay. -30 de octubre/Clotario Blest. -30 de octubre/Raúl Fiuca. -Ranquil, entre 30 de octubre y Ramona Parra. -Ramona Parra/Galo Gonzalez (Iglesia La Victoria). -Unidad Popular/1 de Mayo. -Unidad Popular/Galo Gonzalez. -Carlos Marx/Galo Gonzalez. -Mariquina/Simon Gonzalez. -Miguel Campos/Carlos Valdovinos.
Sector 5	Se indica que el sector no tiene historia. Casa de la Cultura. Gimnasio Villa Sur. Gimnasio Villa Sur. Casa de la Cultura
Sector 6	Se resaltan con importancia identitaria e histórica todas las plazas en el sector de la Municipalidad. Parque André Jarlan. Casona (ex Municipalidad PAC). Compañía de bomberos (Beaucheff). Club Hípico con Alcalde Flores. Entre Fernando Lazcano e Ismael Valdés Valdés: Memoria Mantener la ex-Municipalidad PAC.
Sector 7	Pintor el Greco con Angel Guarello / Orion / Marques de Ovando con La Marina. Salvador Allende / Nueva 2: Mantener patrimonio urbano. Estadio La Marina: Lugar histórico, sin preocupación por su mantención. Núcleo Ochagavía Se menciona que la identidad es de barrio tradicional y los puntos claves identitarios son el núcleo y el Estadio.

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

Al momento de revisar el trabajo que hicieron los y las vecinos/as en el plano se puede identificar variados puntos de referencia histórica e identitaria. En el sector 1, a modo general se identifica el Estadio Dávila como elemento histórico.

En el sector 2 se le atribuye importancia fundamental a la población José María Caro como elemento histórico, además se indica que la escuela Barcelona posee valor patrimonial, finalmente se le atribuye valor histórico a las plazas ubicadas en 12 norte con Maya, y la unidad vecinal ubicada en Unión ferroviaria con armada nacional.

En el sector 3 se indica el consultorio Lo Valledor norte.

En el sector 4, como se ha indicado anteriormente posee un gran fundamento histórico, razón por la cual se indican diversos puntos que se atribuyen sitios memoriales. Por otro lado además se indica que entre Ranquil, Mártires de Chicago, Ramona Parra y 30 de octubre, se realiza un carnaval.

En el sector 5 menciona que el sector no tiene historia, pero posteriormente también se seleccionan 2 lugares con importancia identitaria, casa de la cultura y gimnasio villa sur.

En el sector 6 se indica que todas la plazas que rodean la municipalidad tienen importancia histórica, además se pone énfasis en Parque Jarlán, Casona, compañía de bomberos, club hípico/Alcalde Flores y un sitio memorial entre Fernando Lazcano e Ismael Valdés.

Finalmente en el sector 7 se indica que la identidad del sector es de barrio tradicional y que los puntos históricos clave son el Estadio y el núcleo Ochagavía.

III.5.4.8 Proyecciones para los próximos 10 años.

La última de las temáticas tratadas en los talleres participativos, corresponden a una pregunta abierta la cual se enfoca en una proyección de sus sueños hacía los próximos 10 años, en relación al sector y la comuna en general. En base a lo anterior es que no existe calificación y ubicación territorial en plano en esta instancia:

Tabla 114: Proyecciones.

Sector	Espacio Público
Sector 1	Más plazas, bancos, farmacias, centros comerciales para emprendedores, ferias libres, más áreas verdes, más iluminación, más comercial, menos botillerías. Amo a mi población, no me iría de esta comuna. Más viviendas sociales. (Mesa 1.1) Áreas verdes, notarías, parque Alhué. No edificar en altura (máximo 5 pisos). Con veredas en todas las calles, mejor luminaria, mantención de plazas, bancos y farmacias. Mayor dotación de carabineros. Ciclovía que conecte a la comuna, especialmente con los metros. Lomos de toro. (Mesa 1.6).
Sector 2	Con vegetación natural y nativa. (Mesa 2.2) Sin construcción en altura (máximo 5 pisos). (Mesa 2.2). Sin hacinamiento. (Mesa 2.2).

	Dentro del sector de la educación técnico superior. (Mesa 2.3). Servicio de Urgencias (24 horas). (Mesa 2.4). Sin edificios, sin narcotráfico, sin pistola y sin represión. (Mesa 2.5).
Sector 3	Una comuna con más vida común entre vecinos. (Mesa 3.2). Expertos en reciclaje. (Mesa 3.3). Llena de ciclovías. (Mesa 3.3). Mejor locomoción y señalizaciones. (Mesa 3.3).
Sector 4	Una comuna sin guetos verticales. (Mesa 4.2). Una comuna con un Municipio garante de los derechos de sus vecinos. (Mesa 4.2). Con una casa propia en el sector. (Mesa 4.6).
Sector 5	Con comunidades, servicios, que la densificación se acote en justa medida, sin edificación en altura, donde nuestro adulto mayor tenga una atención con dignidad. (Mesa 5.1). Para la juventud hubiera más lugares de esparcimiento y recreación. (Mesa 5.1). Calles bien pavimentada. (Mesa 5.3).
Sector 6	Municipalidad en terreno, resolutiva. (Mesa 6.1). Municipalidad proactiva y no reactiva. (Mesa 6.1). CESFAM con buena infraestructura, consciente que somos comuna de adultos mayores, para ellos respetarlos en su atención (entrega de medicamentos) en sus domicilios, horas médicas, respetarlas y avisar en caso de no asistir el médico. (Mesa 6.1). Expulsión de narcos. (Mesa 6.3). Una comuna con plebiscitos ciudadanos, participativos y con mayor incidencia. (Mesa 6.4). Restricción de patentes a botillerías, talleres y bodegas principalmente mecánicos. (Mesa 6.5).
Sector 7	Una comuna con participación ciudadana (que todas las organizaciones invitan a asambleas, donde se dialogue y lleguen a acuerdos de las diferencias problemáticas, proyectos, etc.). (Mesa 7.1). Una comuna con mejor vigilancia e iluminación. (Mesa 7.3). Sueño con una comuna SIN EDIFICIOS, sin cables, con mejoramiento de la red de alcantarillados. (Mesa 7.9).

Fuente: Elaboración propia a partir de las actas.

A modo general, luego de analizar las proyecciones a futuro de los y las vecinos/as del territorio, se pueden rescatar diversas ideas. Una de la principales pretensiones que afloran es la necesidad de incorporar más áreas verdes en el territorio, con vegetación

natural y especies nativas en las plazas, Posteriormente uno de los sueños en el cual se pone especial énfasis y reiteración es con respecto a la edificación, se quiere una comuna sin edificios ni guetos verticales, con altura de máximo 5 pisos. Se espera una comuna sin hacinamiento y con soluciones habitacionales. Se quiere también, una comuna con mejor conectividad, tanto a nivel de transporte público como de ciclovías, se espera la construcción de estas. Se espera mejorar el equipamiento, con farmacias, colegios, jardines infantiles, notarías, supermercados, bancos, todo esto con la finalidad de no tener que salir de la comuna. Se quiere mejor atención para los adultos mayores en los CESFAM, con mejor equipamiento y atención. Se espera tener mayor tranquilidad y seguridad, con más iluminación, expulsar a los narcotraficantes y tener mayor dotación de carabineros, para que así puedan atender los llamados. Se espera también una comuna limpia y con mayores puntos de reciclaje, en donde también se puedan restringir las patentes de talleres mecánicos y botillerías. Se espera mayor participación ciudadana de carácter vinculante en donde todos los actores puedan dialogar y llegar a acuerdos en relación a diversas problemáticas y generación de proyectos.

III.6 CONCLUSIONES

III.6.1 Resultados actividades realizadas con la comunidad

La información presentada es, a todas luces, de mucho provecho para comprender y observar a grandes rasgos cómo se distribuyen las distintas problemáticas de la comuna. Independiente de que la encuesta no sea representativa o de que los talleres ciudadanos hayan podido ser más masivos, es de real valor la información que acá se recopila, siendo una muy buena forma de aproximarse al estado de los diversos sectores involucrados. Ya sea en la evaluación a través de calificaciones, el desarrollo de las actas o la elaboración de los apuntes de los planos, acá hay posibilidades de profundización claras que permitirán la posterior construcción de otras herramientas metodológicas.

En espacio público, tanto en los grupos focales como en los 7 talleres participativos, encontramos un balance que apunta al estado de las áreas verdes (parques y canchas), de las veredas y de las platabandas; se percibe un abandono de parte de los vecinos y vecinas en estos tres tópicos. Asimismo, se pide la integración de más espacios verdes en distintos puntos del territorio, declarando lo pobre que es Pedro Aguirre Cerda en este aspecto. A pesar de que pudiesen existir algunas diferencias entre sectores, la encuesta de satisfacción nos muestra que la situación se evalúa dentro de un cierto marco, con promedios que fluctúan entre 2.6 y 3.9. Los parques y las canchas en esta comuna, no sólo son de esencial preocupación para los adultos, sino que también constituyen un punto frecuente para los niños, niñas y adolescentes; de hecho, uno de los tramos más repetidos en su focus fue el trayecto Casa-Plaza, por ende, el fortalecimiento en esta temática es de vital importancia para los vecinos y vecinas.

En espacio y transporte, el diagnóstico que hicieron los vecinos en los grupos focales no dista mucho de lo llevado a cabo en los talleres participativos. Nuevamente se repiten temas en forma transversal, que tiene que ver con la necesidad de ciclovías o el estado de las calles, siendo constantemente mencionado en diversos sectores de Pedro Aguirre Cerda. Una de las particularidades en esta temática, es que hubo una diferencia tangible al momento de evaluar la cobertura del transporte público, ya que existieron tanto comentarios negativos como positivos; la explicación de lo anterior, se encuentra en que la mayoría de los testimonios que valoraban su conectividad venían de personas que

vivían cerca de calles principales (como Club Hípico, Av. Central o Clotario Blest) o de las líneas del metro (Lo Valledor y PAC), mientras que los negativos generalmente se vinculaban a la desconexión sufrida en sectores alejados justamente de estas arterias principales. Respecto a la encuesta de satisfacción, similar a lo ocurrido en espacio público, los promedios fluctúan entre 3.1 y 4.4, no evidenciando grandes distancias entre sectores. Con especial atención se pide observar los comentarios acerca del estado de las ciclovías y la falta de estas mismas en otras calles, ya que esto nos habla de la poca variedad en medios de transporte con los que cuentan los vecinos y vecinas de la comuna.

En equipamiento y servicios, fuera de ciertos puntos en específico, como lo son el Núcleo Ochagavía, Av. Central o Clotario Blest, en todos los sectores se reclaman diversos servicios. Tanto en los grupos focales como en los talleres, constantemente se hace presente la falta de bancos, cajeros automáticos, farmacias, supermercados, espacios de entretención, notarías, etc., siendo indistinto el sector. Muchos de los testimonios apuntan a la necesidad que tienen los vecinos y vecinas de desplazarse fuera de la comuna para obtener ciertos bienes de consumo, que en muchas ocasiones, son de primer orden; por ejemplo, en el focus de comité de vivienda habían casos de personas que tenían que moverse hacia Santiago, mientras que en los talleres encontramos participantes que se movían frecuentemente a San Miguel. A diferencia de lo informado en espacio público y transporte, acá hay cierta divergencia al momento de revisar la encuesta de satisfacción; si bien hay un grueso de sectores que tienen promedios que fluctúan entre 3 y 4, existen un caso en donde la media es cercana a 5 (sector 2) y otro en donde es cercana a 2 (sector 6). Lo anterior, es un resultado para prestar atención, ya que aquella variabilidad puede deberse tanto a un error metodológico como a una real distancia, la cual tampoco es identificada posteriormente en los planos.

En vivienda, hay ciertos elementos que destacan en las conversaciones sostenidas con los distintos integrantes de las actividades, tanto el hacinamiento, las construcciones irregulares y la valoración de ciertos sectores con buena calidad en construcción, terminan siendo ejes al momento de referirse a esta temática. Por ejemplo, tal como el aumento de la inmigración se vincula directamente con la problemática del hacinamiento o las construcciones irregulares a la sobrepoblación de la comuna, son las viviendas antiguas las que son destacadas por su buena calidad (la población Dávila, por ejemplo). Sin embargo, la mantención también termina siendo un factor constante en las demandas de los participantes respecto a esta temática, por lo que es importante observar qué elementos fallan en este ámbito, los cuales generalmente se vinculan a tendido eléctrico, alcantarillado o techos. Se logra apreciar que no hay gran variabilidad en la encuesta de satisfacción, sobre todo si miramos los talleres participativos, en donde los promedios fluctúan entre el 3 y el 5; sin embargo, vale considerar que en el focus de comité de vivienda, encontramos una evaluación muy baja (promedio: 2,32) en relación a las medidas de tendencia central mostradas por los talleres, pudiendo deberse a la posición crítica que asumen muchos de los dirigentes encargados justamente de estos comités habitacionales.

En seguridad pública, la percepción es transversal, destacando frecuentemente la inseguridad y la falta de dotación policial. No hay grandes diferencias entre los grupos focales y los talleres, ni tampoco entre los mismos sectores al revisar las actas o los planos; los problemas son los mismos, el crecimiento del narcotráfico, delincuencia, calles mal iluminadas, portonazos, mala coordinación entre los elementos municipales y policiales, etc.. Si es que se revisan las conversaciones de forma general, esta temática

es la que más se repite en el discurso de los vecinos y vecinas de la comuna, por lo que es de suma urgencia el abordarlo desde todas las aristas posibles. De hecho, si observamos las encuestas de satisfacción, es por lejos la categoría peor evaluada por parte de los participantes e integrantes de las actividades, basta ver con que sus promedios fluctúan entre 1 y 3, teniendo en todos los sectores de los talleres ciudadanos una moda de 1. Esto viene a corroborar lo dicho y expresado en las actas y en los planos.

En contaminación, el consenso tanto en los grupos focales como en los talleres participativos ciudadanos, es la falta de gestión de los residuos y la múltiple presencia de ejes vinculados a microbasurales o basurales directamente. La existencia de contaminación visual y acústica, también constituyen parte importante en los diálogos analizados; respecto a este último, la autopista y los fuegos artificiales aparecen continuamente en los testimonios. Hay una estrecha vinculación entre el problema de la basura y el estado de abandono de muchos espacios públicos, aquello es importante de considerar, ya que permite dar cuenta que las temáticas en muchas ocasiones se entrelazan y se tienen que comprender en conjunto. Revisando la encuesta de satisfacción, observamos cierto grado de variabilidad, ya que los promedios fluctúan entre 1 y 5, apareciendo como menor el sector 3 (1.83) y como mayor el sector 7 (4.26); nuevamente, al igual que lo ocurrido en equipamiento y servicios, la explicación de estas distancias puede deberse a una cuestión metodológica o realmente a una diferencia tangible en contaminación entre estos territorios.

En identidad e historia, hay ciertas zonas de la comuna que son extremadamente valoradas por los vecinos y vecinas, como por ejemplo la Población La Victoria o la ex Casona de la Municipalidad, dejando muchas veces otros espacios que son valorados por algunos e ignorados por otros. Lo anterior, se refuerza con la evaluación en la encuesta de satisfacción, en donde la variabilidad es evidente y los promedios fluctúan entre 2 y 7, siendo el máximo el sector 4 (6.4), en el cual justamente se encuentra la mencionada Población La Victoria (conocida por su identidad de lucha en contexto de dictadura).

En cuanto a las proyecciones en los próximos 10 años, la protección a las áreas verdes, la idea de no permitir edificios de más de 5 pisos, el reducir el hacinamiento, la mayor conectividad (más ciclovías, por ejemplo), la inclusión de más y mejores servicios, el retorno de la seguridad y la tranquilidad, la mayor iluminación o una comuna más limpia, son algunas de las principales aspiraciones de los vecinos y vecinas de la comuna que participaron de estas instancias. Asimismo, se valoró positivamente esta instancia y se espera que en el futuro se repitan este tipo de convocatorias públicas

III.6.2 Comentarios y recomendaciones

La actividad y la instancia participativa, en general y tal como se detalla en el último párrafo, fue muy bien recibida por parte de vecinos y vecinas. Este tipo de talleres y grupos focales, no son muy comunes en estos sectores, por lo que a pesar de la situación sanitaria existente, en muchos territorios la asistencia fue más que positiva. Aquello es relevante de destacar, ya que nos permite seguir profundizando en este tipo de aplicaciones metodológicas y así seguir obteniendo información clave para el proceso en gestión. Justamente, las instancias participativas generan apertura de las instituciones, fortaleciendo el lazo con las comunidades, organizaciones y pobladores del territorio, no sólo informando sino que instalando capacidades y fomentando el sentido de pertenencia hacia el sector mismo. Se motiva de esta forma a generar instancias participativas de

carácter vinculante en colaboración con el territorio, organizaciones y juntas de vecinos, mediante las cuales, quienes habitan el territorio sean capaces de intervenir y fortalecer la gobernanza al interior de la comuna.

A grandes rasgos, la mayoría de las problemáticas, sea la temática que sea, tiene que ver con un cierto abandono de la comuna y un estancamiento o nulo desarrollo en gran parte de sus áreas. Si bien generalmente se apunta frecuentemente a las calles principales de cada sector, no hay que dejar de lado los obstáculos que enfrentan zonas más alejadas de estas arterias. Lo peor, por lejos, es la seguridad pública, la cual se vincula constantemente con las otras categorías y aparece como un gran miedo en el día a día de los participantes e integrantes de las mesas. Aquello tampoco significa un rechazo hacia el territorio como tal, de hecho, encontramos un gran sentido de identidad en los diversos sectores de Pedro Aguirre Cerda, ya que muchos de los habitantes forman parte de la comuna hace ya mucho tiempo y expresan la intención de mantenerse, rescatando ese "espíritu de barrio". De esta manera, teniendo en consideración la problemática de inseguridad pública, se insta a generar canales mediante los cuales fortalecer la organización barrial y la fluidez comunicacional tanto con el municipio como con las comisarías. Se aprecia que justamente una de las virtudes en la comuna es la cercanía, la organización y el sentido de arraigo, es preciso fortalecer la pertenencia al sector, factor que abre las puertas al empoderamiento y gobernanza.

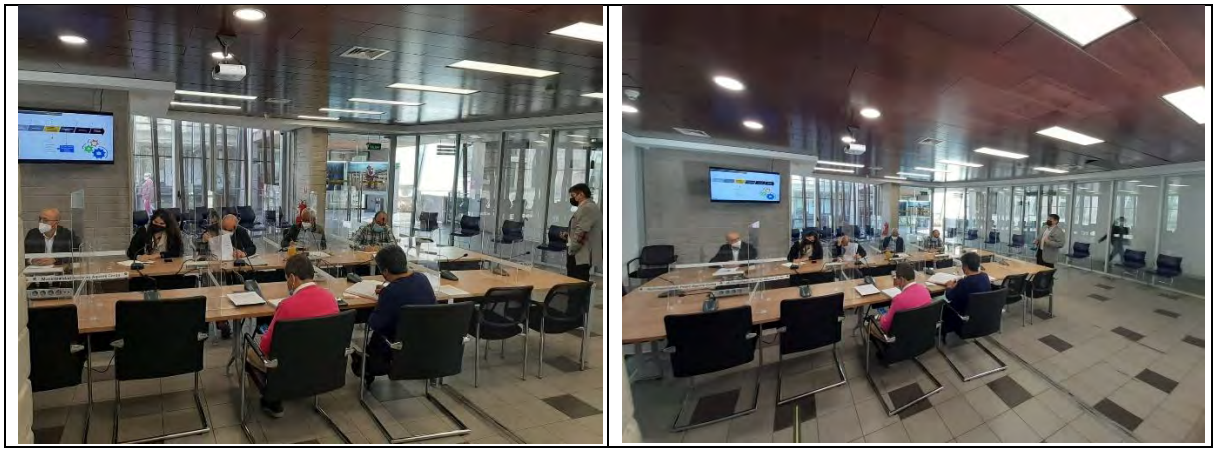
Ante la posibilidad de volver a realizar cualquier instancia participativa, nos parecería interesante tratar de incluir más jóvenes e inmigrantes a estas actividades, ya que, tal como se puede ver en la tabla de caracterización de asistentes a los talleres, tuvieron un nulo rol en esta etapa evaluativa. Asimismo, ampliar la forma de convocatoria, también resulta urgente para captar a más personas y poder llegar así a más zonas de la comuna. Por último, la actual crisis sanitaria, exige la posibilidad de llevar a cabo encuentros virtuales para los vecinos y vecinas que no se sienten seguros aún en estas instancias públicas o que también no tienen tiempo de desplazarse a los colegios o estadios.

IV ACTIVIDADES ETAPA 3

IV.1 PRESENTACIONES AL CONCEJO COMUNAL

Con la comisión de infraestructura del Concejo Comunal se han sostenido una serie de presentaciones y conversaciones que han respondido a diferentes objetivos, según el estado de avance y las propias inquietudes manifestadas por los concejales, a continuación, damos cuenta de los principales encuentros.

Figura 33 Comisión de infraestructura de Concejo, 29/03/2022



Fuente: Registro Urbe.

Comisión de concejo 29/03/2022

El martes 29 de marzo 2022 Rodrigo Correa y Daniela Boccardo, profesionales de Urbe, asistieron a comisión de Infraestructura del Concejo comunal. EL objetivo del encuentro fue exponer a los concejales un reporte de resultados de las actividades de participación de la fase diagnóstica, así como también presentar las declaraciones estratégicas.

Luego de exponer, algunos concejales hicieron comentarios, siendo los principales los siguientes:

- Manifiestan preocupación por la baja participación de la comunidad en los numerosos talleres que se realizaron. Plantean la inquietud de mejorar la difusión y convocatoria a las actividades, y buscar otros mecanismos de participación.
- Les hace sentido los principales resultados levantados, y la evaluación de cada uno de los sectores de la comuna, sobre las distintas temáticas consultadas (vialidad, espacios públicos y AV, vivienda, acceso a equipamientos, seguridad e identidad)
- Sobre la transversal negativa y reticencia de la comunidad a permitir el emplazamiento de edificaciones de mayores alturas y que lleguen nuevos habitantes, algunos concejales sostienen lo importante de que este nuevo Plan reconozca también el rol de la comuna en la escala metropolitana, y ser capaces

de responder a las demandas de vivienda, primeramente, responder al déficit interno manifestado en el hacinamiento y los allegados.
- Algunos concejales estiman como legítima la preocupación de la comunidad de que lleguen nuevos habitantes, si se considera la sobrecarga actual de servicios sanitarios, eléctricos, saturación de vías, etc. Es difícil pedirle a los vecinos que imaginen con las malas condiciones actuales de la comuna la posibilidad de recibir nuevos habitantes.

Solicitan tener más tiempo para una mejor comprensión de las alternativas propuestas, por lo cual solicitan se les haga llegar la presentación, y volver a reunirse con el consultor en comisión de la semana siguiente.

Comisión de concejo 06/04/2022

En esta oportunidad fueron los concejales los que presentaron sus inquietudes al equipo consultor. Además el consultor expone el programa y metodología de los talleres que comienzan esa semana, y las alternativas propuestas.

- Se vuelve a señalar la preocupación por la baja participación, y que se tensionen las opiniones de los vecinos, des-informadamente, por ciertos intereses u opiniones. Se responde que en los talleres, el equipo consultor apoya como facilitador, para asegurarse de que todos opinen.
- Sobre los resultados del proceso de participación, consultor enfatiza que se recoge aquellos elementos que son útiles para el PRC, atendiendo sus alcances y competencias. Además enfatiza en que la aprobación es responsabilidad del concejo.
- Sobre la metodología de trabajo de sociabilización y evaluación de alternativas con la comunidad, se comenta que ninguna de las alternativas es la “favorita” del equipo consultor o técnico municipal, y lo que se busca es generar elementos diferentes en cada una de ellas, que sirve para tensionar la discusión sobre las alternativas.
- Concejal consulta la posibilidad de modificar el horario de los talleres (18:30hrs, parece difícil para algunos vecinos). Asesora urbana comenta que por la extensión de los talleres (3hrs aprox) es complejo pensar en hacerlos en horario más tarde por la seguridad de los asistentes, y además que se agregaron talleres remotos para quienes no puedan asistir de manera presencial.
- Concejala manifiesta su preocupación sobre el poco interés de la comunidad, la desinformación, y la baja participación. Cómo se puede hacer atractivo y ameno para convocar a la comunidad.
- Sobre ciertas materias que no puede definir el PRC desde lo comunal, por ser definiciones dadas por el PRMS para la comuna, se estima conveniente que el próximo trabajo de comisión el consultor pueda exponer los alcances del PRMS para la comuna.

Comisión de concejo (remota) 11/05/2022

Esta reunión fue remota, y en ella el consultor expuso los requerimientos e imposiciones que el PRMS impone a este proceso de actualización de PRC de Pedro Aguirre Cerda.

Consultor expuso entonces los elementos que el nuevo PRC debe cumplir, como son las áreas verdes metropolitanas, las vías metropolitanas (aun cuando el PRMS está en proceso de cambio de algunas de ellas, especialmente de sacar de su vialidad metropolitana algunas de las presentes en la comuna), áreas de riesgo (sobre las cuales existen dudas si este PRC puede ajustarlas, y en caso de hacerlo si ese ajuste impacta en los usos permitidos a los cuales se asocian dichas áreas), y las densidades promedio.

Se comentó también sobre algunas disposiciones que aun cuando están descritas en el PRMS; ya no se encuentran ajustadas a derecho, como los equipamientos metropolitanos y las densidades mínimas.

También se comentó sobre la nueva ley de integración social y urbana, y las implicancias sobre el nuevo PRC.

Concejales hicieron algunas consultas sobre los procedimientos y disposiciones. Solicitaron también a la asesora urbana poder canalizar la solicitud al MINVU para contar con una capacitación sobre la nueva ley de integración social y urbana.

IV.2 PRESENTACIÓN A CONSEJEROS (COSOC SIN CUORUM MÍNIMO)

Esta reunión desarrollada el 8 de septiembre 2022, realizada de manera presencial en salón municipal, no contó con el cuórum mínimo de los consejeros. No obstante ello, se decidió por parte de los presentes, realizar de todos modos, aun cuando no fuera una sesión oficial de COSOC.

El equipo consultor presentó así las etapas del estudio y el momento en el cual estamos, los alcances del Plan, una síntesis del diagnóstico y del proceso de participación con la comunidad, las declaraciones estratégicas, y las alternativas preliminares de estructuración.

Consejeros asistentes agradecieron la claridad de la presentación. Consultaron sobre la convocatoria y asistencia a los talleres realizados. Concordaron en lo bajo que ha sido la participación, y la necesidad de reforzar.

Consultaron también por el estado en el cual se encuentra el proyecto del mega terminal de buses que se emplazaría en el extremo nor-poniente de la comuna. Alcalde responde que está detenido por proceso judicial en la fiscalía económica.

IV.3 TALLER OAE_ALTERNATIVAS

Este taller, realizado el día 26 de abril a las 10am por la plataforma zoom, contó con la participación de cerca de 24 profesionales de distintos organismos del Estado (descontando los profesionales de la municipalidad de PAC):

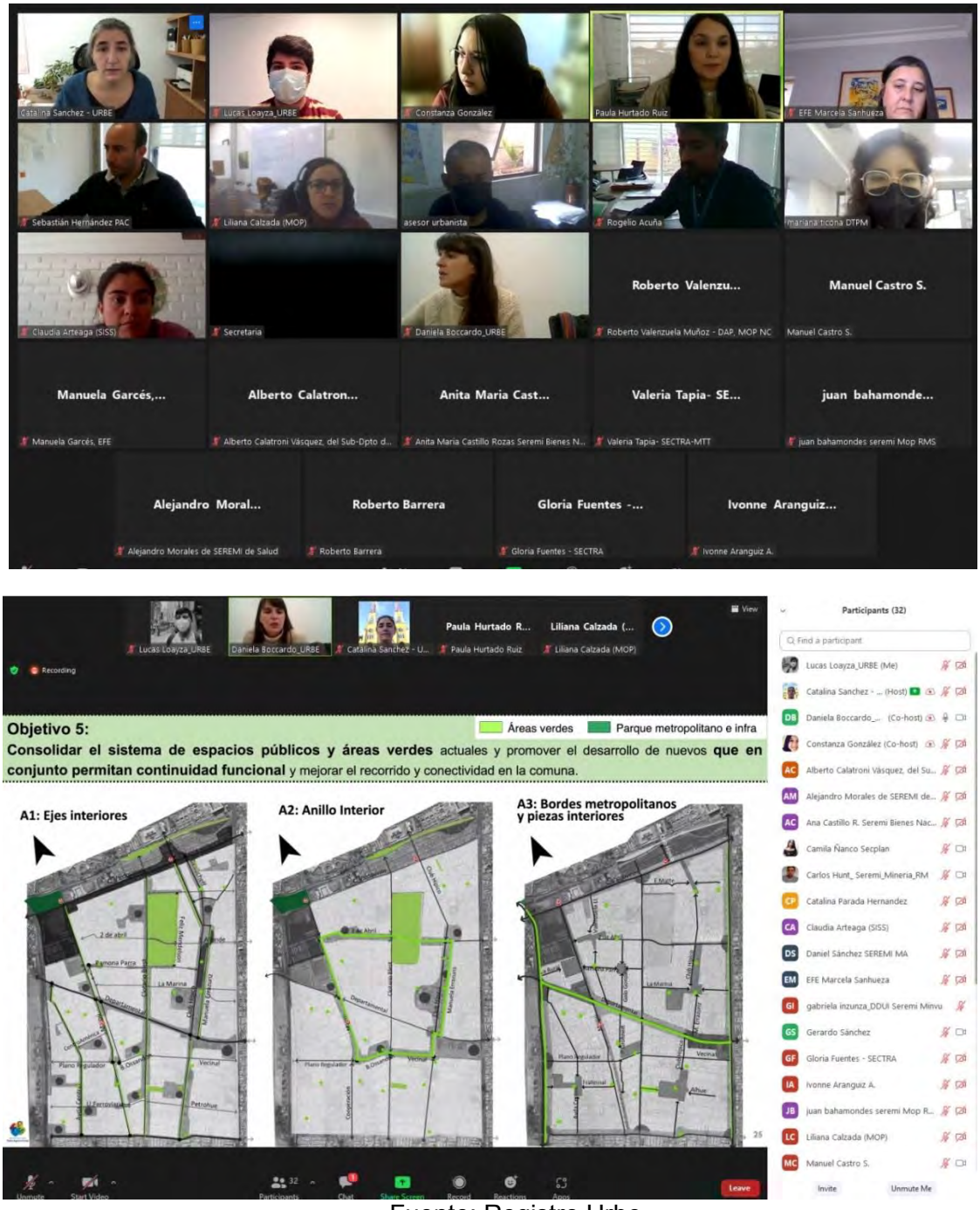
Asistentes:

Tabla 115: Lista de Asistencia

Nº	Asistente	Servicio/Institución
1	Doris Águila	DGA
2	Luis Bravo	SERNATUR
3	Jaime Gallardo	GORE - Planificación
4	Nicolás Bettini	GORE - Planificación
5	Patricia Henríquez	Concesiones MOP
6	Claudia Arteaga	SISS
7	Cesar González	DIRPLAN MOP
8	Roberto Barrera	DOH MOP
9	Alejandro Morales	SEREMI Salud
10	Rodrigo Vidal	SEREMI Salud
11	Fernando Díaz Ibarra	DOM Lo Espejo
12	Jorge Serrano	SEREMI MINVU
13	Ana María Castillo	SEREMI BBNN
14	Pedro Rencoret	SEREMI Energía
15	Juan Rojas	DIRPLAN MOP
16	Roberto Alonso	DIRPLAN MOP
17	Roberto Valenzuela	DAP MOP
18	Alberto Calatroni	Vialidad MOP
19	Juan Bahamondes	UGAT SEREMI MOP
20	Elvira Figueroa	SEREMI MMA
21	Adenys Viloria Aguilar	Municipalidad de Maipú
22	Nayade Vásquez	DOH MOP
23	Viviana Pesce	Asesoría Urbana Cerrillos
24	Soledad Guerrero	URBE
25	Constanza González	URBE
26	Lucas Loayza	URBE
27	Catalina Sánchez	URBE

Fuente: Elaboración propia

Figura: 2 Taller OEA, presentación de Alternativas



Fuente: Registro Urbe.

Los objetivos del taller fueron presentar la etapa del estudio en la que nos encontramos, una síntesis del proceso de diagnóstico participativo, las declaraciones estratégicas (visión, ejes y objetivos de desarrollo urbano), las consideraciones ambientales (valores, problemas y conflictos), los objetivos y criterios de sustentabilidad, los factores críticos de decisión, y finalmente las alternativas de estructuración preliminares.

Posteriormente se hizo un trabajo participativo con los asistentes a través de la plataforma padlet, en la cual podían ir escribiendo opiniones de cada una de las tres alternativas, y recomendaciones para la imagen objetivo.

En relación a las Alternativas de Estructuración Urbana, a continuación, se sistematizan los resultados recabados desde la segunda instancia de participación con los OAE, integrando las opiniones de los diferentes sectores participantes:

Tabla 116 Sistematización segundo taller de OAE

Alternativa	Aportes y/o comentarios de la actividad
Ejes Interiores	- Es muy importante que se garantice el acceso universal al transporte público y la infraestructura óptima para los modos más sustentables. (Peatón y bicicletas). - El uso de sistema de agrupamiento aislado, en los corredores, ayudaría a concretar la definición de estos ejes (IMS). - Definir claramente cómo se plantea trabajar el borde Metropolitano respecto al tren (EFE).
Anillo interior	- Desde el punto de vista de la seguridad es óptimo ya que presenta un patrón concentrado y vinculado a los ejes de la comuna. Sería bueno vincular la alternativa 2 y 3 considerando que la alternativa 3 implementa áreas verdes en el eje principal de la comuna.
Bordes metropolitanos y piezas interiores	- Esta alternativa se alinea muy bien con la estrategia de movilidad sostenible, teniendo en consideración que se pretende potenciar la accesibilidad y movilidad en subcentralidades y con buena accesibilidad hacia la red vial metropolitana. Otro aspecto relevante es la densificación propuesta a través de ejes importantes de vialidad, lo que es bien valorado por este servicio (SECTRA). - Esta alternativa nos parece armónica en cuanto a la distribución de la zona de renovación urbana dentro de la comuna, dado que se emplazan en las vías principales de la comuna (SEREMI BBNN). - Si bien, comparto la alternativa de anillo interior, porque se vincula con la imagen urbana de centro urbano, que carecen algunas comunas y que otras tienen en más de una unidad. Lo que es importante para el desarrollo de esa comuna, y que en la mayoría de las veces coincide con el emplazamiento de la municipalidad. La alternativa más recomendable, como imagen objetivo, es la de bordes metropolitanos. Esto por la coincidencia de 2 ejes o lineamientos propuestos, el 1, que pretende mejorar la conectividad hacia las comunas vecinas y la 5, que promueve sistemas de espacios públicos y AV integradas. Lo anterior por la necesidad de permear la comunicación peatonal/vial entre San Miguel y PAC. La manera de concretar esta propuesta sería modificar las existentes y crear nuevas pasarelas que sean de uso múltiple. Es decir que integren la comunicación urbano/espacial entre las comunas, permitiendo el uso peatonal, comercial y vial en éstas, incluyendo la presencia de áreas verdes en forma prioritaria (cordones arbolados, por ejemplo) y todos los aspectos urbanos que apoyen, permitan y que hagan atractiva la actividad, mediante el apoyo de aspectos de seguridad y condiciones medioambientales benéficas para los usuarios. Es relevante no perder de vista lo que se está planificando en el Plan Maestro de Ciclovías de la RM, esto para que se alinee a corredores verdes y potenciar aquellos ejes relevantes de TP (ASEAORIA URBANA MUNICIPALIDAD SAN MIGUEL). - Consolidar densidades en los principales ejes, se debe considerar que se expone mayor población a niveles de ruidos, en este sentido el plan debe

	promover directrices de gestión para atenuar los niveles de ruidos (SEREMI MA). - La alternativa 3 genera mayor integración, internamente con la creación de zonas de equipamiento comunal, y además externamente con las zonas de equipamiento metropolitano en las "puertas" de acceso. La densificación en los ejes viales debería incluirse en la imagen objetivo final (DTPM). - Se recomienda bajar altura y densidades en los barrios interiores identificados con color naranjo, dado que pueden generar externalidades desde el punto de vista de calidad ambiental (SEREMI MA).
Recomendaciones Imagen Objetivo	- Se recomienda que, para los corredores verdes se integren tanto lo propuesto en la alternativa 3, como también se integre con lo que establece la alternativa 1 ejes interiores. Asimismo, los corredores verdes deben promover o direccionar a las áreas verdes existentes y a las nuevas (SEREMI MA). - Se deben visualizar los lugares o zonas que el plan reconoce como valores patrimoniales y/o culturales (SEREMI MA). - Como comentario, se cree conveniente enfatizar más y mejor la existencia y relación de la comuna con el Zanjón de la Aguada- entidad hídrica natural- que se estima altamente conectable por ejemplo al Parque André Jarlan (SDMAT DRV MOP RMS) - Ejes interiores, definir claramente cómo se plantea trabajar el borde Metropolitano respecto al tren (EFE).

Fuente: Elaboración propia

Figura: 3 Trabajo realizado en el taller mediante padlet

:Padlet

Geoaccion • 1d • 7mb

Recomendaciones Imagen Objetivo - Proceso EAE

Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda

ALTERNATIVA 1: Ejes Interiores



Es muy importante que se garantice el acceso universal al transporte público y la infraestructura óptima para los modos más sustentables. (Peatón y bicicletas)

la alternativa 2 desde el punto de vista de la seguridad es optimo ya que presenta un patron concentrado y vinculado a los ejes de la comuna. Seria bueno vincular la alternativa 2 y 3 considerando que la alternativa 3 implementa areas verdes en el eje principal de la comuna .

IMS

El uso de sistema de agrupamiento aislado, en los corredores, ayudaria a concretar la definición de estos ejes

EFE

ALTERNATIVA 2: Anillo Interior



ALTERNATIVA 3: Bordes metropolitanos y piezas interiores



SECTRA

Esta alternativa se alinea muy bien con la estrategia de movilidad sostenible, teniendo en consideración que se pretende potenciar la accesibilidad y movilidad en subcentralidades y con buena accesibilidad hacia la red vial metropolitana. Otro aspecto relevante es la densificación propuestas a través de ejes importantes de vialidad, lo que es bien valorado por este servicio.

Seremi Bienes Nacionales

Esta alternativa nos parece armónica en cuanto a la distribución de la zona de renovación urbana dentro de la comuna , dado que se emplazan en las vias principales de la comuna

RECOMENDACIONES IMAGEN OBJETIVO

Daniel Sánchez SEREMI MA
Se recomienda, que para los corredores verdes se integren tanto lo propuesto en la alternativa 3, como también se integre con lo que establece la alternativa 1 ejes interiores. Asimismo, la corredores verde debe promover o direccionar a las áreas verdes existentes y a las nuevas

SEREMIA MA

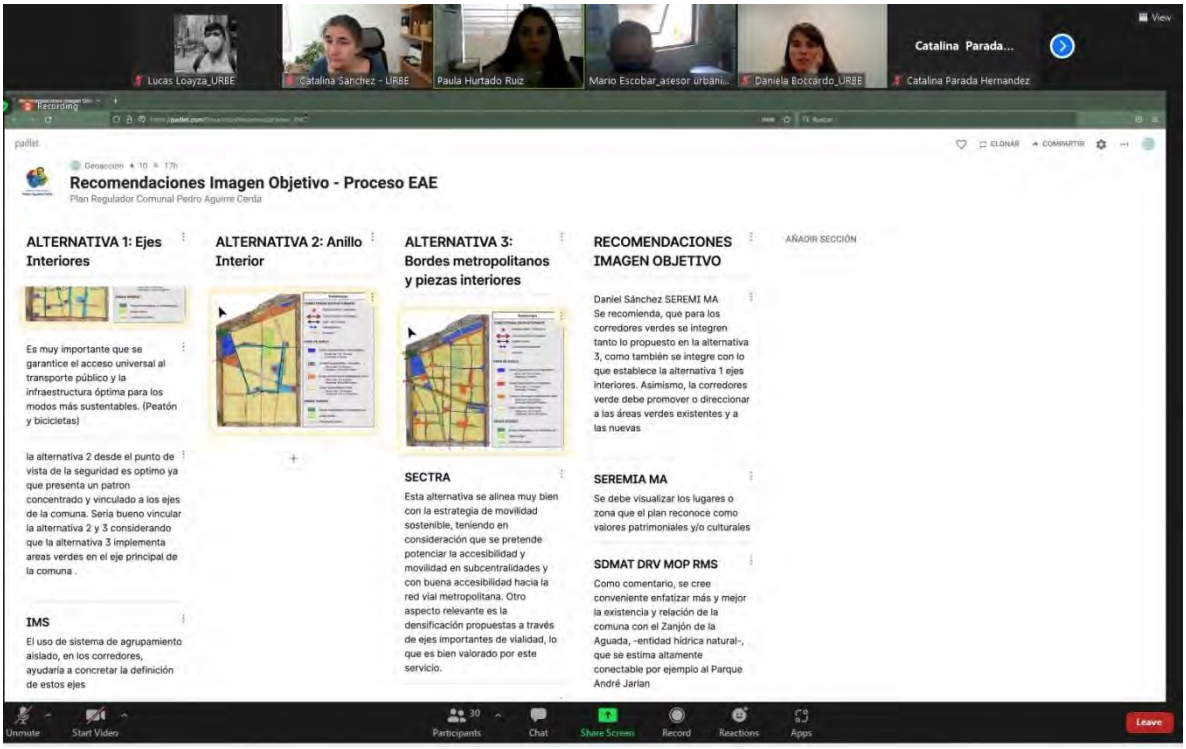
Se debe visualizar los lugares o zona que el plan reconoce como valores patrimoniales y/o culturales

SDMAT DRV MOP RMS

Como comentario, se cree conveniente enfatizar más y mejor la existencia y relación de la comuna con el Zanjón de la Aguada, -entidad hídrica natural-, que se estima altamente conectable por ejemplo al Parque André Jarlan

EFE

Ejes interiores, definir claramente como se plantea trabajar el borde Metropolitano respecto al tren.



Fuente: Elaboración propia

Otros comentarios complementarios a lo registrado en padlet, son los siguientes:

- Efe en su proceso de declaración de impacto ambiental, por el proyecto de mejoramiento de tren Santiago-Nos: Buscan la conectividad peatonal con seguridad. Retirar pasarelas en algunos casos, construir espacios multipropósitos. Poner luces antivandálicas, Han estado desarrollando reuniones y talleres. Considerar estos posibles cambies en la propuesta de PRC. Quedaron obras de mitigación pendientes que nunca se hicieron.
- Necesidad de mejorar la conectividad peatonal en Departamental, en Callejon Lo Ovalle. Mejorar pasaje grohenen.
- Cómo se incorpora el Plan maestro de ciclovía de GORE, precisar su vínculo.
- Qué ha pasado con el Proyecto parque las moscas, ¿caducó?
- Ya se adjudicó la licitación de la ruta 78, pero por las negociaciones de las municipalidades, quedó estipulado que su diseño: si por viaducto o trinchera, se va a ver en función de participación ciudadana. Este proceso debiera comenzar pronto. La licitación hará el detalle del proyecto.
- Representante de la municipalidad de Santiago señala que la postura de tal municipio es que la ruta 78 sea subterránea. Ya se tiene experiencia con la ruta norte-sur, el proyecto de participación tiene que reabririse, para mejorar condiciones en este nuevo acceso y conexión con norte sur.
- Encargado de MMA consulta sobre los permisos de obras ya otorgados en calle Vecinal. ¿Se amoldan a las propuestas de alternativas? O lo que se proyecta es diferente u opuesto. Director de Obras responde que en el año 2017 se

presentaron 2 AP, uno en Vecinal otro en Lago Ranco. El de Vecinal de 19 pisos, cumplía con lo técnico pero con problema administrativo jurídico en la promesa de compraventa de los terrenos. Lago ranco, lo técnico cumplía, pero con problema en la inscripción en el CBR. La aprobación de los AP se rechazó por dichos temas administrativos. En paralelo el municipio tramitó enmienda que establece dos aspectos, estacionamiento (antes era 1 cada 7 viv, ahora 1 cada 1viv), y se ajusta constructibilidad. Los proyectos se reingresaron con estas enmiendas, hoy el proyecto de Vecinal es de 8 pisos habitables, 170 deptos., proyecto DS19., y el de Lago Ranco es de 4 pisos (varios volúmenes). Ambos son proyectos a escala muy humana.

- Representante de la comuna de San Miguel comenta sobre la nueva ley de integración social urbana, siendo esta una oportunidad para trabajar cooperativamente como comunas vecinas, generando zonas más inclusivas, por ejemplo el borde común de la autopista pudiera ser un espacio para ello.
- Se comenta la posibilidad de aumentar la permeabilidad entre San Miguel y PAC, por ejemplo “tapando” algunos sectores de la ruta 5, que permita volver a la continuidad espacial que tenían antes dichos territorios. Así también señala la importancia que se materialice calle Centenario.
- Desde encargado de MMA se solicita tener una reunión que permita conocer la metodología en la construcción del diagnóstico ambiental y la definición de los criterios, objetivos y FCD. Sugiere hacer un diagrama de relación entre lo ambiental y lo urbano. Qué pasa con la conectividad, parece como un factor crítico y no está dentro de lo ambiental.

IV.4 MESAS DE TRABAJO CON EQUIPO TÉCNICO MUNICIPAL

Posterior al encuentro con dirigentes clave, el equipo técnico municipal solicitó revisar la presentación de las declaraciones estratégicas y alternativas de estructuración. Así con fecha 28 de enero 2022 se desarrolló vía telemática una presentación por parte del consultor, y luego de ello se hicieron llegar observaciones a tales alternativas.

Con el objetivo de hacer más eficiente la revisión, se acordó sostener de manera presencial reuniones para explicar y subsanar en conjunto las propuestas, de manera preliminar a ser presentadas al concejo y en los talleres con la comunidad.

De esta forma se desarrollaron 2 mesas de trabajo conjunto con el equipo técnico municipal, los días 16 y 22 de marzo 2022.

Figura 34 Mesas técnicas, 16/03/2022 y 22/03/2022




Fuente: Registro de Urbe.

MESA 16/03/2022

Tabla 117 Asistencia, Mesa 16/03/2022

Asistentes:

MUNICIPALIDAD	URBE
- Paula Hurtado, Asesora urbana - Sebastián Hernández, Arq DOM - Patricia Padilla, Directora tránsito - Benjamín Guerrero, Profesional tránsito	- Rodrigo Correa, jefe depto planificación URBE - Daniela Boccardo, jefa de proyecto -

Fuente: Elaboración Propia.

Este encuentro comenzó con la presentación de las observaciones por parte de la comisión técnica, y la respuesta y argumentación de las definiciones desarrolladas por parte del consultor. Varias de las observaciones referían a la metodología empleada por el equipo consultor para desarrollar las 3 alternativas propuestas.

Posteriormente se decidió en conjunto trabajar en el ajuste de las declaraciones estratégicas del Plan, antes de revisar las alternativas propuestas. De este modo se logró consensuar la visión, ejes y objetivos de desarrollo urbano, que son los que se presentan en el informe a) Alternativas de estructuración, de esta etapa.

MESA 22/03/2022

Tabla 118: Asistencia, Mesa 16/03/2022

Asistentes:

MUNICIPALIDAD	URBE
- Paula Hurtado, Asesora urbana - Rogelio Rojas, Director DOM - Sebastián Hernández, Arq DOM - Benjamín Guerrero, Profesional tránsito	- Rodrigo Correa, jefe depto planificación URBE - Daniela Boccardo, jefa de proyecto - Catalina Sánchez, Encargada EAE

Fuente: Elaboración Propia.

Ya habiéndose sancionado las declaraciones estratégicas con el equipo técnico municipal, se comenzó a trabajar en las alternativas propuestas. Sobre dichas materias se señaló lo siguiente:

ZONIFICACIÓN:

- Considerar en algunas de las alternativas la posible implementación de la Línea 10 del metro, en el eje Avda. Departamental. Esto sin duda pudiese acarrear un nuevo dinamismo y atractivo a dicha vía, para lo cual este Plan debiese conducir y aprovechar.
- Se solicita hacer ejercicio de densidades y alturas. ¿En qué sectores van a acogerse los 50mil nuevos habitantes que el plan tiene estimado?

VIALIDAD:

- Se ven algunas alternativas de aperturas de calles, y posibles nuevos atraviesos a la línea del tren y autopistas, así como la extensión de calle Beaucheff hacia el norte, Calle Plano Regulador hacia el poniente.

OTROS:

- Que la presentación sea clara en explicitar como todas las 3 Alternativas responden a los 6 lineamientos y sus objetivos de desarrollo urbano.
- Homogenizar la parte gráfica, que las zonas propuestas tengas iguales colores en las 3 alternativas.

IV.5 PRESENTACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO Y ALTERNATIVAS PRELIMINARES A DIRIGENTES CLAVE

El día 26 de enero 2022 a las18:30 hrs se desarrolló en salón municipal un encuentro con dirigentes de la comuna y se presentó del diagnóstico participativo y alternativas preliminares a dirigentes clave.

Dicha instancia comenzó con un saludo del alcalde, y luego fue seguida por la exposición de una síntesis diagnóstica, de los principales resultados del proceso de diagnóstico participativo con la comunidad, las declaraciones estratégicas que derivan de dicho proceso y finalmente se presentaron las alternativas preliminares.

Finalmente, se culminó ofreciendo la palabra a los dirigentes para que pudieran hacer sus consultas y comentarios sobre lo presentado.

Algunos de los comentarios vertidos fueron los siguientes, agrupados según temáticas:

ZONIFICACIÓN:

- Se comenta la importancia de asociar las plazas y áreas verdes con la localización de los equipamientos propuestos.
- Sobre el concepto de “barrio mixto” señalan que la existencia de bodegas y talleres les han generado externalidades negativas a los residentes próximos.
- Falta la mirada estratégica en relación a la calidad del aire
- Qué ocurre con la etapa del parque André Jarlan que aún no se materializa. ¿Va a seguir conservando ese destino?
- Hay desigualdades en la comuna en la distribución de áreas verdes. Se valora la incorporación de corredores verdes acompañando la vialidad, no obstante cuestionan que sea posible de implementar en el par Manuela Errazuriz y Club Hípico, porque son angostas y muy consolidadas en su bordes. Relevancia de plantar árboles nativos.

VIALIDAD

- La calle Vecinal parece ser “tierra de nadie”
- Se tienen problemas con los ciclistas, pocas ciclovías, y las que hay son inseguras.

OTROS:

- Se consulta sobre la existencia de alguna plataforma donde ellos como vecinos puedan consultar todos estos antecedentes e información
- Se valora que hayan sido recogidos e incorporados los temas levantados en los talleres de participación con la comunidad, se sienten representados con la presentación y las propuestas presentadas.

Figura 35: Presentación a dirigentes comunales, 26/01/2022



Fuente: Registro de Urbe.

IV.6 TALLERES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Con el objetivo de involucrar activamente a las ciudadanas y los ciudadanos de la comuna de Pedro Aguirre Cerda en el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, y hacer a todos partícipes de la toma de decisiones públicas respecto al futuro instrumento de planificación urbana del territorio, se realizaron nueve Talleres de Participación Ciudadana -TPC-.

Cada TPC fue planificado de tal manera de convocar vecinas y vecinos según la organización de las unidades vecinales existentes en la comuna. Éstos fueron realizados en distintos espacios públicos, a saber escuelas de educación pública y liceo público, gimnasio comunal, y el propio edificio consistorial de la municipalidad, además de una sede social de Junta de Vecinas y Vecinos.

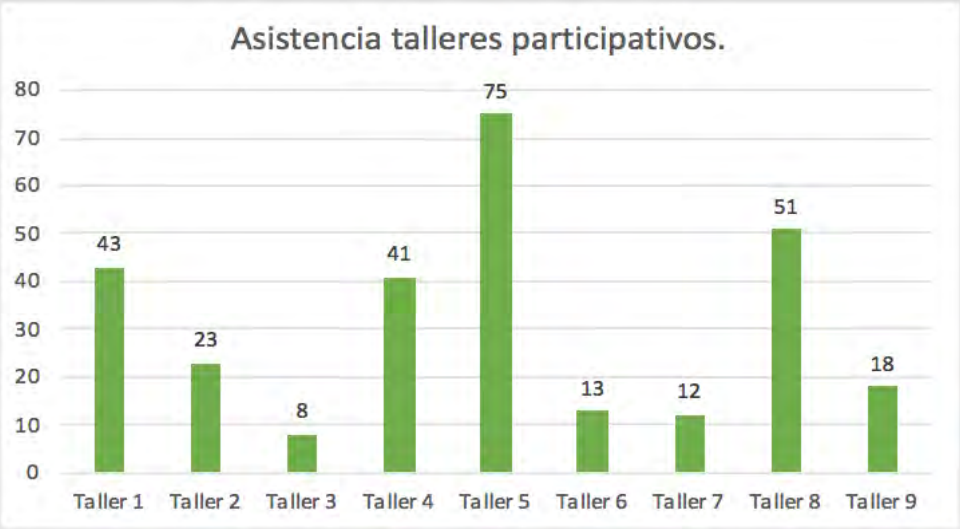
En orden cronológico, entre el 6 de abril y el pasado 29 de mayo del presente año, se realizaron los TPC en la Escuela Backausse, el Gimnasio “Comuna Saludable” de la Corporación de Salud Municipal, el Liceo Eugenio Pereira Salas, la Sede Social Junta de Vecinos Unidad Vecinal 8H, la Escuela Poetas de Chile, la Escuela Villa Sur, la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, la Escuela Boroa, y en la Escuela de Barcelona.

El primer TPC fue para las unidades vecinales 4 y 5; el segundo para las unidades vecinales 12, 13, 14, 15 y 16; el tercero para las unidades vecinales 11H y 12H; el cuarto para las unidades vecinales 8H; el quinto para las unidades vecinales 6, 7, 8 y 9; el sexto para las unidades vecinales 2 y 27; el séptimo para las unidades vecinales 10, 11A y 11B; el octavo para las unidades vecinales 24, 1 y 14; y, el noveno para las unidades vecinales 28, 32, 33 y 34.

Respecto a la asistencia, en total participaron 284 vecinas y vecinos en los nueve TPC. El quinto TPC con 75 asistentes fue el de mayor participación ciudadana, mientras que el tercer TPC con 8 asistentes fue el de menor asistencia. En promedio hubo una asistencia de 31 personas. Del total de asistentes, 197 personas correspondientes a un 69,4% se identificaron con el género femenino, y 86 personas que componen un 30,3% indicaron el género masculino.

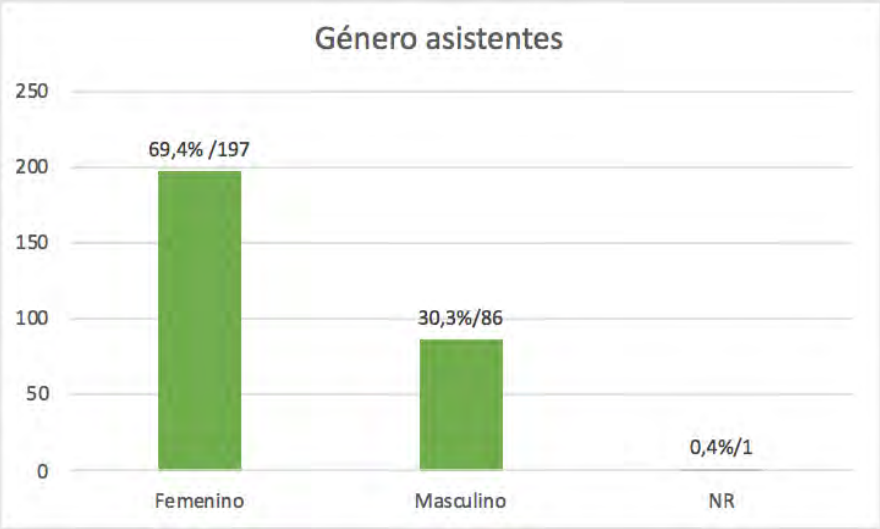
En relación a la nacionalidad de los asistentes, un 97,8% eran de nacionalidad chilena, mientras que un 1,8% se identificó con la nacionalidad haitiana. Así también, en el análisis por rango etáreo, encontramos que el 53,5% de los asistentes tiene entre 61 y 80 años de edad, el 28,5% entre los 41 y 60 años de edad, mientras que sólo un 13% de los participantes tiene entre los 18 y los 40 años de edad.

Figura 36 Asistencia a Talleres de Participación Ciudadana.



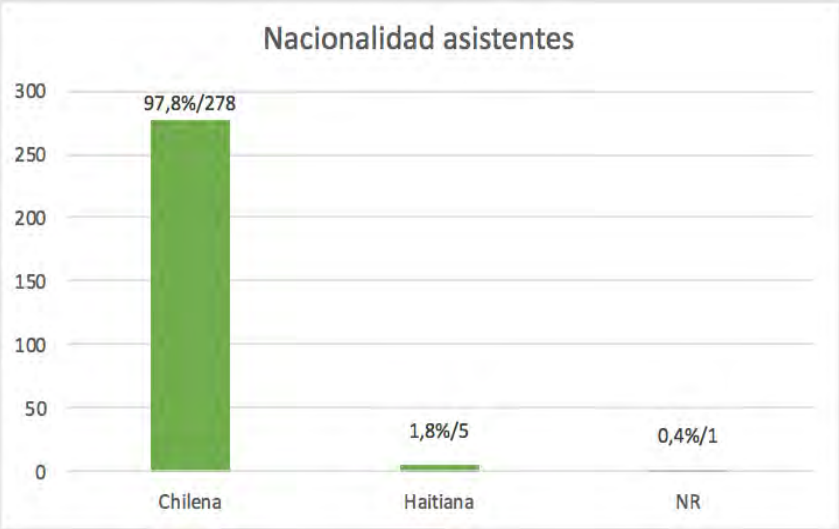
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de asistencia a los TPC.

Figura 37 Análisis porcentual de asistentes totales a TPC según género.



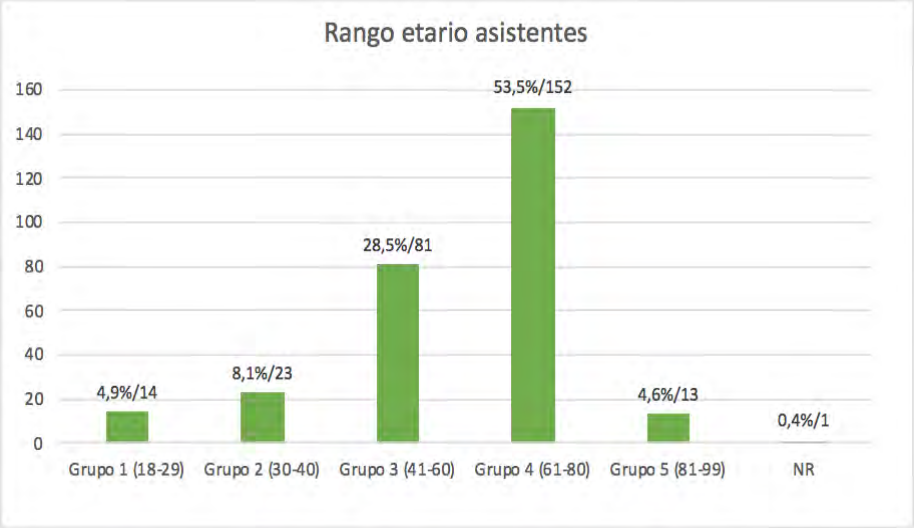
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de asistencia a los TPC.

Figura 38 Análisis porcentual de asistentes totales a TCP según nacionalidad



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de asistencia a los TPC.

Figura 39 Análisis porcentual de asistentes totales a TPC según rangos etarios.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de asistencia a los TPC.

Tabla 119: Análisis porcentual de asistentes totales a TPC según género y rangos etarios.

Cruce entre género y rango etario de asistentes.						
Género	Grupos					
	Grupo 1 (18-29)	Grupo 2 (30-40)	Grupo 3 (41-60)	Grupo 4 (61-80)	Grupo 5 (81-99)	Total
Femenino	9	12	55	114	7	197
	4,60%	6,10%	27,90%	57,90%	3,50%	100%
Masculino	5	11	26	38	6	86
	5,80%	12,80%	30,20%	44,20%	7,00%	100%
Total	14	23	81	152	13	283

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de asistencia a los TPC.

IV.6.1 Metodología de desarrollo de los Talleres

Cada uno de los Talleres de Participación Ciudadana fue dirigido y coordinado por profesionales de Urbe Arquitectos, quienes eran apoyados por funcionarios y funcionarias municipales del equipo territorial, profesionales de la Secretaría Comunal de Planificación y la Asesoría Urbana de dicha dirección municipal. Junto con lo anterior, el proceso de desarrollo de las actividades contó con el apoyo de profesionales de las ciencias sociales de Calibra Gestores.

En los Talleres presenciales, en un primer momento, se realiza una presentación a todos los asistentes por parte de profesionales de Urbe Arquitectos con el objetivo de dar cuenta del motivo de la actividad; y luego, en un segundo momento, se aplican los instrumentos de medición de opinión pública en actividades que se desarrollaron con los asistentes distribuidos en mesas de trabajo según unidad vecinal.

Respecto al contenido de la presentación, en primer lugar, se vuelve a destacar la importancia del proceso, la relevancia que tiene para la comuna, cuál es la situación actual del territorio en relación al instrumento de planificación, cuáles son los plazos existentes según la calendarización, y cuáles fueron los resultados de los diagnósticos participativos generados en la etapa anterior del proceso. Por cierto, en todo momento del proceso se responden dudas e interrogantes que van planteando los asistentes.

En segundo lugar, se presentan tres alternativas distintas de planificación del territorio, según la creación de ejes interiores de norte a sur, o la creación de anillos interiores de conectividad comunal, o una última alternativa de bordes metropolitanos y piezas interiores. Cada una de las alternativas gozaba de propuestas en materia de vialidad, uso de suelo y áreas verdes, diferenciándose entre ellas en los contenidos específicos que las conformaban.

En tercer lugar, se generan las mesas de trabajo colectivo entre los vecinos y las vecinas asistentes, quienes deben dar respuesta a un cuestionario para recoger su opinión respecto a una propuesta de visión de desarrollo que orientará el instrumento de planificación territorial, además de saber su opinión sobre una primera propuesta de ejes de desarrollo urbano y sus correspondientes objetivos. Cada propuesta consulta si están de acuerdo, en desacuerdo o si modificarían las propuestas.

Finalmente, en las mesas de trabajo deben analizar cada una de las tres alternativas propuestas de planificación territorial en relación a la vialidad, el uso de suelo y las áreas verdes, manifestando cuáles son los elementos que valoran y gustan de ellas, como así también cuáles son aquellos elementos que eliminarían o modificarían. Para ello, deben dejar expresadas por escrito cuáles son sus respuestas al respecto, además de hacer las formulaciones o planteamientos que estimen necesarios, realizando ediciones a planos propuestos en cada opción.

IV.6.2 Descripción específica de los talleres.

IV.6.2.1 Taller 1 en el Liceo Municipal Enrique Backausse:

Lugar de realización: Liceo Municipal Enrique Backausse.
Fecha de realización: 06 abril de 2022.
Sector: Unidades vecinales IV y V.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 43.
Mesas: 5.

Detalle de la actividad y metodología:

El día miércoles 6 de abril del 2022, se realizó el primer Taller de Participación Ciudadana en el marco de la etapa de Alternativas en el Liceo Municipal Enrique Backausse de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números IV y V. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, específicamente -entre ellos- la Asesoría Urbana Municipal, además de los profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores. También, hay que destacar la participación del Alcalde de la comuna, don Luis Astudillo Peiretti.

A este primer Taller de Participación Ciudadana asistieron 43 personas, de las cuales 38 se identificaron con la unidad vecinal número IV (correspondiente al 88,3%), mientras que 5 personas señalaron la unidad vecinal número V (equivalentes al 11,7%). Así también, un 74,4% del total de asistentes se reconoció con el género femenino (32 personas), en tanto que un 25,6% indicó pertenecer al género masculino (11 personas). En relación a la nacionalidad, el 100% de los asistentes eran connacionales.

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, el 9,3% (4 personas) pertenece al grupo etario entre los 18 y 29 años, 6,9% (3 personas) al grupo etario entre los 30 y 40 años, 23,3% (10 personas) al grupo etario entre los 41 y 60 años, 55,8% (24 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años, y un 4,7% (2 personas) al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 24 años, mientras que la persona más longeva tenía 86 años.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que 13 personas indicaron ser dueñas de casa y 6 personas como jubiladas. Una persona como estudiante y otra como egresada de derecho. Una profesora y una trabajadora social. Dos personas como ingenieros, dos contadores auditores, dos secretarias y dos arquitectos.

Una comerciante, una administradora, una estafeta, un electricista, una babysitter, un tapicero, una jefa de taller, y una técnica administrativa. Finalmente, 16 personas se identificaron con la Junta de Vecinos N° 4 como organización.

Figura 40 Taller 1 en el Liceo Municipal Enrique Backausse





IV.6.2.2 Taller 2 en el Gimnasio de la Corporación de Salud Municipal:

Lugar de realización: Gimnasio COSAM.
Fecha de realización: 07 abril de 2022.
Sector: Unidades vecinales 12 y 13 Norte, 15 y 16.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 23.
Mesas: 5.

El día jueves 7 de abril del 2022, se desarrolló el segundo Taller de Participación Ciudadana en el Gimnasio de la Corporación de Salud Municipal de Pedro Aguirre Cerda. La actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números doce, trece, catorce, quince y dieciséis. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, la Asesoría Urbana Municipal, además de los profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores. Nuevamente, hay que destacar la participación del Alcalde de la comuna, don Luis Astudillo Peiretti, y también, del concejal Aliosha Reinoso.

Al segundo Taller de Participación Ciudadana asistieron 23 personas. Un 65,2% del total de asistentes se reconoció con el género femenino: 15 personas; en tanto que un 34,8% indicó pertenecer al género masculino: 8 personas. En relación a la nacionalidad, el 100% de los asistentes eran de nacionalidad chilena. La persona más joven en asistir tenía 42 años, mientras que la persona de más años de edad tenía 85, siendo una actividad cuya asistencia estuvo marcada por adultos y adultos mayores.

Respecto al análisis en función de los rangos etarios de los participantes, cabe indicar que no hubo asistentes entre los 18 y 40 años de edad, es decir, población joven y adulto joven. Un 34,8%, 8 personas, pertenecen al grupo etario entre los 41 y 60 años; un 52,2%, 12 personas, al grupo etario entre los 61 y 80 años de edad; y un 13%, 3 personas, al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. Es decir, el 65,2% de los asistentes pertenecían al grupo etario entre los 61 y 99 años, siendo un TPC de altísima participación de adultos mayores como ya se remarcó.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que 10 personas indicaron ser dueñas de casa y 3 personas como jubiladas. Una persona como sociólogo y otra como gestora cultural. Una mediadora familiar del Programa Barrio Seguro. Dos personas como psicólogas. Un comerciante, un informático, un constructor civil, un ingeniero, y una gestora de la municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. Al igual que en el primer TPC, hubo una heterogeneidad importante que enriquece la diversidad de los asistentes.

Figura 41 Taller 2 en el Gimnasio de la Corporación de Salud Municipal



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.3 Taller 3 en el Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas:

Lugar de realización: Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas
Fecha de realización: 13 abril de 2022.
Sector: Unidades vecinales 11H y 12H.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 8.
Mesas: 2.

El día miércoles 13 de abril del presente año, se realizó el tercer Taller de Participación Ciudadana en el Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números once H y doce H. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, al igual que en las jornadas anteriores, participaron profesionales de la municipalidad, específicamente la Asesoría Urbana Municipal, además de los profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores.

Este tercer Taller de Participación Ciudadana tuvo la más baja participación ciudadana respecto a todos los demás talleres, con sólo 8 asistentes. Del total de los asistentes, 3 personas correspondientes al 37,5% se reconocieron con el género femenino, mientras que un 62,5% equivalente a 5 personas que indicaron pertenecer al género masculino. Respecto a la nacionalidad, el 100% de los asistentes eran chilenos, no asistiendo personas que correspondan a otras nacionalidades o naciones.

En relación al análisis según los grupos etarios de los participantes, cabe señalar que no hubo asistentes entre los 18 y los 29 años de edad. Hubo 1 asistente equivalente al 12,5% que pertenece al grupo etario entre los 30 y 40 años, 2 asistentes igual al 25% del total que corresponden al grupo etario entre los 41 y 60 años, y 5 personas semejantes al 62,5% del total que integran el grupo etario entre los 61 y 80 años de edad. No hubo asistentes entre los 81 y 99 años de edad. El asistente más joven tenía 39 años, y los más longevos 75 años.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que 2 personas indicaron ser dueñas de casa, mientras que los demás asistentes se identificaron como: dos comerciantes, un pensionado, un sociólogo, un técnico en enfermería, un técnico en enfermería y un jubilado. Al igual que en los dos primeros talleres, la asistencia fue heterogénea de manera que no existía uniformidad entre quienes pudieron participar del desarrollo de las actividades, enriqueciendo los resultados obtenidos.

Figura 42 Taller 3 en el Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.4 Taller 4 en la Sede Social de la Junta de Vecinos 8H:

Lugar de realización: Sede Social de la Junta de Vecinos 8H.
Fecha de realización: 20 abril de 2022.
Sector: Unidades vecinales 8H.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 41.
Mesas: 4.

El día miércoles 20 de abril del 2022, se realizó el cuarto Taller de Participación Ciudadana en la Sede Social de la Junta de Vecinos 8H de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de la misma unidad vecinal. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, equipos de apoyo y de gestión territorial municipales, además de los profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores.

A este cuarto Taller de Participación Ciudadana asistieron 41 personas, de las cuales un 68,3% correspondientes a 28 personas se reconocieron con el género femenino, mientras que 13 personas equivalentes a un 31,7% indicó pertenecer al género masculino. En relación a la nacionalidad de quienes asistieron, por primera vez en este taller hubo asistencia de personas de nacionalidad haitiana (5 personas) igual al 12,2% del total, en tanto que el 87,9% restante eran de nacionalidad chilena (36 personas).

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, el 7,3% (3 personas) pertenece al grupo etario entre los 18 y 29 años, 9,8% (4 personas) al grupo etario entre los 30 y 40 años, 26,8% (11 personas) al grupo etario entre los 41 y 60 años, 51,2% (21 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años, y un 4,9% (2 personas) al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 25 años, mientras que la persona más longeva tenía 89 años.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que 14 personas indicaron ser dueñas de casa, mientras que 4 personas indicaron ser jubiladas. También asistieron dos profesores, un asistente de educación, y una parvularia. En la diversidad de los asistentes también hubo 5 comerciantes y 3 vendedores. Un metalúrgico, una secretaria, una enfermera, una costurera, un operador, un bodeguero, un electricista, un personal de aseo, y un supervisor. Finalmente, el resto de los oficios o profesiones son un profesional en marketing, un supervisor, y una secretaria ejecutiva.

Figura 43 Taller 4 en la Sede Social de la Junta de Vecinos 8H



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.5 Taller 5 en la Escuela Municipal Poetas de Chile:

Lugar de realización: Escuela Municipal Poetas de Chile
Fecha de realización: 21 de abril de 2022.
Sector: Unidades vecinales 6,7,8 y 9.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 75.
Mesas: 7.

El día jueves 21 de abril del 2022, se realizó el quinto Taller de Participación Ciudadana en la Escuela Municipal Poetas de Chile de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, siendo la actividad con mayor asistencia y participación. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números seis, siete, ocho y nueve. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores.

A este quinto Taller de Participación Ciudadana asistieron 75 personas, siendo como ya se indicó la actividad con la más alta participación ciudadana entre la totalidad de los eventos celebrados. Del total de los asistentes, un 73,3% se reconoció con el género femenino (55 personas), en tanto que un 25,3% indicó pertenecer al género masculino (19 personas). En relación a la nacionalidad de quienes participaron, el 98,7% de los asistentes indicaron ser connacionales, mientras que la diferencia está dada porque un vecino no entregó sus datos.

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, el 2,7% (2 personas) pertenece al grupo etario entre los 18 y 29 años, 5,3% (4 personas) al grupo etario entre los 30 y 40 años, 22,7% (17 personas) al grupo etario entre los 41 y 60 años, 62,3% (47 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años, y un 5,3% (4 personas) al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 19 años, mientras que la persona más longeva tenía 93 años.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, y al igual que en los talleres anteriores, hubo diversidad en los asistentes, a modo de ilustración: dueñas de casa, transportistas, costureras, dirigentes sociales, cajeras de banco, secretarias, auditores, jubilados, vendedores, ingenieros, recepcionistas, técnicos en computación, arquitectos, profesoras, auxiliares, mecánicos, técnicos en educación parvularia, asistentes sociales, enfermeras, estudiantes, corredores de seguros, administrativos, operadores, técnicos en electricidad, entre otros.

Figura 44 Taller 5 en la Escuela Municipal Poetas de Chile



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.6 Taller 6 en la Escuela Municipal Villa Sur:

Lugar de realización: Escuela Municipal Villa Sur
Fecha de realización: 04 de mayo de 2022.
Sector: Unidades vecinales 2 y 27.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 13.
Mesas: 7.

El día miércoles 4 de mayo del 2022, se realizó el sexto Taller de Participación Ciudadana en la Escuela Municipal Villa Sur de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números dos y veintisiete. Al igual que en las actividades anteriores, en la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, equipos de apoyo territorial, además de los profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores.

A este sexto Taller de Participación Ciudadana asistieron 13 personas, de las cuales un 53,8% del total de asistentes se reconoció con el género femenino (7 personas), mientras que un 41,2% indicó pertenecer al género masculino (6 personas). En relación a la nacionalidad, el 100% de los asistentes eran de nacionalidad chilena. Así también, un 41,2% de los asistentes indicó pertenecer a la unidad vecinal número veintisiete, en tanto que un 53,8% dijo pertenecer a la unidad vecinal número dos. De manera que se pudo contar con representantes de ambas juntas de vecinos y vecinas.

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, el 15,4% (2 personas) pertenece al grupo etario entre los 18 y 29 años, 15,4% (2 personas) al grupo etario entre los 30 y 40 años, 23,1% (3 personas) al grupo etario entre los 41 y 60 años, 38,4% (5 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años, y un 7,6% (1 persona) al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 27 años de edad, mientras que la persona más longeva tenía 81 años. En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que existe diversidad entre quienes pudieron asistir, reflejados en mecánico, informático, dueña de casas, jubilados, sociólogos, secretarias, ingenieros civil, y técnica en párvulos.

Figura 45 Taller 6 en la Escuela Municipal Villa Sur



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.7 Taller 7 en el Edificio Consistorial de la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda:

Lugar de realización: Edificio Consistorial de la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda
Fecha de realización: 05 de mayo de 2022.
Sector: Unidades vecinales 10, 11A y 11 B.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 12.
Mesas: 3.

El día jueves 5 de mayo del 2022, se realizó el séptimo Taller de Participación Ciudadana en el Edificio Consistorial de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números diez, once A y once B. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, además de equipos profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores.

A este primer Taller de Participación Ciudadana asistieron 12 personas, de las cuales un 33,3% del total se reconoció con el género femenino (4 personas), en tanto que un 66,6% indicó pertenecer al género masculino (8 personas). En relación a la nacionalidad, el 100% de los asistentes eran connacionales. En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que hubo diversidad entre quienes asistieron de manera que había personas que se declararon dueñas de casa, conserje, informático, secretaria, cartero, ingeniera, corredor de seguros, conductor, empleados y un cesante.

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, no hubo asistentes que estuvieran entre los rangos etéreos comprendidos entre los 18 y 29 años y entre los 30 y 40 años. Entre los asistentes, un 33,3% (4 personas) pertenecen al grupo etario entre los 41 y 60 años, un 50% (6 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años, y un 16,7% (2 personas) al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 47 años, mientras que la persona más longeva tenía 90 años.

Figura 46 Taller 7 en el Edificio Consistorial de la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.8 Taller 8 en la Escuela Municipal Boroa:

Lugar de realización: Escuela Municipal Boroa.
Fecha de realización: 19 de mayo de 2022.
Sector: Unidades vecinales 1, 14 Sur y 24.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 51.
Mesas: 4.

El día jueves 19 de mayo del 2022, se realizó el séptimo Taller de Participación Ciudadana en la Escuela Municipal Boroa de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números veinticuatro, uno y catorce. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, además de los equipos profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores. También, hay que destacar la participación del Alcalde de la comuna, don Luis Astudillo Peiretti.

A este octavo Taller de Participación Ciudadana asistieron 51 personas, siendo la segunda actividad con mayor participación. Entre ellos, un 76,5% del total de asistentes, esto es 39 personas, se reconoció con el género femenino, mientras que unos 23,5% equivalentes a 12 personas indicaron pertenecer al género masculino. En relación a la nacionalidad, el 100% de los asistentes indicó ser de nacionalidad chilena.

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, el 5,9% (3 personas) pertenece al grupo etario entre los 18 y 29 años, 15,7% (8 personas) al grupo etario entre los 30 y 40 años, 37,3% (19 personas) al grupo etario entre los 41 y 60 años, y 41,2% (21 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años. En tanto que no hubo asistentes entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 21 años, mientras que la persona más longeva tenía 80 años de edad.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que 22 personas indicaron ser dueñas de casa y 2 personas como jubiladas. Existe diversidad de oficios y profesiones, a saber entre ellas: ingenieros, modistas, estudiantes, gestor cultural, operaria de producción, profesores, pintores, productores, banqueteras, sastres, artesanos, carpinteros, vendedores, geólogos, auxiliares, feriantes, secretarias, entre otros.

Figura 47 Taller 8 en la Escuela Municipal Boroa



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.9 Taller 9 en la Escuela Municipal Ciudad de Barcelona:

Lugar de realización: Escuela Municipal Ciudad de Barcelona.
Fecha de realización: 26 de mayo de 2022.
Sector: Unidades vecinales 28, 32, 33 y 34.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Presencial.
Asistentes: 18.
Mesas: 4.

El día jueves 26 de mayo del 2022, se realizó el noveno Taller de Participación Ciudadana en la Escuela Municipal Ciudad de Barcelona de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Esta actividad estaba dirigida a los vecinos y vecinas de las unidades vecinales números veintiocho, treinta y dos, treinta y tres, y treinta y cuatro. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad, además de los equipos profesionales de Urbe Arquitectos y Calibra Gestores.

A este noveno Taller de Participación Ciudadana asistieron 18 personas. Entre ellas, un 77,7% del total se reconoció con el género femenino, equivalentes a 14 personas. Mientras que un 22,3% correspondiente a 4 personas, fueron las que indicaron pertenecer al género masculino. En relación a la nacionalidad, el 100% de los asistentes eran de nacionalidad chilena, de manera que en el desarrollo de las actividades sólo en una ocasión se pudo contar con asistentes de otras nacionalidades.

Respecto al análisis en relación a los rangos etarios de los participantes, el 0% pertenece al grupo etario entre los 18 y 29 años, un 5,5% (1 persona) al grupo etario entre los 30 y 40 años, 38,9% (7 personas) al grupo etario entre los 41 y 60 años, un 55,5% (10 personas) al grupo etario entre los 61 y 80 años, y un 0% al grupo etario entre los 81 y 99 años de edad. La persona más joven en participar tenía 39 años, mientras que la persona más longeva tenía 76 años.

En relación a la profesión u oficio de los participantes, cabe señalar que existe diversidad entre quienes pudieron asistir, a modo de ilustración, asistieron dueñas de casa, pensionados, profesoras, técnicos paramédicos, técnicos sociales, administrador público, comerciantes, secretarias, tejedoras, y vendedores.

Figura 48 Taller 9 en la Escuela Municipal Ciudad de Barcelona



Fuente: Registro Urbe.

IV.6.2.10Primer Taller Remoto:

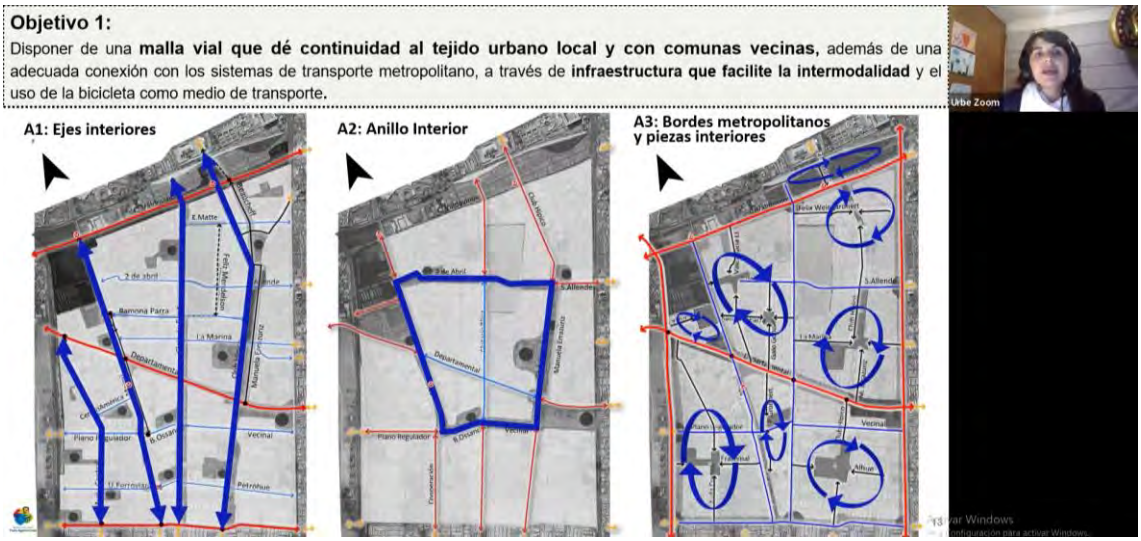
Fecha de realización: 19 de abril de 2022.
Sector: Unidades vecinales 3 y 3a.
Hora de realización: 19:00 horas.
Formato: Plataforma ZOOM.
Asistentes: 22.

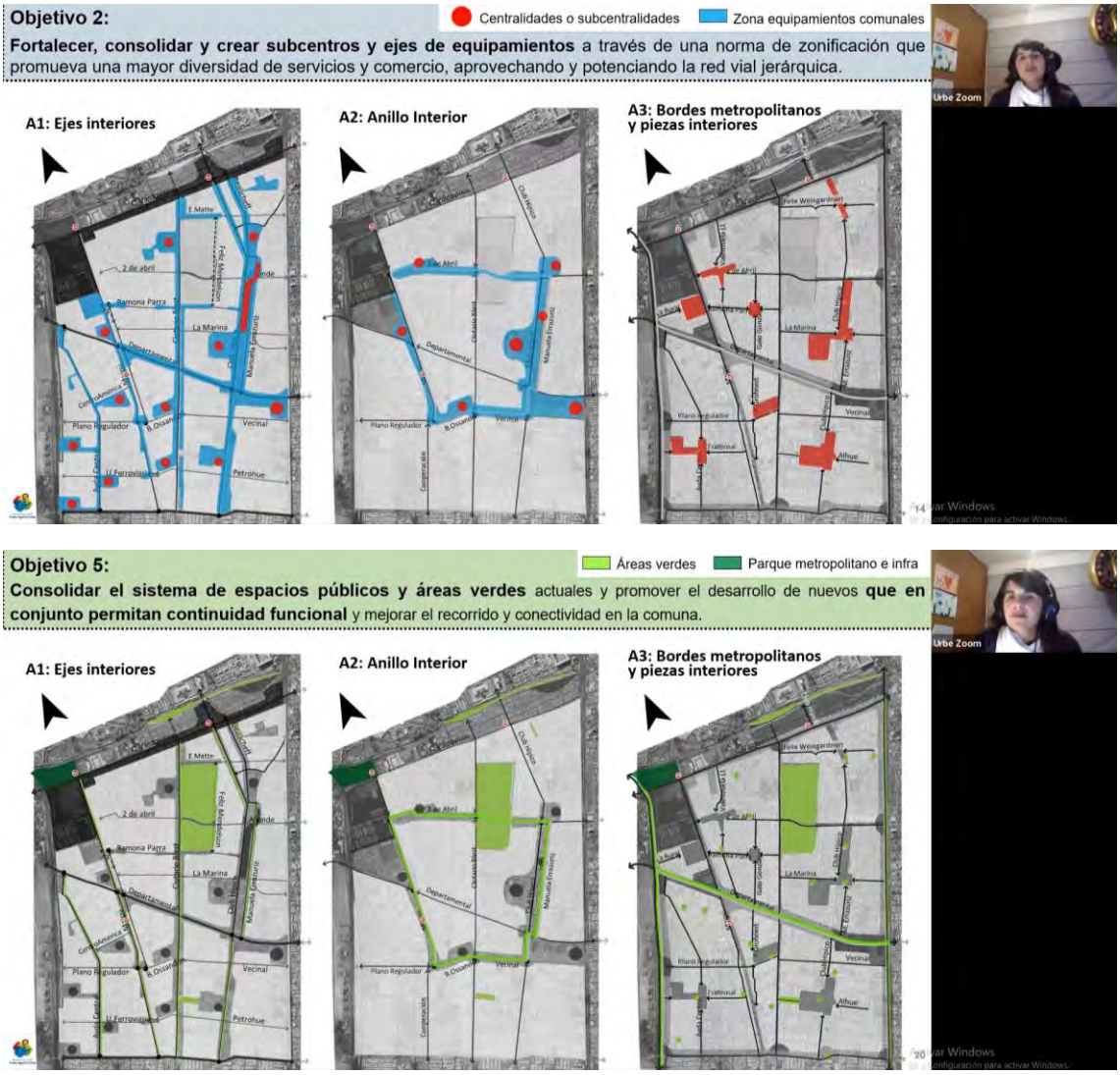
Se realiza introducción a los vecinos y vecinas, donde se les explica la etapa actual que desarrolla el estudio, qué es un Plan Regulador, cuáles son sus objetivos y alcances, y aquellas cosas que no son competencia del plan.

Se presenta el resultado de la etapa de diagnóstico del estudio, basado en el análisis técnico – profesional del territorio y los resultados de las participaciones ciudadanas de dicha etapa; partiendo de este resultado se realiza la propuesta de tres alternativas de estructuración para la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

Estas tres alternativas se exponen y explican a la comunidad por sistemas (vialidad, uso del suelo y áreas verdes), según los objetivos propuestos en la visión y estrategia de desarrollo de la comuna:

Figura 49 Primer Taller Remoto

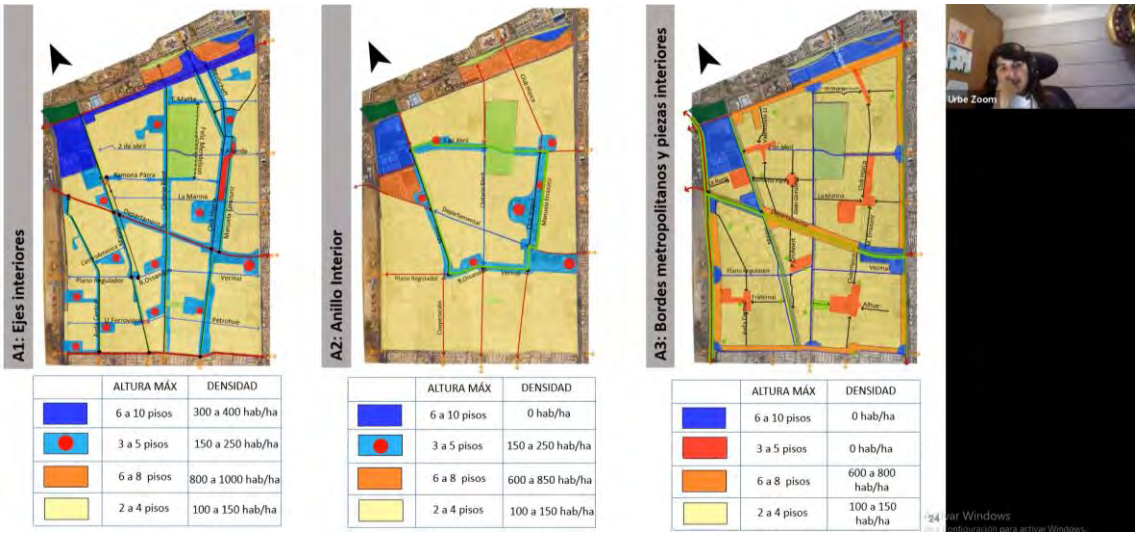




Fuente: Elaboración Urbe.

Finalmente se muestran las tres alternativas completas con el detalle de la altura máxima de edificación y densidad (hab/ha), propuesta para cada una de las zonas.

Figura 50 alternativas completas con el detalle de la altura máxima de edificación y densidad



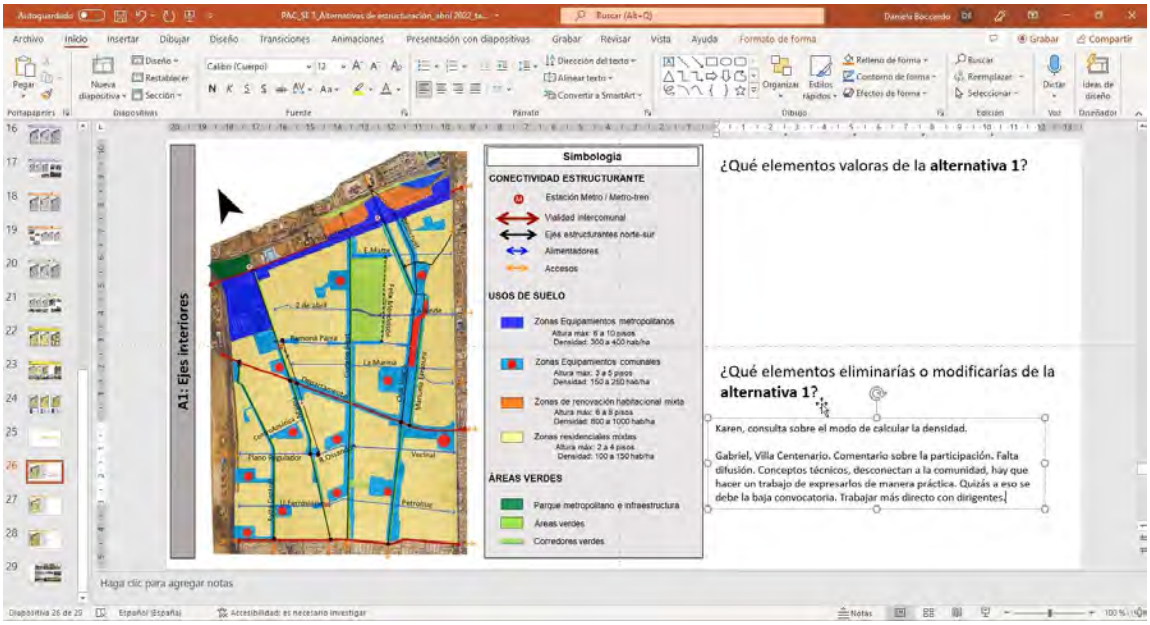
Fuente: Elaboración Urbe.

IV.6.2.10.1Taller de Trabajo

Después de realizarse la presentación, se explica a los vecinos y vecinas participantes que se realizará un taller de trabajo, para recaudar sus impresiones y comentarios acerca de cada una de las alternativas propuestas, donde podrán indicar:

1. ¿Qué elementos valora de esta alternativa?
2. ¿Qué elementos eliminaría o modificaría de esta alternativa?

Figura 51 Alternativas propuestas



Fuente: Elaboración Urbe

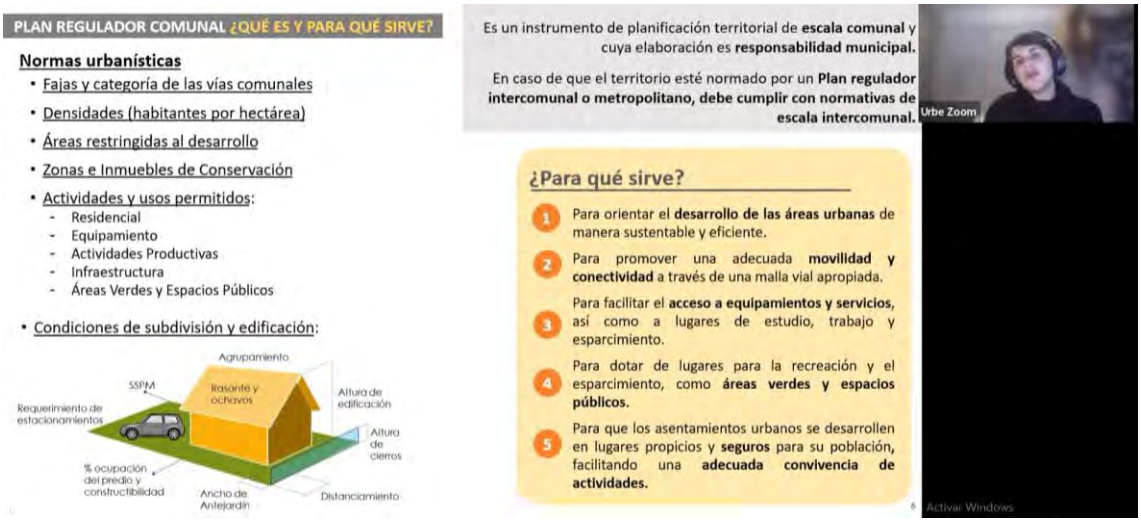
El taller de trabajo se desarrolla en 1h30min donde distintos vecinos y vecinas realizan sus consultas y manifiestan sus opiniones, las que son registradas en la misma presentación de trabajo, información que se utiliza para el desarrollo de la alternativa integrada o futura imagen objetivo.

IV.6.2.11 Segundo Taller Remoto:

Fecha de realización: 24 de Mayo 2022.
Hora de realización: 18:30 horas.
Formato: Plataforma ZOOM.
Asistentes: 17.

Se realiza introducción a los vecinos y vecinas, donde se les explica la etapa actual que desarrolla el estudio, qué es un Plan Regulador, cuáles son sus objetivos y alcances, y aquellas cosas que no son competencia del plan.

Figura 52: 4 Presentación Segundo Taller Remoto

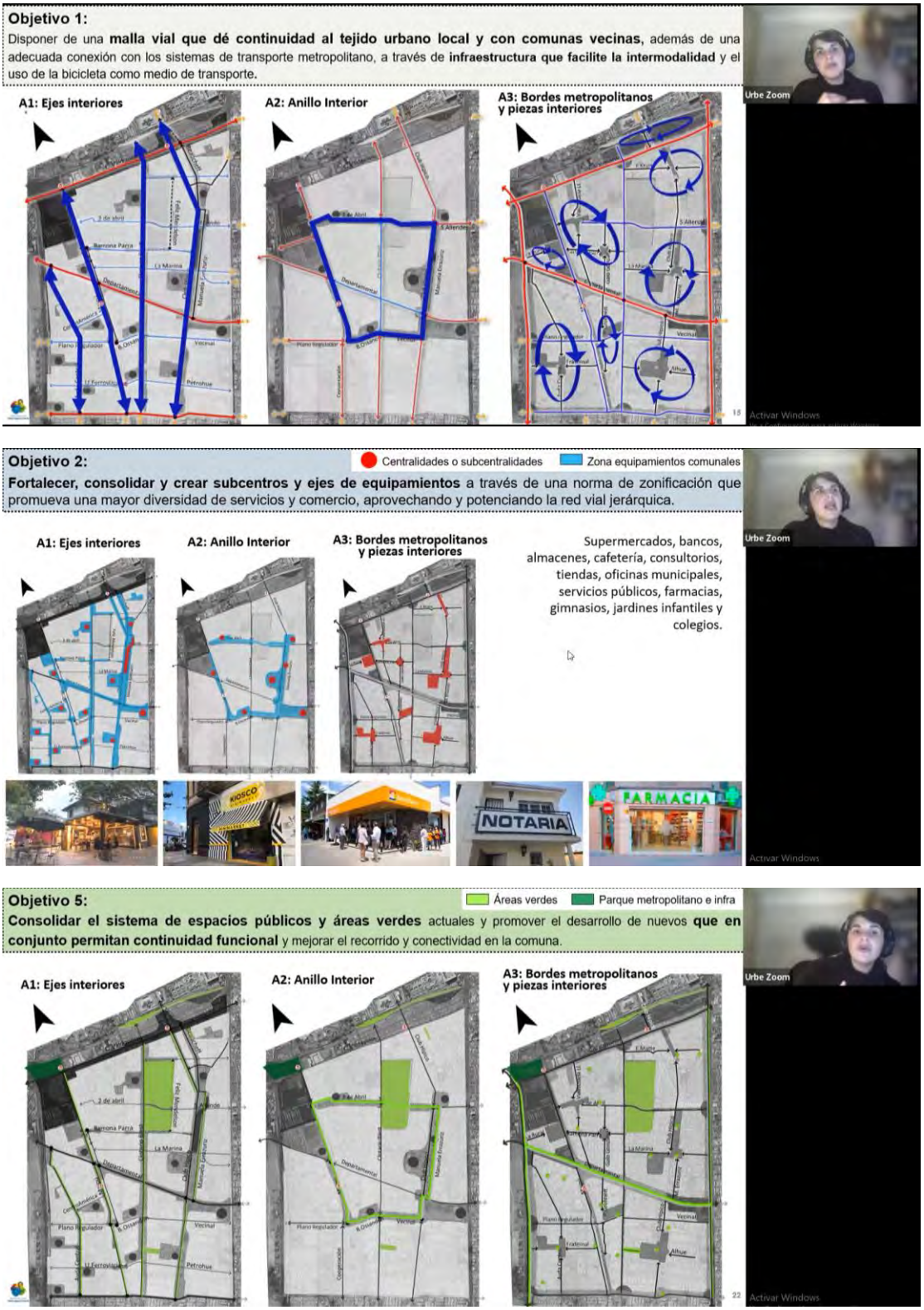


Fuente: Elaboración Urbe

Se presenta el resultado de la etapa de diagnóstico del estudio, basado en el análisis técnico – profesional del territorio y los resultados de las participaciones ciudadanas de dicha etapa; partiendo de este resultado se realiza la propuesta de tres alternativas de estructuración para la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

Estas tres alternativas se exponen y explican a la comunidad por sistemas (vialidad, uso del suelo y áreas verdes), según los objetivos propuestos en la visión y estrategia de desarrollo de la comuna:

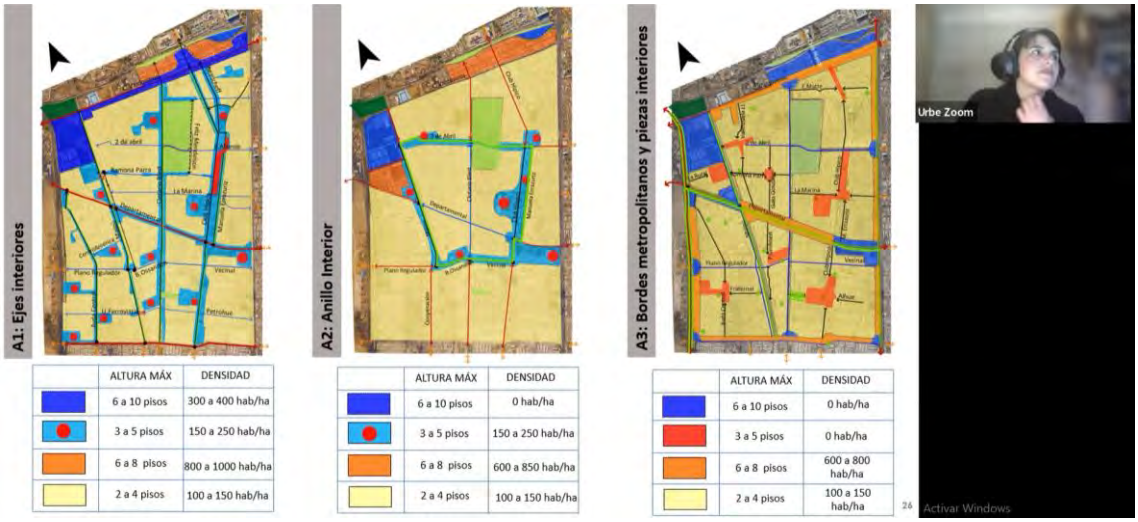
Figura 53 Presentación de los objetivos



Fuente: Elaboración Urbe.

Finalmente se muestran las tres alternativas completas con el detalle de la altura máxima de edificación y densidad (hab/ha), propuesta para cada una de las zonas.

Figura 54 Alternativas altura máxima y densidad



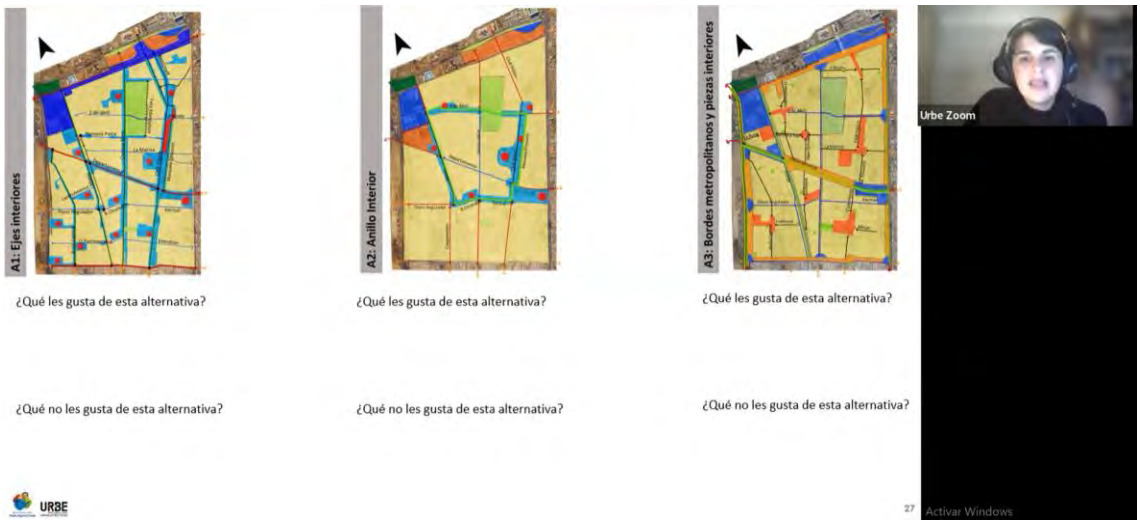
Fuente: Elaboración Urbe.

IV.6.2.11.1Taller de Trabajo

Después de realizarse la presentación, se explica a los vecinos y vecinas participantes que se realizará un taller de trabajo, para recaudar sus impresiones y comentarios acerca de cada una de las alternativas propuestas, donde podrán indicar:

3. ¿Qué elementos valora de esta alternativa?
4. ¿Qué elementos eliminaría o modificaría de esta alternativa?

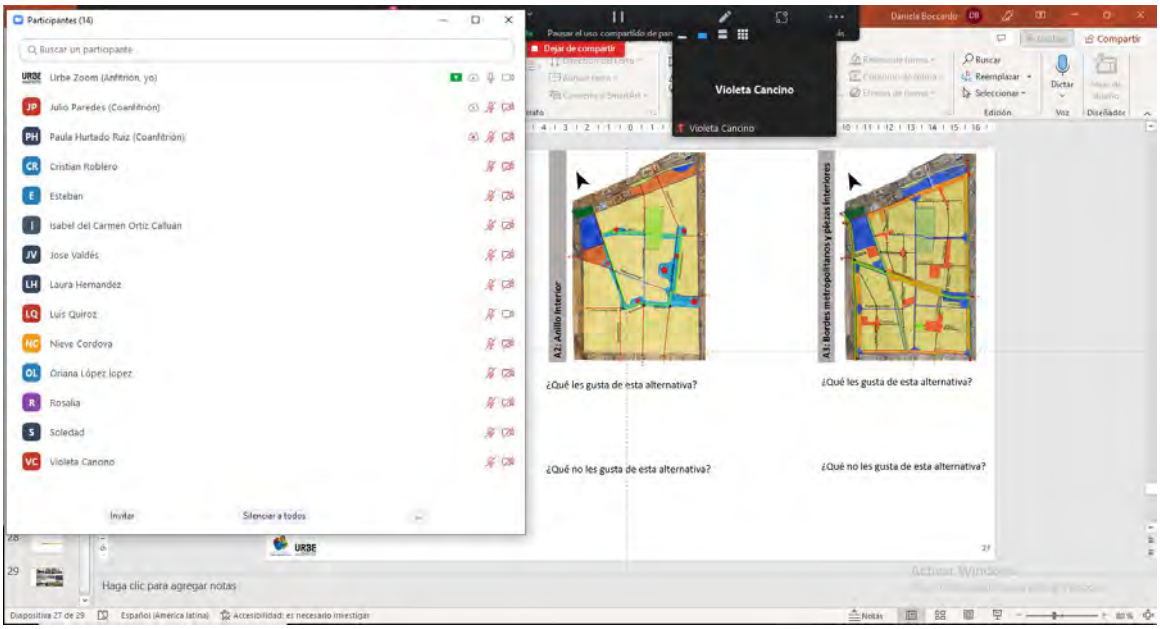
Figura 55 Alternativas Propuestas



Fuente: Elaboración Urbe.

El taller de trabajo se desarrolla en 1h10min donde distintos vecinos y vecinas realizan sus consultas y manifiestan sus opiniones, las que son registradas en la misma presentación de trabajo, información que se utiliza para el desarrollo de la alternativa integrada o futura imagen objetivo.

Figura 56 Discusión de Alternativas



Fuente: Elaboración Urbe.

IV.6.2.12Tercer Taller Remoto en formato híbrido:

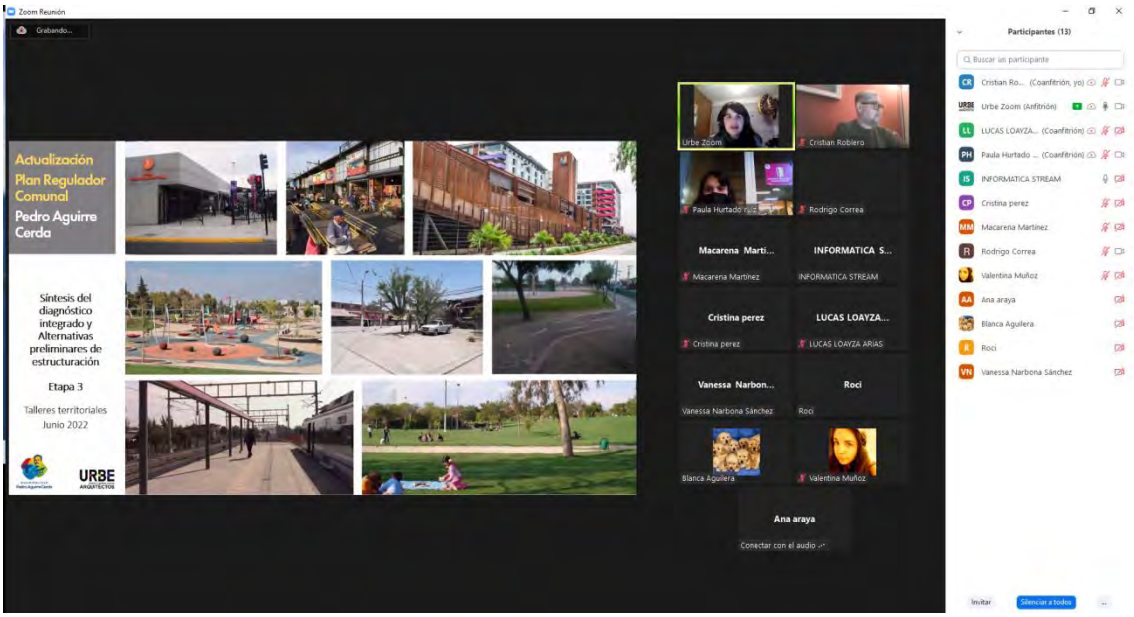
Fecha de realización: 22 de junio de 2022.
Hora de realización: 18:30 horas.
Formato: On line Plataforma ZOOM y presencial en dependencias municipales.
Invitados: Vecinos y dirigentes de la la Población La Victoria.
Asistentes: 5.

Esta actividad fue en sus inicios pautada para la el día jueves 28 de abril del 2022 de forma presencial en la Escuela La Victoria, sin embargo por motivos de seguridad, debido a balaceras registradas durante esos días en la población La Victoria, se reprogramo para el sábado 28 de mayo del 2022, en el mismo lugar, fecha en la que tampoco se pudo realizar ya que el horario que se dispuso coincidía con una olla comunitaria que se realizaba ese día en la población; se define una tercera fecha, el 11 de junio del 2022 y tampoco puede realizarse debido a la muerte de un carabinero en la población esa semana. Finalmente se decide realizar el taller de participación ciudadana de forma hibrida, presencial en dependencias municipales y remota en plataforma zoom para quienes no puedan asistir de manera presencial.

De forma presencial, no hubo participantes; pero si pudo desarrollarse de manera normal la actividad remota donde se conectaron 5 participantes, de los cuales 1 era vecina de la población y los otros 4 personal municipal.

Se realiza introducción, donde se les explica la etapa actual que desarrolla el estudio, qué es un Plan Regulador, cuáles son sus objetivos y alcances, y aquellas cosas que no son competencia del plan.

Figura 57 Presentación Tercer Taller Remoto, formato híbrido.



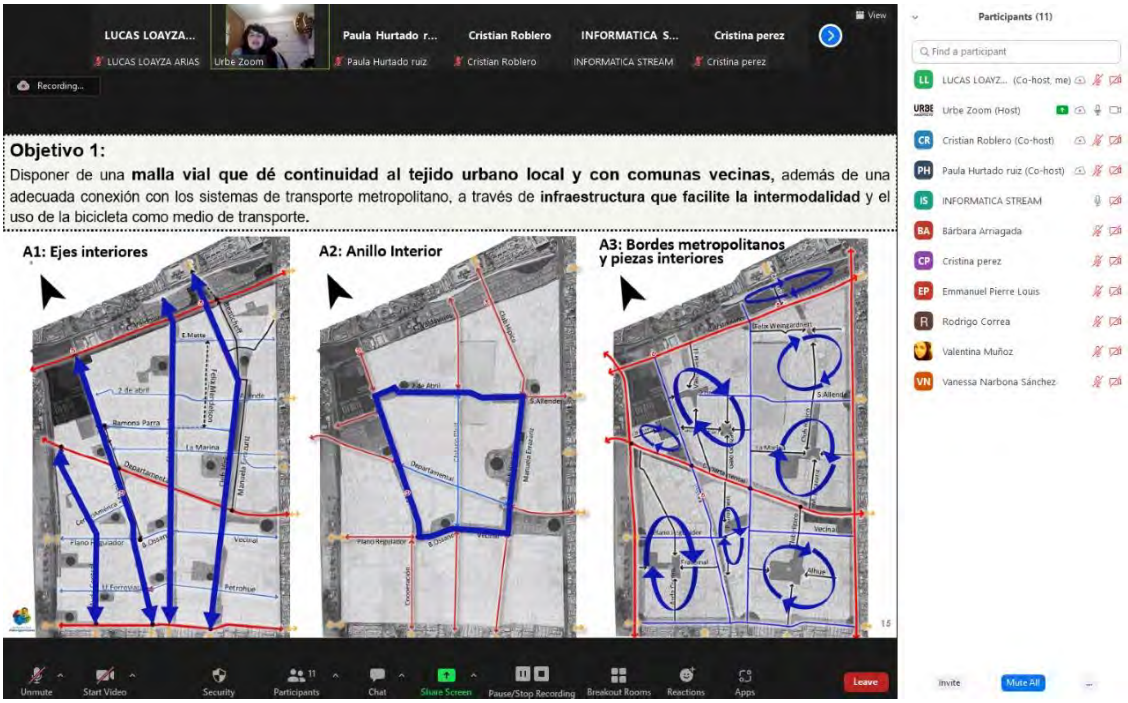
Fuente: Elaboración Propia

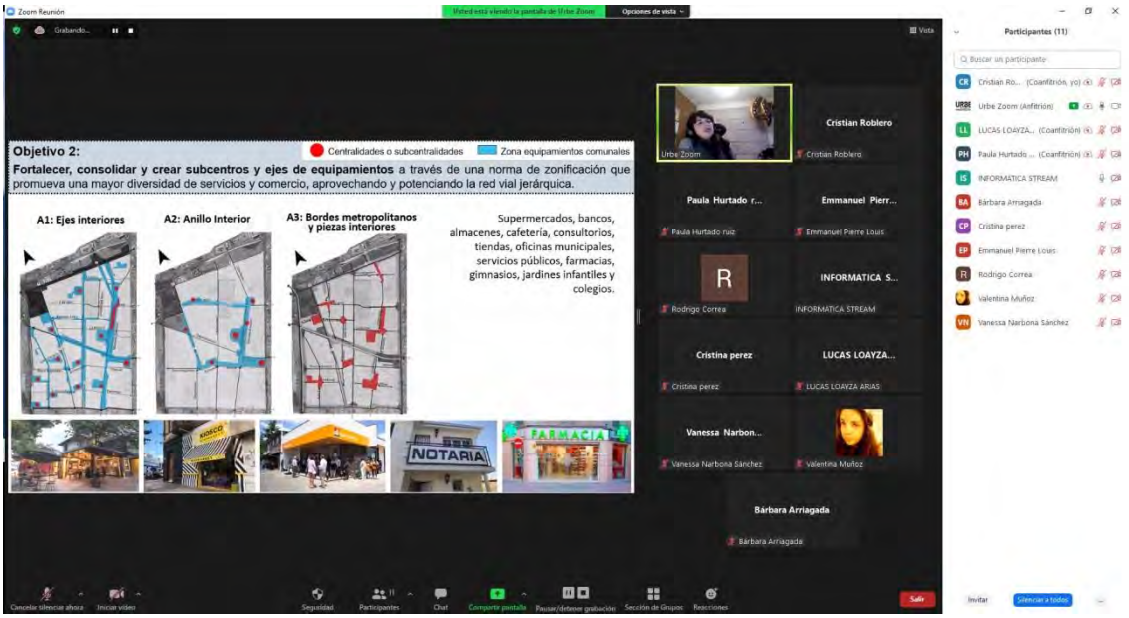
Se presenta el resultado de la etapa de diagnóstico del estudio, basado en el análisis técnico – profesional del territorio y los resultados de las participaciones ciudadanas de dicha etapa; partiendo de este resultado se realiza la propuesta de tres alternativas de estructuración para la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

Estas tres alternativas se exponen y explican a la comunidad por sistemas (vialidad, uso del suelo y áreas verdes), según los objetivos propuestos en la visión y estrategia de desarrollo de la comuna.

Finalmente se muestran las tres alternativas completas con el detalle de la altura máxima de edificación y densidad (hab/ha), propuesta para cada una de las zonas.

Figura 58 Presentación de alternativas propuestas.





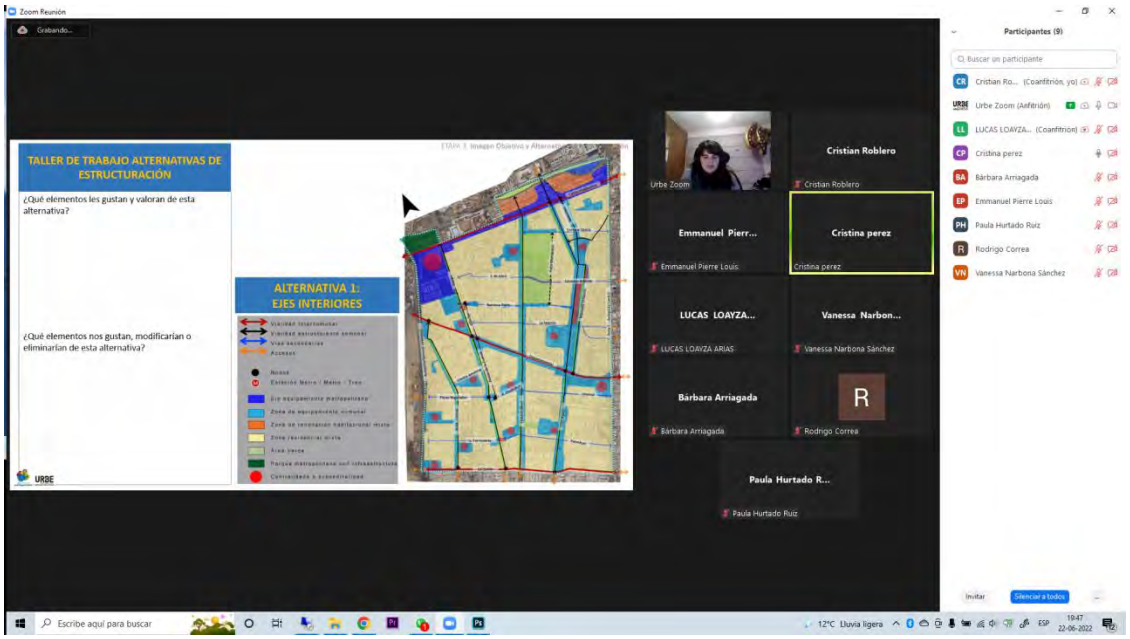
Fuente: Elaboración Urbe.

IV.6.2.12.1Taller de Trabajo

Después de realizarse la presentación, se explica que se realizará un taller de trabajo, para recaudar impresiones y comentarios acerca de cada una de las alternativas propuestas, donde podrán indicar:

1. ¿Qué elementos valora de esta alternativa?
2. ¿Qué elementos eliminaría o modificaría de esta alternativa?

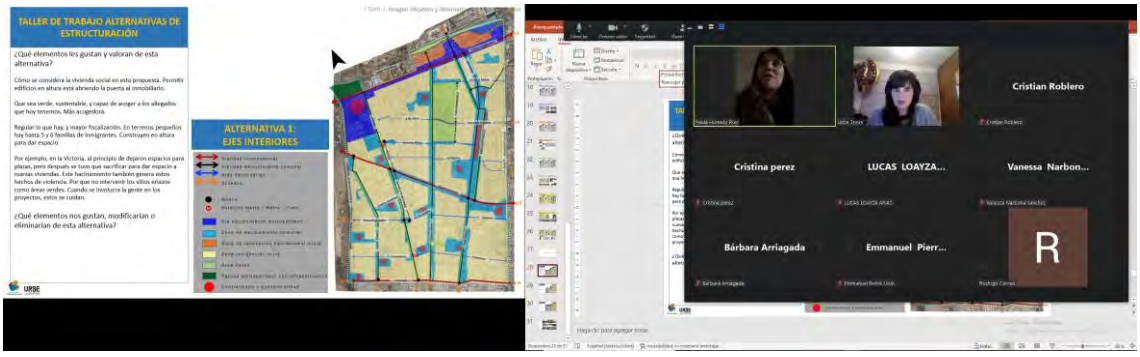
Figura 59: Alternativa 1 propuesta



Fuente: Elaboración Urbe.

El taller de trabajo se desarrolla en 1h30min donde la vecina Cristina Pérez manifiesta sus opiniones y problemáticas de la comuna y de la población, las que son registradas en la misma presentación de trabajo, información que se utiliza para el desarrollo de la alternativa integrada o futura imagen objetivo.

Figura 60 Participación de Cristina Pérez.



Fuente: Elaboración Urbe.

IV.6.3 Resultados

En la siguiente sección se revisarán los resultados de los dos tópicos que fueron sometidos a evaluación por parte de los vecinos y vecinas, específicamente lo consistente a lo respondido al inicio de la actividad y que refiere al cuestionario. Esto trata de los ítems de visión de desarrollo y ejes-objetivos, los cuales se verán en su dimensión cuantitativa (el grado de acuerdo respecto a lo propuesto) y cualitativa (los comentarios, apuntes y sugerencias de los participantes).

IV.6.3.1 Visión de desarrollo

Tabla 120: Evaluación visión de desarrollo

1. Visión de Desarrollo: *"Pedro Aguirre Cerda, comuna, céntrica del área metropolitana de Santiago, con una historia e identidad valiosa para sus habitantes y para la ciudad, cuyos barrios mejoran en calidad urbana, y con sectores que avanzan en un proceso respetuoso y controlado de renovación"*. ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con esta visión?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
Nada de acuerdo	30% (9)	20% (4)	33,3% (3)	0% (0)	38% (19)	0% (0)	11,1% (1)	13,5% (5)	12,5% (2)	21,5% (43)
De acuerdo	33,4 % (10)	50% (10)	33,3% (3)	55% (11)	40% (20)	66,7% (6)	77,8% (7)	54,1% (20)	56,2% (9)	48% (96)
Muy de Acuerdo	13,3 % (4)	10% (2)	33,3% (3)	30% (6)	6% (3)	11,1% (1)	0% (0)	16,2% (6)	12,5% (2)	13,5% (27)
No sabe/No responde	23,3 % (7)	20% (4)	0% (0)	15% (3)	16% (8)	22,2% (2)	11,1% (1)	16,2% (6)	18,8% (3)	17% (34)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Los porcentajes expresados en esta tabla, nos muestran la evaluación de los participantes respecto a la propuesta de visión de desarrollo. En función de lo anterior, se observa cómo en todos los talleres llevados a cabo se marca una preferencia por la respuesta *"de acuerdo"* (48% a nivel general); sin embargo, no es menor que un 21,5% de los vecinos y vecinas de la comuna hayan respondido *"nada de acuerdo"* en relación a la propuesta de visión. De igual forma, es particularmente interesante que tanto en los talleres 1 (UV 4 y 5) y 5 (UV 6, 7, 8 y 9) las diferencias entre estas dos categoría señaladas ("de acuerdo" y "nada de acuerdo") sean mínimas, pudiendo significar problemáticas que tengan que ver con percepciones vinculadas al territorio apuntado.

Varios elementos y comentarios resaltan en esta sección en específico, ya que gran parte de los participantes respondieron y dejaron sus impresiones respecto a la propuesta de desarrollo[16]. Los alcances y sugerencias en función de lo expuesto fueron

[16] La totalidad de los comentarios se encuentran en el anexo, ordenados por taller.

variados, es por eso que se presentará las categorías que más se repitieron y se seleccionaron comentarios de distintos talleres y mesas, para así integrar el trabajo realizado en todas las instancias.

Partiendo desde lo más general, la visión de desarrollo tuvo una buena y mala recepción de los diversos vecinos y vecinas que asistieron a las jornadas, basta con revisar el siguiente cuadro para comprender que hay algo más de lo visto en la evaluación cuantitativa de esta parte del cuestionario:

Figura: 5 Buena y mala recepción de visión de desarrollo.

BUENA RECEPCIÓN	MALA RECEPCIÓN
Todo lo que sea progreso para nuestra comuna es bueno, cooperamos en todo, y trabajaremos para eso (Taller 1, mesa 4).	*No considera realmente las necesidades de los vecinos. Es irreal y no regula lo verdaderamente importante. No estoy de acuerdo con nada* (Taller 1, mesa 1)
Totalmente de acuerdo, de todo lo que favorezca a nuestra comuna, en mejorar espacios perdidos, en calidad de vida, sentimos orgullo de vivir acá, en limpieza y educando a la gente (Taller 9, mesa 2)	*No estoy de acuerdo, ya que seguimos con decadencia de seguridad y un desorden habitacional no controlado, más se ve preocupación sólo en algunos sectores cerca del municipio* (Taller 9, mesa 3)
El enfoque como lo he visto, es favorable y espero que todo sea positivo y anhelo que PAC llegue a tener un centro comercial con supermercado, notaría y otros servicios importantes. Ojalá se haga realidad, y no sólo un sueño (Taller 6, mesa 1)	*No estoy de acuerdo por el estancamiento que ha sufrido nuestra población, en un montón de cosas importantes, como carabineros y con tremenda instalación no ha podido parar todo lo que está pasando* (Taller 3, mesa 2)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Es importante tomar en consideración tanto las buenas como las malas impresiones respecto a la visión de desarrollo propuesta. En ese sentido, en la evaluación por parte de los participantes se reclaman ciertos elementos que son posibles de agregar o profundizar y otros que escapan del rol que cumple un PRC, como lo es la seguridad; sin embargo, este último punto es completamente entendible cuando analizamos la situación actual de la comuna, en donde la delincuencia y el narcotráfico afectan constantemente su día a día y cómo ellos habitan su entorno. Por otro lado, el entusiasmo de algunos vecinos y vecinas por lo posible es evidente, rescatando la intención y la oportunidad de generar este tipo de instancias populares.

Figura: 6 Falta de comprensión en visión de desarrollo

FALTA DE COMPRENSIÓN
Falta aclarar cosas (Taller 1, mesa 1)
Tengo dudas en muchos aspectos, encuentro que hay preguntas que se contraponen (Taller 2, mesa 3)
No entendía, no sabía el tema, si fuera todo lo que la niña habló sería bueno…, de ahí a que sea (Taller 4, mesa 4)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Uno de los comentarios que más tuvieron eco y que se repitieron en variadas ocasiones, refieren a lo incomprensible que se les hizo a algunos asistentes la

presentación y la consecuente explicación de la evaluación de alternativas y del alcance del proyecto en sí; este último factor no es nuevo, ya que en la parte de diagnóstico hubo dificultades para dar a entender las reales posibilidades del PRC. Estas sugerencias son necesarias de exponer, ya que permiten saber que tan claro le es para los vecinos lo que se está llevando a cabo, pudiendo generar un insumo o complemento que ayude a despejar dudas a los vecinos y vecinas de los diferentes sectores de la comuna.

Figura: 7 Solicitud plebiscito en visión de desarrollo.

PLEBISCITO
Hacer un plebiscito en que todo PAC participe (Taller 1, mesa 2).
Primero que se trabaje en los deterioros de la comuna, los desagües, áreas verdes, servicios básicos y que se norme y con consulta a todos los vecinos, plebiscito (Taller 1, mesa 2).

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Una cuestión que se repitió durante todo el primer taller y que también tuvo eco en otras instancias, fue la idea de los habitantes de la comuna de profundizar el proceso de elección del PRC y abrir la decisión a un espacio de consulta para todos los vecinos y vecinas del territorio. Si bien esto no es estrictamente dirigido a lo aceptado o no del proyecto en sí, vale la pena rescatarlo y dejar en tabla que estas solicitudes si fueron anotadas por parte del proceso de sistematización de la actividad.

Tabla 121: Construcción en altura en visión de desarrollo.

CONSTRUCCIÓN EN ALTURA
Estoy de acuerdo con todo, menos con la construcción en altura (Taller 2, mesa 3)
Estoy de acuerdo que la comuna se desarrolle en lo referente a barrios con áreas verdes y conectividad. No estoy de acuerdo en hacer edificaciones en nuestra comuna (Taller 5, mesa 1)
Queremos que los espacios públicos se mantengan, y en el PRC se estabilice en una altura que no se pierda las características de la comuna y se mantenga la privacidad de los vecinos (Taller 8, mesa 2)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Una de las propuestas más resistidas por parte de los participantes, tenía que ver con la renovación habitacional y la habilitación de espacios dentro de la comuna que permitieran el establecimiento de viviendas; en específico se reclama por la posibilidad de edificios que sobrepasaran cierto límite de altura (aunque en algunos casos era directamente el rechazo hacia los edificios en sí). Tal como se verá posteriormente, el eje-objetivo vinculado a este ítem es el que tuvo el menor porcentaje de aprobación, siendo incluso rechazado en algunos talleres.

Esta problemática y preocupación por parte de los vecinos y vecinas no es nueva, basta recordar lo obtenido durante el proceso de diagnóstico para saber que los edificios y la altura de estos es uno de los temas más mencionados en este tipo de instancias. Enlazado con lo anterior, la expropiación es otra de las grandes dificultades para los asistentes y que se plantea a la hora de hablar de la renovación habitacional. Aquello, de manera contradictoria, se da al mismo tiempo que los participantes señalan querer seguir viviendo en las comunas con sus familias, debido a la ubicación de ésta (justamente cuando no existe ese espacio suficiente para construir).

Tabla 122: Áreas verdes en visión de desarrollo.

ÁREAS VERDES
Necesitamos más áreas verdes (Taller 4, mesa 1)
Estoy de acuerdo de mejorar la comuna PAC, mejorar la iluminación en sectores más oscuros y peligrosos, tener más áreas verdes, más juegos para que los hijos lo disfruten y se distraigan (Taller 8, mesa 6)
Se necesita modernidad, con armonía, estamos al debe en servicios públicos, vías, áreas verdes, etc. (Taller 7, mesa 2)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Este elemento, al igual que el referido a la altura de los edificios y la renovación habitacional, es uno de los más mencionados y que se marca también desde la etapa de diagnóstico del mismo proyecto. La presencia de áreas verdes y la necesidad de mantención de estas, es una de las grandes preocupaciones de los vecinos y vecinas de Pedro Aguirre Cerda. La profundización de este ítem y las preferencias de los participantes, se verán de manera mucho más detenida y desarrollada en la sección de evaluación de alternativas, en donde las áreas verdes tienen un tratamiento especial, siendo las propuestas modificadas, rechazadas o aprobadas por los asistentes a los distintos talleres que existieron.

Tabla 123: Historia Pedro Aguirre Cerda en visión de desarrollo.

HISTORIA PAC
PAC tiene mucha historia e identidad, principalmente por las familias que habitan los barrios. Existen dificultades propias de recursos. Reúne características propias que fortalecen el crecimiento (Taller 6, mesa 1)
Hay varias cosas que me gustan: El respetar la historia e identidad, y el respeto en el avance del desarrollo y renovación urbana (Taller 3, mesa 1)
Esta comuna si es valiosa por su historia y sus habitantes más antiguos, pero realmente no hay seguridad en ningún rincón del sector, ni de día ni de noche, y eso es complicado para las familias, sobre todo para los niños (Taller 8, mesa 5)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

La historia y la identidad de la comuna, es un factor a considerar al momento de hablar de Pedro Aguirre Cerda. Aquí, al justificar las respuestas respecto a la visión de desarrollo, muchos participantes destacaron la parte en donde se habla justamente de la valiosa identidad existente en el territorio. Esto no debiese ser casualidad si consideramos que en la etapa de diagnóstico este ítem fue uno de los mejor evaluados por los vecinos y vecinas que asistieron a esas instancias, la cantidad de comentarios relativos a la historia de la comuna, viene a corroborar esta idea y cómo cualquier intervención que se lleve a cabo en la zona, tiene que tomar en cuenta este elemento central.

Tabla 124: Conectividad sectores en visión de desarrollo.

CONECTIVIDAD SECTORES
De acuerdo con los avances de las estructuras de conectividad (Taller 4, mesa 3)
Que se renovara más la conectividad de los sectores y más comercio, farmacia, supermercados, bancos, etc. (Taller 8, mesa 2)
Muy de acuerdo, es una comuna que se encuentra en una muy buena ubicación, es una zona muy central con una conectividad a otras comunas (Taller 5, mesa 6)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

La conectividad es otra de las cuestiones que aparece constantemente en los comentarios y sugerencias en esta sección de visión de desarrollo. Para los vecinos y

vecinas de la comuna la conectividad termina siendo esencial para aprovechar realmente la ubicación de Pedro Aguirre Cerda en la ciudad. Los avances en la estructura vial y el posible mejoramiento de esta, definitivamente es uno de los elementos favoritos de los asistentes. La movilidad dentro y fuera del territorio, es fundamental para los habitantes, quienes en su mayoría trabajan y aprovechan servicios de otras comunas.

Tabla 125: Mantención/renovación en visión de desarrollo.

MANTENCIÓN/RENOVACIÓN
Porque no hay renovación en parques, plazas, infraestructuras. (Taller 3, mesa 2)
Estoy de acuerdo de mantener y/o resguardar la historia, la identidad con una renovación invasiva. (Taller 9, mesa 2)
Se deben mejorar los barrios, la iluminación y la seguridad. Cuidado de áreas verdes y mantenimiento (Taller 6, mesa 1)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Otro punto a tomar en cuenta tiene que ver con la necesidad y la preocupación de los participantes por la mantención y renovación de distintos espacios de la comuna. El resguardar la historia y lo patrimonial también es una inquietud de los vecinos y vecinas, siendo coherente con la identidad que mantienen respecto a diversos lugares y zonas de Pedro Aguirre Cerda. Para los asistentes, y eso es algo que en la etapa diagnóstico se menciona de igual manera, la generación de servicios, equipamientos, plazas, iluminación, etc., también tiene que venir acompañada por una voluntad y un plan de mantención que permita conservar lo logrado y lo que se podría obtener.

IV.6.3.1.1 Evaluación eje 1

Tabla 126: Evaluación eje-objetivo 1.

Ejes y objetivos de desarrollo urbano - Eje 1: Mejorar la conectividad al interior de la comuna y hacia sus comunas vecinas[17]. ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con este eje-objetivo?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
NR	6,7% (2)	15% (3)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2,5% (5)
No está de acuerdo	26,6% (8)	0% (0)	0% (0)	5% (1)	38% (19)	0% (0)	0% (0)	2,7% (1)	0% (0)	14,5% (29)
Modificaría	10% (3)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	8% (4)	0% (0)	0% (0)	8,1% (3)	0% (0)	5% (10)
De acuerdo	56,7% (17)	85% (17)	100% (9)	95% (19)	54% (27)	100% (9)	100% (9)	89,2% (33)	100% (16)	78% (156)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

[17] Objetivo: Disponer de una malla vial que dé continuidad al tejido urbano local y con comunas vecinas, además de una adecuada conexión a los sistemas de transporte metropolitano, a través de infraestructura que facilita la intermodalidad y el uso de la bicicleta como medio de transporte.

Los porcentajes expresados en esta tabla nos muestran la evaluación de los participantes respecto a la propuesta eje-objetivo 1. Vinculado a aquello, se puede ver una amplia preferencia en todos los talleres por la respuesta *"de acuerdo"*; es más, en 7 de los 9 talleres la aprobación del eje-objetivo fue más de un 80%, marcando la excepción en los talleres 1 (UV 4 y 5) y 5 (UV 6, 7, 8 y 9). Si revisamos a modo general, un 78% de los vecinos y vecinas se inclinan por la opción anteriormente señalada, siendo una proporción importante y que evidencia tendencia. Complementando lo expuesto, si observamos la respuesta *"no está de acuerdo"* y la comparamos con los resultados siguientes, nos daremos cuenta de que este eje-objetivo conlleva una buena aprobación.

Acorde a la satisfacción expuesta en la evaluación cuantitativa, los comentarios y precisiones son escasos en los cuestionarios de este eje en particular. Es más, al revisar la sistematización encontramos solamente 3 alcances hechos por los vecinos y vecinas respecto a esta propuesta, los cuales son:

- *Agregaría peatonalidad, además de bicicleta (Taller 1, R: Modificaría).*
- *Respetando los territorios (Taller 8, R: Modificaría).*
- *No contemplan la calidad de vida al construir infraestructuras viales (Taller 8, R: Modificaría).*

Básicamente, en estos apuntes de los participantes, destacan tres elementos a considerar a la hora de replantear el eje 1: La peatonalidad, el respeto a los territorios y la calidad de vida. Sin embargo, la situación general de esta propuesta es positiva si miramos los datos entregados de forma íntegra, ya que mantiene un porcentaje importante de aprobación y pocos comentarios, que más que criticar la idea central del objetivo, pretenden agregar aspectos que complementarán la iniciativa.

IV.6.3.1.2 Evaluación eje 2

Tabla 127: Evaluación eje-objetivo 2.

Ejes y objetivos de desarrollo urbano - Eje 2: Mejorar el acceso a equipamientos y servicios en toda la comuna[18]. ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con este eje-objetivo?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
NR	6,7% (2)	15% (3)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	6,3% (1)	3,5% (7)
No está de acuerdo	33,3% (10)	10% (2)	0% (0)	5% (1)	44% (22)	22,2% (2)	22,2% (2)	8,1% (3)	0% (0)	21% (42)
Modificaría	3,3% (1)	15% (3)	0% (0)	0% (0)	10% (5)	11,1% (1)	22,2% (2)	10,8% (4)	0% (0)	9% (18)

[18] Objetivo: Fortalecer, consolidar y crear subcentros y ejes de equipamientos a través de una norma de zonificación que promueva una mayor diversidad de servicios y comercio, aprovechando y potenciando la red vial jerárquica.

De acuerdo	56,7% (17)	60% (12)	100% (9)	95% (19)	44% (22)	66,7% (6)	55,6 (5)	81,1% (30)	93,7% (15)	66,5% (133)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Los porcentajes expresados en esta tabla, nos muestran la evaluación de los participantes respecto al enunciado eje-objetivo 2. En casi todos los talleres los vecinos y vecinas contestaron *"estar de acuerdo"* con este eje-objetivo, siendo solamente el taller 5 (UV 6, 7, 8 y 9) en donde la opción *"no está de acuerdo"* alcanzó el mismo porcentaje que las respuestas *"de acuerdo"* (44%). A diferencia de lo evidente que se presentaba en la tabla anterior, solamente en 4 de los 9 talleres la aprobación del eje-objetivo fue más de un 80%; es así que a nivel general, si bien una importante mayoría de participantes están *"de acuerdo"* con el eje-objetivo (66,5%), el porcentaje es bastante menor que el enunciado anterior (78%). Lo recientemente expuesto es un punto a revisar, sobre todo en el aspecto cualitativo de los mismos talleres.

A diferencia de lo esperable, ya que este eje tuvo mucha menor aprobación que el eje 1, los comentarios y precisiones hechas son pocas y no logran proyectar de manera proporcional lo que fueron los resultados de las evaluaciones cuantitativas de parte de los participantes. Los alcances de los vecinos y vecinas respecto a este eje son:

- *Reactivar el comercio y regularizarlos (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Sería importante reactivar el comercio que tenemos actualmente, para así evitar el comercio ambulante (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Mejorar el comercio establecido y no permitir el comercio ambulante (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Mejorar el comercio y evitar el comercio ambulante (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Centros perjudican comercio minorista (Taller 7, R: No está de acuerdo).*
- *Donde se requiera, enfocado a nuestros adultos (Taller 8, R: De acuerdo).*

En función de este eje-objetivo, los participantes dejaron en claro cuatro elementos que se mencionan y se marcan en los cuestionarios entregados: Mejorar/reactivar el comercio, regularizar para evitar el comercio ambulante, no perjudicar a los minoristas con estos subcentros de equipamiento y enfocar la propuesta a los adultos mayores de la comuna. En ese sentido, la idea de fortalecer la actividad comercial del territorio tiene una mayoría de aprobación, pero al mismo tiempo requiere la observación detenida de estos obstáculos y factores que forman parte de la preocupación de los vecinos y vecinas de Pedro Aguirre Cerda.

IV.6.3.1.3 Evaluación eje 3

Tabla 128: Evaluación eje-objetivo 3.

Ejes y objetivos de desarrollo urbano - Eje 3: Fomentar la renovación de sectores en deterioro[19]. ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con este eje-objetivo?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
NR	6,7% (2)	10% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2,7% (1)	0% (0)	2,5% (5)
No está de acuerdo	20% (6)	15% (3)	0% (0)	5% (1)	38% (19)	0% (0)	11,1% (1)	8,1% (3)	0% (0)	16,5% (33)
Modificaría	6,7% (2)	15% (3)	0% (0)	5% (1)	10% (5)	11,1% (1)	0% (0)	8,1% (3)	0% (0)	7,5% (15)
De acuerdo	66,6% (20)	60% (12)	100% (9)	90% (18)	52% (26)	88,9% (8)	88,9% (8)	81,1% (30)	100% (16)	73,5% (147)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Los porcentajes expresados en esta tabla, nos muestran la evaluación de los participantes respecto al enunciado eje-objetivo 3. A diferencia de la tabla recientemente analizada, aquí en todos los talleres la respuesta que siempre representó la mayoría fue *"de acuerdo"*. Tal es así, que las preferencias fueron tremendamente marcadas, en donde en 6 de las 9 instancias esta opción alcanzó más del 80% de las preferencias, siendo algo parecido a lo visto en el eje-objetivo 1. A nivel general, la aprobación alcanzó un 73,5% ubicándose por encima del eje-objetivo 2 (66,5%), pero por debajo del ya mencionado 1 (78%).

Este eje-objetivo cuenta con un importante apoyo y aceptación, lo cual se refleja en los escasos comentarios o precisiones que tiene esta propuesta por parte de los participantes. Sin embargo, al revisar lo recopilado en el taller 5, que justamente es en donde tiene peor porcentaje de aprobación, encontramos las únicas sugerencias para esta iniciativa. Estos comentarios son:

- *Ver cómo cabrían estas zonas de equipamiento (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Mayor cantidad de áreas verdes (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Manteniendo las áreas verdes (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Hay que mantener las áreas verdes y lugares deteriorados (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Las frases "usos mixtos de mayor intensidad" podría deteriorar el entorno, es muy amplio, no está claro (Taller 5, R: No está de acuerdo).*

[19] Objetivo: Promover la renovación de sectores deteriorados con una norma que establezca exigencias que orienten el desarrollo armónico con su entorno, con usos mixtos de mayor intensidad, áreas verdes, equipamientos y servicios.

Los aspectos que son relevantes y que destacan para los vecinos y vecinas de la comuna son la expansión, pero también el mantenimiento de las áreas verdes, así como la preocupación por los lugares deteriorados. Para los participantes de esta instancia la definición de "usos mixtos" debiese quedar más clara o explicada en mayor profundidad.

IV.6.3.1.4 Evaluación eje 4

Tabla 129: Evaluación eje-objetivo 4.

Ejes y objetivos de desarrollo urbano - Eje 4: Atender la necesidad habitacional actual y proyectada para la comuna[20]. ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con este eje-objetivo?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
NR	13,4% (4)	5% (1)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	11,1% (1)	0% (0)	5,4% (2)	6,3% (1)	5% (10)
No está de acuerdo	50% (15)	35% (7)	33,3% (3)	5% (1)	64% (32)	33,3% (3)	33,3% (3)	27% (10)	12,5% (2)	38% (76)
Modificaría	10% (3)	15% (3)	0% (0)	5% (1)	8% (4)	11,1% (1)	0% (0)	5,4% (2)	12,5% (2)	8% (16)
De acuerdo	26,6% (8)	45% (9)	66,7 % (6)	90% (18)	26% (13)	44,5 % (4)	66,7% (6)	62,2% (23)	68,7% (11)	49% (98)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Los porcentajes expresados en esta tabla, nos muestran la evaluación de los participantes respecto al enunciado eje-objetivo 4. Si bien en la mayoría de los talleres la respuesta *"de acuerdo"* se impuso, las preferencias no son tan claras como en los otros ejes-objetivos; por ejemplo, tanto en el taller 1 (UV 4 y 5) como en el 5 (UV 6, 7, 8 y 9), es la opción *"no está de acuerdo"* la que obtuvo más respuestas (50% y 64%, respectivamente), sumado a que en los talleres 2 (UV 12, 13, 14, 15 y 16) y 6 (UV 2 y 27) la preferencia por *"de acuerdo"* superó mínimamente a *"no está de acuerdo"*. A nivel general, este es el eje-objetivo con la menor aprobación por lejos, a pesar de que sigue siendo la mayoría, la diferencia entre *"no está de acuerdo"* (38%) y *"de acuerdo"* (49%) es bastante menor que en las otras opciones.

Separándose de las evaluaciones de los otros ejes, el número 4 nos entrega una cantidad de comentarios y sugerencias importantes. Esto sí viene a ser coherente con los resultados cuantitativos de la propuesta, la cual fue la que contó con la aprobación más baja de todas. Las precisiones de los participantes son más variadas y apuntan a distintos puntos:

[20] Objetivo: Identificar sectores de la comuna cuyas condiciones permitan acoger el crecimiento de población a través de nuevos tipos de vivienda de densidad equilibrada, que otorguen mayor calidad urbana a su entorno inmediato.

- *No a las viviendas sociales (Taller 1, R: No está de acuerdo).*
- *No a las viviendas sociales (Taller 1, R: NR).*
- *Es una necesidad (Taller 2, R: De acuerdo).*
- *Muy ambigua (Taller 2, R: No está de acuerdo).*
- *Falta información (Taller 2, R: No está de acuerdo).*
- *Modificar la necesidad actual (Taller 4, R: Modificaría).*
- *Siempre respetando barrios y construcciones emblemáticas (Taller 5, R: Modificaría).*
- *Tener más cuidado de no "mutilar" poblaciones históricas/típicas (Taller 5, R: Modificaría).*
- *No "mutilar" barrios típicos (Taller 5, R: Modificaría).*
- *No "mutilar" los barrios típicos y su historia en la comuna (Taller 5, R: No está de acuerdo).*
- *No "mutilar" barrios típicos de nuestra comuna (Taller 5, R: Modificaría).*
- *No queremos edificios alrededor de nuestras viviendas (Taller 5, R: No está de acuerdo).*
- *Si se respeta la densidad equilibrada, que no colapsen los servicios básicos (Taller 5, R: De acuerdo).*
- *De acuerdo, siempre que sean edificios de 7 pisos como altura máxima (Taller 7, R: De acuerdo).*
- *Se necesita mucho, por muchas familias con vivienda (Taller 8, R: De acuerdo).*

El taller 5 es el que contiene mayores sugerencias y comentarios; cuestión que no pareciera ser al azar, debido a la evaluación que obtuvo en la parte cuantitativa, en donde la opción preferente fue *"No está de acuerdo"*. Revisando a grandes rasgos, hay 4 elementos que se destacan en los alcances hechos por los vecinos y vecinas de la comuna: La ambigüedad del eje-objetivo presentado, la idea de no colapsar los servicios básicos con estas nuevas viviendas, el respetar el concepto "densidad equilibrada" y también los barrios, el patrimonio y la historia de cada uno de los sectores. Tanto lo cualitativo como lo cuantitativo nos muestran que este eje-objetivo es el que genera más resistencia y el cual, para los participantes, es el más susceptible al cambio y transformación.

IV.6.3.1.5 Evaluación eje 5

Tabla 130: Evaluación eje-objetivo 5.

Ejes y objetivos de desarrollo urbano - Eje 5: Promover la conformación de un sistema de espacios públicos y áreas verdes integrado[21]. ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con este eje-objetivo?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
NR	6,7% (2)	10% (2)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	0% (0)	0% (0)	5,4% (2)	0% (0)	3,5% (7)
No está de acuerdo	20% (6)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	36% (18)	11,1% (1)	0% (0)	2,7% (1)	6,3% (1)	13,5% (27)
Modificaría	10% (3)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	0% (0)	0% (0)	8,1% (3)	0% (0)	3,5% (7)
De acuerdo	63,3% (19)	90% (18)	100% (9)	100% (20)	60% (30)	88,9% (8)	100% (9)	83,8% (31)	93,7% (15)	79,5% (159)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en los cuestionarios.

Los porcentajes expresados en esta tabla, nos muestran la evaluación de los participantes respecto al enunciado eje-objetivo 5. Estos talleres tienen unos grandes números de aprobación, siendo este eje-objetivo uno de los que concentra el mayor porcentaje de la respuesta *"de acuerdo"*; por ejemplo, en 7 de las 9 instancias, esta opción alcanzó más del 80% de las preferencias. Aquel panorama descrito recientemente, se refuerza si revisamos los cuestionarios a nivel general, en donde este eje-objetivo cuenta con el mayor grado de aprobación (79,5%) en comparación con las otras tablas expuestas y a exponer.

Este eje-objetivo cuenta con un importante apoyo y aceptación, siendo la iniciativa que tiene el mayor porcentaje de aprobación de todos. Los comentarios en esta ocasión, son considerablemente menores si los comparamos con los extraídos del eje-objetivo 4, el cual es evaluado de manera completamente distinta. Las sugerencias y precisiones son:

- *Que mitiguen el impacto vial de las carreteras (bordes) (Taller 1, R: Modificaría).*
- *Tenemos muchas tierras (Taller 2, R: De acuerdo).*
- *Tal vez, incluir más ejes (Taller 5, R: De acuerdo).*
- *Necesidad de áreas verdes y su mantención (Taller 5, R: De acuerdo).*
- *Ya que hay muchos espacios que no se ocupan (Taller 8, R: Modificaría).*
- *Se necesita mejorar las que ya existen, hay muchas que están en abandono total (Taller 8, R: Modificaría).*

[21] Objetivo: Consolidar el sistema de espacios públicos y áreas verdes actuales y promover el desarrollo de nuevos espacios y áreas verdes que en conjunto permitan otorgar continuidad funcional y mejorar el recorrido y conectividad en la comuna.

A diferencia de otros ejes-objetivos, en donde la información y los alcances de los participantes en los cuestionarios generalmente se repiten, en este caso en particular, las respuestas son variadas, apuntando a la amplitud que conlleva la temática del espacio público. Los elementos a considerar son 4: La mitigación del impacto vial, la necesidad de incluir más ejes (este comentario es más transversal y no solamente dirigido a esta propuesta en específico), la mantención de espacios verdes y preocupación por los espacios abandonados del territorio.

IV.6.3.1.6 Evaluación eje 6

Tabla 131: Evaluación eje-objetivo 6.

Ejes y objetivos de desarrollo urbano - Eje 6: Resguardar los valores urbanos que dan identidad a la comuna y sus barrios[22] . ¿Qué tan de acuerdo se encuentran con este eje-objetivo?										
Respuesta	Instancia Participativa									
	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5	Taller 6	Taller 7	Taller 8	Taller 9	General
NR	6,7% (2)	5% (1)	0% (0)	0% (0)	6% (3)	0% (0)	0% (0)	2,7% (1)	6,3% (1)	4% (8)
No está de acuerdo	33,3% (10)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	36% (18)	11,1% (1)	22,2% (2)	2,7% (1)	6,3% (1)	16,5% (33)
Modificaría	0% (0)	0% (0)	0% (0)	5% (1)	4% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	6,3% (1)	2% (4)
De acuerdo	60% (18)	95% (19)	100% (9)	95% (19)	54% (27)	88,9% (8)	77,8% (7)	94,6% (35)	81,1% (13)	77,5% (155)
Total	100% (30)	100% (20)	100% (9)	100% (20)	100% (50)	100% (9)	100% (9)	100% (37)	100% (16)	100% (200)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recabados en la encuesta.

Los porcentajes expresados en esta tabla, ahora muestran la evaluación de los participantes respecto al enunciado-objetivo 6. Al igual que en casi todos los ejes-objetivos revisados, a excepción del 4, este último cuenta con todos sus talleres con una preferencia marcada por la opción *"de acuerdo"*; sólo en el caso del taller 5 (UV 6, 7, 8 y 9) nos encontramos con una menor diferencia entre *"de acuerdo"* y "*no está de acuerdo"*. A nivel general, este eje-objetivo es el tercero con mayor aceptación (77,5%), con un porcentaje llamativo y a considerar.

Este eje-objetivo, al igual que el anterior, cuenta con un porcentaje importante y definitivo de aprobación; al mismo tiempo, también que la propuesta que lo precede, esta iniciativa contiene muy pocos comentarios y sugerencias, demostrando el acuerdo general con el enunciado presentado y con lo que conlleva. Los alcances son:

- *Sobre todo a lugares emblemáticos (Taller 2, R: De acuerdo).*
- *Identificar mejor las formas de resguardo y protección (límite de alturas) de barrios típicos o zonas típicas, y cuáles serían esos barrios (identificar poblaciones/barrios históricos) (Taller 5, R: De acuerdo).*

[22] Objetivo: Generar una norma que resguarde y reconozca el valor de aquellos barrios, tipología de edificación, espacios públicos o lugares emblemáticos para la comuna y sus habitantes.

- *Siempre con una realidad del barrio (Taller 7, R: De acuerdo).*

Las precisiones expuestas por los vecinos y vecinas respecto a este eje-objetivo son pocas, pero básicamente apuntan a un cuidado especial por los lugares emblemáticos, una correcta identificación de las zonas típicas y sus alrededores, además de tener presente siempre la realidad del barrio. Esta última propuesta, viene también a ser reflejo de lo que pasó en la mayoría de los ejes, a excepción del cuarto, en donde la gente recibió de buena manera lo presentado por la contraparte e incluyeron modificaciones que complementan lo inicial.

IV.6.3.1.7 Conclusiones

Hay ciertos elementos que resaltan al momento de evaluar lo obtenido en los cuestionarios. Bajo esa premisa, es importante acotar que esta parte cuantitativa-descriptiva, solamente aporta parcialmente a los temas referidos.

Todos los ejes expuestos fueron aprobados en los cuestionarios, siendo obviamente la opción "de acuerdo" la más elegida a la hora de evaluar. Sin embargo, llama la atención que específicamente en el eje 4 los porcentajes de las respuestas *"no está de acuerdo"* (38%) y *"de acuerdo"* (49%), tengan diferencias mucho menores que en los otros casos revisados. Recordemos que el eje 4 refería al atender la necesidad habitacional, por lo que valdría la pena observar aquella propuesta con mayor detención, ya que generaría dudas o rechazo en un porcentaje importante de los vecinos y vecinas.

Por otro lado, desglosando el ya mencionado eje 4, es interesante resaltar cómo tanto en los talleres 1 y 5 la mayoría se inclinó por la opción *"no está de acuerdo"* (50% y 64%, respectivamente). Aquello no es una casualidad, si bien en gran parte de los ejes era "de acuerdo" la respuesta predilecta, siempre en los talleres mencionados el no estar de acuerdo era una opción considerada y mayor si la comparamos con las otras 7 instancias. Lo anterior, puede deberse a un interés territorial o a otras variables que merecen ser analizadas en las reflexiones finales.

Ya entrando a desglosar lo sistematizado en la parte cualitativa del cuestionario, la mayoría de lo obtenido viene a corroborar lo que nos proyectan las evaluaciones cuantitativas de la visión y los 6 ejes involucrados en la actividad. Aunque es importante resaltar que la cantidad de comentarios y sugerencias en los ejes-objetivos, es menor que la esperada, ya que muchos de los participantes que habían respondido *"Modificaría"* o *"No está de acuerdo"* no justificaron posteriormente.

Específicamente, la cantidad de comentarios se concentran en el eje 4, que justamente tuvo los peores porcentajes de aprobación, en donde la densidad equilibrada y la altura de los posibles edificios, congrega las principales preocupaciones de los vecinos y vecinas de Pedro Aguirre Cerda.

Es en la visión de desarrollo en la cual encontramos la mayor cantidad de alcances y sugerencias, que se clasificaron en 9 grandes categorías: La buena recepción, la mala recepción, la incomprensión de lo expuesto, las áreas verdes, el plebiscito, la mantención/renovación de los espacios, la historia e identidad de la PAC, la altura de los edificios y la conectividad de los sectores. Al igual que lo apuntado en relación al eje 4, en

esta primera parte del cuestionario, se resalta nuevamente la problemática de los edificios y las legítimas preocupaciones que tienen los participantes respecto a este ítem.

IV.6.3.2 Análisis de las alternativas propuestas

En el siguiente ítem se presenta un análisis de la información recogida de los trabajos en mesa realizados en cada taller. La información se agrupa en función de cada alternativa propuesta, en donde se muestra una síntesis de las opiniones vertidas por los participantes en relación a las opciones de **vialidad, uso de suelo y áreas verdes** propuestas en cada alternativa. Posteriormente, se genera una conclusión por cada una de estas en función a las apreciaciones y trabajos realizados por los/las vecinos/as.[23]

IV.6.3.2.1 Alternativa 1: Ejes interiores.

a) Taller 1

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

A modo general se puede evidenciar una valoración positiva al refuerzo en los ejes norte – sur propuesto.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que con el refuerzo de los ejes, se produciría una invasión a las poblaciones, además, se agrega la necesidad de mejorar la seguridad vial existente en los ejes.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Dentro de este ámbito se evidencia que existe cierta confusión en el desarrollo de la pregunta, existen elementos referidos a críticas negativas en relación a la renovación habitacional. Sin embargo, existen opiniones en las cuales se valora el potenciamiento de los ejes interiores con equipamientos y subcentros, al igual que la renovación habitacional, teniendo en consideración que estas no impacten violentamente a Carlos Valdovinos.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

[23] El análisis se realizó a través de una matriz con toda la información recogida y sistematizada del trabajo en mesa de cada taller participativo, elemento que se adjuntará con el informé.

Se evidencia un fuerte rechazo a la renovación habitacional y a las construcciones en altura, se menciona que estas debieran ser de máximo 2 pisos o definitivamente no realizarse. Lo anterior se correspondería a la presencia de hacinamiento en la comuna, el temor a las expropiaciones y el respeto por el patrimonio histórico. Además, se indica que el uso de suelo debiese ser regulado solo para uso residencial y de comercio menor.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Existe una visión positiva de potenciar los ejes norte-sur como corredores verdes.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Faltan elementos dirigidos a los espacios de autopista, línea férrea y corredor verde para Carlos Valdovinos. Además, se menciona que en club hípico no sería posible generar un corredor verde, puesto a que esta es de doble sentido por lo cual existe carencia de espacio.

b) Taller 2

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el hecho de que sea una integración vial para toda la comuna, poniendo especial consideración en la importancia que tendrán Club Hípico, Manuela Errazuriz, Carlos Valdovinos, Lo Ovalle, Av. Central y Departamental. Se solicita, además, no tener en consideración la expropiación.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

En este ámbito, existen variados alcances que los participantes de la mesa exponen, sobre todo referidos a la calle Manuela Errázuriz, modificando su continuidad y dando a entender que no sería una buena alternativa para descongestionar, siendo, en ese sentido, más lógico sustituirla por Félix Mandelson y un ensanche en Clotario Blest.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora la idea para las construcciones que promuevan la densidad equilibrada ubicada en el sector Carlos Valdovinos, teniendo en consideración una construcción de entre 4 a 6 pisos, incluyendo además la presencia de viviendas sociales. Finalmente también se evidencia como positiva la distribución del equipamiento al interior de los ejes internos comunales.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencian reparos sobre el terreno en el cuál se ubicarían las construcciones de densidad equilibrada, poniendo énfasis en un principio a necesidad de conservar las casas ahí existentes debido a su valor histórico, además de que dicho sector presentaría problemas geológicos de diversa índole lo que dificultaría la construcción, finalmente se menciona la necesidad de generar barreras aislantes de sonido para quienes vivan en dicho territorio, debido a su cercanía con Carlos Valdovinos.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

A modo general, y sin mayores comentarios, se valora la propuesta y distribución de áreas verdes.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se plantea la necesidad de áreas verdes en la caletera junto a barreras aislantes de sonido, además de agregar verdeo en zonas de renovación habitacional y de equipamiento metropolitano. Finalmente se menciona que la propuesta no se condice con la crisis hídrica actual, en este sentido integrar especies de bajo consumo hídrico.

c) Taller 3

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

A modo general se evidencia que existe una acogida positiva a la propuesta de vialidad, en donde se está de acuerdo con el eje central para PAC, la presencia de ejes interiores norte-sur, el desplazamiento interior sin ocupar autopistas. Se agrega la posibilidad de incorporar una extensión hasta Cerrillos.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica la posibilidad de mejorar Cerrillos, área frente a la Vega, además de incorporar modo general, ciclovías y áreas verdes.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la construcción, manteniendo la altura máxima de 4 o 5 pisos en Carlos Valdovinos.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se alude a la existencia de zonas que no se intervienen.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

A modo general se valora positivamente la propuesta y la indicación de encontrarse de acuerdo.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona la posibilidad de intervenir Departamental, calles interiores, además de plazas y sitios eriazos que no se encuentran delimitados en la propuesta. Finalmente se suma la idea de potenciar las capacidades del estadio.

d) Taller 4

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la propuesta de vialidad debido a la necesidad de potenciar la conectividad a otras comunas de Santiago, además avalar la idea de Carlos Valdovinos como un eje metropolitano. A modo general se expresa que se tendrá mucha conectividad que favorecerá el desplazamiento de vecinas y vecinos, además del movimiento para los negocios.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica la pretensión de que Departamental sea reconocido como un eje importante, siendo esta avenida un elemento fundamental para el movimiento comunal.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la propuesta, rescatando la posibilidad de la alta presencia de negocios y comercio disponible en las cercanías de los ejes interiores comunales.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que el punto Maipú/Departamental se encuentra delimitado como punto de subcentralidad, pero que aquí no existiría espacio para equipamientos.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la idea de los bandejones verdes, elementos que a juicio de los y las participantes favorece al hermoseo comunal.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se elabora la propuesta de generar ciclovías en Av. Central y en la calle La Marina (entre Clotario Blest y Club Hípico).

e) Taller 5

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

A modo general se valora la idea de potenciar las vías propuestas en el mapa, rescatando la idea de potenciar la conectividad en puntos clave. En este sentido se valora la mayor distribución del tráfico, y los ejes de Carlos Valdovinos, Departamental y Lo Ovalle.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

En este ámbito se evidencia la presencia de variadas indicaciones, en un primer momento se considera una mala idea el alargamiento de Beauchef. Además de en algunas mesas se presenta el rechazo a distintas instancias de la propuesta o a la propuesta como tal, evidenciando elementos tales como la negativa ante el eje de Carlos Valdovinos, poniendo énfasis en que ya se encuentra saturada y con la intervención será peor, además se indica que crecerá la contaminación acústica. Adicionalmente en una mesa se plantea el hecho de que no les conviene esta alternativa producto de que se generaría una desvalorización de sus viviendas, sobre todo teniendo en consideración que ya existe una buena conectividad.

Finalmente se propone el ensanchamiento de Manuela Errazuriz y Club Hípico, teniendo en consideración que son calles con doble vía.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el eje Carlos Valdovinos como zona de renovación y equipamiento metropolitano, en este mismo sentido, también se visualiza como positiva la distribución de los servicios, los cuales se encuentran ampliamente distribuidos.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

En este ámbito se evidencian diversas críticas a lo largo de las mesas de trabajo en relación a la edificación en altura. Existen casos en los cuales de plano no se está de acuerdo con la edificación, entendiendo que dentro del sector existirían casas con más de 70 años. Por lo demás se pone en consideración el tema de que el terreno delimitado posee problemas geológicos en la composición del suelo, lo que perjudicaría el levantamiento de construcciones en altura. De todas formas, pone énfasis en que las construcciones debieran ser de máximo dos pisos para mantener el clima barrial.

Finalmente, se pone énfasis en la distribución del equipamiento, teniendo especial cuidado al momento de insertarse en sectores residenciales consolidados, ya que puede afectar la vida barrial.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

No existen reparos en esta propuesta, al contrario, se valora la mayor distribución de las áreas verdes a lo largo de toda la comuna.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

A modo general se evidencia la necesidad de aumentar la cantidad de áreas verdes, como por ejemplo en Carlos Valdovinos, en este se plantea la propuesta de que este sea un eje verde. Además se proyecta la adición de áreas verdes en las plazas dentro de los barrios.

f) Taller 6

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se reconoce la problemática existente en Club Hípico por lo cual se valora la solución de Manuela Errazuriz, sin embargo, preocupa el posible cuello de botella en Departamental.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

No se está a favor de la intervención en los parques al extender Feliz Mendelson. Por esta razón se propone la posibilidad de potenciar Paseo Grohnert y Galo González para descongestionar Clotario Blest.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se está de acuerdo con la renovación habitacional, no así con la edificación.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Según la mesa, se debe considerar si es que los vecinos quieren o no construcciones de hasta 5 pisos, no se está de acuerdo ya que además ese sector posee una alta valoración debido a la conectividad que entrega el metro.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se plantea considerar los tierrales existentes para el desarrollo de áreas verdes, se dan los ejemplos de sector cercanos a las vías del tren y Paseo Grohnert con Cavilolen.

g) Taller 7

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora debido a que las calles cruzan toda la comuna.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se plantean diversas modificaciones, como por ejemplo la posibilidad de potenciar Club Hípico para que sea completamente de doble vía; mayor conectividad en calle La rural pudiendo conectarse con otras vías y tener acceso expedito a Lo Valledor; mayor conectividad en Beauchef con otras calles principales; que Lo Ovalle sea Calle de salida; Finalmente tener en consideración la presencia de un árbol histórico presente en Manuela Errazuriz, que sería afectado por la propuesta.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora la propuesta, siempre y cuando se asegure la existencia de los espacios para dichos fines y que las edificaciones sean de entre 2 y 4 pisos.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona el hecho de que los equipamientos quedan demasiado esparcidos, y la necesidad de reformular la nomenclatura “mixta” teniendo en consideración que esto suele ir acompañado de más patentes comerciales-

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora la propuesta, siempre y cuando las vías principales contengan vegetación y estas se mantengan.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se pide no cambiar el uso de suelo del Parque Jarlan, se encuentra especificado en la ley 19.300, además del hecho de la existencia de calles muy angostas en el plano.

h) Taller 8

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia la valoración de la intención en la alternativa, sin embargo, tener consideración en las modificaciones y reparos. Además, se valora que Club Hípico pueda tener solo un sentido, considerando la descongestión en horarios peak. Finalmente se visualiza como positiva la demarcación de Departamental como un eje importante.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se proyecta un amplio abanico de recomendaciones: Potenciar y estructurar Club Hípico debido a su peligrosidad, necesidad de ensanchamiento; No se está de acuerdo con doble vía en Alhué; extensión de Manuela Errazuriz hasta Av. Lo Ovalle; evitar la división comunal que favorece Departamental, incluyendo un paso bajo nivel: Cambiar el sentido de Club Hípico de sur a norte y Manuela Errazuriz en su dirección de norte a sur; necesidad de semáforo en cruce de Félix Mendelson con Av. La Marina.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

A nivel general se percibe un recibimiento positivo de la alternativa en donde se rescata la mayor presencia y distribución de equipamiento, equipamiento metropolitano en Carlos Valdovinos.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

La construcción en altura debe ser de entre 4 - 5 pisos, la mayoría de los equipamientos se concentran en el sector norte. Además, se proyecta eliminar los ruidos molestos provenientes de empresas.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora la propuesta de áreas verdes: las áreas verdes en platabandas del eje Dávila, áreas verdes con ciclovías.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Si bien se valora la propuesta se tienen en consideración algunas modificaciones: necesidad de aumentar los metros de áreas verdes; incluir áreas en lo Ovalle; extender el Parque Alhué u uno nuevo en Petrohué; más áreas verdes con árboles nativos de bajo consumo hídrico.

i) Taller 9

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la propuesta haciendo énfasis en que es la que mejor conecta a la comuna y distribuye los servicios, además de facilitar la vía sin autopista y fomentar una mayor independencia, conectividad y rapidez.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que debe existir un ensanchamiento en Clotario Blest, además, en Club Hípico no se podrían realizar las intervenciones debido a que es una calle muy angosta. Finalmente, la caletera entre Departamental y Carlos Valdovinos debería modificarse para favorecer el flujo vehicular.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la propuesta, destacando que el norte del eje Carlos Valdovinos es un buen lugar para edificar, no sería invasivo, sin embargo, estas construcciones deben ser de máximo 5 pisos.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que dentro del sector demarcado entre Lo Ovalle y Cerrillos no existe posibilidad de otros servicios debido a la existencia de un colegio y cancha.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora positivamente la propuesta, sobre todo que estas estén integradas con ciclovías.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se plantea la posibilidad de agregar áreas verdes en sector de Cerrillos, entre 8 norte y Plano Regulador, además de la reforestación con árboles nativos.

IV.6.3.2.2 Alternativa 2: Anillos interiores

a) Taller 1

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

A modo general se puede evidenciar que existe cierto rechazo a esta propuesta, sin embargo, en un caso se valora el aumento de conectividad de Salvador Allende/2 de abril.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Existen variadas críticas y cierto temor a la propuesta del anillo, mencionando en varias ocasiones que no les gusta esta opción. Existen opiniones referidas a expropiaciones que vendrían derivadas del anillo, además de que este no tendría la capacidad de solventar la alta cantidad de vehículos que circularán en su interior.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Si bien la negativa ante esta propuesta es generalizada a lo largo de las mesas, una de las valoraciones se remite a la existencia de subcentralidades.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

En este ámbito surgen variadas inquietudes en relación al anillo, presentándose nuevamente el temor por las expropiaciones de los suelos para la instalación de equipamiento local, generando mayor cantidad de población inserta en el sector.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

En este ámbito se evidencia mayor aprobación, indicando un mayor gusto y nuevamente el eje Salvador Allende/2 de abril.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que la distribución de las áreas verdes debería ser a lo largo de toda la comuna y no por sectores, en este caso en el eje del anillo, además surge la preocupación por la mantención de estas y que pasen a ser focos de delincuencia o basurales.

b) Taller 2

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora que en función del anillo se permita la restauración de zonas deterioradas.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia la presencia de variadas críticas a la propuesta, en relación a la segregación que esta causaría debido a la concentración existente en torno a la municipalidad dejando

atrás los bordes, razón por la cual debiera ampliarse a otros espacios de integración. Por otro lado se indica que la propuesta no facilita el acceso al metro PAC ni metrotren. Además se agregan indicaciones particulares que no permitirían el funcionamiento del anillo, como por ejemplo las inundaciones en Plano Regulador/Ossandón, estrechez de calles, en este sentido se propone ensanchar Maipú hasta Carlos Valdovinos, y también Félix Mendelson.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valoran positivamente los espacios comerciales, educacionales y equipamiento metropolitano en lo Valledor.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que la propuesta es segregadora y no resuelve este problema histórico dentro de la comuna. Además se indica que la renovación habitacional debiera ser de máximo 4 pisos en los sectores designados.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Al contrario de los otros ámbitos, existe valoración para la iniciativa de áreas verdes, modificándose en ciertos puntos y agregando ciclovías.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona la necesidad de incluir áreas verdes en las zonas de renovación habitacional. De todas formas se evidencia que existe cierto límite entre las aprobación de la distribución de áreas verdes y la composición del anillo, se proyecta la necesidad de ampliar la zona y que sea distribuido a los largo de toda la comuna.

c) Taller 3

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que esta alternativa se centró mucho solo en 4 calles, existiendo muchas más que no se consideran, dando el ejemplo de la Vega, no existe impacto en esta.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se está de acuerdo con la renovación y el crecimiento equilibrado, además de la ubicación en la cual esta se encontraría distribuida.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se hace mención a la falta de negocios y servicios de escala local.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que no existe distribución en otras calles que no pertenezcan al anillo, ni tampoco las plazas en una escala barrial.

d) Taller 4

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia una mejor recepción a la alternativa del anillo, se indica que mejoraría la conectividad ante la municipalidad y los parques, además se valora la centralidad. Sin embargo, se tiene en consideración que la realización de esta, en la práctica sería difícil.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Sin bien no hay evidencia de mayores comentarios, se menciona el tema de la expropiación como elemento problemático.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se muestra una valoración positiva a la propuesta ya que existe una necesidad de nuevos comercios en la comuna, además se muestra aprobación por la renovación y mejoramiento habitacional como solución a problemas estructurales.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se pide mayor mejoramiento vial en Departamental con Av. Cerrillos, además de la presencia de más ciclovías.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia que se está de acuerdo con la propuesta, se valora la presencia de ciclovías y muchas áreas verdes, además de que Maipú sería un parque transitable.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica qué Departamental debiese tener nuevas áreas verdes, además del hecho que las otras calles no tienen el ancho para hacer un parque transitable.

e) Taller 5

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se muestra una aprobación en algunas mesas por la propuesta, esto debido a que potencia un centro con todos los servicios.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia a modo general, que una de las principales críticas se refiere a que el anillo es muy pequeño y no abarca muchos sectores de la comuna, quedando muy concentrado el tránsito.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se puede identificar que se valora la diversificación de elementos importantes a través de distintos barrios y sectores, en este sentido el anillo vincula todo lo importante en servicios, como bancos, notarías y supermercados.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia cierto resquemor con la edificación en altura, en algunos casos de plano no se quiere y en otros con una altura máxima de dos pisos. Además pone hincapié en el cuidado que se debe tener con las zonas mixtas de renovación en barrios que ya se encuentran constituidos históricamente, se debe mantener su patrimonio, asimismo se pone énfasis en que no existe espacio para la construcción. Finalmente se hace mención sobre el tema de la distribución de las zonas de equipamiento, desde las periferias se tendría un difícil acceso a estas.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que las áreas verdes de la propuesta se encuentran muy concentradas en un solo sector, además del hecho de que no existiría terreno para la aplicación de la iniciativa. Además se pide incluir áreas verdes en Carlos Valdovinos y en las UV 6 y 7.

f) Taller 6

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se aprecia una valoración positiva de la propuesta, teniendo en consideración las modificaciones que se proponen.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona la necesidad de mayor conectividad en paseo Gronhert/Toltén con una estación de tren. Además se pone en énfasis del hecho que la mayoría de la población comunal realiza su vida fuera de la comuna, razón por la cual debiera darse énfasis en el potenciamiento a la conectividad con las vías que van hacía fuera de la comuna.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia que gran parte de la población de PAC pertenece a adultos mayores razón por la cuál se hace difícil sobre todo para ellos/as el centralizar el equipamiento. También se agregaría como sector comercial el Carmelo y Traslaviña.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que si bien el anillo es bueno es necesario que las áreas verdes sean mejor distribuidas, además que incorporen árboles nativos y no sólo frutales.

g) Taller 7

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia un rechazo a la propuesta.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

No se está de acuerdo con el anillo pues mejora algunos barrios pero perjudica a otros, los anillos producen segregación.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

El privilegio hacía el uso residencial, y que el comercio se encuentre más centrado.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que se debe modificar la nomenclatura mixta, debido a que puede ser usada con otros fines. En este sentido se menciona que los barrios residenciales continúen iguales y no mixtos.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se está de acuerdo con el contorno de áreas verdes y ciclovías al interior de anillo.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia que en la medida que exista el anillo no se está de acuerdo con el diseño, en este sentido se hace necesaria la presencia de más plazas.

h) Taller 8

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

En una de las mesas se valora que se tenga buena conectividad.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia que existen variados reparos para la propuesta y se dirigen a que existe un rechazo frente a esta. Se indica que el anillo concentra todo en el centro dejando atrás la periferia, alejando a estas de la conectividad e invade los sectores residenciales. En este sentido se proyecta extender la ruta hacía sur debido a la lejanía que existiría.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia a modo general que la propuesta se valora negativamente.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Nuevamente las opiniones se remiten al hecho de que todo se encontraría muy centralizado, existiendo sectores que se quedarían sin servicios.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia una valoración negativa de la propuesta, mientras se concentra todo al interior del anillo.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona la necesidad de extender el anillo con la finalidad de distribuir y aumentar la zona de áreas verdes.

i) Taller 9

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Al igual que en los talleres anteriores, se evidencia cierto disgusto por el anillo y la distribución que este trae consigo, sin embargo se rescatan algunos puntos favorables como por ejemplo que acerque los servicios y que intente potenciar el desplazamiento para conectar los hitos importantes de la comuna.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que el anillo distribuye mal, que se pueden generar entrampamientos y tacos, además de la dificultad para ensanchar las calles.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el fortalecimiento en el área del mercado y las áreas mixtas, además de que se busque conservar la densidad y las alturas medio-bajas de construcción.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se proyecta la necesidad de expandir el anillo integrador, y el hecho de que la distribución se concentre en el centro y no en las poblaciones.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia una valoración negativa por la concentración de las áreas en el centro, por lo que se busca masificar más las áreas verdes y la reforestación.

IV.6.3.2.3 Alternativa 3: Bordes metropolitanos y piezas interiores

a) Taller 1

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia que se valora la mantención de áreas mixtas de servicios en los ejes metropolitanos, además se valora la conexión a través de las vías interiores.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que la construcción de departamentos cerca del caletero aumentaría el tráfico, además se propone el desarrollo de pasajes compartidos dentro de la subdivisión propuesta en las vías interiores. Finalmente se indicaría cierto impacto negativo en las autopistas.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se indica una valoración por las subcentralidades.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia el rechazo a la posible expropiación de suelos en la comuna, además se menciona la existencia de demasiada disgregación comunal. Por otro lado, también se hace mención al rechazo de Carlos Valdovinos como un eje de reconocimiento metropolitano, se propone solo reconocer Lo Valledor.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el potenciamiento al entorno y áreas verdes, además del reconocimiento a escala local a las áreas verdes.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se hace mención a la necesidad de ocupar espacios libres para hacer plazas y no donde ya existen elementos constituidos. Además, se propone agregar áreas verdes en los Bordes norte (continuación parque la Aguada), sur (Lo Ovalle) y línea férrea.

b) Taller 2

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Si bien en este taller, dentro de este ámbito las valoraciones son escasas, se evidencia el valor atribuido a la conectividad existente con la autopista/ruta 78. Además de la posibilidad de mantener la conectividad bajo suelo y así evitar el aislamiento.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que en la actualidad ya existe un colapso en las calles interiores debido al colapso de las avenidas metropolitanas, en este sentido se considera que la propuesta es más segregadora aún.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencia la aparición de variados reparos frente a esta alternativa, sobre todo en el ámbito de la renovación habitacional. Se menciona que la distribución propuesta encajonaría a la comuna debido a las construcciones en altura en los bordes, si bien se entiende que se deben generar construcciones estas no deben ser mayores a 4 pisos, tal como están, las construcciones segregarían a las poblaciones. En este sentido se indica un disgusto por los sectores de renovación, pero si se encuentran a favor de la renovación de sus casas mediante subsidios y ayudas técnicas.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora la construcción de áreas verdes en la caletera de la autopista y departamental, además de la existencia de las designadas al interior de los barrios que están en el plano.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que faltan áreas verdes importantes, dando el ejemplo de que en sector norte de zona de renovación no existe propuesta de áreas verdes. Además de la propuesta para la construcción de áreas verdes en Carlos Valdovinos y la construcción

del parque Alhué. Finalmente, se requiere no ocupar las áreas verdes en tomas para estacionamientos de vehículos.

c) Taller 3

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Si bien las opiniones son variadas, en una de las mesas se manifiesta la intención de encontrarse de acuerdo con la propuesta de vialidad.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Por otro lado, en la segunda mesa se manifiesta el hecho de que les gusta más la propuesta 1, agregado a esto se solicita instalar servicios en las vías locales que no sean solamente comerciales, sino elementos tales como bancos y notaría.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se está de acuerdo con instalar infraestructura metropolitana en la entrada de la comuna, además de valorar las áreas mixtas donde exista renovación habitacional. Finalmente, también se valora el hecho de poner equipamiento y servicios en cada sector de la comuna.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el hecho de que las áreas verdes se encuentren distribuidas en cada zona de la comuna.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que faltan calles en las cuales se podrían poner corredores verdes, tal como Club Hípico, Av. Central, Clotario Blest, Lo Ovalle y Cerrillos.

d) Taller 4

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

En este ámbito se evidencia mayor interés por la propuesta, estableciendo el hecho de la existencia de escasez de servicios en la comuna. Además, se valora el hecho de que se reforzarán las calles Ramona Parra/Galo González y Guillermo Valenzuela. Por otro lado,

se marca positivamente el hecho de mayor conectividad en la población Nueva independencia con lo Valledor norte y de la calle Anita Lizana con Departamental. Finalmente se valora positivamente el reconocimiento de los ejes de escala metropolitana y las vías importantes.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona la necesidad de revalorizar la vía peatonal en pasajes y calles, además de dar la importancia necesaria a la calle Maipú. En esta línea se pide la extensión de Av. La marina hasta Maipú. Finalmente se evidencia el hecho de que Gral. Velásquez y Departamental poseen demasiado flujo vehicular.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se menciona el hecho de que sería bueno poder realizar esta propuesta y el interés por la renovación en los bordes comunales.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que no es necesario que llegue a vivir más gente en el sector pues ya existe mucha.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se recalca el hecho de que sería fabuloso si esta propuesta pudiera realizarse, se remarca el gusto por todo lo que lleve áreas verdes a la comuna. Además, se valora la instalación de áreas verdes en parques y corredores.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que no es una buena alternativa porque no se encontraría disponible el espacio. Además, la solicitud de habilitar como equipamiento de áreas verdes y juegos para niños el tramo departamental, entre Maipú y Gral. Velásquez, además del mejoramiento de las plazas en la población nueva independencia.

e) Taller 5

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

En uno de los talleres se valora positivamente el hecho de que se desvía el tránsito hacía el exterior de la comuna, además de que se estaría de acuerdo siempre y cuando no existan expropiaciones.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se tienen variados reparos frente a la propuesta expresando por ejemplo que sería similar a lo que ya existe y que el centro de la comuna estaría mayormente desconectado de todo lo demás. Además, se proponen variadas consideraciones a la alternativa, como por ejemplo atribuir a Club Hípico la misma importancia que una avenida, mejorar la conectividad con Santiago centro, eliminar los ensanchamientos.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia una valoración por la diversidad de piezas importantes distribuidas a lo largo de distintos barrios y sectores, es esta línea se destaca que cada barrio tenga su centro y que las nuevas residencias se encuentren en las avenidas principales, además del hecho que el sector norte tendrá un rol más importante y no solo un barrio industrial en decadencia.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se evidencian variadas consideraciones para la propuesta, tales como que el sector de renovación habitacional al norte de Carlos Valdovinos sea con una altura máxima de dos pisos, además de no encontrarse de acuerdo con la construcción en las zonas de las unidades vecinales 6 y 7. En esta misma línea se explica que la comuna podría adquirir un carácter de “paso” en beneficio de otros habitantes que lleguen a la comuna. Por otro lado también se menciona el cuidado que se debe tener con la superposición de sectores de renovación sobre poblaciones y barrios típicos, se debe priorizar el cuidado por su patrimonio.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora la distribución de las áreas verdes en plazas.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se indica que faltan más áreas verdes en la zona norte, además de la necesidad de incluir paisajismo y equipamiento en ejes faltantes o deteriorados, por otro lado, también se indica la falta de áreas verdes en vías centrales.

f) Taller 6

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se hace mención a que no sería adecuado enfocarse en la conectividad hacía afuera de la comuna, debiese existir un equilibrio entre conectividad interna y externa.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se visualiza como problemático que existan muchas zonas de renovación.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se menciona que falta poner énfasis en las vías principales internas, como Club Hípico y Clotario Blest.

g) Taller 7

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el potenciamiento de los conectores interiores y ejes principales como Salvador Allende, Club Hípico y Carlos Valdovinos.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Una de las críticas que aparece en una de las mesas es que dividiría mucho la comuna.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia una valoración positiva a la propuesta, exponiéndose comentarios en los que se estaría de acuerdo con los umbrales de equipamiento y que el equipamiento metropolitano se disponga en los bordes.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se propone que los edificios sean de hasta 7 pisos y con baja densidad de habitabilidad.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se indica una valoración positiva mientras se privilegien los parques, además se valora la idea de fortalecer las plazas.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se identifica que faltarían más calles centrales con áreas verdes.

h) Taller 8

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia una valoración positiva debido a que existe mayor comodidad a baja escala mediante la cual se favorece el desplazamiento barrial, además se valora el hecho de que se dé salida a toda la comuna hacia el centro.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

En una de las mesas se evidencia disgusto por la propuesta debido a que el mejoramiento que se pretende realizar sería lo que ya está instalado. Por otra parte, se indica que Club Hípico se delimita como conector interior mientras que debería ser conector comunal.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valoran positivamente los subcentros de la macrozona y los equipamientos metropolitanos, en esta misma línea se valora que los servicios se encuentren centralizados en cada territorio.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se manifiesta un disgusto por la mayor extensión de construcciones en función del crecimiento con densidad equilibrada, en este sentido se plantea que sea con una altura máxima de 5 pisos. Además, se menciona que los tramos serían muy largos para los vecinos de la comuna.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el potenciamiento de las plazas y que exista mayor cantidad de árboles y áreas verdes.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se propone incluir esta propuesta con la alternativa 1, o de plano unir las 3 propuestas de áreas verdes.

i) Taller 9

Vialidad:

- ***¿Qué elementos de conectividad les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se evidencia una valoración positiva de la alternativa en donde se expresa gusto por la conexión directa, la descentralización y el potenciamiento de las avenidas fluidas.

- ***¿Qué elementos de conectividad eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se tienen variadas consideraciones respecto a la propuesta destacando la falta de espacio para ensanchar las calles y la preferencia en potenciar la conectividad por los ejes principales como Av. Central, Maipú, Clotario Blest y Club Hípico.

Uso de suelo:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se destaca la facilidad que existiría para poder llegar a los centros de equipamiento.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de usos de suelo eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se propone construir centros metropolitanos que se activen. Además se visualiza negativamente la propuesta por un posible encajonamiento de la comuna y poblaciones.

Áreas verdes:

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes les gustan y valoran de esta alternativa?***

Se valora el fortalecimiento de plazas y áreas verdes.

- ***¿Qué elementos de la propuesta de áreas verdes eliminarían o modificarían de esta alternativa?***

Se hace mención a la necesidad de muchas más áreas verdes con una verdadera reforestación y ciclovías.

IV.6.3.2.4 Conclusiones

a) Ejes interiores.

Vialidad:

A modo general se evidencia una valoración positiva a la propuesta de vialidad en la alternativa. En este sentido, luego de analizar los comentarios de quienes participaron en las mesas se rescata el refuerzo de ejes norte - sur como modo de integración vial para toda la comuna, además de mejorar, al mismo tiempo, la conectividad con otras comunas. Se manifiesta que se tendrá una mayor conectividad que favorecerá el desplazamiento de vecinos y vecinas, facilitando el uso de vías sin autopista y fomentado una mayor independencia, conectividad y rapidez. En esta línea se evidencia una gran valoración por el potenciamiento de las calles Club Hípico, Manuela Errazuriz, Carlos Valdovinos, Lo Ovalle, Av. Central y Departamental.

No obstante, también se logran visualizar una amplia serie de reparos y recomendaciones respecto a la propuesta, manifestándose cierto malestar por una posible invasión a las poblaciones a manos del aumento de flujo vehicular, produciéndose, asimismo, una desvalorización de sus viviendas. A modo específico, surgen variados reparos frente a la intervención de Club Hípico, teniendo en consideración que esta ya se encuentra altamente saturada y la evidente angostura que presenta, la congestión podría exacerbarse. En este sentido se propone su ensanchamiento y el potenciamiento de calles anexas para el descongestionamiento de dicha arteria.

Uso de suelo:

Los comentarios dentro de esta propuesta son variados, generándose cierta ambivalencia entre la distribución del equipamiento y las zonas de renovación habitacional. Existen opiniones en las cuales se valora el potenciamiento de los ejes interiores con equipamientos y subcentros, al igual que la renovación de habitaciones, teniendo en consideración siempre y cuando estas no impacten violentamente a Carlos Valdovinos. En este sentido, se valora positivamente la propuesta, destacando que el sector es un buen lugar para edificar pues no sería no sería invasivo. Al mismo tiempo, también se valora la distribución de los servicios locales y el equipamiento metropolitano, rescatando la posibilidad de la alta presencia de negocios y comercio disponible en las cercanías de los ejes interiores comunales y el equipamiento metropolitano en Carlos Valdovinos.

Sin embargo, existen también variados reparos que son necesarios tener en consideración, primeramente, uno de los fundamentales se remite al hecho de la construcción en altura. Sin bien se evidencia que los y las vecinas no cierran completamente al desarrollo de nuevas viviendas para el crecimiento equilibrado se hace hincapié en que estas debieran tener una altura de entre 2 a 5 pisos. Si bien se evidencian estas propuestas, también es necesario considerar el miedo existente entre los vecinos y vecinas respecto a la llegada de nuevos habitantes a la comuna debido al hacinamiento, el temor a las expropiaciones, el respeto que debiera tenerse por el patrimonio histórico y el clima barrial marcado dentro del territorio. Finalmente, son variados los comentarios que reportarían ciertos problemas geológicos en el sector determinado para la renovación habitacional, estos perjudicarían en levantamiento de construcciones de mayor altura a las ya existentes.

Áreas verdes:

A modo general se evidencia una gran valoración por la propuesta de áreas verdes, existiendo una visión positiva de potenciar los ejes norte-sur como corredores verdes, la distribución de las áreas, la idea de los bandejones verdes. En grandes términos, se visualiza un valor a la propuesta, siempre y cuando las vías principales contengan vegetación y estas se mantengan.

No obstante, si bien no se realizan mayores críticas a la propuesta, se generan variadas recomendaciones a esta, como por ejemplo la falta de elementos dirigidos a los espacios de autopista (caletera), línea férrea, y corredor verde para Carlos Valdovinos. Además, se busca agregar áreas verdes en las zonas de renovación habitacional, de equipamiento metropolitano y plazas al interior de los barrios. Finalmente se pone en duda la aplicabilidad de un bandejón verde en Club Hípico por la falta de espacio, y la necesidad de incorporar una visión dirigida a la crisis hídrica actual, en ese sentido potenciar los árboles de bajo consumo.

b) Anillos interiores.

Vialidad:

A modo general se puede evidenciar que existe cierto rechazo a esta propuesta, sin embargo en algunos casos se valora que en función del anillo se permita un mejoramiento de la conectividad ante la municipalidad y los parques, además se valora la centralidad y la restauración de zonas deterioradas. Por otro lado, se rescata el intento por conectar los hitos importantes a lo largo de la comuna.

No obstante, existen variadas críticas y cierto temor a la propuesta del anillo. Existen opiniones referidas a expropiaciones que vendrían derivadas del anillo, además de que este no tendría la capacidad de solventar la alta cantidad de vehículos que circularán en su interior. Además, existen variadas críticas en relación a la segregación que esta causaría debido a la concentración en torno a la municipalidad dejando atrás los bordes, al mismo tiempo invadiendo sectores residenciales. También se agregan indicaciones particulares que no permitirían el funcionamiento del anillo, como por ejemplo las inundaciones en Plano Regulador/Ossandón y la estrechez de calles.

Finalmente, también se hace énfasis en el hecho de la poca funcionalidad del anillo debido a que la mayoría de la población realiza su vida fuera de la comuna, razón por la cual debiera darse énfasis en el potenciamiento a la conectividad con las vías que van hacía fuera de esta.

Uso de suelo:

A modo general, se logra evidenciar una valoración positiva a la propuesta ya que existe una necesidad de nuevos comercios en la comuna, además se muestra aprobación por la renovación y mejoramiento habitacional como solución a problemas estructurales. Se identifica el valor por la diversificación de elementos importantes a través de distintos barrios y sectores, en este sentido el anillo vincula todo lo importante en servicios, como bancos, notarías y supermercados. Por otro lado, también se valora positivamente la búsqueda por conservar la densidad y las alturas medio-bajas de construcción.

Sin embargo, son evidentes las variadas inquietudes en relación al anillo, presentándose nuevamente el temor por las expropiaciones de los suelos para la instalación de equipamiento local, además de la segregación que este produciría y no resuelve este problema histórico dentro de la comuna. En este sentido se enfatiza que gran parte de la población de PAC pertenece a adultos mayores razón por la cual se hace difícil sobre todo para ellos/as el centralizar el equipamiento. También se agregaría como sector comercial el Carmelo y Traslaviña.

Por otro lado, también se evidencia cierto reparo con la edificación en altura, en algunos casos de plano no se quiere y en otros con una altura máxima de 4 pisos. Además, pone hincapié en el cuidado que se debe tener con las zonas mixtas de renovación en barrios que ya se encuentran constituidos históricamente, se debe mantener su patrimonio.

Áreas verdes:

En este ámbito se evidencia la presencia de mayor valoración a la propuesta, recalcando el hecho de que el fortalecimiento de las áreas verdes presentes en la comuna se hace muy necesario.

Sin embargo, si bien la aprobación de este ámbito es mayor, debido a la configuración vial del anillo y la concentración de áreas verdes alrededor de esta surgen variados reparos. Al igual que en toda la alternativa, se pone en tensión el hecho de que la distribución las áreas verdes debería ser a lo largo de toda la comuna y no por sectores, en este caso en el eje del anillo, además surge la preocupación por la mantención de estas y que pasen a ser focos de delincuencia o basurales. En este sentido se evidencia que existe distribución en otras calles que no pertenezcan al anillo, ni tampoco las plazas en una escala barrial. De esta forma se proyecta la necesidad de ampliar la zona y que sea distribuido a lo largo de toda la comuna, incluyendo áreas verdes en las zonas de renovación habitacional, en departamental, en Carlos Valdovinos y en las diferentes unidades vecinales

c) Bordes metropolitanos y piezas interiores.

Vialidad:

A modo general, se puede apreciar una valoración positiva por la propuesta debido a que permitiría mayor comodidad a baja escala mediante la cual se favorece el desplazamiento barrial, además de permitir la fluidez de salida a toda la comuna hacia el centro, potenciando de esta forma la conexión directa y la descentralización del territorio. Además, se valora el hecho de que se reforzarán las calles Ramona Parra/Galo González, Guillermo Valenzuela, y los ejes principales como Salvador Allende, Club Hípico y Carlos Valdovinos.

De todas formas, se pueden evidenciar variados reparos frente a la propuesta, enfocándose en su mayoría, a la idea que “sería muy similar a lo que ya existe”, en este sentido se menciona que en la actualidad ya existe un colapso en las calles interiores debido al colapso de las avenidas metropolitanas. De esta forma, se proyectan variadas fórmulas que ayudarían a resolver estos problemas, como por ejemplo la preferencia en

potenciar la conectividad por los ejes principales como Av. Central, Maipú, Clotario Blest y Club Hípico, además extensión de Av. La marina hasta Maipú.

Por otro lado, también se menciona que el centro de la comuna estaría mayormente desconectado de todo lo demás, y que no sería adecuado enfocarse en la conectividad hacía afuera de la comuna, debiendo existir un equilibrio entre conectividad interna y externa. Finalmente se hace mención a la falta de espacio para generar esta propuesta, no existiría espacio para ensanchar calles.

Uso de suelo:

A modo general se evidencia una valoración por la diversidad de piezas importantes distribuidas a lo largo de distintos barrios y sectores, es esta línea se destaca que cada barrio tenga su centro y que las nuevas residencias se encuentren en las avenidas principales, además del hecho que el sector norte tendrá un rol más importante, debido a la renovación habitacional propuesta. Al mismo tiempo se está de acuerdo con instalar infraestructura metropolitana en la entrada de la comuna, además de valorar las áreas mixtas donde exista renovación habitacional y los umbrales de equipamiento metropolitano.

No obstante, al igual que en las propuestas anteriores, se evidencian reparos frente a esta recalcando que la distribución propuesta encajonaría a la comuna por las construcciones en altura en los bordes, si bien se entiende que se deben generar construcciones estas no deben tener una altura máxima de 4 pisos, tal como están, las construcciones segregarían a las poblaciones. En este sentido se indica un disgusto por los sectores de renovación, poniendo énfasis en el peligro de expropiaciones. De esta forma, se rescatan las opiniones de los vecinos/as que habitan en los sectores de renovación habitacional al norte de Carlos Valdovinos, quienes hacen hincapié en que dichas construcciones deben poseer altura máxima de dos pisos. Por otro lado, también se menciona el cuidado que se debe tener con la superposición de sectores de renovación sobre poblaciones y barrios típicos, se debe priorizar el cuidado por su patrimonio.

Áreas verdes:

A modo general se evidencia una valoración por el hecho de que las áreas verdes se encuentren distribuidas en cada zona de la comuna, reconociéndose, de esta forma, localmente. En este sentido se valora la construcción de áreas verdes en la caletera de la autopista y departamental, además de la existencia de áreas designadas al interior de los barrios.

Las críticas referentes a la propuesta van dirigidas a que no se encontraría disponible el espacio necesario para ejecutarla. Además de la falta de diseños en terrenos importantes, dando el ejemplo del en sector norte de zona de renovación en donde no existe propuesta de áreas verdes. Además de la propuesta para la construcción de áreas verdes en Carlos Valdovinos y la construcción del parque Alhué, agregar áreas verdes en los Bordes norte (continuación parque la Aguada), sur (Lo Ovalle) y línea férrea, poner corredores verdes, tal como Club Hípico, Av. Central, Clotario Blest, Lo Ovalle y Cerrillos.

V ACTIVIDADES ETAPA 4

V.1 SESIÓN ORDINARIA DEL CONCEJO COMUNAL N°12

Para dar inicio, se realizó una exposición al Concejo de la Imagen Objetivo que luego sería expuesta a la comunidad, en sesión ordinaria del 4 de abril del 2023, donde también se hizo entrega de los documentos oficiales que componen la Imagen Objetivo (Resumen Ejecutivo y sus planos), hecho que está certificado por medio de la carta de entrega timbrada por la Asesoría Urbana Municipal (Ver Anexos). Estos documentos debían ser aprobados por el Concejo, en un plazo máximo de 15 días a partir de esa fecha.

Por lo tanto, el día 18 de abril del 2023, se realizó la Sesión Ordinaria N°12 del Concejo Comunal, donde se programó la Aprobación de los documentos que componen la Imagen Objetivo del PRC Pedro Aguirre Cerda, para poder ser difundidos en la comunidad.

La sesión contó con la participación de los siguientes representantes del Concejo Comunal:

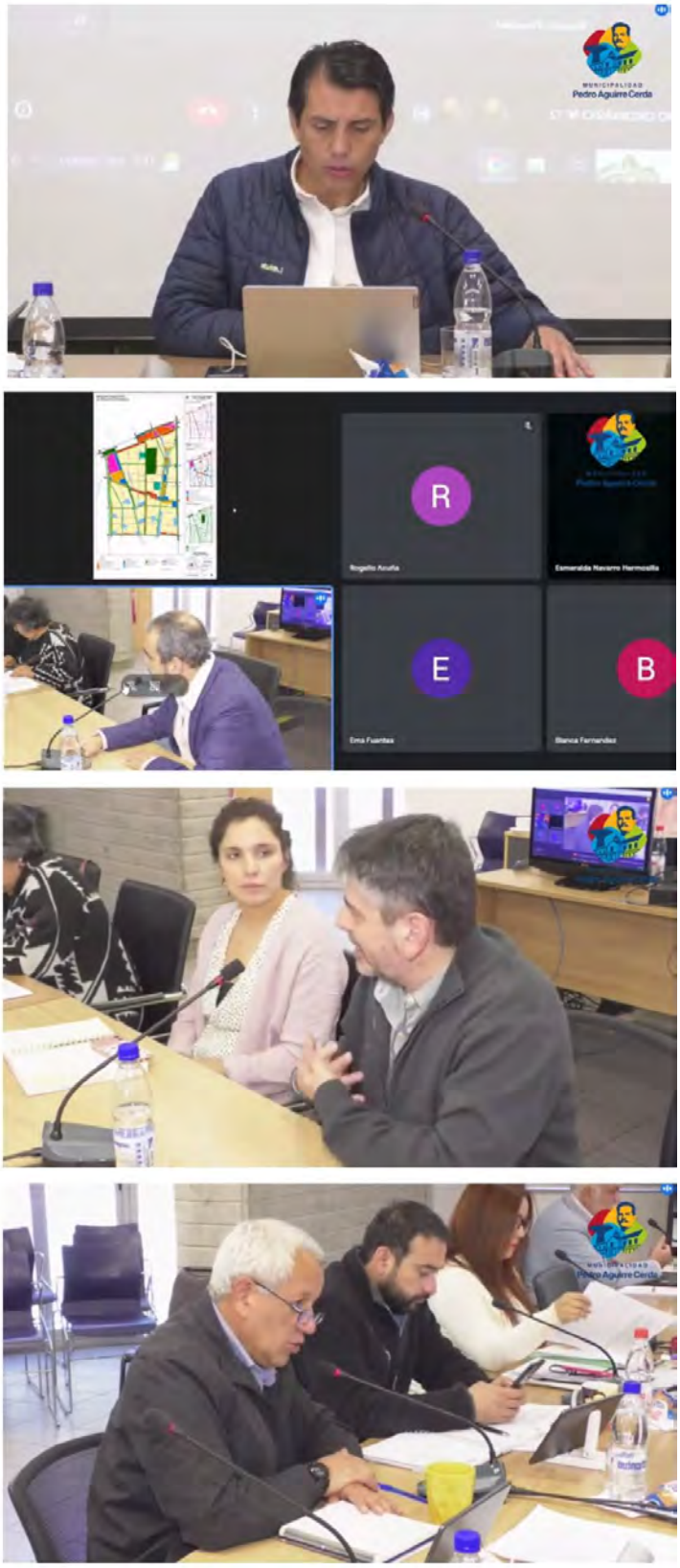
- Concejala Gladys Berrios
- Concejala Elizabeth Jiménez
- Concejala Romina Fuentealba
- Concejal Aliosha Reinoso
- Concejal Jorge Saavedra
- Concejal Nelson Cornejo
- Concejal Francisco Fernández
- Alcalde Luis Astudillo

En representación de la consultora, Rodrigo Correa, realizó una breve presentación al Concejo, en la cual sintetizó los elementos más relevantes de la Imagen Objetivo y cuál es el proceso que viene a continuación de esta aprobación, para que la comunidad esté al tanto de las formas de participar en esta Consulta Pública.

Posteriormente, se realizaron intervenciones de diversos concejales, donde se explicó la importancia de la participación de la comunidad en este proceso, los ajustes que se han realizado desde las alternativas hasta la Imagen Objetivo y la relevancia de tener un plan regulador actualizado a la realidad comunal.

Finalmente, la Imagen Objetivo fue aprobada por unanimidad, con ausencia del Concejal Evaristo Aravena, dentro del plazo estipulado por el artículo 28° octies, y según consta en la sesión grabada del Concejo Municipal, la cual se encuentra en las RRSS municipales de Facebook (https://m.facebook.com/groups/pacmunicipio/permalink/995778358256169/?mibextid=Nif5oz) y YouTube (https://www.youtube.com/watch?v=PeoR49iMCbM&list=PLBs8h0giq-dSndfGpAy8jk1m-vGXm776b&index=20).

Figura 61 12° Sesión Ordinaria del Concejo Comunal, Aprueba Imagen Objetivo



Fuente: I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

V.2 CONVOCATORIA

V.2.1 Avisos en diario

Acorde a lo establecido en el Art. 28° octies de la LGUC, previamente al inicio de la exposición pública, se deben realizar dos publicaciones, en semanas distintas, en el diario de mayor circulación de la comuna. Las publicaciones las realizó el diario “Las Últimas Noticias”, el día sábado 29 de abril y sábado 6 de mayo del 2023.

Los avisos contenían la siguiente información: fechas, horarios y lugares de la exposición en los distintos puntos físicos donde fue expuesta la Imagen Objetivo, además de las fechas y horas de las audiencias públicas. A continuación, se adjunta el registro de los avisos en el diario.

Figura 62 Registro 1° Aviso en Diario LUN, 29 de abril 2023

CONSULTA PÚBLICA DE IMAGEN OBJETIVO ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR COMUNAL, COMUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA

La I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda informa que la Imagen Objetivo de la Actualización del Plan Regulador Comunal estará expuesta a la comunidad para Consulta Pública desde el 8 de mayo de 2023 hasta el 21 de junio de 2023 a través de su sitio web **www.pedroaguirrecerda.cl** y en los siguientes lugares de exposición:

LUGAR	FECHA y HORARIO
Centro Educativo Municipal Ochagavía José Joaquín Prieto Vial 6075	Desde 8 de mayo hasta 21 de junio 2023 9:00 – 17:30
Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas Cooperación 4581	9:00 – 20:00
Liceo Enrique Backausse José Backausse 2830	9:00 – 17:30
Escuela Poetas de Chile Juan Bautista 2890	9:00 – 17:30
Centro Educativo Integral de Adultos P.A.C. Av. Lo Ovalle 1895	9:00 – 20:00
Escuela Ciudad de Barcelona Maya 5961	9:00 – 17:30
Escuela República Mexicana Av. Pdte Salvador Allende 2140	9:00 – 17:30
Escuela Lo Valledor Arturo Alessandri 6378	9:00 – 17:30
Escuela Parque Las Américas Av. Lo Ovalle 2915	9:00 – 17:30
Escuela Ricardo E. Latcham Feliz Oseguada 4031	9:00 – 17:30
Escuela Villa Sur Lee Moltes 2972	9:00 – 17:30
Escuela La Victoria 1 de Mayo 4710	9:00 – 17:30
Escuela Risopatrón Pje. F 4491	9:00 – 17:30
Escuela Borne Borne 6079	9:00 – 17:30
Edificio Consistorial Presidente Salvador Allende 2029	8:30 – 18:00
CESFAM E. Enriques Frowdden Clotario Blest Riffo 2630	8:30 – 20:00
CESFAM Pierre Dubois 30 de Octubre 3169	8:30 – 20:00
CECOF Miguel Enríquez Cooperación 6041	8:30 – 17:00
Consultorio Lo Valledor Norte Cooperación 4661	8:30 – 20:00
Centro Especialidades Villa Sur Clotario Blest Riffo 6035	8:30 – 20:00
CESFAM Arnador Neghme Alhué 2810	8:30 – 19:00
COSAM La Marina 2494	8:00 – 17:30
Casa de la Cultura Concejal Eduardo Cancino Paseo Grohnert 5510	8:30 – 18:00

Durante el periodo antes indicado, los interesados podrán realizar por escrito observaciones fundadas a la Imagen Objetivo, indicando nombre completo de la persona natural o jurídica, domicilio y una dirección de correo habilitada, a través de los siguientes medios:
- Libros y Buzones de la Consulta Pública dispuestos en los lugares de exposición.
- Consulta Pública Virtual dispuesta en la página municipal www.pedroaguirrecerda.cl.

Además, se realizarán cinco (05) Audiencias Públicas para presentar la Imagen Objetivo a la comunidad los días:
- 9 de mayo del 2023 a las 19 horas en Edificio Consistorial Municipalidad Pedro Aguirre Cerda ubicado en calle Pdte. Salvador Allende Gossens 2029.
- 11 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Borne ubicada en calle Borne 6079.
- 15 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Poetas de Chile ubicada en calle Juan Bautista 2890.
- 17 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Eugenio Pereira Salas ubicada en calle Cooperación 4581.
- 19 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Casa de la Cultura ubicada en Paseo Grohnert 5510.

De manera complementaria, se transmitirán ambas audiencias públicas por https://www.facebook.com/PACmunicipio/ en el mismo día y horario. El link de la actividad estará disponible en nuestras redes sociales y sitio web el día de la actividad.

ALCALDE LUIS ASTUDILLO PERETTI
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PEDRO AGUIRRE CERDA

La basquetbolista ganó la copa y liga de Bélgica y ahora va por un nuevo desafío

Ziomara Morrison: "La vida de trotamundo pesa bastante"

"Llega un punto en que te cuesta dejar el departamento cada vez, estar ocho meses acá, ocho meses allá", dice la deportista de 34 años.

SAMUEL FERREIRO

"La vida de la campeona", escribió Vin, pololo de Ziomara Morrison, en redes sociales al lado de una fotografía de la basquetbolista con una manguera en la mano lavando su auto. Un día antes, específicamente el miércoles por la noche, la deportista chilena consiguió el doblete de copa y liga en Bélgica junto a su equipo, Mechelen Kangoeroes.

"Uno de los objetivos era ganar esos títulos así que estoy súper feliz. En la temporada regular perdimos un solo partido y luego, en los playoffs, estuvo difícil pero logramos el objetivo", cuenta la pívot, quien fue elegida la jugadora más valiosa de la Copa de Bélgica.

¿Cómo celebraron este doblete, Ziomara?

"Festejamos ahí mismo en el club: tienen un área vip y estuvimos cenando y bailando. Creo que mis amigas siguen celebrando, pero yo no pude quedarme porque el día de la final desperté enferma, con amigdalitis".

¿Puede explicar el chiste virtual de su novio?

"Se reía porque al día siguiente de salir campeona me tocó lavar el auto para devolverlo. Acá nos pasan un auto a cada extranjera y cuando termina la temporada hay que devolverlo en las mismas condiciones. Ha sido un día de locos porque me tocó mudanza".

La basquetbolista tuvo que entregar el departamento donde vivió durante el último año y medio, un trámite que a estas alturas de su carera parece más bien una tradición. "Nunca es fácil cambiarme y dejar un departamento, por eso los fines de temporada son complicados. Además, mientras más cómoda estás en un club vas comprando más cosas, pero bueno, traté de dejar la mayor cantidad en la casa de mi novio en París", cuenta Morrison.

En sus más de 15 años de trayectoria, la chilena ha pasado por países como Italia, Estados Unidos, Turquía, Francia, Polonia y Hungría, entre otros. "La vida de gitana o trotamundo pesa, pesa bastante. Llega un punto en que te cuesta dejar el departamento cada vez, estar ocho meses acá, ocho meses allá. Con el idioma no he tenido problema porque donde voy, por suerte, hablan inglés, excepto en Francia. Obviamente extraño a Chile y a mis amigos siempre, pero es parte de mi estilo de vida. Además, siempre tengo algún familiar que me viene a visitar al menos una vez durante la temporada", confiesa Ziomara.



CEDIDA

Ziomara aprovechó uno de sus viajes a París para fotografiarse en el Museo del Louvre.

¿Y qué le parecieron sus casi dos años en Bélgica?

"Súper bien. Es un club súper familiar, donde me siento cómoda. Me encanta la vida allá. Vivía en Mechelen, la parte flamenca de Bélgica, y estoy cerca de todo. A tres horas de París, Francia, y a dos de Amsterdam, Holanda. En mis días libres me voy por el día a alguna de esas ciudades o a Rotterdam. Me encanta visitar las ciudades y ver lugares nuevos, es lo que más hago".

¿Cuál es su siguiente paso?

"A fines de la próxima semana me integro a Club Gimnástico de Viña del Mar para jugar la liga nacional. También quiero conversar con la Federación para ver la posibilidad de integrarme a Santiago 2023. Y tengo varias ofertas que me gustan para volver a Europa cuando empiece la nueva temporada en septiembre".

En 2019 usted dijo que le gustaría jugar "tres o cuatro años más". Ya se cumplió ese plazo.

"Sí, me acuerdo que dije eso, pero ojalá dé para más. Siempre he pensado que pararé cuando deje de pasarlo bien y todavía disfruto mucho al ganar campeonatos y viajar. Físicamente me siento súper bien, mejor que cuando tenía 25 años, así es que ojalá siga así para jugar mucho años más".



CEDIDA

Su pololo Vin la apoyó en el doblete conseguido en Bélgica.

Fuente: Diario Las Últimas Noticias

Figura 63 Registro 2° Aviso en Diario LUN, 6 de mayo del 2023



CONSULTA PÚBLICA DE IMAGEN OBJETIVO ACTUALIZACIÓN DEL PLAN REGULADOR COMUNAL, COMUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA

La I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda informa que la Imagen Objetivo de la Actualización del Plan Regulador Comunal estará expuesta a la comunidad para Consulta Pública desde el 8 de mayo de 2023 hasta el 21 de junio de 2023 a través de su sitio web **www.pedroaguirrecerda.cl** y en los siguientes lugares de exposición:

LUGAR	FECHA y HORARIO
Centro Educativo Municipal Ochagavía José Joaquín Prieto Vial 6075	Desde 8 de mayo hasta 21 de junio 2023 9:00 – 17:30
Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas Cooperación 4581	9:00 – 20:00
Liceo Enrique Backausse José Backausse 2850	9:00 – 17:30
Escuela Poetas de Chile Juan Bautist 2890	9:00 – 17:30
Centro Educativo Integral de Adultos P.A.C. Av. Lo Ovalle 1895	9:00 – 20:00
Escuela Ciudad de Barcelona Maya 5961	9:00 – 17:30
Escuela República Mexicana Av. Pdte Salvador Allende 2140	9:00 – 17:30
Escuela Lo Valledor Arturo Alessandri 6378	9:00 – 17:30
Escuela Parque Las Américas Av. Lo Ovalle 2915	9:00 – 17:30
Escuela Ricardo E. Latcham Felix Osegueda 4031	9:00 – 17:30
Escuela Villa Sur Los Molles 2973	9:00 – 17:30
Escuela La Victoria 1 de Mayo 4710	9:00 – 17:30
Escuela Risopatrón Pje. F 4491	9:00 – 17:30
Escuela Roosa Boroa 6079	9:00 – 17:30
Edificio Consistorial Presidente Salvador Allende 2029	8:30 – 18:00
CESFAM E. Enriquez Froeden Clotario Blest Riffo 2650	8:30 – 20:00
CESFAM Pierre Dubois 30 de Octubre 3169	8:30 – 20:00
CECOF Miguel Enríquez Cooperación 6041	8:30 – 17:00
Consultorio Lo Valledor Norte Cooperación 4661	8:30 – 20:00
Centro Especialidades Villa Sur Clotario Blest Riffo 6035	8:30 – 20:00
CESFAM Amador Neghme Alhué 2810	8:30 – 19:00
COSAM La Marina 2494	8:00 – 17:30
Casa de la Cultura Concejal Eduardo Carcino Paseo Grohnert 5510	8:30 – 18:00

Durante el período antes indicado, los interesados podrán realizar por escrito observaciones fundadas a la Imagen Objetivo, indicando nombre completo de la persona natural o jurídica, domicilio y una dirección de correo habilitada, a través de los siguientes medios:
- Libros y Buzones de la Consulta Pública dispuestos en los lugares de exposición.
- Consulta Pública Virtual dispuesta en la página municipal www.pedroaguirrecerda.cl.

Además, se realizarán cinco (05) Audiencias Públicas para presentar la Imagen Objetivo a la comunidad los días:
- 9 de mayo del 2023 a las 19 horas en Edificio Consistorial Municipalidad Pedro Aguirre Cerda ubicado en calle Pdte. Salvador Allende Gossens 2029.
- 11 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Boroa ubicada en calle Boroa 6079.
- 15 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Poetas de Chile ubicada en calle Juan Bautist 2890.
- 17 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Eugenio Pereira Salas ubicada en calle Cooperación 4581.
- 19 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Casa de la Cultura ubicada en Paseo Grohnert 5510.

De manera complementaria, se transmitirán ambas audiencias públicas por https://www.facebook.com/PACmunicipio/ en el mismo día y horario. El link de la actividad estará disponible en nuestras redes sociales y sitio web el día de la actividad.

ALCALDE LUIS ASTUDILLO PEIRETTI
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PEDRO AGUIRRE CERDA

16 DEPORTES — Sábado 6 de mayo de 2023 / Las Últimas Noticias

Peleadora se hizo viral por su lado más travieso

La ostentación de la potencia de su tren inferior nuevamente transformó a la peleadora de artes marciales mixtas Alice Ardelean en un hit en redes sociales. La rumana que combate en la EFC Worldwide, compañía sudafricana que organiza peleas en todo el mundo, publicó en su cuenta de Instagram un video en que rompe un huevo apretando las nalgas y consiguió 25.000 "me gusta" en cosa de horas. Pero en esa red social también partió una piña apretándola con las piernas y rompió una sandía al sentarse en ella. La deportista de 26 años y 1,57 de estatura, pelea en peso paja (menos de 52 kilos) y tiene una foja de cuatro triunfos (dos por sumisión) y cinco derrotas (dos por sumisión). También tiene una cuenta de Onlyfans, donde se presenta como "una chica rumana que vive en el Reino Unido, con un lado travieso secreto que se vuelve no tan secreto cuando te suscribes. Completamente anónimo, no te preocupes, no se lo diré a nadie". Hace poco, reveló que tuvo que cambiarse de gimnasio porque las esposas de sus compañeros le enviaron mensajes ofensivos y amenazantes.

aliceardelean
Ronin MMA Gym Birmingham

INSTAGRAM

Messi pidió perdón por su viaje a Arabia

Un breve mensaje de video, en el que aparece con vestón y sin corbata, emitió Lionel Messi para ofrecer sus disculpas por el viaje a Arabia Saudita luego de la derrota del París Saint-Germain por 3-1 ante Lorient, que provocó la ira de los hinchas y una sanción del club, que lo apartó de los entrenamientos y partidos. "Antes que nada, pedir perdón obviamente a mis compañeros, al club. Sinceramente pensé que íbamos a tener libre después del partido como iba pasando durante las semanas anteriores. Tenía organizado este viaje a Arabia, el cual había cancelado anteriormente, y este no pude (...) aquí estoy a la espera de lo que el club decida", dice Leo.

ANFP propone nueve medidas para frenar la violencia en los estadios

Nueve medidas propondrá la Asociación Nacional de Fútbol Profesional (ANFP) al gobierno, para eliminar la violencia de las barras en los estadios, cuando se reúna este lunes con el ministro (s) de Interior, Manuel Monsalve: prohibir el ingreso a los estadios a quienes tengan orden de detención vigente, registro nacional de hinchas para activar el reconocimiento facial, sanciones drásticas para quienes lancen fuegos artificiales u objetos contundentes, cambios en la normativa de seguridad privada para contar con guardias más preparados, elevar sanciones judiciales a los que cometen faltas o delitos en recintos deportivos, capacitación de jefes de seguridad, implementar mejoras tecnológicas en los estados, trabajo conjunto con Carabineros y ampliar atribuciones de Estadio Seguro.

RUBEN GARCIA

Fuente: Diario Las Últimas Noticias

V.2.2 Sitio web municipal y redes sociales

De manera complementaria a los avisos en el diario y las cartas certificadas, se realizaron publicaciones digitales a través de la sección de noticias de su sitio web y redes sociales municipales. A continuación, se adjuntan el registro de las publicaciones realizadas previas a la exposición y audiencias públicas, señalando las instancias de participación ciudadana y como participar de ellas.

Figura 64 Captura de pantalla de sitio web municipal, Noticias



Fuente: https://www.pedroaguirrecerda.cl/w15/

Figura 65 Registro publicación en redes sociales municipales - Instagram



Fuente: Instagram oficial de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

V.3 EXPOSICIÓN PÚBLICA

La exposición, iniciada el día 8 de mayo de 2023 y finalizada el día 21 de junio de 2023, se realizó de manera digital a través del sitio web municipal; y de manera presencial en los 23 puntos dispuestos por la Municipalidad, detallados a continuación:

1. Centro Educativo Municipal Ochagavía - José Joaquín Prieto Vial 6075 - 9:00 – 17:30
2. Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas - Cooperación 4581 - 9:00 – 20:00
3. Liceo Enrique Backausse - José Backausse 2850 - 9:00 – 17:30
4. Escuela Poetas de Chile - Juan Bastías 2890 - 9:00 – 17:30
5. Centro Educativo Integral de Adultos P.A.C. - Av. Lo Ovalle 1895 - 9:00 – 17:30
6. Escuela Ciudad de Barcelona - Maya 5961 - 9:00 – 17:30
7. Escuela República Mexicana - Av. Pdte Salvador Allende 2140 - 9:00 – 17:30
8. Escuela Lo Valledor - Arturo Alessandri 6378 - 9:00 – 17:30
9. Escuela Parque Las Américas - Av. Lo Ovalle 3915 - 9:00 – 17:30
10. Escuela Ricardo E. Latcham - Felix Ocegueda 4031 - 9:00 – 17:30
11. Escuela Villa Sur - Los Molles 2973 - 9:00 – 17:30
12. Escuela La Victoria - 1 de Mayo 4710 - 9:00 – 17:30
13. Escuela Risopatrón - Pje. F 4491 - 9:00 – 17:30
14. Escuela Boroa - Boroa 6079 - 9:00 – 17:30
15. Edificio Consistorial - Presidente Salvador Allende 2029 - 8:30 – 18:00
16. CESFAM E. Enríquez Froedden - Clotario Blest Riffo 2650 - 8:30 – 20:00
17. CESFAM Pierre Dubois - Los Comandos 4772 - 8:30 – 20:00
18. CECOF Miguel Enríquez - Cooperacion 6041 - 8:30 – 17:00
19. Consultorio Lo Valledor Norte - Alejandro Petion 4060 - 8:30 – 20:00
20. Centro Especialidades Villa Sur - Clotario Blest Riffo 6035 - 8:30 – 20:00
21. CESFAM Amador Neghme - Alhue 2810 - 8:30 – 19:00
22. COSAM - La Marina 2456 - 8:00 – 17:30
23. Casa de la Cultura Concejal Eduardo Cancino - Paseo Grohnert 5510 - 8:30 – 18:00

En estos lugares se encontró a disposición el documento de Resumen Ejecutivo y las láminas explicativas que contenían el plano de la imagen objetivo propuesta. En las exposiciones físicas, se dispuso de un buzón de opiniones y formularios de observaciones donde los interesados podían ingresarlas.

Figura 66 Láminas de exposición pública, apostadas en físico en 23 puntos de la comuna



CONSULTA PÚBLICA DE LA IMAGEN OBJETIVO
PLAN REGULADOR COMUNAL DE PEDRO AGUIRRE CERDA (PRC)



VISIÓN DE DESARROLLO

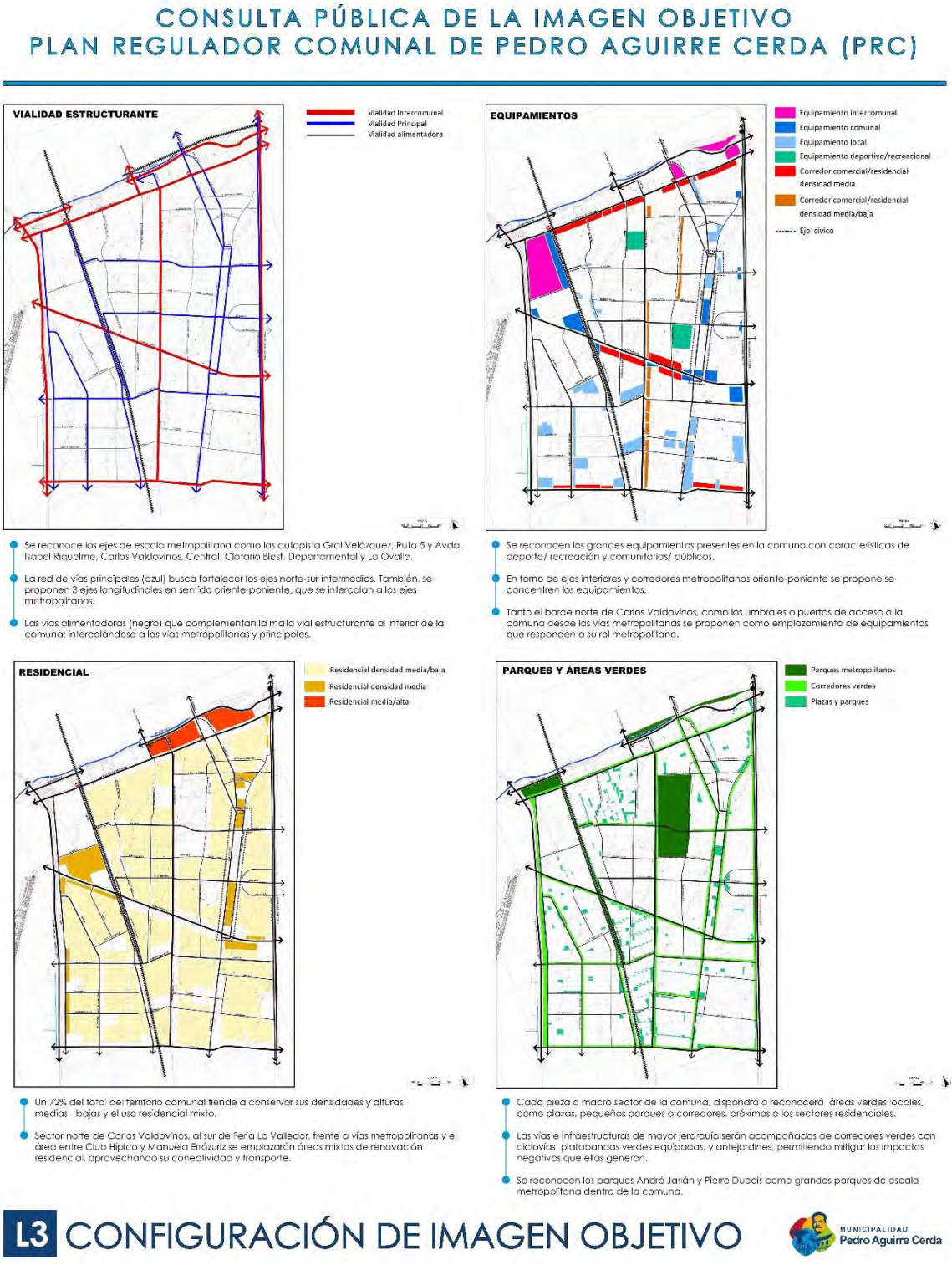
Pedro Aguirre Cerda, comuna céntrica del área metropolitana de Santiago, con una historia e identidad valiosa para sus habitantes y para la ciudad, cuyos barrios mejoran en calidad urbana, y con sectores que avanzan en un proceso respetuoso y controlado de renovación.

LINEAMIENTOS DE LA PROPUESTA

1. Mejorar la conectividad al interior de la comuna y hacia sus comunas vecinas.
2. Mejorar el acceso a equipamientos y servicios en toda la comuna.
3. Fomentar la renovación de sectores en deterioro.
4. Atender la necesidad habitacional actual y proyectada para la comuna.
5. Promover la conformación de un sistema de espacios públicos y áreas verdes integrado.
6. Resguardar los valores urbanos que dan identidad a la comuna y sus barrios.

L2 IMAGEN OBJETIVO

MUNICIPALIDAD Pedro Aguirre Cerda



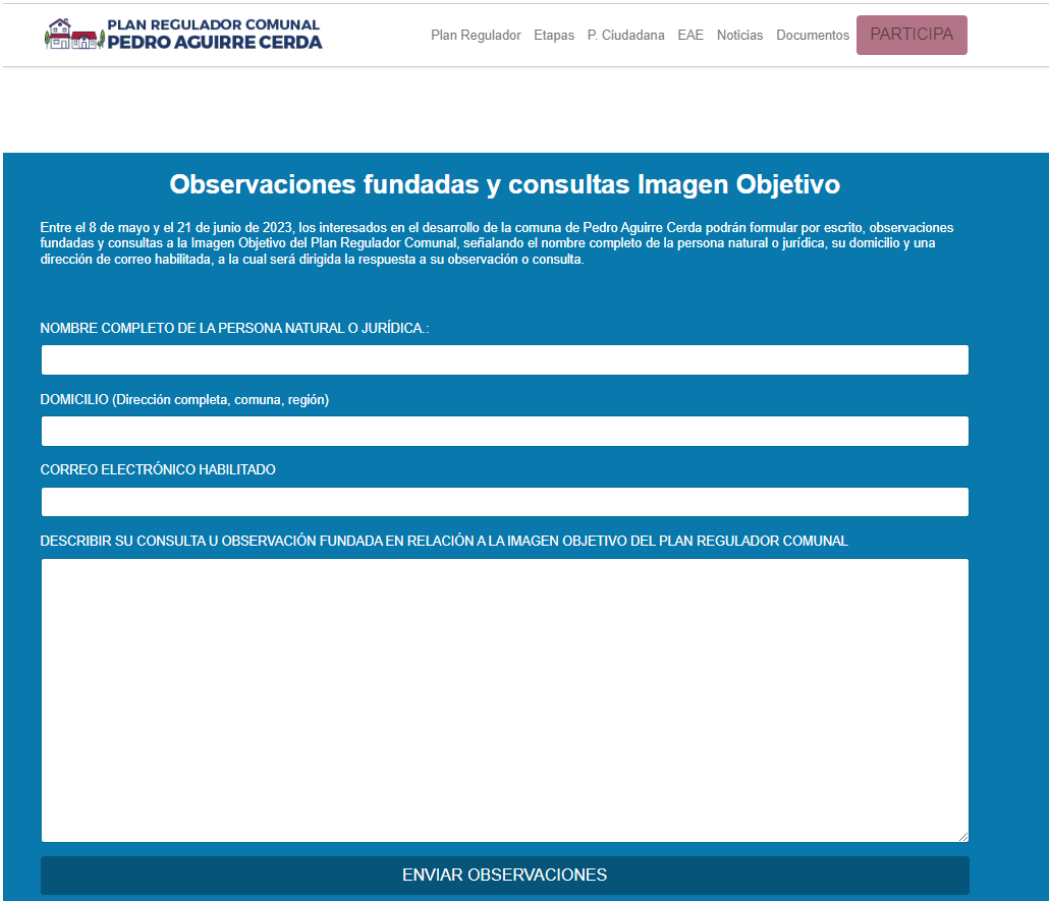
Fuente: Elaboración propia.

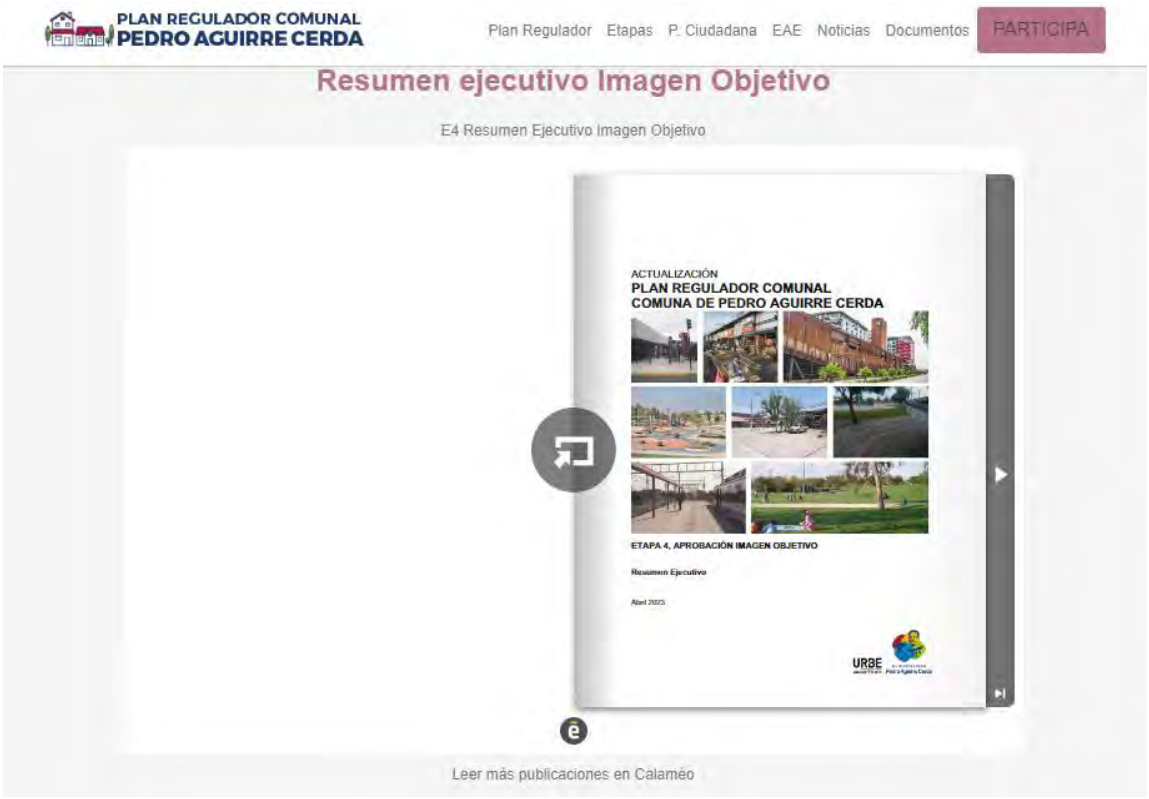
En cuanto a la exposición y consulta digital, ésta fue publicada en la página web municipal, donde la comunidad pudo acceder al documento Resumen Ejecutivo en

formato pdf, descargable, así como las láminas explicativas con el plano de la propuesta de imagen objetivo. En cuanto a la consulta, ésta fue diseñada a través de un formulario digital en página web, cuyos resultados quedaron asociados a un correo electrónico municipal donde fueron almacenadas todas las respuestas recibidas.

Ambas exposiciones, física y digital, funcionaron de manera continua y paralela durante todo el período de Exposición Pública de Imagen Objetivo del PRC de Pedro Aguirre Cerda.

Figura 67 Registro exposición digital sitio web municipal




PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Plan Regulador Etapas P. Ciudadana EAE Noticias Documentos PARTICIPA
Resumen ejecutivo Imagen Objetivo
E4 Resumen Ejecutivo Imagen Objetivo
ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
COMUNA DE PEDRO AGUIRRE CERDA
ETAPA 4, APROBACIÓN IMAGEN OBJETIVO
Resumen Ejecutivo
URBE
Leer más publicaciones en Calaméo


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Plan Regulador Etapas P. Ciudadana EAE Noticias Documentos PARTICIPA
ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL
CUARTA ETAPA: IMAGEN OBJETIVO
Para poder conseguir un Plan Regulador Comunal, que este acorde a todos nuestros intereses, valores y necesidades, requerimos de su visión y participación
PRESENTACIÓN AUDIENCIA
RESUMEN EJECUTIVO





Lugar	Fecha de exposición Entre el 6 de Mayo y 21 de Junio 2023	Horario:
Centro Educativo Municipal Ochagavía	José Joaquín Prieto Vial N° 6075	9:00 - 17:30
Liceo Polivalente Eugenio Pereira Salas	Cooperación N° 4581	9:00 - 20:00
Liceo Enrique Backausse	José Backausse N° 2850	9:00 - 17:30
Escuela Poetas de Chile	Juan de Bastidas N° 2890	9:00 - 17:30
Centro Educativo Integral de Adultos P.A.C.	Av. Lo Ovalle N° 1895	9:00 - 20:00
Escuela Ciudad de Barcelona	Maya N° 5961	9:00 - 17:30
Escuela República Mexicana	Av. Pdte Salvador Allende N° 2140	9:00 - 17:30
Escuela Lo Valledor	Arturo Alessandri N° 6378	9:00 - 17:30
Escuela Parque Las Américas	Av. Lo Ovalle N° 3915	9:00 - 17:30
Escuela Ricardo E. Latcham	Félix Osegueda N° 4031	9:00 - 17:30
Escuela Villa Sur	Los Molles N° 2973	9:00 - 17:30
Escuela La Victoria	1 de Mayo N° 4710	9:00 - 17:30

Fuente: https://www.prcpac.cl/etapas-4.html

V.4 AUDIENCIAS PÚBLICAS

Las audiencias públicas se llevaron a cabo los días 9, 11, 15, 17 y 19 de mayo de 2022, a las 19:00 horas, de manera presencial:

- 9 de mayo del 2023 a las 19 horas en Edificio Consistorial Municipalidad Pedro Aguirre Cerda ubicado en calle Pdte. Salvador Allende Gossens 2029.
- 11 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Boroa ubicada en calle Boroa 6079.
- 15 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Poetas de Chile ubicada en calle Juan Bastías 2890.

- 17 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Escuela Eugenio Pereira Salas ubicada en calle Cooperación 4581.
- 19 de mayo del 2023 a las 19 horas en la Casa de la Cultura ubicada en Paseo Grohnert 5510.

Asistieron un total de 256 personas, entre los que se encontraban vecinos, Comités de Vivienda, Asociaciones de adulto mayor, entre otros.

V.4.1 Programa de las Audiencias

Las audiencias se desarrollaron en dos partes. La primera parte fue expositiva donde se presentó el cronograma de las etapas posteriores del estudio, además de la presentación de los desafíos comunales que fundamentan la propuesta territorial, el escenario de desarrollo futuro al cual debe responder la propuesta, los lineamientos y objetivos de desarrollo urbano que persigue, y la construcción de la Imagen Objetivo a partir de las alternativas de estructuración territorial (etapa anterior). A continuación, se expuso la Imagen Objetivo, dividida en los siguientes sistemas: estructura vial, áreas verdes y espacio público, centralidades y equipamientos, sistema residencial y distribución de densidades y alturas.

La segunda parte fue consultiva, recogiendo las opiniones y observaciones de los y las participantes. A continuación, se presenta el programa referencial:

Tabla 132. Programa Audiencia Pública

ETAPAS	HORARIO	TIEMPO	ACTIVIDAD
1. Presentación Imagen Objetivo	19:00 – 19:15	15 minutos	Ingresos participantes y Bienvenida
	19:15 – 19:30	15 minutos	Palabras del Alcalde e información del Proceso de Consulta Pública Imagen Objetivo
	19:30 – 20:10	40 minutos	Presentación Imagen Objetivo
2. Intervenciones participantes	20:10 – 20:50	40 minutos	Consultas participantes
	20:50– 21:00	10 minutos	Dudas, Cierre, agradecimiento y despedida

La estructura de la presentación se detalla a continuación:

Tabla 133 Estructura de la presentación de las Audiencias

Temas	Subtemas
1. Introducción	Etapas del estudio
	Procedimiento de la Consulta Pública
	Puntos de exposición y consulta pública
2. Síntesis Diagnóstica	Desafíos de la comuna
	Escenarios de desarrollo comunal
3. Declaraciones estratégicas de desarrollo	Visión de Desarrollo
	Ejes o lineamientos
4. Alternativas de Estructuración	Presentación de las alternativas
	Construcción de la Imagen Objetivo
	Evaluación de las alternativas
5. Imagen Objetivo	Sistema vial
	Sistema de Áreas Verdes y Espacio Público
	Sistema de centralidades y equipamientos
	Sistema de áreas verdes y espacio público
	Sistema residencial
	Distribución de densidades y alturas
6. Observaciones formales	¿Cómo Participar?

Fuente: Elaboración propia

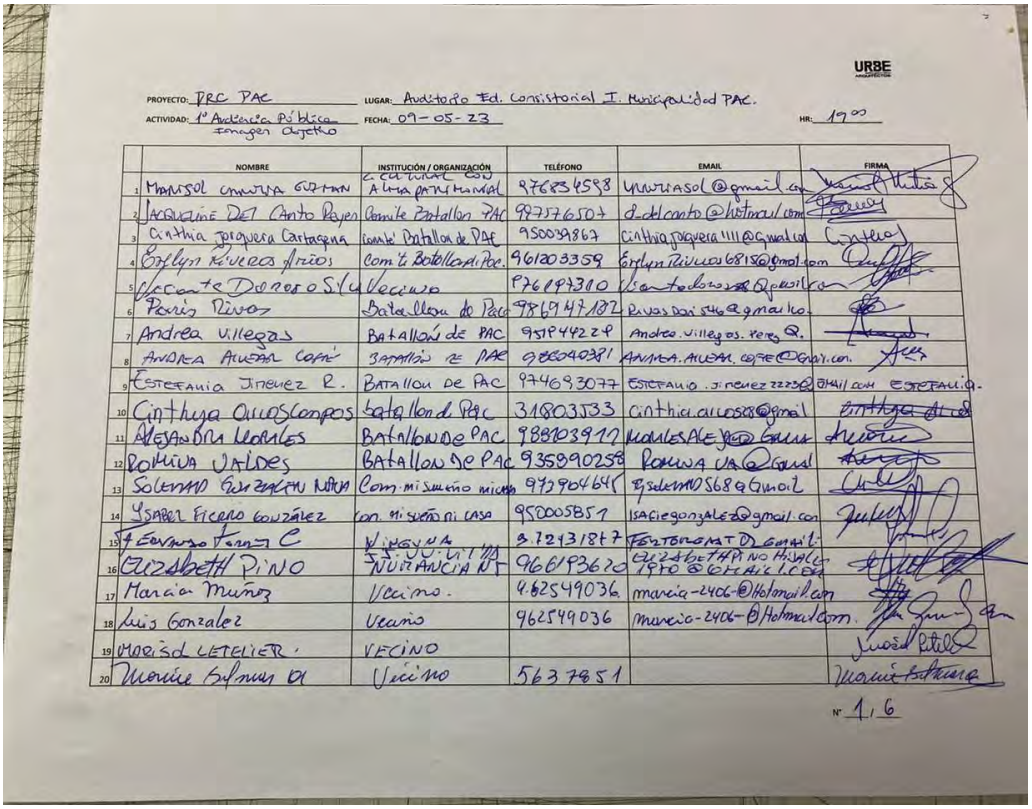
La segunda parte de las audiencias consistió en recoger las opiniones e inquietudes de los y las participantes. No obstante, se reitera que para que sea formal una opinión ciudadana de la Imagen Objetivo ésta debe ser ingresada por escrito en el buzón de opinión para que pueda ser revisada por el Concejo Municipal.

V.4.2 Primera audiencia pública

V.4.2.1 Asistencia

La primera audiencia, realizada en el Edificio Consistorial Municipalidad Pedro Aguirre, el día 9 de mayo del 2023, a las 19:00 horas, contó con una asistencia total de 102 personas, según consta en el registro de asistencia que se presenta a continuación.

Figura 68 Registro de asistencia 1° Audiencia Pública

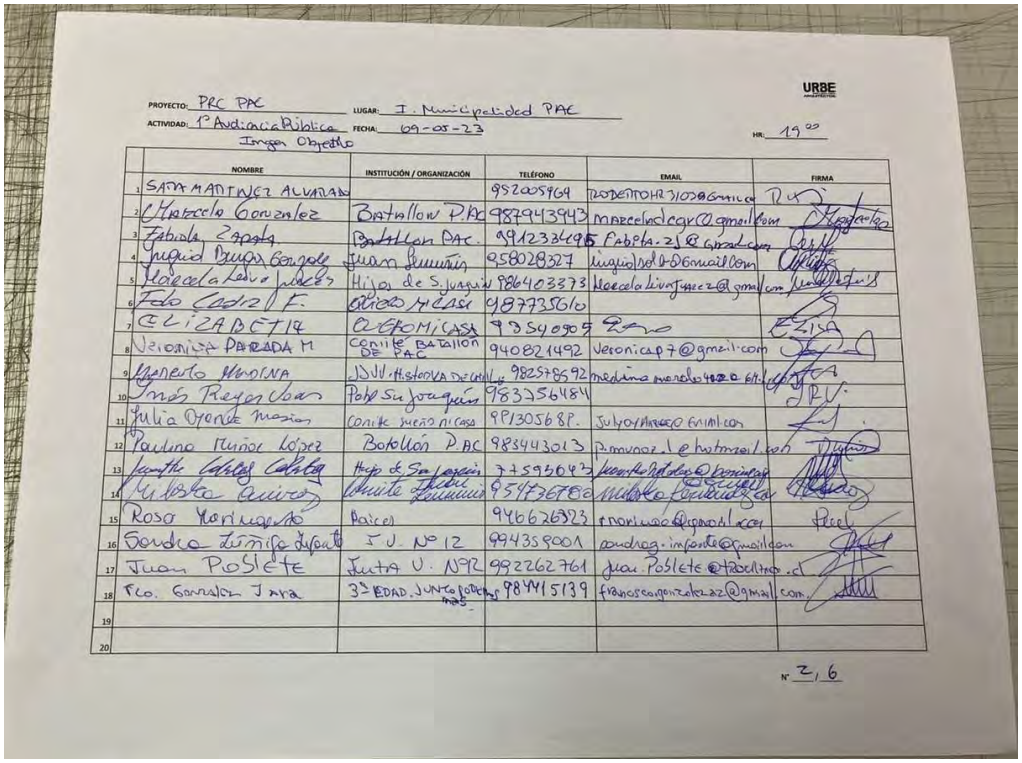


URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: Auditorio Ed. Consistorial I. Municipalidad PAC.
ACTIVIDAD: 1° Audiencia Pública FECHA: 09-05-23 HR: 19 00
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Marisol [illegible]	[illegible]	976834598	[illegible]	
2	Jacqueline Del Canto Reyes	Comite Batallon PAC	987776507	d-delcanto@hotmail.com	
3	Cinthia Jaqueira Cartagena	Comité Batallon de PAC	950039867	cinthiajaqueira1111@gmail.com	
4	Evelyn Riveros Arcos	Com'té Batallon de Pac	961203359	Evelyn.Riveros6815@gmail.com	
5	Vicente Donoso S.	Vecino	P76197310	vicentedonoso@gmail.com	
6	Paris Rivas	Batallon de Pac	986947182	Rivas.Dari546@gmail.co.	
7	Andrea Villegas	Batallón de PAC	951944229	Andrea.villegas.perez@.	
8	ANDREA ALCAZAR CAPÍ	BATALLÓN DE PAC	986040381	ANDREA.ALCAZAR.CAPE@gmail.com.	
9	Estefania Jimenez R.	Batallon de PAC	974693077	ESTEFANIA.JIMENEZ22358@hotmail.com	ESTEFANIA.
10	Cinthya Carlos Campos	batallon de PAC	31803533	cinthia.carlos8@gmail	~~Cinthya Ca~~
11	Alejandra Morales	Batallon de PAC	988103917	MORALESALEJANDRA@GMAIL	
12	Paulina Valdes	Batallon de PAC	935890259	PAULINA.VA@Gmail	~~[illegible]~~
13	Solemnio Gonzalez Nuñez	Com. mi sueño mi casa	977904645	Egsolemno568@Gmail	
14	Isabel Fierro González	con mi sueño mi casa	950005851	ISAFIEGONZALEZ@gmail.com	
15	Fernando Torres C	Vecino	8.7213187	FERTORRESMT@GMAIL.	
16	Elizabeth Pino	Vecina Asistencia NT	966193620	ELIZABETH.PINO.HIDALGO1970@GTHAIL.COM	
17	Maria Muñoz	Vecino.	962549036	marcia-2406-@Hotmail.com	
18	Luis Gonzalez	Vecino	962549036	marcio-2406-@Hotmail.com.	
19	Maisd LETELIER.	VECINO			
20	Monica Gomez M	Vecino	5637851		

N° 1,6

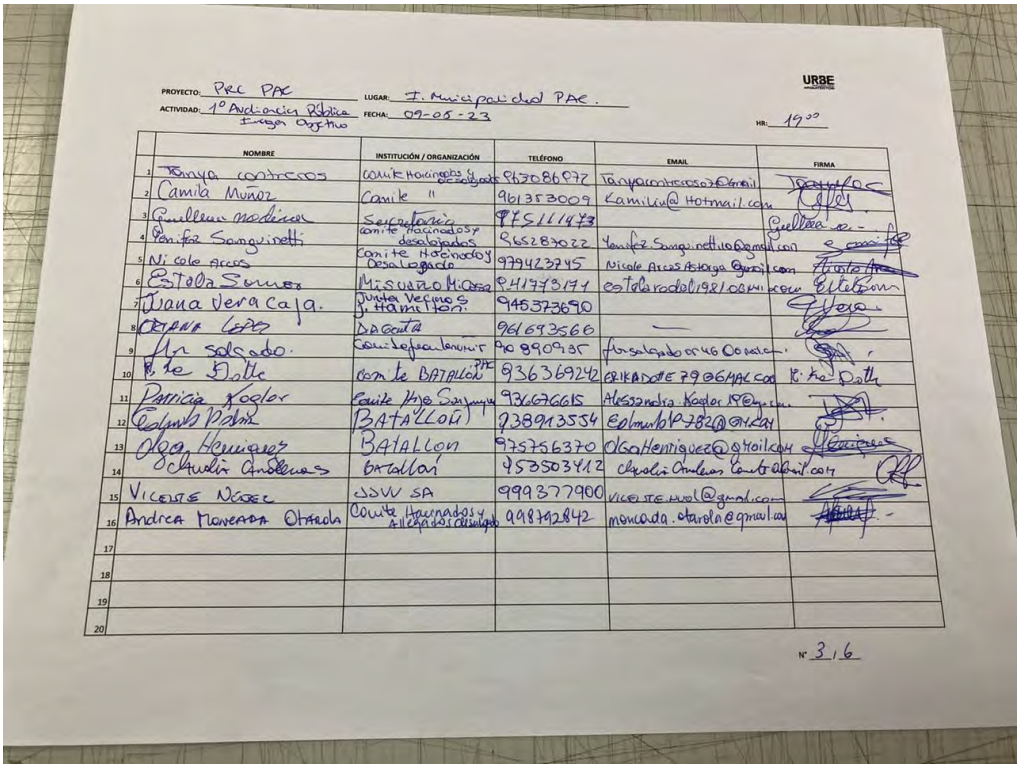


URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: I. Municipalidad PAC
ACTIVIDAD: 1° Audiencia Pública FECHA: 09-05-23 HR: 19 00
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	SARA MARTINEZ ALVARADO		952005969	ROBERTOHR31078@Gmail.com	
2	Marcela Gonzalez	Batallon PAC	987943943	marcelaalegar@gmail.com	
3	Fabiola Zapata	Batallon PAC	991233495	Fabiola.z.s@Gmail.com	
4	Miguel Duque Gonzalez	Junta Vecinos	958028327	miguelduque.d@Gmail.com	
5	Marcela Lira Juarez	Hijos de S. Joaquin	986403373	Marcelaliraj.juarez@gmail.com	
6	Felo Cadiz F.	CERRO MI CASA	98773560		
7	ELIZABETH	CERRO MI CASA	935409095		
8	Veronica Parada M	Comité Batallon de PAC	940821492	Veronicap7@gmail.com	
9	Ernesto Medina	JJVV. Historia de Chile	982578592	medina.marcelo.482@.gmail.com	
10	Inés Reyes Cisternas	Pobl. Sn Joaquín	983756481		
11	Julia Oyarce Morales	Comité sueños mi casa	991305687.	JULYORMORE@GMAIL.COM	
12	Paulina Muñoz López	Batallón PAC	983443013	pimunoz.l@hotmail.com	
13	Juanita Cabello Cabello	Hijo de San Joaquín	975950493	juanita.cabello@vecinos.cl	
14	Victoria Cisternas	Comité Jardín Femenino	954736788	[illegible]	
15	Rosa Montenegro	Vecina	946626923	rmontenegro@gmail.com	
16	Sandra Dominga Imparato	J.V. N°12	994358001	sandraq.imparato@gmail.com	
17	Juan Poblete	Junta V. N°12	992262761	juan.poblete@facultad.cl	
18	Fco. Gonzalez Jara	3ª EDAD. JUNTO LOS MAS	984415139	franciscogonzalez.221@gmail.com.	
19					
20					

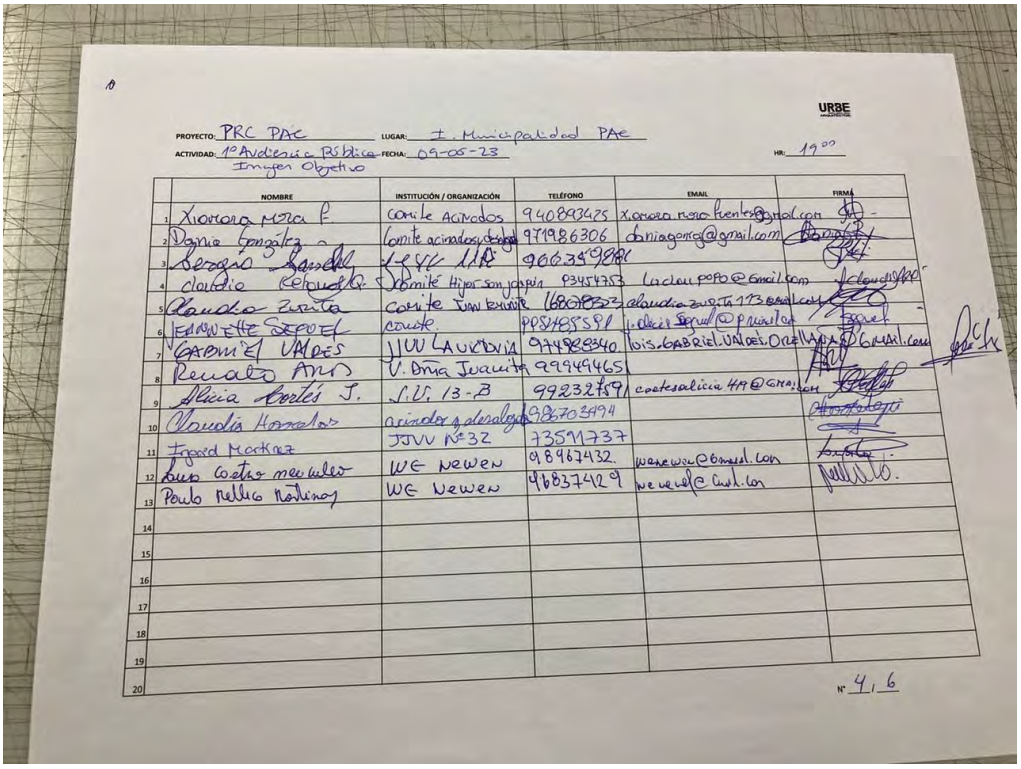
N° 2,6



PROYECTO: PRC PAC LUGAR: I. Municipalidad PAC.
ACTIVIDAD: 1° Audiencia Pública FECHA: 09-05-23 HR: 19:00
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Tanya contreras	Comité Hacinados y desalojados	983086972	Tanyacontreras7@gmail	
2	Camila Muñoz	Comité "	961353009	Kamilita@Hotmail.com	
3	Guillermo medina	Secretario comité hacinados y desalojados	975111473		
4	Jenifer Sanguinetti		965283022	Jennifer.Sanguinetti@gmail.com	
5	Nicole Arcos	Comité Hacinados y Desalojados	979423745	Nicole.Arcos.A@gmail.com	
6	Estela Somos	Mi Sueño Mi Casa	941773171	estelarodelo1981@gmail.com	
7	Juana Vera Calq.	Junta Vecinos J. Hamilton	945373690		
8	[illegible]	DAEM	961693566	—	
9	[illegible]	Comité [illegible]	990890185	[illegible]	
10	[illegible]	Comité BATALLON	936369242	ERIKA.D.E79@GMAIL.com	
11	Patricia Kogler	Comité Pro Sanjuya	936676615	Alessandra.Kogler.18@gmail.com	
12	[illegible]	BATALLON	238913554	Edmundo.P.782@gmail.com	
13	Olga Henriquez	BATALLON	975756370	OlgaHenriquez@gmail.com	
14	Claudia Andreas	batallon	953503412	claudia.andreas.tomato@gmail.com	
15	Vicente Nuñez	JJVV SA	999377900	VICENTE.NUNEZ@gmail.com	
16	Andrea Manzana Otarola	Comité Hacinados y Allegados Consejo	998792842	monicada.otarola@gmail.com	
17					
18					
19					
20					

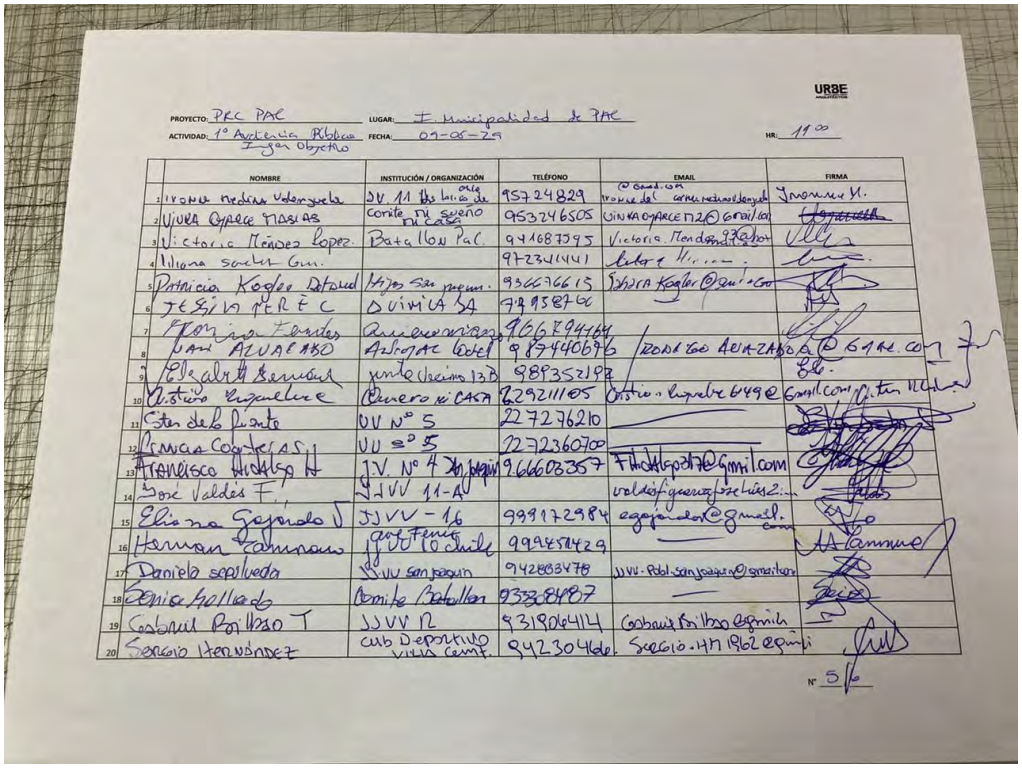
N° 3 | 6



PROYECTO: PRC PAC LUGAR: I. Municipalidad PAC
ACTIVIDAD: 1° Audiencia Pública FECHA: 09-05-23 HR: 19:00
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Xiomara Mora F.	Comité Activados	940893435	Xiomara.mora.fuentes@gmail.com	
2	Dania González	Comité activados y desalojados	979186306	daniagonza@gmail.com	
3	Sergio [illegible]	[illegible]	966359886		
4	Claudio [illegible]	Comité Hijos sanjuyapia	934587373	Laclaupopo@Gmail.com	
5	Claudio Zuñiga	Comité Juan Ramón	16809832	claudiazuñiga173@gmail.com	
6	[illegible]	Comité	995785581	[illegible]	
7	Carmen El Vargas	JJVV Laurentina	974889340	luis.gabriel.valdes.ortiz@gmail.com	
8	Renato Ans	V. Doña Juanita	99944465		
9	Alicia Cortés J.	J.V. 13-B	992327859	contesalicia44@gmail.com	
10	Claudia Hernández	Activados y desalojados	986703994		
11	Ingrid Martínez	JJVV N°32	73591737		
12	Luis Castro merculler	WE NEWEN	989467432	wenewen@Gmail.com	
13	Paulo Nelles Nahuey	WE NEWEN	976837429	wenewen@Gmail.com	
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

N° 4 | 6

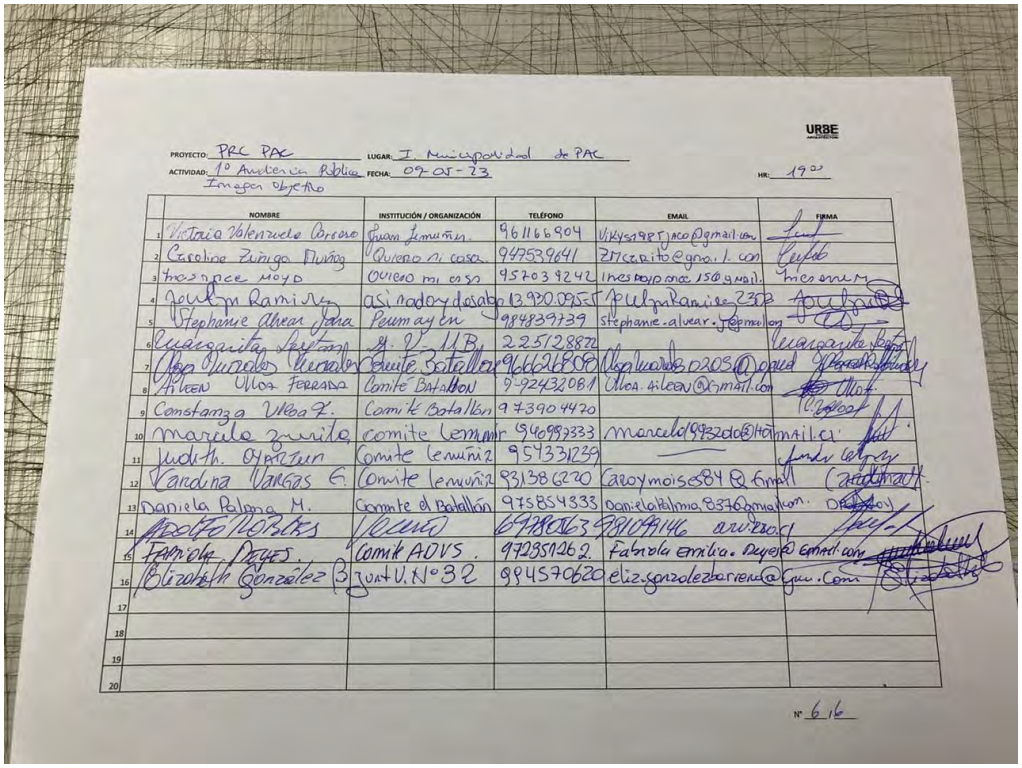


URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: I. Municipalidad de PAC
ACTIVIDAD: 1° Audiencia Pública FECHA: 09-05-23 HR: 19:00
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Ivonne Medina Valenzuela	JV. 11 de Febrero	957248291	@gmail.com	
2	Vilma Ogalde Matas	Comité mi sueño mi casa	953246505	VILMAOGALDE1220@gmail.com	
3	Victoria Mendez Lopez	Batallon PAC	941687795	Victoria.Mendez97@hotmail.com	
4	Viviana Sochet Gm.		972341441		
5	Patricia Kogler Retamal	Hijos San Pedro	956676615	Sabora.Kogler@gmail.com	
6	JESSICA PEREZ	QUIMICA SA	7495876		
7	Ramiro Fuentes	Quiero mi casa	966794164		
8	Juan ALVAREZ	Antojate Local	987440676	JUANIGO ALVAREZ@GMAIL.COM	
9	Elizabeth Gonzalez	Junta Vecinos 13B	989352198		
10	Cristian Izquierdo	Quiero mi CASA	229211105	Cristian.izquierdo6449@gmail.com	
11	Ester del Canto	UV N° 5	227276210		
12	Erica Contreras	UV N° 5	227236070		
13	FRANCISCO HIDALGO H	JV. N° 4 Pedro Aguirre	966608357	Fhidalgoh@gmail.com	
14	Jose Valdés F.	JJVV 11-A		valdesfigueroajoselus2...	
15	Eliana Segovia	JJVV - 16	999172984	segoviaeliana@gmail.com	
16	Hernan Contreras	JJVV 10 Chile	999458429		
17	Daniela Saavedra	JJVV San Joaquin	942883478	JJVV.Pobl.sanjoaquin@gmail.com	
18	Denisse Gallardo	Comite Batallon	933884807		
19	Gabriel Ribbao T	JJVV 12	931906414	Gabriel.ribbao@gmail.com	
20	Sergio Hernández	Club Deportivo Villa Cent.	942304666	Sergio.HT1962@gmail.com	

N° 5/6



URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: I. Municipalidad de PAC
ACTIVIDAD: 1° Audiencia Pública FECHA: 09-05-23 HR: 19:00
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Victoria Valenzuela Cordero	Quiero mi casa	961166904	Vicky29857jaco@gmail.com	
2	Carolina Zuñiga Muñoz	Quiero mi casa	947539641	27carolito@gmail.com	
3	Inés Arce Moya	Quiero mi casa	957039242	inesarcemoya150@gmail.com	
4	Paulina Ramirez	asignadora y dosaba	13.930.095-5	Paulina Ramirez 2302	
5	Stephanie Alvear Jara	Peumayen	984839739	stephanie.alvear.jara@gmail.com	
6	Margarita Reyes	Sin V. 11B	225128872		
7	Olga Morales Hernandez	Comité Batallon	966218806	Olgahernandez0203@gmail.com	
8	Aileen Ulloa Ferrada	Comité Batallon	9-92432081	Ulloa.aileen@gmail.com	
9	Constanza Ulloa F.	Comité Batallón	973904420		
10	marcelo zuñiga	comite lemuir	946983333	marcelo49320@hotmail.cl	
11	Judith. Oyarzun	Comite lemuñz	954331239		
12	Carolina Vargas G.	Comite lemuñz	931386220	Caroymoises84@gmail.com	
13	Daniela Palma M.	Comite el Batallón	975854933	Daniela.Palma.8376@gmail.com	
14	ROBERTO ROBLES	Vecino	69380763	991099146 arv220	
15	Fabiola Reyes.	Comité AOVS.	972351262	Fabiola Emilia. Reyes@gmail.com	
16	Elizabeth González B	Junt V. N°32	984570620	elizgonzalezbarrera@gmail.com	
17					
18					
19					
20					

N° 6/6

Fuente: Registro propio.

V.4.2.2 Desarrollo de la Primera Audiencia Pública

La audiencia inició con las palabras de bienvenida del Alcalde, para dar paso a palabras de encargado de SECPLAN y la Consultora URBE.

Figura 69 Registro 1° Audiencia Pública





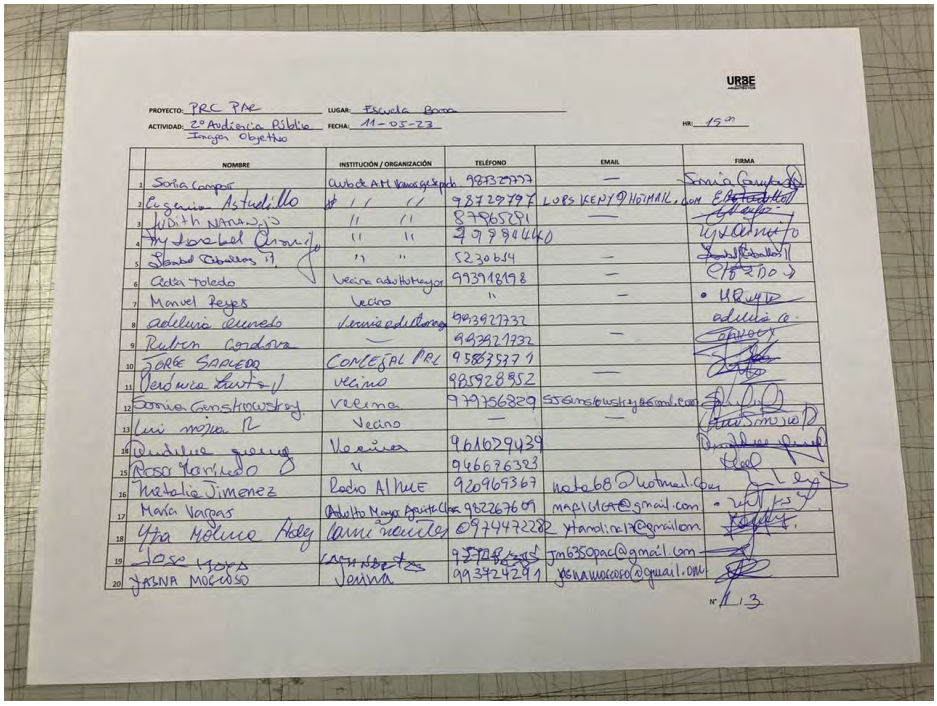
Fuente: Registro propio e Instagram municipal.

V.4.3 Segunda audiencia pública

V.4.3.1 Asistencia

La segunda audiencia, realizada en la Escuela Boroa, el día 11 de mayo del 2023, a las 19:00 horas, contó con una asistencia total de 40 personas, según consta en el registro de asistencia que se presenta a continuación.

Figura 70 Registro de asistencia 2° Audiencia Pública

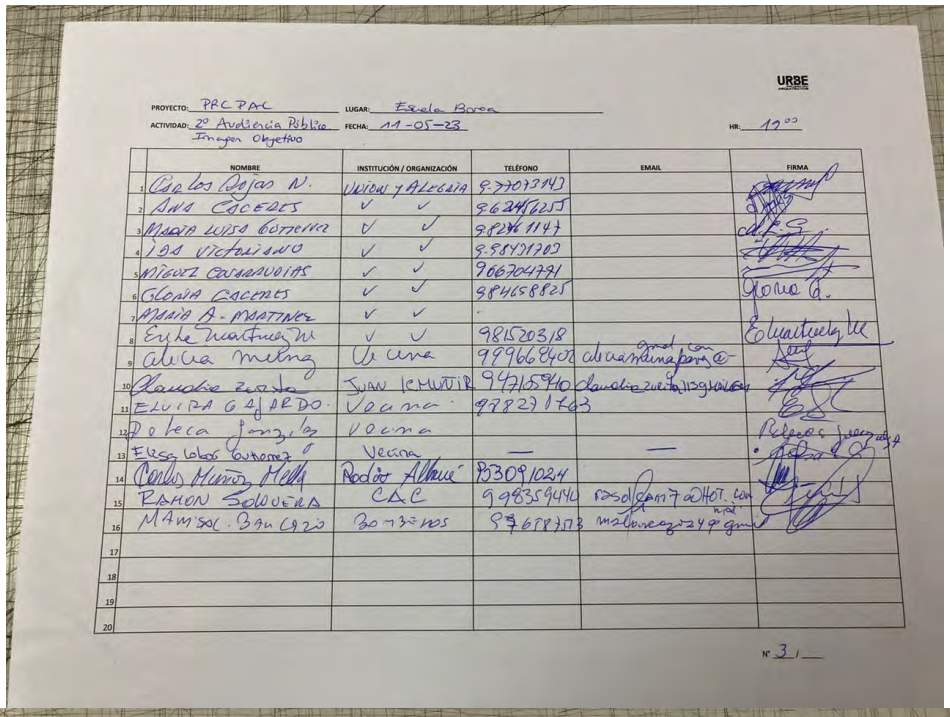


URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: Escuela Boroa
ACTIVIDAD: 2ª Audiencia Pública FECHA: 11-05-23
Imagen Objetivo HR: 19:00

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Sonia Campos	Subdirectora AM Vecinos Boroa	98833777	—	
2	Eugenio Astudillo	" "	98729797	LUBSKENDY@HOTMAIL.COM	
3	Judith Naranjo	" "	87865891	—	
4	Mª Isabel Aranda	" "	979904440		
5	[illegible]	" "	5230654	—	
6	Carla Toledo	Vecina adulto Mayor	993918198	—	
7	Manuel Reyes	Vecino	"	—	
8	adelina acuña	Vecina adulto mayor	983927332		
9	Ruben Cordova	—	983927332	—	
10	JORGE SAAVEDRA	CONCEJAL PAC	958373771		
11	Verónica Cuevas	vecino	985928852	—	
12	Sonia Constanzo Rey	vecina	977756829	SSCONSTANZOREY@GMAIL.COM	
13	Luis [illegible]	Vecino	—	—	
14	[illegible]	Vecinos	961629439		
15	Rosa Marinao	u	946676393		
16	Natalia Jimenez	Radio AIMUE	926969367	natalia88@hotmail.com	
17	María Vargas	Adulto Mayor Aguirre Cerda	982267609	mapiviga@gmail.com	
18	Yta Molina Hdez	Comunidad	0974472282	ytamolina@gmail.com	
19	Jose Hdez	Comunidad	97[illegible]	jm6350pac@gmail.com	
20	JASNA MOCIOSO	Vecina	993724291	JASNAMOCIOSO@GMAIL.COM	

Nº 1.3



URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: Escuela Boroa
ACTIVIDAD: 2° Audiencia Pública FECHA: 11-05-23 HR: 19°°
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Carlos Rojas N.	UNIDAD Y ALEGRIA	977073143		
2	ANA CACERES	✓ ✓	962445255		
3	MARIA LUISA GUTIERREZ	✓ ✓	982961147		
4	JOSE VICTORIANO	✓ ✓	958431703		
5	MIGUEL CARRASCO VITAS	✓ ✓	966704791		
6	GLORIA CACERES	✓ ✓	984658825		
7	MARIA A. MARTINEZ	✓ ✓	.		
8	Eyke Quintuman M	✓ ✓	981520318		
9	Alicia Molina	Vecina	999668402	alicia.molina@gmail.com	
10	Claudia Zuñiga	JUNTA COMUNAL	947155940	claudia.zuniga@digevole.cl	
11	ELVIRA GALLARDO	Vecina	977221763		
12	Doteca Jara Jara	Vecina			
13	Elisa Lobos Gutierrez	Vecina	—	—	
14	Carlos Muñoz Mella	Radio Alkue	953091024		
15	RAMON SOLOVERA	CAC	998359446	rasolcam7@hotmail.com	
16	MANSOL BAUCA20	BOMBEROS	976887073		
17					
18					
19					
20					

N° 3 1

URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: Escuela Boroa
ACTIVIDAD: 2° Audiencia Pública FECHA: 11-05-23 HR: 19°°
Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	MANSOL UNIVIA GATICA	CC CON Alicia Patricia Molina	976834598	UNIVIASOL@gmail.com	
2	Virginia Lopez	—	—	—	
3	Rosa Zuñiga	Vecina	62585167		
4	Nancy Soles	Radio Alkue	7.436681		
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

N° 2 1

Fuente: Registro propio.

V.4.3.2 Desarrollo de la Segunda Audiencia Pública

La audiencia inició con las palabras de bienvenida del representante del Alcalde, Gerardo Sánchez, para dar paso a palabras del encargado de SECPLAN y la Consultora URBE.

Figura 71 Registro 2° Audiencia Pública



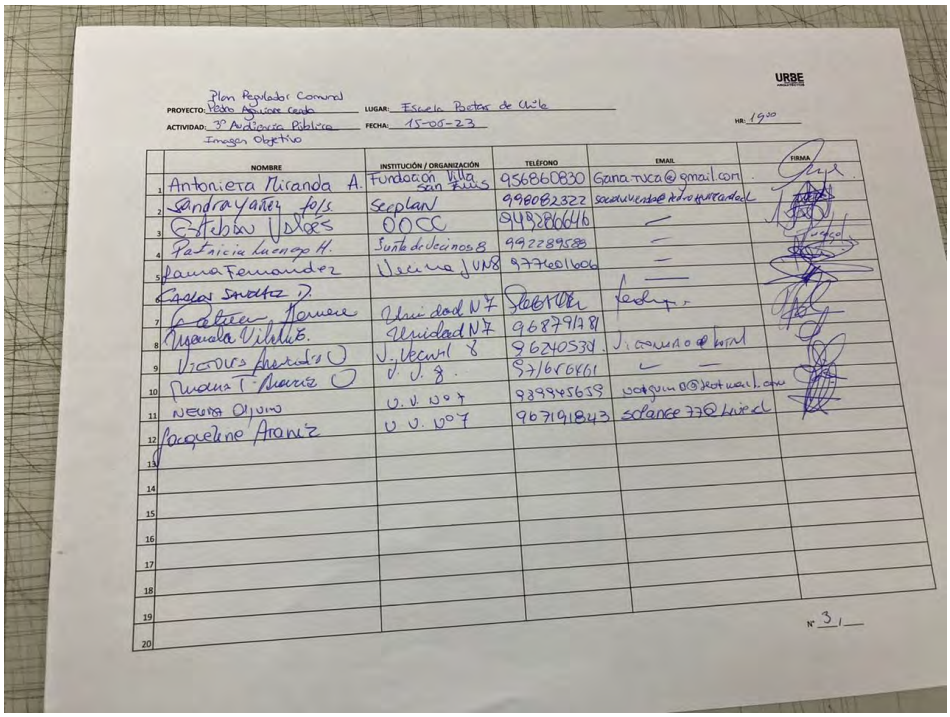
Fuente: Registro propio.

V.4.4 Tercera audiencia pública

V.4.4.1 Asistencia

La tercera audiencia, realizada en la Escuela Poetas de Chile, el día 15 de mayo del 2023, a las 19:00 horas, contó con una asistencia total de 24 personas, según consta en el registro de asistencia que se presenta a continuación.

Figura 72 Registro de asistencia 3° Audiencia Pública



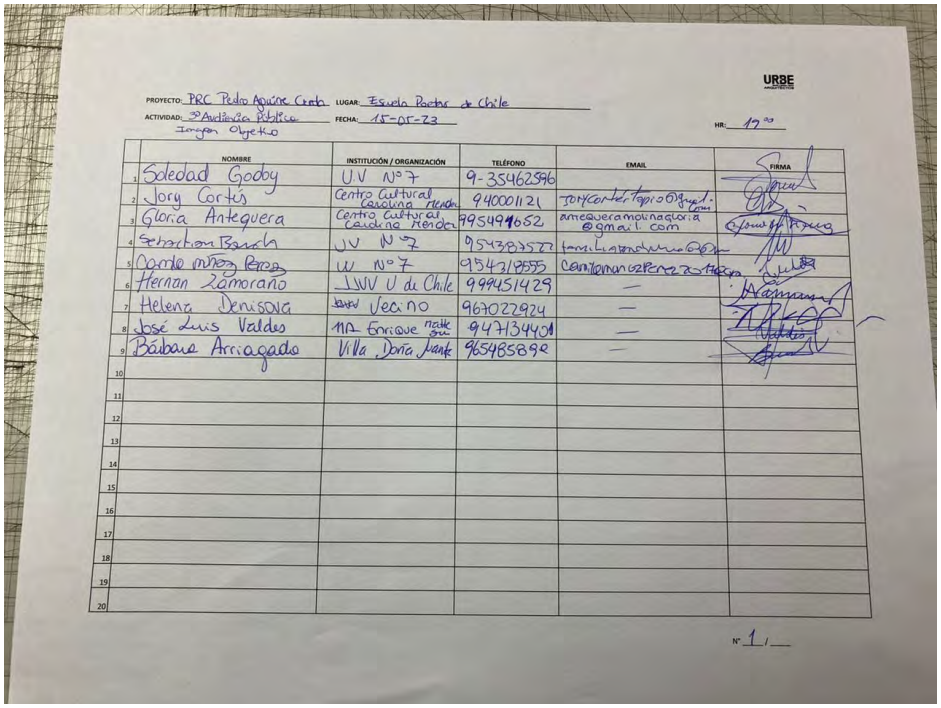
URBE

PROYECTO: Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda LUGAR: Escuela Pastor de Chile

ACTIVIDAD: 3° Audiencia Pública Imagen Objetivo FECHA: 15-05-23 HR: 19:30

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Antonieta Miranda A.	Fundación Villa San Luis	956860830	Gana-nuca@gmail.com	
2	Sandra yañez f/s.	Seplan	998082327	secretariadeadministracion@	
3	Esteban Valdés	OOCC	945286646	—	
4	Patricia Luengo H.	Junta de Vecinos 8	992289588	—	
5	Laura Fernandez	Vecina JUV8	977601604	—	
6	Rosa Suarez ?			—	
7	[illegible]	Unidad N7	[illegible]	[illegible]	
8	Yesenia Vilches.	Unidad N7	968797188		
9	Victor Arestizabal	J. Vecinal 8	962405384	J.comunal@hotmail	
10	Paulina T. Suarez	U. V. 8.	971606861	—	
11	Nelda Olivo	U. V. N°7	939945659	vecinos@hotmail.com	
12	Jacqueline Araniz	U. V. N°7	967191843	solance77@live.cl	
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

N° 3



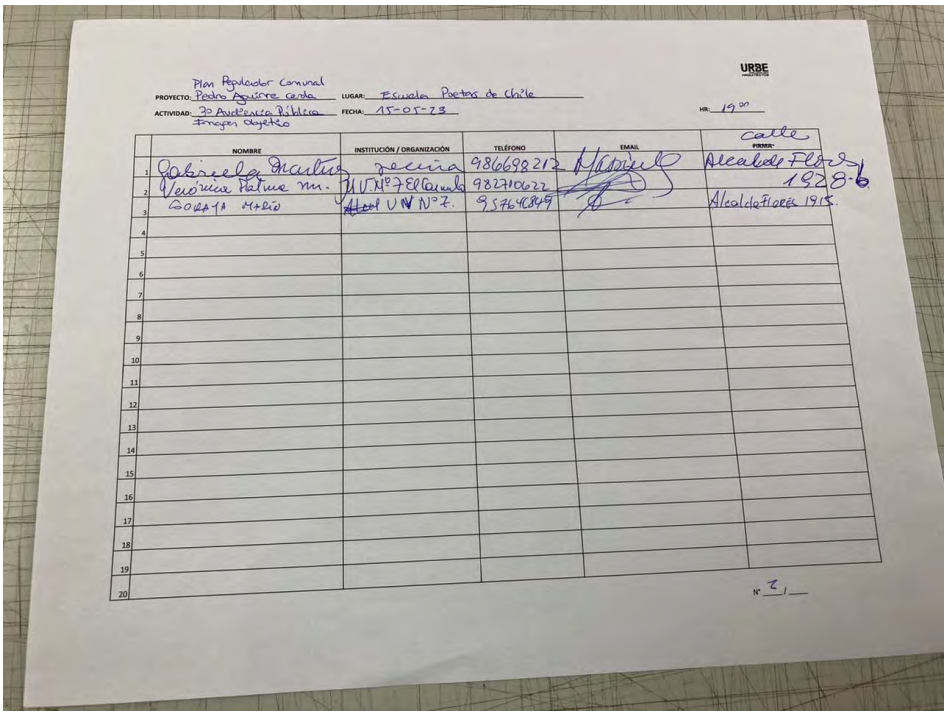
URBE

PROYECTO: PRC Pedro Aguirre Cerda LUGAR: Escuela Pastor de Chile

ACTIVIDAD: 3° Audiencia Pública Imagen Objetivo FECHA: 15-05-23 HR: 17:00

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Soledad Godoy	U.V N°7	9-35462596		
2	Jorg Cortés	Centro Cultural Carolina Heredia	940001121	jorgcortestapia@gmail.com	
3	Gloria Antequera	Centro Cultural Carolina Heredia	995499052	anequeramolinagloria@gmail.com	
4	Sebastian Bench	JV N°7	954383572	familiabenchmunoz@hotmail.com	
5	Nancy Muñoz Reyes	JV N°7	954378555	Centromunozreyes2@hotmail.com	
6	Hernan Zamorano	JJVV U de Chile	999451429	—	
7	Helena Denisova	Vecino	967022924	—	
8	José Luis Valdes	JJVV Enrique Matte Sur	947134401	—	
9	Bárbara Arriagado	Villa Doña Juana	965485892	—	
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

N° 1

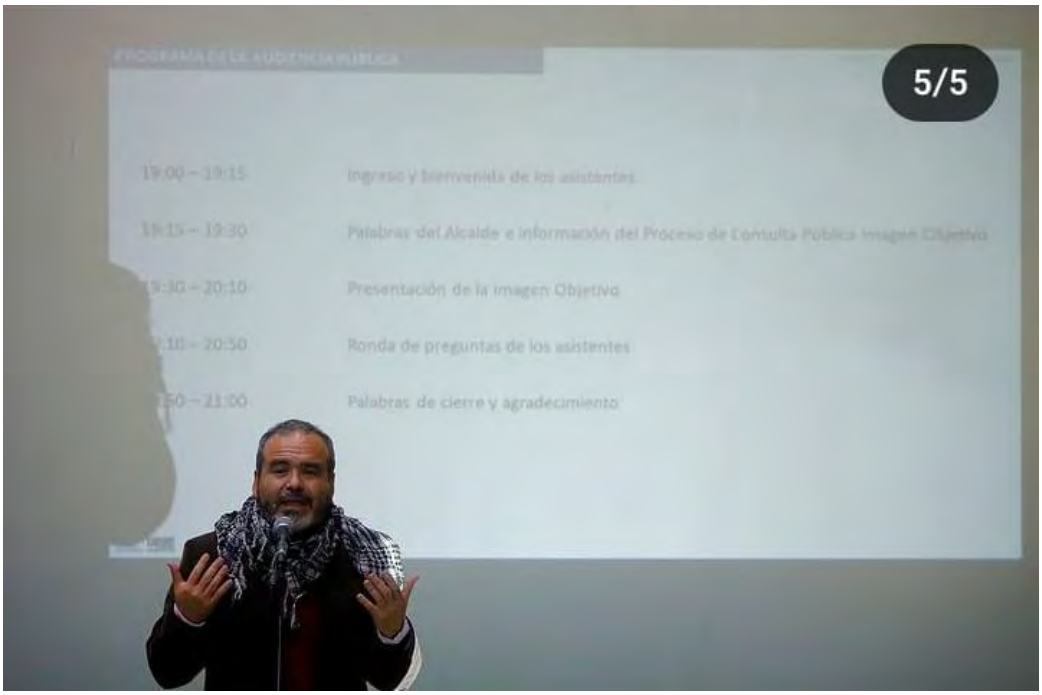


Fuente: Registro propio.

V.4.4.2 Desarrollo de la Tercera Audiencia Pública

La audiencia inició con las palabras de bienvenida del encargado de SECPLAN y la Consultora URBE.

Figura 73 Registro 3° Audiencia Pública







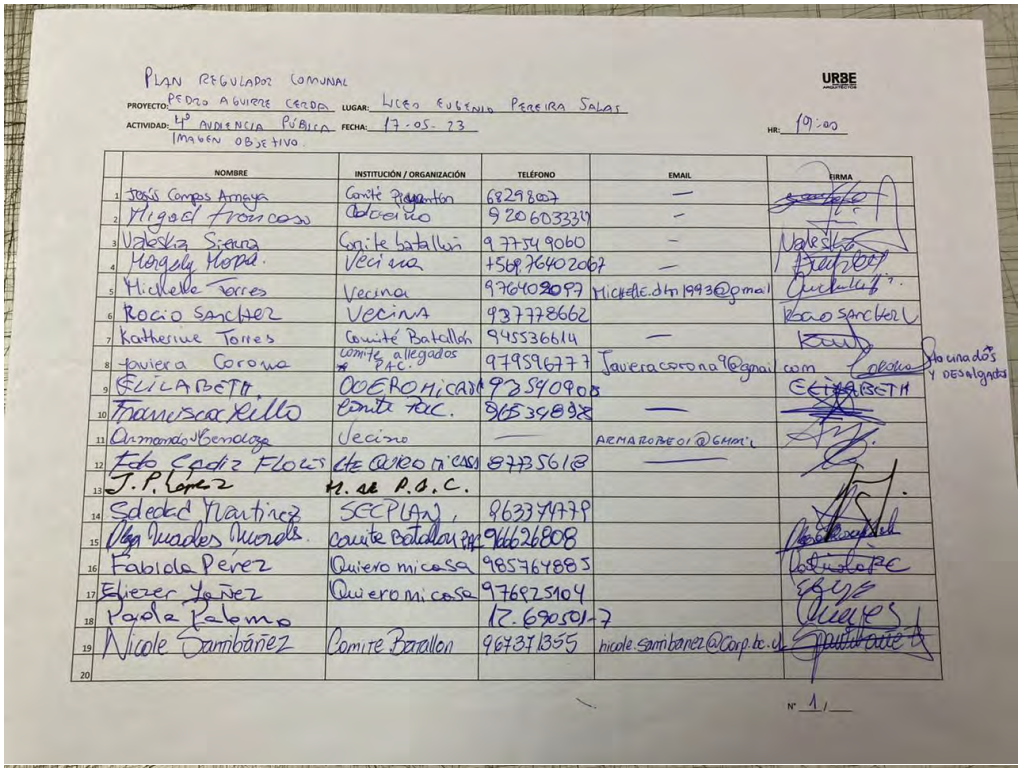
Fuente: Instagram municipal.

V.4.5 Cuarta audiencia pública

V.4.5.1 Asistencia

La cuarta audiencia, realizada en la Escuela Eugenio Pereira Salas, el día 17 de mayo del 2023, a las 19:00 horas, contó con una asistencia total de 42 personas, según consta en el registro de asistencia que se presenta a continuación.

Figura 74 Registro de asistencia 3° Audiencia Pública



PLAN REGULADOR COMUNAL

URBE ARQUITECTOS

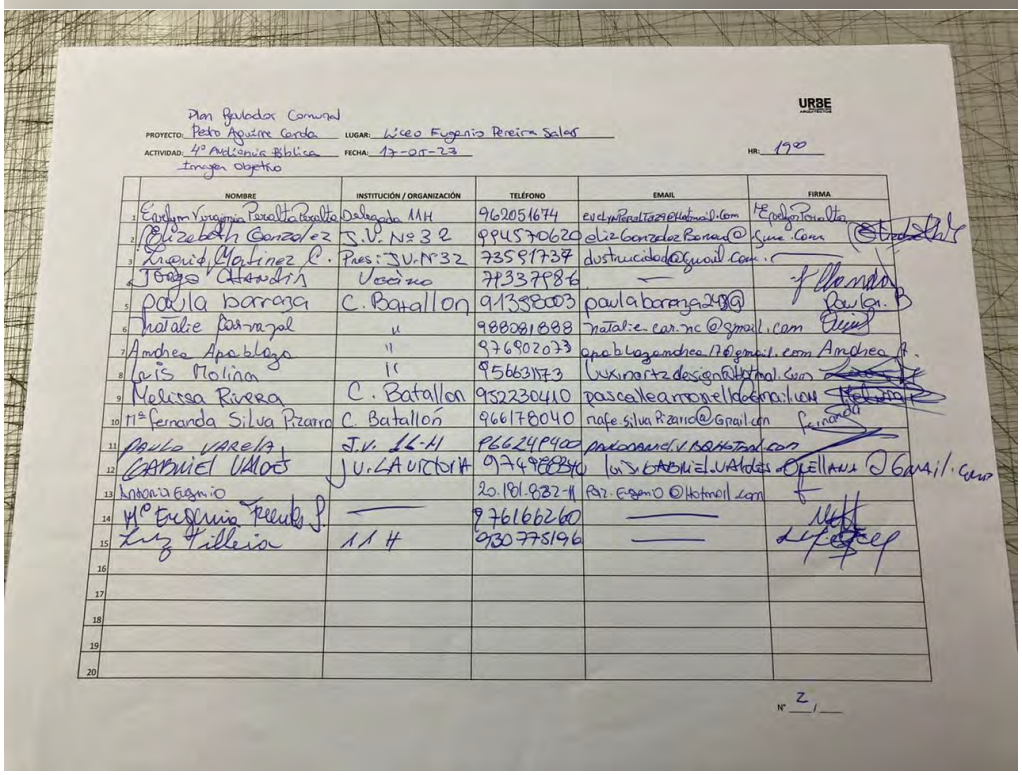
PROYECTO: PEDRO AGUIRRE CERDA LUGAR: LICEO EUGENIO PEREIRA SALAS

ACTIVIDAD: 4° AUDIENCIA PÚBLICA FECHA: 17-05-23 HR: 19:00

IMAGEN OBJETIVO.

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Jesús Campos Arneya	Comité Pichanton	68298027	—	
2	Miguel Troncoso	Odontólogo	920603334	—	
3	Valeska Sierra	Comite batallón	977549060	—	
4	Margely Mora.	Vecina	+569 76402067	—	
5	Michelle Torres	Vecina	976409097	Michelle.dm1993@gmail	
6	Rocio Sanchez	Vecina	937778662		
7	Katherine Torres	Comité Batallón	945536614	—	
8	Javiera Corona	comite allegados P.A.C.	979596777	Javieracorona9@gmail.com	Coloco Invitados y desalojados
9	ELIZABETH	ODONTOLOGA	973540908		ELIZABETH
10	Francisca Rello	Comité PAC.	965349898	—	
11	Armando Mendoza	Vecino	—	ARMANDOMEOI@GMAIL	
12	Edo Cadiz Flores	Me quiero mi casa	87735618	—	
13	J.P. Lopez	M. de P.A.C.			
14	Soledad Martinez	SECPLAN,	963374779		
15	Olga Morales Morales	comite Batallon PAC	966268 08		
16	Fabiola Perez	Quiero mi casa	985764885		
17	Eliezer Yañez	Quiero mi casa	976925104		
18	Paola Palomo		17.690501-7		
19	Nicole Sambáñez	Comite Batallon	967371355	nicole.sambanez@corp.uc.cl	
20					

N° 1



Plan Regulador Comunal

URBE ARQUITECTOS

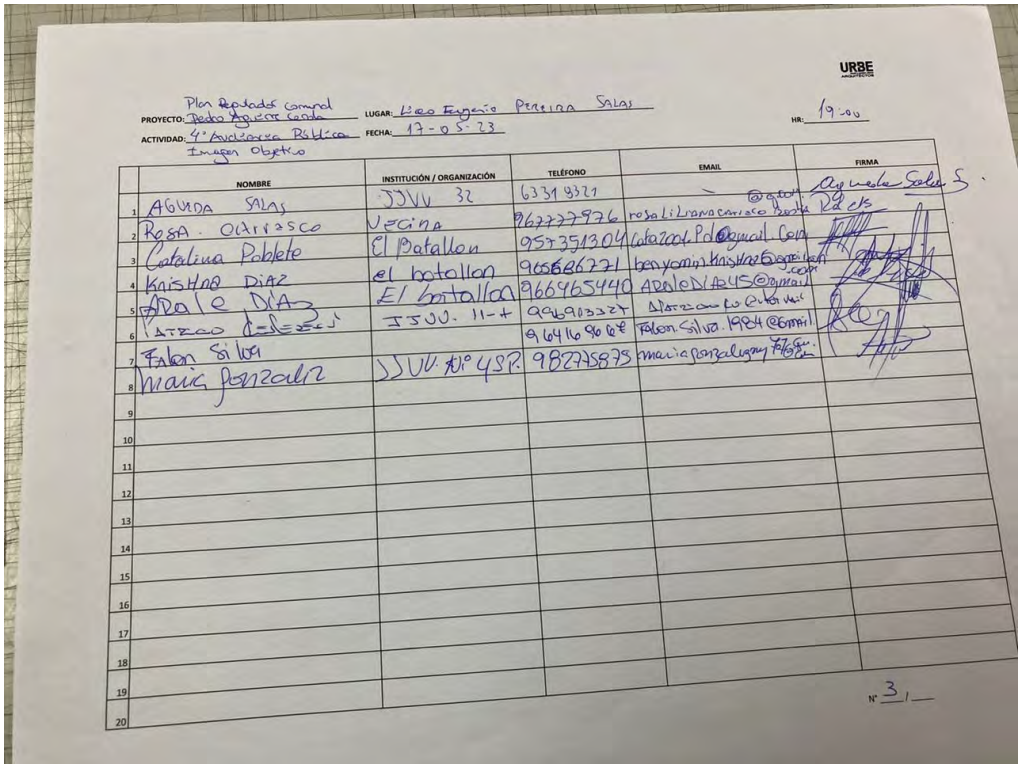
PROYECTO: Pedro Aguirre Cerda LUGAR: Liceo Eugenio Pereira Salas

ACTIVIDAD: 4° Audiencia Pública FECHA: 17-05-23 HR: 19:00

Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Evelyn Yuraquina Peralta Peralta	Delegada 11H	962051674	evelynperaltaz@hotmail.com	
2	Elizabeth Gonzalez	J.V. N° 32	994570620	elizGonzalezBarnard@	
3	Laura Martinez C.	Pres: J.V. N°32	735917737	dustrucida@gmail.com	
4	Jorge Alvarado	Vecino	713379816	—	
5	paula barraza	C. Batallon	913588003	paulabarraza248@	
6	natalie carmona	"	988081888	natalie.carmc@gmail.com	
7	Andrea Apablaza	"	976902073	apablazandrea.18@gmail.com	Andrea A.
8	Luis Molina	"	956631173	luismartzdesign@hotmail.com	
9	Melissa Rivera	C. Batallon	952230410	pascalleamor@hotmail.com	
10	M° Fernanda Silva Pizarro	C. Batallón	966178040	mafe.silvapizarro@gmail.com	
11	Paulo Varela	J.V. 16-H	966249400	paulovarela.v.90@hotmail.com	
12	GABRIEL UBILLA	J.V. LA VICTORIA	974988840	luis.gabriel.ubilla@gmail.com	
13	Antonio Espinoza		20.181.932-K	ANT.ESPINOZA@hotmail.com	
14	M° Eugenia Peralta S.	—	976166260	—	
15	Luz Villeira	11 H	930778196	—	
16					
17					
18					
19					
20					

N° 2



Fuente: Registro propio.

V.4.5.2 Desarrollo de la Cuarta Audiencia Pública

La audiencia inició con las palabras de bienvenida del Alcalde, para dar paso a palabras del encargado de SECPLAN y la Consultora URBE.

Figura 75 Registro 4° Audiencia Pública



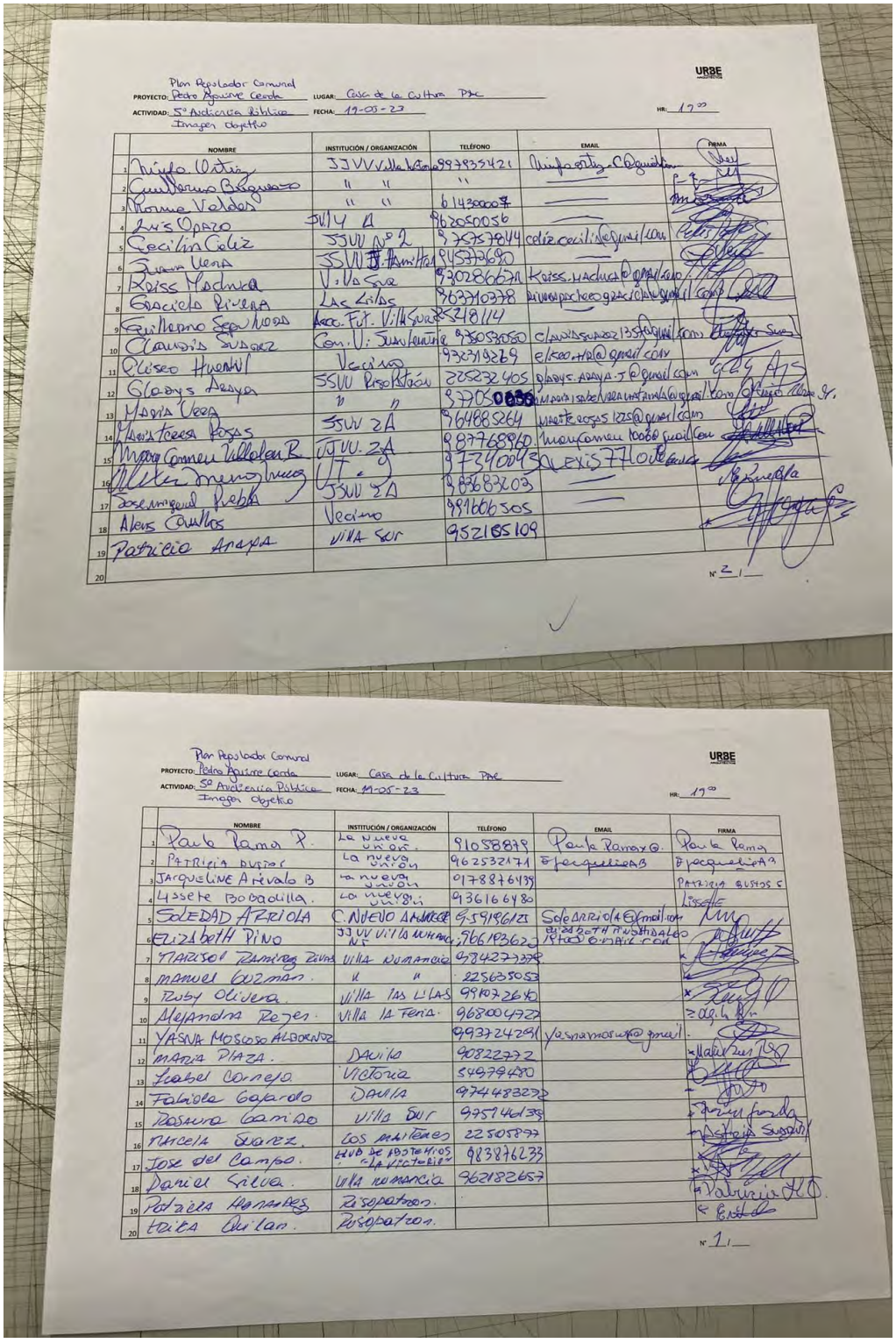
Fuente: Registro propio.

V.4.6 Quinta audiencia pública

V.4.6.1 Asistencia

La quinta audiencia, realizada en la Casa de la Cultura, el día 19 de mayo del 2023, a las 19:00 horas, contó con una asistencia total de 56 personas, según consta en el registro de asistencia que se presenta a continuación.

Figura 76 Registro de asistencia 4° Audiencia Pública



Plan Regulador Comunal
PROYECTO: Pedro Aguirre Cerda LUGAR: Casa de la Cultura PAC
ACTIVIDAD: 5ª Audiencia Pública FECHA: 11-05-23
Imagen Objetivo
HR: 17:00

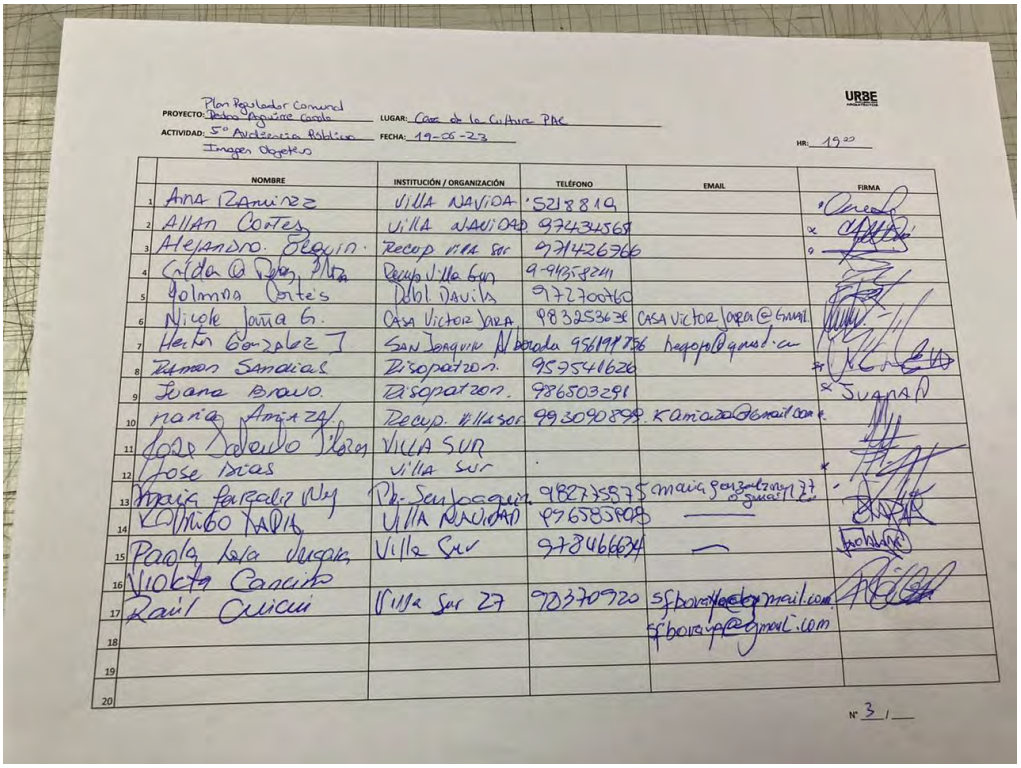
	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Trinidad Ortiz	JJVV Villa Manuel	999835421		
2	Guillermina Blaquier	" "	"		
3	Norma Valdés	" "	61438000		
4	Luis Opazo	JJVV A	962050056		
5	Cecilia Celiz	JJVV Nº 2	975379844	celiz.cecilia@gmail.com	
6	Juana Vera	JJVV	945776890		
7	Keiss Machuca	Villa Sur	930286671	keiss.machuca@gmail.com	
8	Graciela Rivera	Las Lilas	963710778		
9	Guillermo Sepúlveda	Asoc. Fut. Villa Sur	952718114		
10	Claudia Suárez	Con. V.: Juan Fuentes	975038050		
11	Eliseo Huenul	Vecino	932319269		
12	Gladys Araya	JJVV Pisopatron	225232405		
13	María Vera	" "	977050036		
14	María Teresa Rojas	JJVV 2A	964885264		
15	María Carmen Villalobos R.	JJVV. 2A	987768940		
16	Alexis Figueroa	JJVV 2A	973400435		
17	José Manuel Prieto	JJVV 2A	986883203		
18	Alexis Carrillo	Vecino	991666505		
19	Patricio Araya	VILLA SUR	952185109		
20					

Nº 2/

Plan Regulador Comunal
PROYECTO: Pedro Aguirre Cerda LUGAR: Casa de la Cultura PAC
ACTIVIDAD: 5ª Audiencia Pública FECHA: 11-05-23
Imagen Objetivo
HR: 17:00

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	Paula Pamo P.	La Nueva Unión	910588819	Paula Pamo@.	Paula Pamo
2	PATRICIA DUBOR	La nueva unión	962532171		
3	JARQUELINE Arévalo B	la nueva unión	917887639		PATRICIA BUSTOS C
4	Lissette Bocaquilla.	La nueva unión	936166480		Lissette
5	SOLEDAD AZRIOLA	C. NUEVO AMANECER	959186121		
6	ELIZABETH PINO	JJ UV VILLA MANUEL NE	966193621		
7	YARISOL Ramirez Pinos	Villa Numancia	978427778		
8	manuel Guzman.	" "	22563553		
9	Ruby Olivera.	Villa las Lilas	991032645		
10	Alejandra Reyes.	Villa la Feria.	968004727		
11	YASNA MOSCOSO ALBORNOZ		993724291		
12	MARIA PLAZA.	DAVILA	90822332		
13	Isabel Cornejo	Victoria	54979480		
14	Fabiola Capardo	DAVILA	974483239		
15	Rosmira Camino	Villa Sur	975946139		
16	Marcela Suarez.	Los Maitenes	22505877		
17	Jose del Campo.	CLUB DE ADULTOS MAYORES LA VICTORIA	983876233		
18	Daniel Silva.	Villa Numancia	962182657		
19	Patricia Hernandez	Pisopatron.			
20	Luisa Ulloa.	Pisopatron.			

Nº 1/



Fuente: Registro propio.

V.4.6.2 Desarrollo de la Quinta Audiencia Pública

La audiencia inició con las palabras de bienvenida del encargado de SECPLAN, para luego dar paso a la exposición de la Consultora URBE.

V.5 REUNIONES DE TRABAJO CON EL CONCEJO MUNICIPAL

Durante el período de recepción de observaciones, la SECPLAN fue entregando semana a semana el registro de las observaciones recibidas por el Municipio en los 23 puntos de exposición y consulta física y también los correspondientes a la exposición y consulta digital. Cabe señalar que la gran mayoría de las observaciones ingresaron de manera física a través de los buzones y sus formularios.

En el marco de todo el período de Consulta Pública de Imagen Objetivo, del PRC de Pedro Aguirre Cerda, se recibieron 938 formularios, con un total de 1.198 observaciones, las cuales correspondieron en su mayoría a vecinos de la comuna, aunque también se recibieron observaciones de un comité ambiental comunal y representantes legales de Feria Lo Valledor y del Portal Ochagavía.

Entre los formularios se recibieron observaciones que no son competencia de un Plan Regulador Comunal y un 82% de las cuales, si lo fueron, clasificadas en observaciones, si únicamente se comenta algo; consultas, cuando existen interrogantes puntuales, solicitudes, las cuales requieren de información o datos, y propuestas, donde se realiza un aporte directo a la propuesta.

Durante el período de sistematización de observaciones y de revisión por parte del Concejo Comunal, se realizaron reuniones de trabajo y avance entre ellos, el equipo técnico municipal y la consultora, de manera de avanzar y llegar a acuerdos de manera anticipada al plazo máximo establecido por ley para que el Concejo se pronuncie, el cual finalizaba el 22 de agosto de 2023.

V.5.1 Primera sesión de trabajo con el Concejo Comunal

La primera sesión de trabajo, se llevó a cabo el día 12 de julio a las 12 horas, en la Sala de Concejo. En la ocasión se presentó el calendario del proceso de consulta pública, la metodología de trabajo, las principales materias y preocupaciones de la comunidad, que fueron manifestadas a través de observaciones recibidas, y se acordó con el Concejo un calendario de trabajo.

En esta sesión se contó con la asistencia de:

- Concejala Gladys Berrios
- Concejala Elizabeth Jiménez
- Concejala Romina Fuentealba
- Concejal Aliosha Reinoso
- Concejal Jorge Saavedra
- Concejal Nelson Cornejo
- Concejal Francisco Fernández
- Concejal Evaristo Aravena
- Alcalde Luis Astudillo
- Paula Hurtado, Secplan
- Héctor Reyes, Secplan
- Rodrigo Correa, Urbe Arquitectos
- Soledad Guerrero, Urbe Arquitectos

Figura 77 Primera Sesión de Trabajo con el Concejo Municipal



Fuente: Registro propio.

V.5.2 Segunda sesión de trabajo con el Concejo Comunal

La segunda sesión de trabajo, se llevó a cabo del 17 de julio del 2022, a las 12 horas, en la Sala de Concejo. En la ocasión se conversó acerca de las sugerencias de respuestas a cada una de las temáticas observadas (19), con especial interés en las materias más consultadas: expropiaciones, plebiscito/ consulta ciudadana y alturas de edificación.

En esta sesión se contó con la asistencia de:

- Concejala Gladys Berrios
- Concejala Elizabeth Jiménez
- Concejala Romina Fuentealba
- Concejal Aliosha Reinoso
- Concejal Jorge Saavedra
- Concejal Nelson Cornejo
- Concejal Francisco Fernández
- Concejal Evaristo Aravena
- Alcalde Luis Astudillo
- Héctor Reyes, Secplan
- Rodrigo Correa, Urbe Arquitectos
- Soledad Guerrero, Urbe Arquitectos

Figura 78 Segunda sesión de trabajo con el Concejo Municipal



Fuente: Registro propio.

V.5.3 Tercera sesión de trabajo con el Concejo Comunal

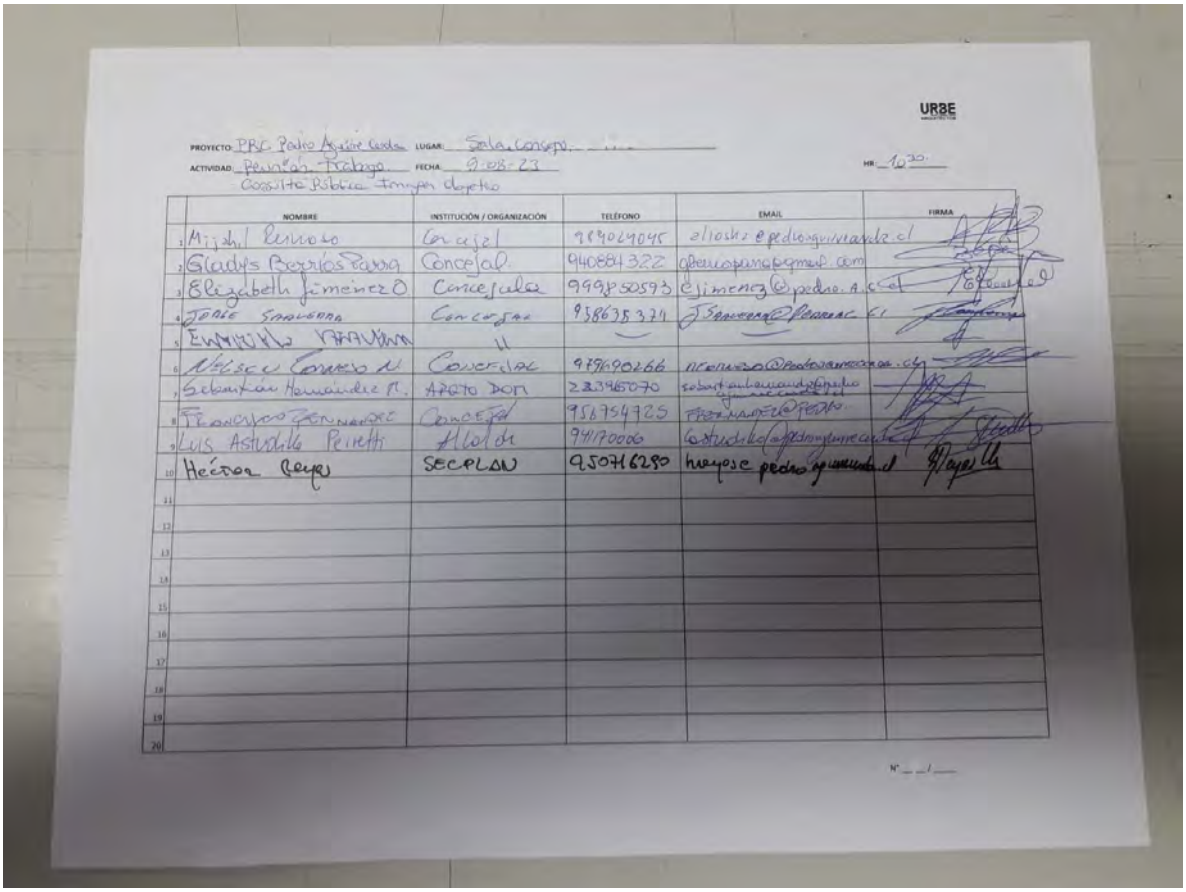
La tercera sesión de trabajo, se llevó a cabo del 9 de agosto del 2023, a las 10:30 horas, en la Sala del Concejo.

En esta sesión se contó con la asistencia de:

- Concejala Gladys Berrios
- Concejala Elizabeth Jiménez
- Concejal Aliosha Reinoso
- Concejal Jorge Saavedra
- Concejal Nelson Cornejo
- Concejal Francisco Fernández
- Concejal Evaristo Aravena
- Alcalde Luis Astudillo
- Héctor Reyes, Secplan
- Sebastián Hernández, DOM
- Rodrigo Correa, Urbe Arquitectos
- Soledad Guerrero, Urbe Arquitectos

En esta oportunidad se revisó en detalle las respuestas sugeridas, junto con el argumento técnico, especialmente acerca de la altura de edificación y expropiaciones, ya que los concejales ya contaban con el Informe de sistematización de observaciones. Finalizó la reunión con la entrega del Informe con los términos para la elaboración del anteproyecto, que son coherentes con el informe de observaciones entregado anteriormente, de manera que los conejales puedan revisarlo y se puedan acordar las respuestas más comentadas y los términos en una próxima sesión.

Figura 79 Registro de asistencia Tercera sesión de trabajo con el Concejo Municipal



Fuente: Registro propio.

V.5.4 Cuarta sesión de trabajo con el Concejo Comunal

La cuarta sesión de trabajo, se llevó a cabo del 16 de agosto del 2023, a las 10:20 horas, en la Sala del Concejo.

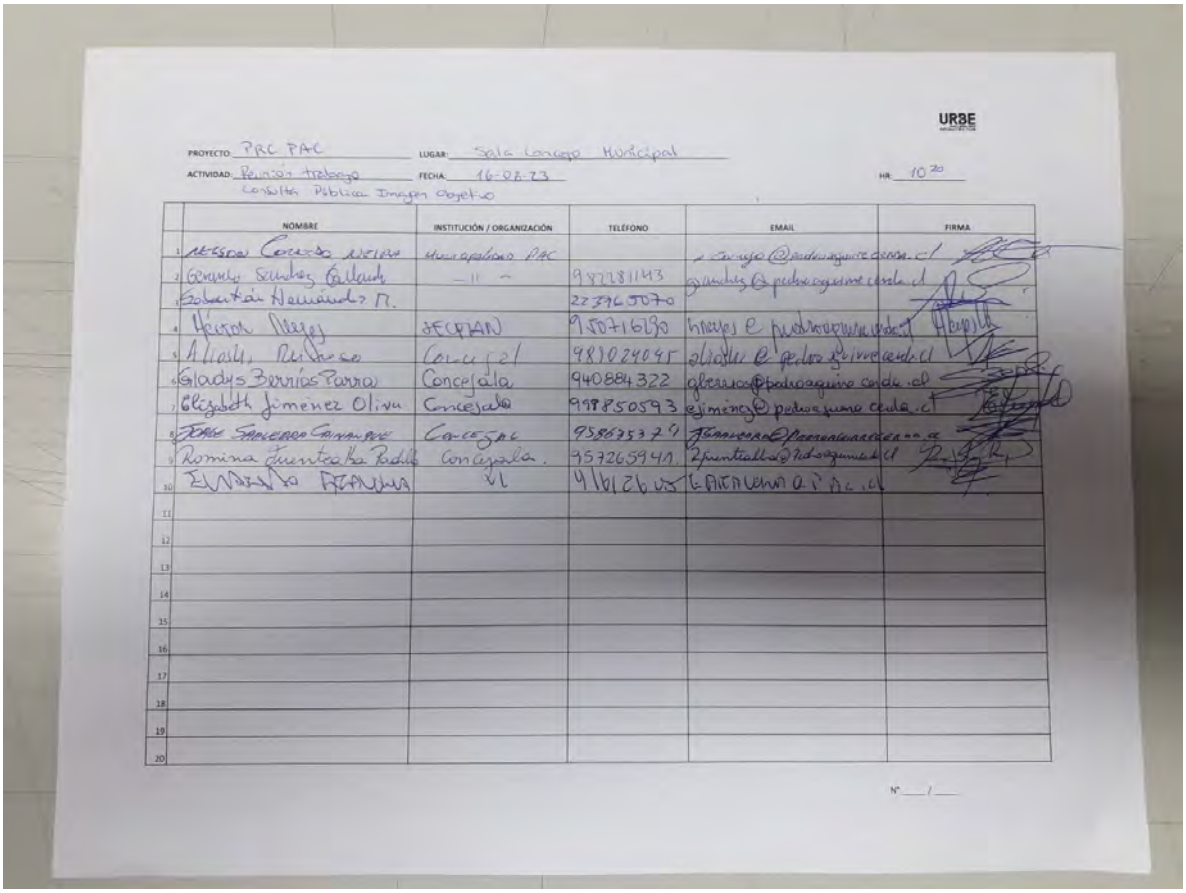
En esta sesión se contó con la asistencia de:

- Concejala Gladys Berrios
- Concejala Elizabeth Jiménez
- Concejala Romina Fuentealba
- Concejal Aliosha Reinoso
- Concejal Jorge Saavedra

- Concejal Nelson Cornejo
- Concejal Evaristo Aravena
- Gerardo Sánchez Gallardo (en representación del Alcalde)
- Héctor Reyes, Secplan
- Sebastián Hernández, DOM
- Rodrigo Correa, Urbe Arquitectos
- Soledad Guerrero, Urbe Arquitectos

En esta oportunidad se revisó y concluyó con la revisión y acuerdos de respuestas sugeridas, realizando modificaciones a las temáticas expropiaciones, consulta ciudadana, vialidad y alturas de edificación. De la misma manera, se incluyeron los términos para el anteproyecto asociados a estas modificaciones, especialmente en lo que respecta a sistema vial y zonificación y normas urbanísticas.

Figura 80 Registro de asistencia Cuarta sesión de trabajo con el Concejo Municipal


URBE

PROYECTO: PRC PAC LUGAR: Sala Concejo Municipal

ACTIVIDAD: Reunión trabajo FECHA: 16-08-23 HR: 10:20

Consulta Pública Imagen Objetivo

	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	TELÉFONO	EMAIL	FIRMA
1	NELSON CORNEJO NEIRA	Municipalidad PAC			
2	Gerardo Sánchez Gallardo	— " —	987281143		
3	Sebastián Hernández M.		227965070		
4	Héctor Reyes	SECPLAN	950716190		
5	Alexis Quiñones	Concejal	981024045		
6	Gladys Barrías Parra	Concejala	940884322		
7	Elizabeth Jiménez Oliva	Concejala	998850593		
8	[illegible]	Concejal	958673379		
9	Romina Fuentealba Pardo	Concejala	957265941		
10	EVARISTO ARAVENA	CL	961261		
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

N°___/___

Fuente: Registro propio.

Figura 81 Cuarta sesión de trabajo con el Concejo Comunal



Fuente: Registro propio.

V.6 SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONCEJO COMUNAL N°9

El día 18 de agosto del 2023, a las 12:30 hrs, se realizó la Sesión Extraordinaria N°9 del Concejo Comunal, donde se programó la Aprobación de los acuerdos respecto de las respuestas fundadas a las observaciones recibidas en el proceso de Consulta Pública de la Imagen Objetivo del Plan Regulador Comunal de Pedro Aguirre Cerda y respecto de los términos o lineamientos para la elaboración del Anteproyecto.

La sesión contó con la participación de los siguientes representantes del Concejo Comunal:

- Concejala Gladys Berrios
- Concejala Elizabeth Jiménez
- Concejala Romina Fuentealba
- Concejal Aliosha Reinoso (zoom)
- Concejal Jorge Saavedra
- Concejal Nelson Cornejo
- Alcalde Luis Astudillo

Figura 82 Fotografía de asistentes presenciales a Sesión Extraordinaria del Concejo Comunal N°9



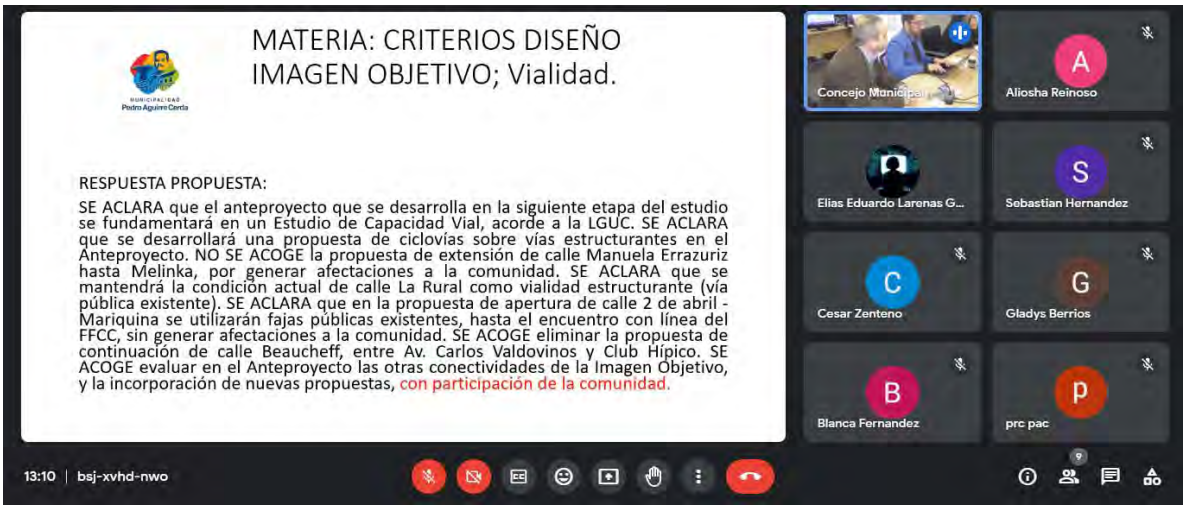


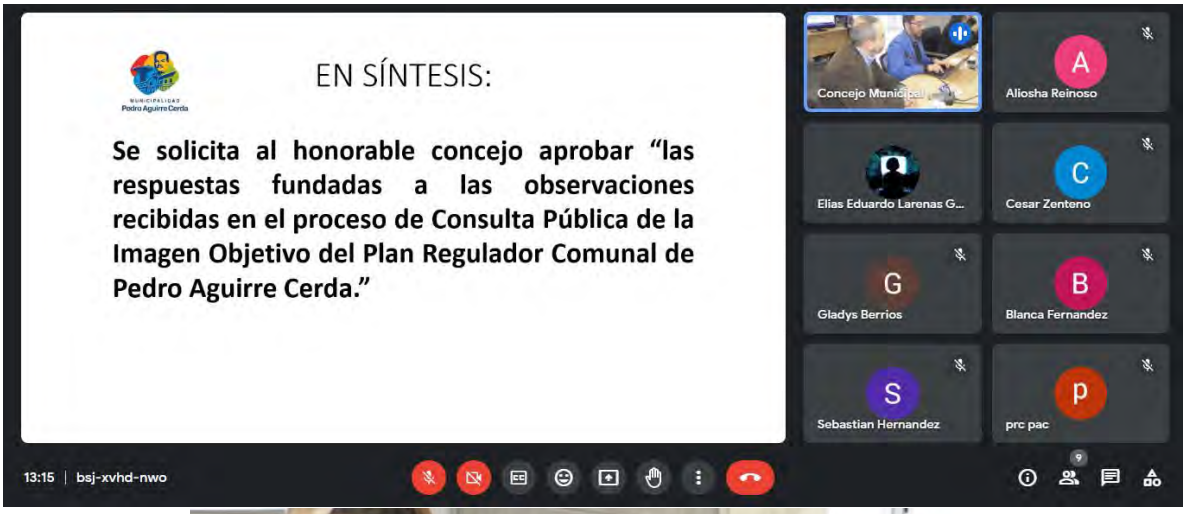
Fuente: Canal Municipal de YouTube.

El Director de la SECPLAN, Héctor Reyes, realizó una breve presentación al Concejo, en la cual sintetizó el procedimiento llevado a cabo en el marco de la Consulta Pública de Imagen Objetivo, de acuerdo a las disposiciones normativas del artículo 28 octies de la LGUC y las principales materias consultadas con cada una de sus respuestas.

Posteriormente, se realizaron intervenciones de diversos concejales, donde se explicitó la cantidad de formularios recibidos, como se sistematizó la información y los criterios utilizados para dar respuesta a las observaciones.

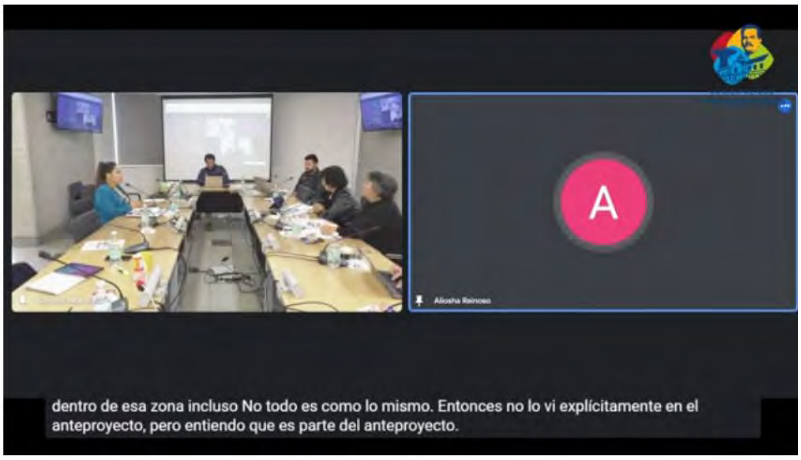
Figura 83 Registro online de Sesión Extraordinaria del Concejo Comunal N°9




EN SÍNTESIS:
Se solicita al honorable concejo aprobar "las respuestas fundadas a las observaciones recibidas en el proceso de Consulta Pública de la Imagen Objetivo del Plan Regulador Comunal de Pedro Aguirre Cerda."
Concejo Municipal
Aliosha Reinoso
Elias Eduardo Larenas G...
Cesar Zenteno
Gladys Berrios
Blanca Fernandez
Sebastian Hernandez
prc pac
13:15 | bsj-xvhd-nwo


beneficencia y la solidaridad como parte componente de la complementariedad de la labor que ejerce el estado privados. Y por eso


MUNICIPALIDAD
Pedro Aguirre Cerda
consulta digamos para que le interese o quien vea los los consejos y creo que también es información que que va a estar o que está disponible Me





Fuente: Registro propio Canal de YouTube Municipal.

Tanto las respuestas a cada una de las temáticas observadas en la Consulta Pública, así como lo términos para la elaboración del Anteproyecto, fueron aprobados por unanimidad por los presentes, faltando únicamente a esta sesión los concejales Evaristo Aravena y Fernando Fernández, según consta en la sesión grabada del Concejo Municipal, la cual se encuentra en las RRSS municipales de Facebook (https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid026Q6PqzXUkFZy6BuhqXWTBiM19Nea8jiVbJcJ7rD6rRhCGNN4jL5M2SSJnsvqGx1Kl&id=100070659185451&mibextid=Nif5oz) y YouTube (https://www.youtube.com/watch?v=ePyNiEYNaK8&list=PLBs8h0giq-dSndfGpAy8jk1m-vGXm776b&index=2).

VI ACTIVIDADES ETAPA 5

VI.1 TALLERES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

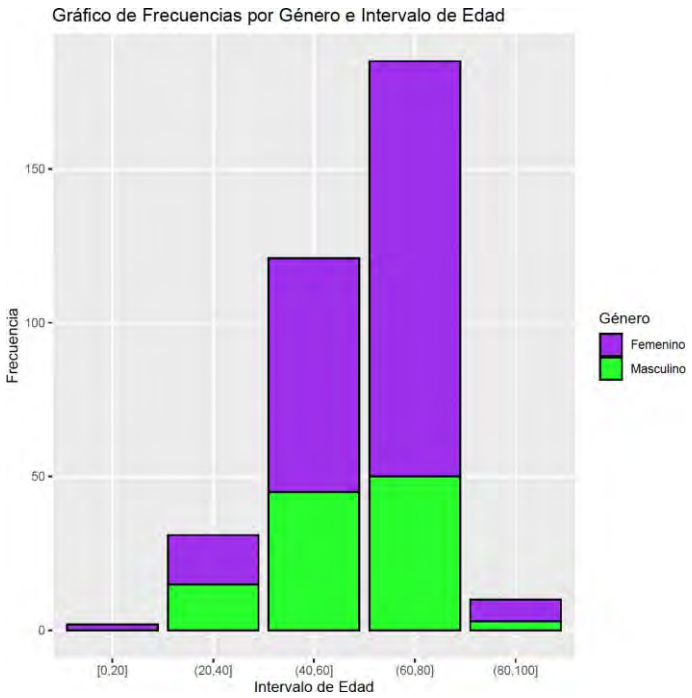
Con el objetivo de involucrar activamente a las ciudadanas y los ciudadanos de la comuna de Pedro Aguirre Cerda en el proceso de actualización del Plan Regulador Comunal, se realizaron nueve talleres de evaluación respecto al Anteproyecto.

Cada espacio fue planificado de tal manera de convocar a vecinos y vecinas en los distintos territorios de la comuna. A diferencia de etapas anteriores de la formulación del PRC, los planos utilizados y que fueron expuestos a los ciudadanos no estaban especificados por zonas o unidades vecinales, sino en referencia a todo el territorio, unificando lo recogido durante las fases anteriores. Estas instancias fueron llevadas a cabo en escuelas, juntas de vecinos, sedes sociales, religiosas y centros deportivos.

En orden cronológico, entre el 19 de octubre y el 14 de diciembre del presente año, se realizaron los talleres en la Escuela Backausse, el Liceo Eugenio Pereira Salas, el Liceo Luis Pérez, el Centro Deportivo Estocolmo, la Sede UCH (Felix Weingartner), la sede Villa Sur, la escuela Poetas de Chile, la Parroquia La Victoria y la sede en Villa Rodríguez.

Respecto a la asistencia y caracterización de los vecinos y vecinas que formaron parte de los espacios, en total participaron 349 vecinas y vecinos en las nueve instancias. De estas, un 67,62% declaró ser de género femenino y un 32,38% de género masculino; asimismo, un 100% de los participantes declararon ser de nacionalidad chilena.

Figura 84 Frecuencia de género e intervalos de edad.



En esta distribución, al cruzar las variables género y edad, encontramos que el perfil más repetido es el de personas que se identificaron con el género femenino y que se encuentran en el rango etario entre 60 y 80 años, representando el 38,8% del total; seguido de personas que se identificaron con el género femenino y que se encuentran en el rango etario entre 40 y 60 años, representando el 21,77% del total.

La participación durante los talleres, al igual que en etapas anteriores, tiene una marcada tendencia en cuanto a los rangos etarios. En total, el 90,5% de los participantes efectivos declaró tener 40 años o más.

Una de las particularidades de esta etapa, refirió a que un grupo no menor de los asistentes concurrió a varios de los talleres ofrecidos. De hecho, si contabilizamos sin filtrar la asistencia total tenemos 469 registrados.

VI.2 METODOLOGÍA DE DESARROLLO DE LOS TALLERES

Cada uno de los talleres de participación fueron dirigidos y coordinados por profesionales de Urbe Arquitectos, quienes eran apoyados por funcionarios y funcionarias municipales del equipo territorial, además de profesionales del área urbana del gobierno local en cuestión. Junto con lo anterior, la facilitación de los espacios de participación, sistematización de lo ocurrido y posterior análisis de resultados, contó con el apoyo de profesionales de las ciencias sociales de Calibra Gestores.

En la **"Validación de las alternativas de estructuración"**, se utilizaron 4 dimensiones en las cuales se concentra el grueso de la propuesta **actual (vivienda, equipamiento, alturas y vialidad).** En ese sentido, los talleres funcionaron con 3 momentos claves.

Momento 1: En este primer tramo, se recibe a los asistentes, se les registra para obtener sus datos y confirmar la efectiva participación. Posteriormente, un profesional de parte de URBE da la bienvenida y presenta lo formulado en el "Anteproyecto"; al mismo tiempo, los vecinos y vecinas reciben un formulario individual en donde tienen que evaluar cuantitativamente y cualitativamente la exposición, en base a las dimensiones ya apuntadas[24].

Momento 2: Finalizada la parte expositiva, se les invita a los ciudadanos a intervenir un plano que está extendido en sus mesas, y que tiene por objetivo recoger las visiones colectivas relativas a la propuesta. Acá tanto los profesionales de URBE, como los de la municipalidad y los de Calibra Gestores, facilitan las mesas y van monitoreando el avance.

Momento 3: En este último tramo, se invita a los vecinos y vecinas a elegir a un representante de cada mesa, para que pueda exponer en 5 minutos lo conversado con cada uno de sus grupos. Esta instancia será calificada como un plenario, en donde los participantes de los talleres darán su feedback directo a los profesionales.

Para efectos del proceso de sistematización, tendremos tres productos específicos:

[24] Para revisar la encuesta, visitar el anexo 6.

- Las encuestas de evaluación por temática, que contienen información cuantitativa y cualitativa[25].
- Planos modificados, intervenidos y con comentarios, que contienen información cualitativa grupal.
- Grabación de los plenarios, en donde cada una de las mesas expuso durante 5 minutos sus apreciaciones grupales de la exposición[26].

Acompañado de estos productos directos, cada una de las sesiones de participación, cuentan con registro fotográfico de su realización.

VI.3 DESCRIPCIÓN GENERAL POR TALLER

VI.3.1 Taller 1: Liceo Municipal Enrique Backausse.

El día jueves 19 de octubre del 2023, se realizó el primer taller de participación ciudadana en el Liceo Municipal Enrique Backausse de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este primer taller de participación asistieron 67 personas4, de las cuales un 76,1% se identificaron con el género femenino, mientras que el 23,9% restante con el género masculino. Asimismo, el 91% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos y diferentes colectividades ancladas en el territorio.

VI.3.2 Taller 2: Liceo Eugenio Pereira Salas.

El día martes 24 de octubre del 2023, se realizó el segundo taller de participación ciudadana en el Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este segundo taller de participación asistieron 72 personas5, de las cuales un 65,3% se identificaron con el género femenino, mientras que el 34,7% restante con el género masculino. Asimismo, un 93% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos, diferentes colectividades ancladas en el territorio y comités de vivienda.

[25] Para ver la matriz de vaciado utilizada, visitar el anexo 6.
[26] Para ver la matriz de vaciado utilizada, visitar el anexo 6.

VI.3.3 Taller 3: Liceo Bicentenario Monseñor Luis Pérez.

El día jueves 26 de octubre del 2023, se realizó el tercer taller de participación ciudadana en el Liceo Bicentenario Monseñor Luis Pérez de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este tercer taller de participación asistieron 50 personas6, de las cuales el 72% se identificaron con el género femenino, mientras que el 28% restante con el género masculino. Asimismo, un 90% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos, colectividades ancladas en el territorio y comités de allegados.

VI.3.4 Taller 4: Centro Deportivo Estocolmo.

El día martes 14 de noviembre del 2023, se realizó el cuarto taller de participación ciudadana en el Centro Deportivo Estocolmo de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este taller de participación asistieron 59 personas7, de las cuales el 78% se identificaron con el género femenino, mientras que el 22% restante con el género masculino. Asimismo, un 94,9% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos, colectividades ancladas en el territorio y gran presencia de la población Las Lilas.

VI.3.5 Taller 5: Sede UCH.

El día jueves 23 de noviembre del 2023, se realizó el quinto taller de participación ciudadana en el Centro UCH (Felix Weingartner) de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este taller de participación asistieron 28 personas8, de las cuales el 78,6% se identificaron con el género femenino, mientras que el 21,4% restante con el género masculino. Asimismo, un 96% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos y colectividades ancladas en el territorio.

VI.3.6 Taller 6: Sede Villa Sur.

El día martes 28 de noviembre del 2023, se realizó el sexto taller de participación ciudadana en la sede Villa Sur de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este taller de participación asistieron 85 personas9, de las cuales el 62,4% se identificaron con el género femenino, mientras que el 37,6% restante con el género masculino. Asimismo, un 92,9% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos y colectividades ancladas en el territorio.

VI.3.7 Taller 7: Escuela Poetas de Chile.

El día lunes 4 de diciembre del 2023, se realizó el séptimo taller de participación ciudadana en la Escuela Poetas de Chile de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este taller de participación asistieron 40 personas10, de las cuales el 67,5% se identificaron con el género femenino, mientras que el 32,5% restante con el género masculino. Asimismo, un 90% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos y colectividades ancladas en el territorio.

VI.3.8 Taller 8: Parroquia La Victoria.

El día miércoles 6 de diciembre del 2023, se realizó el octavo taller de participación ciudadana en la Parroquia La Victoria de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este taller de participación asistieron 16 personas11, de las cuales el 68,8% se identificaron con el género femenino, mientras que el 31,2% restante con el género masculino. Asimismo, un 93,7% de los participantes tenía más de 40 años.

En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos y colectividades ancladas en el territorio.

VI.3.9 Taller 9: Villa Rodríguez.

El día jueves 14 de diciembre del 2023, se realizó el noveno taller de participación ciudadana en Villa Rodríguez de la comuna de Pedro Aguirre Cerda. En la coordinación y en el desarrollo de la actividad, participaron profesionales de la municipalidad (asesores urbanos, gestores territoriales, funcionarios de apoyo, etc.), de Urbe Arquitectos y de Calibra Gestores.

A este taller de participación asistieron 52 personas12, de las cuales el 67,3% se identificaron con el género femenino, mientras que el 32,7% restante con el género masculino. Asimismo, un 86,5% de los participantes tenía más de 40 años

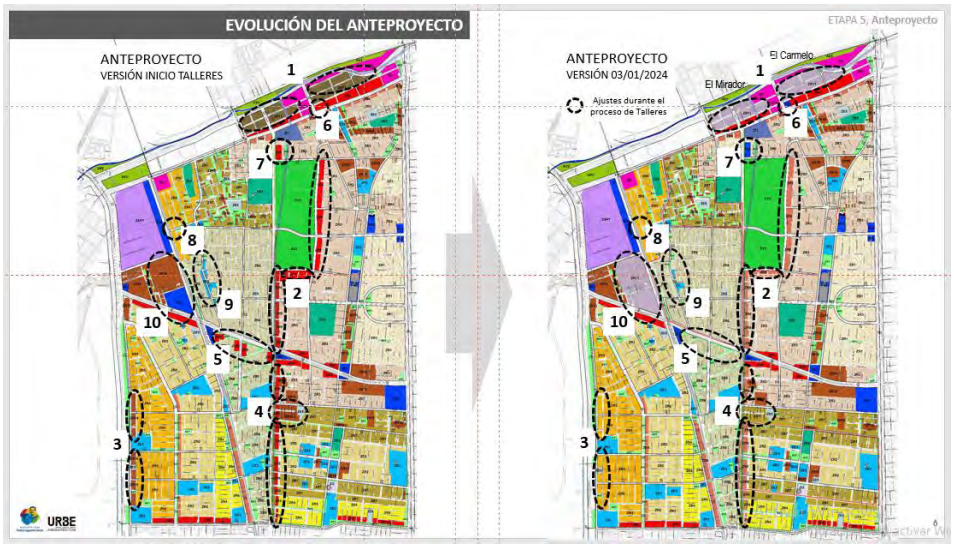
En relación a las organizaciones participantes, una parte importante venía de manera independiente, como vecinos y vecinas. También estuvieron presentes asistentes que representaban juntas de vecinos, colectividades ancladas en el territorio y de Lo Valledor.

VI.3.10 Primer Taller Remoto

Fecha de realización: 03 de enero de 2024.
Sector: Toda la comuna.
Hora de realización: 11:00 horas.
Formato: Plataforma ZOOM.
Asistentes: 15.

Se realiza una presentación a los vecinos y vecinas, donde se les exponen los antecedentes de la normativa que actualmente rige sobre el territorio comunal, los principales ejes de desarrollo del anteproyecto del PRC de Pedro Aguirre Cerda y, fundamentalmente, la evolución que este anteproyecto registró durante el período de los talleres presenciales cuyos resultados fueron expuestos en el capítulo anterior del presente informe.

Figura 85 Evolución Anteproyecto



Fuente: Pantallazo Reunión Zoom.

Concluida la exposición, se procedió a la lectura de las consultas realizadas a través del "chat" de la plataforma Zoom por los vecinos y vecinas que participaron del taller, referidas fundamentalmente a los siguientes temas:

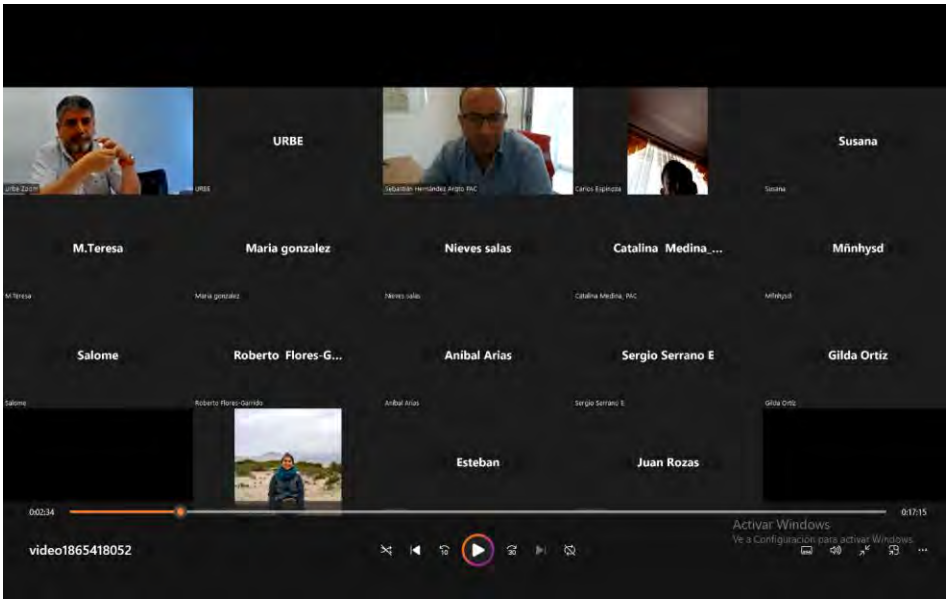
-Dudas respecto a zonas con destino a Áreas Verdes.

-Alturas de Edificios.

-Cantidad de habitantes.

-Vialidades.

Figura 86 Pantallazo reunión Zoom



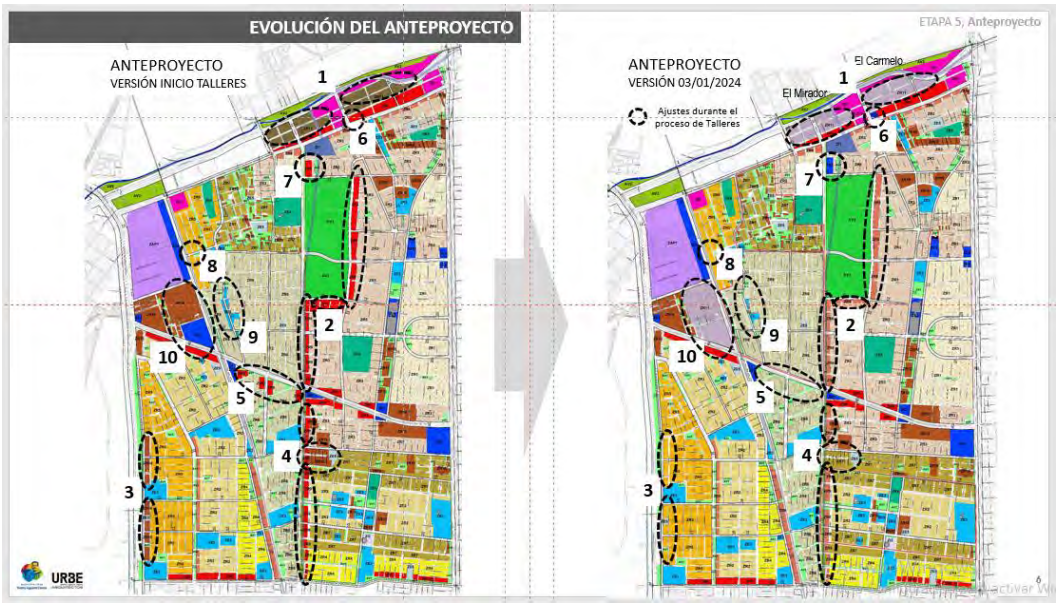
Fuente: Pantallazo Reunión Zoom.

VI.3.11 Segundo Taller Remoto:

Fecha de realización: 04 de enero 2024.
Hora de realización: 11:00 horas.
Formato: Plataforma ZOOM.
Asistentes: 26.

Se realiza una presentación a los vecinos y vecinas, donde se les exponen los antecedentes de la normativa que actualmente rige sobre el territorio comunal, los principales ejes de desarrollo del anteproyecto del PRC de Pedro Aguirre Cerda y, fundamentalmente, la evolución que este anteproyecto registró durante el período de los talleres presenciales cuyos resultados fueron expuestos en el capítulo anterior del presente informe.

Figura 87 Evolución Anteproyecto



Fuente: Pantallazo Reunión Zoom.

Concluida la exposición, se procedió a la lectura de las consultas realizadas a través del "chat" de la plataforma Zoom por los vecinos y vecinas que participaron del taller, referidas fundamentalmente a los siguientes temas:

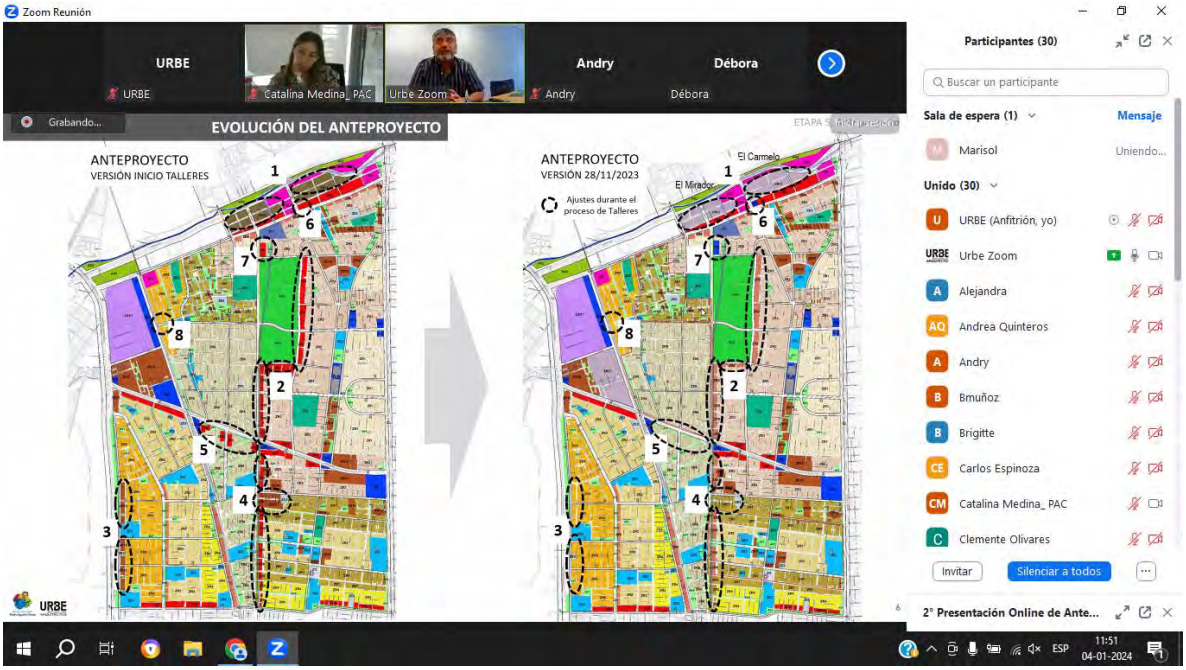
-Dudas sobre apertura y ensanches de vialidades.

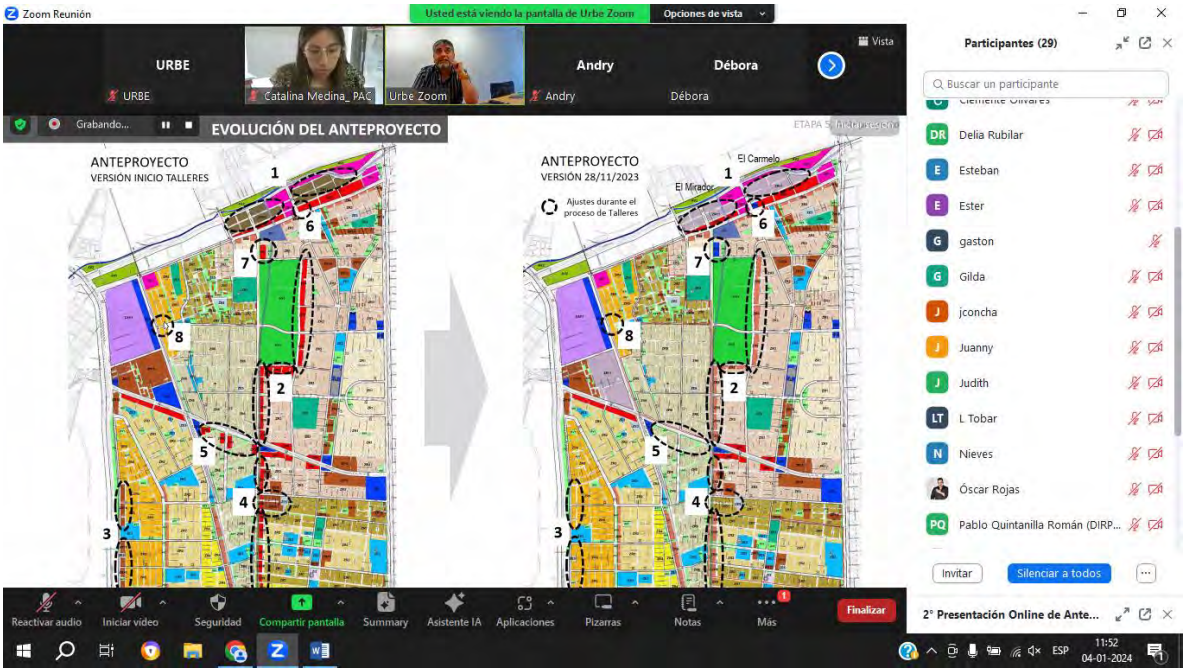
-Alturas de edificios.

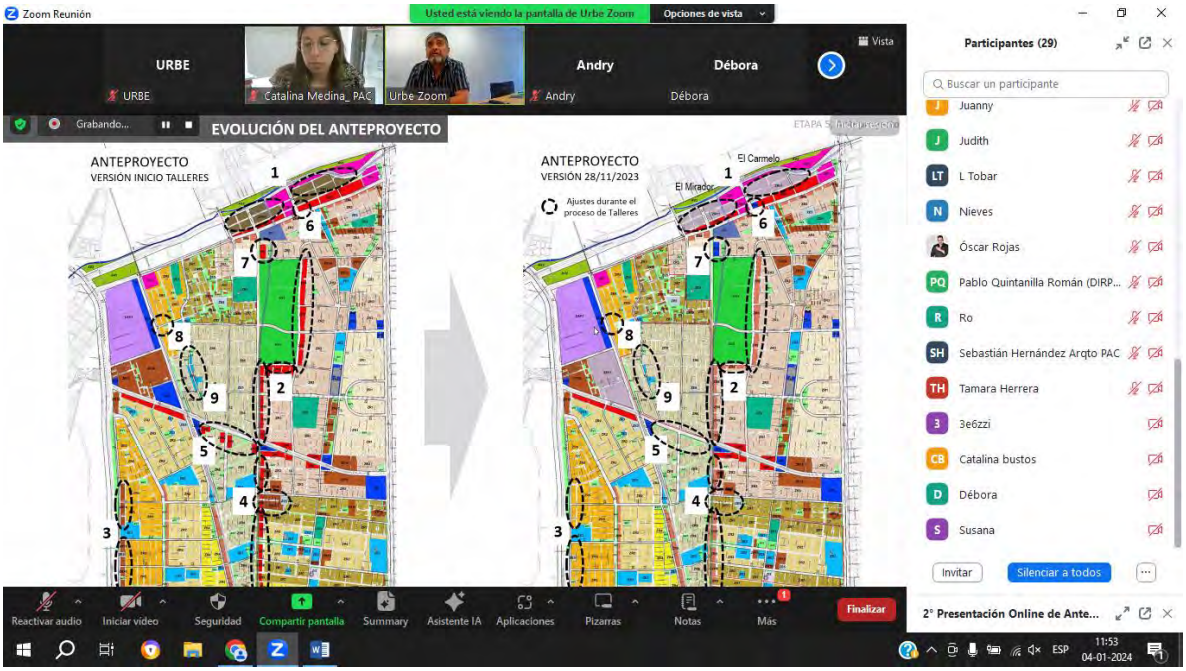
-Dudas de expropiaciones.

-Incentivos normativos.

Figura 88 Pantallazos reunión Zoom







Fuente: Pantallazo Reunión Zoom.

VI.4 RESULTADOS TALLERES

VI.4.1 Encuestas

La encuesta descrita en la metodología y detallada en el anexo, será analizada en dos partes, la parte cuantitativa y la cualitativa. Con 266 cuestionarios contestados en 8 talleres13, se presenta en primera instancia la evaluación cuantitativa de las 4 dimensiones fundamentales del proyecto (vivienda, equipamiento, alturas y vialidad) a nivel general, para posteriormente detallar por cada una de las sesiones; asimismo, en segunda instancia se replica lo anteriormente señalado, pero con la información cualitativa, en donde los vecinos y vecinas profundizaron en sus evaluaciones y también presentaron sugerencias.

V.4.7.1 Encuestas Cuantitativas

Metodológicamente vale apuntar que, durante las respuestas de cada uno de los vecinos, existieron muchas evaluaciones que no fueron rellenadas, por lo que se les cataloga como “NA”. En este caso, tenemos dos estrategias a aplicar:

-La primera se refiere a calcular las medidas de tendencia central, tal cual se presentan los datos.

-La segunda refiere a imputar a esos “NA” la mediana correspondiente a cada una de las variables, con la intención de completar la base de datos y poder con ella realizar otro tipo de técnicas estadísticas a futuro.

Para efectos de transparencia, iremos mostrando los resultados que nos entregan los dos caminos, generando conclusiones que permitan ser justas con las dos estrategias.

V.4.7.1.1 Datos Generales

Al revisar los datos con los "NA" incluidos, es bueno antes especificar la cantidad de datos por variable que cuentan con aquella denominación. En el caso de la variable "Ev_Vivienda", contamos con 43 datos perdidos; en el caso de la variable "Ev_Equipamiento", contamos con 60 datos perdidos; y en el caso de la variable "Ev_Vialidad", contamos con 81 casos perdidos. Muchas veces estos casos perdidos van cambiando de acuerdo a la variable; es decir, la persona que por a, b o c motivo no respondió a la variable "Ev_Vivienda", si pudo haber contestado la variable "Ev_Equipamiento". Es por lo mismo que se optó por imputar en una segunda alternativa, ya que si se borraban los casos con ese tipo de respuesta, la cantidad de encuestas anuladas era demasiada.

Tabla 134: Medidas de tendencia central general (con NA)

Con NA				
Medidas	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	1	2	1	2
Media	2.01	2.3	2.07	2.3
3er Cuartil	3	4	3	4

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas aplicadas.

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable vivienda claramente es mala, estando la mediana en la respuesta "totalmente en desacuerdo" y con sólo un 25% "ni de acuerdo ni en desacuerdo", "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo".

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable equipamiento es un poco mejor que la anterior, estando la mediana en la respuesta "en desacuerdo" y con un 25% "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo".

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable alturas es igual de mala que la variable vivienda, estando la mediana en la respuesta "totalmente en desacuerdo" y con sólo un 25% "ni de acuerdo ni en desacuerdo", "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo".

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable vialidad es un poco mejor que la anterior, estando la mediana en la respuesta "en desacuerdo" y con un 25% "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo".

Tal como se mencionó al inicio de la sección, la imputación por los valores de la mediana, entregarán medidas de tendencia central distintas y con un cierto rango de cambio en sus números. Sin embargo, este ejercicio permite entregar una ejecución transparente de los datos y también otorga una base libre de datos perdidos, permitiendo realizar otro tipo de tratamientos con las variables.

Tabla 135: Medidas de tendencia central general (sin NA)

Sin NA				
Medidas	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	1	2	1	2
Media	1.8	2.2	1.8	2.2
3er Cuartil	2	3	2	3

Fuente: Elaboración propia a través de las encuestas aplicadas.

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable vivienda claramente es mala, estando la mediana en la respuesta “totalmente en desacuerdo” y estando sólo un 25% “En desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. Los cambios acá apuntan directamente a la media y al tercer cuartil.

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable equipamiento es un poco mejor que la anterior, estando la mediana en la respuesta “en desacuerdo” y con un 25% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. Los cambios acá apuntan directamente al tercer cuartil.

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable alturas es igual de mala que la variable vivienda, estando la mediana en la respuesta “totalmente en desacuerdo” y estando sólo un 25% “en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. Los cambios acá apuntan directamente a la media y al tercer cuartil.

La evaluación de los vecinos y vecinas respecto a la variable vialidad es un poco mejor que la anterior, estando la mediana en la respuesta “en desacuerdo” y con un 25% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”. Los cambios acá apuntan directamente al tercer cuartil.

Si bien existen cambios entre ambas alternativas, las tendencias son similares. Las 4 variables en su mayoría son muy mal evaluadas por parte de los vecinos y vecinas, siendo las correspondientes a vivienda y alturas las peores. Aquello se condice con lo ocurrido en cada uno de los talleres ciudadanos y en lo que posteriormente pasaremos a revisar del análisis cualitativo del instrumento.

V.4.7.1.2 Datos por Taller

A continuación, presentaremos las métricas por taller, teniendo en consideración las dos alternativas. Así, veremos el comportamiento por sesión, sus evaluaciones y el peso que tiene cada una en los números generales.

La primera sesión se llevó a cabo el 19 de octubre en el Liceo Municipal Enrique Backausse, y contó con 54 cuestionarios respondidos.

Tabla 136: Evaluación por dimensión taller 1.

Sesión 1					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	62	2	3	2	2
Media	57.7	2.2	2.6	2.3	2.2
Mediana (sin NA)	61	2	2	2	2
Media (sin Na)	57.9	2.1	2.5	2.2	2.1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre las medias y medianas de las dos alternativas no varía, ya que los NA dentro de esta muestra son pocos. Al igual que en el análisis general, los números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable.

La tercera sesión se llevó a cabo el 26 de octubre en el Liceo Bicentenario Monseñor Luis Pérez, y contó con 35 cuestionarios respondidos.

Tabla 137: Evaluación por dimensión taller 3.

Sesión 3					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	63	2	2	2	3
Media	60.1	2.05	2.4	2.09	2.6
Mediana (sin NA)	63	2	2	1	2
Media (sin Na)	60.2	2.05	2.4	2	2.5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre las medias y medianas de las dos alternativas no varía, ya que los NA dentro de esta muestra son pocos. Al igual que en el análisis general, algunos números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable.

La cuarta sesión se llevó a cabo el 14 de noviembre en el Centro Deportivo Estocolmo, y contó con 29 cuestionarios respondidos.

Tabla 138: Evaluación por dimensión taller 4.

Sesión 4					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	62	2	4	4	NA
Media	58.9	1.6	1.9	1.8	2.5
Mediana (sin NA)	61	1	2	1	2
Media (sin Na)	59.3	1.4	1.9	1.4	2.2

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre las medias y las medianas de las dos alternativas varía, ya que los NA dentro de la muestra son bastantes; es más, al incluirlos en el conteo aparece este valor como mediana en la variable vialidad. Al igual que en el análisis general, todos los números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable.

La quinta sesión se llevó a cabo el 23 de noviembre en el Centro UCH, y contó con 23 cuestionarios respondidos.

Tabla 139: Evaluación por dimensión taller 5.

Sesión 5					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	63	2	2	1	2
Media	62.8	2.2	2.4	2	2.3
Mediana (sin NA)	63	2	2	1	2
Media (sin Na)	62.6	2.1	2.3	1.9	2.3

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre las medias y las medianas de las dos alternativas varía, ya que los NA dentro de la muestra no son menores. Al igual que en el análisis general, algunos números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable.

La sexta sesión se llevó a cabo el 28 de noviembre en la Villa Sur, y contó con 62 cuestionarios respondidos.

Tabla 140: Evaluación por dimensión taller 6.

Sesión 6					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	68	2	3	2	4
Media	59.6	1.5	1.7	1.6	2.08
Mediana (sin NA)	61	1	2	1	2
Media (sin Na)	60	1.3	1.8	1.4	2

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre las medias y las medianas de las dos alternativas varía, ya que los NA dentro de la muestra no son menores. Al igual que en el análisis general, algunos números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable; sin embargo, en este caso en particular, la variable equipamiento presenta un aumento en su media.

La séptima sesión se llevó a cabo el 4 de diciembre en la Escuela Poetas de Chile, y contó con 28 cuestionarios respondidos.

Tabla 141: Evaluación por dimensión taller 7.

Sesión 7					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	58	4	3	4	4
Media	56.8	2.9	2.5	2.8	2.9
Mediana (sin NA)	58.5	2.5	2	2	2
Media (sin Na)	57	2.6	2.4	2.3	2.6

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre la media y las medianas de las dos alternativas varía, ya que los NA dentro de la muestra son importantes. Al igual que en el análisis general, todos los números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable.

La octava sesión se llevó a cabo en la Parroquia La Victoria, y contó con 8 cuestionarios respondidos.

Tabla 142: Evaluación por dimensión taller 8.

Sesión 8					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	56	2	4	2	4
Media	56.8	2	2.5	2.1	2.5
Mediana (sin NA)	56	1	2	1	1
Media (sin Na)	56.8	1.7	2.2	1.8	2.2

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre la media y las medianas de las dos alternativas varía, ya que los NA dentro de la muestra son importantes. Al igual que en el análisis general, todos los números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable.

La novena sesión se llevó a cabo en la Villa Rodríguez, y contó con 27 cuestionarios respondidos.

Tabla 143: Evaluación por dimensión taller 9.

Sesión 9					
Medidas	**Edad**	**Ev_Vivienda**	**Ev_Equipamiento**	**Ev_Alturas**	**Ev_Vialidad**
Mediana	59	1	2	1	2
Media	56.4	1.5	2.2	1.6	1.7
Mediana (sin NA)	60	1	2	1	2
Media (sin Na)	56.4	1.5	2.1	1.5	1.8

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Acá las diferencias entre la media y las medianas de las dos alternativas no varía mucho, ya que los NA dentro de la muestra son pocos. Al igual que en el análisis general, algunos números tienden a disminuir al imputar los valores por las medianas de cada variable; sin embargo, en este caso en particular, la variable vialidad presenta un aumento en su media.

V.4.7.2 Encuestas Cualitativas

Metodológicamente, la recolección de data cualitativa en estos cuestionarios se basó en recoger elementos positivos y a mejorar por parte de los vecinos en cada una de las dimensiones apuntadas.

En ese sentido, se pide “rescatar” y “modificar” lo señalado en materia de vivienda, equipamiento, alturas y vialidad.

V.4.7.2.1 Datos generales

A lo largo de las diversas sesiones que tuvieron los talleres participativos para la actualización del Plan Regulador en Pedro Aguirre Cerda, se evidenciaron temas recurrentes y preocupaciones compartidas que reflejan la voz colectiva de la comunidad, y que se complementan con lo ya analizado cuantitativamente.

Un aspecto central a considerar, es la preocupación por la altura de las edificaciones propuestas, existiendo un consenso generalizado en limitar las construcciones a no más de 5 pisos (promedio). Aquello se entrelaza con la necesidad de "preservar" la identidad y la "vida de barrio", siendo un anhelo de parte de los habitantes mantener la dinámica a la cual han estado acostumbrados por décadas.

Un segundo punto es la importancia atribuida a las áreas verdes, siendo un elemento crucial en la mayoría de las sesiones, destacando la necesidad de equilibrar el crecimiento urbano propuesto con la preservación o creación de espacios naturales para los vecinos y vecinas de la comuna. Se rescata el tener la oportunidad de entregar una opción real a los jóvenes de la comuna de quedarse en el territorio, nuevamente enlazado a lo apuntado relativo a la identidad y el desarrollo sostenible de Pedro Aguirre Cerda.

El tercer punto a observar, es la necesidad de constante revisión y regulación de los equipamientos apuntados en los talleres, considerando la conectividad en determinados lugares y la revisión respecto a las zonas industriales en el plano regulador.

La comunidad, en los comentarios realizados en esta encuesta individual, muestra una clara voluntad de estar informada y de ser parte integral de la toma de decisiones que afectan su entorno.

En síntesis, estos talleres revelan una comunidad comprometida que expresa preocupaciones vinculadas a la edificación en la comuna y a la posible densificación de esta. Al mismo tiempo, señalan la necesidad de una planificación urbana que armonice con el crecimiento, traduciendo aquello en la preservación no solamente de su identidad, sino también a nivel ambiental. El grado de acuerdo con la realización de normativas y de un plan que permita regular la comuna es alto; sin embargo, el contenido genera ciertos desencuentros que fueron abordados en la mitad del proceso, y que son valorados a medida que se avanza en el análisis por talleres.

V.4.7.2.2 Datos por Taller

Para efectos del desglose correcto de los comentarios, iremos revisando lo ocurrido en cada sesión, observando lo valorado y modificado de parte de los vecinos en cada una de las dimensiones integradas en el proceso de evaluación.

Con la intención de resumir la información obtenida, se presentarán comentarios que representan los elementos identificados durante el análisis cualitativo.

Taller 1

Respecto a vivienda, se rescata la importancia de querer normar lo no normado y seguir adelante con este proceso de regularización comunal, se valora el plantear una opción de vivienda para los hijos e hijas de los vecinos que forman parte de la comuna; y rescatan la idea de asegurar viviendas para los habitantes de Pedro Aguirre Cerda. Por otro lado, se pide modificar la altura propuesta, ya sea a 4 o 6 pisos máximo, algunos directamente no

quieren edificios en altura y otros piden específicamente bajar la altura en determinados sectores de la comuna; se piden más áreas verdes.

Tabla 144: Evaluación vivienda taller 1.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Que se hace necesario y urgente normas de lo que no está normado	*Las viviendas no deberían tener más de 6 pisos como máximo, no 10 como se propuso.* *Que sean sólo 4 pisos*
La posibilidad de que tengamos de construir viviendas a nuestros hijos	*Modificar zonas de vivienda, y establecer más áreas verdes*
Asegurar la vivienda a las personas de la comuna	*No queremos edificios en altura*
	Inadecuada edificios desde Bascuñan/Lucrecia Borgia hacia Panamericana. No queremos edificios en ese sector. *Se deben bajar las alturas del sector de El Mirador y Carmelo*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, se rescata el querer mostrar servicios de todo tipo en la exposición, valorando la intención de abrir comercios enfocados en la comunidad y el querer dar acceso a equipos comunales. Por otro lado, se pide cuidar la tranquilidad de los vecinos con la propuesta, no generando “sitios de conflicto”, comentando la preocupación respecto al estado de algunos terrenos; se especifican algunas sugerencias por sector.

Tabla 145: Evaluación equipamiento taller 1.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
Es importante abrir focos de servicio para la comunidad y destinar terrenos exclusivamente a servicios de salud a escuelas, desarrollo de ciclovías	*Que no se genere en sectores de conflicto*
Resalto la idea de la apertura de comercios para la comunidad, rescato la iniciativa de la ciclovía.	*No transgedir la tranquilidad de los habitantes del sector. Si se pusiera una notaría, es diferente que se ponga un CESFAM. Sería una intervención violenta para los vecinos*
Rescato que la comundad tendría acceso a servicios comunales	*Revisar terrenos para asegurar las construcciones seguras, organizar a los vecinos para exponer sus necesidades y su aceptación a las cambios*

	No queremos edificios de altura por C. Valdovinos desde Bacuñan, mucha densidad, tráfico, hemos ya tenido accidentes fatales *Equipamiento de los bancos en Av. Maipú es de alto riesgo, ubicarla en Carlos Valdovinos* *Equipamiento de los bancos en Av. Maipú es de alto riesgo, ubicarla en Carlos Valdovinos*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a las alturas, se rescata el aporte que se entrega al comercio de la comuna y el incremento proporcional entre viviendas y comercio que se propone. Por otro lado, se pide nuevamente respetar un máximo de pisos, tener en cuenta las edificaciones en sectores más amplios, y se expresan algunas posiciones que directamente no quieren edificios.

Tabla 146: Evaluación alturas taller 1.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
Aporte al comercio de la PAC	*No edificios con incentivos, sólo 4 pisos* *Las alturas, de que no pasen los 5 pisos* *De 5 a 8 pisos, que permitan gastos comunes que sean pagables para los habitantes de la PAC*
Aumento de vivienda social en proporción a la vivienda comercial	*Edificar en sectores más amplios*
	No quiero edificios

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a vialidad, se rescata la conectividad urbana mostrada en la exposición, valorando la conexión con el transporte público que generaría la propuesta y rescatando la apertura de ciclovías. Por otro lado, se pide considerar un mayor espacio en las vías, en pos de la seguridad, se señala el cuidado al abrir calles en “focos delictivos” y se mencionan algunos sectores a tomar en cuenta.

Tabla 147: Evaluación vialidad taller 1.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
Se hace necesaria mayor conectividad urbana	*Mayor espacio para seguridad en las vías, semáforos y señaléticas*
La apertura de conexiones para el transporte público	*Evitaría la apertura de sectores que implican un foco de delincuencia*
La apertura de ciclovías es buena, también lo será la señalización para estos	*Mucho tráfico por C.Valdovinos* *Aclarar la apertura de 2 de abril* *Aumentaria el ancho de C. Valdovinos, así*

	como su mantención *Abrir Mariquina expone a un nivel de delincuencia*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, en los comentarios finales encontramos una buena síntesis de lo ocurrido en este taller participativo. Se busca considerar bajar el máximo de altura propuesto, respetar a los vecinos en este tipo de decisiones y se expresa una clara preocupación por perder la "vida de barrio", la cual está presente en muchos sectores de Pedro Aguirre Cerda.

Taller 3

Respecto a vivienda, se rescata la reconsideración realizada respecto a la altura, la búsqueda de no querer afectar el entorno, existiendo algunos alcances respecto a la consistencia de la información entregada. Por otro lado, se pide considerar más áreas verdes, ver el máximo de pisos y algunos expresan la inseguridad ante el proyecto.

Tabla 148: Evaluación vivienda taller 3.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Valoro que se haya reconsiderado la altura	*Más arboledas y áreas verdes*
Que se está tratando de no afectar nuestro entorno	*No edificar en altura, ni 4, 5 o 6 pisos*
La información es completa, los exponentes bien informados	*No me da seguridad*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a equipamiento, se rescata el tener algo más concreto, algunos valoran la información didáctica entregada. Por otro lado, se sugiere revisar los aportes en términos de calidad de vida que entregaría esta propuesta y se pide dar mayor seguridad ante lo expuesto.

Tabla 149: Evaluación equipamiento taller 3.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
Necesitamos algo más concreto	*Agregar la situación de calidad de vida, los cambios que se producirán entre los vecinos. Revisión de área salud, educación, áreas verdes, etc.*
Información didáctica en los planos, permite opinar y plasmar opinión	*Que se cumplan los objetivos y nos den seguridad de lo expuesto*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a las alturas, no hay nada que se rescate en los cuestionarios. Por otro lado, se sugiere considerar el impacto que tendrían las alturas en la comuna y nuevamente surge la petición de revisar el máximo de pisos.

Tabla 150: Evaluación alturas taller 3.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
NA	*Debe considerarse el impacto que provoca la construcción en altura, menos luz natural, invasión a la privacidad*
NA	*Sólo edificio de 3 pisos* *Máximo 4 pisos* *La modificación sólo debiese ser de 4 a 6 pisos,* *Sólo 8 pisos para equipamientos*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a vialidad, se rescata el trabajo en las vías principales. Por otro lado, los comentarios sugerentes apuntan a una revisión del sector Lo Valledor.

Tabla 151: Evaluación vialidad taller 3.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
Se destacan las vías principales (carreteras)	*Existen problemas actuales que de ser controlados mejoran la vialidad en el sector de lo Valledor* *En el sector los tacos se dan afuera de la feria* *Lo Valledor, deberían fiscalizar la zona*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales entregan una buena síntesis de lo que lo ocurrido en el taller participativo, y complementan lo visto en el primero. Se pide una mejora en la difusión de información del proceso, el aumento de áreas verdes y reconsiderar con detalle lo relativo a las alturas.

Taller 4

Respecto a la vivienda, se rescata la toma de opinión de los vecinos en la exposición realizada en aquella ocasión. Por otro lado, se pide modificar nuevamente la altura máxima, se pide que el progreso vaya de la mano con los vecinos y se exige una mayor claridad en la exposición de parte de algunos participantes en la instancia.

Tabla 152: Evaluación vivienda taller 4.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Que se está tomando la opinión de las personas	*Que el progreso nos considere y avance con nosotros*
	Clarificar lo que exponen

	Sólo 5 pisos

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se pide la consideración de los servicios básicos y se apunta a ciertos sectores a observar.

Tabla 153: Evaluación equipamiento taller 4.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
NA	*Buscar mejorar colegios, hospitales, supermercados.*
NA	*No a la extensión de Petrohué Modificación de la idea de alargar Petrohué hasta Los Molles, y unirnos a la población José María Caro*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas

Respecto a las alturas, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se reiteran algunas posiciones vinculadas a la negativa en la edificación y hay otros que señalan la consideración de las alturas y su máximo.

Tabla 154: Evaluación alturas taller 4.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
NA	*No a la edificación en altura*
NA	*No dejar altura máxima de 6 pisos, planificar pensando en casas.*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a la vialidad, se rescata la intención de proponer a través de la conexión y las ciclovías. Por otro lado, se pide considerar la amplitud de las calles en determinados tramos.

Tabla 155: Evaluación vialidad taller 4.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
Conexiones, ciclovías pero bien hechas y a las que se de un buen funcionamiento.	*Revisar amplitud para micros, mantención calles.*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales son una buena síntesis de lo ocurrido en el taller participativo. Se pide nuevamente revisar la altura propuesta, con la novedad en esta

instancia de una preocupación relativa a la población Las Lilas; es decir, la declaración de algunos vecinos de aquel sector respecto al futuro de sus casas con esta propuesta.

Taller 5

Respecto a vivienda, se rescata que se esté trabajando vía PRC en una normativa para la altura en edificios de la comuna. Por otro lado, se pide atender nuevamente lo de las alturas, además de sugerir que las constructoras tomen en consideración el entorno de los proyectos.

Tabla 156: Evaluación vivienda taller 5.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Normativa para la edificación en altura	*Máximo 5 pisos en lugares adecuados*
NA	*Constructoras se hagan cargo del entorno* *Que cada constructora se haga cargo del espacio verde*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, algunas señalan estar de acuerdo con lo propuesto. Por otro lado, se pide seleccionar zonas que “no dañen” a los vecinos, se sugiere considerar la proporcionalidad poblacional con las zonas de equipamiento a ofrecer y se apunta a observar dinámicas en determinado sector.

Tabla 157: Evaluación equipamiento taller 5.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
Estoy de acuerdo con lo expuesto en el plano *Estoy de acuerdo*	*Que las zonas de equipamiento no dañen a los vecinos*
NA	*Aumentar la zona de equipamiento e insumos básicos de acuerdo a lo que aumenta en capacidad de población; alcantarillado, agua potable, energía eléctrica, estacionamientos, educación y salud. Y lo más importante seguridad.*
NA	*No queremos los equipamientos intercomunales en el sector de Carlos Valdovinos e Isabel Riquelme, podría cambiarse a un equipamiento comunal (como CESFAM, comisaría, notaría)*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a las alturas, se rescata la idea de querer legalizar y regularizar estas. Por otro lado, se pide atender al requerimiento de un máximo de pisos de parte de los vecinos.

Tabla 158: Evaluación alturas taller 5.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
Estipular regulación de altura *Estipularía la legalidad de las alturas*	*No queremos más de 5 pisos* *Bajaría las alturas de las zonas de renovación urbana y en las vías principales*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a la vialidad, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, solamente se apunta a la necesidad atender a la calle 2 de abril.

Tabla 159: Evaluación vialidad taller 5.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
NA	*No queremos apertura 2 de abril* *Las calles en tránsito 2 de abril* *La calle 2 de abril tenga más metros antes de la entrada (apertura) de esta calle*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales son una buena síntesis de lo ocurrido en el taller participativo. Se pide nuevamente revisar la altura propuesta, integrar áreas verdes y ciclovías. Se destacan los cambios efectuados por el equipo técnico a través de los talleres.

Taller 6

Respecto a la vivienda, se rescata la regulación en altura; además, se valora el cambio en la denominación inicial de la Población Las Lilas. Por otro lado, se pide nuevamente considerar el máximo de pisos y se exigen más áreas verdes.

Tabla 160: Evaluación vivienda taller 6.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
regulación de edificios en altura	*Max 5 piso* *Que no se construya en altura edificios* *Máximo 4 pisos*
Que le sacaron a Las Lilas "sector en deterioro"	*Crear más áreas verdes*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, se rescata que se piense esta sección y lo bueno que significa pensar aquello para la comuna. Por otro lado, se pide una conciencia para las áreas verdes.

Tabla 161: Evaluación equipamiento taller 6.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
Me parece atractivo que se piense en este ítem *La mejora de espacios*	*Mayor areas verdes* *Solo tener más conciencia en áreas verdes*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a las alturas, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se pide nuevamente revisar el máximo en pisos.

Tabla 162: Evaluación alturas taller 6.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
NA	*No a departamentos de más de 5 pisos* *No más de tres pisos, alcantarillados colapsarán*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a la vialidad, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se pide tomar en consideración las sugerencias en un determinado sector.

Tabla 163: Evaluación vialidad taller 6.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
NA	*Sacar la torre de alta tensión que hay en Carlos Valdovinos con Mariluany Ramirez*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales son una buena síntesis de lo ocurrido en el taller participativo. Se pide nuevamente revisar la altura propuesta y se expresa una preocupación por el alcantarillado, específicamente por su estado y la capacidad que tiene para funcionar ante el crecimiento de la comuna.

Taller 7

Respecto a la vivienda, se rescatan las modificaciones realizadas durante el avance de los talleres. Por otro lado, se pide considerar el máximo de altura en las viviendas.

Tabla 164: Evaluación vivienda taller 7.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Que se han hecho muchas mejoras respecto a lo propuesto en las etapas anteriores	*Indicaciones de edificacion en altura solo 5 pisos* *Los vecinos quieren departamentos de hasta 4 pisos en los sectores de Grandes vías.*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, se está de acuerdo en varios comentarios con lo expuesto. Por otro lado, se realizan algunas especificaciones por sector y se sugiere revisar lo proyectado cerca del metro PAC.

Tabla 165: Evaluación equipamiento taller 7.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
Están muy claras las propuestas de equipamiento *Sí estoy de acuerdo para el crecimiento de la comuna* *Mientras más equipamiento en la comuna mejor para todos*	*Me parece que comprende de Enrique Matta a Departamental y de Club Hípico a la Panamericana se podría agregar alguna opción* *más de equipamiento comunal* *No queremos los equipamientos intercomunales en el sector de Carlos Valdovinos e Isabel Riquelme, podría cambiarse a un equipamiento comunal (como CESFAM, comisaría, notaría)*
NA	*Mayor equipamiento cerca del metro*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a las alturas, se rescatan las modificaciones durante el avance de los talleres. Por otro lado, nuevamente se pone urgencia al máximo de pisos y se sugiere revisar lo proyectado cerca del metro.

Tabla 166: Evaluación alturas taller 7.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
Se ha mejorado mucho la propuesta	*Solo edificación 5 pisos* *No más altura no queremos más de 5 pisos*
NA	*Mayor densificación cerca del metro* *Mayor altura cerca del metro*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a la vialidad, se está de acuerdo con apreciaciones en determinado sector. Por otro lado, nuevamente se pide observar lo propuesto en la calle 2 de abril.

Tabla 167: Evaluación vialidad taller 7.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
Me parecen buenas propuestas abrir en los Molles y Felix Mendelsohn	*Apertura 2 de abril detrás del jardín infantil se producirán expropiaciones.* *No queremos apertura 2 de abril*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales son una buena síntesis de lo ocurrido en el taller participativo. Se pide nuevamente revisar la altura propuesta, destacando en esta

instancia lo avanzado respecto a la incorporación de comentarios en los espacios iniciales de la etapa.

Taller 8

Respecto a la vivienda, se rescata la probabilidad de que los jóvenes de la comuna se mantengan en ella. Por otro lado, se pide respetar la vida barrial en la hipotética ejecución del proyecto.

Tabla 168: Evaluación vivienda taller 8.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Posibilidad de que los jóvenes sigamos viviendo en PAC	*Respetaría la vida barrial*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, tanto para rescatar como para modificar, no encontramos comentarios en este espacio.

Respecto a las alturas, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se pide nuevamente considerar el máximo de pisos.

Tabla 169: Evaluación alturas taller 8.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
NA	*No más de 5 pisos*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a la vialidad, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se pide tener en cuenta la conectividad para el sector poniente de Pedro Aguirre Cerda.

Tabla 170Tabla 38: Evaluación vialidad taller 8.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
NA	*Necesitamos más conectividad con el sector poniente*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales son una buena síntesis de lo ocurrido en el taller participativo. Se pide nuevamente revisar la altura propuesta.

Taller 9

Respecto a la vivienda, se destaca la posibilidad de que los jóvenes que viven en PAC se puedan mantener ahí, se valora la posibilidad de normar y tener un PRC. Por otro lado, nuevamente se pide considerar la altura máxima y surge como preocupación la mantención de las zonas industriales en la comuna.

Tabla 171: Evaluación vivienda taller 9.

Vivienda: Rescatan	Vivienda: Modifican
Permite a los jovenes seguir viviendo en la comuna	*No más de 5 pisos de altura*
Es bueno tener plan regulador *Se necesita un plan regulador para normar construcciones y mejorar*	*Mantener las áreas industriales establecidas originales y no modificarlas.*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto al equipamiento, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se plantea la preocupación por la protección de los vecinos y el avance de la propuesta; además, se sugiere incorporar más zonas de equipamiento.

Tabla 172: Evaluación equipamiento taller 9.

Equipamiento: Rescatan	Equipamiento: Modifican
NA	*Protección oara los vecinos que no se convierta en lugares de hacinamiento*
NA	*Aumentar las zonas de equipamiento* *Se requiere más equipamiento*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a las alturas, no existen comentarios favorables en este espacio en específico. Por otro lado, se plantean ciertas modificaciones a realizar en determinados sectores y se menciona nuevamente la altura.

Tabla 173: Evaluación alturas taller 9.

Alturas: Rescatan	Alturas: Modifican
NA	*Ciertos puntos se deben modificar (tristan matte, departametal, t.matta y carretera)*
NA	*Edificios en toda la comuna maximo de 3 pisos*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

Respecto a la vialidad, se rescata la conexión y ampliación de ciertas calles. Por otro lado, se pide conectar el sector poniente de Pedro Aguirre Cerda.

Tabla 174: Evaluación vialidad taller 9.

Vialidad: Rescatan	Vialidad: Modifican
La ampliación de club hípico *La conexión de parques en Av. Dep*	*Abrir la comuna en el sector poniente, conectarla*

Fuente: Elaboración propia a partir de las encuestas aplicadas.

En términos generales, los comentarios finales son una buena síntesis de lo ocurrido en el taller participativo. Se pide nuevamente revisar la altura propuesta y revisar lo proyectado respecto a la zona urbana e industrial de la comuna.

VI.4.2 Plenarios

A continuación, presentaremos un punteo de todos los plenarios realizados en los 9 talleres de participación. En función de aquella información, lograremos encontrar puntos convergentes respecto a lo analizado en las encuestas y puntos nuevos que permitirán profundizar aún más en las posiciones de los vecinos y vecinas de la comuna:

- Mejorar la vialidad del sector Carlos Valdovinos.
- Realizar ciclovías y viviendas de 4 a 5 pisos, no lo encontramos posible.
- Revisar el nivel del suelo en el sector norte de la comuna.
- Colocar servicios en Av. Maipú podría provocar un cuello de botella.
- No más de 5 pisos.
- Intermodal en Lo Valledor.
- No sacar los galpones que dan trabajo.
- Rescatar territorios vacíos, y no ocupar donde existen casas para el área de vivienda.
- Aprovechar el sector alrededor de Lo Valledor para poner equipamiento.
- No están de acuerdo en la Población Las Lilas como un sector para construir edificios.
- Dar información del proceso para toda la comuna,
- Necesitamos áreas verdes y equipamiento para la comuna.
- Conexión Departamental y Maipú, están obligados a salir por la población La Victoria, quedando los vecinos vulnerables. No tienen acceso al otro lado de la línea del tren.
- Las Lilas y el sector de Av. La Feria, que tengan un tope máximo de 2 a 3 pisos.
- Sector Av. Cerrillos, al estar al final de la calle y con construcción de 6 pisos máximo, afectará a los vecinos de la seis poniente.
- El paño considerado para aumentar la capacidad de habitantes, justo está en un área en donde los alcantarillados no dan abasto.
- En el sector de Av. Cerrillos ya les han quitado parte importante del área verde. Se pide considerar aquello.
- Aumentar la plusvalía de la comuna, significa aumentar la calidad de vida; para aquello, poner más áreas verdes.
- Reevaluar el cambio en el sector Los Molles, para no afectar a los vecinos.
- Tener presente la presión de agua y alcantarillado si es que quieren aumentar la densidad en la comuna,
- Av. Clotario Blest, marcaron zonas de edificación, cuando no queda claro si hicieron un estudio de suelo.
- Intervenir la población Las Lilas, para la conservación de las casas, luminaria y vialidad.
- No están de acuerdo con las construcciones ZR9; están conformes con las ZR6, pero hasta dos pisos.

- El espacio que está en Pintor de la Fuente, que se aproveche.
- Sacar la torre de alta tensión en Carlos Valdovinos, para llevar a cabo los proyectos
- En el sector de callejón Lo Ovalle, cerca de Clotario Blest, que quieren construir edificios, la gente no está de acuerdo.
- Instalar comercio en Villa Sur.
- Solamente construcción de hasta 2 o 3 pisos.
- Mantención en áreas verdes en San Joaquín.
- Equipamiento comunal del sector norte, no es bien visto por los vecinos. No quieren quedar marginados como área residencial.
- Los Molles, no solamente abrir un paso vehicular, sino también peatonal (tema seguridad vial).
- No dejar cerrado 1 Oriente al realizar la apertura.
- Revisar edificación en Av. La Feria.
- Revisar apertura en 2 de abril, ya que hay una zona de 10 casas
- Departamental con Marte, no siendo óptimo la construcción de edificios.
- Construcción a la orilla del parque, está sobre un terreno que fue basural y que tiene un historial de gases.
- No mantener la apertura de Mariquina, al ser un sector de "riesgo".
- Mantener Lo Valledor en su totalidad.
- Creemos necesario contar con un PRC que regule la altura.
- Preocupación por negocios locales en las zonas que se proponen viviendas.
- El cambio de uso de suelo, sobre todo en Lo Valledor, afectaría la inversión y el trabajo.
- Calle Salvador Allende, con grandes problemas de alcantarillado.
- Se debe haber realizado en todos los barrios que serán afectados.
- Difusión deficiente.
- Revisar zonas marcadas en el ex-vertedero.
- Se ingresa el paño de Lo Valledor, a otra zona que no tiene que ver con la actividad.
- PRC debe reconocer dónde están las áreas intercomunales.
- Que no haya uso prohibido en el sector Lo Valledor

En los plenarios se destacan diversos puntos convergentes y nuevas preocupaciones de los vecinos de Pedro Aguirre Cerda. La mejora en la vialidad del sector Carlos Valdovinos, la construcción de ciclovías y el establecimiento de viviendas de 4 a 5 pisos, así como la revisión del nivel del suelo en el sector norte, emergen como temas recurrentes en las exposiciones de las mesas. La importancia de no superar los 5 pisos en las construcciones se subraya y es algo ya repetidamente señalado en las respuestas individuales de cuestionario; al igual que la necesidad de preservar áreas verdes y equipamiento comunal para mantener y mejorar la calidad de vida.

La conexión Departamental y Maipú genera inquietudes, al igual que la propuesta en el sector de Las Lilas y Av. La Feria. La participación ciudadana destaca la importancia de considerar la capacidad de los servicios básicos y la presión de agua y alcantarillado al aumentar la densidad poblacional. La apertura de nuevas calles y la preocupación por la seguridad vial también son temas recurrentes. La solicitud de un Plan Regulador Comunal

que regule la altura de las edificaciones es una preocupación común y una base destacada en los cuestionarios.

Las comunidades expresan su desacuerdo con ciertas construcciones, especialmente en zonas industriales como Lo Valledor. La difusión deficiente del proceso y la necesidad de revisar detalladamente las propuestas son aspectos resaltados. La preocupación por la preservación de negocios locales y la afectación de la inversión y el trabajo también se manifiestan. En general, los plenarios reflejan la diversidad de inquietudes de la comunidad, enfocadas en equilibrar el crecimiento con la preservación de la identidad y calidad de vida en Pedro Aguirre Cerda.

VI.4.3 Planos con comentarios e indicaciones

Para efectos del análisis completo y sintético, pero a la vez detallado, procederemos a exponer los comentarios en los planos, por sesión, para posteriormente presentar un análisis a grandes rasgos de lo expuesto por vecinos y vecinas en la actividad.

A continuación, los comentarios del primer taller de participación ciudadana.

TTabla 175: Comentarios planos taller 1.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- No queremos que la zona norte sea de sacrificio. - Zona norte (C. Valdovinos): No queremos equipamiento intercomunal y máximo 5 pisos. - Entre Av. Maipú y Estadio: Poner casa de la cultura. . Entre C. Valdovinos y Av. Maipú: Mantener 2 pisos máximo, dejar sólo equipamiento comunal. - Generar más luminarias y áreas verdes. - Av. Maipú: Contemplar áreas verdes y ciclovías. - Clotario Blest: Mejorar ciclovías. - No queremos edificios, ni zonas de equipamiento. - 2 de Oriente: Casa de la Cultura. - Mariquina: No aceptan apertura. - Propuesta zona norte ZR11: Totalmente en desacuerdo; no edificios de máximo 5 pisos. - Clotario Blest: No a edificios. - C.Valdovinos: Ensanchamiento, mantenimiento de áreas verdes y ciclovías.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 176: Comentarios planos taller 2.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Sector: Cancha Centro América con Central Cardenal Silva Henriquez: Cancha x Parque. / "Vega". sector Lo Valledor. Zonas de estacionamientos (edificaciones). - Vialidad: Sólo en zonas de alta demanda. Que considere nuevas viviendas y negocios. / No hay casas o edificios en el parque. - Mejorar la información para la participación. - Calle Centro América fiscalizar autos / carabineros. - Desarrollo de zonas para empresas: bancos, notarías, farmacias, supermercados. - Mayor áreas verdes / Propuesta de mejoras. -Reparar las calles, pasajes, veredas. / Mejoras en alcantarillados / Reuniones de juntas de vecinos. Sector: Calle General Velásquez con Cardenal Silva Henríquez: Sacar basural. - Sector: Población Las Lilas. (Clotario Blest con Vecinal):Máximo 5 pisos. No queremos cambios, 2 o 3 pisos en toda la comuna. - Clotario Blest: En desacuerdo con la edificación. - Entre La Rural y Departamental: Zona de equipamiento. - Felix Mendelsson: No edificios. - Propuestas de mejorar luz, agua, alcantarillado, calles limpias / más áreas verdes y ciclovías / que se respeten zonas de equipamiento y aumentarlos / Creación de espacios cívicos con servicios (bancos, carabineros, PDI, etc.). 6 Poniente con 8 Norte: PDI o retén de carabineros - No más de 4 pisos. Vivienda de 4 pisos. Av Cerrillos entre Fraternal y 8 Norte : NO (ZR10) - Población Las Lilas: 2 a 3 pisos / Departamental con central 2 a 3 pisos / Maipú con plan regulador: 2 a 3 pisos / Maipú con Mario Figueroa: 2 a 3 pisos / Carelmapu con Clotario Blest: 2 a 3 pisos / José Matías Delgado con Central: 2 a 3 pisos. - Necesidad de puntos de recolección de escombros y no a las expropiaciones - Mejoras en el alcantarillado a nivel comunal. Más áreas verdes

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 177: Comentarios planos taller 3.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Que no se expropie bajo ningún pretexto ni casas ni galpones. - Más áreas verdes / Mayor seguridad / que se respeten y aumenten las zonas de equipamiento / más espacios cívicos / No queremos un mcdonalds en avenida Cerrillos / más deporte/ - Departamental Antiguo con Félix Mendelssohn: Ayudar a las zonas de deterioro / Central Cardenal Silva Henríquez con Unión Ferroviaria : Alcantarillados colapsados / Lo Ovalle con Azteca: Sector con alcantarillados colapsados / Unión ferroviaria con Armada Nacional: Cancha abandonada. - No más de 5 pisos / Maestranza con Armada Nacional: Menos pisos, 4 pisos / Av. Cerrillos entre Fraternal y Lo Ovalle: La construcción de hasta 6 pisos elimina la privacidad y la luz natural de los vecinos desde 6 poniente hacia atrás - Unión Ferroviaria con Los Molles: De acuerdo con apertura / Av. Cerrillos con Departamental: Este sector no tiene control de tránsito, no existe el libre tránsito - Cambiar vocabulario de zonas en "deterioro" / Cada día tenemos menos áreas verdes y los sectores que se entregan a privados nadie resguarda que exista seguridad en ellos. - No a la edificación en 6 poniente. - Av Maipú: No a la intervención. - Av. Lo Ovalle: No a la edificación. - Sector ZR10 al costado de General Velásquez entre lo ovalle y tikal, re intervenir como zona de construcción de 2 a 3 pisos con incentivo social. - Sector ZR10 al costado de General Velásquez entre lo ovalle y tikal , no habrá luz natural,mayor delincuencia, Michel Gonzalez no está de acuerdo. - Al norte de Carlos Valdovinos sector, ZR11, dejar como equipamiento Pio XII, y la iglesia el carmelo. - Sector norte, ZR11: No más de 3 pisos de altura, incluido incentivo social,, resguardo de suelos de sector. - En los molles poder soterrar la línea férrea. - Ver luminarias a nivel comunal . generar servicio de salud al otro lado del mundo, aumentar las áreas verdes de la comuna para mejorar la salud mental. - Av. Alberto Hurtado; No a la edificación. - Av. Central No más de 2 pisos, "no da el alcantarillado". - Queremos más áreas verdes. - Calle Cerrillos entre 8 norte y Tikal: no más de tres pisos.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 178: Comentarios planos taller 4.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Equipamiento: Ampliar o construir Cesfam. / Colegios -> Liceos. Seguridad: Carabineros, PDI. / Zonas de esparcimiento. - No a la construcción en altura. Máximo 5 pisos. Sector: Departamental entre Club Hípico y Clotario Blest.. - Estudios: alcantarillado. Luz y agua potable. - Gral Velasquez, zona ZE5 entre Fraternal y Lo Ovalle: No se vende. Toda la extensión ZR9 de Clotario Blest: Cambiar a amarillo. En zona ZR10 de la lilas: Cambiar vocabulario de zona de deterioro. - Zona ZE3 Lo Ovalle/General Velasquez: poner luminarias, Respetar y aumentar zonas de equipamiento principal, consultorios, carabineros. - No construcciones de más de 5 pisos - Línea del tren completa: Soterrado. - Nombrar las lilas como zona patrimonial, aumentar áreas verdes, preocuparse de servicios básicos. Con los habitantes que hay, la comuna no da abasto como quieren traer 25.000 personas más. Zona norte a carlos valdovinos: No son galpones, son fuentes de trabajo.. - Todo lo rojo en amarillo. PAC declarada comuna histórica.. - Vivienda: Sector: Calle Alhué: Parque Alhué, Cahuelmo y Clotario Blest. - No más de 5 pisos de altura. Sector: Clotario Blest con Vecinal: Colegio. Color Amarillo. - Color amarillo Las Lilas. No se toca el Pasaje Marte. - Queilen con Pirihueico: deja en amarillo ZR9 en amarillo. - Parque Alhué entre Clotario Blest y Cahuelmo

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 179: Comentarios planos taller 5.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Claridad de lo que se hará en zonas de equipamiento. - Clotario Blest: No a edificios. - Falta de estudios de alcantarillado. - Entre C.Valdovinos y Av. Maipú: Zona histórica. - Estamos de acuerdo con el plano (MESA 3). - Sector: Esquina Carlos Valdovinos con Maipú ZE1: Equipamiento comunal. - Sector: General Velásquez entre Lo Ovalle y Cardela Silva Henríquez: Respetar a los que están planteando una altura de máximo 12 mts. - Sector: Manzana: Clotario Blest, Carelmapu, José Joaquín Prieto y Melinka: Zona de conservación histórica. Sector: Manzana: Maipú, Carlos Valdovinos, Valenzuela Llanos y Mariquina: Zona histórica: Misma identidad, misma construcción y mismas casas. / Aumentar zonas de equipamiento. Máximo 5 pisos. Aumentar áreas verdes. Legalizar las alturas. Zona norte protegerla. - Estudio de alcantarillado y presión de agua / José Joaquín prieto vial con Carlos Valdovinos: No a la zona intercomunal / Carlos Valdovinos con Maipú zona de uso local - NO DEPARTAMENTOS / correa errázuriz con Urzua. Presidente Salvador Allende con Félix Mendelssohn: No edificios - No a la apertura de 2 de abril - Las Lilas debe ser zona de conservación histórica / Que toda la población Dávila sea de conservación histórica. Zona de conservación histórica la población / Población San Joaquín es una no nos dividan / Población San Joaquín debe ser zona de conservación histórica: misma identidad misma construcción.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 180: Comentarios planos taller 6.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Sector ZR9, Departamental, entre Clotario Blest y línea férrea: No construcción, no venta. - ZE2, departamental con línea férrea: Sí dos pisos. Aumentar equipamiento (consultorios, seguridad) - Sector Gral Velasquez, entre 8 norte y tikal: Respetar construcción max 3 pisos. - ¿Qué sucede con las casas de Villa Sur que son encadenadas? No al Mcdonalds, Más área verde, partir por aumentar servicios básicos. Avisar las reuniones con anticipación, no horas antes. - No departamentos frente a las torres / Departamental entre Clotario Blest y Maipú; No construcción (ZR9). - Más áreas verdes, aumentar zonas de equipamiento (consultorio) / arreglar las plazas que están en abandono / se deben conservar las canchas y las áreas verdes / 2 de abril con 1 mayo : No a equipamiento / la idea es que los parques se mantengan. - Solo departamentos de 5 pisos incluído incentivo normativo / Construcción máx 5 no más. - No a la apertura de 2 abril - Las invitaciones a los talleres llegaron con horas de anticipación. - Departamental con Maipú : Con el ZE2 equipamiento comunal estamos de acuerdo - En el sector de Villa Sur no estamos de acuerdo con las construcciones ZR9 pero sí con las ZR6 hasta 2 pisos Vecinas paseo Grohnert 5406 - 5340 - Mariquina con Maipú: Ok - Sector: Manzana: Cardenal Silva Hernríquez, Departamental, Clotario Blest, Lo Ovalle,: Residencial. Amarillo 2 a 3 pisos. - No a las alturas. / No construcción en alturas, 2 pisos solamente. - Sector: Manzana; Clotario Blest, Lo Ovalle, Autopista Central y Vecinal: Colapso de cañerías y colapso de estacionamiento / Sector: Clotario Blest entre Departamental y Ángel Guarello: No edificación! - Hay torres de alta tensión. / Sector: Manzana: Clotario Blest, Maipú, Departamental, Cavilolén: No. - Sector ZR9, Departamental, entre clotario blest y línea férrea: No en altura - ZE2, departamental con línea férrea: Es un sitio eriazo peligroso, que sea área verde - Límite de altura 2 pisos ZR6. - ZE3, Calle centro america: Bomberos. ZE3 bombero ossandón con clotario blest: PDI. ZE3, Calle Cuauhtémoc con central: SAR, consultorio urgente - Zonas rojas, no queremos edificios, más áreas verdes (esquinas), mejoramiento de canchas y multicanchas. centro de seguridad PDI. – Menos botillerías, más colegios. / No hay equipamientos en área de Velásquez. - Sector: Esquina Clotario Blest con Departamental: Que este sector quede como es y con color amarillo. Sector ZR9 Villa Sur. – Sector: Manzana: Clotario Blest, Carelmapu, Queilén, Melinka: Queremos que se quede como está.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 181: Comentarios planos taller 7.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Félix Mendelssohn entre Ángel Guarello y Enrique Matte: OK - Sector delimitado entre Club Hípico, Carlos Valdovinos e Isabel Riquelme: Sí estoy de acuerdo – Maipú con Mariquina: OK / Los Molles con Maipú: OK – Carlos Valdovinos Con Club Hípico: Zona residencial ZR11 (máximo 4 pisos) / Club Hípico con Alcalde Flores: Existen casas (pizarreño) 12 casas / Manzana entre Caimanes y Copérnico: No ZR6 / La Marina con San Nicolás y Marqués de Ovando: OK - Club Hípico con Correa Errázuriz: Área Verde / Clotario Blest con Félix Weingardnert: corresponde a ZE5 educación - salud / Mariquina con 1 de mayo: No al equipamiento de Mariquina, 2 de abril, 1 de Mayo, NO A ZE3 / Carlos Valdovinos con Maipú: no a ZE1 queremos equipamiento comunal / Departamental entre Clotario Blest y Pintor de la Fuente: Áreas verdes ok / Se deben conservar las áreas verdes y las canchas / S.O.S alcantarillados defectuosos. - No a la apertura de 2 de abril - Proponen edificios pero sin tomar en cuenta que estamos colapsados con los alcantarillados, colegios, Cesfam, locomoción en general. - Club Hípico con Correa Errázuriz: Área Verde. - Zona residencial continuar con ZR11 (máximo 6 pisos) Club Hípico con Alcalde Flores / - Se indica que todo el sector comprendido entre Club Hípico con Lago Calafquen, Enrique Matte, con Manuela Errazuriz, Beaucheff con Ismael Valdés Enrique Matte con Felix Mendelssohn: Debiera ocuparse sólo para construcción de pisos sociales. - Se indica ingresar equipamiento comunal en el sector norte del parque Pierre Dubois: carabineros, mercado, cesfam. Más equipamiento comunal y servicios en el sector de Carlos Valdovinos con José Joaquín Prieto , sector de Trasviña. Se indica que en el sector ZE2 ubicado en club hípico con Carlos Valdovinos existen 14 familias viviendo. El sector ZE1 ubicado en correa Errazuriz, cambié por AV2 - Ensanchar Club Hípico. - Ubicación de ferias libres en plazas no en las calles. - ¿Cómo se implementan las zonas de equipamiento? - No quieren equipamiento intercomunal. - Edificación en Clotario Blest; Preocupación por torres de alta tensión. - Los Molles: No a la apertura. - Av. Departamental: No a la construcción en altura. - Clotario Blest: No a la altura. - Cambiar ZE5 color verde, paso los molles vehicular y peatonal - Expandir CESFAM A ZE5 - Zona norte: Más área verde. – Av. Lo Ovalle: Máximo 5 pisos. - Aumentar zonas de equipamiento.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 182: Comentarios planos taller 8.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Club Hípico con Alcalde Flores: No edificios en altura . - Todo el sector ZR8 al costado del parque Pierre Dubois, no se encontraría apto para construir por peligro de derrumbe. - Se indica que en los sectores ze3 ubicados en 1 de mayo con 30 de octubre no pueden realizarse por la existencia de casas, se evidencia que en Ránquil con 30 de octubre existiría espacio. - Solo 5 pisos, sectores ZR9 ubicados en departamental con Félix Mendelssohn solo de 5 pisos. - Sí al plan regulador - Se indica que los ZR8 ubicados al costado del parque Pierre Dubois no pueden ser construidos por peligro de derrumbe.Se pide eliminar la zona delimitada para equipamiento ZE3 ubicado en 1 de mayo - Se indica que todos los sectores delimitados con ZR11, ZR10 Y ZR9 deben disminuir sus alturas a máximo 5 pisos. Solo 5 pisos Máximo incluido incentivo normativo. - Respetar la distribución del mercado lo valledor. Respetar las áreas verdes. - Apertura pasado Lo Valledor, bajo la línea del tren. - Respetar Lo Valledor como centro de abastecimiento. - Bien el terminal de buses. - Sector 1 de Mayo y Treinta de Octubre, mantener como sector de vivienda. - Clotario Blest: No a la altura. - Aumentar áreas verdes.

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Tabla 183: Comentarios planos taller 9.

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios generales
OBSERVACIONES PLANO	- Clotario Blest entre Angel Guarello y Enrique Matte: No a la construcción Se deben conservar las áreas verdes ok / Lago ranco con Manuel Errázuriz: ¿equipamiento local? / Departamental con Maipú: Solo trabajos, no dejar como ZE2 - No a los edificios NO / Lo Ovalle entre Arturo Alessandri y Azteca: Incentivo 5 pisos normativo / Carlos Valdovinos con Club Hípico: No a los edificios en altura con incentivo normativo de 5 pisos / 30 de octubre con 1 de mayo: Zona mixta ZR10 / Lago Ranco con Beaucheff: Incentivo normativo 5 pisos - Plan regulador para mejorar nuestra calidad de vida Clotario Blest entre Departamental y Angel Guarello: Zona de derrumbe. - No es posible la construcción de los sectores Zr8 al costado del parque Pierre Dubois, debido a que es un ex basural, ¿le avisaron a los afectados?. - Sector ZE2 al sur de lo valledor debe mantenerse como zona de abastecimiento. En el sector de Carmelo y Lo Miranda no debe existir equipamiento debido a que es una zona residencial. respetar altura en sector ubicado entre 8 norte y tikal, 2 - 3 pisos. Corredor ZR8 de Clotario Blest sur, de dos a tres pisos. Dejar zonas ZR9 ubicadas en club hípico con departamental con un máximo de 2-3 pisos. - No más de 5 pisos con incentivo normativo. Aumentar áreas verdes zonas de equipamiento (seguridad, consultorios, colegios, bomberos), aumentar servicios básicos luz agua, alcantarillados. Habilitar y aumentar áreas verdes, respetar el consenso ciudadano, edificios de no más de 5 pisos, sector dávila - clotario blest mantener 2-3 pisos, mantener mercado lo valledor como zona de abastecimiento. Las zonas con crisis habitacional, intervenirlas pero para mejorarlas. - Felix Mendelssohn entre Departamental y La Marina: Zona mixta o residencial - Sector entre calles Fraternal, Lo Ovalle, Cerrillos y Maipú: No estoy de acuerdo con altura / Félix Mendelssohn entre Angel Guarello y Enrique Matte: ¿Zona de 4 pisos? donde era vertedero y hay emisión de gas - No quiero nada / Nada / No quiero / No / No queremos nada, déjennos tranquilos / - Sector: ZR8 al borde del parque Pierre Dubois: Zona de riesgo. / Sector Lo Valledor: Vivienda: Dejar en incentivo normativo la existencia de la calle. – Sector: Todas las zonas ZE1: Queremos saber qué equipamiento se pondrá. / Sector ZE3 esquina Valenzuela Llanos con 5 de Abril: Qué pondrán en este equipamiento. / Sector Lo Valledor ZAP1: Zona industrial exclusiva con industria molesta existente. Norma vigente Resol. Gore N°5 2002. 37.68. En caso que el patio 2 pase a ser ZR10 solicitar no afectar la actividad actual con ingreso de uso prohibido ya que el tramo de calle La Rural sólo se justifica con la materialización de la zona ZR10. / Secro: ZR10 Lo Valledor: No ingresar uno prohibido a la actividad actual./ Sector ZE2 Lo Valledor: ZR11. Trabajamos 32 familias. No queremos ZE2. / Sector: Todos los ZE3 al sur de Departamental: Queremos saber qué se va a hacer acá. - Sector: Todas las zonas ZR9: No más de 5 pisos. / Sector: Todas las zonas ZR10 desde Salvador Allende hacia el norte y Valenzuela Llanos hacia el oriente: 5 pisos. - Sector: Clotario Blest entre Departamental y Ángel Guarello: Torres de electricidad. - Se indica que el sector ubicado en la lilas, abarcado el costado norte de carlos valdovinos, es una zona de barrio, por lo cual las construcciones debes ser máximo de 2 a 3 pisos y no existir talleres, no debe haber nada más. - Se indica que la zona ZR2 ubicada en el sector sur de lo valledor n puede ser efectiva debido a que en ese sector trabajan 320 personas, se prefiere un zr11 Altura máxima comunal 2 a 3 pisos. Se indica que todos los corredores ZR8 de

	clotario blest, costado de pierre dubois y av. Maipú debe ser de altura máxima 2 a 3 pisos. Se indica que en sector el carmelo y el mirador las construcciones deben ser de un máximo de 2-3 pisos - No talleres, ruidos molestos. Regular antejardines

Fuente: Elaboración propia a partir de lo trabajado en los planos.

Durante los talleres del Plan Regulador Comunal, los participantes compartieron diversas perspectivas y preocupaciones en relación con el desarrollo urbano de la comuna a través de los planos facilitados. Un punto de convergencia significativo es la resistencia generalizada a la construcción en altura, siendo la mayoría de participantes de limitar las edificaciones a un máximo de 5 pisos, incluso cuando se contempla incentivo normativo. Esto tiene directa relación con lo expresado en los cuestionarios y en los plenarios ya revisados.

La conservación y expansión de áreas verdes emergen nuevamente como temas recurrentes, junto con la necesidad en ciertos sectores de la generación de equipamientos comunales. Entre las propuestas específicas se destaca la oposición a la construcción en la ZR8 al costado del Parque Pierre Dubois, fundamentada en riesgos de derrumbe que deben ser abordados con urgencia. Asimismo, existe un consenso en mantener la zona norte, especialmente Carlos Valdovinos, como un área de equipamiento y limitar la altura de las edificaciones a 5 pisos.

La seguridad urbana y la mejora de los servicios básicos, como el alcantarillado, figuran como prioridades destacadas en las discusiones. Además, los participantes expresan la necesidad de una participación ciudadana más efectiva y transparente en el proceso de planificación urbana.

Se señala la oposición a la apertura de ciertas calles, con una clara demanda de claridad en la implementación de las zonas de equipamiento propuestas. La comunidad subraya la importancia de contar con información detallada y comprensible sobre el destino final de las zonas de equipamiento.

En conclusión, la comunidad busca un desarrollo urbano planificado que preserve el entorno natural, mejore la calidad de vida y fomente la participación ciudadana activa. La importancia de áreas verdes y equipamientos comunales resalta como pilares esenciales para el crecimiento sostenible de la comuna.

VI.4.4 Conclusiones y recomendaciones

A modo de síntesis, a través de lo observado en la evaluación cuantitativa y cualitativa de los cuestionarios, de lo expresado a través de los plenarios y también en lo trabajado con los planos intervenidos por los vecinos, queda más que claro algunos puntos que son fundamentales para los habitantes de Pedro Aguirre Cerda.

La altura y su máximo es el ítem más problemático para los vecinos y vecinas de la comuna. Aunque el número de pisos va variando en cada una de las respuestas, parece existir un promedio de 5 pisos que logra cierta aceptación de parte de los participantes. Sumado a lo anterior, existen ciertas zonas que expresan preocupación al ser

identificados en el proyecto como susceptibles a edificación; si bien esto fue abordado en el transcurso del proceso, al revisar y modificar los planos, sigue existiendo cierta inseguridad respecto a lo que se vaya a determinar para estos barrios (Las Lilas, sector norte de la comuna, etc.).

Las áreas verdes es otra de las modificaciones más repetidas, pidiendo preservar lo ya existente e ir agregando en diversas partes de la comuna. A pesar de contar con un "pulmón" como lo son el parque André Jarlan y Pierre Dubois, los vecinos piden el establecimiento de más espacios así y el compromiso del mantenimiento, ya sea de parte de la Municipalidad o de las constructoras que hipotéticamente llegarían a presentar propuestas a Pedro Aguirre Cerda.

La definición en cuanto al uso de las zonas es otro de los ítems que fue apareciendo al final del proceso; sobre todo en lo referente a Lo Valledor y su denominación como espacio intercomunal y posible eje de áreas de equipamiento. Sumado a lo anterior, se expresan preocupaciones por algunas conexiones a realizar en la calle 2 de abril y Mariquina, que directamente presentan "resistencia" de parte de los participantes.

Como recomendación metodológica ante lo que queda del proceso, es clave el ir refrescando lo ocurrido en cada una de las instancias participativas, así como fortalecer el proceso de difusión dentro del territorio. Esto último ya viene siendo una constante a lo largo de la actualización del PRC, y nuevamente fue apuntado por los vecinos y vecinas de la comuna.

VII ANEXOS

VII.1 ANEXOS ETAPA 2

VII.1.1 Consentimientos informados entrevistas presenciales

URBE diseño y gestión urbana ARQUITECTOS

ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
Pedro Aguirre Cerda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA		
18	12	2020

Yo, Héctor Rocha Pons, R.U.T. 12.888.120 - 9,

residente de la comuna de _____, de la región _____,
por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico, que se lleva a cabo en el marco del **"Estudio Actualización Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda"** ejecutado por la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y desarrollado por la consultora Urbe Diseño y Gestión Urbana Arquitectos.

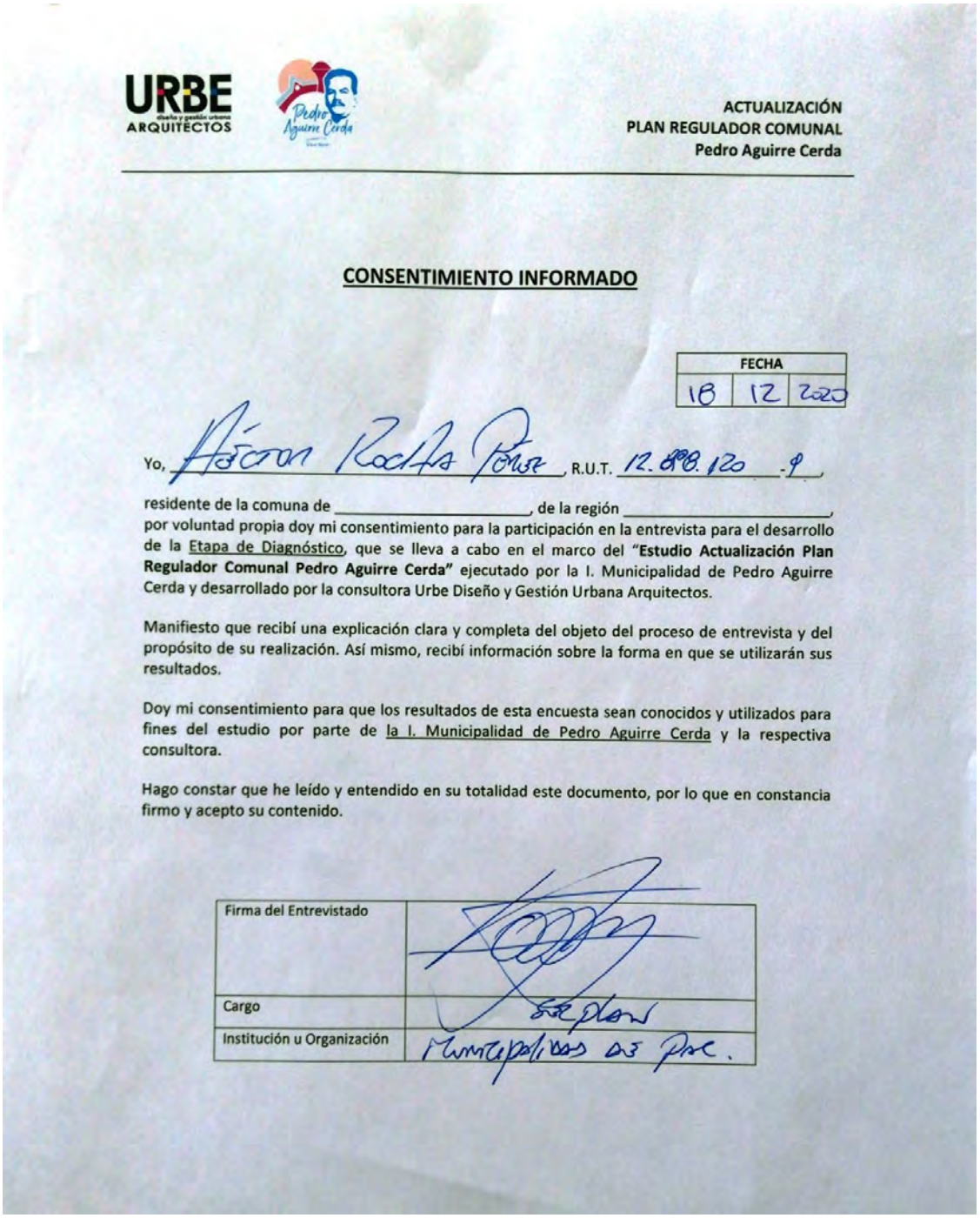
Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y del propósito de su realización. Así mismo, recibí información sobre la forma en que se utilizarán sus resultados.

Doy mi consentimiento para que los resultados de esta encuesta sean conocidos y utilizados para fines del estudio por parte de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y la respectiva consultora.

Hago constar que he leído y entendido en su totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido.

Firma del Entrevistado	
Cargo	Asesor
Institución u Organización	Municipalidad de Pedro A.

Fuente: Registros Urbe.



URBE ARQUITECTOS

ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
Pedro Aguirre Cerda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA		
18	12	2020

Yo, Héctor Rocha Ponce, R.U.T. 12.888.120-9,

residente de la comuna de _____, de la región _____, por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico, que se lleva a cabo en el marco del **"Estudio Actualización Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda"** ejecutado por la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y desarrollado por la consultora Urbe Diseño y Gestión Urbana Arquitectos.

Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y del propósito de su realización. Así mismo, recibí información sobre la forma en que se utilizarán sus resultados.

Doy mi consentimiento para que los resultados de esta encuesta sean conocidos y utilizados para fines del estudio por parte de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y la respectiva consultora.

Hago constar que he leído y entendido en su totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido.

Firma del Entrevistado	
Cargo	Asesor
Institución u Organización	Municipalidad de PAC.

Fuente: Registros Urbe.

URBE ARQUITECTOS

ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
Pedro Aguirre Cerda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA		

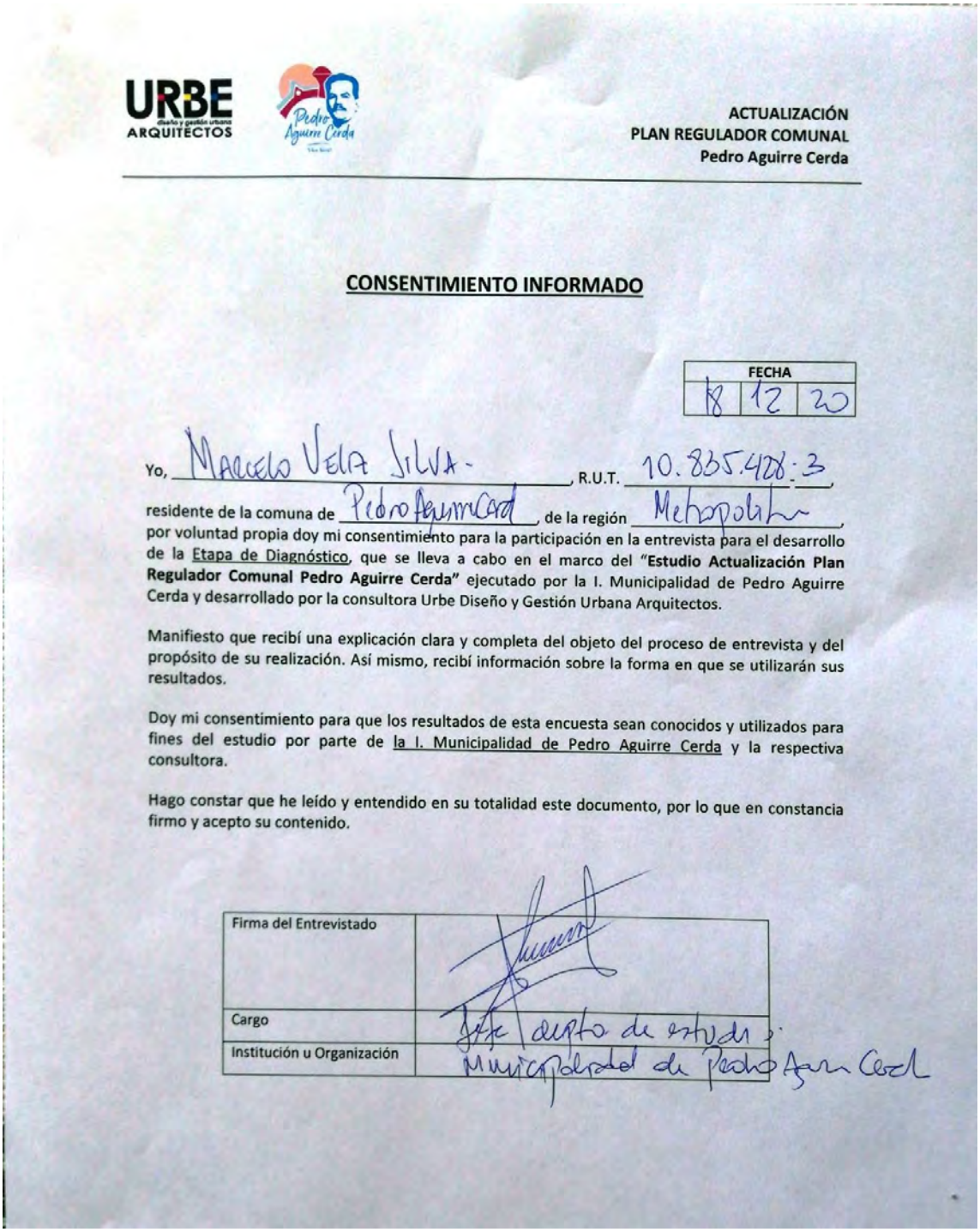
Yo, Rebeca Aviña Ríos, R.U.T. 14.180.340-4.
residente de la comuna de San Miguel, de la región Metropolitana.
por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico, que se lleva a cabo en el marco del "**Estudio Actualización Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda**" ejecutado por la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y desarrollado por la consultora Urbe Diseño y Gestión Urbana Arquitectos.

Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y del propósito de su realización. Así mismo, recibí información sobre la forma en que se utilizarán sus resultados.

Doy mi consentimiento para que los resultados de esta encuesta sean conocidos y utilizados para fines del estudio por parte de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y la respectiva consultora.

Hago constar que he leído y entendido en su totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido.

Firma del Entrevistado	
Cargo	Directora de Obras
Institución u Organización	Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda



URBE diseño y gestión urbana ARQUITECTOS

ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
Pedro Aguirre Cerda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA		
18	12	20

Yo, Marcelo Vela Silva, R.U.T. 10.835.420-3,
residente de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, de la región Metropolitana,
por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico, que se lleva a cabo en el marco del "**Estudio Actualización Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda**" ejecutado por la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y desarrollado por la consultora Urbe Diseño y Gestión Urbana Arquitectos.

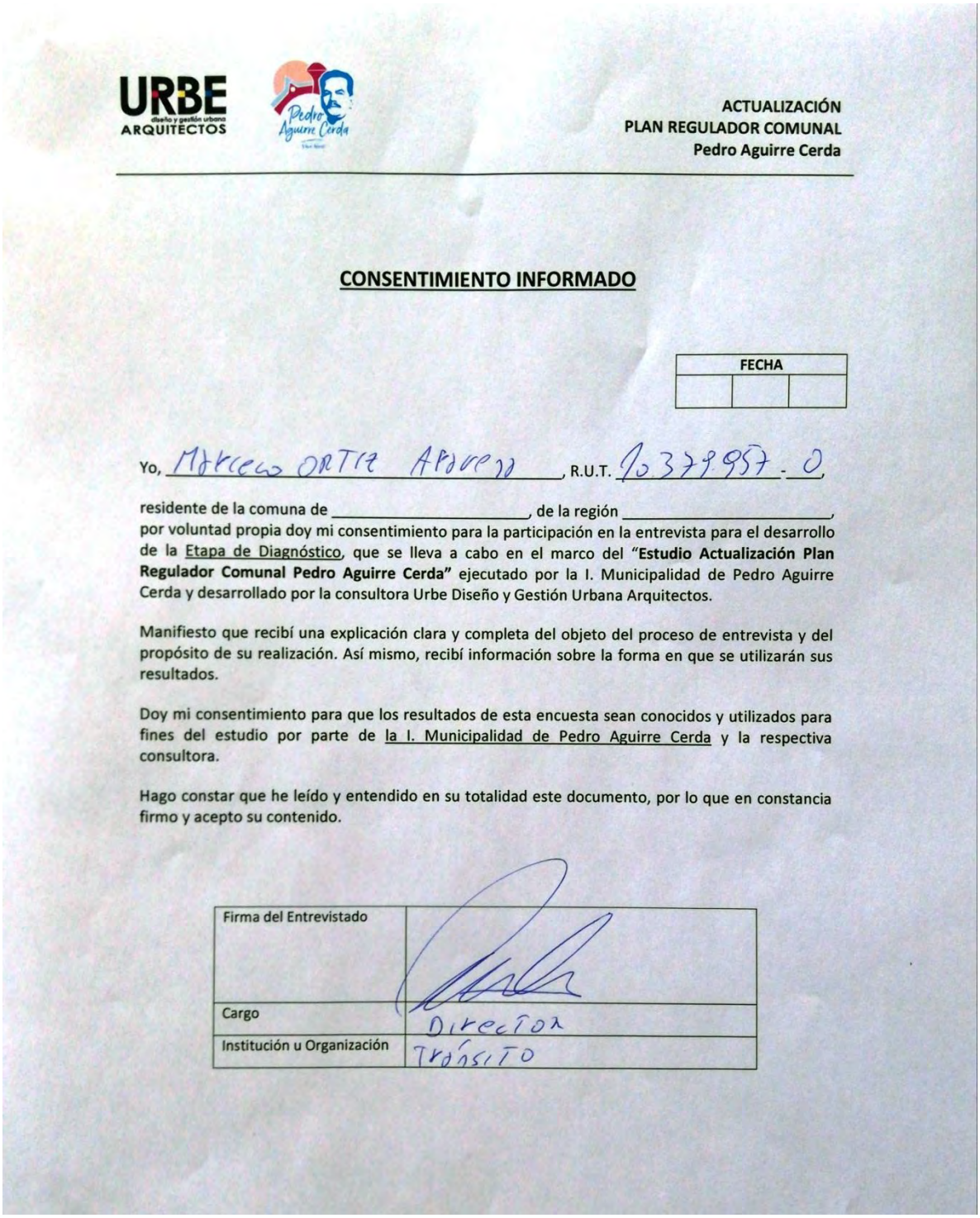
Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y del propósito de su realización. Así mismo, recibí información sobre la forma en que se utilizarán sus resultados.

Doy mi consentimiento para que los resultados de esta encuesta sean conocidos y utilizados para fines del estudio por parte de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y la respectiva consultora.

Hago constar que he leído y entendido en su totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido.

Firma del Entrevistado	
Cargo	Jefe depto de estudios
Institución u Organización	Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

Fuente: Registros Urbe.



URBE diseño y gestión urbana ARQUITECTOS

ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
Pedro Aguirre Cerda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA		

Yo, Marcelo ORTIZ Alarcón, R.U.T. 10.379.957-0,

residente de la comuna de _____, de la región _____,
por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico, que se lleva a cabo en el marco del **"Estudio Actualización Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda"** ejecutado por la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y desarrollado por la consultora Urbe Diseño y Gestión Urbana Arquitectos.

Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y del propósito de su realización. Así mismo, recibí información sobre la forma en que se utilizarán sus resultados.

Doy mi consentimiento para que los resultados de esta encuesta sean conocidos y utilizados para fines del estudio por parte de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y la respectiva consultora.

Hago constar que he leído y entendido en su totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido.

Firma del Entrevistado	
Cargo	Director
Institución u Organización	Tránsito

Fuente: Registro Urbe.

URBE diseño y gestión urbana ARQUITECTOS

Pedro Aguirre Cerda

ACTUALIZACIÓN
PLAN REGULADOR COMUNAL
Pedro Aguirre Cerda

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FECHA		
18	12	2020

Yo, Ricardo Pinochet Marín, R.U.T. 7.571.924-6,
residente de la comuna de Pedro Aguirre Cerda, de la región Metropolitana
por voluntad propia doy mi consentimiento para la participación en la entrevista para el desarrollo de la Etapa de Diagnóstico, que se lleva a cabo en el marco del "**Estudio Actualización Plan Regulador Comunal Pedro Aguirre Cerda**" ejecutado por la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y desarrollado por la consultora Urbe Diseño y Gestión Urbana Arquitectos.

Manifiesto que recibí una explicación clara y completa del objeto del proceso de entrevista y del propósito de su realización. Así mismo, recibí información sobre la forma en que se utilizarán sus resultados.

Doy mi consentimiento para que los resultados de esta encuesta sean conocidos y utilizados para fines del estudio por parte de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda y la respectiva consultora.

Hago constar que he leído y entendido en su totalidad este documento, por lo que en constancia firmo y acepto su contenido.

Firma del Entrevistado	
Cargo	Encargado de Medio Ambiente, Aseo y Ornato
Institución u Organización	Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

VII.1.2 Reuniones de coordinación

VII.1.2.1 Reunión 23.11.2020

El día 23 de noviembre a las 11:00hrs, se desarrolló la reunión de coordinación de la subetapa 2.1 con la contraparte municipal. Los objetivos, temas ya cuerdos constan en la siguiente acta:

	Acta N°4, Reunión de Ajuste Metodológico	
	Fecha	23/11/2020
	Hora	11:00
	Lugar	Ilustre Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda
	Asistentes	
	- Juan Rozas, Alcalde, I. M. Pedro Aguirre Cerda - Sebastián Hernández, Asesor Urbano I. M. Pedro Aguirre Cerda - Analía Carvajal, Administradora municipal, I. M. Pedro Aguirre Cerda - Julio Salvo, Comunicaciones, I. M. Pedro Aguirre Cerda - Erika Parada, Dideco, I. M. Pedro Aguirre Cerda - Katiuska Ruiz, Asistente Gabinete - Gerardo Lagos, Coordinador de Marketing - Pablo Jordán F., Director del estudio, URBE - Rodrigo Correa V., Jefe área de planificación, URBE - Daniela Boccardo A., Coordinadora del equipo, URBE	



Objetivo de la Reunión

Coordinar las actividades de la Sub etapa 2.1: Diagnóstico, Levantamiento de Información.

Temas revisados y acuerdos

1.Recopilación de información:

Consultor presenta listado de antecedentes, enfatizando en aquellos que aún faltan por ser entregados por contraparte municipal. Contraparte revisará listado, y buscará aquellos requeridos en los otros departamentos municipales, enviándolos al consultor.

2.EAE, Definición preliminar de organismos participantes:

Se presenta propuesta por el consultor, y quedó de ser sancionada por la contraparte.

3.Informa sobre proceso a OAE

Durante la semana del 23 de noviembre se enviará a contraparte borrador de oficio que informa sobre EAE a organismos participantes de administración del Estado.

4.Preparación contenidos canales de difusión

Sobre los temas comunicacionales del plan, el encargado municipal es Julio Salvo, y Gerardo Lagos (web). Durante las próximas semanas se hará entrega de material introductorio para su difusión en la web.

5.Presentación de contenidos y alcances al Concejo Municipal

Se deja agendada la primera presentación al Concejo comunal para el martes 1 de diciembre 2020. La presentación se enviará a contraparte con anterioridad a la exposición, para acordar ajustes en caso de ser requeridos.

7.Presentación de contenidos y alcances al COSOC

Se planifica para la semana del 14 al 18 de diciembre 2020

6.Entrevistas con actores clave Consultor entrega listado de 17 entrevistados (15 mínimo comprometidos) y propuesta de 6 focus group (5 mínimo comprometidos). Municipio revisará y propondrá ajustes en caso de estimarse necesario.

Constancia del acta:



Sebastián Hernández
Coordinador del Estudio
I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

Daniela Boccardo Apablaza
Coordinadora del estudio
URBE Ltda.

Fuente: Registr

VII.1.2.2 Reunión 23.02.2021

El día 23 de febrero 2021 a las 10:00hrs, se desarrolló la primera reunión de coordinación de la subetapa 2.2 con la contraparte municipal. Los objetivos, temas y acuerdos constan en la siguiente acta:

Acta N°5, Reunión de Ajuste Metodológico	
Fecha	23/02/2021
Hora	10:00 a 12:30hrs
Lugar	Ilustre Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

Asistentes

- Juan Rozas, Alcalde, I. M. Pedro Aguirre Cerda (intro)
- Sebastián Hernández, Asesor Urbano I. M. Pedro Aguirre Cerda
- Analía Carvajal, Administradora municipal, I. M. Pedro Aguirre Cerda
- Julio Salvo, Comunicaciones, I. M. Pedro Aguirre Cerda
- Erika Parada, Dideco, I. M. Pedro Aguirre Cerda
- Gerardo Lagos, Coordinador de Marketing
- Daniela Boccardo A., Coordinadora del equipo, URBE



Objetivo de la Reunión

Coordinar las actividades de la Sub etapa 2.2: Diagnóstico Estratégico

Temas revisados y acuerdos

1.Revisión general de la programación de la subetapa 2.2,

Considerando el período eleccionario, el período en que el alcalde se encuentra ausente (11 de marzo al 11 de abril) y el acuerdo sobre congelamiento del estudio durante el mes de abril.

Inicio subetapa 2.2: **22/01/2021**

Duración etapa: 115 día corridos

Congelamiento estudio:1 abril hasta 30 abril

22/01/2021 hasta los 31/03/202170 días.

03/05/2021 hasta los 16/06/202145 días restantes.

2.Preparación y coordinación de las actividades de participación

- Presentación COSOC (pendiente).

  Se acuerda volver a convocar a COSOC para presentar los alcances del estudio y del instrumento, instancia que no pudo ser efectuada en el mes de diciembre por no contar con cuórum de los consejeros.

- Talleres UUVV (5):

  Tal como se acordó en instancias anteriores, se realizarán durante abril-mayo 2021. Los territorios, lugares, fechas y horas se coordinarán con mayor proximidad a las fechas.

- Grupos focales (5):

  Se acuerda realizar 2 de ellos durante el mes de marzo: Focus de mujeres, 05/03/21 a las 18hrs en patio central del municipio y; Focus de servicios públicos, jueves 04/03/2021 a las 10hrs, en Casa de la Cultura. Ambos se realizarán en espacios abiertos, esperando contar con la participación de cerca de 8 personas. Los restantes 3 focus se agendarán para abril-mayo 2021.

3.EAE

- Fecha tentativa Inicio de Procedimiento.

  Se acuerda esperar el regreso del alcalde para que el decreto de Inicio de procedimiento sea firmado el 12 de abril, o en fechas próximas a su retorno. Para ello a fines de marzo el consultor enviará al municipio un borrador de Inicio de procedimiento, para su visto bueno.

- Fecha tentativa primera actividad de participación con OAE,

  Se estima que debiera ser posterior al inicio de procedimiento (abril-mayo)

4.Contenidos canales de difusión:

- Revisión de insumos comunicacionales enviados por el consultor (13.01.2020)

  Se acuerda corregir la información y material enviado por el consultor en el mes de enero, considerando que deben ser formatos de simple y fácil comprensión y lectura. Se propone la idea de trabajar en diagramas o mapas mentales. El equipo de comunicaciones del municipio trabajará sobre dicha materia. Se espera que se comience la difusión con prontitud, antes del Inicio de procedimiento de la EAE, ya que a esa fecha se deberá contar con la web implementada para la publicación del documento formal, así como encontrase abierto un canal digital de observaciones.

5.**Entrevistas con actores clave:**

- Reporte de entrevista con Fabian Kuskinen (DDUI SEREMI MINVU RM).

  Se acuerda enviar ORD con consultas de interpretación normativa del PRMS sobre el territorio comunal. Luego, una vez conversado y discutido sobre qué es lo que se desea para la comuna y si ello tiene una limitante en la normativa metropolitana vigente, se generará un oficio de solicitud de modificación del PRMS.

- Reporte de entrevista a CGR.

  Resultados de la entrevista: ORD del alcalde solicitando antecedentes sobre relicitación de Ruta 78 y sus modificaciones de diseño.

Constancia del acta:



Sebastián Hernández
Coordinador del Estudio
I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

Daniela Boccardo Apablaza
Coordinadora del estudio
URBE Ltda.

Fuente: Registros Urbe.

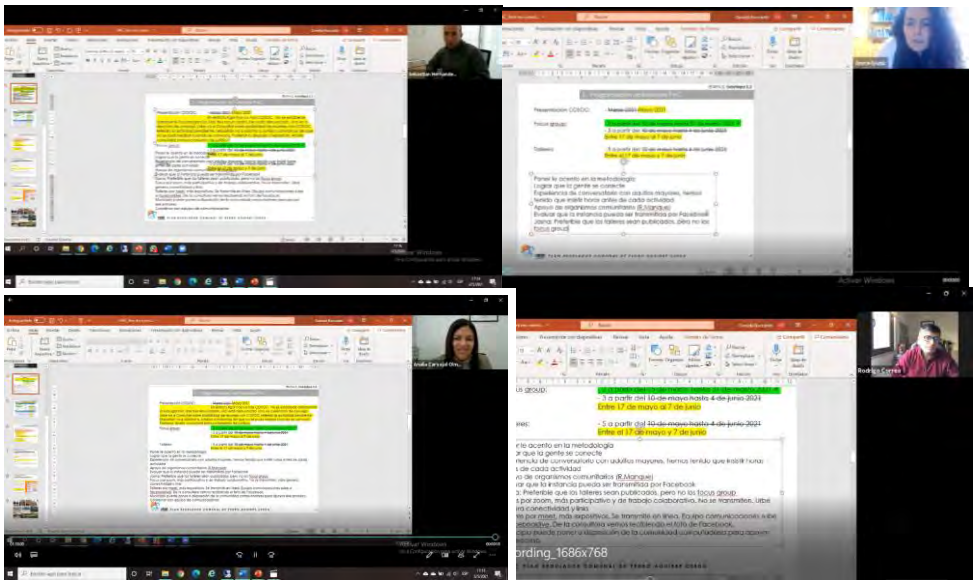
VII.1.2.3 Reunión 03.05.2021

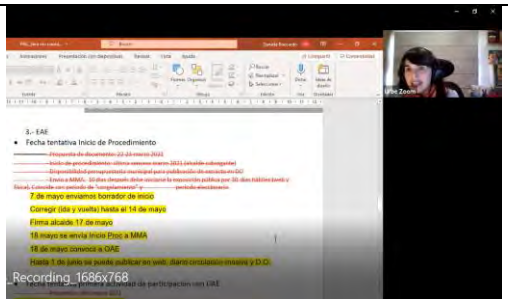
El día 03 de mayo 2021 a las 10:00hrs, se desarrolló la segunda reunión de coordinación de la subetapa 2.2 con la contraparte municipal. Los objetivos, temas y acuerdos constan en la siguiente acta:

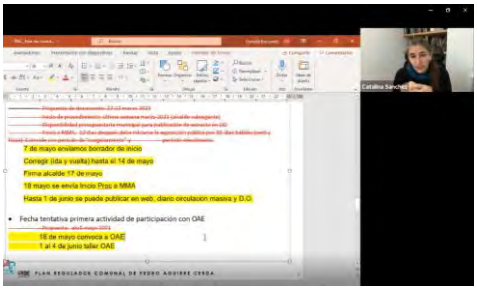
Acta N°6, Reunión de Ajuste Metodológico	
Fecha	03/05/2021
Hora	10:00 a 11:00hrs
Lugar	Reunión videollamada

Asistentes

- Analía Carvajal, Alcaldesa (s) I. M. Pedro Aguirre Cerda
- Sebastián Hernández, Asesor Urbano I. M. Pedro Aguirre Cerda
- Paula Hurtado, Arquitecta SECPLAN M. Pedro Aguirre Cerda
- Rodrigo Correa V, Jefe planificación, URBE
- Daniela Boccardo A., Coordinadora del equipo, URBE
- Catalina Sánchez S, Encargada EAE, URBE
- Jasna Ivusic, Encargada Participación, URBE







Objetivo de la Reunión

Reprogramar las actividades pendientes de la Sub etapa 2.2: Diagnóstico Estratégico.

Temas revisados y acuerdos

1.Revisión general de la programación de la sube tapa 2.2,

Considerando los acuerdos adoptados en reunión de coordinación del 23/02/21, y la postergación de las elecciones municipales para el 15 y 16 de mayo, se acuerda mantener la entrega para el día 15 de junio 2021 (ajuste de 1 día):

Inicio sube tapa 2.2: **22/01/2021**

Duración etapa: 115 día corridos

Congelamiento estudio:12 marzo hasta 11 abril

22/01/2021 hasta el 12/03/2021 50 días.

12/04/2021 hasta el **15/06/2021** 85 días restantes.

2.Preparación y coordinación de las actividades de participación

- Talleres UUVV (5):

  Tan solo se postergó una semana la realización de los 5 talleres, a realizarse entre el 17 de mayo y 7 de junio 2021, a las 18:30hrs. Se acordó que dado a que serán instancias más masivas, y de tipo predominantemente expositivo, estos se realizarán bajo la plataforma meet.

  Municipio plantea el requerimiento de que a su vez sean transmitidas por Facebook live, cuya operativa estará a cargo del equipo de comunicaciones del municipio. Consultor proveerá del link para la actividad, salvo que por temas operativos sea necesario que quien lo administre sea el equipo municipal.

  Se contará con la coordinación y apoyo de Organismos Comunitarios (R.Manque) para que la convocatoria sea amplia, así como se pueda insistir en ella incluso horas antes de cada taller.

La programación de territorios, fechas y horas será agendada por el municipio, teniendo en consideración las fechas propuestas por el consultor.

Martes 18.05	
Jueves 20.05	
Martes 25.05	
Jueves 27.05	
Martes 01.06	

- Grupos focales (3):

  Los restantes 3 focus del total de 5 comprometidos (grupo funcionarios municipales y grupo de mujeres ya fueron realizados en marzo) se agendarán entre el 17 de mayo y el 7 de junio 2021.

  Dependiendo del grupo convocado, podrán realizarse en la mañana o en la tarde, después de horario laboral (18:30hrs). Dado que estas son instancias de trabajo colaborativo y que requieren de mayor participación de los asistentes, se ocupará la plataforma zoom, que cuenta con mayores herramientas de trabajo conjunto, la cual será suministrada por URBE. El municipio en sus dependencias dispondrá de algunos equipos para que quienes no cuenten con PC en sus hogares puedan acceder a ellos, y facilitar de esta forma el trabajo de taller. Estos talleres no serán publicados en Facebook live, dado al carácter de los encuentros.

  Los 3 grupos podrán ser elegidos entre los 4 grupos predefinidos:

  1.- Inmigrantes

  2- Adulto mayor-discapacidad

  3.- Vivienda

  4.- Jóvenes y niños

- Presentación COSOC (pendiente).

  Contraparte municipal manifiesta la irregularidad en la que se encuentra la conformación del COSOC en la actualidad (miembros son candidatos para las próximas elecciones, renuncias y denuncia por CGR), sin que se tenga claridad sobre las subrogancias, ni sobre su funcionamiento en estas condiciones. En dicho escenario se acuerda:

  - Urbe enviará correo electrónico consultando a contraparte sobre la actividad pendiente con el COSOC luego del intento fallido en el mes de diciembre 2020, y solicitará un pronunciamiento sobre el estado de dicho organismo y sus capacidades de participar en este proceso en la

actualidad.

- Sebastián Hernández solicitará a Secretario Municipal dejar constancia de la instancia fallida en que se convocó y no se contó con cuórum.

- Con dicho antecedente Analía Carvajal, en su calidad de alcaldesa (s), solicitará un pronunciamiento a Jurídico, para que quede sancionado por dicho organismo su imposibilidad de funcionamiento.

Consultor señala que la instancia formal de participación del COSOC, tal como lo establece la LGUC es en el proceso de aprobación de la Imagen Objetivo (Art 28 octies de la LGUC) y en la consulta pública del proceso de aprobación del Anteproyecto (art 2.1.11 OGUC, art 43 LGUC). En caso de que llegásemos a dichas instancias del estudio, y el COSOC no estuviese conformado, se va a requerir de un decreto o pronunciamiento del municipio que constate dicha situación.

3.EAE

- <u>Fecha tentativa Inicio de Procedimiento.</u>

  Se acuerda esperar el regreso del alcalde para que el decreto de Inicio de procedimiento sea firmado el 17 de mayo, o en fechas próximas a su retorno. Para ello el consultor propone el siguiente calendario estimativo:

  - 7 de mayo consultor envía documento borrador de inicio de procedimiento y extracto a contraparte municipal

  - 10 al 14 de mayo se observa el documento por la contraparte y se corrige por el consultor

  - 17 de mayo (o fecha próxima) se firma por el alcalde

  - 18 mayo (posterior a firma de alcalde) se envía Inicio Procedimiento a MMA

  - Hasta 1 de junio (10 días hábiles posteriores al envío a MMA) se publica extracto en web, diario circulación masiva y D.O.

  - Se dispondrá de canal abierto para recepción de observaciones de la comunidad durante 30 días hábiles (web, of de partes).

  Los detalles del procedimiento serán explicados por Catalina Sánchez a la contraparte municipal, encargada URBE de EAE, en fecha más próxima a que ello ocurra.

- <u>Fecha tentativa primera actividad de participación con OAE,</u>

  Se propone de manera posterior al inicio de procedimiento.

- 18 de mayo Municipio convoca a OAE (inmediatamente posterior a firma del Inicio de procedimiento por el alcalde)
- 1 al 4 de junio taller OAE (remoto)

4.Otros:

- No se ha enviado oficio del municipio con consulta a Seremi Minvu (DDUI) sobre interpretación de normativa PRMS. Consultor solicita retomar este punto.
- Municipio consultó directamente a MOP sobre alcances del proyecto de relicitación de ruta 78, sin contar a la fecha con respuesta ni antecedentes.
- Se programará para la semana en curso la entrevista a Sebastián Hernandez sobre el Programa QMB en la comuna.

Constancia del acta:



Sebastián Hernández
Coordinador del Estudio
I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

Daniela Boccardo Apablaza
Coordinadora del estudio
URBE Ltda.

Fuente: Registros Urbe.

VII.1.3 Lista de asistencia FG Mujeres

URBE

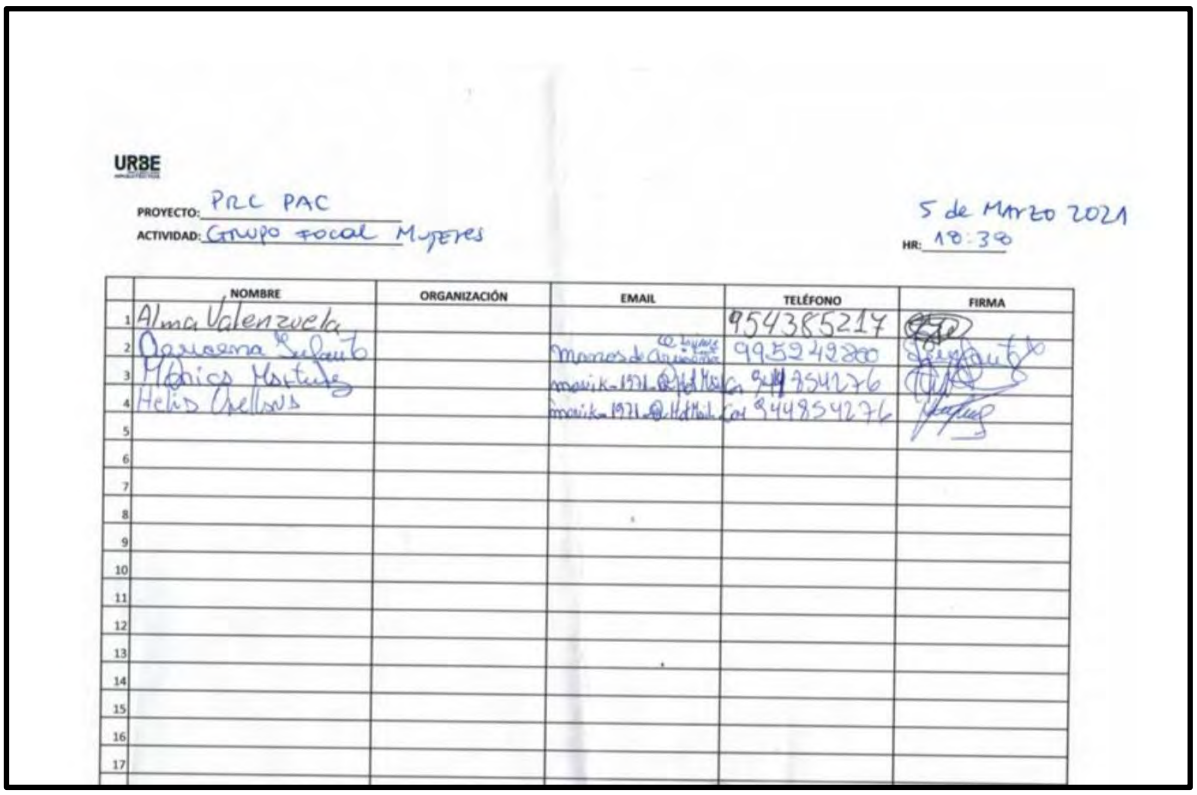
PROYECTO: PRC PAC

ACTIVIDAD: Grupo Focal MUJERES

5 MARZO 2021

HR: 18:38

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Joana Adriazola	P. Jefe Hogar	adriazola [illegible]	[illegible]3119	
2	[illegible]	P. J de Hogar	[illegible]	9-6[illegible]	
3	[illegible]	C.A.C [illegible]	[illegible]	97683498	
4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	954736780	
5		[illegible]	[illegible]		
6	TANIA Salinas	Comité de Vivienda	"	"	
7		JUNTA DE VECINOS			
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					



URBE

PROYECTO: PRC PAC

ACTIVIDAD: Grupo Focal Mujeres

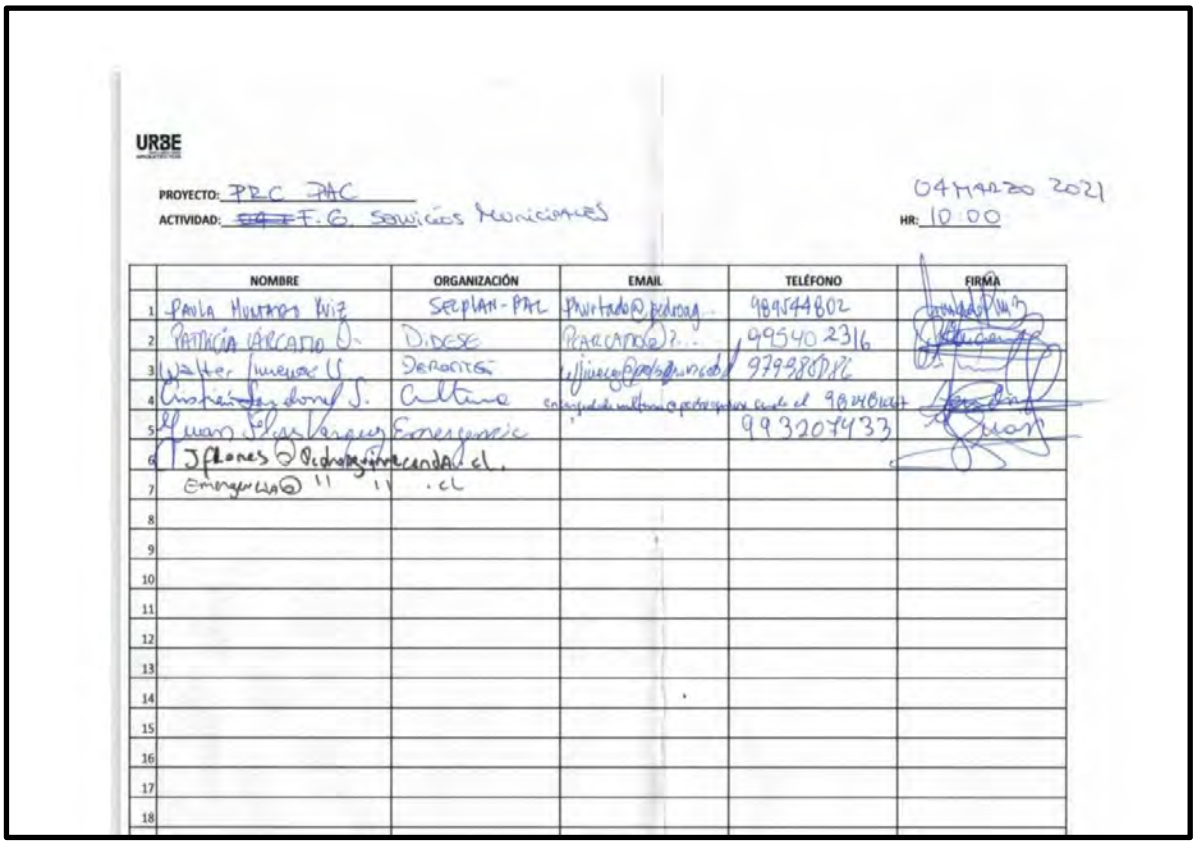
5 de Marzo 2021

HR: 18:30

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Alma Valenzuela			954385217	
2	Jacqueline Salazar		Mamas de Aguirre	995249280	
3	Mónica Martínez			9[illegible]354276	
4	Helia Bellows			944854276	
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					

Fuente: Registros Urbe.

VII.1.4 Lista de asistencia FG Funcionarios Municipales



URBE

PROYECTO: PRC PAC

ACTIVIDAD: ~~EA~~ F.G. Servicios Municipales

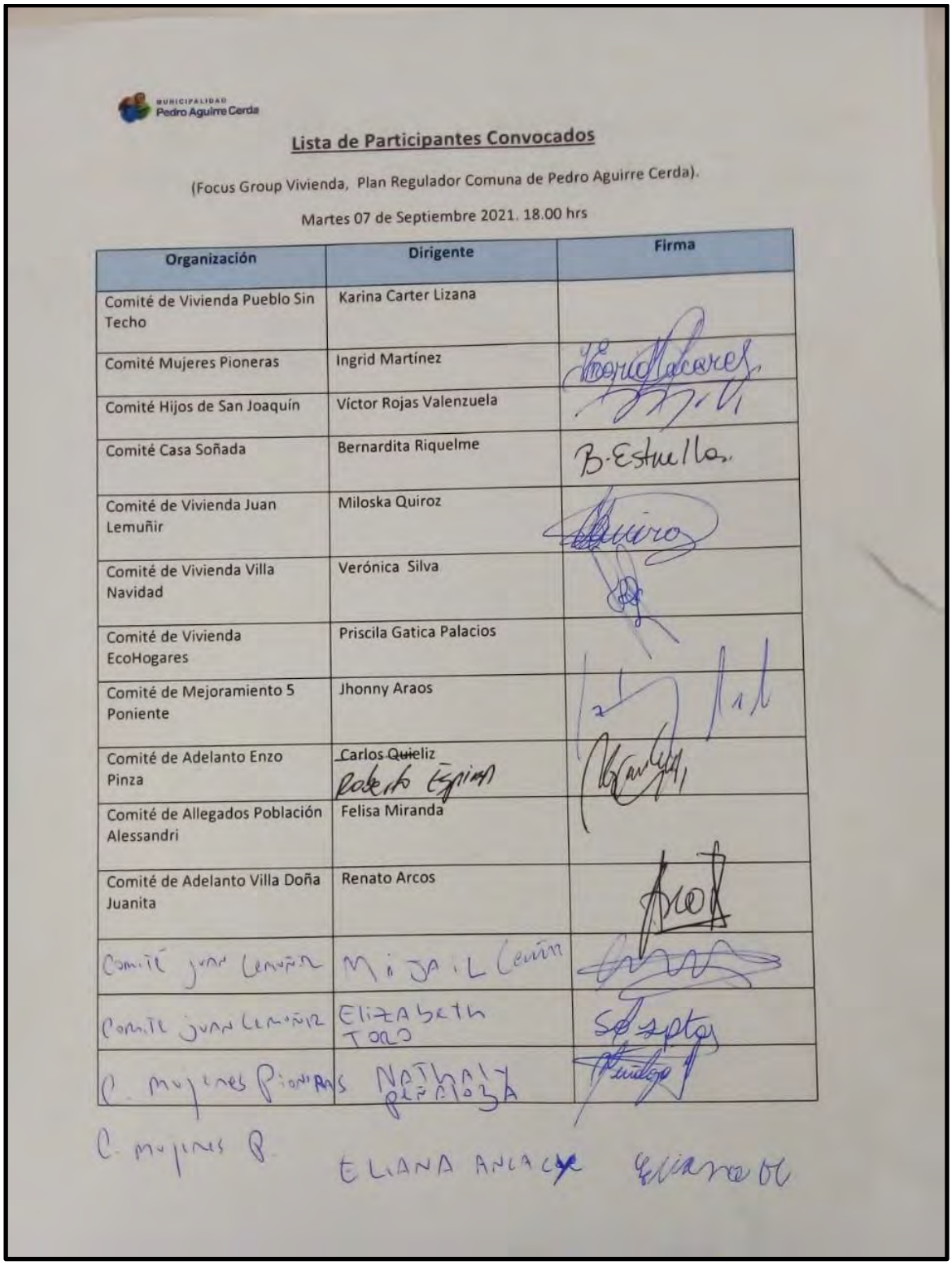
04/11/2021

HR: 10:00

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Paola Munoz Ruiz	SECPLAN - PAC		989544802	
2	Patricia Arcadio D.	DIDECO		99540 2316	
3	Walter Jimenez U.	DEPORTES		979380986	
4	Cristian Diaz J.	Cultura			
5	Juan Lopez Vargas	Emergencia		993207433	
6	JFlores @ Pedrodeguirre				
7	Emergencia @ 11 11 .cl				
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

Fuente: Registros Urbe.

VII.1.5 Lista de asistencia FG Comité Vivienda:



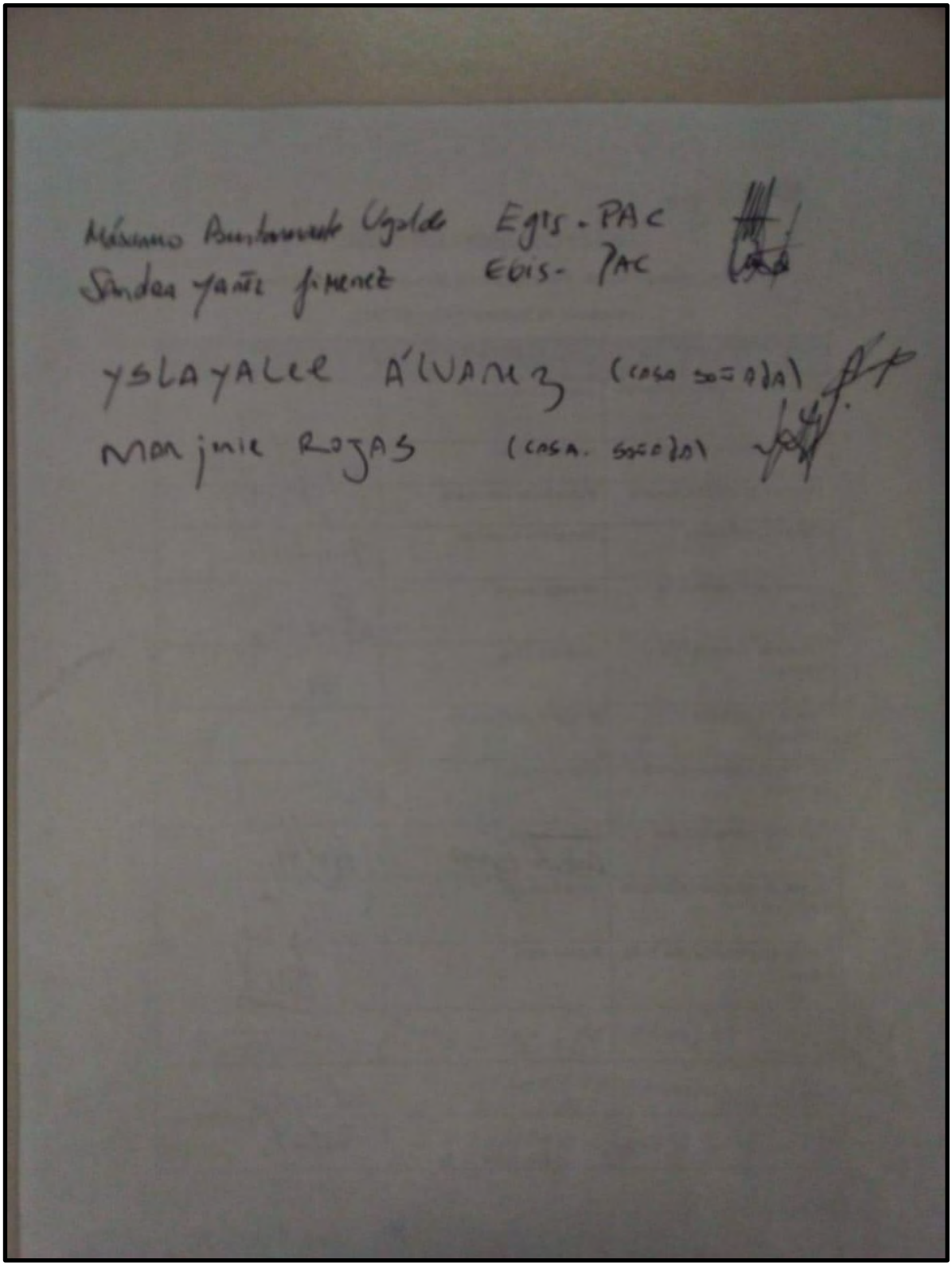
MUNICIPALIDAD Pedro Aguirre Cerda

Lista de Participantes Convocados

(Focus Group Vivienda, Plan Regulador Comuna de Pedro Aguirre Cerda).

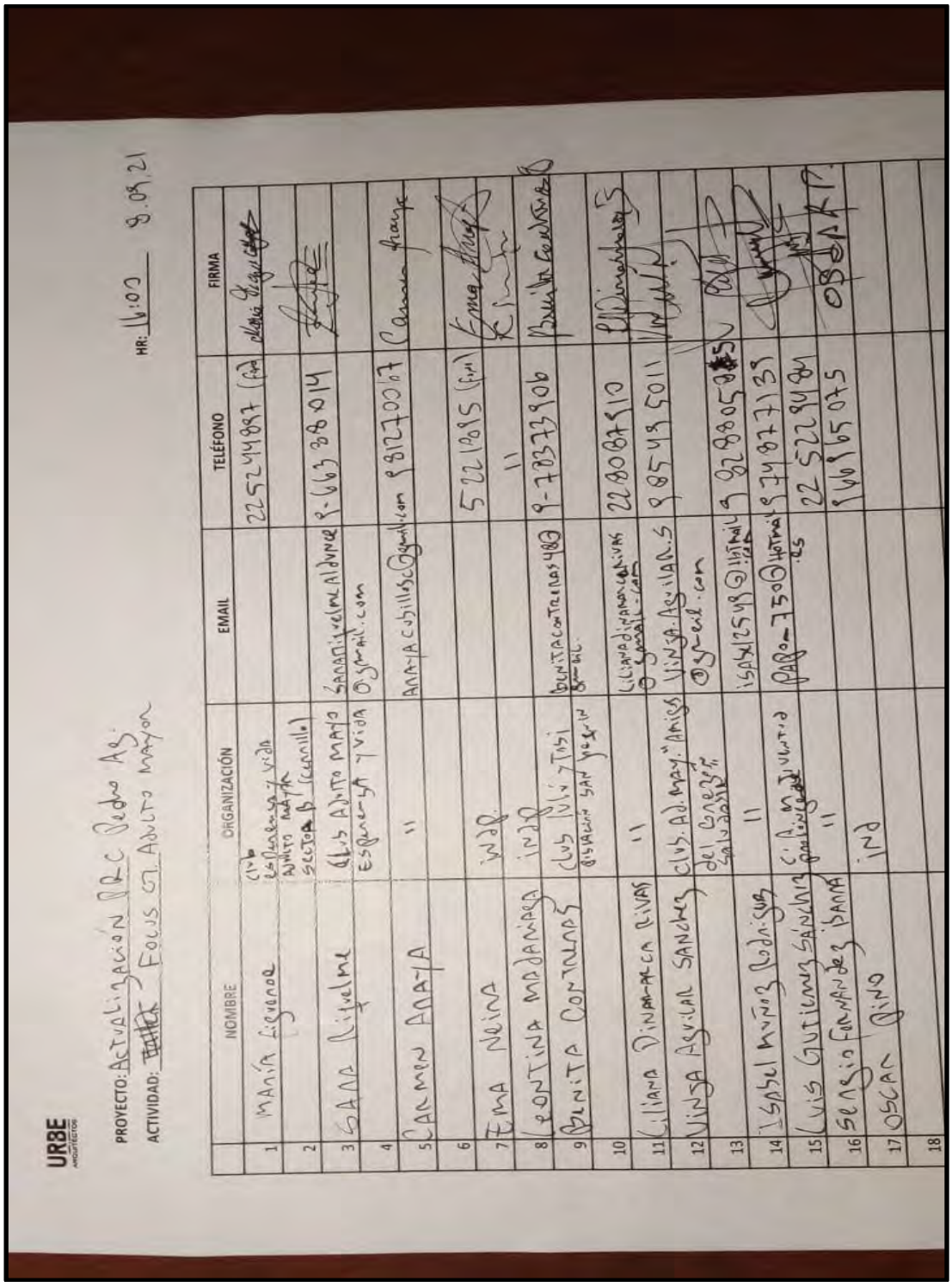
Martes 07 de Septiembre 2021. 18.00 hrs

Organización	Dirigente	Firma
Comité de Vivienda Pueblo Sin Techo	Karina Carter Lizana	
Comité Mujeres Pioneras	Ingrid Martínez	
Comité Hijos de San Joaquín	Víctor Rojas Valenzuela	
Comité Casa Soñada	Bernardita Riquelme	
Comité de Vivienda Juan Lemuñir	Miloska Quiroz	
Comité de Vivienda Villa Navidad	Verónica Silva	
Comité de Vivienda EcoHogares	Priscila Gatica Palacios	
Comité de Mejoramiento 5 Poniente	Jhonny Araos	
Comité de Adelanto Enzo Pinza	~~Carlos Quieliz~~ Roberto Espinoza	
Comité de Allegados Población Alessandri	Felisa Miranda	
Comité de Adelanto Villa Doña Juanita	Renato Arcos	
Comité juan Lemuñir	MIJAIL Lemuñir	
Comité Juan Lemuñir	Elizabeth Toro	
C. mujeres Pioneras	NATHALY PEÑALOZA	
C. mujeres P.	ELIANA ANIAC	



Fuente: Registros Urbe.

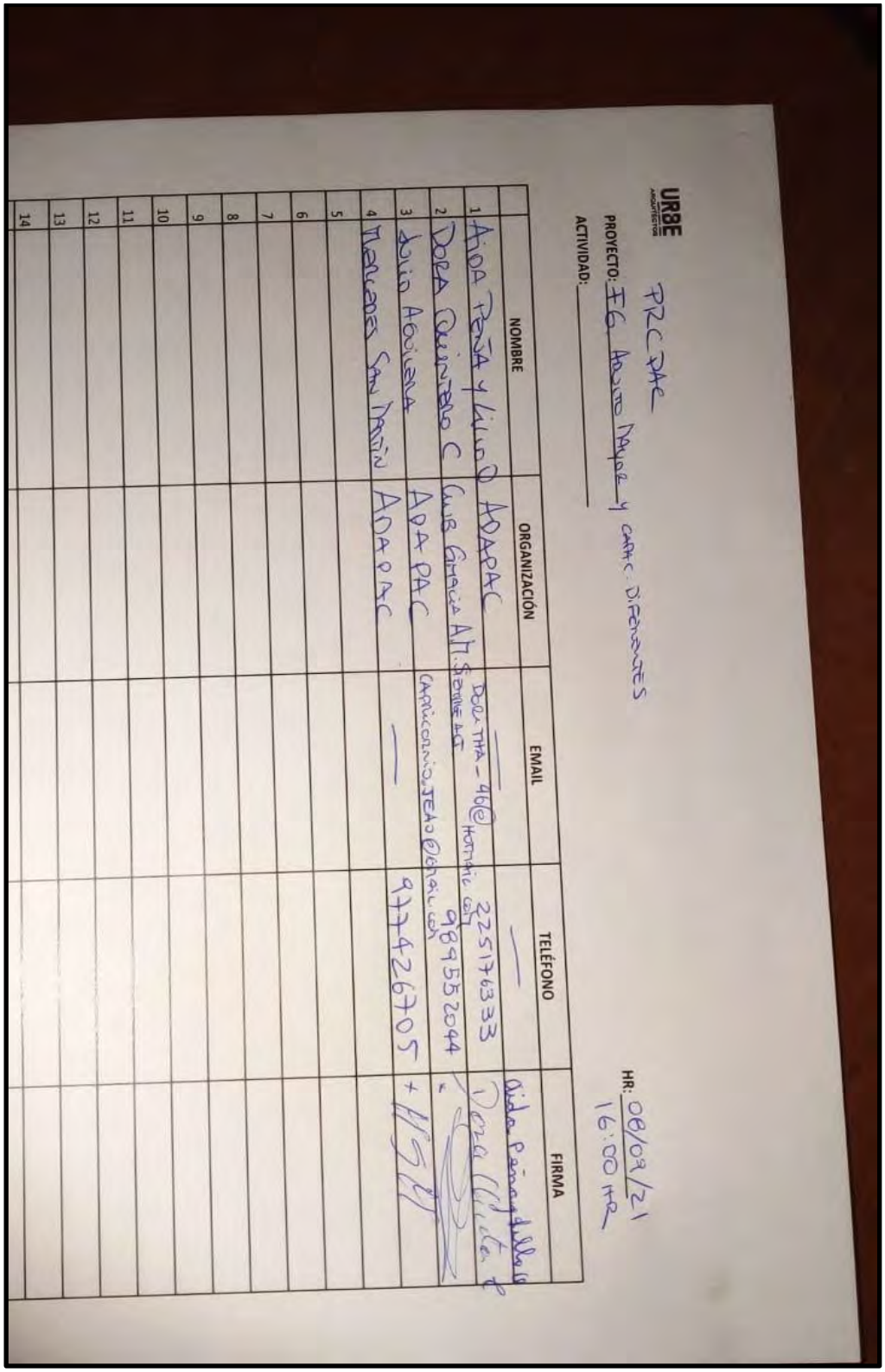
VII.1.6 Lista de asistencia FG Adultos mayores y Movilidad reducida:



URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC Pedro Ag.
ACTIVIDAD: ~~Taller~~ Focus Gr. Adulto mayor
HR: 16:00 9.09.21

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	María Eugenia	Club Esperanza y Vida		22524 4897 (fijo)	
2		Adulto mayor Sector A (Cuncumilla)			
3	Ana Victoria	Club Adulto mayo	sanatrivelmaldonado@gmail.com	9-6639 8014	
4		Esperanza y Vida	@gmail.com		
5	Carmen Ana/a	11	Ana/a.cubillos@gmail.com	9 8127 0067	
6					
7	Irma Nuñez	ind.		5221895 (fijo)	
8	Leontina Madariaga	ind.		11	
9	Benita Contreras	Club Vida y Tibi	benitacontreras489	9-7837 3906	
10		Villa San Marcos	@gmail.		
11	Liliana Dinamarca Rivas	11	Liliandinamarcarivas @gmail.com	2280 874 10	
12	Vinya Asunción Sánchez	Club. Ad. Mayor "Abuelos del Barrio Cuncumilla"	Vinya.Asunción @gmail.com	9 8543 5011	
13		11			
14	Isabel Muñoz Rodríguez	11	isabel25489@hotmail.com	9 8299 0589	
15	Luis Gutiérrez Sánchez	C. A. Mayores Unidos	PAP0-7500@hotmail.es	9 7497 1739	
16	Sergio Fernández Ibarra	11		22 522 9490	
17	Oscar Pino	ind.		9 6916 5075	
18					



URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: PRC PAC

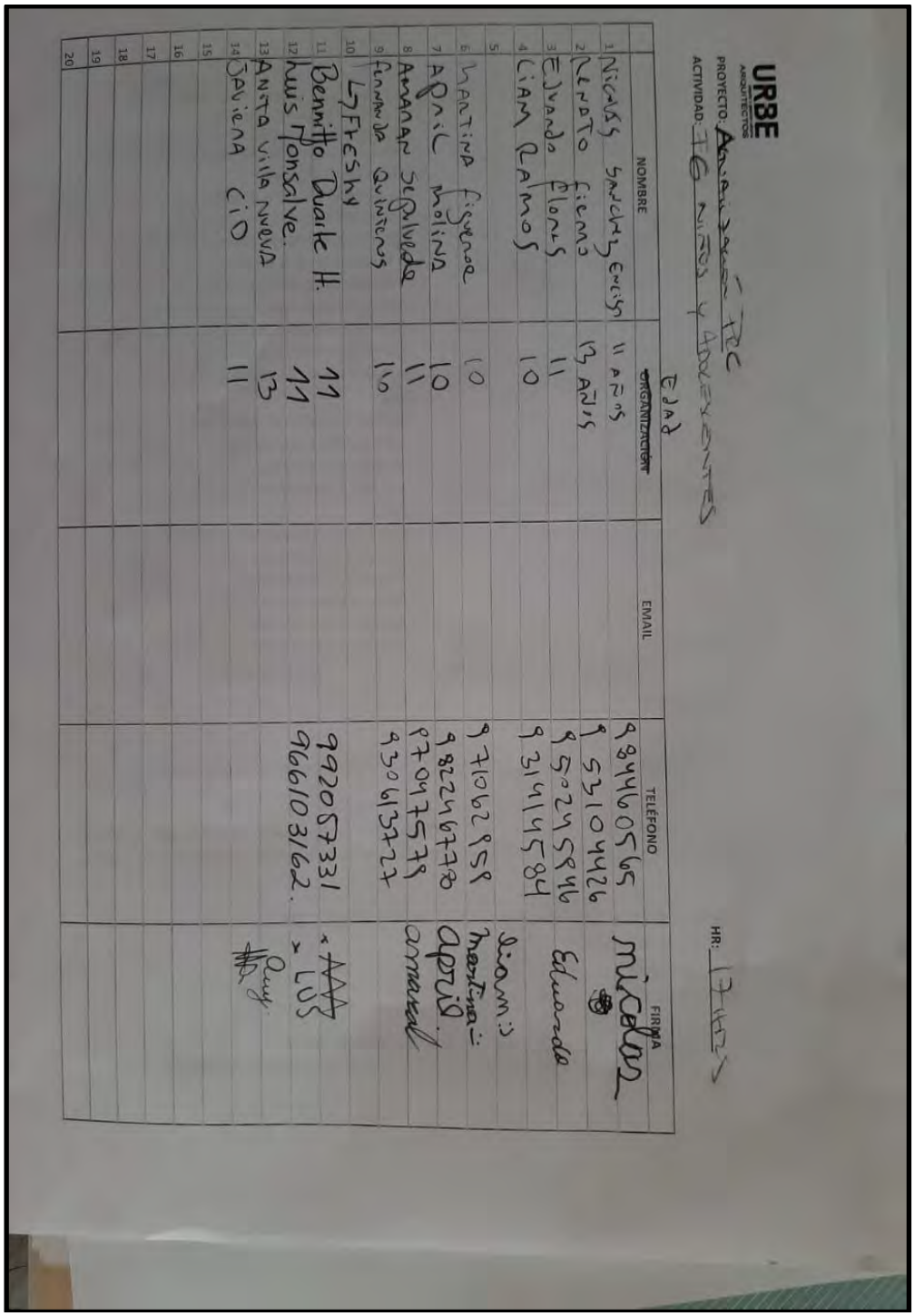
ACTIVIDAD: E6 Asamblea Pública y Cabildo Diferentes

HR: 08/09/21 16:00 hrs

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Aida Peña y Lillo	ADAPAC	—	—	Aida Peña y Lillo
2	Dora Quintero C	Club Gitano Alt. Esperanza	Dora.tha-46@hotmail.com	225176333 989552044	Dora Quintero C
3	Julio Aguilera	ADA PAC	CAPRICORNIO.JEAO@GMAIL.COM	—	—
4	Mercedes San Martín	ADAPAC	—	977426705	Mercedes San Martín
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					

Fuente: Registros Urbe.

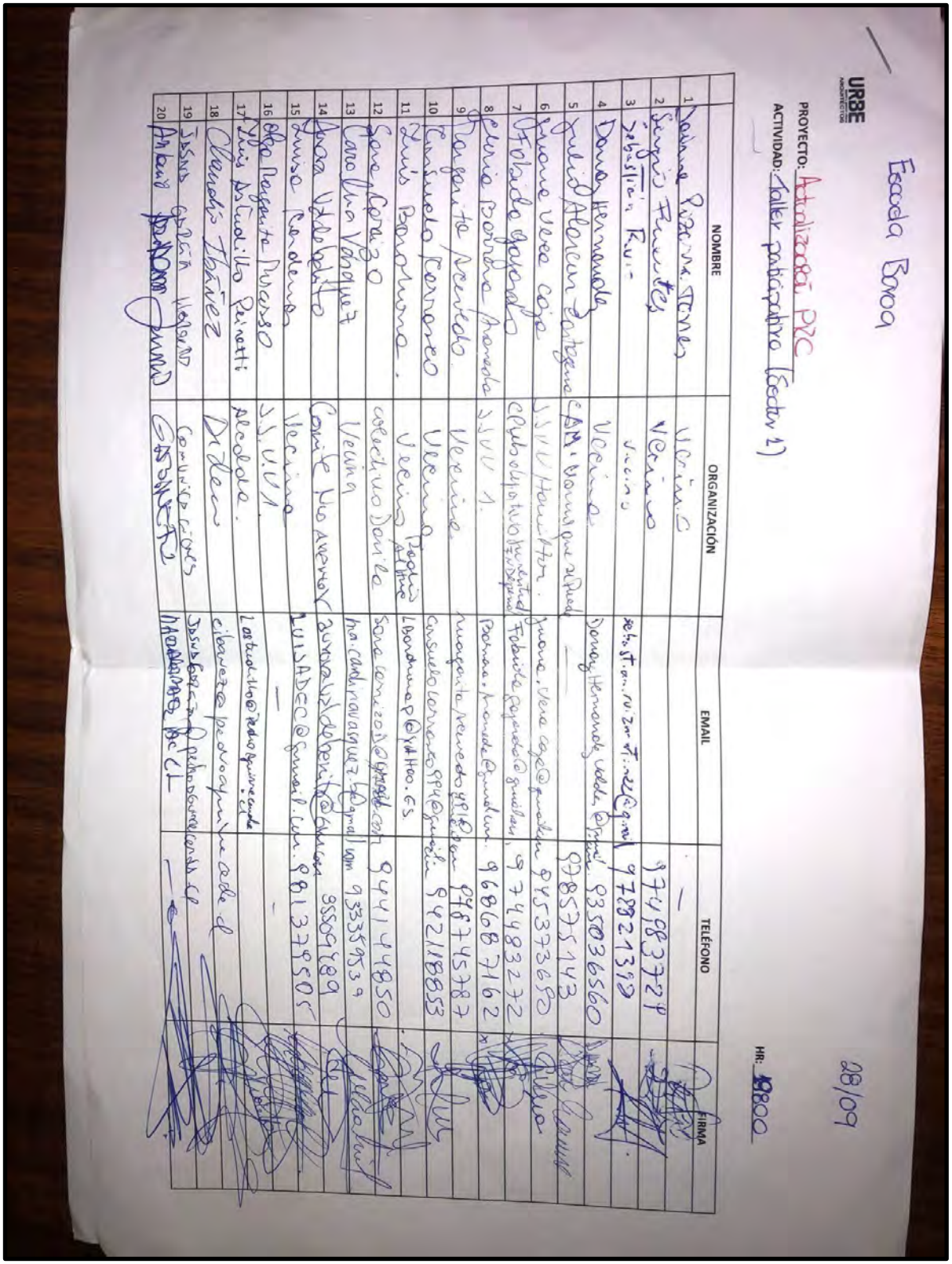
VII.1.7 Listas de asistencia FG niños, niñas y adolescentes:



Fuente: Registros Urbe.

VII.1.8 Lista de asistencia Talleres

Taller 1



Escuela Bonga

28/09

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller participativo (sector 1)

HR: 9800

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Johana Paz... Torres	Vecinos	—	—	
2	Sergio Fuentes	Vecinos		974983724	
3	Sebastián Ruiz	Vecinos	sebastian.ruiz@gmail.com	978821319	
4	Dona Hernandez	Vecinos	Donay.Hernandez.vega@gmail.com	935036560	
5	Julio Alarcon Zapata	AM. Vecinos que asisten	—	978575143	
6	Juana Vera Cofre	JJVV Fotabiche	juana.vera.cofre@gmail.com	945373690	
7	Fotabiche General	Club deportivo Fotabiche	Fotabiche.general@gmail.com	974483272	
8	Jenia Bonilla Granada	JJVV 1	jenia.bonilla@gmail.com	986887162	
9	Alejandro Acevedo	Vecinos	nuevopunto.9811@gmail.com	948745787	
10	Consuelo Carreño	Vecinos	consuelocarreno.994@gmail.com	942188853	
11	Luis Bonilla	Vecinos Pedro Aguirre	Lbonillamep@yahoo.es		
12	Sara Cordero	Vecinos	sara.cordero@gmail.com	944144850	
13	Carolina Vanegas	Vecina	ha.cadenasvasquez@gmail.com	933359539	
14	Ana Valdebenito	Comité Vecinos Aurora	aurora.valdebenito@gmail.com	955091089	
15	Luis Cardenas	Vecino	LUISADEC@gmail.com	981379505	
16	Olga Nagaute Duarte	JJVV	—	—	
17	Luis Alcalde Pinatti	Alcalde	Lalcalde@pedroaguirrecerda.cl		
18	Claudio Tobar	Dideco	ctobar@pedroaguirrecerda.cl		
19	Jasna Gacitúa	Comunicaciones	Jasna.gacitua@pedroaguirrecerda.cl		
20	Adriana Gonzalez	GESTIÓN PRC	[illegible]	—	

URBE ARQUITECTOS

Escuela Bonoa

28/09

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 1)

HR: 19:00

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Lupe Caiste	Vecina	lupefinanzas@	992516213	
2	Oriana López	Vecina	oriana.lopez.bpz		
3			34@gmail		
4	Gabriela Arenada	Vecina	961693564		
5	Carlos Muñoz	Radio Alnué	gabriel.e.arenada		
6			@live.cl	950598868	
7	Evelyn Jara	C. Pobladores Danko	radioelnuevosol@gmail	953091074	
8	SHARON VITHANCHANDANI	PADRE LAS CASAS	evelinjara@gmail	978490657	
9	Macarena Araya	Tejar	SHARONVITHANCHANDANI@GMAIL.com	957410649	
10	María Layne	Vecina	macka.jaime@gmail	966883533	
11	Max Sade	Vecino	mlayne1@yahoo.es	999916122	
12			mxsad@yahoo.es	995790000	
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Escuela Boroa

28/09

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller participativo (Sector 1)

HR: 19:00

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Daniel Olivares	Partido Humanista	dolivares.daniel@gmail.com	956570766	
2	Jorge Ibáñez	Pedro Humano	Inspectoria.lucero@gmail.com	955272650	
3	Francisco Fernández	Concejal	Fernandez.Rodrigo...	79002397	
4	Alvaro Silva Salvo	Vecino	alvarosilvasalvo@gmail.com	977075503	
5	Florencio Tapia	Vecino	florenciotapia@gmail.com		
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

URBE ARQUITECTOS

Escuela Boroa

28/09

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sesión 1)

HR: 19:00

	NOMBRE	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	José Mondaca.		monkeyjo@gmail.com	979184618	
2	Pablo Pino		pablopinar@gmail.com.	961695804	
3	Elisa Rojas Gutiérrez.				
4	Hilda Torres			968 692 05	
5	Dora Quintero Cacamo.	UV1. Encargada archivo y oficina de partes.		517 336 3	
6	Edith Fernanda Bello Yañez	Encargada de Seguridad	mbelvarez22@gmail.com.	9327 59 391.	Edith Bello Y.
7	Jessica Valenzuela	Delegada UV24.	jessvalenzuela@gmail.com.	949657526.	
8	Claudia Candes.	Delegada UV24.	prisila07@gmail.com.	957967096.	
9	Jorge Saavedra.	PACOT	jsaavedra1293@gmail.com.	58635374.	
10	Karen Alaris.	Derechos Humanos.	Karenalaris@hotmail.com.	971875600.	
11	Patricia Arredondo.		psarredondo@gmail.com.	982881586.	
12	Carlos Huñas.		DIDECI@cabildomuni.cl	957948760.	
13	Victor Klockmann	UV16.		978113390.	
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Taller 2:

Escuela Ciudad de Barcelona

URBE ARQUITECTOS

30/09

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 2)

HR: 18:45

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCION	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	[illegible]									
2	Marcelino Meneses	53	Ind	chileno	sin Profesion	Rje Norte #3934	Sin Org.	Marcelino.meneses@gmail	94993341	
3	Jorge Cancino	58	Masculino	Chileno	Vendedor	Los Claveles #3444	C.Cultural el otro lado del Rio	Jorgecanc@gmail.com	989096619	
4	Margarita Zepeda	72	F	Chilena	Negociante	Maya #5926	Adulto Mayor UV33		986716219	
5	Jessica Cornejo	39	F	chilena	Dueña Casa	Maya #5950	Agente com.	Salud Mental	954081244	
6	Fricida Riquelme	72	F	Chilena	Dueña Casa	Pano Regulador 4423		desiracornejo96@gmail	972239911	
7	Cristobal Olguin	25	M	Chileno	Estudiante	Sendero 3 #3141		Fridaraquilera.dalo@g	972239911	
8	Nelson Cornejo Neira	58	M	Chilena	Tec. Municipal	Salvador allende 2024	Concejal	Cristobal.olguin.c@gmail.cl	994993809	
9	Alosha Reinoso	53	M	Chilena	Ingeniero	Aconcagua sin°	Concejal	Ncornejo@pac.cl	979690266	
10	Jaqueline Roa	65	F	Chilena	Dueña Casa	Diano Regulador 3822		Alosha@pac.cl	989024045	
11	Salvador Tapia	44	M	Chilena	Tecnico Social	Av. cerillos #828		S.tapia.hidrosanitario	976156144	
12									976639792	
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Escuela Ciudad de Bucalemu

URBE

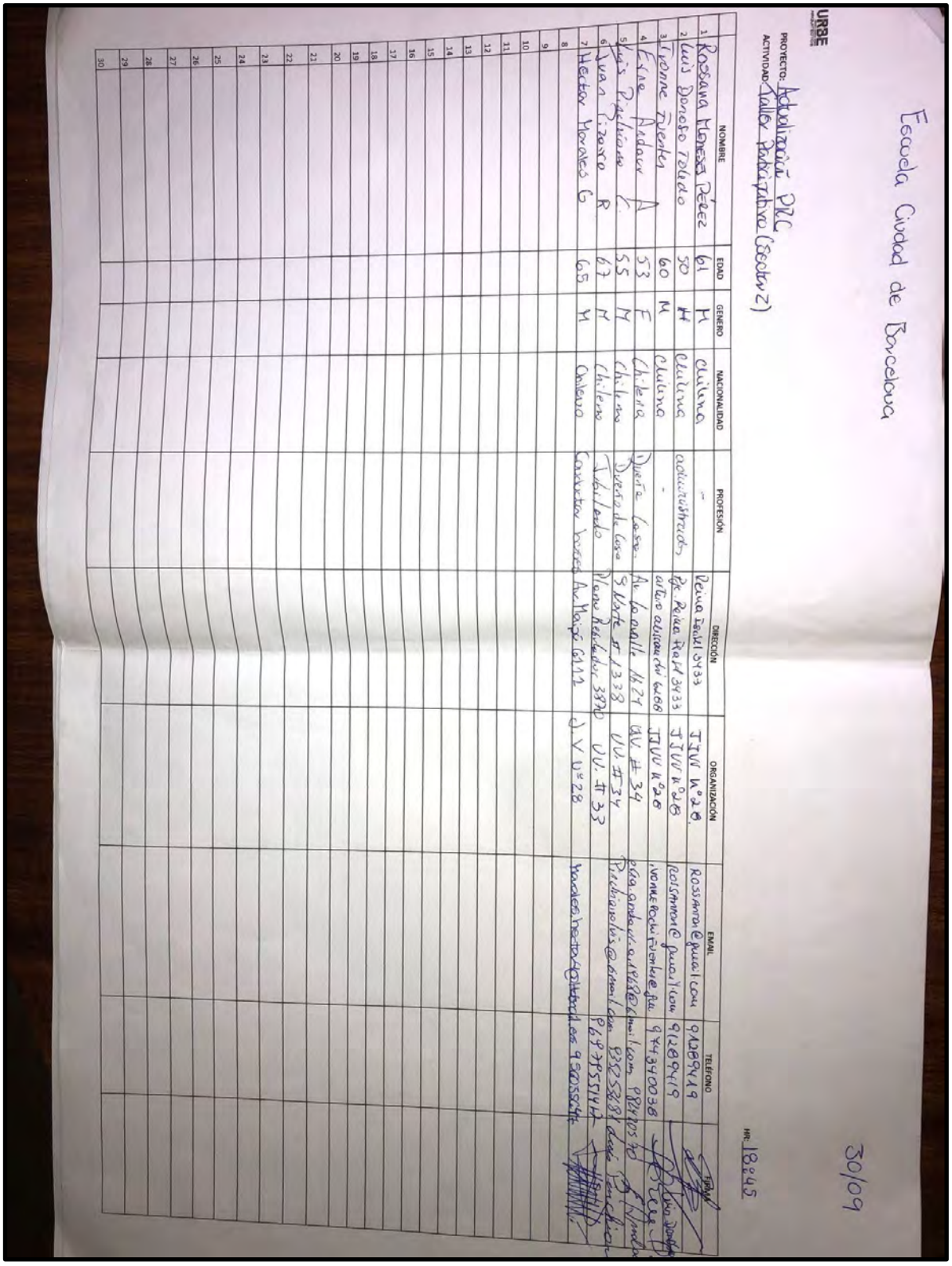
PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 2)

30/09

HR: 18:45

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Diane Contreras	33	M	chilena	Asistente social	3 Poniente 6233	Vecina	Cerrado.flore1@gmail.com	935619687	
2	Vania Contreras	21	M	chilena	" " "	3 Poniente 6233	Vecina	Vaniadaniela.cc@gmail.com	934161831	
3	Mª Angelica Cancino Cáceres	64	M	chilena	Profesora	Pje Los Retamos 3444	Centro cultural Oficina Cultura	Macarena.cancino@gmail.com	9844 66 761	
4	Vidalia Cancino Cáceres	57	M	chilena	Profesora	Pje Los Retamos 3544	JJVV N°23	Vidalia.cancino@gmail.com	979941422	
5	Pablo Zegarra Mora	51	M	chilena	Dibujante	Pje Los Claveles 3444	Grupo cultural del pje	Zegarra.pablo@gmail.com	998981831	
6	Victor Godoy Trujillo	66	H	chilena	-	Pje 4 poniente 4407	Vecino		971177167	
7	Paola Aguilera Riquelme	49	M	chilena	Profesora Computación	2da 4 Poniente 3846	JJVV N°33	Contactenos@gmail.com	944327410	
8	Rosa Pilquis Diaz	62	M	chilena	Grafica cultural	Pje 10 norte 3819	Grupo folclorico	rosa.nuevo@hotmail.com	976443355	
9	Carlos Saavedra	20	H	chilena	-	14 norte 3885	JJVV 33	~	86896900	
10	Carmen Cifuentes	43	M	chilena	Dueña de casa	Pje 4 poniente 3890	JJVV 33	-	976126898	
11	Guillermo Hernandez	75	H	chilena	-	5 Poniente 5866	Vecino	-	22321304	
12	Jorge Saavedra	27	H	chilena	Administrador	Pedro de Oña 5866	Consejal	Jsaavedra@gmail.com	52635234	
13	Romina Fuentealba	44	F	chilena	Cuidadora	Sn Simón C. 4740	Consejala	fuentealbaromina@gmail.com	937659941	
14	Claudia Garcia Parra	69	F	chilena	Químico farmaceutica	Alfonso Espinoza 4820	Consejala	garciaparrapaulina@gmail.com	940 884322	
15	Pedro Perez	42	H	chileno	Cocinero	Pasaje 5de 5830	Vecino	pedroperez@hotmail.com	985540268	
16	Soledad Aguero	57	F	chilena	Dueña de casa	Pedro Pegueros 3818	Vecina	Amaraguero23@gmail.com	982295944	
17	Patricia Diaz	66	F	chilena	Dueña de casa	Pasaje 4de 5261	Vecina	—		
18	Paulina Cifuentes	41	F	Chilena	Educadora Párvulos	Av cerrillos 5828	Vecina	S.Cifuentes@gmail.com	967586589	
19	Gonzalo Pizarro	30	H	Chileno	Prof. Constructor Civil	Calbuco 5246	Vecino	Gonzalo.pizarro@gmail.com	553769130	
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										



Escuela Ciudad de Barcelona

30/09

URBE

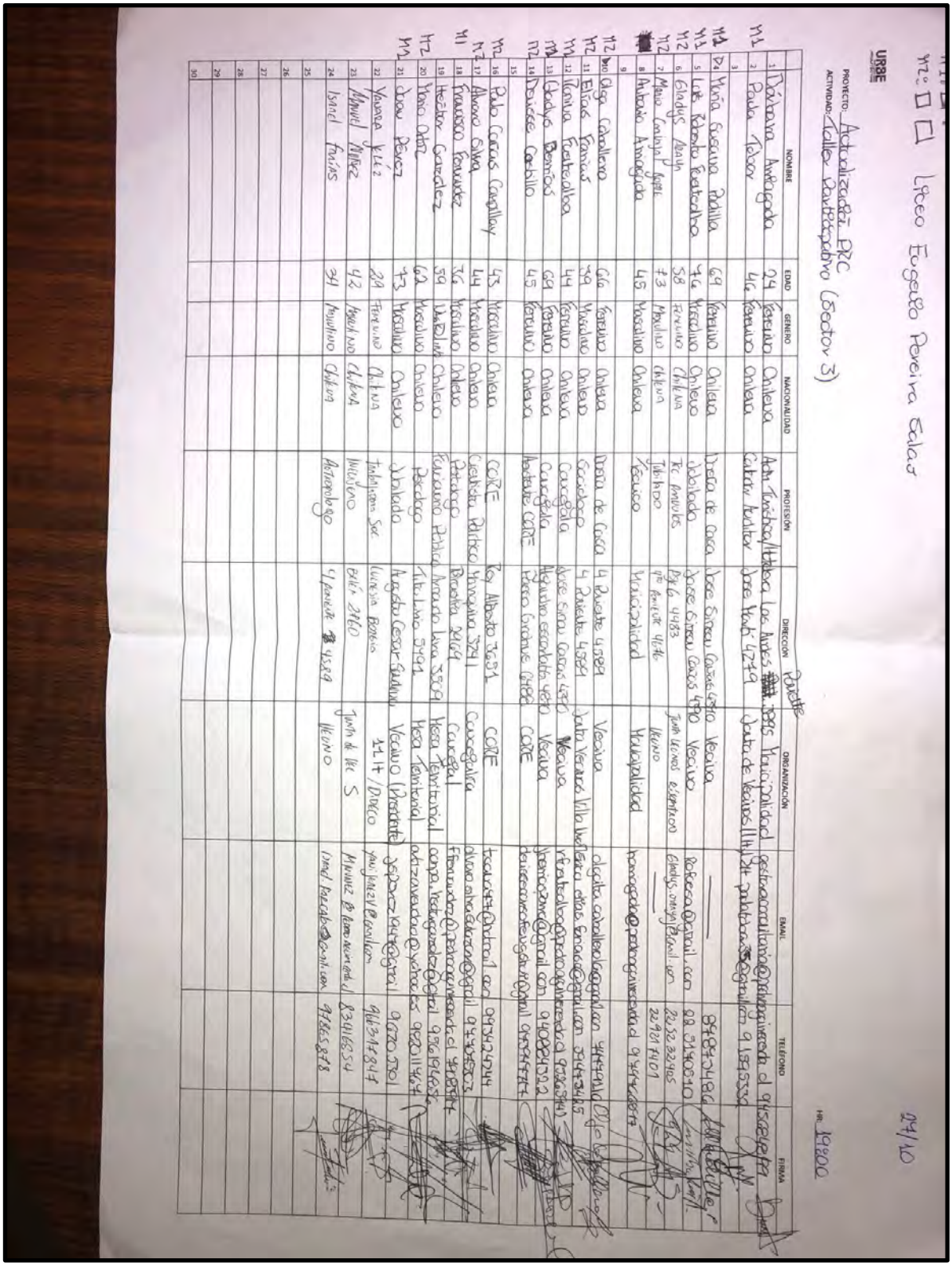
PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 2)

HR: 18:45

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELEFONO	FIRMA
1	Rossana Moreno Perez	61	M	chilena	-	Reina Isabel 3433	JJVV N°28	ROSSANAN@gmail.com	912894119	
2	Luis Dorrego Toledo	50	M	chilena	administrador	Pje Reina Isabel 3433	JJVV N°28	reinamoreno@gmail.com	912894119	
3	Yvonne Fuentes	60	M	chilena	-	Pje Reina Isabel 3433 artículo alfonso 6068	JJVV N°28	reinamoreno@gmail.com	912894119	
4	Cesar Andaur A	53	F	Chilena	Dueña casa	Av. la cruz N°27	JJVV #34	yoga.andaur.cesar@gmail.com	944340038	
5	Luis Parrinello	55	M	chilena	Dueño de casa	S. Norte #1338	JJVV #34	Parrinello@gmail.com	82525881	
6	Juan Pizarro R	67	M	chilena	Jubilado	Pedro Reinoso 3370	JJVV #33		944755114	
7	Hector Morales G	65	M	Chileno	Contador Inges	Av. Maipú 6112	J.V. N°28	Moralesh.hector@hotmail.es	950556	
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Taller 3:



URBE ARQUITECTOS

Nº □ □ Liceo Eugenio Pereira Salas

PROYECTO: Actualización PRC
ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 3)

24/10

HR. 19:00

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	M2	Dáviana Antigado	29	Femenino	Chilena	Adm Turística/Hotelera	Los Andes #1335	Municipalidad	gestiondelcambio@pedroaguirrecerda.cl	945829670	
2		Paula Tejos	46	Femenino	Chilena	Cultora Teatral	Jose Ventisquero 4249	Depto de Vecinos	Illapa_tabitas@gmail.com	9 18855330	
3	M2	D4 María Susana Padilla	69	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Jose Ecuador Cuzco 6810	Vecina			
4	M1	Luis Roberto Fontecha	74	Masculino	Chileno	Jubilado	Jose Ecuador Cuzco 490	Vecino	Roberto@gmail.com	98 3140810	
5	M2	Gladys Araya	58	Femenino	Chilena	Tec Anteojos	Pje 4483	Junta Vecinos	Gladys.araya@gmail.com	22 52 32405	
6	M2	Mario Carvajal Gabel	63	Masculino	Chileno	Jubilado	Pje Arenque 4446	Vecino		22 921 7401	
7		Adonay Amagada	45	Masculino	Chileno	Técnico	Jubilado	Municipalidad			
8											
9		Olga Carrillano	66	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	4 Durante 4188	Vecina	olgita.carrillano@gmail.com	9444	
10	M2	Elías Ramos	39	Masculino	Chileno	Sociólogo	4 Durante 4554	4 Durante	Vecino		
11	M2	Ximena Fontecilla	44	Femenino	Chilena	Cuidadora	Jose Santa Cruz 430	Vecina			
12	M1	Cledys Bermios	69	Femenino	Chilena	Cuidadora	Arquitecto escobar 4690	Vecina			
13	M2	Denisse Carbillo	45	Femenino	Chilena	Asistente CORE	Pasaje Corinto 6188	CORE			
14											
15	M2	Pablo Carlos Caraballey	43	Masculino	Chileno	CORE	Ruy Alberto 3681	CORE			
16	M2	Alvaro Silva	44	Masculino	Chileno	Gestión Patrimonial	Vicuña 3741	Concejales			
17	M1	Francisco Fonseca	36	Masculino	Chileno	Periodista	Bandera 2464	Concejal			
18		Hector Gonzalez	59	Masculino	Chileno	Funcionario Público	Arauco Lira 3509	Mesa Territorial	Fernando@municipalidad.cl	9 76194682	
19	M2	Mario Ortiz	62	Masculino	Chileno	Psicólogo	Tte Lira 3491	Mesa Territorial	adrianaortiz@yahoo.es	9820114674	
20	M2	Jose Pérez	73	Masculino	Chileno	Jubilado	Augusto Cesar Sandino	Vecino (Presidente)	jcperez1946@gmail	9 6220 3701	
21		Yanira Yáñez	29	Femenino	Chilena	Trabajadora Soc	Lucrecia Bonilla	4114 / Depto	yanirayanez@gmail.com	9 8131 4847	
22		Manuel Núñez	42	Masculino	Chileno	Ingeniero	Exito 2960	Junta de Vec 5	Manuel@pedroaguirrecerda.cl	82496354	
23		Isabel Farías	34	Femenino	Chilena	Antropologa	4 Durante 4589	Vecino	isabel.farias@gmail.com	97865878	
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											

Taller 4:

Escuela La Victoria

03/11

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 4)

HR: 19:30

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Clarisa Rodríguez	41	F	Chil	Trabajadora S	Esperanza 43080	—	Sonyrodriguez@talca.cl	977691026	
2										
3	Nilde Andrés Canales	63	F	Chil	Secretaria	Libertad 4547	Delegada de vecinos	Nandes.canales@gmail.com	932106188	
4	Olga Canales	63	F	Chil	Dueña casa	Acceso 4444	—	OLGAISOFCS@gmail.com	967179364	
5	Margarita Silva	84	F	Chil	Dueña Pizarra	El Bosque 4205	Asociación Comunitaria La Victoria Norte	—	966190837	
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

URBE

Escuela La Victoria

03/11

PROYECTO: PRC PAC

ACTIVIDAD: Taller ciudadano (Sector 4)

HR: 19:30

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Antonia Elsa Ramos Castillo	82	Mujer	Chilena	Dueña de casa	Central Cerro Solo	Comité Pavimentación			
2	Hector Sepulveda	58	Hombre	Chileno	Agricultor	Manuel Rodriguez 358	Comité Pavimentación	comitepavimentacionrodriguez@hotmail.com	995619498	
3	Patricio Andres Llanos	49	Hombre	Chileno	Administrador	Camino Viejo 2277	Comité Vivienda		995212823	
4	Isabel Rojas	85	Mujer	Chilena	Dueña casa	Pedro Lagos 2739	Comité Pavimentación			
5										
6	Marcela Patricia Valenzuela	70	Mujer	Chilena	Ilustración Comunicación	Manuel Rodriguez 1025			940619628	
7	Rosalia Pinto	58	Mujer	Chilena	Dueña Casa	Valentin de Vergara 1173	JJV N°4			
8										
9	Felix David Tello	39	Hombre	Chileno	Ingeniero Civil	Calle Nuevo 9 1401	Comité Nuevo Amanecer		992192352	
10	Victor Gonzalez	31	Hombre	Chileno	Ingeniero Civil	Calle Nuevo 9 1401	Comité Nuevo Amanecer		982069824	
11										
12	Tania Nuñez	40	Mujer	Chilena	Profesora Básica	Esmeralda 1165	Club Social Deportivo		984852555	
13	Lucas Leon	21	Hombre	Chileno	—	Los Victoriano 95	JJV N°4			
14	Maria Jose Cerdenas	32	F	Chilena	Trabajadora Social	Pedro Lagos 2358	Comité Pavimentación		993777156	
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Escuela La Victoria

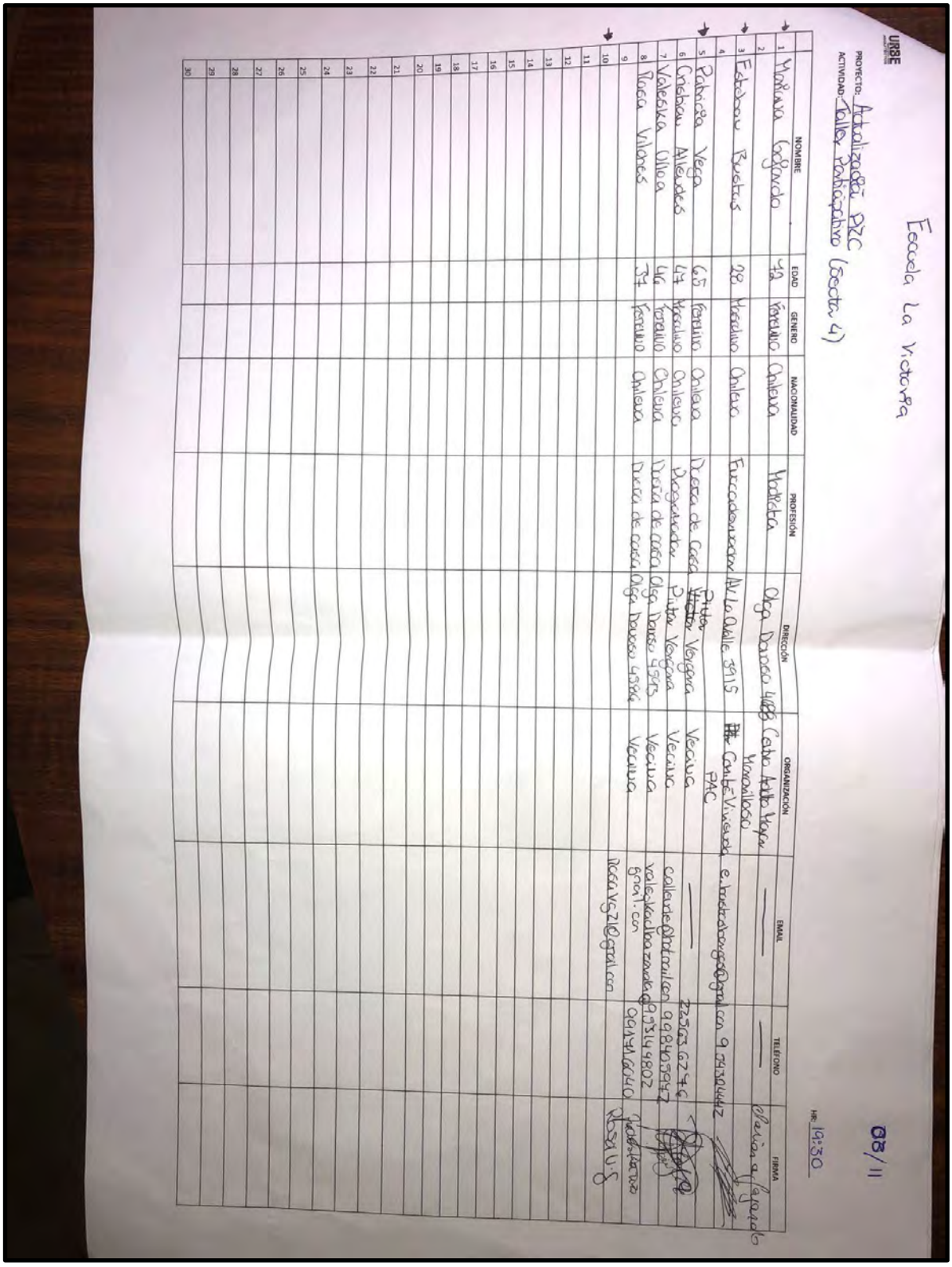
URBE

PROYECTO: PRC PAC.

ACTIVIDAD: PAC SECTOR 4 03-Nov-2021.

HR: 19:00 hrs.

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Maria Soledad Pinola	63	F	Chilena	Auxiliar	M Pinto 2861 PAC.	Comité de Vivienda	soledad.pinola@gmail.com	935119 61135	
2	Ana Paloma Galaz	53	F	Chilena	Dueña de Casa	Calle nueva 1 pobladores	Comité de Vivienda	—	9 9050 40416	
3	Elizabeth Jimenez	36	F	Chilena	Conserje PAC	Ana Frank 4650	Consejo Municipal	ajimenez@pedroaguirrecerda.cl	9 9850 5393	
4	Miguel Romero	41	M	Chilena	Psicopedagogo	Uno poniente 4660	—	miromero2806@gmail.com	5 5898 1232	
5	Roxana Diaza	37	F	Chilena	Dueña de Casa	Waldo Pinto 4805	—	roxana125_@live.cl	9 8602 7723	
6	Nicolas Quintero	24	H	Chilena	Ing. Eléctrico	Los Nidos 4344	Club Deportivo Nivel	nikolas.quintero@gmail.com	9 2480 2521	
7	Hayen Diaz	61	F	Chilena	Dueña de Casa	Rosa Leiva 4953	—	—	9 7095 5947	
8	Jorge Seaveda	27	H	Chileno	Admin. Publica	Cleopatra 4646	Concejal	jseavedra@pedroaguirrecerda.cl	9 7863 5274	
9	Ivo Pluñoz	62	F.	Chilena.	Aux de Servicio	Libertad 4347	Junta de Vecinos	ivopluñoz@hotmail.com	9 8333 6078	
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										



URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC
ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 4)

Escuela La Victoria

08/11

HR: 19:30

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Mariana Godoy	42	Femenino	Chilena	Matrona	Oscar Bonilla 4183	Centro Adulto Mayor Monarcas	———	———	
2										
3	Esteban Bustos	28	Masculino	Chileno	Encargado Area Logistica	Oscar Bonilla 3915	Comité Vivienda PAC	e.bustosvega@gmail.com	973304442	
4										
5	Patricia Vega	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pedro Vergara	Vecina	———	22503 6274	
6	Cristian Alcaldes	47	Masculino	Chileno	Propietario	Pedro Vergara	Vecino	———		
7	Valeska Ulloa	46	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Oscar Bonilla 4503	Vecina	calledelartmail.com	998409947	
8	Rocio Valdes	34	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Oscar Bonilla 4596	Vecina	valeskaulloa.zamora@gmail.com	973149802	
9								6@gmail.com	994916040	
10								rocioVG21@gmail.com		
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Taller 5:

URBE

Escuela Villa Esv

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 5)

10/11

HR: 19:40

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELEFONO	FIRMA
1	Rodrigo Carrasco	64	Masculino	Chileno	Maestro Pintor	Paseo Gabriel 6324	Vecino	rodrigocarrasco@gmail.com	84159242	
2	Esteban Quezada	26	Masculino	Chileno	Electricista	Arabia 5223	Vecino	estebanquezada.vm@gmail.com	93342816	
3	Cristina Valenzuela	43	Femenino	Chileno	Dueña de casa	Aracena 6222	Vecina		98413543	
4	Santiago Muñoz	43	Masculino	Chileno	Jubilado	Aracena 6222	Vecino		98413543	
5	Luisa Rosales	41	Femenino	Chilena	Auxiliar Enfermería	Aracena 6416	J.V.V. 24		25931126	
6	Jorge Acevedo	53	Masculino	Chileno	Obrero	Asistidos 6328	Vecino		88039227	
7	Carlos Vicar	56	Masculino	Chileno	Artesano	Paseo Gabriel 6328	Vecino			
8	Victoria Linarez	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pintor 6260	Radio Arce	radioarcefm@gmail.com	95557552	
9	Miguel Leiva	60	Masculino	Chileno	Mandador	Pintor 6260	J.V.V. 24			
10	Cecilia Gomez	43	Femenino	Chilena	Tec. Parvularia	Paseo Gabriel 6316	Vecina		98410803	
11	Jacqueline Soto	39	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pintor 6244	Vecina		99140304	
12	Francisca Arias	26	Femenino	Chilena	Secretaria	Pintor 6074	Vecina		989 570	
13	Roberto Camilo	63	Masculino	Chileno	Empleado	Asistidos 6275	Villa Sur 24		99497435	
14	Susana Arancibia	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Asistidos 6264	Vecina			
15	Susana Quezada	71	Femenino	Chilena	Artesana	Asistidos 6321	Vecina			
16	Maria Arriagada	69	Femenino	Chilena	Tecnico Contable	Asistidos 6324	Vecina			
17	Jose Becerra	61	Masculino	Chileno	Tec. Nivel Superior	Asistidos 6330	Vecino		87902999	
18	Cristian Cornejo	50	Masculino	Chileno	Profesor	Pintor 6190	Vecino		95476444	
19	Humberto Arancibia	60	Masculino	Chileno	—	Asistidos 6254	Vecino		95349314	
20	Marcelo Diaz	72	Masculino	Chileno	—	Lorenzo Cox 6276	Vecino		99899465	
21	Alexis Soto	32	Masculino	Haitiano	Sociologo	Pintor 6314	Vecino		96274208	
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Escuela Villa Sur

10/11

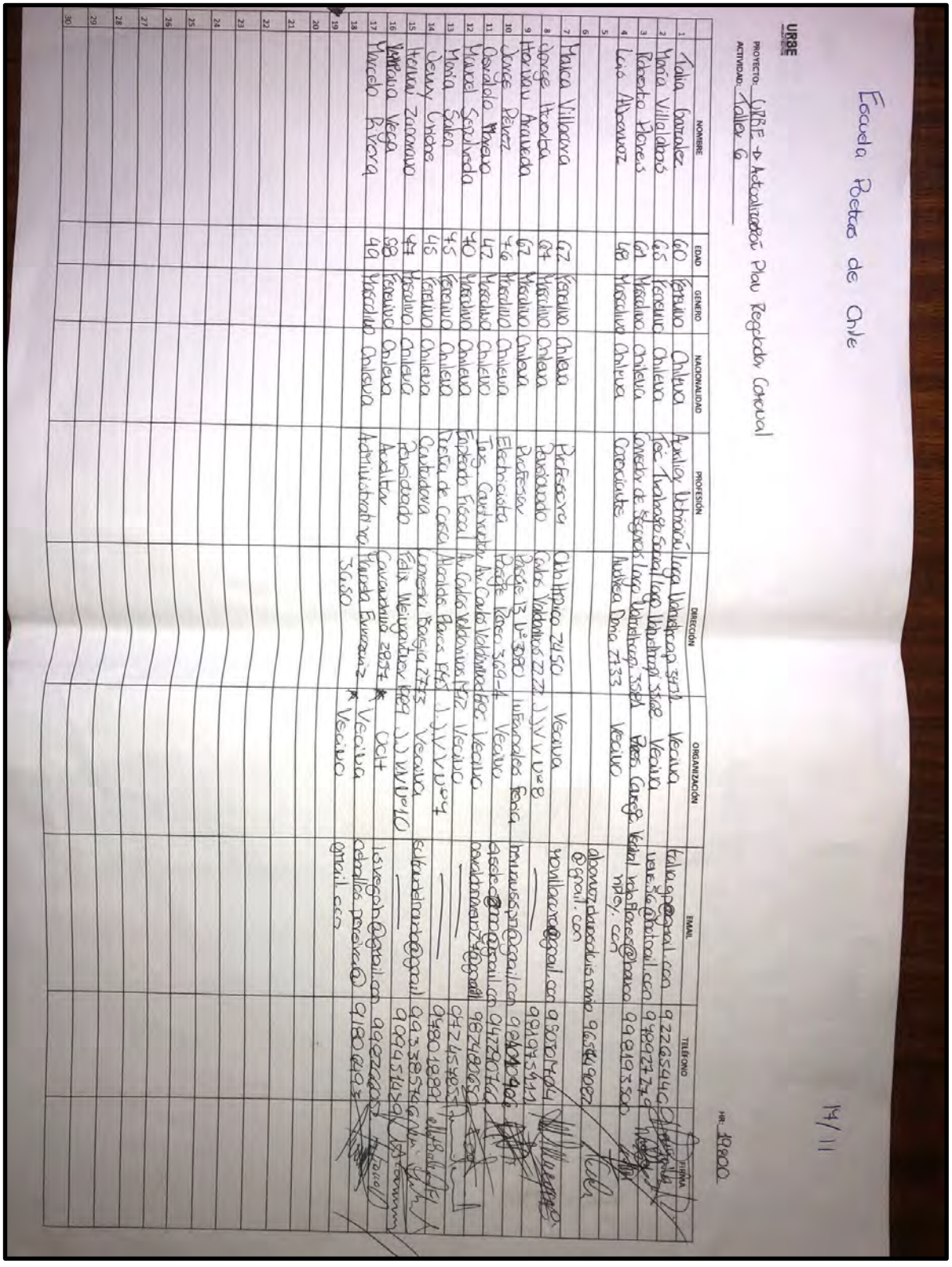
URBE

PROYECTO: Actualización PRC
ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 5)

HR 19840

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	René Martín	51	Masculino	Chileno	Técnico	Pasaje Cabrera 6516	Ninguno	[illegible]	[illegible]	[signature]
2	Milagro Jiménez	40	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje [illegible]	Ninguna	[illegible]	[illegible]	[signature]
3	Paula Cabello	42	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje [illegible]	Ninguna	[illegible]	[illegible]	[signature]
4	Luis Lagos	54	Masculino	Chilena	Jubilado	Pasaje [illegible]	Ninguno	[illegible]	[illegible]	[signature]
5	Gabriel Lagos	28	Masculino	Chileno	Ingeniero Civil	Pasaje [illegible]	Ninguno	[illegible]	[illegible]	[signature]
6	Daniel Munoz	29	Masculino	Chileno	Ing. Civil	Pasaje [illegible]	Ninguno	[illegible]	[illegible]	[signature]
7	Rosa Benitez	59	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje [illegible]	Ninguna	[illegible]	[illegible]	[signature]
8	Paula Ibanez	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pasaje [illegible]	Ninguna	[illegible]	[illegible]	[signature]
9	Maria Cruz	35	Femenino	Chilena	Vendedora	[illegible]	Ninguna	[illegible]	[illegible]	[signature]
10	Lidia Torres	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	[illegible]	Ninguna	[illegible]	[illegible]	[signature]
11	Gilda Perez	65	Femenino	Chilena	Profesora	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[signature]
12	Cristopher Foitz	39	Masculino	Chileno	Ingeniero	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[signature]
13	Flor Herrera	42	Femenino	Chilena	Dueña de casa	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[signature]
14	Nelly Herrera	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[signature]
15	Paulo Campo	38	Masculino	Chileno	Profesor	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[signature]
16	Josefina Lizama	43	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Avda. Pedro [illegible]	Vecina	[illegible]	[illegible]	[signature]
17	Katherine Guevara	39	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Octavio Palet [illegible]	Vecina	[illegible]	[illegible]	[signature]
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Taller 6:



Escuela Pedro de Chile

URBE

PROYECTO: URBE + Actualización Plan Regulador Comunal

ACTIVIDAD: Taller 6

14/11

HR: 18:00

	NOMBRE	EDAD	GÉNERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Talia Gonzalez	60	Femenino	Chilena	Auxiliar Administrativo	Lautaro 3201	Vecina	talia.g@gmail.com	922654460	
2	María Villalobos	65	Femenino	Chilena	Jefa Trabajo Social	Lautaro 3168	Vecina	vale56@hotmail.com	979927779	
3	Roberto Flores	60	Masculino	Chilena	Conserje de Segundad	Lautaro 3584	Pres. Carpa Vecinal	robflores@hotmail.com	999193550	
4	Luis Aburuz	48	Masculino	Chilena	Contador	Auditor Dmo 2133	Vecino	aburuzcontadores@gmail.com	965449082	
5										
6										
7	Marco Villarroy	67	Femenino	Chilena	Profesora	Chiltepeo 2450	Vecina			
8	Jorge Acosta	64	Masculino	Chilena	Abogado	Calle Valdivia 2222				
9	Horacio Acevedo	67	Masculino	Chilena	Profesor	Pasaje 13 Nº 3080	Vecinos Pasaje			
10	Jorge Pérez	76	Masculino	Chilena	Electricista	Pasaje Rosa 3069-A	Vecino			
11	Osvaldo Nuñez	67	Masculino	Chilena		Las Castañas Nº Calle Valdivia 2222	Vecino			
12	Manuel Sepulveda	70	Masculino	Chilena	Capitán Fiscal	Av. Calle Valdivia 1417	Vecino			
13	María Soler	45	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alcalde Pasaje 1561				
14	Jenny Urbina	45	Femenino	Chilena	Contadora	Lorenzo Rozas 2773	Vecina			
15	Ivonne Zarzuno	47	Masculino	Chilena	Abogado	Félix Weingartner 1169				
16	Mariano Vega	58	Femenino	Chilena	Auditor	Cautaro 2857	Oct			
17	Marcelo Rivera	90	Masculino	Chilena	Administrativo	Manuel Rodríguez 3680	Vecino			
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

URBE

Escuela Poetas de Chile

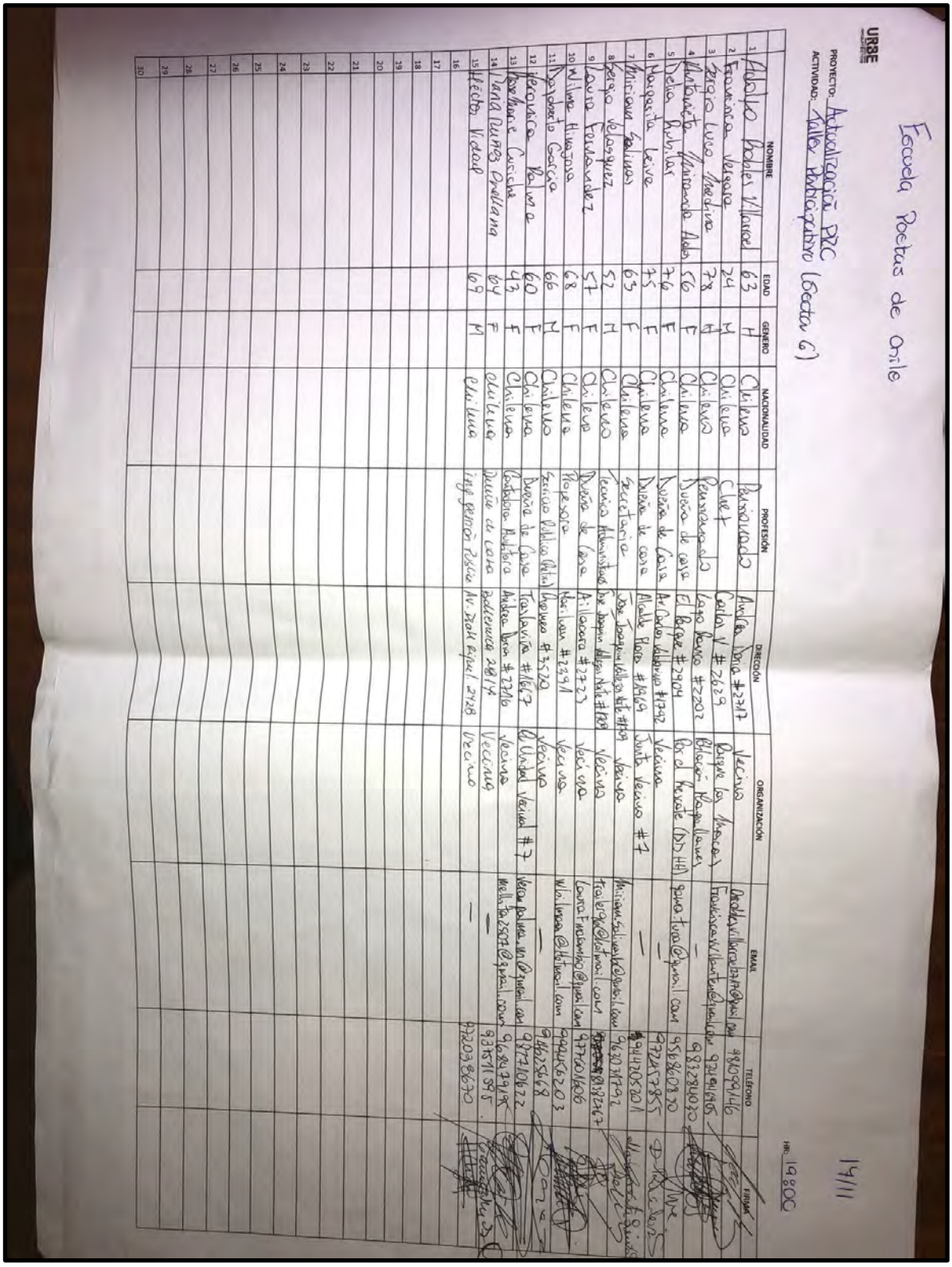
PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (sector 6)

17/11

HR 19800

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELEFONO	FIRMA
1	Adrian Olea	60	Hombre	Chilena	Soldadora	Leo Valdebenito 2381	Ninguna	Adrianolea1@hotmail.com	982959602	
2	Inés Bustamante	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Los Tabancos 2862	Ninguna	—	991244040	
3	José Luis Valdés	61	Hombre	Chilena	Constructor	Enrique Matte 1820	Dirigente JJVV 11A	Valdesjaramillojose1963@gmail.com	949016269	
4	Jeanine Toro	30	Femenino	Chilena	Estudiante	Club Hípico 2450	Ninguno	Jeanine.toromunoz@gmail.com	950553011	
5	Sergio Sanchez Bermudo	73	Masculino	Chilena	Pensionado	Luis Pasteur 3418	Ninguno	—	56394888	
6	Marcela Munoz	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pinero Pelli 2418	Ninguna	—	56394888	
7	Patricia Zanini	61	Femenino	Chilena	Tec. Adm. Pub	Leo Valdebenito 3335	JJVV 11A Inseparables	delicinea.light@gmail.com	981533481	
8	Maria Fuentes	53	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Sotomayor 1803	—	—	991942764	
9	Alberto Cuellos	61	Masculino	Chilena	Tubicero	Sotomayor 1803	JJVV Villa Arriba	—	991942764	
10	Gudelina Munoz	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Manuela Gorostiaga 3358	JJVV villa arriba	—	936501271	
11	Fernando Bernet	54	Masculino	Chileno	Ayudante	Pedro Flores 4975	JJVV 10 de	fernando.bernet10@gmail.com	936590661	
12	Jaksha Ballesteros	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Las Heras 2881	JJVV	Balkha.999@hotmail.com	944380993	
13	Hector Gonzalez	60	Masculino	Chileno	Conductor Auxiliar	Antonio Leiva 3509	Cosoc Nacimiento	carpa.hectorgonzalez@gmail.com	956 19148 56	
14	Marcela Vildoso C	71	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alcalde Flores 1919	U.V N°7	—	68749781	
15	Ivan Vargas	41	Masculino	Chileno	Planificador social	Andrea Doria 2716	Vecino	—	68479195	
16	Maria Teresa Arancibia	74	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Boyeruca 2241	JJVV N°8	—	971656949	
17	Victoria Arancibia	62	Femenino	Chilena	Pensionada	Boyeruca 2741	JJVV N°8	Victoriaz20@hotmail.com	962405501	
18	Luis Vera	63	Masculino	Chilena	Pastelero	Huequelenbe 2848	Club deportivo Carozo	Luisveraz140@gmail.com	995906618	
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										



Escuela Poetas de Chile

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC
ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sesión 6)

14/11

HR: 19:00

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Adolfo Bobles Villarroel	63	H	Chileno	Periodista	Avda. Vicuña #2277	Vecino	Bobles.villarroel@gmail.com	989099446	
2	Francisca Velasco	24	M	Chilena	Cultora	Calle V #2629	Equipo los Vecinos	Franciscavelasco@hotmail.com	932491965	
3	Sergio Luis Medina	78	H	Chileno	Pensionado	Lago Ranco #2202	Bibliocr. Municipales		981284022	
4	Antonieta Hernandez Alab	56	F	Chilena	Dueña de casa	El Roble #2404	Rio el Mexide (DJ HH)	9240.tura@gmail.com	958860930	
5	Delia Rubilar	76	F	Chilena	Dueña de Casa	Arnoldo Alderete #1792	Vecina		972417855	
6	Margarita Leiva	75	F	Chilena	Dueña de casa	Alcalde Rojas #1969	Junta Vecinos #7	—	944205201	
7	Mariana Salinas	63	F	Chilena	Secretaria	José Joaquín Pérez #1969	Vecina	Mariana.salinas@gmail.com	963017792	
8	Sergio Velasquez	52	M	Chileno	Tecnico Administrativo	Dr. Joaquin Alessandri #1969	Vecino	Trailer96@hotmail.com	[illegible]	
9	Laura Fernandez	57	F	Chilena	Dueña de Casa	Arboleda #2222	Vecina	Laura.Fernandez@gmail.com	977201806	
10	Wilma Huenzo	68	F	Chilena	Profesora	Manuel Montt #2391	Vecina	Wilma.huenzo@hotmail.com	944462203	
11	Norberto Garcia	66	M	Chileno	Servicio Publico (Pdi)	Ramirez #3570	Vecino	—	944025668	
12	Veronica Palma	60	F	Chilena	Dueña de Casa	Traslaviña #1647	Vecina	Vecinapalma.vp@gmail.com	977106772	
13	Roxhanne Cuevas	43	F	Chilena	Contadora Auditora	Andres Bello #2216	Vecina	Roxhanne.cuevas@gmail.com	968473918	
14	Ana Nunes Orellana	64	F	Chilena	Dueña de casa	Poblenou 2814	Vecina	—	931571585	
15	Hector Vidal	69	M	Chilena	Ing. Geografo Fisico	Av. Jose Miguel 2428	Vecino	—	972038630	
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Taller 7:

Estadio La Maniua

URBE

PROYECTO: Taller 4 (Actualización PRC)

ACTIVIDAD:

24/11

HR: 19800

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Gloria Maline	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Angel Gonzello 1780	Vecina			
2	Bernardo Alvarado	67	Masculino	Chilena	Sociólogo	Angel Gonzello 1780	Vecino			
3	Carmen Gonzalez	64	Femenino	Chilena	Modista	Guido Reni 5220	J.J.V.V 13			
4	María Teresa Palma	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pdte Pintor El Greco 4895	Vecina			
5	Nory Allende	79	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Félix Mendelssohn 4940	Vecina			
6	Felicia Allendes	67	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Ravel 3180	Vecina			
7	Adriana Escobar	56	Femenino	Chilena	Educadora de trabajo	Corporación 6576	Vecina			
8	Raquel Martinez	57	Femenino	Chilena	Secretaria	Pdte Prieto 4484	Vecina			
9	Rosa Guerrero	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Félix Mendelssohn 5080	J.J.V.V 14			
10	Isabel Castro	84	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Pdte Urrutia 5120	J.J.V.V 14			
11	Juan Gómez	38	Masculino	Chilena	Dueño de casa	Ponce 4395	Vecino			
12	María Inés Bernos	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Pdte Aylwin 4642	Vecina			
13	Doris Carrasco	65	Femenino	Chilena	Mediadora	Abraham 5099	J.J.V.V 13			
14	Gladys Canales	46	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Tristan Matta 7336	Vecina			
15	Anibal Diaz	71	Masculino	Chilena	jubilado	pdte Carlos 4227	~~Vecino~~ Municipio	anibaldiazlobos@gmail	94614589	
16	Ana Reyes	57	Femenino	Chilena	Peluquera	Club Hipico 3629	Menovante Ampliación	peluqueriapepa@gmail	95680482	
17	Helia Duarte	49	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Urania 5020	Urbanas		947719911	
18							J.J.V.V 145			
19	Joana Alcaruz	45	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Marqués de Chasco 1795	Villa Cataluña		5225311	
20	Débora Gutiérrez	58	Femenino	Chilena	Bibliotecaria	Pintor El Greco 4825	Vecina		9215661300	
21	Antonio Ortiz	56	Masculino	Chilena	Tec. Adm. Empresas	Alejandro Escobedo 4793	J.J.V.V 15			
22	Matilde Quiroz	67	Femenino	Chilena	Dueña de Casa	Teresa Vial 1950	Vecina	matilde.quiroz@gmail	224570747	
23	Patricia Castillo	64	Femenino	Chilena	Jubilada	Tristan Matta 1790	J.J.V.V 13	patricia.castillo@live.com	996359676	
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC
ACTIVIDAD: Taller participativo (Sector 7)

Estadio La Manua

24/11

Hr: 19:00

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Isabel Ortiz	55	Mujer	Chilena	Profesora	Alejandro Saavedra 1183	Secretaria JJVV N°15	isaortizalle@gmail.com	986008490	
2	Rosa Toledo	97	Femenino	chilena		Del Lago 2830	—	—	—	
3	Consuelo Fuentes Vargas	56	Femenino	chilena		Del Lago 2830	—	—	—	
4	Manuel Inda	62	Masc.	Chilena		Camino Real 4550	—	manuel.indacochanau@gmail.com	42 1326 87	
5	Sergio Hernandez	59	Masc	Chilena	Técnico Contable	Manzana 1 de Quinta 1980	Comodato Social villa Chilena	Sergio.hm1967@gmail.com	+56945230116	
6	Adela Gutierrez Muñoz	62	Fem.	Chilena	Educadora Parv.	Mercedes Fanedia 1276	JJVV N° 15	Adelaisabel76@hotmail.com	22594098	
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

Estadio La Manga

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 4)

24/11

HR: 19:00

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	FRANCISCO MARÍN	68	MASCULINO	CHILENA	INGENIERO	SAN NICOLÁS 1710	VECINO	FRANCISCOMARIN@GMAIL.COM	993190815	
2	SILVIA ORTIZ	67	FEMENINO	CHILENA	ABOGADA	— — —	VECINA	SILVIAORTIZ@GMAIL.COM	991585667	
3	KATHERINE ABUSLEME	40	FEMENINO	CHILENA	— — —	GALO GONZALEZ 4436	COMITE DE ALLEGADOS	— — —	962181460	
4	LUIS MARÍN	60	MASCULINO	CHILENA	PSICOLOGO	PSJE ERIDO RENI 4421	MESA DE ORDENAMIENTO CIUDADANO	LUISMARIN@GMAIL.COM	982839371	
5	IDA CORTEZ VERA	83	FEMENINO	CHILENA	DUEÑA DE CASA	FELIX MALDONADO 5090	VECINA	— — —	232317689	
6	AMERICA MARCHANT	58	FEMENINO	CHILENA	DUEÑA DE CASA	DU HIRIGOYEN 2236	VECINA	— — —	991702B3	
7	NICOLE ZÚÑIGA	28	FEMENINO	CHILENA	TEC PARVULOS	PSJE GONDER 5685	COMITE	MAXINO.NICOLLOR@GMAIL.COM	968034921	
8	MAURICIO ARAÑA LIZANA	60	MASCULINO	CHILENA	JUBILADO	ANGEL GARNELO 1900	VECINO	MAURICIO1960@GMAIL.COM	981791190	
9	CAROLINA CARO	37	FEMENINO	CHILENA	TEC EN PROYECTOS Y GDO	ISIDRO LABORE 1958	PRESIDENTA COMITE ALLEGADOS	CAROLINACARO@LACMOLDES.CL	993968479	
10	JUAN MARTÍN	60	MASCULINO	CHILENA	DIBUJANTE TECNICO	MANUEL GONZALEZ 4636	VECINO	JUAPEL61@GMAIL.COM	87243045	
11	JORGE ITURRA	65	MASCULINO	CHILENA	JUBILADO	ENRIQUEZ DE OSUNO 1750	VECINO	JORGEITURRA56@GMAIL.COM	942761070	
12	PAULINA RODRÍGUEZ	56	FEMENINO	CHILENA	DUEÑA DE CASA	TERESA VIAL 2398	COMITE SOLIDARIO	HOLA! BIEN Y TUYOS AQUI BIEN.	977894670	
13	ALEJANDRA OBREQUE	53	FEMENINO	CHILENA	SECRETARIA	NEPTUNO 5125	JJ VV 14	ALEJANDRA.OBREQUE316@GMAIL.COM	993586440	
14	VIRGINIA BUSTAMANTE	73	FEMENINO	CHILENA	DUEÑA DE CASA	JULIETA 4547	JJ.VV 12	MARIAVIRGINIA.BUSTAMANTE@GMAIL.COM	944928460	
15	JULIO VALENZUELA	75	MASCULINO	CHILENA	DIRIGENTE	CLUB HIPICO 4945	PRESIDENTE COMITE DE ADELANTO	JULIOVALDES813@GMAIL.COM	733035733	
16	ANDRES PELO	61	MASCULINO	CHILENA	JUBILADO	HERMANOS VIAMONTE 4389	VECINO	— — —	22301543	
17	MATILDE VERA	34	FEMENINO	CHILENA	TRABAJADORA	TERESA VIAL 1930	VECINA	MATILDE.VERA@GMAIL.COM	945764984	
18	VICENTE NUÑEZ	20	MASCULINO	CHILENA	ESTUDIANTE	LOS NIDOS PASAJE 3891	VECINO	VICHO.NUNO.1@GMAIL.COM	994577900	
19	ALICIA CORTEZ	72	FEMENINO	CHILENA	JUBILADA	CLUB HIPICO 4860 DPTO 112	JJ VV 130	CORTEZALICIA419@GMAIL.COM	992321591	
20	JUAN LARA	74	MASCULINO	CHILENO	PROFESOR DE EDUCACION	PSJE BORELICE 4720	VECINO	— — —	9 0413980	
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (Sector 4)

Estadio La Hanina

24/11

HR. 1980

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Juan Vega	34	Masculino	Chilena	Profesor de Estudio	Pj Valentín 4720	Vecino		964734581	
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

URBE ARQUITECTOS

PROYECTO: Actualización PRC

ACTIVIDAD: Taller Participativo (sector 7)

Estadio La Marina

24/11

HR: 19800

	NOMBRE	EDAD	GENERO	NACIONALIDAD	PROFESIÓN	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	EMAIL	TELÉFONO	FIRMA
1	Marcial Cristia Cayumao	61	F	Chilena	Gestora Cultural	Maymen #5922	Centro Cultural Las Almas Kelin	cristiayal@gmail.com	976832458	
2	Patricia Martinez	64	F	Chilena	Auxiliar Serv Salud	Av Lago #2860	Secretaria Unidad Vec. #40	Patricia.martinez.acevedo@gmail.com	971930109	
3	Jaime Allendes	63	M	Chileno	Soldador Auxiliar	Ausicente #4935	Vecino	Jaimeo.Allendes@hotmail.com	9722/9724	
4	Julio Jofre	76	F	Chilena	Pensionado	Angel guarello #1840	Vecina	estellajofre@gmail.com	990416771772	
5	Doris Jofre	78	F	Chilena	Pensionada	Angel guarello #1840	Vecina	estellajofre@gmail.com	990416771772	
6	Maria Guerrero	58	F	Chilena	Tecn. Penal	Marquez de oavalo #1913	Vecina	estellajofre@gmail.com	944621722	
7	Gabriel Bilbao	27	M	Chileno	Ingeniero	Lopez de oavalo #1845	Dirigente Junta Vecinos #17	Mr.guerrerocarmen@gmail.com	995417725	
8								Gabrielbilbao@gmail.com	953904414	
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										

VII.1.9 Registros talleres participativos (Trabajo en plano y sistematizaciones:

VII.1.9.1 Taller 1

MESA 1

- **PLANO:**



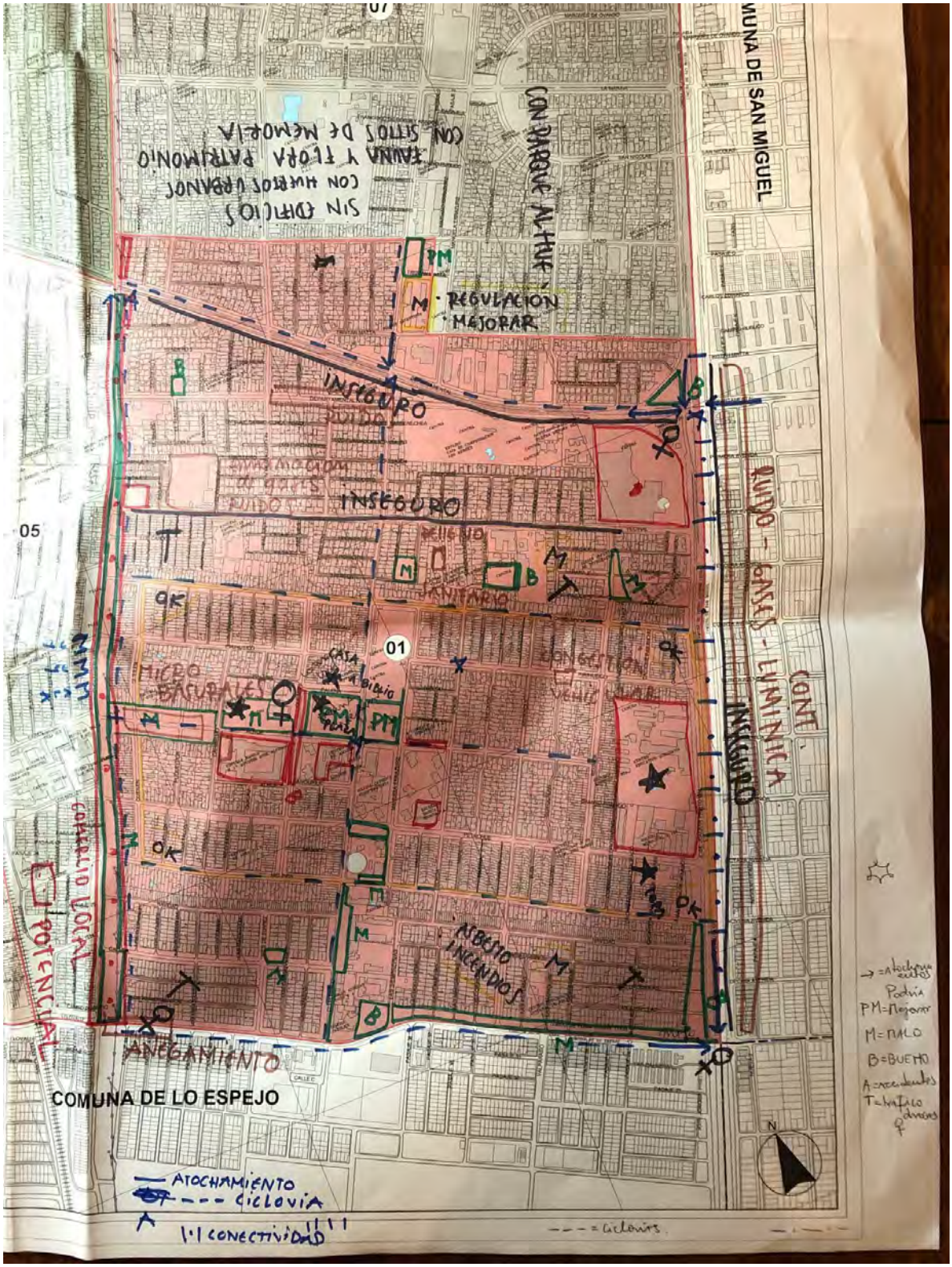
MESA 2:

- **PLANO:**


SECTOR 1
Nombres :
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vias, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones,
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial
Lugar de Vivienda
En general, NO queremos viviendas sociales o privadas de más de 5 pisos de altura.
Para conjuntos cualquiera tipo de vivienda se debe buscar alcantarillado para que no colapse.
Por AUTOPISTA NO HAY ACCESO A SAN MIGUEL
No tenemos centro.
CICLOVIA
PALENA
PETROHUE
MELINKA
LAS ROSAS
LOS PENSAMIENTOS
CAMINO PUBLICO

MESA 3:

- **PLANO:**


COMUNA DE SAN MIGUEL
CON PARQUE ALTHUE
REGULACION
MEJORAR
INSEGURO
RUIDO
05
01
INSEGURO
RUIDO - GASES - LUMINICA
INSEGURO
MICRO BASURALES
ANEGAMIENTO
POTENCIAL
COMUNA DE LO ESPEJO
ATOCHAMIENTO
CICLOVIA
CONECTIVIDAD
PM=Mejorar
M=MALO
B=BUENO

MESA 4:

- **PLANO:**


Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial
Problemas de Ruido
Estadio Davila
COPR.
COPR.

MESA 5

- **PLANO:**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 1
Nombres :
URBE
Calidad y cantidad de espacio publico (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Seguridad publica (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

MESA 6

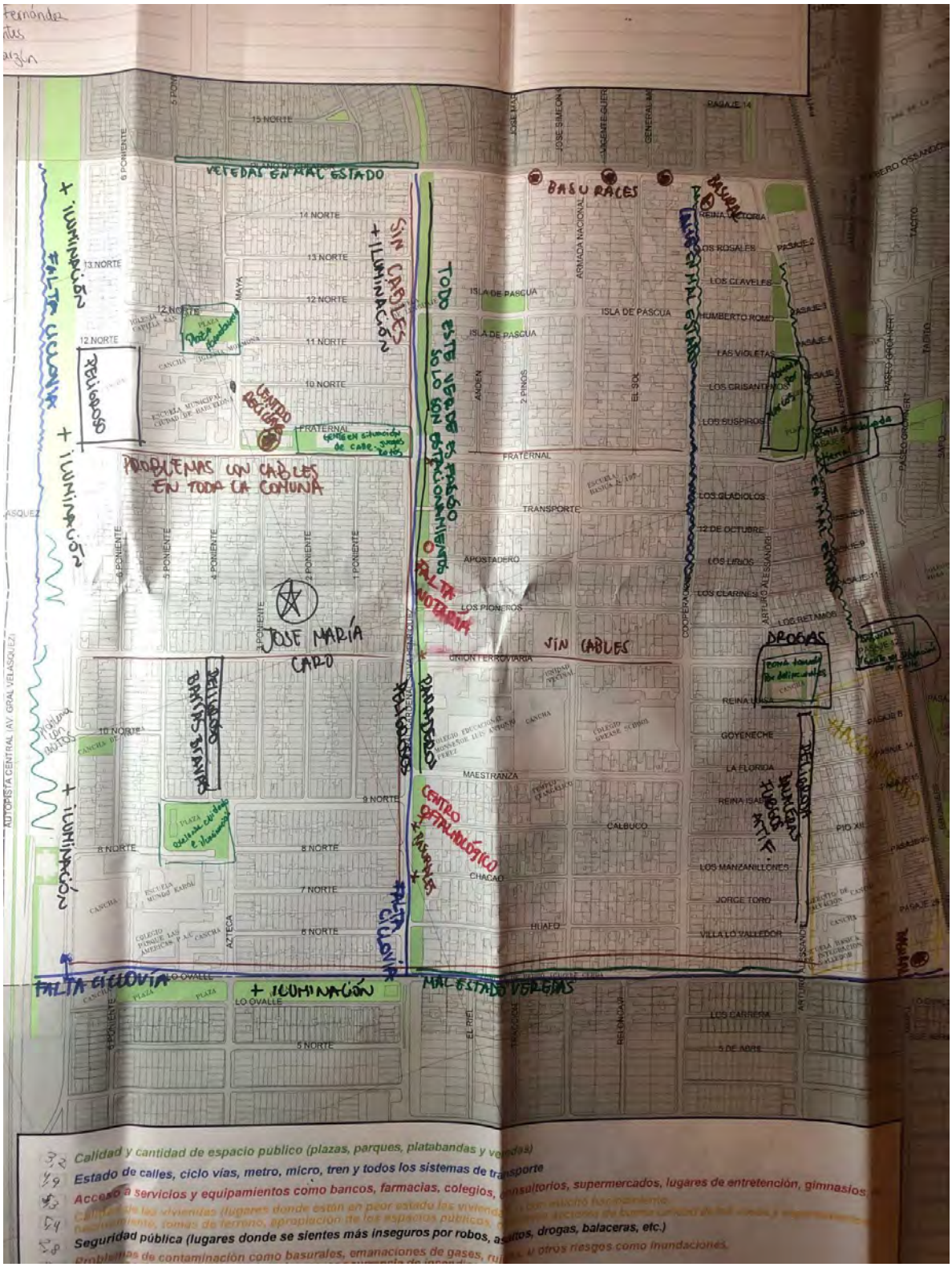
- **PLANO:**


42
41
49
39
46
45
50
12
3
8
23
56
57
25
1
28
27
9
54
29
53
COMUNA LA CISTERNA
VILLA SUR
YARUR
cafe

VII.1.9.2 Taller 2

MESA 1.

- **PLANO:**



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA:**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Se ha mejorado el espacio verde para niños (sector colegio, plazas), también la infraestructura en salud e iluminación.
- Hay muchas plazas que no cuentan con cuidadores ni riego y están tomadas por gente en situación de calle y delincuentes (narcotráfico).
- Muchas veredas en malas condiciones debido a árboles sin poda y vehículos mal estacionados.
- Si han de contratar a personal para el cuidado de plazas, ayudarlos con un curso para poda y mantención de áreas verdes.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Al tener tantas avenidas y un parque en Avenida Cerrillos, es un poco pobre la habilitación de sólo una ciclovía por toda la comuna. Sería espectacular que ocuparan parte del parque de Avenida Cerrillos hasta el metro Lo Valledor, ya que mucha gente se transporta sólo a ese sector; y por Avenida Central, tener una tercera ciclovía, bien iluminadas ambas, se evitarían muchos accidentes.
- El estado de las calles y pasajes en vereda deja mucho que desear, somos un sector con mucha gente adulta, enfermos y niños, los cuales transitan con mucha precaución para no sufrir accidentes (falta mantención).

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan más bancos, notarias y oftalmológicas. Lugares de entretenimiento para el adulto mayor y gimnasios (podrían ocupar plazas para talleres de zumba o entretención).

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No queremos guetos verticales, eso llama hacinamiento, micro basurales y tráfico de drogas.
- Lo mejor es mantener un ambiente más cercano al tener poca gente, uno conoce a los vecinos y evita posibles robos o tomas.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Iluminación en grandes avenidas y paraderos, nuevas luz led, una buena iluminación.
- Evitar futuros robos y delincuencia (tráfico de drogas). Cámaras de seguridad para evitar balaceras y fuegos artificiales (así podrán saber cuáles son los puntos conflictivos).

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan centros de reciclaje, que con puntualidad hagan el retiro de los productos para así ayudar a la gente a ser más consciente con el medio ambiente de la comuna.
- (Ruidos) Si es un sector habitacional y no empresarial, se debería tomar en cuenta que no se deben ocupar viviendas para, por ejemplo, taller de vehículos u otras empresas que trabajan con químicos inflamables; es muy perjudicial y un potencial incendio.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

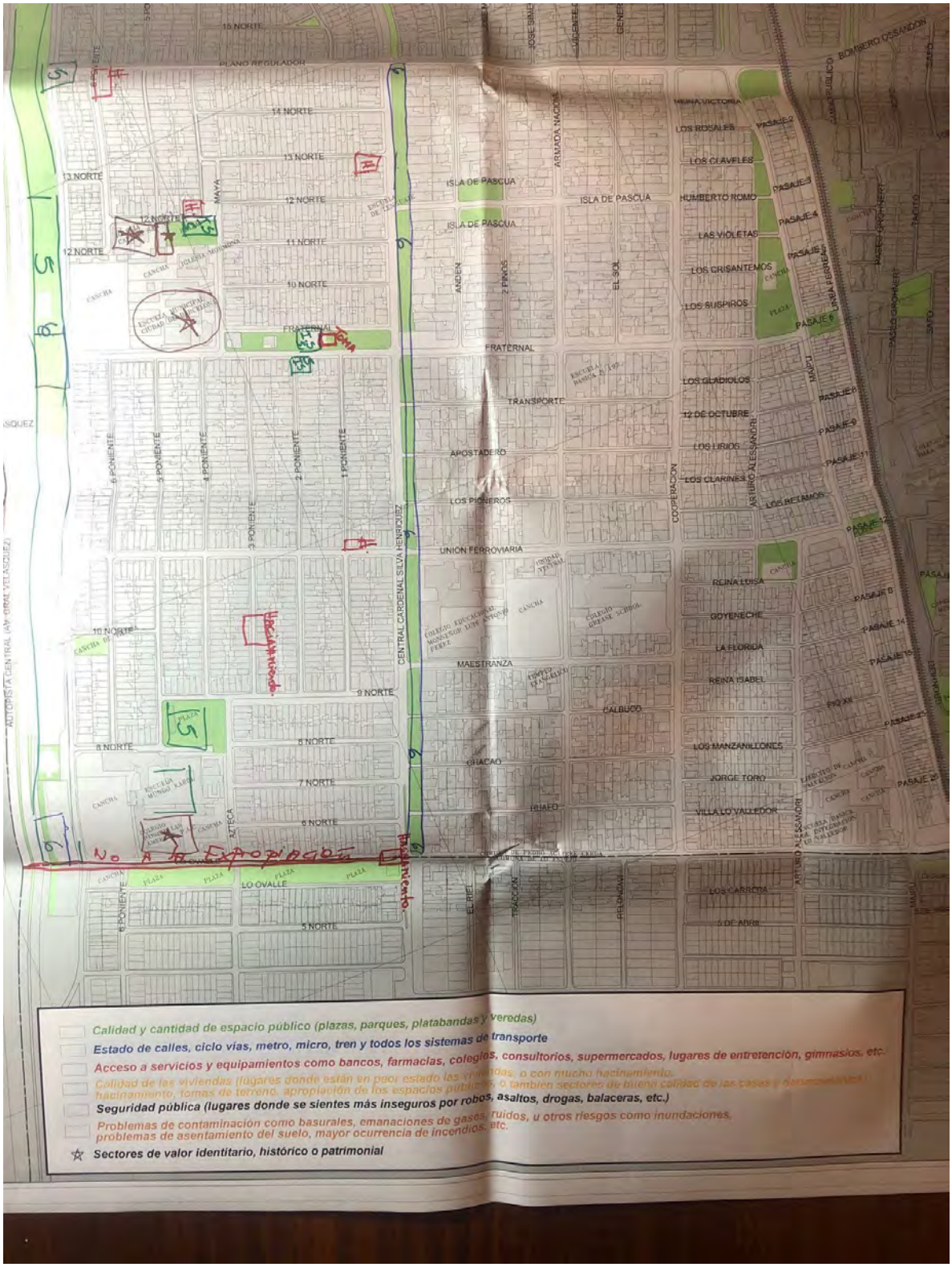
- El sector identitario sería la población La Caro.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Sin cables (subterráneos)
- Más plazas, con cuidado y con conocimiento.
- Más seguridad y tecnología.
- Más lugares para adultos mayores, para realizar ejercicios y centros de rehabilitación.
- Más utilización de las sedes por la población.
- Con vegetación natural y nativa.
- Sin construcción en altura (máximo 5 pisos)
- Sin hacinamiento.
- Desarrollo sustentable.
- Mejor manejo de la basura y basurales.
- Mayor educación en residuos y medioambiente.
- Mayor cuidado ambiental.

MESA 2

- **PLANO**


PLANO REGULADOR
15 NORTE
14 NORTE
13 NORTE
12 NORTE
11 NORTE
10 NORTE
9 NORTE
8 NORTE
7 NORTE
6 NORTE
5 NORTE
1 PONIENTE
2 PONIENTE
3 PONIENTE
4 PONIENTE
5 PONIENTE
6 PONIENTE
ISLA DE PASCUA
FRATERNAL
TRANSPORTE
APOSTADERO
LOS PIONEROS
UNION FERROVIARIA
MAESTRANZA
CALBUCO
CHACAO
HUALO
LO OVALLE
CENTRAL CARDENAL SILVA HENRIQUEZ
ARTURO ALESSANDRI
REINA VICTORIA
LOS ROSALES
LOS CLAVELES
HUMBERTO ROMO
LAS VIOLETAS
LOS CRISANTEMOS
LOS SUSPIROS
LOS GLADIOLOS
12 DE OCTUBRE
LOS LIRIOS
LOS CLARINES
LOS RETAMOS
REINA LUISA
GOYENECHE
LA FLORIDA
REINA ISABEL
LOS MANZANILLONES
JORGE TORO
VILLA LO VALLEDOR
LOS CARROTA
5 DE ABRIL
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Veredas: El sistema de postulación para las veredas pone muchas trabas; se sacan fotos, se mandan y luego sale 1 vereda o ninguna. Los árboles que están plantados son de raíces muy profundas que afectan las veredas, hasta los alcantarillados. Veredas mal hechas en Plano Regulador, entre 4 Poniente hacia Avenida Central.
- Plazas: Las plazas en general están buenas hoy en día, lo ideal es que se siga una mantención constante. La plaza de los Gatos (Oscar Barrilla), falta arreglos de los juegos y que se haga la mantención y las podas que correspondan. La Plaza de Fraternal está bien, pero la continuidad de la plaza le falta poda y riego. A la cancha le falta mantención (pintura), porque las rejas las puso la Junta de Vecinos.
- Paraderos de micro: Todas están en malas condiciones.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En relación a las calles principales, están en buen estado; pero en Fraternal está deteriorada e igual en las calles de algunos pasajes. La ciclovía en Clotario Blest está en muy buenas condiciones. Falta ciclovía en Avenida Central y Cerrillos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

En relación a la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- El hacinamiento conlleva el colapso de los alcantarillados. En la parte eléctrica hay deficiencias, ya que se han ido arreglando de acuerdo a las necesidades de las personas.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- La seguridad en estos 2 últimos años no existe, han aumentado la venta de drogas, los fuegos artificiales y los micro basurales, botados por los mismos vecinos.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Tenemos contaminación de aire y ruido (acústica); autopista (no más TAC).

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

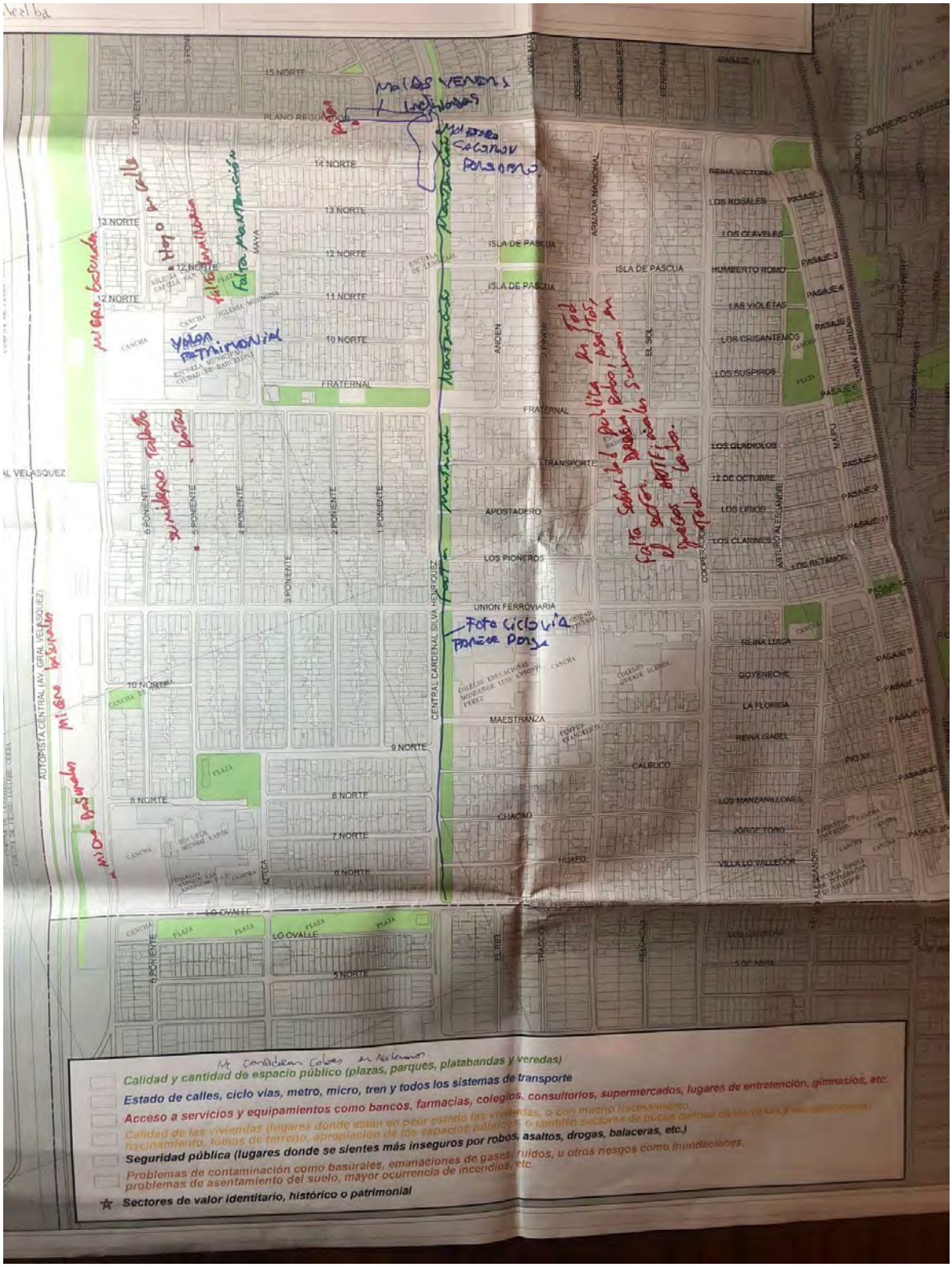
- Ex colegio 346, hoy Ciudad de Barcelona.
- Colegio Parque de la América.
- Capilla San Lucas
- La Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda.
- Liceo Eugenio Pereira Salas
- El Elefante Blanco, hoy Núcleo Ochagavía.
- Monolito de los Detenidos Desaparecidos.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Sin edificios de altura, sólo de 2 o 3 pisos máximos.
- Dentro del sector de la educación técnico superior.
- Tener buenas veredas, no quebradas ni levantadas.
- Más árboles.
- Mejores iluminaciones (led).
- Más vigilancia.

MESA 3

- **PLANO**


PLANO REGULADOR
15 NORTE
14 NORTE
13 NORTE
12 NORTE
11 NORTE
10 NORTE
9 NORTE
8 NORTE
7 NORTE
6 NORTE
5 NORTE
FRATERNAL
ISLA DE PASCUA
APOSTADERO
LOS PIONEROS
UNION FERROVIARIA
MAESTRANZA
CALBUCO
CHACAO
HUAFO
LO OVALLE
TRANSPORTE
CENTRAL CARDENAL SILVA HENRIQUEZ
AUTOPISTA CENTRAL (AV. GRAL VELASQUEZ)
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vias, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde estan en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento,
hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones,
problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan áreas verdes, faltan mantenciones y bancas en las plazas; veredas y bancos en buen estado para personas con discapacidad-adulto mayor.
- Mal uso de las áreas verdes, falta de fiscalización.
- En cuanto a las áreas verdes en Avenida Central, pésimo.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Calle Armada Nacional está con parches, muy mala.
- Falta paso de cebra señalizados.
- Señaléticas.
- No hay ciclovías en varios lugares.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Sólo en Avenida Central hay supermercado y colegio.
- Faltan notarías y cajas vecinas.

En relación a la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En cuanto a las casas, falta un plan de fumigación porque hay muchas.
- Cambiar los techos, “cableríos” eléctricos y falta mantención en las casas de Avenida Central.
- Pasaje 5 poniente con el sumidero tapado.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- La iluminación es un peligro en Avenida Central.
- No existe alarma, no existen carabineros y no existen luminarias públicas.
- La seguridad, los narcotraficantes se han apropiado con balaceras y fuegos artificiales.
- Falta seguridad, los fuegos artificiales suenan todo el día.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta camión recolectores para los escombros.
- En Avenida Cerrillos falta retirar escombros. Avenida Central con fraternal.

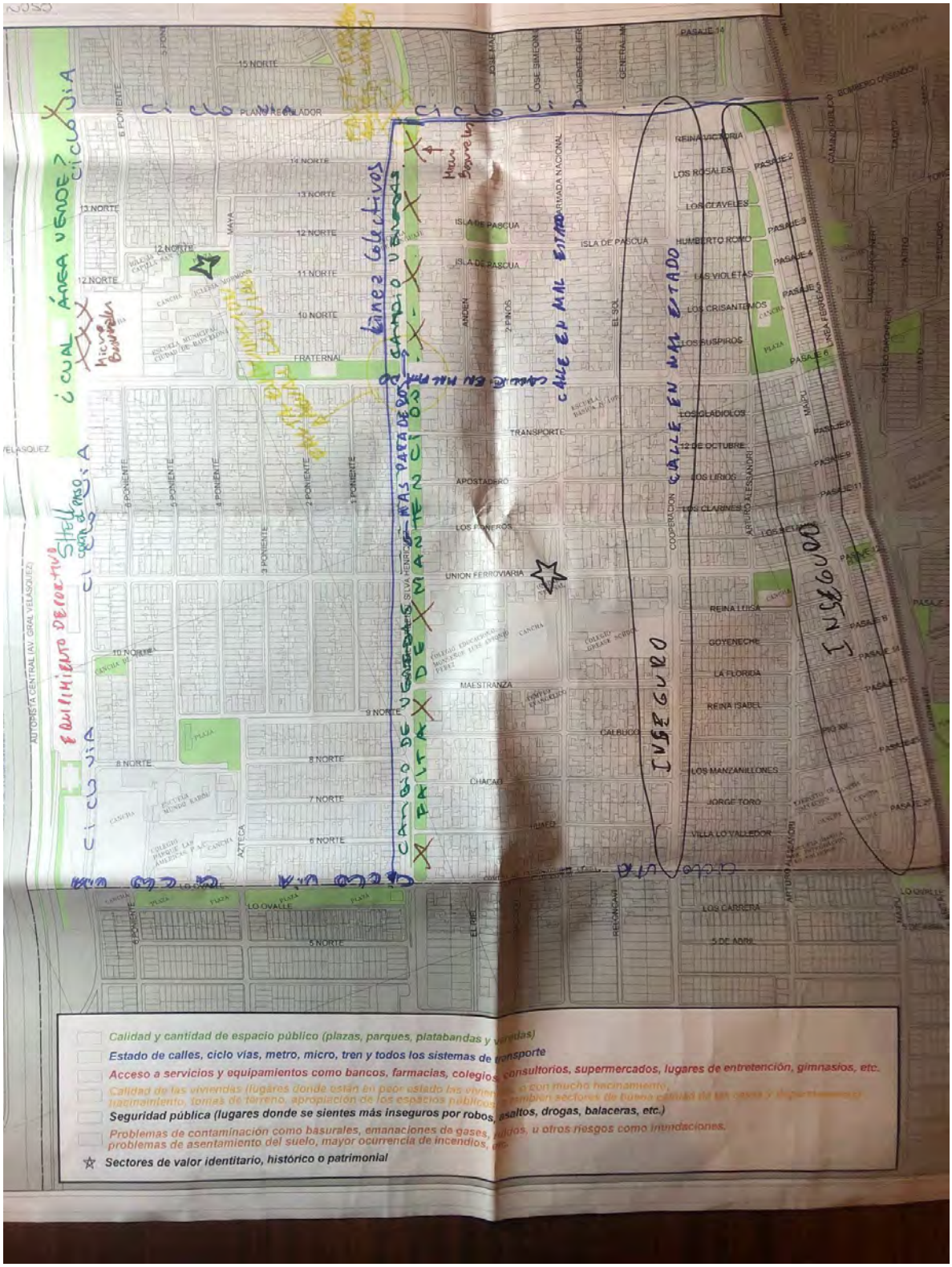
En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Necesitamos más seguridad, reuniones con carabineros, mejoramiento de plazas y su mantención.
- Limpieza de cables en desuso.

MESA 4

- **PLANO**


Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, tratamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

Mesa 2.4.

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta mantención del espacio público (Avenida Central).
- Reparación, mantención y cuidado de veredas.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Inexistencia ciclovía (propone: Cerrillo/ Plano Regulador (interconexión con Clotario Blest)).
- Transporte público: Mal estado de paraderos y asientos. Más paraderos seguidos. Colectivos que se acerquen al Hospital Barros Lucos y Exequiel González Cortés.
- Mejora de calles y avenidas (Cooperación/ Fraternal/ Armada Nacional).

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta de equipamiento de estructuras deportivas (canchas en mal estado).

En relación a la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Contaminación con cables en vía pública (electricidad pública).
- Recolector de aguas lluvias en Avenida Central (con Fraternal, con Plano Regulador).
- Viviendas muy antiguas.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Sector Cooperación, inseguro y peligroso. Avenida Maipú insegura y peligrosa.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Micro basurales Avenida Central/ Avenida Cerrillos con Plano Regulador/ Avenida Central con Fraternal.
- Inundaciones Plano Regulador con Avenida Central (Fraternal).

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Monolito de los Detenidos Desaparecidos.

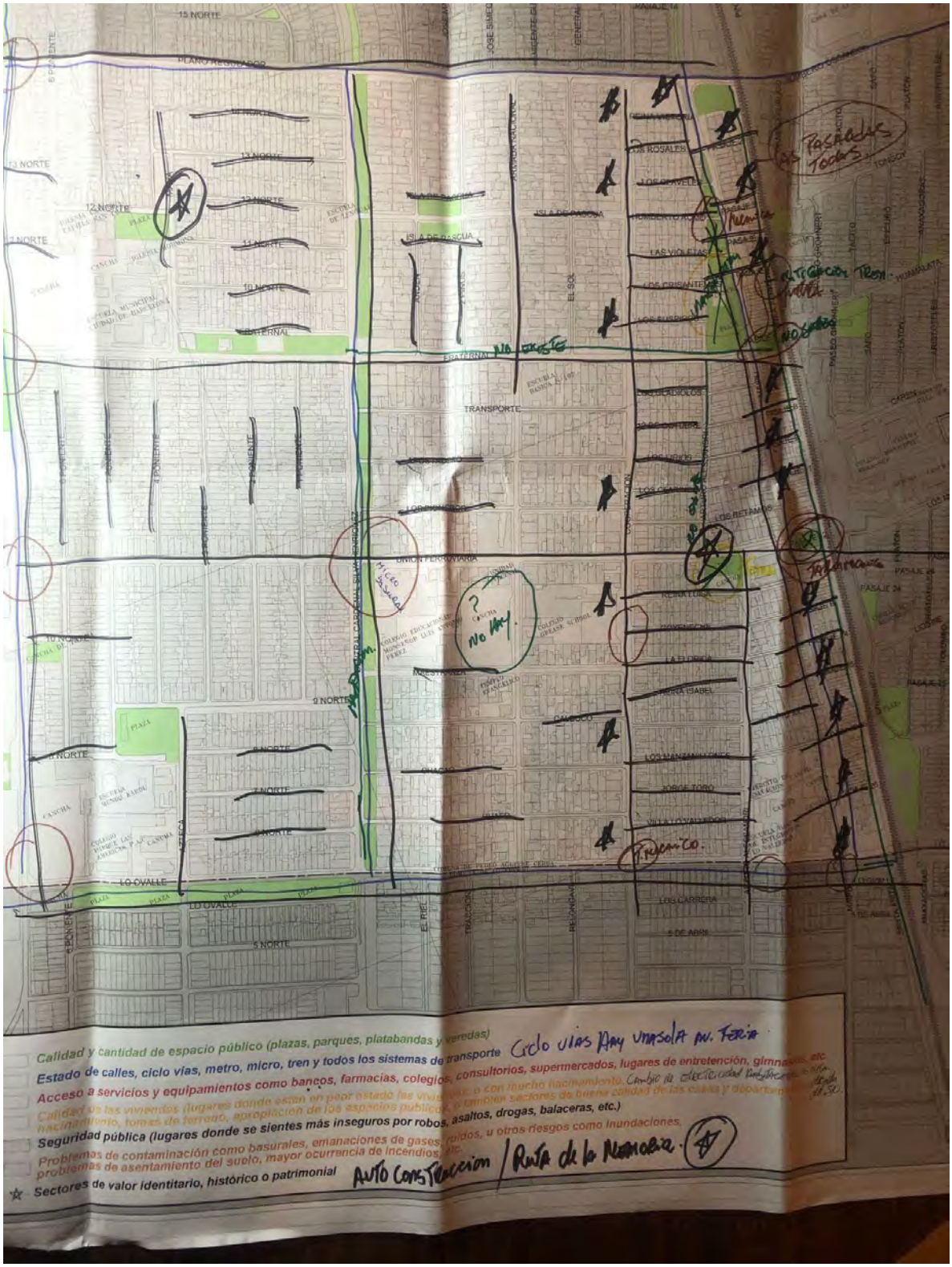
- Historia Patrimonial.
- Colegio Ciudad de Barcelona.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Limpio, más áreas verdes y espacios deportivos.
- Servicio de Urgencias (24 horas)
- Sin construcciones en altura.
- Espacio más seguro, más participación vecinal.

MESA 5

- **PLANO**


Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas o con mucho hacinamiento. Cambio de calidad de las casas y departamentos, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial
Ciclo vías Hay Umasola av. Feria
Auto Construcción / Ruta de la Memoria
Los Pasajeros Todos
Intersección Tren
Panificio
15 NORTE
PLANO REGULADOR
13 NORTE
12 NORTE
11 NORTE
10 NORTE
ISLA DE PASCUA
LAS VIOLETAS
LOS CIPRESES
FRATERNAL
TRANSPORTE
UNION FERROVIARIA
LOS RETAMOS
LA FLORIDA
SANTA ISABEL
JORGE TORO
LO OVALLE
EL RIEL
5 DE ABRIL

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

Mesa 2.5.

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

En relación a la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Sin edificios, sin narcotráfico, sin pistola y sin represión.
- Más cultura, mejoramiento de áreas verdes, paseo peatonal, más ciclovías y mejor locomoción.
- Crear más áreas verdes, bandejones centrales y calles principales (peladeros).
- Evaluación de las repavimentaciones, regularizar los lomos de toro y sin cables aéreos.

VII.1.9.3 Taller 3

MESA 1

- **PLANO**



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

Mesa 3.1.

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- No tenemos parques.
- Falta mejoramiento de espacios públicos.
- Falta luminaria.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Platabandas mal utilizadas.
- No existen ciclovías.
- Veredas en mal estado.
- Transporte más o menos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Sólo tenemos un banco, ningún otro servicio más.
- Activación de junta de vecinos.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Sólo contamos con construcciones en tramo de Lo Valledor, donde sus casas tienen buen espacio y estructura.
- Existen edificaciones no autorizadas.
- Falta fiscalización.
- Mantención de alcantarillados.
- Regularizar tendido eléctrico y cables subterráneos.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Falta de seguridad.
- Poca contingencia policial.
- Bajo porcentaje de denuncias.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:

- Problemas de basurales.
- Ruidos de fuegos artificiales.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

N.R.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

N.R.

MESA 2

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 3
Mesa 2
Nombres :
Nombres :
Nombres :
URBE
Edificios en Altura
Basural
Inundable
Basural
Inundable
Basural
Inundable
Basural
SEGURIDAD
ALCANTARILLADO
PLANO REGULADOR

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Falta platabandas.
- Falta mantención.
- Plazas de cemento.
- Aumentar las áreas verdes.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Buena conectividad.
- Todas las calles en mal estado.
- No hay ciclovías.
- Abrir la calle La Rural.
- Mantención de semáforos.
- Es muy difícil tomar transporte público (generalmente van llenas).

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Difícil acceso a bancos y servicios financieros.
- Muchas botillerías y pocas farmacias.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- Problemas en los alcantarillados (por uso intensivo en las casas antiguas).
- Casas pequeñas y hacinadas.
- Muchos ratones y termitas.
- Muchas casas con más de un grupo familiar.
- Techumbres con asbesto.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:
- No hay seguridad.
- Tener la comisaría nueva, no nos hace sentir más seguros.
- Puntos críticos: Departamental con General Velásquez; Haití con Departamental.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:

- Autopista: Acústica y polución.
- Cables, producen contaminación visual.
- Micro basurales en toda la platabanda Av. Central.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

Observaciones:

- Sector policlínico antiguo, punto de referencia identitario.
- Mantener las placas en casas CORVI.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna con más áreas verdes-
- Una comuna más feliz.
- Una comuna más segura.
- Una comuna con más vida común entre vecinos.
- Una comuna más fraterna.

MESA 3

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 3
Mesa 6
Nombres :
Nombres :
Nombres :
URBE
NO ES VERDE, ES TIERRA
MALA CONECTIVIDAD
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios,
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas
hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos,
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos,
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases,
problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios,
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No son suficientes.
- Les faltan techos porque los juegos se calientan mucho.
- La mayoría se encuentran en mal estado, no son áreas verdes.
- Falta mantención.
- Falta poda de árboles y pasto.
- No hay luminarias buenas.
- No hay puntos limpios de reciclaje, ni educación.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Malas veredas y no existen ciclovías, mala pavimentación.
- Mala locomoción.
- Tenemos 2 metros con buena locomoción y conexión con otras comunas, pero no tan buena internamente.
- Mal cruce en la línea del tren, mala conectividad y segregación.
- Mucha pasarela en sector de adulto mayor.
- Falta señalética.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No hay acceso a nada, solo hay algunos colegios.
- Mucha botillería y poca farmacia.
- Estamos cerca de lo valledor.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Mucho Hacinamiento
- Hay casas de buen tamaño y otras muy pequeñas.
- Pasajes muy estrechos, no hay acceso para que entre ni una ambulancia.
- Autos estacionados en la calle.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No da garantía tener a carabineros al lado, porque no llegan (dicen que no son de goma).
- Mucho balazo y fuegos artificiales.
- Es pésima.
- Falta patrullaje.
- Mucho Narcotráfico.
- Hay secuestro de niños.
- Los delincuentes se apoderan de las plazas y pasajes.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta educación y cultura.
- Extranjeros botan aceites en alcantarillados.
- Muchos microbasurales.
- No hay coordinación para sacar de forma eficiente la basura.
- La gente bota sus escombros en cualquier parte.
- Muchos perros callejeros.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Las casas corvi son un poco más históricas.
- La migración ha traído diversidad cultural.
- Línea del tren y feria de lo Valledor como elementos identitarios.
- Si uno no busca no conoce su historia.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Más áreas verdes.
- Más iluminación.
- Más seguridad pública.
- Mejor equipamiento de los espacios públicos,
- Expertos en reciclaje.
- Una comuna más limpia.
- Llena de ciclovías.
- Mejor locomoción y señalizaciones.
- Más entretenimiento.
- Más servicios públicos.
- Lugares para vivir y no tener que migrar a otras comunas.

VII.1.9.4 Taller 4

MESA 1

- **PLANO**



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Poca mantención de áreas verdes.
- Mala distribución de áreas verdes.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Mal estado de las calles.
- Ciclovía sin conexión, sin iluminación y con lugares peligrosos.
- Positivo el metro, ya que tenemos 2 estaciones (Lo Valledor y Pedro Aguirre Cerda).

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta acceso a servicios bancarios y lugares de entretenimiento.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta regularización, apropiación del espacio público, hacinamiento y peligro de incendio por malas instalaciones eléctricas.
- No queremos guetos verticales.
- No queremos grandes inmobiliarias, que vengan con proyectos sin consultar a los vecinos.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta de seguridad, carabineros no cumple con su rol. Fuegos artificiales.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta compromiso, por parte del municipio, para el desarrollo del tema medioambiental en todas sus áreas.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- N.R.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna con buenas viviendas.
- Una comuna con áreas verdes.
- Una comuna con viviendas verticales, de máximo 5 pisos de altura.

MESA 2

- **PLANO**


PINTOR ALBERTO DE LA CERDA
PINTOR EXEQUIEL PLAZA GARAY
PINTOR ARTURO GORDON
PINTOR ULISES VASQUEZ
CARLOS CANUT DE BON
JOSE BACKAUSE
CAMINO PRIVADO
CARLOS MARX
UNIDAD POPULAR
RAMONA PARRA
30 DE OCTUBRE
DEPARTAMENTAL
ANGEL GUARELLO
MERCEDES FONTE
ALICIA RAMIREZ
+SEGURIDAD
ILUMINACION
SUPERMERCADO

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA.**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Platabandas malas.
- Falta de plazas/áreas verdes en algunos sectores.
- Mal estado veredas.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Calles en mal estado.
- Frecuencia de locomoción deficiente.
- Faltan ciclovías.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan supermercados, bancos y sedes sociales.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Muchas ampliaciones verticales y deficientes.
- Mantención alcantarillado.
- Hacinamiento.
- Mantención sistema eléctrico y peligro de incendio.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Más policías.
- Asaltos.
- Venta de drogas.
- Iluminación.
- Inseguridad.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Muchos microbasurales.
- Emisión de los gases de alcantarillado.
- Contaminación acústica y visual (autos abandonados).
- Falta fumigación de plagas

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Esta comuna está identificada por ser histórica a nivel latinoamericano.
- Vida vecinal.
- Identificación con figuras de la iglesia.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin guetos verticales.
- Una comuna con límites de altura.
- Una comuna con viviendas sociales en comunión con áreas verdes.
- Una comuna con cero delincuencias.
- Una comuna sin drogas en el vecindario.
- Una comuna con un Municipio garante de los derechos de sus vecinos.

MESA 3

- **PLANO**


CARNAVAL
UNIDAD POPULAR
RAMONA PARRA
LA RURAL
CAMINO MAIPO
CAMINO PUBLICO
2 DE ABRIL
30 DE OCTUBRE
INDEPENDENCIA
DEPARTAMENTAL
FELIX OSEGUEDA
ALICIA RAMIREZ
JOSE BACKAUSS
CAMINO PRIVADO

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Sector: Niños Héroes con Gerardo Barros (Lo Valledor Norte), áreas verdes nota 2 (área verde abandonada y cancha en deplorable estado).
- Sector: Calle Villa Sur, tiene árboles sin podar, canchas/skate park sin iluminación, sin áreas verdes y sin limpieza (nota 3).
- Sector: Esfuerzo con Unidad Popular, está sin podar árboles.
- Sector: Población La Victoria, carece de áreas verdes (nota 2).

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta de lomos de toro en los Niños Héroes (nota 5), en Villa Sur (nota 5) y en Esfuerzo con Unidad Popular (nota 3).
- Escombros en las calles.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Sector de La Victoria sin bancos ni cajeros cerca.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Casas con construcciones excesivas (fabricación de muchas piezas para ser arrendadas). Hacinamiento.
- Baja presión de agua.
- Peligro de incendio por sobrecargas eléctricas.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Exceso de narcotráfico, de robos y de fuegos artificiales.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Basurales en todas las partes de la comuna.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

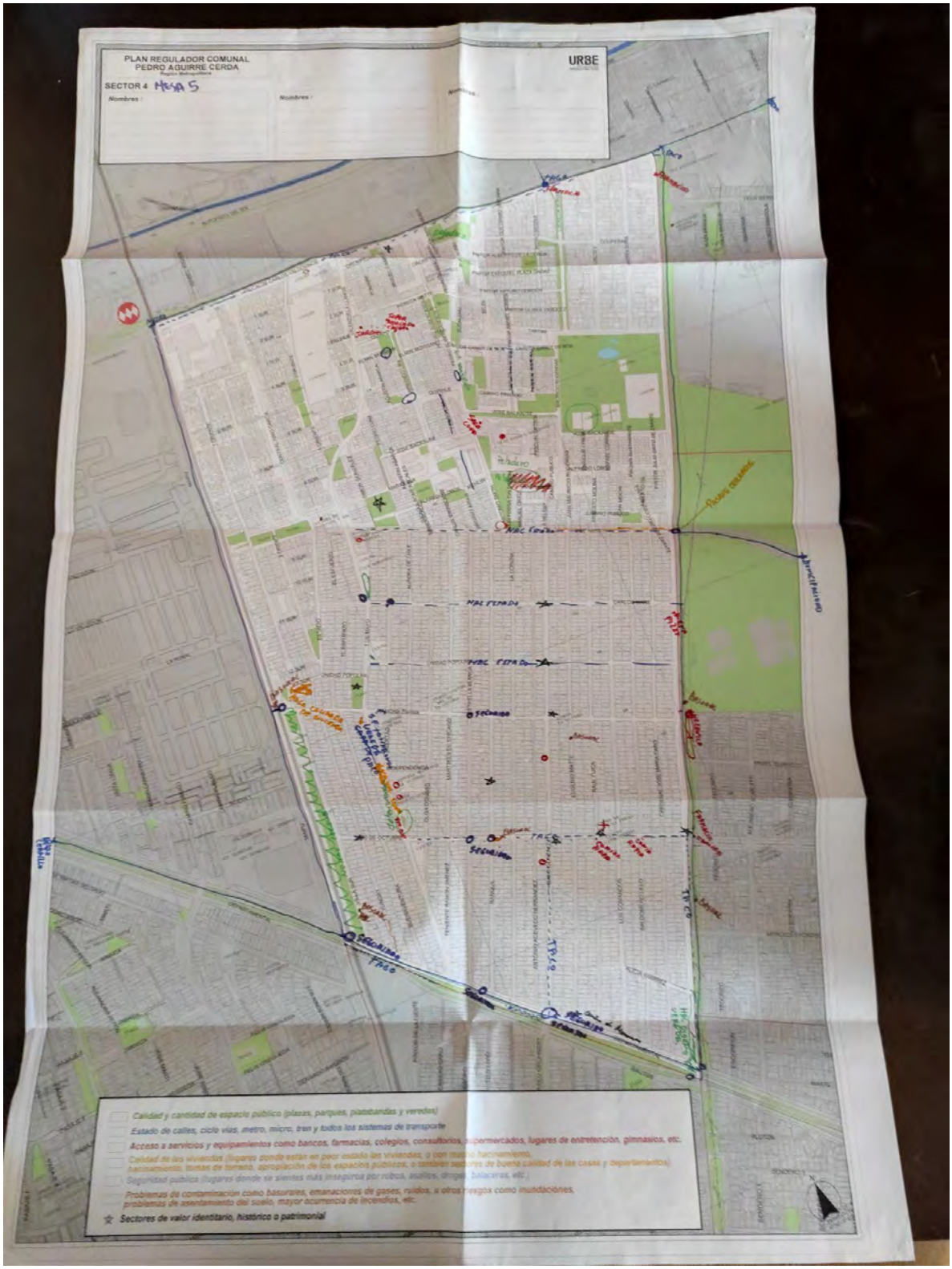
- Organizados.
- Bueno y bonito carnaval.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin tráfico de drogas.
- Una comuna que cree y mantenga áreas verdes.
- Una comuna libre y segura.

MESA 4

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
URBE
SECTOR 4 MESA 5
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, plantabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta mantención.
- Falta acceso al agua.
- La mantención es mayoritariamente por parte de los vecinos.
- No existen platabandas en la Victoria. En San Joaquín son tierrales, estacionamientos o cuidados por los vecinos.
- Baja mantención de las veredas, las gente las usa de estacionamiento.
- EFE no ha cumplido sus compromisos con el sector aledaño a la línea del tren. No mantiene parque Pierre Dubois.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Ciclovías: Por departamental, Carlos Valdovinos, bandejón central, club hípico, Salvador Allende, Av Maipú, Av. Central.
- Atochamiento: en 30 de octubre, por Clotario al llegar a departamental, departamental en general.
- Estado de las calles en general, malas. Pavimento en mal estado.
- En la Victoria hay pasajes muy malos y otros han tenido cambios recientes, en San Joaquín no han tenido mantención por lo que en general se presentan “eventos”.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No hay bancos, pocos servicios.
- A PAC le falta un boulevard, una calle de comercio y servicios (cafetería, notario, otros) -> se propone Av. Clotario Blest/ La Marina/ Carlos Valdovinos.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En la Victoria, sitios de buen tamaño, viviendas antiguas, pero actualmente se ha construido en altura, lo que ha provocado hacinamiento, problemas eléctricos – alcantarillado.
- San Joaquín, los vecinos se han tomado parte del terreno público para estacionamiento y ampliaciones, pasajes cerrados.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Todo el territorio es inseguro.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Vecinos con mal de Diógenes.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

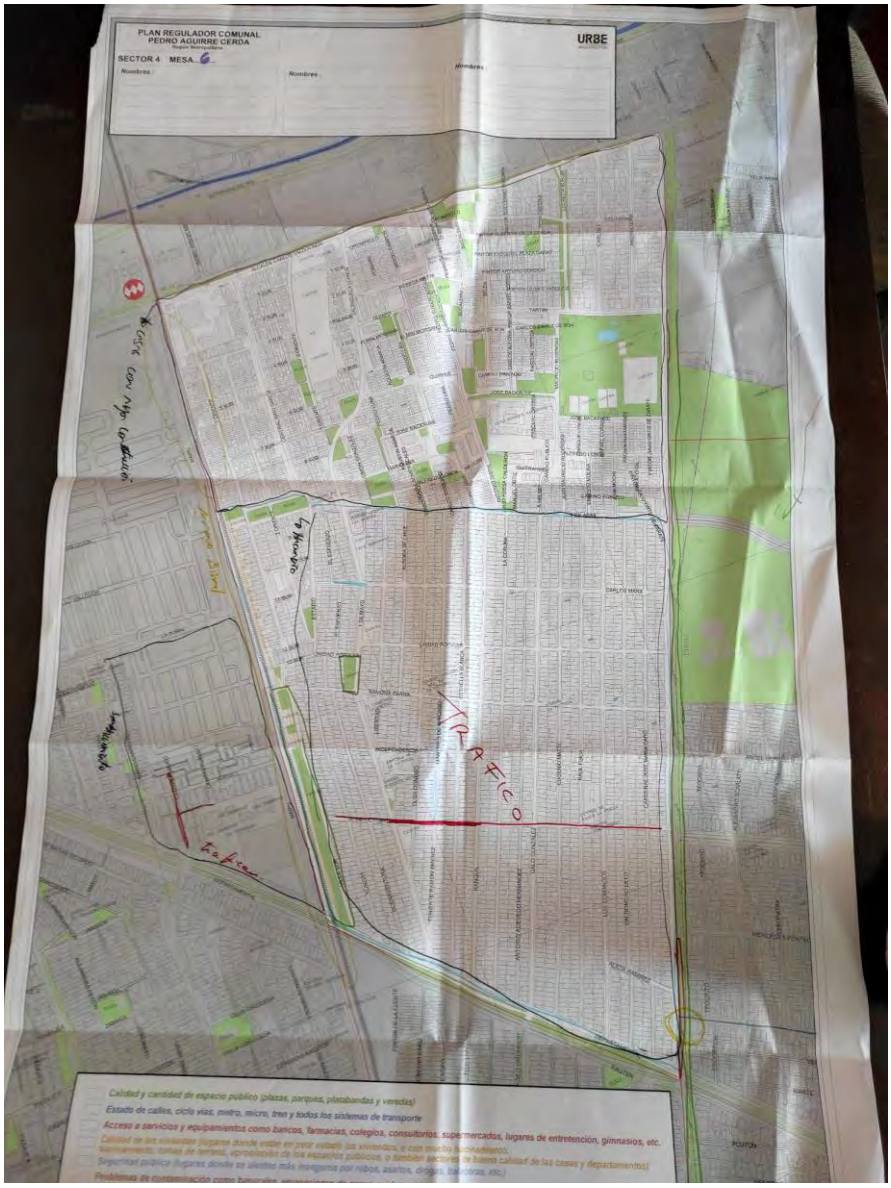
- Se destacan lugares de vecinos caídos.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Sin edificación en altura.
- Un lugar con más áreas verdes.
- Más lugares de uso público. Más servicios.
- Sin cableado eléctrico a la vista.
- Con mejora en el sistema de alcantarillado.
- Más ciclovías.

MESA 5

- **PLANO**



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Recuperar áreas verdes porque están abandonadas.
- Invasión de personas.
- Falta mantención.
- No hay recreación para los niños.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Ciclovías: no se ocupan como tal.
- Poca locomoción.
- Poca frecuencia de locomoción y el tren divide lo Valledor de la Victoria.
- Inseguridad en las micros por asaltos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No hay supermercados cercanos.
- Equipamientos malos.
- Colegios Buenos.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Muy malas, las casas están deterioradas y hacinadas.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Muy poco respaldo y abandonados.
- Avenida la feria, zona roja, mucho tráfico.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Cartoneros, microbasurales, focos de infección para nuestras casas.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Pendiente

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Me sueño en otro sector, pero sin dejar las raíces.
- Con una casa propia en el sector.
- Mejorar áreas verdes, sacar microbasurales.
- Comuna con las viviendas recuperadas y reparadas, equipamiento, mejores calles, mejores áreas verdes.
- Casas propias, comuna más tranquila para los niños.

VII.1.9.5 Taller 5

- **MESA 1**



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

Mesa 5.1.

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Algunas plazas en abandono

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Buena locomoción y acceso a micros.
- Mal estado de algunas calles y veredas.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan Bancos y notarias (banco Estado).
- Tenemos Acceso a comprar lo básico.
- Falta un buen centro comercial cercano.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Viviendas en buen estado, pero falta cambio de techumbre por tener pizarreño con asbesto.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Nada de seguridad hacia el barrio, con mucha delincuencia y tráfico de drogas.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Poco microbasural.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Fuerte sentido de arraigo.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Vivir tranquilos, sin delincuencia y salir de casa sin miedo.
- Con comunidades, servicios, que la densificación se acote en justa medida, sin edificación en altura, donde nuestro adulto mayor tenga una atención con dignidad.

- Más unidad, ver más servicios públicos.
- Más áreas verdes.
- Más contención para la tercera edad y el lugar que se merece.
- Para la juventud hubieran más lugares de esparcimiento y recreación

MESA 2

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 5 MESA 2
Nombres :
Nombres :
Nombres :
URBE
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, o otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Se mencionó harto el tema de las veredas.
- Prioridad a las áreas verdes.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Sectores cercanos a calles principales tienen buena conectividad, pero los demás no.
- Faltan ciclovías, y mantener las pocas que hay.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Este sector no cuenta con un sector de servicios básicos (farmacias, bancos, gimnasios, canchas.).

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En general, la construcción original es de buena materialidad (construcción solida), pero las ampliaciones tienden a ser de baja calidad. (Riesgo de incendio, etc.).
- Hacinamiento, problemas de sub arriendo, falta de fiscalización.
- Problemas con el tema sanitario (agua turbia/alcantarillado)

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No existe llegada de “pacos”. Dicen que no hay dotación.
- Mala iluminación.
- Puntos de riesgo: Paraderos, llegada metro tren.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Problemas de inundación en calles a la mínima lluvia.
- Existen microbasurales en el sector.
- Falta de puntos de reciclaje.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

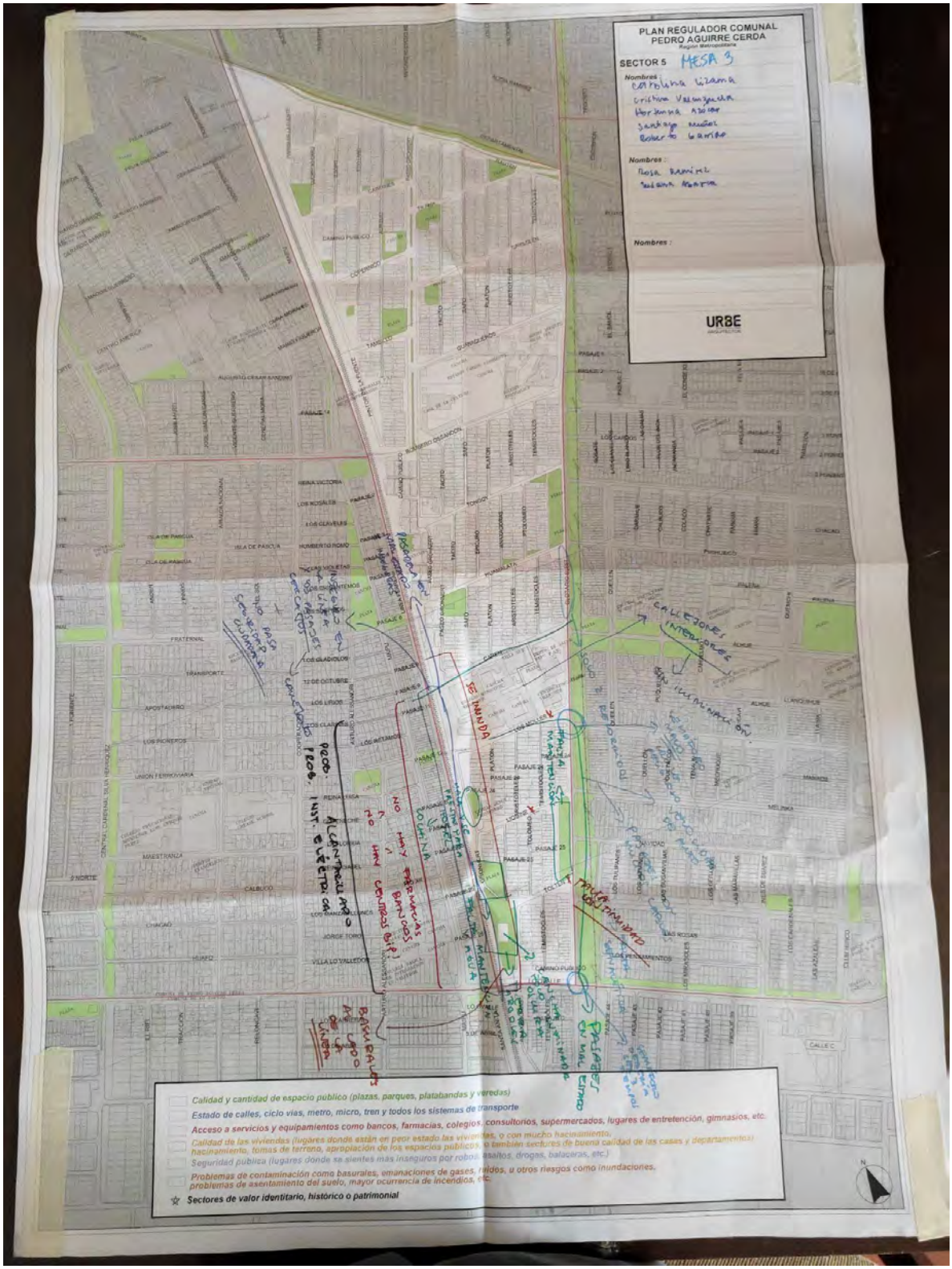
- No existe memoria histórica en nuestro territorio.
- No hay sentido de pertenencia en la población.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna más verde, arbolada, mantenida y cuidada, respetuosa del medioambiente.
- Una comuna con más accesibilidad de transporte público.
- Una comuna más segura y sin guetos verticales.
- Una municipalidad más abierta para el servicio común de la gente.

MESA 3

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 5 MESA 3
Nombres
Nombres :
Nombres :
URBE
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes mas inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No hay plazas, y las que hay están en más estado, deterioradas y sin que nadie se preocupe de ellas.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta de locomoción (solo 2 líneas).
- Faltan lomotoros en pasajes.
- Semáforos en 3 tiempos (callejón Ovalle c/ Clotario Blest; Los molles c/ Clotario Blest).
- Cámaras en Avenidas principales.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No hay farmacias cercanas.
- No hay puntos BIP.
- No hay bancos.
- No hay puntos limpios ni reciclaje.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Problemas de alcantarillados.
- Mal olor en las viviendas (olor a desagüe/alcantarillas).
- Muchos roedores.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Malas, sin patrullaje, los callejones de los pasajes sin iluminación.
- La line férrea insegura, se toman los costados los sin casa. Basural y excrementos, falta de luz.
- Fuegos artificiales y balaceras alrededores.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Basurales al lado de la línea férrea, inundaciones.
- Por favor, continuar con la pavimentación (ligúiñe, tolten, los molles).
- Más basureros en calles principales.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

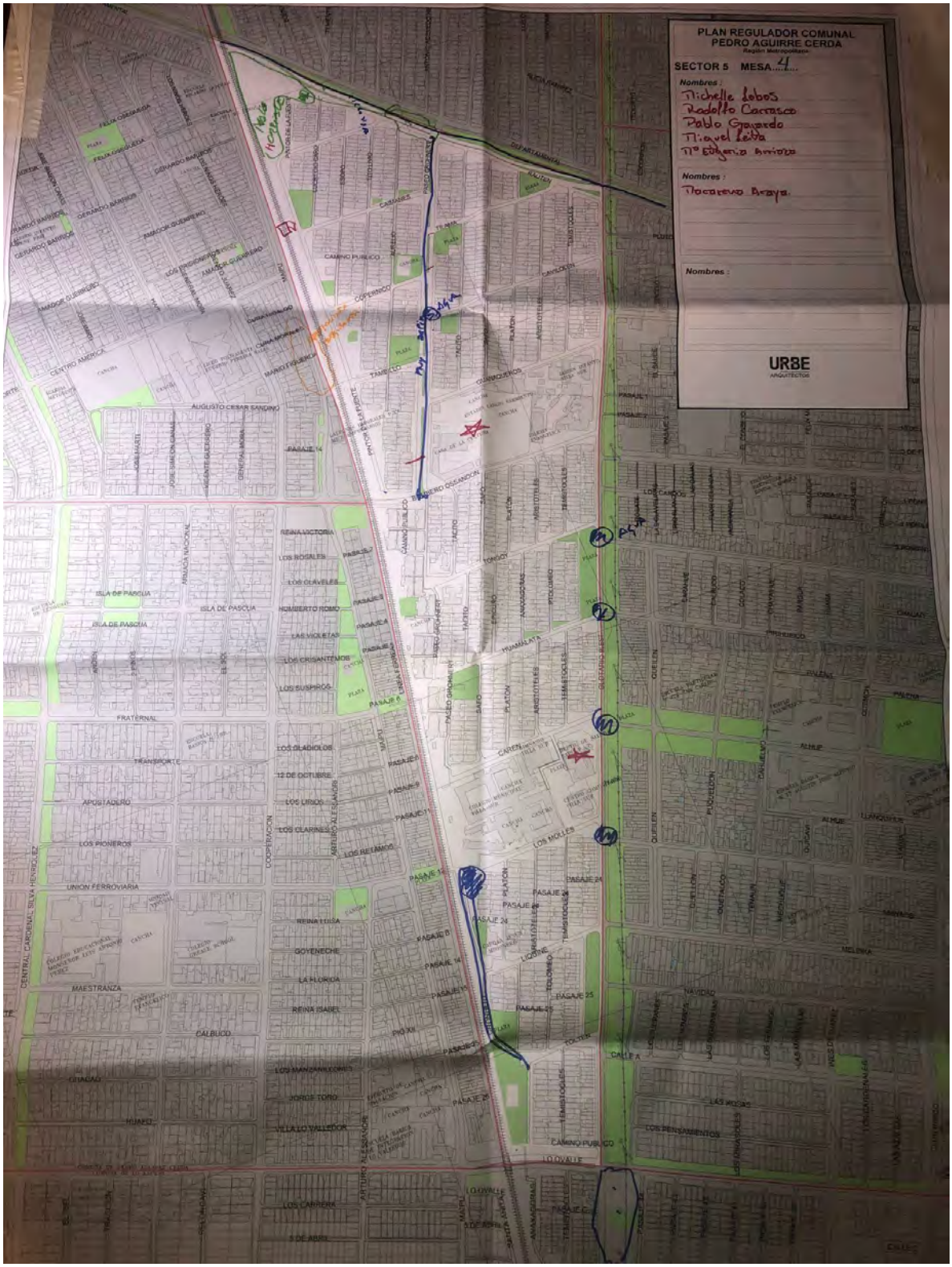
- Barrio Familiar.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Que tenga iluminación.
- Áreas verdes.
- Buen transporte.
- Protegida.
- Con servicios de utilidad pública cercanos.
- Buena atención en la salud familiar.
- Con muchas áreas verdes.
- Bien protegido con mucha seguridad, bien iluminada.
- Limpia.
- Con servicios de utilidad pública accesibles.
- Calles bien pavimentadas.

MESA 4

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 5 MESA 4
Nombres :
Nombres :
Nombres :
URBE
ARQUITECTOS

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta de mantención de las plazas, espacios públicos y equipamiento urbano. Falta vegetación en áreas verdes.
- Hay espacios públicos y áreas verdes, pero su mantención es central para que sea funcional.
- Departamental, en la esquina con la línea del tren: Sitio eriazo.
- En Los Molles con Paseo Grohnert, no está habilitado el riego para la plaza.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Paseo Grohnert de noche es muy peligroso, se sugiere poner señalética, lomos de toro o semáforo.
- Anegamiento en Los Molles, esquina Paseo Grohnert, y por Clotario Blest, intersección con Población Dávila.
- Falta de mantención para la ciclovía de Clotario Blest. Y se propone realizar una ciclovía por Av. Departamental. Faltan ciclovías para mejorar conectividad.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Casi nulo equipamiento.
- El equipamiento se concentra en el centro de la comuna.
- Falta variedad de equipamiento en el espacio “comercial”, que existe en Av. Clotario Blest, ya que hay muchas botillerías.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Mayor hacinamiento en “Nueva Villa Sur”.
- Buena calidad de viviendas, en general en Villa Sur.
- Para el lado que colinda con Lo Valledor, hay muchas ampliaciones irregulares.
- Conservar la densidad poblacional (habitantes por hectárea). Que no llegue más población, sino que se solucionen los problemas habitacionales de las familias de PAC. Priorizar construcción de vivienda social.
- Mejorar alcantarillado (Villa Sur tiene ese problema, mal olor).
- Obligatoriedad de estacionamiento para cada departamento, en caso de su construcción.
- Altura máxima de edificación, 5 a 6 pisos.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta luminaria en general.
- Pasarelas inseguras.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Hay microbasurales en casi todo Clotario Blest, en los cruces de pasarela, y en la platabanda de Departamental, también en la línea del tren.

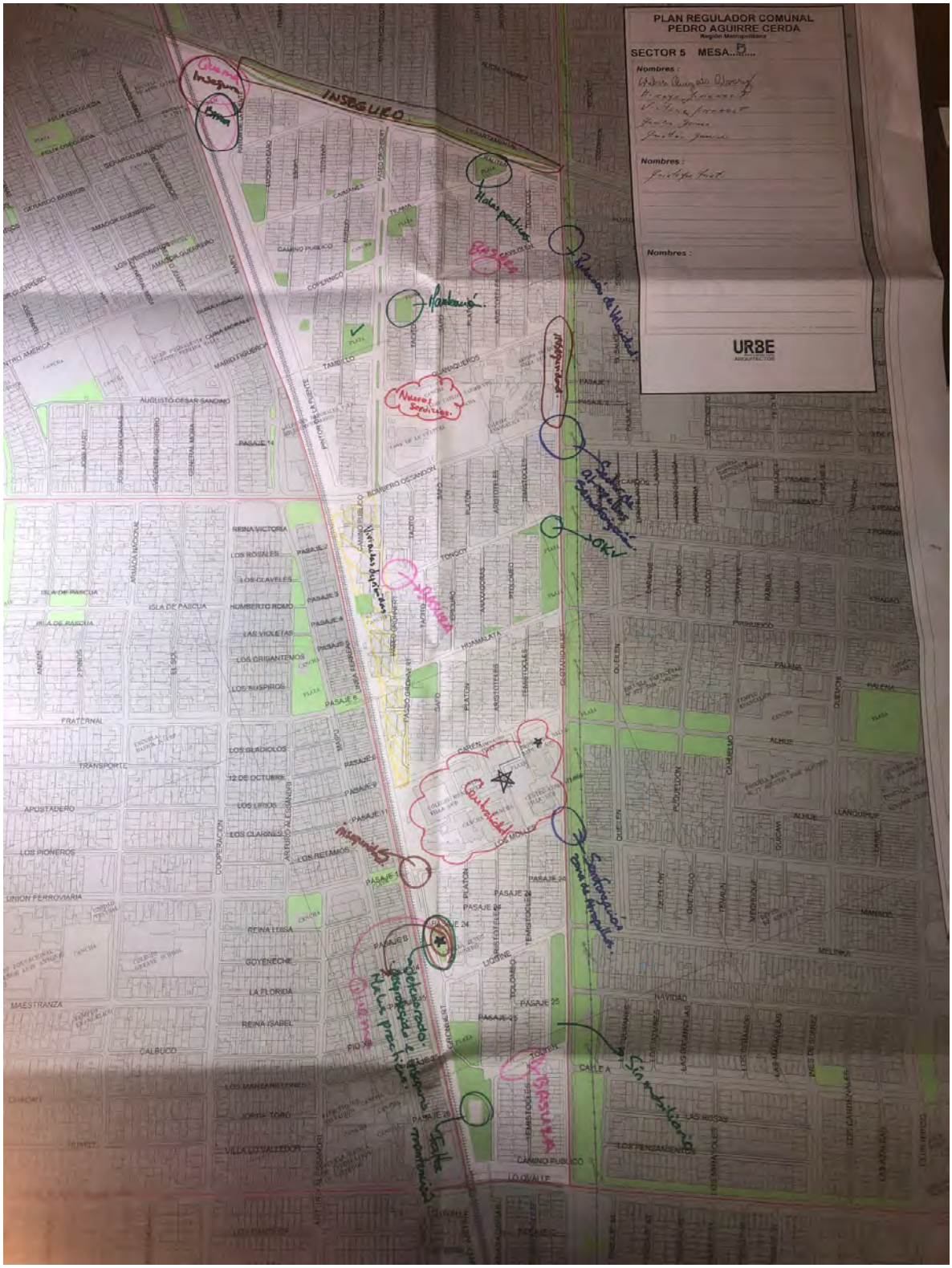
En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Fomentar como patrimonio la “Casa de la Cultura”.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin guetos verticales.
- Una comuna con más vegetación.
- Una comuna con huertos comunitarios.
- Una comuna con puntos de reciclaje.
- Una comuna con servicios básicos dentro de la población, que se mantengan.
- Una comuna con más lugares de esparcimiento.
- Una comuna con pasarelas seguras.

MESA 5
I PLANO


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
SECTOR 5 MESA... 5
Nombres :
Nombres :
Nombres :
UR8E
ARQUITECTOS
INSEGURO
Inseguro
Nuevo Semáforo.
Semáforo
Semáforo
Semáforo

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Descuido de áreas verdes, especialmente toda la extensión de la línea del tren.
- Falta de áreas verdes y de iluminación.
- Plazas focos de delincuencia.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

II En general, se considera buena movilidad.
III Cruce vehicular y peatonal con dificultad en la línea del tren.
IV Clotario Blest con mucho flujo vehicular, paso de cebra deficiente, falta demarcación.
V Incluir lomos de toro en los pasajes.
VI Reducción de velocidad por Clotario Blest.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Esquina de Guanaqueros con Paseo Grohnert, se necesita un nuevo centro de servicios.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta poda de árboles.
- En el sector no hay espacio para nuevas viviendas.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No hay puestos de seguridad.
- No hay iluminación, ni dotación de carabineros

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Zonas mal cuidadas, convertidas en basurales.
- Existen microbasurales.
- Faltan puntos de recolección de escombros y basura.
- Ruidos molestos, provenientes de fuegos artificiales y de armamento.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

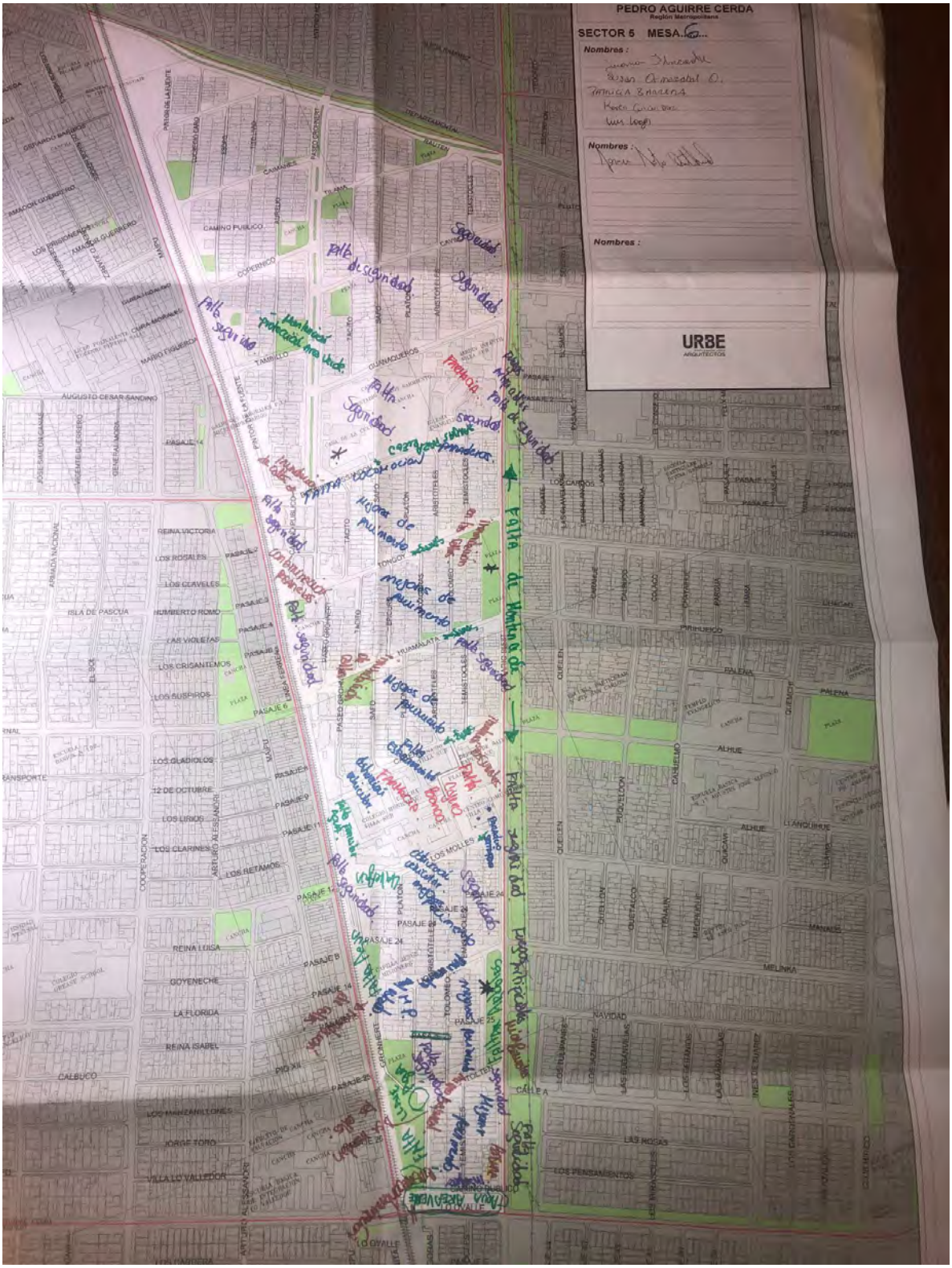
- El sector debería ser un barrio patrimonial.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna con más áreas verdes (sacar la línea del tren y ocupar para espacios verdes).
- Una comuna con más seguridad.
- Una comuna con más iluminación.

MESA 6

- **PLANO**


PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
SECTOR 5 MESA 6
Nombres :
Nombres :
Nombres :
URBE
ARQUITECTOS
Falta de seguridad
Falta de Iluminación
Mejoras de mejoramiento
Falta de Iluminación de calles
Falta seguridad
Falta de Iluminación
Falta de seguridad
Falta de Iluminación
Falta de seguridad
Falta de Iluminación
Falta de

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Toma agua en varias partes: Paseo Grohnert, Callejón Lo Ovalle y Temístocles.
- Falta zanja para regar árboles en calles como: Tongoy, Huamalata, Paseo Grohnert y Liquiñe.
- Falta regar en Liquiñe, entre Clotario Blest y Tolomeo.
- La plaza Las Rosas, no es una plaza, es un bosque esclerófilo y debe tener su trato como tal, protegiendo todas las especies y vida de ese especial hábitat.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta locomoción en Bombero Ossandon.
- Falta de paraderos.
- Falta de pavimentación en calles y veredas.
- Hermosear las ciclovías y que fueran por las calles (Empresa abandonó mejoras de calle, SERVIU).
- Falta de Villa Sur al metro.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Nada, no tenemos farmacias, ni bancos. Faltan bibliotecas.
- No tenemos consultorio en nuestro sector.
- Faltan lugares de entretenimiento.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta cambiar los techos que contaminan, tienen asbesto.
- Proyecto de mejoras de paneles solares, electricidad, alcantarillado, etc.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Abandono de seguridad ciudadana, dentro y fuera del hogar.
- Falta organización vecinal
- Mucho robo y asalto en nuestras calles.
- Se deben activar las juntas de vecinos en el sector.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Microbasurales en esquinas, inundación en callejón Lo Ovalle y calles cercanas.
- Reciclaje.

- Mitigación de ruidos que vienen del tren de carga.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No tenemos conocimiento de la identidad, galta interacción,

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna más segura.
- Una comuna auto-sustentable.
- Una comuna con muchas áreas verdes.
- Una comuna con ciclovías e iluminación.
- Una comuna con energías renovables.
- Una comuna con unidad.
- Una comuna con calidad de calles y servicios básicos.

VII.1.9.6 Taller 6

MESA
PLANO



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Tenemos pero en mal estado. Veredas, plazas, no hay mantención.
- Espacios abandonados (eje club hípico) Peladero, continuación parque Jarlan.
- No hay recambio de árboles. Tapan luminarias, poca luz, raíces levantan veredas.
- No hay buenos alcantarillados (tapados, colapsados).
- Falta de fiscalización.
- Mantención de las calles, calles sucias, (frontis de sus veredas).
- Calzadas en mal estado.
- Activación de los espacios deportivos.
- Falta de grifos.
- CESFAM de mala calidad en la atención, pocas horas, una vez al mes, médicos que no llegan.
- Municipio distante.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Tenemos buenas obras, como el metro, metro tren, pero difícil acceso.
- No hay vías de ciclistas.
- No existe fiscalización.
- Falta planificación vial.
- Planificar existencia de servicios.
- No existe buena frecuencia en lo que hay.
- Metro no tiene escalera mecánica para ser utilizada.
- Faltan señaléticas en las calles.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No hay servicios de fácil acceso. (notaría, Bco. Estado, Fonasa, farmacia, Servipag, supermercado, reten móvil).
- Se propone realizar un barrio cívico (Detrás de escuela México y plaza cívica).
- Barrio residencial en el cual existen muchos talleres que no corresponden (ruidos, contaminación, etc.).

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta mantención de viviendas antiguas.
- Poca fiscalización en las nuevas construcciones.
- Campamento en sitio eriazo.
- Realizar edificios, NO + DE 5 (max). Con estacionamiento y buen alcantarillado y evacuación de aguas lluvias.
- Mucho hacinamiento en todos los sectores.
- Respetar los sectores y fiscalizar cuando no se cumpla con ello. (Talleres en la calle, vehículos).

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Poda de árboles (pasado de tendido eléctrico) tapa las luminarias.
- En las calles, microbasurales.
- Vehículos estacionados en las veredas, quedan ahí en la noche, siendo muy inseguro para las personas.
- Mejor iluminación de las calles (plazas).
- Vehículos de seguridad, no aparecen.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No hay mantención de resumideros de aguas lluvia.
- Contaminación acústica (camiones que llegan muy tarde, grandes).
- Contaminación desde el parque Jarlán con la especie plátanos orientales.
- Sitio eriazo se llenó con tierra, ahora ese polvillo se respira.
- Metro muy sucio, no tiene para tomar la T° ni alcohol gel.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- No hay lugar reconocido patrimonialmente, tenemos espacio pero poca memoria histórica.
- Casona (restaurar).
- Árbol (histórico).

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Convivencia entre vecinos.
- Municipalidad en terreno, resolutiva.
- Municipalidad proactiva y no reactiva.
- Comunidad participativa.
- Con áreas verdes.
- Mucho deporte gratuito para los niños (campeonatos, ocupar nuestras canchas para que nuestros vecinos salgan de sus casas.) y que nuestros niños no estén tan metidos con la tecnología.
- Plan de comunicación eficiente (que todos los estamentos y todos los sectores tengan claras las informaciones y que no hagan perder el tiempo a los pobladores, haciéndolos ir de un lugar a otro).
- Tener acceso desde la calle calafquen al parque André Jarlan (antes existía).
- Buena mantención de la comuna en general.
- Con buenos servicios.
- Conectividad a estación central.
- CESFAM con buena infraestructura, consciente que somos comuna de adultos mayores, para ellos respetarlos en su atención (entrega de medicamentos) en sus domicilios, horas médicas, respetarlas y avisar en caso de no asistir el médico.
- Convivencia entre vecinos, como lo vivíamos anteriormente.
- Con acceso a todos lo servicios, con una muni más cercana y resolutiva.

- Comuna iluminada, con áreas verdes (…) y mayor fiscalización.
- Muni e iniciativas en materia de deporte, arte y cultura.
- Barrio unido y más participativo.
- Convivencia en base a una historia en común.
- Planificación urbana y vial.

MESA 2

- **PLANO**


Nombres :
Nombres :
Nombres :
RELLENO SANITARIO
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial NO x que NO HAY ACCESO

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

Mesa 6.2.

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Espacios públicos insuficientes: Veredas en malas condiciones, alcantarillado viejo, mal uso de parte de galpones (grasa, tóxicos, etc.) y necesidad de reparar techos de las viviendas.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Arreglar calles, ciclovías, micros, transporte y semáforos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan servicios de equipamiento: Supermercado, farmacias, lugares de entretención y grifos de agua.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Calidad de construcción debe ser de buen tamaño y calidad de producto: Hay galpones habilitados como viviendas a extranjeros; no a los guetos. S
- Sólo 5 pisos para los edificios.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- En Carlos Valdovinos y Av. La Feria, en toda la comuna, hay asaltos y balaceras.
- Se debería eliminar las casas de los narcos.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Lugares de acopio de basura: Av. La Feria.
- En Carlos Valdovinos, los bandejones están llenos de autos y los ocupan como talleres.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

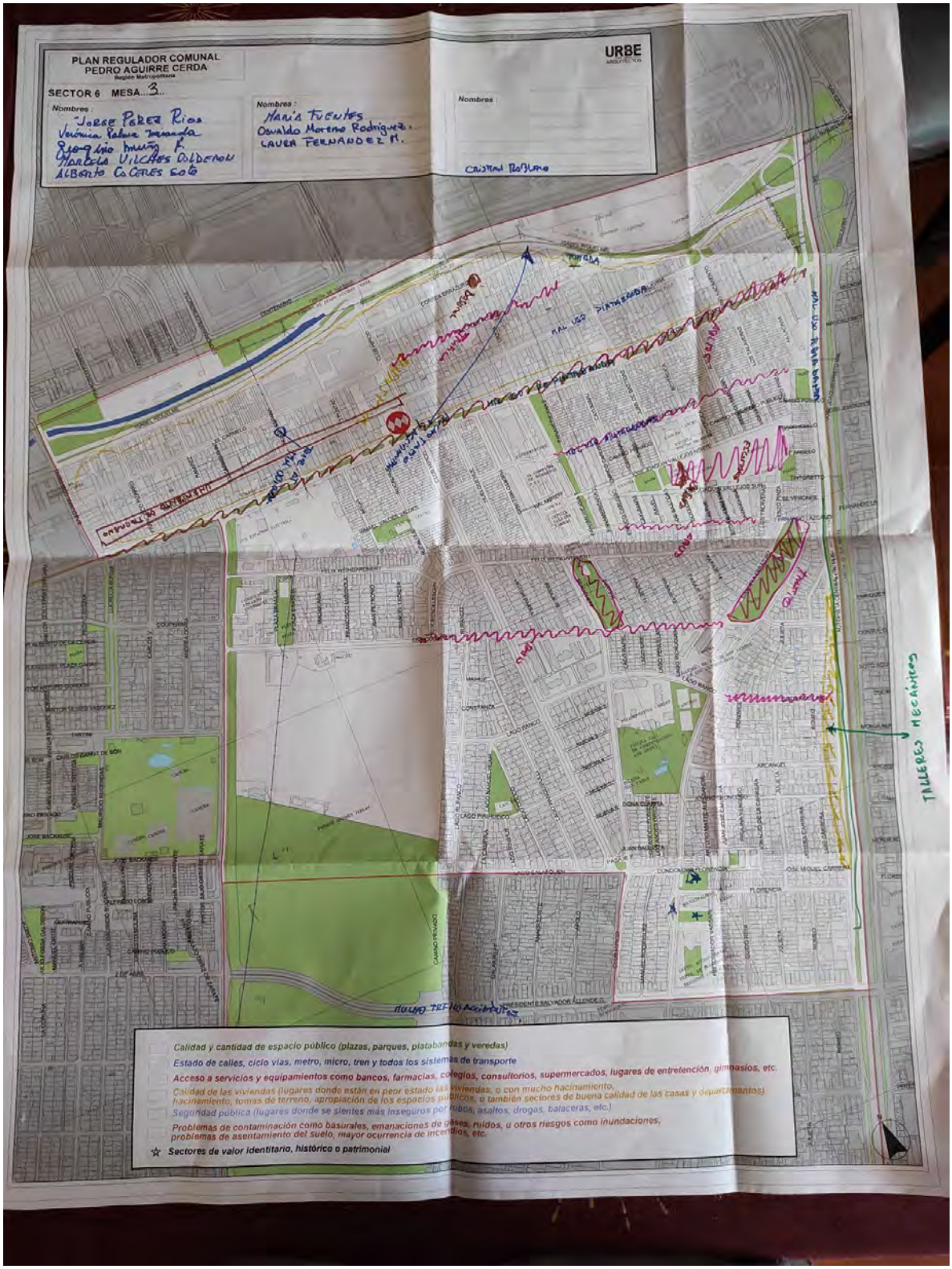
- No hay edificios, ni nada patrimonial.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- N.R.

MESA 3

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 6 MESA 3
URBE
Nombres :
Jorge Perez Rios
Verónica Pabua Miranda
Sergio Muñoz R.
Marcela Vilches Calderon
Alberto Cáceres Sob
Nombres :
Maria Fuentes
Oswaldo Moreno Rodriguez
Cauer Fernandez M.
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vias, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
☆ Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial
TALLERES MECÁNICOS

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Platabandas con basurales y estacionamientos de talleres de vehículos por todo Carlos Valdovinos.
- Áreas verdes y espacios públicos, fallas de mantención, regularizar con nuevas veredas, postes en veredas que obstruyen el paso peatonal.
- Parque Andrés Jarlan y Pierre Dubois, mayor seguridad interna y fiscalización.
- Mayor seguridad en planes cuadrante y paz ciudadana.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En metro falta escalera mecánica de bajada, cámaras de vigilancia en pasarelas y en plazas y áreas verdes. Faltan ciclovías y conectividad con ciclovías vecinas.
- Mayor accidentes y atochamiento en calles Isabel Riquelme, Carlos Valdovinos y en Av. Salvador Allende, Club hípico.
- Insuficiente en transporte público, frecuencia mala de microbuses.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Banco no tenemos, farmacias muy pocas, farmacias de turno, liceos de enseñanza media no hay, consultorio pésimo, supermercado no tenemos, gimnasios no hay.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Regularización en conexiones eléctricas de viviendas y alcantarillados, mala conectividad de internet.
- Resaltos en calles y avenidas, mayor equipamiento de semáforos y pasos de cebra.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta comisaría.
- Mayor seguridad en plazas, en calles como Soto Aguilar, Enrique Matte, Manuel Errazuriz completa.
- Bulla de bar Victoria, su regulación.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Microbasurales en Carlos Valdovinos en toda la platabanda. Urzúa con Correa Errazuriz, cancha de Balmaceda.
- Malos olores por alcantarillado.
- Calle el Carmelo con inundación de suelo.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

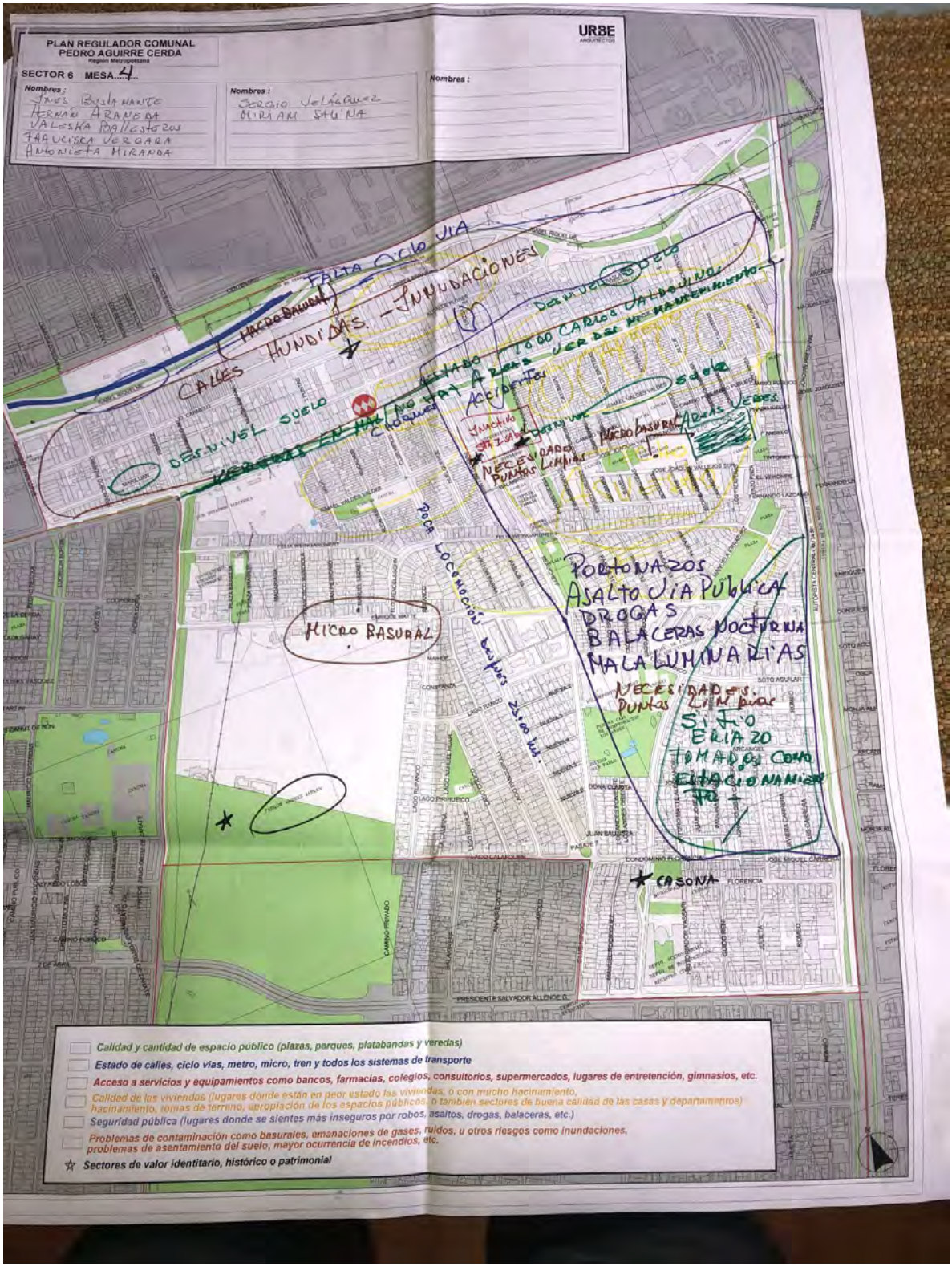
- Falta identidad e historia, solo tenemos la casona que necesita su restauración.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Limpia.
- Armónica.
- Expulsión de narcos.
- Sin edificación en altura.
- Áreas verdes.
- Seguridad.
- Puntos limpios.
- Más luminarias.
- Mayor fiscalización de tránsito.

MESA 4

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
SECTOR 6 MESA 4
Nombres :
INES BUSTAMANTE
HERNAN ARANDA
VALESKA BALLESTEROS
FRANCISCA VERGARA
ANTONIETA MIRANDA
Nombres :
SERGIO VELÁZQUEZ
MIRIAM SILVA
UR8E
FALTA CICLO VIA
HUNDIDAS. - INUNDACIONES
CALLES
DESNIVEL SUELO
MICRO BASURAL
PORTONAZOS
ASALTO VIA PUBLICA
DROGAS
BALACERAS NOCTURNA
MALA LUMINARIAS
NECESIDADES.
PUNTAS
SITIO ERIAZO
CASONA
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN DE ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta seguridad, accidentes en las veredas.
- Mal cuidadas las áreas verdes.
- Uso de bandejón como estacionamiento
- Sector de San Joaquín, sin áreas verdes, sólo peladeros.
- Futuro parque Enrique Matte.
- Veredas sin mantención.
- En Traslaviña, específicamente en la población El Mirador, hay un socavón.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Más ciclovías para mejor conectividad (suficientes, largas, iluminadas y mantenidas).
- Luz en los paraderos.
- Micros 24 horas.
- Accidentes en Carlos Valdovinos.
- Falta de semáforos.
- Que no nos encierren con autopistas.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Más servicios en el sector, más farmacias populares
- Comuna y sector de tercera edad, se necesitan consultorios y servicios públicos.
- Conectividad a internet.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Mantención alcantarillado y techo (asbesto)
- En Traslaviña existen cités.
- Difícil acceder a subsidios de mejoramiento.
- No a los guetos verticales, sólo 5 pisos por edificio.
- Acompañado de servicios.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Drogas.
- Falta de policías.
- Inseguridad en la propia casa.
- Falta de luz.
- Portonazos.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Calles hundidas y posibles inundaciones.
- Necesidad de más puntos limpios. con más diversidad de reciclaje.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

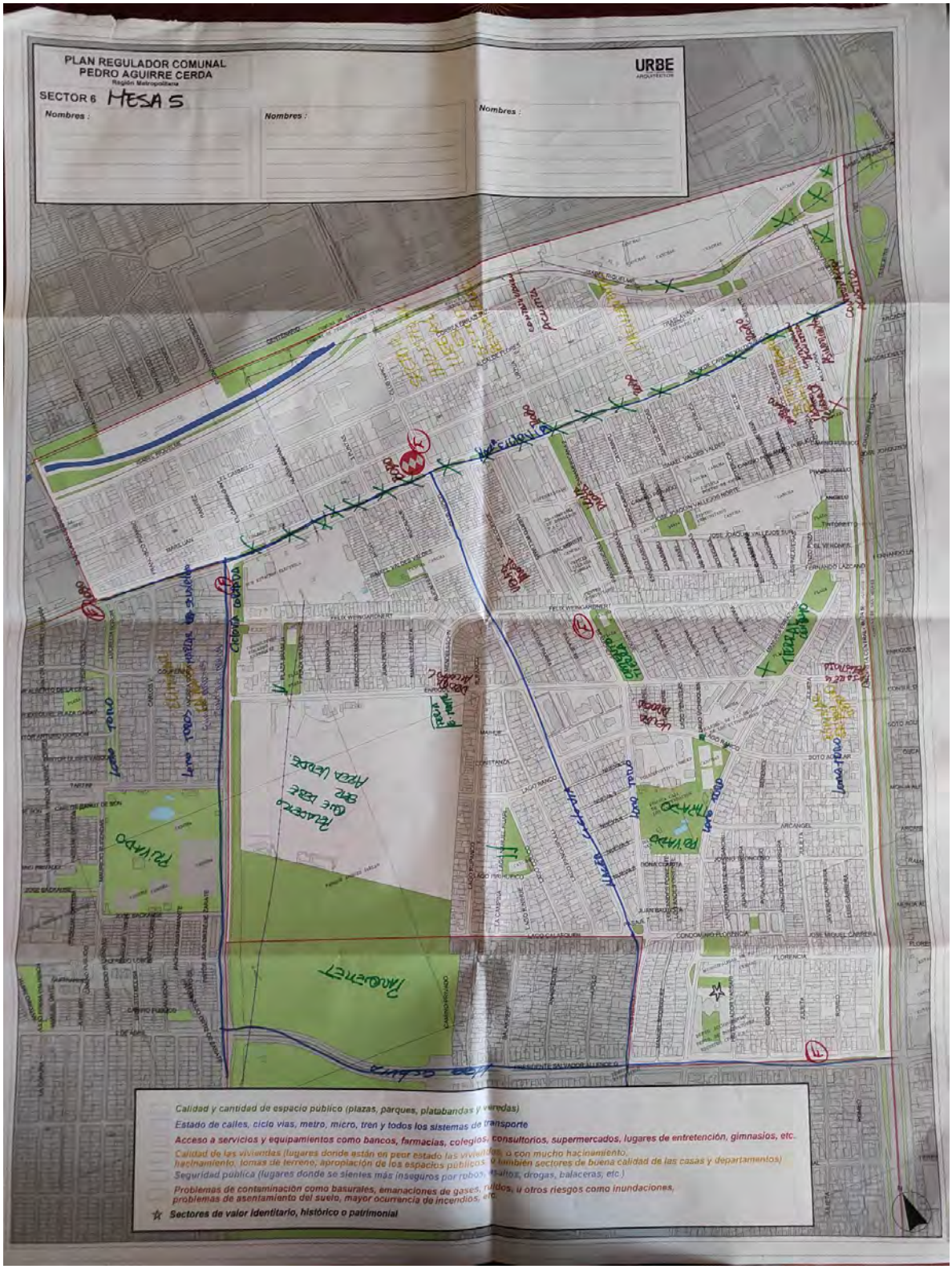
- Falta proteger los espacios públicos.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin guetos verticales.
- Una comuna con más servicios.
- Una comuna con mejoramiento de las vías públicas.
- Una comuna con más espacios comunes.
- Una comuna con plebiscitos ciudadanos, participativos y con mayor incidencia.

MESA 5

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
URBE
ARQUITECTOS
SECTOR 6 MESA 5
Nombres :
Nombres :
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Se discute sobre las áreas verdes en la comuna, lo poco que existe de verde o son privados o solo existe tierra.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Sobre la conectividad se establece que es deficiente en la zona sur. Hacía el norte es eficiente por estar el metro PAC y las calles Club Hipico – Av. Clotario Blest – Av. Carlos Valdovinos – Av. Salvador Allende ex Salesianos.
- Cada vez que se arregle una calle se deben colocar lomos de toro para evitar las carreras de movilización.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Son insuficientes los servicios y equipamientos, acceso a farmacias, bancos, colegios, consultorios y supermercados.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No se presenta acta.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- La seguridad ciudadana es muy deficiente, falta de iluminación cerca del metro PAC, calle Carmelo, Mariluan, Pizarro, Bascuñán, en general todo el sector norte, barrio el mirados, además de zonas de droga, contaminación de basurales, fuegos artificiales.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No se presenta acta.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Desarrollo de la cultura, escaza (Casa Víctor Jara, galería metropolitana).
- Identidad e historia la tenemos.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Iluminada.
- Sin droga.
- Acceso a servicios básicos.
- Veredas en buen estado.
- Viviendas buenas, en sectores de mucha necesidad.
- Sectores deportivos.
- Hacer cambios de alcantarillados en el sector de la población Mirador, por los años quedaron muy bajos y cuando llueve el agua se devuelve por las alcantarillas.
- Con comercio.
- Residencial.
- Sin fuegos artificiales.
- Planificación vial.
- Deporte.
- Sin construcciones ilegales, galpones, talleres, etc.
- Jardines infantiles.
- Más seguridad.
- Edificios de 5 – 8 y 10 pisos.
- Restricción de patentes a botillerías, talleres y bodegas principalmente mecánicos.

MESA 6

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
URBE
Nombres :
JORGE HUERTA
MARÍA SALEM
MARGARITA LEIVA
FERNANDO BERNET
IGNACIO TORO
Nombres :
MÓNICA VILLAPUDUA
JOSE LUIS VALDES
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Veredas en mal estado: Sector norte, Carlos Valdovinos (norte sur), Manuela Errazuriz con Enrique Matte.
- Mal uso de veredas.
- Falta de áreas verdes, sector norte. Multi canchas en mal estado: Juan de Bastidas y Beaucheff con Félix Weingartner.
- Falta de arborización en grandes sectores.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Servicios de transporte público bien evaluados (conectividad).
- En cuanto a atochamientos, se producen en Club Hípico con Carlos Valdovinos.
- Accidentes frecuentes en Club Hípico con Isabel Riquelme.
- Reducción de velocidad en Manuela Errazuriz (faltan lomos de toro, además de Juan Bastidas con Isabel Riquelme):
- Señalización, desde Club Hípico hacia el norte (1 vía).
- Paraderos poco apropiados para bajada y subida (plataforma de paraderos son muy bajas).
- Camiones que ingresan a calles de interior; con cables bajos

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Existen 2 bancos en sectores más alejados; falta una notaría cercana.
- En cuanto a lugares de esparcimiento, falta regular aspectos de ruidos molestos. Faltan lugares de entretenimiento y servicios médicos.
- Cuadrante Carlos Valdovinos-Avenida La Feria-Ismael Valdés-Urzúa-Correa Errazuriz, potencial como núcleo comercial y de servicios.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Sector Alcalde Flores, entre Carlos Valdovinos e Isabel Riquelme, en general, todas las casas y habitaciones en mal estado. Así también edificios entre Enrique Matte y Manuela Errazuriz (casas de adobe y aún de asbesto.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Sectores inseguros: Enrique Matte Sur (asaltan a trabajadores en la mañana), Alcalde Flores (robos y robos de casa) y Urzúa-Carlos Valdovinos (asaltos). Asaltos en pasarela, a cualquier hora.
- Frente a la cárcel, en Isabel Riquelme, se realizan disparos y fuegos artificiales.
- Drogas en general.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En el bandejón central de Carlos Valdovinos, se observa la basura, que muchos de los mismos vecinos botan.
- Así también, en Manuela Errazuriz, hay focos de basura; podrían poner advertencias.
- Faltan puntos de reciclaje en el sector, puntos limpios y contenedores.
- Regular olores de pequeñas industrias (pescados, automóviles, etc.).
- Problemas de ruidos ambientales en la noche (Bar Victoria).
- Falta de grifos en sectores: Juan Bastidas y Manuela Errazuriz.
- Entre Traslaviña y Correa Errazuriz, hay contaminación tóxica con los trabajos de pintados, en plena calle, de los distintos talleres.
- Para la ornamentación, faltaría un mural en las paredes del metro; esto apunta a una calidad visual.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Manuela Errazuriz y Florencia, restaurar la Municipalidad antigua (como patrimonio y refugio de Manuel Rodríguez), ya que se encuentra en mal estado.
- Centro de Memoria en canchas de población Balmaceda. Pensar en realizar este centro de memoria.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna más limpia.
- Una comuna con más cultura y casas lindas.
- Una comuna con buenos vecinos, dando el sentido de barrio.
- Una comuna con calles con árboles, ciclovías y cafeterías. Que no tengan esa necesidad de salir de la comuna para disfrutar.

VII.1.9.7 Taller 7

MESA 1

- **PLANO**



- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Mantención de áreas verdes, veredas y platabandas.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta de recorridos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- En general bien.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Regularización de las propiedades (a costo $0 de parte de la Municipalidad).

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Mala seguridad pública. Faltan rondas, vigilancia, carabineros, etc.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta fiscalización.
- Ruidos desde la autopista.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Mantención de nuestra identidad

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin edificios.
- Una comuna en donde se respete al adulto mayor.
- Una comuna con participación ciudadana (que todas las organizaciones inviten a asambleas, donde se dialogue y lleguen a acuerdos de las diferencias problemáticas, proyectos, etc.).

MESA 2

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
CTOR 7 MESA..2..
mbres :
IDA CORTEZ
ROSA GUERRERO
ROSA TOLEDO
ELSA FUENTE/
IVÁN MARTÍN
Nombres :
URBE
ARQUITECTOS
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Falta mantención.
- Asentamiento de indigentes en áreas verdes.
- Levantamiento de veredas por raíces de árboles.
- Falta poda de árboles y renovación.
- Falta iluminación en espacio público.
- Análisis de especies.
- Las personas se toman el espacio público como un antejardín.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan semáforos.
- Choques en La Marina con Club Hípico.
- Dificultad de paso a otras comunas en horario punta.
- Mucho taco en Departamental con Panamericana.
- Conflicto con propuesta de autopista en Isabel Riquelme.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Hacen falta, siempre hay que ir a otras comunas.
- No hay espacio en el sector.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Hay viviendas improvisadas en el espacio público.
- Están buenas las viviendas.
- Falta fiscalización a la autoconstrucción.
- Falta fiscalización al uso del suelo, de parte de talleres sin permiso.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Hay sectores de asalto.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Los feriantes dejan bolsas con basura.
- Departamental con basura.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Se tiene, pero no es reconocido.
- Falta mantención.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna tranquila.
- Una comuna segura y para los niños.
- Una comuna que mantenga la unión de los vecinos.
- Una comuna que mantenga la identidad.

MESA 3

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
SECTOR 7
MESA 3
Nombres :
Silvia, Isabel,
María Teresa, Francisco
Carmen y María Inés
Nombres :
Nombres :
UR8E
ARQUITECTOS
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, tratamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Veredas en mal estado.
- Áreas verdes secas y sin riego.
- Eliminación de gráficos de mobiliario urbano.
- Mejorar la iluminación en las plazas.
- Colocar árboles adecuados a las áreas urbanas y podarlos.
- Sin basureros.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Ciclovía insuficiente.
- Calle angosta y en mal estado.
- Falta señalización y nombre de las calles.
- Faltan lomos de toro.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan más bancos (con más personal), notaría, consultorios, SAPU y supermercado.
- Mejorar el Gimnasio Municipal con maquinarias.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Ordenar todo lo que sea cable eléctrico, calle y pasajes.
- Revisar y reemplazar los transformadores para que no se produzcan incendios.
- Subir los cables, porque los cortan los camiones altos.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Fuegos artificiales y balazos.
- Asaltos y portonazos.
- Droga y alcoholismo.
- Calles y pasajes oscuros (por ejemplo, Pintor El Greco.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Fijar horarios ordenados de retiro de basura.
- Reponer contenedores de vidrios, cartones y otros, en cantidades suficientes.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- La Casina de Pedro Aguirre Cerda, debería ser Museo y conservar la historia de la comuna.
- Mantener los bustos de los próceres.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin edificios, con casas de hasta dos pisos.
- Una comuna con mejor movilización.
- Una comuna con más áreas verdes y mantenidas.
- Una comuna con mejor vigilancia e iluminación.

MESA 4

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
SECTOR 7
MESA 4
Nombres :
HELLA DUARTE
MALICIA MARTINEZ
PATRICIA CASTILLO
ALEJANDRA ORELLANA
JAIME ALLENDES
Nombres :
JULIO VALENZUELA MORALES
Nombres :
UR8E
ARQUITECTOS
Asentamiento
Histórico. Sin Preocupación
Alcantarillado
Basural
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento,
también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Junta de vecinos 14b, 15 y 13, sin áreas verdes, ni lugares disponibles. Junta de vecinos 16 dispone de parques.
- Veredas sin rotas y sin cuidar.
- Sin platabandas ornamentadas.
- Pocos espacios públicos.
- Equipamiento de grifos contra incendios (según norma).
- Mayor preocupación por los pasajes.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Metro tren sin acercamiento.
- Nula existencia de ciclovías.
- Muy mal estado de las calzadas.
- Mala frecuencia de colectivos y micros.
- Calles que deberían ser en 1 sentido: Club Hípico, Manuela Errazuriz y Lazo, entre Club Hípico y Panamericana.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Faltan bancos.
- La Plaza Cívica debe ser un lugar de encuentro familiar.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Muchas viviendas autoconstruidas, sin regulación y respeto a las leyes de construcción.
- Apropiación de espacios de uso público.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Sensación de inseguridad en todo el sector (fuegos artificiales).
- Cambio de luminarias.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Microbasurales (camión periódico de recolección) y hundimiento de suelos.
- Aguas servidas y tubos colapsados (malos olores).
- Contaminación visual (cables)

- Falta cultura de aseo y cuidado del medio ambiente.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Que le den el lugar que se merece el Estadio Municipal, convertirlo en un lugar de reunión pública y de esparcimiento.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna sin edificios en altura (no más de 3 pisos)
- Una comuna con áreas verdes.
- Una comuna con plazas y parques cuidados.
- Una comuna con buena conectividad vial.
- Una comuna con mayor seguridad, con cámaras y vigilantes.
- Una comuna con veredas y calzadas cuidadas.
- Una comuna con calles limpias.

MESA 5

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
SECTOR 7
MESA 5
Nombres :
URBE
ARQUITECTOS
90%
90%
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos) o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos
Seguridad pública (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Árboles inadecuados.
- Pocas platabandas.
- Plazas en mal estado.
- Pocos parques.
- Mucho vehículo obstruyendo la vereda

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro y tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Calles sucias y estrechas.
- No hay ciclovías.
- El metro queda lejos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Más bancos, un supermercado y una notaría.

En relación con la calidad constructiva, tamaño (suficiente o no para los moradores), instalaciones eléctricas y sanitarias de las viviendas en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Viviendas con hacinamiento.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Muchos robos, asaltos y portonazos.
- Faltan más policías.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Mucha contaminación acústica (balazos, fuegos artificiales, los escapes de los autos, vecinos ruidosos, etc.).
- Muchos microbasurales, calles sucias.
- Muchos pasajes se inundan.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- El Núcleo Ochagavía y la Casa Patronal de la Viña Ochagavía (anterior casa de los hermanos Carrera).

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Una comuna más limpia.
- Una comuna sin edificios.
- Una comuna más segura.
- Una comuna con buena iluminación.
- Una comuna con más semáforos y más señaléticas.
- Una comuna más de barrio.
- Una comuna con más vinculación con la Municipalidad.
- Una comuna con casas autosustentables.
- Una comuna con locomoción gratuita, de conectividad comunal.

MESA 6

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
URBE
SECTOR 7
MESA 6
Nombres :
Nombres :
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Sectores sin áreas verdes y sin servicios, deben tener más sectores de platas y árboles.
- Plaza cívica con mucho cemento, faltan árboles nativos que den sombra.
- Dentro del estadio faltan áreas verdes.
- Falta mantención de las plazas existentes, se necesitan placeros con mayores conocimientos.
- Recambio de árboles (reforestación) en las áreas que existen.
- Falta de acceso a los dos grandes parques (que si están bien cuidados), los adultos mayores no pueden acceder. Faltan áreas verdes en la av. Salesianos (platabanda). Faltan árboles en las calles.
- La caletera no tiene plantaciones o áreas verdes, más juegos infantiles, más asientos, Hacer áreas verdes en la platabanda de av. Marina. Falta la construcción del área verde de Manuela Errazuriz con Av. Lazo/Departamental con Club Hípico.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- La ciclovía está mal hecha y sin mantención de luz y áreas verdes.
- Calles y veredas no están en buen estado. Hoyos en Club Hípico.
- Romeo pasado con Teresa Vial, hay muchos hoyos en la calle.
- Colectivo sin mucho servicio, sin transporte para gran Avenida, el metro nos queda muy lejos para usarlo. Las micros H van a gran avenida, solo hay un servicio de transporte hacia el centro: el transporte se demora mucho en pasar.
- Faltan estacionamientos para bicicletas.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Falta una notaría, falta un centro de carga BIP, falta un CESFAM, falta un sector con internet público, falta un retén de carabineros. Se producen tacos en la mañana y al regreso del trabajo en Salesianos y la Marina.
- Faltan cajeros.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Las casas son grandes y antiguas con subarriendo de ellas. Existen tomas de casas de los adultos mayores solo por extranjeros.
- Existen casas solidas como Villa Magisterio y mucha autoconstrucción con materiales de buena calidad.
- Compraron casas para hacer empresas o industrias con ruidos molestos.
- Falta fiscalización para los talleres con ruidos molestos de las industrias, mecánicos y otras industrias.
- También fiscalizar los autos que se estacionan en las veredas en las calles Lazo, Club hípico. Los vecinos se estacionan en las entradas de las casas.
- Faltan estacionamientos públicos. Construcción de edificios solo de 5 pisos, porque hay problemas con el alcantarillado.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Muy mala la seguridad, falta de ronda de carabineros y seguridad ciudadana.
- Hay pasajes muy estrechos que no entran bomberos, ambulancias, ni basureros.
- Falta fiscalización en la ampliación de las casas que traen problemas vecinales, falta mediación vecinal. No cumplen las normas. La comuna no es segura para trasladarnos en la noche.
- Muchos fuegos artificiales.
- Falta iluminación vecinal en las calles y avenidas.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Bandejon central de Salesianos, en lazo con Club Hípico, en Manuela Errazuriz, en la caletera dejan escombros y basura.
- Departamental tiene rukas.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

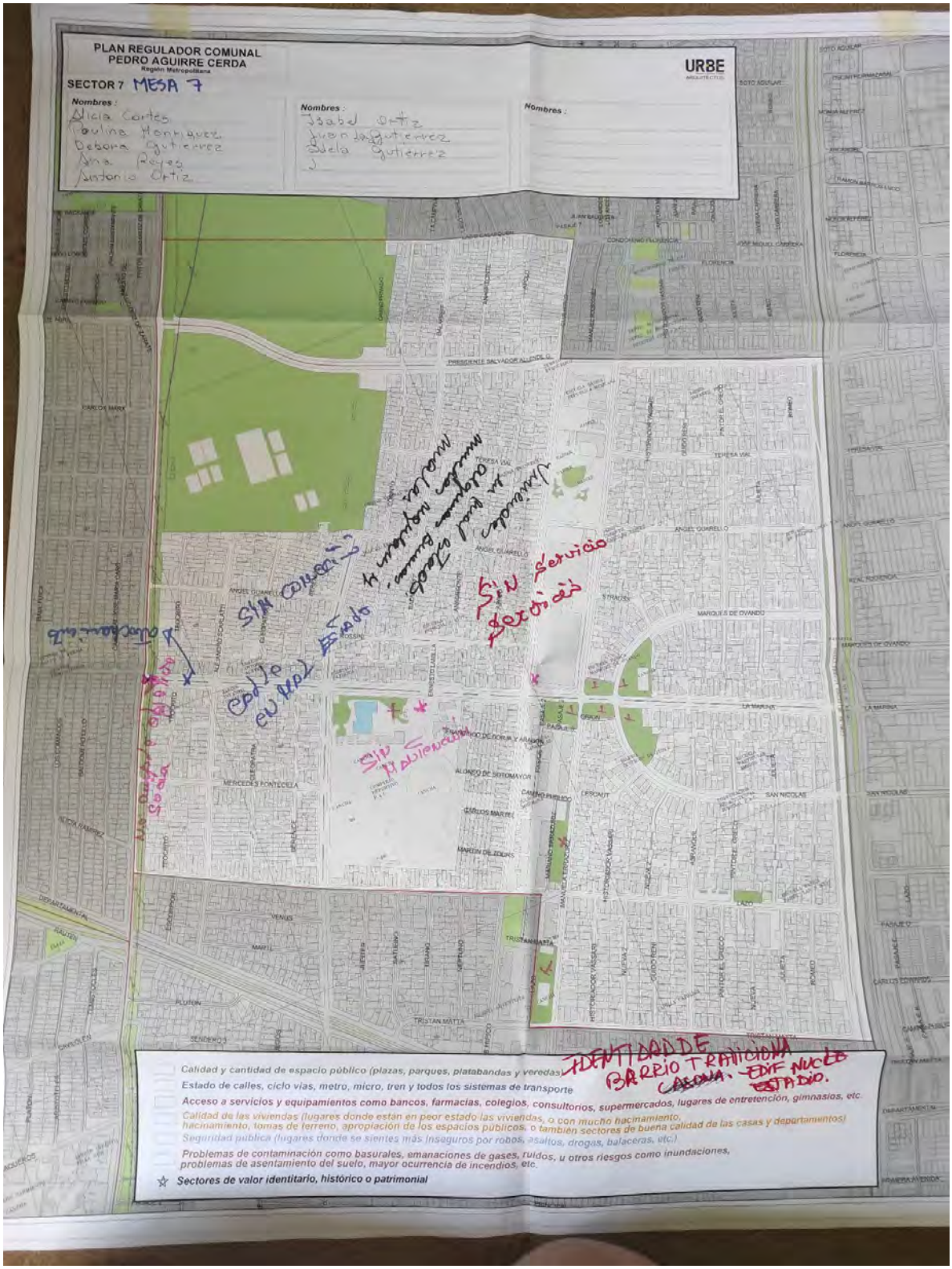
- Rescatar la casona donde funcionaba la municipalidad, para ser usado como biblioteca cultural, rescatar, poner en valor porque está abandonado.
- Edificio Ochagavia: No está reconocido, pero es un ejemplo de recuperación de un espacio público deteriorado a un edificio que trajo mucho desarrollo.
- El estadio municipal es un hito histórico pero está mal tenido.
- La capilla San Lucas.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Comuna con buenos servicios, bien iluminada, con seguridad, que pueda caminarse, sin edificios que nos quiten el sol.
- La comuna ideal, una comuna con derecho a sol, autónomo y armoniosa.

MESA 7

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
URBE
SECTOR 7 MESA 7
Nombres :
Alicia Cortes
Pauline Henriquez
Debora Gutierrez
Ana Reyes
Antonio Ortiz
Nombres :
Isabel Ortiz
Juan Gutierrez
Sheila Gutierrez
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
☆ Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Hay plazas sin mantención.
- El estadio está abandonado con plaza cerrada.
- Los árboles se están secando en las calles y los vecinos los cortan y el municipio no fiscaliza.
- Debe haber una forestación para este microclima y arborizar la comuna.
- El sector de la ciclovía se ocupa de estacionamiento de autos.
- Hay una cancha abandonada (Rubén Martínez).
- En unidad 16 Villa Manuel Rodríguez hay áreas verdes y plaza cívica.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Calles en mal estado.
- Ciclovías abandonadas y sin conectividad.
- Quedamos sin conectividad.
- Atochamientos en Av. la feria/La marina; Ángel Guarello/Clotario Blest. (Paso peatonal necesario).
- Falta ciclovía en la Marina, en Club Hípico poner resaltos simples o lomos de toro.
- Locomoción Pública insuficiente y sin conectividad con el metro tren.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Escasez de servicios: Bancos, notaría, colegios técnicos y CESFAM, lugares de entretención; Piscina temperada, canchas, bibliotecas y librería.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Viviendas antiguas en mal estado, regulares y pocas en buen estado.
- Muchas viviendas de auto construcción (termitas y ratones).
- Hay variados CITÉS, hacinamiento en block y subarriendos.
- ¡NO BARRIOS EN ALTURA!
- Se requieren más servicios y no existen.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Peligro en la Marina, Ángel Guarello, Félix Mendelsohn con mercedes Fontecilla.
- Falta iluminación en Lazo.
- Poda de árboles con cuidado de no botarlos.
- Pirotecnia y narcotráfico.

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Más lugares de reciclaje.
- Operativos de retiro enseres 2 veces al año, medición de contaminación en PAC.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

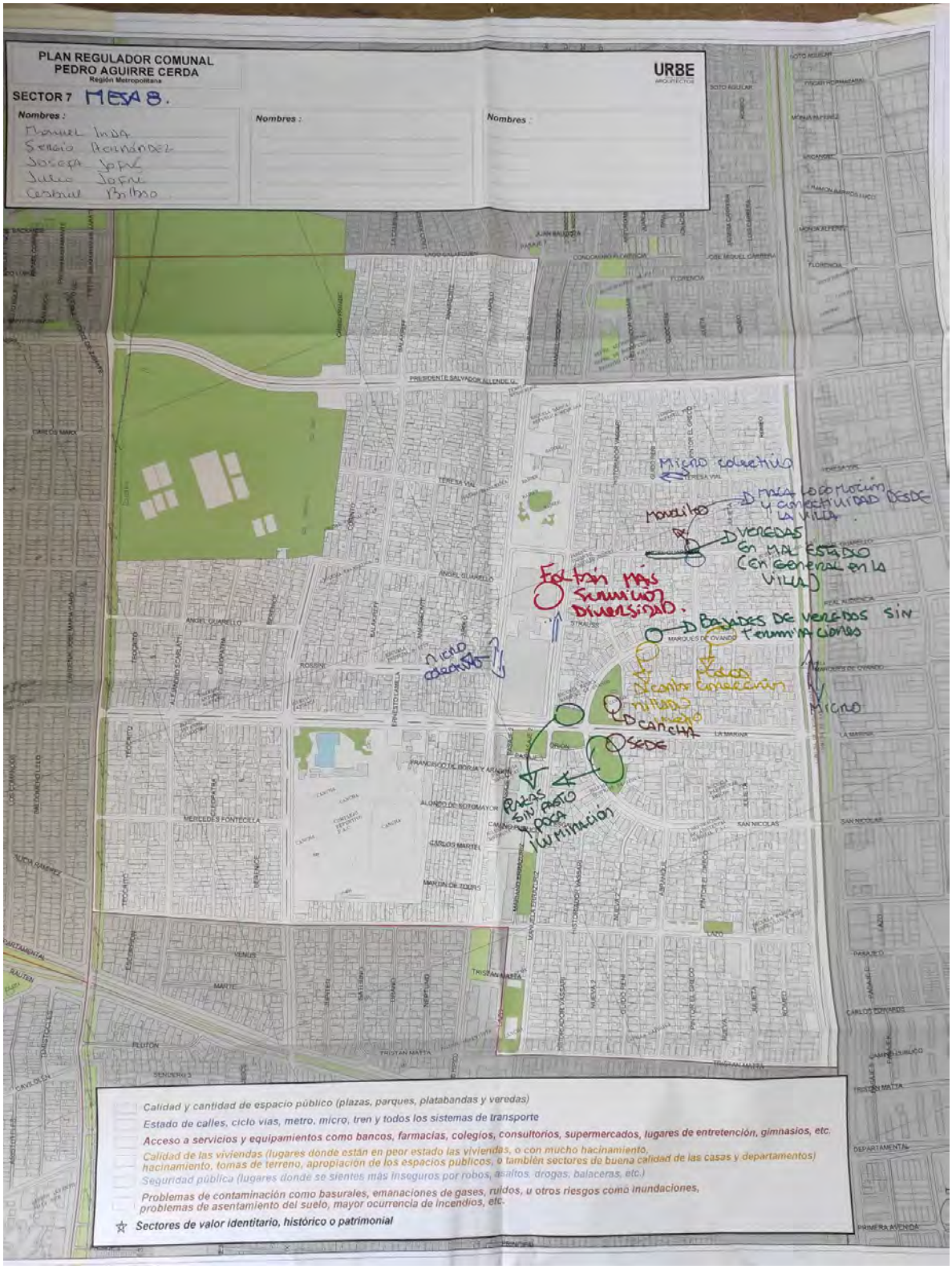
- Identidad de barrio tradicional.
- Casona Ochagavía – Edificio Elefante blanco (núcleo).

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Comuna limpia.
- Más señalización.
- Más iluminación.
- Con barrios seguros.
- Con lugares de esparcimiento.
- Con vida de Barrio.
- Más áreas verdes.
- Mayor conectividad dentro de la comuna.
- ¡Sin cableado aéreo!
- Más canchas.
- Más veredas para adultos mayores.
- Piscinas temperadas.
- ¡Una comuna linda!

MESA 8

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
URBE
SECTOR 7 MESA 8.
Nombres :
Nombres :
Nombres :
Micro colectivo
Movilidad
Mala locomoción y conectividad desde la villa
Veredas en mal estado (en general en la villa)
Faltan más soluciones diversidad.
Micro colectivo
Micro
Sede
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento, hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios públicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad pública (lugares donde se sienten más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.
Sectores de valor identitario, histórico o patrimonial

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Árboles levantan pastelones en toda la villa.
- Faltan terminaciones en pavimento, deterioro por vehículos.
- Veredas de 60 años o más.
- Privilegio de plazas en la zona, hay 4.
- Plazas en mal estado.
- Luminarias malas por eso no salen de noche.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Buena conectividad.
- Faltan más paraderos.
- Mala conectividad y calidad del transporte.
- Mala conectividad.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Salud está muy lejos
- Consultorios muy distantes de la villa.
- Bancos insuficientes.
- Algunos servicios útiles como chilexpress y caja vecina.
- supermercados viejos.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Buena instalación eléctrica y alcantarillado bueno.
- Malas conexiones eléctricas.
- Alcantarillado bueno.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Mala

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Bueno, no hay problemas, casos puntuales.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Sede.

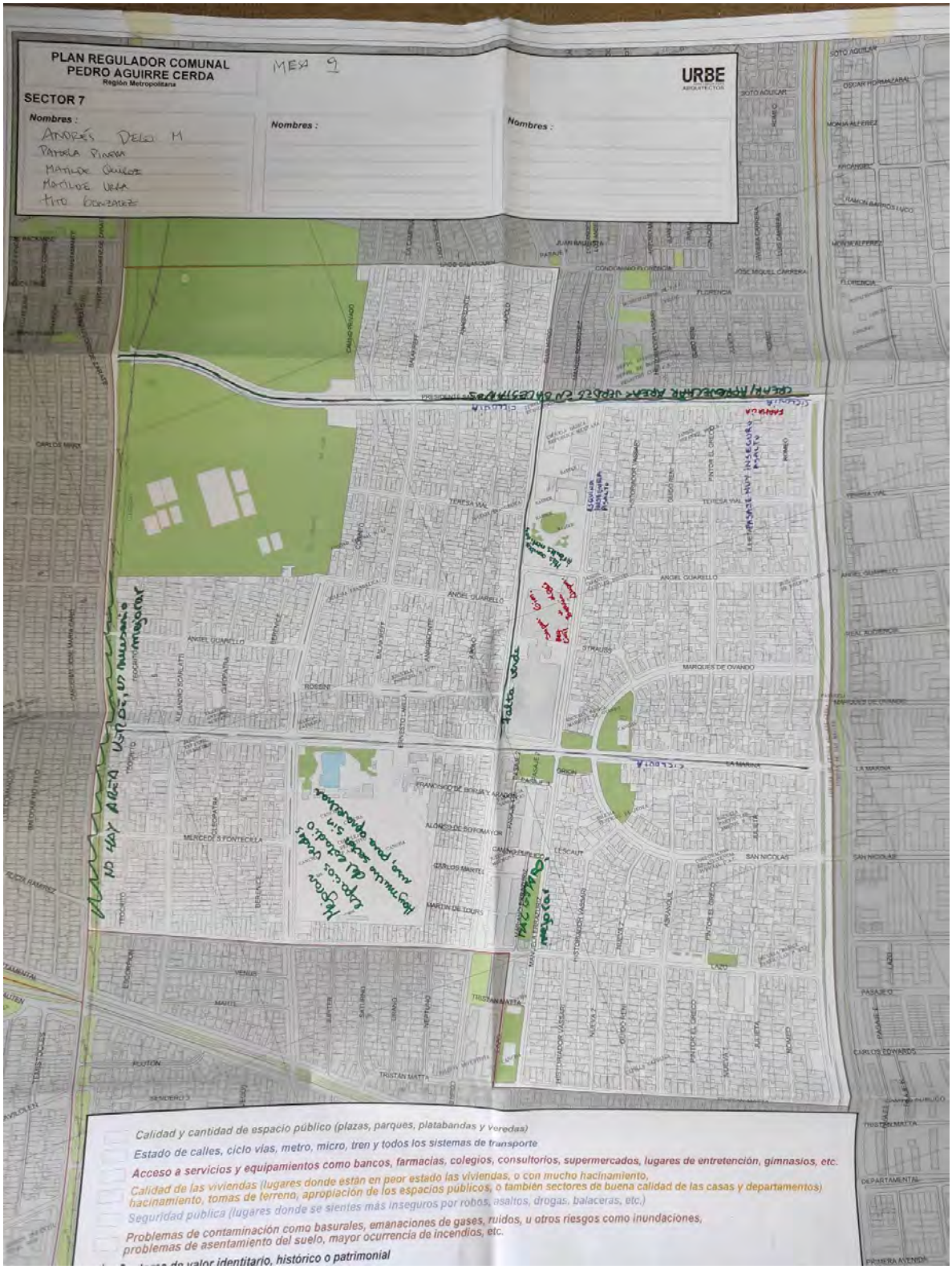
- Monolito.
- Multicancha.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Con edificios.
- Solución habitacional.
- 4 pisos.
- Sin edificios.
- Mejoramiento de conectividad.
- Carabineros.
- Solo casas.
- Con sol.
- Recuperación de barrio y multiservicio.

MESA 9

- **PLANO**


PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
Región Metropolitana
MESA 9
URBE
SECTOR 7
Nombres :
Nombres :
Nombres :
Calidad y cantidad de espacio público (plazas, parques, platabandas y veredas)
Estado de calles, ciclo vías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte
Acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc.
Calidad de las viviendas (lugares donde están en peor estado las viviendas, o con mucho hacinamiento,
hacinamiento, tomas de terreno, apropiación de los espacios publicos, o también sectores de buena calidad de las casas y departamentos)
Seguridad publica (lugares donde se sientes más inseguros por robos, asaltos, drogas, balaceras, etc.)
Problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos, u otros riesgos como inundaciones,
problemas de asentamiento del suelo, mayor ocurrencia de incendios, etc.

- **SISTEMATIZACIÓN ACTA**

En relación con el espacio público presente en la comuna como plazas, parques, platabandas y veredas en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Bandejón central y platabanda en Salesianos, falta verde en Av. Club Hípico.
- En el Estadio: mejorar sus áreas verdes, aprovechar que hay espacio.
- No construir, sino poner más naturaleza.

En relación con las calles, ciclovías, metro, micro, tren y todos los sistemas de transporte presentes en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- No tenemos ciclovías, son necesarias, y que conecten con otras comunas.
- Faltas grifos.

En relación con el acceso a servicios y equipamientos como bancos, farmacias, colegios, consultorios, supermercados, lugares de entretención, gimnasios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Núcleo: Utilizarlo para este ítem, notaría, farmacias independientes, FONASA (oficinas para trámites).
- Tener servicios concentrados en un solo lugar

.

En relación al tema de la vivienda en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Estamos muy conformes con la calidad de nuestras viviendas, que fueron construidas hace décadas, y disfrutamos y valoramos nuestra vida de barrio.

En relación con la seguridad pública en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Se vive mayor inseguridad.
- Los pasajes son solos, angostos y no están bien iluminados.
- La percepción de los vecinos es de confianza entre ellos, se desconfía de los extraños.
- Faltan carabineros más cerca (porque la 51° comisaría está muy lejos).

En relación a problemas de contaminación como basurales, emanaciones de gases, ruidos u otros riesgos como inundaciones, problemas de asentamiento del suelo, mayor concurrencia de incendios, etc., en este sector de la comuna ¿Qué nota le pone usted?

- Valoramos que no existan fuentes de contaminación y esperamos que no lleguen nuevas fuentes que alteren este equilibrio.

En relación a la identidad e historia en este sector de la comuna de PAC ¿Qué nota le pone usted?

- Tenemos identidad, somos un sector de casas hechas para los tipógrafos, y nos gusta esa historia, sentimos arraigo.

A modo de cierre ¿Cómo sueñan este sector y también la comuna de Pedro Aguirre Cerda en los próximos 10 años?

- Plazas con más árboles y juegos, y que se rieguen las áreas verdes.
- Colegios, escuelas y liceos de calidad.
- Que la comuna siga siendo residencial.
- Restringir patentes comerciales (especialmente botillerías) e industriales (mecánicos).
- Sueño con una comuna SIN EDIFICIOS, sin cables, con mejoramiento de la red de alcantarillados.
- Más canchas deportivas.

VII.2 ANEXOS ETAPA 3

VII.2.1 Tablas de asistencia a Talleres

Tabla: Asistencia Taller 1 en el Liceo Municipal Enrique Backausse (06/04/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución / Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
Javiera Urzúa	24	Femenino	Chilena	Egresada de Derecho	Vecina	javierapaz.urzua@gmail.com	9 54409409	4
María Alejandra Reveco	65	Femenino	Chilena	Ingeniera	Vecina	marevecos@hotmail.com	9 89059955	5
Erna María Saavedra	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV	ernasaav.t@gmail.com	9 62586950	5
Daniela Rodríguez	29	Femenino	Chilena	Arquitecta	Quiero mi Barrio: San Joaquín	arquitectobarriosanjoaquin@pedroaguirrecerda.cl	9 95840013	4
Nancy Tudela Ruiz	58	Femenino	Chilena	Secretaria Administrativa	Vecina	nancytudela1963@gmail.com	9 44336974	4
Benita Contreras Quezada	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Club de Lulú y Toby	No aplica	9 78373906	4
Nelly Moreno	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecinos en Acción	nelly.fonaj@gmail.com	9 49056274	4
Lucia Hernández	67	Femenino	Chilena	Comerciante	JJVV 4	No aplica	9 79419007	4
Camila Ñanco	24	Femenino	Chilena	Estudiante	JJVV 4	cvnanco@uc.cl	9 81803290	4
Fabiola Vargas	34	Femenino	Chilena	Administradora	JJVV 4	fada.vargas@gmail.com	9 89848767	4
Francisco Espinoza Herrera	67	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	franciscoespinozaherre@gmail.com	9 93192603	4

Isabel Rosas	86	Femenino	Chilena	No aplica	JJVV 4	No aplica	9 40614309	4
María Sepúlveda	80	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 4	No aplica	22 5630936	4
Elena Pezoa	66	Femenino	Chilena	Estafeta	JJVV 4	elena.pezoa@gmail.com	9 85918716	4
Luis Hidalgo	55	Masculino	Chilena	Independiente	JJVV 4	luishidalgovillalobos@gmail.com	9 88285468	4
Liliana Dinamarca	73	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Club de Lulú y Toby	No aplica	22 8087910	4
Susana Navarro Martínez	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Quiero mi Barrio: San Joaquín	susananavarromar@gmail.com	No aplica	4
Leopoldo Sarmiento	57	Masculino	Chilena	Independiente	JJVV 4	leopoldo.sarmiento@gmail.com	9 95478328	4
Ximena Cid	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 4	No aplica	9 82905597	4
Graciela Muñoz	63	Femenino	Chilena	Jubilada	JJVV 4	No aplica	No aplica	4
María Belmar	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 4	No aplica	9 89512247	4
Héctor González	60	Masculino	Chilena	Contador Auditor	JJVV 4	compa.hectorgonzalez@gmail.com	9 56194856	4
Carlos Bustamante	68	Masculino	Chilena	Electricista	JJVV 4	cabt2006@gmail.com	9 91655371	4
Elena Cárdenas	58	Femenino	Chilena	Babysitter	JJVV 4	No aplica	9 56716359	4
Aaron Hebel	32	Masculino	Chilena	Arquitecto	Vecino	aaronandreshebel@gmail.com	9 59153213	5
María González	65	Femenino	Chilena	Jubilada	Directora JJVV 4	mariagonzalezney77@gmail.com	9 82775875	4
Mónica González Núñez	59	Femenino	Chilena	Jubilada	Vecina	meinck007@hotmail.com	9 50051272	4
Luis Reyes	64	Masculino	Chilena	Contador	Vecino	luisgabrielvallejos@gmail.com	9 82368494	4
Teresa Barahona	71	Femenino	Chilena	Dueña de	JJVV 4	No aplica	9 77000622	4

				casa				
Fresia Calvo	60	Femenino	Chilena	Técnico Administrativa	Vecina	fresiatrinidadcalvo@gmail.com	9 56404049	4
Claudio Segura	64	Masculino	Chilena	Tapicero	Vecino	No aplica	9 50898601	4
Myriam Lorca	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	myriamlorca@gmail.com	9 42371011	4
Antu Contreras	29	Masculino	Chilena	No aplica	Vecino	antuandres@gmail.com	9 90381351	4
Irina Centellas	61	Femenino	Chilena	Profesora	Quiero mi Barrio: San Joaquín	irinacentellas@hotmail.com	9 97017457	4
Ximena Aballay	56	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	4
Manuel Núñez	42	Masculino	Chilena	Ingeniero	JJVV 5	mnunez@pedroaguirrecerda.cl	9 83416854	5
Mario Urzúa Farías	83	Masculino	Chilena	Jubilado	Club de Lulú y Toby	murzuaf@gmail.com	9 93266420	4
Carolina Chávez	35	Femenino	Chilena	Trabajadora Social	Quiero mi Barrio: San Joaquín	t.sbarriosanjoaquin@pedroaguirrecerda.cl	9 91881882	4
Sonia Lagos	75	Femenino	Chilena	Jubilada	Vecina	sonialagosb@hotmail.com	9 76177975	4
Jeannette Contreras Lagos	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 74408682	4
Nelly Contreras Lagos	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 74408682	4
Elizabeth Pino Hidalgo	75	Femenino	Chilena	Secretaria	JJVV 5	elizabethpinohidalgo1970@gmail.com	9 66193620	5
María Bastidas López	75	Femenino	Chilena	Jefa de Taller	Vecinos en Acción	mariadelibastidas@gmail.com	9 88403345	4

Tabla: Asistencia Taller 2 en el Gimnasio de la Corporación de Salud Municipal (07/04/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución/ Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
Marcia Martínez	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 14B	marciamartinezpares@gmail.com	9 71930109	14
Gloria Maulme	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	maulmegloria@gmail.com	9 98424034	12
Bernardo Alvarado	67	Masculino	Chilena	Sociólogo	Vecino	bernardoalvaradoulloa@gmail.com	9 98401878	12
Marisol Urrutia	62	Femenino	Chilena	Gestora Cultural	Comité Ambiental Comunal	urrutiasol@gmail.com	9 76834598	1*
Luis Marín	60	Masculino	Chilena	Psicólogo	Agente Comunitario	lginmarin@gmail.com	9 57239371	12
Manuel Alegría	72	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	9 65925012	15
Rosa Toledo	77	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	22 5236090	14
María Luisa Hermosilla	82	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Club Adulto Mayor	No aplica	9 29731705	14
Gladys Aravena	59	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	gladys.aravenac@gmail.com	9 64233301	1*
Helia Duarte	80	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 14B	No aplica	9 77719911	14
América Marchant	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 91701289	
Tamara Herrera	42	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Encuentros Vecinales	therrera24@gmail.com	9 87292658	
Doris Carrasco	65	Femenino	Chilena	Mediadora Familiar	Barrio Seguro	mediadora180@gmail.com	9 99548575	
Aliosha Reinoso	54	Masculi	Chilena	Ingeniero	Concejal	aliosha@pedro	9 98902445	

		no				aguirrecerda.cl		
María Isabel Mansol	68	Femenino	Chilena	Jubilada	Vecina	mariamansol@gmail.com	9 81553482	
Joel Mansol	70	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	No aplica	
Margarita Cantillana	81	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	
Isabel Castro	85	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV	No aplica	9 75537388	
Isabel Ortíz	55	Femenino	Chilena	Psicóloga	JJVV 15	isaortcall@gmail.com	9 86085840	15
Carlos Sánchez	64	Masculino	Chilena	Informático	Dirigente comunal	No aplica	No aplica	
María Martínez	42	Femenino	Chilena	Gestora	Municipalidad	No aplica	9 63374779	
Vicente Donoso	59	Masculino	Chilena	Comerciante	Vecino	No aplica	9 76197310	
Mario Guajardo	80	Masculino	Chilena	Constructor Civil	Vecino	mario.guajardo13@gmail.com	22 7916909	

Tabla: Asistencia Taller 3 en el Liceo Municipal Eugenio Pereira Salas (13/04(2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución/ Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
Juana Cáceres	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	22 8099777	
Raúl López Barra	61	Masculino	Chilena	Comerciante	Comité de Vivienda	raullopezbarra@gmail.com	9 93062656	
Olga Caballero	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 74779116	
Carlos Jarpa	75	Masculino	Chilena	Pensionado	Vecino	No aplica	No aplica	
Elías Farías	39	Masculino	Chilena	Sociólogo	Vecino	elias.fariasc@gmail.com	9 59473425	
Myriam Pérez	50	Femenino	Chilena	Técnico en Enfermería	JJVV	myriamperez100@gmail.com	9 85269658	
Juan Jerez	75	Masculino	Chilena	Jubilado	Dirigente JJVV	No aplica	9 86205301	
Patrick Torres	41	Masculino	Chilena	Comerciante	Vecino	patot939@gmail.com	No aplica	

Tabla: Asistencia Taller 4 en la Sede Social de la Junta de Vecinos 8H (20/04/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución/ Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
Julia Cáceres	76	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 89242038	8H
Elvira Torres	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	edeltorres51@gmail.com	9 87270420	8H
Didina Yan	36	Femenino	Haitiana	Dueña de casa	Vecina	didina@gmail.com	9 34910447	8H
Rosamelia Díaz	65	Femenino	Chilena	Asistente de Educación	Vecina	No aplica	No aplica	8H
Jenifer	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	8H
Julio Albornoz	75	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	9 40356920	8H
Isaac Rivera	48	Masculino	Chilena	Marketing	Vecino	ie.medel@gmail.com	9 91951063	8H
Kenol Alexis	31	Masculino	Haitiana	Profesor	Vecino	kenolalexis67@gmail.com	9 20379973	8H
Darline Francois	29	Femenino	Haitiana	Profesora	Vecina	darlinefrancois75@gmail.com	9 77281210	8H
Eliana Yañez	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 78855229	8H
Carina Medel	89	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV	No aplica	22 6830841	8H
María Barra	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	mariabarra50@gmail.com	9 99165148	8H
Alicia López	61	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	8H
Patricio Villablanca	45	Masculino	Chilena	Supervisor	Vecino	patricioandresvillablanca@gmail.co	9 35883813	8H

						m		
Gabriela Sánchez	78	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 99664781	8H
Jeannette Millar	48	Femenino	Chilena	Parvularia	CD Nueva Independencia	jhanne17whoman@gmail.com	9 74367304	8H
Carolina Salas	51	Femenino	Chilena	Vendedora Ambulante	Vecina	salascarolina@gmail.com	9 84327835	8H
Felipe Díaz	35	Masculino	Chilena	Electricista	CD Nueva Independencia	felipe.andres.diaz30@gmail.com	9 99123807	8H
Carol Viviana Zuleta	28	Femenino	Chilena	Vendedora	Vecina	carolrzuleta@gmail.com	9 40165736	8H
Chedner Jean-Pierre	25	Masculino	Haitiano	Vendedor	Vecino	jeanpierrechedner61@gmail.com	9 59717834	8H
Luis Inzunza	49	Masculino	Chilena	Bodeguero	Vecino	lrinzunza@hotmail.com	9 89244933	8H
Félix Fernández	42	Masculino	Haitiano	Operador	Vecino	fernandezfelix74@gmail.com	9 62665383	8H
Gladys González	67	Femenino	Chilena	Costurera	Vecina	No aplica	22 6844686	8H
Mirza Albornoz	42	Femenino	Chilena	Secretaria Ejecutivo	Vecina	mialca753@gmail.com	9 20217313	8H
María Rodríguez López	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Secretaria JJVV	mariarodriguezlopez57@gmail.com	9 54541716	8H
Alicia Calcumil	52	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	alii.calcumil@gmail.com	9 71415092	8H
Elsa Palacios	70	Femenin	Chilena	Dueña de	Vecina	No aplica	22 6835028	8H

Pino		o		casa				
Elsa Ruiz	74	Femenino	Chilena	Enfermera	Vecina	No aplica	9 86773167	8H
Julio Lagos	69	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	9 87135190	8H
María González	74	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 97637722	8H
Guillermo Rabí	70	Masculino	Chilena	Jubilado/Comerciante	Vecino	guillermorabi1951@gmail.com	9 94807068	8H
María Espinoza	47	Femenino	Chilena	Secretaria	Vecina	mariespinoz384@gmail.com	9 88687277	8H
Gladys Gutiérrez	50	Femenino	Chilena	Personal de Aseo	Vecina	No aplica	9 53231449	8H
Luis Castillo	50	Masculino	Chilena	Comerciante	Vecino	armando.castillo@hotmail.com	9 86404293	8H
Elba Salinas	82	Femenino	Chilena	Comerciante	Vecina	No aplica	9 94228489	8H
María Carreño	66	Femenino	Chilena	Comerciante	Vecina	No aplica	No aplica	8H
Francisco Cartagena	80	Masculino	Chilena	Metalúrgico	Vecino	No aplica	22 6840154	8H
Uberlinda Alarcón	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 78259087	8H
Margarita Núñez	63	Femenino	Chilena	Comerciante	Presidenta JJVV	juntadevecinos8h@gmail.com	9 82262195	8H
Leonor Arredondo	74	Femenino	Chilena	Jubilada	Vecina	No aplica	22 6838776	8H
Alam López	30	Masculino	Chilena	Servicio Técnico	Vecino	No aplica	9 94710771	8H

Tabla: Asistencia Taller 5 en la Escuela Municipal Poetas de Chile (21/04/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución/ Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
Flor Lizarraga	76	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 65696106	
Fidelina Rebolledo	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 72252154	
Jaime Vega	74	Masculino	Chilena	Transportista	JJVV 7	No aplica	9 46904813	
Luisa Acevedo	61	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 46904813	
Rosa Lemus	65	Femenino	Chilena	Costurera	Vecina	No aplica	9 37367013	
Patricia Alderete	58	Femenino	Chilena	Presidente JJVV 8	JJVV 8	No aplica	9 82735336	
Gema Quijon	62	Femenino	Chilena	Cajera Banco	Vecina	gemaquijon@hotmail.com	9 65030597	
María Angélica Cabezas	66	Femenino	Chilena	Secretaria administrativa	Vecina	macabeza.amesti@gmail.com	9 77371854	
Liliana Vega	59	Femenino	Chilena	Auditor	Vecina	lsvegah@gmail.com	9 98266032	
Carlos Gálvez	78	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	9 97730562	
Carmen Bahamondes	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 96746439	
Edith Jiménez	60	Femenino	Chilena	Vendedora	Vecina	No aplica	9 99603202	
Rafael Ese	38	Masculino	Chilena	Ingeniero	Vecino	rafaelese@gmail.com	9 77753653	
Juana Meza	70	Femenino	Chilena	Jubilada	JJVV 8	juanita.cmeza@gmail.com	9 92504902	
Brigida Santana	64	Femenino	Chilena	Jubilada	JJVV 7	btr2413@gmail.com	9 32651383	
Tamara	42	Femenin	Chilena	Dueña de	Vecina	therrera24@gmail.c	9 87292658	

Herrera		o		casa		om		
Gina Núñez	62	Femenino	Chilena	Secretaria	C.C.S. Femenino	ginaquiroz@gmail.com	9 81473678	
María Bravo	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 93593135	
Eusebio Silva Rojas	81	Masculino	Chilena	Recepcionista/ Jubilado	JJVV 7	No aplica	9 93936695	
Leonardo Lavanchy	40	Masculino	Chilena	Técnico Soporte Computacional	Vecino	llavanchya@gmail.com	9 92229030	
Sara Carrasco	63	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	saracarrascomardones@gmail.com	9 53028929	
Lilia Zapata	77	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	
Jacqueline Flores	52	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 36639762	
Jacqueline Orcaitegui	59	Femenino	Chilena	Secretaria administrativa	Tesorera JJVV	jaque.orcaitegui@gmail.com	9 87511013	
Miguel Saavedra Quijón	30	Masculino	Chilena	Arquitecto	Vecino	misaavedra@uc.cl	9 84005065	
Alicia Arias Muñoz	93	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV	No aplica	9 95289769	
Julia Cancino	63	Femenino	Chileno	Dueña de casa	JJVV	No aplica	No aplica	
Nilda Sepúlveda	80	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 87891098	
Mónica Villacura	63	Femenino	Chilena	Profesora	Vecina	movillacura@gmail.com	9 50301704	
Verónica Palma	60	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Presidenta JJVV 7	vero.palma.m@gmail.com	9 82710622	
Fernando Brenet	57	Masculino	Chilena	Auxiliar	Vecino	fernandobrenet1@gmail.com	No aplica	
Hernán Zamorano	84	Masculino	Chilena	Mecánico	Vecino	No aplica	9 38844798	

Héctor Vidal	70	Masculino	Chilena	Ingeniero	Vecino	fontanerovidal@gmail.com	9 72038670	
Patricia Zanni	61	Femenino	Chilena	Técnico en Educación Parvularia	JJVV	dulcinealait@gmail.com	9 81853981	
Melida Olguín	66	Femenino	Chilena	Asistente Social	JJVV 7	molguin@hotmail.com	9 89945659	
Marta González	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 6	mtitag@gmail.com	9 98931922	
Rosa Acevedo	66	Femenino	Chilena	Enfermera	JJVV 7	rosisacevedo@hotmail.com	9 93495867	
Ignacio Toro	20	Masculino	Chilena	Estudiante	JJVV 7	ignacio.toro.uv@usach.cl	9 56753041	
María Santis	48	Femenino	Chilena	Singerista	JJVV 7	ms7638748@gmail.com	9 87806134	
Ana Duarte	74	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 7	No aplica	9 65669738	
Ruth Ramos	50	Femenino	Chilena	Administrativo	JJVV 7	ruthy.4@gmail.com	9 94707579	
Roberto Flores	62	Masculino	Chilena	Corredor de Seguros	C.S.D. Magallanes	robflores@bancoripley.com	9 98193500	
Miriam Olea	61	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 82459602	
Andrés Castro	54	Masculino	Chilena	Técnico Electricista	Paz y Progreso	aacastroochoa@gmail.com	9 78426200	
Elizabeth Contreras	40	Femenino	Chilena	Operaria	JJVV 7	eli.contreras@gmail.com	9 99461814	
Mafalda Gálvez	79	Femenino	Chilena	Pensionada	JJVV 7	No aplica	22 5637550	
Manuel Guerra	72	Masculino	Chilena	Pensionado	JJVV 7	No aplica	No aplica	
Valentina Porro	48	Femenino	Chilena	Profesora	JJVV 10	uvporrov@gmail.com	9 92114408	
Soledad Godoy Romero	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 4	No aplica	9 35464596	
Myriam	67	Femenin	Chilena	Dueña de	Vecina	No aplica	22 9671474	

Figueroa		o		casa				
María Vega Herrera	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Club del Adulto Mayor	mariavegaherrera@gmail.com	No aplica	
Brunilda Ponce	71	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 75216118	
José Valdés	60	Masculino	Chilena	Guardia de Seguridad	Enrique Matte Sur 11A	valdesfigueroajoseluis@gmail.com	9 49016389	
Raquel Escamilla	74	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 7	No aplica	9 73537048	
María Durán	61	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	
Margarita Leiva	75	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	
Violeta Orellana	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 7	violeta.orellanaortega@gmail.com	9 54903469	
Patricia Reyes	69	Femenino	Chilena	Independiente	JJVV 7	patriciareyesbarriga1@gmail.com	9 91612111	
Sofía Palmum	64	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 7	No aplica	9 66778573	
Marcela Vilchez	72	Femenino	Chilena	Costurera	JJVV 7	marcela.ceciliavc@hotmail.com	9 68791781	
Jorge Pérez	76	Masculino	Chilena	Electricista	Villa Andina	siselec2000@gmail.com	9 42290766	
Maciel Castro	53	Femenino	Chilena	Jubilada	JJVV 7	mkarinacastro_2012@hotmail.com	9 42451275	
Iris Vega Cancino	79	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 7	No aplica	No aplica	
María Salem	76	Femenino	Chilena	Cocinera	JJVV 7	No aplica	No aplica	
Elisa Valenzuela	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alessandri 8	eli.valenzuelad@gmail.com	9 99437359	
Francisco Donoso	66	Masculino	Chilena	Trabajadora Social	Alessandri 8	panchofranciscodonoso@gmail.com	9 56512689	
Laura Fernández	58	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Alessandri 8	laurafmarambio@gmail.com	9 77601606	
Rosa Díaz	NR	NR	NR	NR	NR	No aplica	No aplica	

Dayna Labbé	19	Femenino	Chilena	NR	Vecina	dayanalabbecui18@gmail.com	9 95789873	
Sonia Guerra	76	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica	
Hernán Zamorano	78	Masculino	Chilena	Pensionado	JJVV 10	No aplica	9 99451429	
Silvia Contreras	73	Femenino	Chilena	Jubilada	Conjunto Renacer	No aplica	9 95766198	
Carlos Gálvez	55	Masculino	Chilena	Técnico Eléctrico	Vecino	carlosgalvez65@yahoo.cl	9 97859385	
Manuel Sierra	50	Masculino	Chilena	Contador	Vecino	No aplica	9 42964146	
Luisa Bravo	71	Femenino	Chilena	Pensionado	Vecina	luisabravochavez@gmail.com	9 92956294	

Tabla: Asistencia Taller 6 en la Escuela Municipal Villa Sur (04/05/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución/ Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
Luis González	61	Masculino	Chilena	Mecánico	Vecino	servifast.eirl@gmail.com	9 91955801	27
Marcelo Azar	53	Masculino	Chilena	Informático	Vecino	marcelo.azar.i@gmail.com	9 44225133	2
Cecilia Araya	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	cecilia262869@gmail.com	9 64547544	27
Ana Villagra	62	Femenino	Chilena	Jubilada	Vecina	anavillagrar@gmail.com	9 97130271	2
Macarena Araya	27	Femenino	Chilena	Socióloga	Vecina	macka.janine@gmail.com	9 66883533	2
Cecilia Celis	58	Femenino	Chilena	Secretaria	JJVV 2	celis.cecilia@gmail.com	9 75757844	2
Guillermo Carrasco	72	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	guillermo45201969@gmail.com	9 95443296	2
Marcia Meza	53	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	marcia.meza@hotmail.com	9 79337235	27
Mario Campos	81	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	22 5064766	2
Javier Soto	33	Masculino	Chilena	Sociólogo	Frente Ecológico	No aplica	9 66249308	27
Gloria Garrido	70	Femenino	Chilena	Jubilada	Vecina	No aplica	9 42090650	27
Daniel Muñoz	29	Masculino	Chilena	Ingeniero Civil	Villa Sur Organizada	damunozsilva@gmail.com	9 79306373	2
Jessica Ruiz	30	Femenino	Chilena	Técnica Párvulos	Vecina	jessiruiz162@gmail.com	9 76794717	27

Tabla: Asistencia Taller 7 en el Edificio Consistorial de la Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda (05/05/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/ Oficio	Institución/ Organización	Email	Teléfono	Unidad Vecinal
José Luis Valdes	64	Masculino	Chilena	Conserje	Presidente JJVV 11A	valdesfigueroajoseluis@gmail.com	9 49016389	
Carlos Sánchez	64	Masculino	Chilena	Informático	Dirigente comunal	No aplica	22 3132575	
Marcelo Medina	47	Masculino	Chilena	Cesante	Presidente JJVV 11B	medinamarcelo402@gmail.com	9 82578592	
Patricia Herrera	61	Femenino	Chilena	Secretaria	Vecina	pedropaz28@gmail.com	9 66748265	
Moises Carrasco	55	Masculino	Chilena	Cartero	Vecino	moises_428@hotmail.com	9 93412782	
Miriam Olea	61	Femenino	Chilena	Ingeniera	Vecina	No aplica	9 82459602	
Roberto Flores	62	Masculino	Chilena	Corredor de seguros	Presidente consejo	robertoflores@bancoripley.cl	9 98193500	
Victor Cepeda	56	Masculino	Chilena	Conductor MOP	Condominio Yarur	victorcepedalisboa@gmail.com	9 67269085	
Rene Díaz	90	Masculino	Chilena	Empleado	Vecino	No aplica	9 66528069	
Oscar Borquez	89	Masculino	Chilena	Empleado	Vecino	No aplica	22 2327902	
María Ibáñez	56	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	maesterif@hotmail.com	9 56920702	
Mariluz Cepeda	68	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Grupo Folclor	wa2507@hotmail.com	9 42934585	

Tabla: Asistencia Taller 8 en la Escuela Municipal Boroa (19/05/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/Oficio	Institución/Organización	Email	Teléfono
Katherine Brow	50	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Persa Claudio Salinas	katyreisell904@gmail.com	9 49584098
Steohanie Pérez Brunneti	32	Femenino	Chilena	Ingeniera	Comité de Vivienda Batallón PAC	stephaniedperez.89@gmail.com	9 77473237
Ignacio Molina	75	Masculino	Chilena	Jubilado	Vecino	No aplica	22 5248953
Rosa Reyes	72	Femenino	Chilena	Modista	Comité de Vivienda Batallón PAC	rosareyy@gmail.com	9 95084796
Jacqueline Gómez	51	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	jacqueline197022@gmail.com	9 44371072
Patricia Martínez	65	Femenino	Chilena	No aplica	Comité de Vivienda Batallón PAC	No aplica	No aplica
Aaron Maulen Muñoz	21	Masculino	Chilena	Estudiante	Vecino	maulenaaron13@gmail.com	9 72728719
Castenia Muñoz	59	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Persa Claudio Salinas	No aplica	9 45981962
María Muñoz	62	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Persa Claudio Salinas	No aplica	9 91245336
Marisol Urrutia Guzmán	62	Femenino	Chilena	Gestora Cultura	CC con Alma Patrimonial	urrutiasol@gmail.com	9 76834598
Sonia Genskowskey	58	Femenino	Chilena	Operaria de Producción	Vecina	sjgenskowskey@gmail.com	9 79756829
Joan Vilches	42	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	wendyvilches31@gmail.com	9 37563092
Evelyn Norambuena	40	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	No aplica	9 73460007
Natalia Jiménez	54	Femenino	Chilena	Profesora	Vecina	nata68@gmail.com	9 20969367
Ana Rosa Ruiz Ojeda	78	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Club del Adulto Mayor	No aplica	No aplica
Rosa Ramírez	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 42994565
Giselle Morales	28	Femenin	Chilena	Trabajadora	Vecina	moralesbarrazagiselle@	9 75628138

		o				gmail.com	
Patricia Hernández	54	Femenino	Chilena	Teletrabajo	Vecina	p.hernandeztapia@gmail.com	9 69184052
Víctor Miranda González	69	Masculino	Chilena	Pintor	Presidente Liga Dávila	antonio2022gonzalez@gmail.com	9 90825273
Jessica Garrido	51	Femenino	Chilena	Producción	Persa Claudio Salinas	jjessigarrido@gmail.com	9 82682864
Romina Valdés	34	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Allegados	rominavaldes2402@gmail.com	9 35890258
Vanesa Ibáñez	44	Femenino	Chilena	Banquetería	Comité de Vivienda Batallón PAC	vanesa123@gmail.com	9 36861772
Eugenio Valenzuela	76	Masculino	Chilena	Sastre Jubilado	Club del Adulto Mayor	eugenioqueno@gmail.com	9 97629900
Elena López	80	Femenino	Chilena	Profesora	Club del Adulto Mayor	eugenioqueno@gmail.com	9 97629900
Gloria Barrera	42	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Persa Claudio Salinas	barrera.granada@gmail.com	9 68687162
Graciela Rivera	68	Femenino	Chilena	Municipalidad	Presidenta JJVV	gracielariverapacheco@gmail.com	9 63710378
Ana Vera	40	Femenino	Chilena	Dueña de casa	No aplica	anavera.1422@gmail.com	9 46688172
Alejandra Morales	25	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	moralesalejandra2205@gmail.com	9 88103911
Carlos Muñoz	54	Masculino	Chilena	Artesano	Radio Alhué	radioalguepac@gmail.com	9 53091024
Ramón Aroca	53	Masculino	Chilena	Agente de Ventas	Vecino	ramon.aroca1@outlook.com	9 59036157
Patricia Avendaño	65	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Club del Adulto Mayor	taf.avendano@gmail.com	9 82881586
José Rosende	77	Masculino	Chilena	Carpintero	Vecino	No aplica	22 5235179
Silvia Guerrero	69	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecino	No aplica	9 57064681
Carolina Rioseco	46	Femenino	Chilena	Ambulante	Persa Claudio Salinas	riosecofosis@gmail.com	9 86890887
Ancasay Soto	39	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	jacobe.tiendata@gmail.com	9 35770238

Fabiola Gajardo	66	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Persa Claudio Salinas	fabiolagajardo31@hotmail.com	No aplica
Jaime Cruz	38	Masculino	Chilena	Pintor	Persa Claudio Salinas	cruzjaime220@gmail.com	9 30210560
Ramón Solorera	69	Masculino	Chilena	Geólogo	Comité Ambiental Comunal	rosolcam7@hotmail.com	9 56672715
Doris Rivas	72	Femenino	Chilena	Modista	Comité de Vivienda Batallón PAC	rivasolaris54a@gmail.com	9 86947132
Rosa Aguilera	34	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	aguilerarosa149@gmail.com	9 36269148
María Cuello	55	Femenino	Chilena	Auxiliar Clínica	Comité de Vivienda Batallón PAC	mariajosefinacuellobustamante@gmail.com	9 20908004
Miguel Covarrubias	69	Masculino	Chilena	Prevención de Riesgo	Club del Adulto Mayor	miguelcovarrubias52@gmail.com	9 66704771
Elke Albornoz	50	Masculino	Chilena	Feriante	Persa Claudio Salinas	elkeltappy1@gmail.com	9 97077568
Sandra Acosta	59	Femenino	Chilena	Secretaria Administrativa	Persa Claudio Salinas	acostasandra48@gmail.com	9 90768224
Iris Hernández	67	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	No aplica	9 68461792
Ida Castro	44	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	amarunaira33@gmail.com	9 90928455
Daniela Pichunante	34	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Comité de Vivienda Batallón PAC	danielapichunante96@gmail.com	No aplica
Jenny Ríos	45	Femenino	Chilena	Auxiliar de Aseo	Comité de Vivienda Batallón PAC	analia.catalina123@gmail.com	9 82728022
Teresa Vivanco	78	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	22 5171512
Gladys Arroyo	72	Femenino	Chilena	Dueña de casa	CAM Solidaridad/Progreso	No aplica	22 5244998
Julio Godoy	52	Masculino	Chilena	Ventas	Vecino	juliogodoy70@hotmail.com	9 51031683

Tabla: Asistencia Taller 9 en la Escuela Municipal Ciudad de Barcelona (26/05/2022).

Nombre	Edad	Género	Nacionalidad	Profesión/Oficio	Institución/Organización	Email	Teléfono
Ingrid Martínez	55	Femenino	Chilena	Dueña de casa	JJVV 32	dustrusidad@hotmail.com	9 73591737
Rosaura Rodríguez	60	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	No aplica
Carlos Saavedra	72	Masculino	Chilena	Pensionado	Vecino	No aplica	9 86896700
María Angélica Cancino	68	Femenino	Chilena	Profesora	Club Cultural Al Otro Lado del Mundo	nacancino.caceres@gmail.com	9 84466781
Guillermina Fernández	76	Femenino	Chilena	Técnico Paramédica	Vecina	No aplica	22 5215094
Paola Olivares	49	Femenino	Chilena	Técnico Social	Club Deportivo Estrella/ Club Fraternal	polaolivaressepulveda@gmail.com	9 58213554
Stella Cid	68	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	stecijen@gmail.com	9 97019584
Genoveva Malebrán	61	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Vecina	No aplica	9 76664233
Marco González	63	Masculino	Chilena	Administrador Público	Vecino	gonzamaren@gmail.com	9 87171347
Margarita Zepeda	72	Femenino	Chilena	Comerciante	Club Adulto Mayor Alegre Amanecer	No aplica	9 86716219
Elizabeth González	53	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Delegada JJVV	eliz.gonzalezbarrera@gmail.com	9 99570620
Paola Zamorano	47	Femenino	Chilena	Secretaria	Vecina	No aplica	9 22183273
Miriam Vargas	57	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Delegada 14 Norte	No aplica	9 31486695
Violeta Cancino	57	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Presidente JJVV UV28	violetacanci@gmail.com	9 79594422
Olga Flores	63	Femenino	Chilena	Tejedora	JJVV33	No aplica	9 47144374
Rosa Espinoza	70	Femenino	Chilena	Dueña de casa	Centro de Madres	No aplica	9 81426541

Nelson Vargas	65	Masculino	Chilena	Ventas	Vecino	nelsonvargasgajardo@gmail.com	9 85955878
José Rodríguez	39	Masculino	Chilena	No aplica	Vecino	jose.luis.r.aluamdo@gmail.com	9 86697809

VII.2.2 Tablas de Sistematización de "visión de desarrollo" por Talleres

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 1.

Visión de Desarrollo	
Taller 1	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Todo lo que sea avance en nuestra comuna, bienvenido sea. - Nada de acuerdo, pero si se lleva a cabo sería muy positivo. - No refleja mis problemas, y ya hay problemas de drogas, asaltos, robos y de agua. - Ojalá todo sea viable. Es una visión de futuro para una mejor calidad de vida. Lamentable que en la seguridad no se pueda dar una solución, es una gran preocupación. - Totalmente de acuerdo con ensanchar las calles. - No considera realmente las necesidades de los vecinos. Es irreal y no regula lo verdaderamente importante. No estoy de acuerdo con nada. - Falta aclarar cosas. - Yo hablo de las calles, que tengan continuidad. Estoy de acuerdo. - Nada se apega a la realidad. Mala presentación, un monólogo.
Mesa 2	- Me parece que el proceso sea controlado. Me gusta que haya renovación urbana. - Incomprensible. - Hacer un plebiscito en que todo PAC participe. - Trabajar en áreas verdes, alcantarillados urge. Servicios básicos, plebiscito. - Primero que se trabaje en los deterioros de la comuna, los desagües, áreas verdes, servicios básicos y que se norme y con consulta a todos los vecinos. Plebiscito. - Incomprensible. - Ninguna respuesta va acorde a mi pensar. Entiendo que es una visión, lo cual, se supone refleje el deseo y trabajo a realizar para llegar a resultado. 1) Sí reconozco y sé de su historia e identidad, pero veo que este punto se refuerza mayormente por parte de la población y no por parte del municipio. 2) La comuna siempre ha tenido buena conectividad en cuanto a transporte y el que ahora tenga una estación del tren y una estación de metro, lo mejora aún más. Creo que a la visión le falta un punto importante, que es la inclusión en todos sus servicios y toda su amplitud. Me gustaría que la visión de la comuna o como municipalidad, sea o incluya la de diferenciarse o centrar esfuerzos y recursos en ser, quizás, pioneros en el tema de inclusión. Que esta considere tanto para difundir y cómo mantener su identidad. Que esta considere tanto para difundir y cómo mantener su identidad, de la mano con el desarrollo social y estructural de la comuna.
Mesa 4	- No, por inseguridad. - Todo barrio debe tener mejor calidad de vida y desarrollo. - Falta información sobre las viviendas en especial lugar, cantidad de pisos y densidad. - Porque dentro del plano regulador está considerado el desarrollo, pero no la seguridad que conlleva el crecimiento. - Se habla mucho de crecimiento y nada de seguridad. - Todo lo que sea para ver la comuna con áreas verdes, es bueno. - Que todo lo que sea de progreso, y bueno para nuestra comuna. - Llevan 3 alcaldes haciendo el mismo programa y no hacen nada. - Todo lo que sea progreso para nuestra comuna es bueno, cooperamos en todo, y trabajaremos para eso.
Mesa 5	- Cosas positivas y muchas negativas. Sólo cambios buenos para la comuna. - Eso necesitamos. - En ciertas cosas estoy de acuerdo, sobre todo en la especificación de la amplitud de la comuna. Deberían también de lo alto de los nuevos departamentos y la regularización de las nuevas amplitudes de casa actuales. Hay que especificar y complementar otros. - Me representa, sin embargo creo que se podrían agregar aspectos de búsqueda de sellos de áreas verdes dentro de la ciudad, producto del emplazamiento de grandes parques, quizás del sur más que de la ciudad.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 2.

Visión de Desarrollo	
Taller 2	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Esta visión la dejaría hasta mejorar en calidad urbana para (el buen vivir de sus habitantes) mejorar la calidad de vida. - No me parece, ahora estamos en una reunión donde nos aclaran que aunque no deseamos construcción en altura, igual se construirá. Este proceso no lo encuentro respetuoso, sino que impositivo a largo plazo. - Consecuencia de viviendas familiares, aunque antiguas.
Mesa 2	- Se ve bien la primera parte. ¿Quién determina lo que es calidad urbana? ¿Un proceso respetuoso con el buen vivir de sus habitantes? Me gustaría más (el concepto) progreso que renovación. - Las propuestas presentadas, no reflejan el texto. Las propuestas no presentan un proceso respetuoso de renovación.
Mesa 3	- Tengo dudas en muchos aspectos, encuentro que hay preguntas que se contraponen. - No a la construcción en altura. - Porque hay inspecciones para las construcciones, - Estoy de acuerdo con todo, menos con la construcción en altura. - Estoy de acuerdo con casi todo, más con la construcción en altura.
Mesa 4	- Es el buen desarrollo que ha tenido la comuna, a través del tiempo. - Yo propuse esta visión de comuna. - Sería genial que esa visión fuera así. - No contesto nada porque estoy bien sordo, disculpe.
Mesa 5	- Estoy de acuerdo con los adelantos que se están haciendo. - Estoy de acuerdo con mayor conectividad vial. - NR - Debemos resguardar la planificación del desarrollo de nuestra comuna, haciendo atractiva la modernización de diversos ámbitos.
Mesa 7	- Deseo que se mantenga como está construida la comuna, sin edificar en altura. Sólo mantención y conservación. Construcción y densidad totalmente regulado por PRC porque ya está saturado. No más edificios. El Estado debe (Ayudar, ¿subsidios?) a colonizar partes de Chile que lo necesita.
Mesa 15	- Estoy de acuerdo en algunos aspectos, pero que no se construyan edificios en altura porque alteran el bienestar de la comuna.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 3.

Visión de Desarrollo	
Taller 3	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Hay varias cosas que me gustan: El respetar la historia e identidad, y el respeto en el avance del desarrollo y renovación urbana
Mesa 2	- No estoy de acuerdo por el estancamiento que ha sufrido nuestra población, en un montón de cosas importantes, como carabineros y con tremenda instalación no ha podido parar, todo lo que está pasando. - Porque no hay renovación en parques, plazas, infraestructuras. - No hay plazas en buen estado. No tenemos ejes verdes.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 4.

Visión de Desarrollo	
Taller 4	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Estoy de acuerdo, porque necesitamos reestructuración de mi lugar en que habito. - Porque necesitamos un cambio en mi población y comuna. - Necesitamos más áreas verdes.
Mesa 2	- Para una mejor visión a futuro. Para poder vivir mejor en el entorno y tener una felicidad de tener una mejor conectividad vial al entorno donde uno vive y tener una mejor cultura entre los vecinos. Un mejor vivir. - Mejorar la calidad urbana - Valor por la condición céntrica de la comuna. - Yo valoro que en nuestras comunas hubieran más áreas verdes y conectividad. No torre de altura. - Efectivamente somos una comuna que goza de excelente ubicación y conectividad. - Comuna centro.
Mesa 3	- Si es una comuna céntrica con historia, pero estamos a años luz de ver avances en calidad urbana y respetuosa. - Estoy de acuerdo, pero falta mucho por hacer, pero ojalá que se puedan realizar con los proyectos. - De acuerdo con los avances tales como la conectividad desde la calle Maipú hacia Ramona Parra, que antiguamente funcionaba perfectamente. - Estoy de acuerdo pero nos falta mucho. Pienso que todavía estamos en pañales. - De acuerdo con los avances de las estructuras de conectividad.
Mesa 4	- De acuerdo que cuenta con una valiosa historia. - Porque Av. Maipú está muy abandonada, a diario sufre delincuencia, narcotráfico, balaceras a temprana hora del día, tarde, noche vertederos clandestinos, ruidos molestos. - Muy de acuerdo porque es algo que no se encuentra en la calle, para no tener tantos delincuentes (...). - No entendía, no sabía el tema, si fuera todo lo que la niña habló sería bueno..., de ahí a que sea. - No entendí mucho y cosas que no me gustaron.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 5.

Visión de Desarrollo	
Taller 5	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- No estoy de acuerdo con hacer edificios para solucionar hacinamiento de la comuna, porque quien asegura que serían departamentos para nuestros vecinos y vecinas. - Estoy de acuerdo que la comuna se desarrolle en lo referente a barrios con áreas verdes y conectividad. "No estoy de acuerdo en hacer edificaciones en nuestra comuna. - Estoy de acuerdo que la comuna se desarrolle en lo que respecta a barrios con áreas verdes, conectividad. Respetar la historia de nuestra comuna, no estoy de acuerdo en absoluto de hacer edificaciones. Definitivamente no. - Estoy de acuerdo con los ejes 3, 4 y 6. No estoy de acuerdo con la creación de edificios en zonas debido a que las inmobiliarias no lo harán con viviendas básicas, no harán soluciones a allegados por problemas de costos.
Mesa 2	- Proteger más barrios históricos/ Más ciclovías/ Aprovechar de mejor manera el bandejón central de Club Hípico/ Edificios de no más de 5 pisos/ Seguridad, por incremento de la delincuencia, ojalá otra comisaría. - Se deben precisar más las propuestas, realizar un trazado más preciso de identificación de las situaciones existentes y cualidades de los sectores. Se debe priorizar más la protección de poblaciones y barrios, tanto de carácter histórico/patrimonial. - Es fundamental respetar nuestros barrios y las edificaciones como hasta ahora. 5 pisos en los departamentos y 2 pisos en las casas. - Sería importante mantener los barrios como actualmente están y al construir, que fuesen edificios de 5 pisos y casas en las casas. - Que se mantengan las alturas que tenemos el día de hoy, vivir en armonía y el respeto a todos.
Mesa 3	- Porque esta comuna es una de las pocas que no está intervenida por construcciones de mucha altura, se debe conservar su identidad, la vida de barrio y preservar como patrimonio. - Porque tenemos otras prioridades en nuestras calles. - Por no ser conveniente - Porque no me conviene el Plano Regulador. - Porque no conviene para nuestras casas. -Por no ser conveniente.
Mesa 4	- Claramente es una comuna céntrica, que necesita mejoramiento urbano, hermoseamiento y mantención. No necesitamos más densidad de población, ello sólo desmejora la convivencia. - Quiero mi comuna, necesita más áreas verdes, más respeto a los espacios públicos (hay talleres mecánicos en la calle), mejorar las antiguas y buenas viviendas.
Mesa 5	- No estoy de acuerdo.
Mesa 6	- La comuna necesita actualizarse, renovarse, de forma controlada. Espero que con el plan regulador se revitalicen los barrios en decadencia, donde mucha población mayor no piensa a futuro, quiero que la comuna abra las puertas a los jóvenes y sus necesidades. - Muy de acuerdo, es una comuna que se encuentra en una muy buena ubicación, es una zona muy central con una conectividad a otras comunas.
Mesa 7	- Sin duda es una comuna céntrica, las demás palabras de adorno. Lo que aquí se debería poner es una comuna céntrica que interesa a las empresas para construir y sacar provecho de la buena ubicación y posibilidades de conectividad. Quizás, actualmente veremos despojos de casas en cuanto a expropiaciones; si lo visualizamos a 20 años, será quizás parte de una realidad para generaciones futuras. - PAC en el sector en el cual habito, es un sector privilegiado, ya que tenemos conexión vial y servicios hacia muchas otras comunas. - No de acuerdo por el sistema. - Falta responsabilidad y compromiso con la gente de la comuna. No al exilio, ni expropiación. - No estamos de acuerdo con los proyectos, no acomodemos a gente pudiente y ende no hacer más comodidad a los más pudientes, sin expropiaciones. - Nuestra calle se llama Traslaviña, antes estos terrenos eran de la Viña Ochagavía. Las casas eran de adobe y se hundían. Creo que no se deben hacer edificios en este sector. - Respecto al "proceso respetuoso y controlado de renovación", me gustaría informar que antiguamente este sector era una Viña, por lo tanto al hacer estudios de suelo, estos predios son blandos para hacer edificios en altura, mis abuelos construyeron casa con cimientos sobre cimientos, porque los que no lo hacían de esa forma, las propiedades se hundían.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 6.

Visión de Desarrollo	
Taller 6	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Se deben mejorar los barrios, la iluminación y la seguridad. Cuidado de áreas verdes. Mantenimiento. - Me gusta mi casa y vecinos - Diría que PAC es un territorio y no necesariamente una URBE. Es una clasificación, espacio social en vez de calidad urbana. - PAC tiene mucha historia e identidad, principalmente por las familias que habitan los barrios. Existen dificultades propias de recursos. Reúne características propias que fortalecen el crecimiento. - El enfoque como lo he visto es favorable y espero que todo sea positivo y anhelo que PAC llegue a tener un centro comercial con supermercado, notaría y otros servicios importantes. Ojalá se haga realidad, y no sólo un sueño. - Me parece acertada la visión, solamente pondría más énfasis en buscar desarrollar un mayor acceso a los servicios y equipamientos, para no depender tanto de San Miguel o Santiago, entendiendo que PAC es una comuna con mucha población adulto mayor.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 7.

Visión de Desarrollo	
Taller 7	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Nuestros barrios no mejoran en calidad urbana y tampoco avanzan. Toda vez que por nuestros propios medios hemos mejorado algo nuestras viviendas. Pero nuestro entorno no mejora, no se mantiene. Existen sectores que no han cambiado en nada y si algo se ha implementado no ha sido para favorecer a los vecinos. Veredas y calles con escasa mantención, resaltos, plazas, veredas, árboles. Controlado y renovado algo, con apoyo de vecinos que intervienen en gestión. - Si, se debe entablar la renovación y así vengan a nuestros barrios.
Mesa 2	- Se necesita modernidad, con armonía, estamos al debe en servicios públicos, vías, áreas verdes, etc. - Estoy de acuerdo, es bueno que se tome la opinión de los vecinos, gracias. - De acuerdo con mejorar la calidad urbana, en proceso controlado de densidad habitacional. - Para mí, cualquier renovación que se desarrolle en esta comuna estoy de acuerdo, siempre que sea a beneficio de los vecinos de PAC.
Mesa 3	- Estoy de acuerdo con el plano regulador, pero no con la construcción de edificios. - Estoy de acuerdo con el plano regulador, pero no estoy de acuerdo con edificios de más de 6 pisos.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 8.

Visión de Desarrollo	
Taller 8	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- Creo que es céntrica, la historia es valiosa y el avance del proceso es respetuoso. - Estoy de acuerdo porque es una comuna céntrica, porque es una historia valiosa para sus habitantes.
Mesa 2	- Queremos que los espacios públicos se mantengan, y el PRC se estabilice en una altura que no se pierda las características de la comuna y se mantenga su privacidad de los vecinos. - De acuerdo que la comuna no pierda su identidad, pueden mejorar la calidad urbana siempre y cuando no se construyan guetos verticales, pues sus colectores son antiguos y colapsan con habitualidad. - Rescatar la historia de las poblaciones que integran la comuna, integrando de manera equilibrada las necesidades de vivienda, pero sin "guetos verticales". - PAC, comuna pequeña del área metropolitana de Santiago, con una historia e identidad propia de sus habitantes y para la ciudad, cuyas poblaciones y barrios mejoran en calidad urbana en forma sustentable y sostenible para mejorar la calidad de vida de todos sus habitantes.
Mesa 3	- Que no sea tan renovada, porque es una comuna antigua, y en la comuna hay mucha historia. - Yo estoy de acuerdo, muchas áreas verdes, edificios con pisos (6), donde los niños a futuro tengan donde jugar y tener seguridad. - Si estoy de acuerdo con los planes que hay a futuro con la comuna, a parte de los trabajos que pretenden hacer. - Que se renovará más la conectividad de los sectores y más comercio, farmacia, supermercados, bancos, etc.
Mesa 4	- Creo que está sin avances el tema de seguridad, falta renovación y preocupación por la comuna. - Creo que hay muy buenos proyectos, como lo es el Persa Claudio Salinas. Y así apoyar el embellecimiento de nuestra comuna. - Si bien es cierto que nuestra comuna está creciendo tanto en infraestructura como en zonas de recreación y relajo, creo que podrían mejorar muchas cosas más, como por ejemplo: Más áreas verdes, que se tenga en cuenta el Persa Claudio Salinas, ya que cuenta con emprendedores respetuosos y con muchas ganas de que parte de la hermosura de nuestra comuna, sea con un Persa aquí en La Dávilas. - Es muy importante el desarrollo de nuestra comuna, para que así se vea más bonita y decente. - Estoy muy de acuerdo con el desarrollo de nuestra comuna. - Estoy de acuerdo por más mejoramientos para la comuna, y más colegios para personas con necesidades especiales. - Me gustan mucho las mejoras de la comuna. Me encantarían las podas del alumbrado público. - Estoy de acuerdo, ya que considero que representa de forma general y correcta nuestro estilo de vida ideal, considerando tanto habitantes como barrio.
Mesa 5	- En el caso de PAC, la delincuencia está muy descontrolada y en base a eso hay muchos factores de riesgo también y muy importante, se necesita más espacio para viviendas sociales. Para familias que viven de allegados. - Esta comuna si es valiosa por su historia y sus habitantes más antiguos, pero realmente no hay seguridad en ningún rincón del sector ni de día ni de noche, y eso es complicado para las familias, sobre todo para los niños. - Ya que la delincuencia es un tema que se está saliendo de control, muchas personas traficando drogas.
Mesa 6	- No tenemos plan regulador propio, somos un pedazo de Santiago, San Miguel y La Cisterna. Hay mucha delincuencia. - Porque no tenemos plan regulador comunal. - Estoy de acuerdo de mejorar la comuna PAC, mejorar la iluminación en sectores más oscuros y peligrosos, tener más áreas verdes, más juegos para los hijos que lo disfruten y se distraigan. - Somos una comuna que está muy cerca de Santiago (Comuna centro), pero no renovado al no tener plan regulador. - PAC se destaca por ser una comuna con historia.

Tabla: Visión de Desarrollo por Mesas en Taller 9.

Visión de Desarrollo	
Taller 9	Comentarios/Justificaciones
Mesa 1	- En algunas juntas hay acuerdo.
Mesa 2	Falta más centralidad. - Totalmente de acuerdo, de todo lo que favorezca a nuestra comuna, en mejorar espacios perdidos, en calidad de vida, sentimos orgullo de vivir acá, en limpieza y educando a la gente. - Estoy de acuerdo con el avance, pero muy lento, sobre todo para nuestro sector. - Estoy de acuerdo de mantener y/o resguardar la historia, la identidad con una renovación no invasiva.
Mesa 3	- Hay muchos pasajes con deterioro en veredas y calles/ Las luminarias o no funcionan o simplemente son tapadas por las ramas de los árboles y es un mejor ambiente para la delincuencia/ Faltan áreas verdes y recreativas, pero con un cuidado desde municipalidad e incorporar a los vecinos, etc. / Se necesitan señalizaciones y ciclovías. - No estoy de acuerdo, ya que seguimos con decadencia de seguridad y un desorden habitacional no controlado, más se ve preocupación sólo en algunos sectores cerca del municipio.
Mesa 4	- Modernizar el barrio: "Promover la educación cívica para cuidar nuestra comuna" - Tener un barrio equilibrado que no pierda su identidad, y que los vecinos aprendan a cuidarlo. - Todo lo que sea adelanto para la comuna, es bien cogido.

VII.3 ANEXOS ETAPA 4

VII.3.1 Constancia de la Entrega de la Imagen Objetivo al Concejo

Figura 89 Carta timbrada de entrega de los documentos que componen la Imagen Objetivo al Concejo Comunal



URBE
ARQUITECTOS

Santiago, 4 de abril de 2023

UR 043 /2023

Ref: Actualización Plan Regulador Comunal, comuna Pedro Aguirre Cerda

Mat: Entrega de Imagen Objetivo a presentar al Concejo Comunal.

Sr. Héctor Reyes
Director de Secretaria de Planificación Comunal
Ilustre Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda
Región Metropolitana
Presente

Junto con saludar, por intermedio del presente, se hace entrega del documento Imagen Objetivo, compuesto por el resumen ejecutivo y los planos de la propuesta de Imagen Objetivo de Plan Regulador Comunal de Pedro Aguirre Cerda.

La presente entrega está compuesta por:

1. 10 copias de la Imagen Objetivo (resumen ejecutivo y plano), en formato impreso.

2. 1 copia digital de la Imagen Objetivo (resumen ejecutivo y plano), disponible en el siguiente enlace de descarga:

https://drive.google.com/drive/folders/1ml0orXsJUx1D4Xh2SMIHIJjqa5vA_dxy?usp=share_link

Cabe señalar que los documentos que conforman la Imagen Objetivo de Plan Regulador Comunal de Pedro Aguirre Cerda, deben ser presentados por la Alcaldesa al Concejo Comunal, para dar inicio al proceso de Consulta Pública. De acuerdo al art. 28 octies de la Ley General de Urbanismo y Construcciones:

"El resumen ejecutivo y sus planos deberán ser aprobados por acuerdo del concejo municipal (...) dentro de los quince días siguientes a su recepción. Transcurrido este plazo, sin un pronunciamiento expreso, se entenderá que tanto el resumen ejecutivo como sus planos fueron aprobados".

Sin otro particular, le saluda atentamente,

Pablo Jordán F.
Arquitecto

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PEDRO AGUIRRE CERDA
ASESOR URBANO
04.23

Fuente: Registro propio.

VII.3.2 Constancia de Entrega del Material para la Exposición Pública de la Imagen Objetivo

Figura 90 Carta timbrada de entrega de los materiales para la Exposición Pública



URBE
ARQUITECTOS

Santiago, 8 de mayo de 2023

UR 61 /2023

Ref.: Actualización Plan Regulador Comunal, comuna Pedro Aguirre Cerda

Mat.: Entrega Material de Exposición para la Consulta Pública de la Imagen Objetivo

Sr. Héctor Reyes
Director de Secretaría de Planificación Comunal
Ilustre Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda
Región Metropolitana
Presente

Junto con saludar, por intermedio de la presente, se hace entrega de los productos comprometidos para la exposición de la Consulta Pública de la Imagen Objetivo, de acuerdo a las Bases del Estudio, al Ajuste Metodológico y a los acuerdos entre la contraparte técnica y esta consultora:

1. 5 copias del Resumen Ejecutivo de la Imagen Objetivo
2. 5 copias de las 3 láminas explicativas, en formato 90 x 120 cm. (color)
3. 150 copias del Talonario físico para el Registro de Observaciones.

Junto a lo anterior, cabe señalar que los insumos para las publicaciones web fueron entregados oportunamente a la contraparte, mediante correo del 26 de abril de 2023, a través del siguiente link de descarga:

https://drive.google.com/drive/folders/1Jiq6BVb5p9L0h1wkOmuO5e9JWJ35B-y5?usp=share_link

Los contenidos de la Imagen Objetivo del Plan Regulador Comunal de Pedro Aguirre Cerda deberán estar disponibles, tanto de manera presencial como en la página web municipal, durante los 45 días que dure la consulta pública.

Sin otro particular, le saluda atentamente,

RECIBIDO
MAY 2023
SECPLAN

Pablo Jordán F.
Arquitecto
Director del Estudio.
Urbe Arquitectos.

URBE ARQUITECTOS – SUECIA 488 PROVIDENCIA, SANTIAGO
FONO: 357 4000

Fuente: Registro propio.

VII.3.3 Constancia de Entrega del Informe de Sistematización de las observaciones al Concejo Municipal

Figura 91 Memorándum de la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, que remite documento de Informe de Sistematización de las Observaciones

MUNICIPALIDAD
Pedro Aguirre Cerda

MEMORANDUM N° 53 /2023

ANT.: Se adjunta documentos documentación de las propuestas referidas

MAT.: Elaboración del plan regulador y proceso de consulta pública de imagen objetivo PRC

Pedro Aguirre Cerda, 21 JUL. 2023

A: SEGÚN DISTRIBUCIÓN

DE: LUIS ALBERTO ASTIDILLO PEIRETTI
ALCALDE ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PEDROAGUIRRE CERDA

Estimados/as concejales/as; en virtud de lo establecido en la norma que regula la elaboración del Plan Regulador Comunal, y de lo informado en su oportunidad, remito para su conocimiento el link en el cuál encontrarán la documentación referida a las propuestas de respuestas a las observaciones emitidas por la comunidad en el proceso de consulta pública de la Imagen Objetivo del PRC. Cabe señalar que nuestro concejo deberá validar dichas respuestas a fin de ser formalmente enviadas a cada persona que hizo la observación.

A continuación comparto el link, que también será remitido a sus correos electrónicos.

https://drive.google.com/drive/folders/1aWMNvkawdK6Or97cSkpRi4LVUzysZZZd?usp=sharing

Sin otro particular, le saluda atentamente,

I. MUNICIPALIDAD DE PEDRO AGUIRRE CERDA
ALCALDE

LUIS ALBERTO ASTUDILLO PEIRETTI
ALCALDE ILUSTRE MUNICIPALIDADE PEDRO AGIRRE CERDA

HRCH/pvj.
Distribución:
- Archivo Secplan

Fuente: I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda

VII.4 ANEXOS ETAPA 5

VII.4.1 Encuesta Tipo

Para fines del análisis y correcta recopilación de retroalimentación de parte de los habitantes de la comuna, se les pide puedan contestar las siguientes preguntas atingentes a la presentación recientemente expuesta.

Edad:____

Género:____

1. Vivienda: En función de lo visto y lo propuesto en esta temática en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, ¿qué tan de acuerdo se encuentra?

(1) Totalmente en desacuerdo.
(2) En desacuerdo.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
(4) De acuerdo
(5) Totalmente de acuerdo.

- ¿Qué rescatarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

- ¿Qué modificarías o agregarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

2. Equipamiento: En función de lo visto y lo propuesto en esta temática en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, ¿qué tan de acuerdo se encuentra?

(1) Totalmente en desacuerdo.
(2) En desacuerdo.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
(4) De acuerdo
(5) Totalmente de acuerdo.

- ¿Qué rescatarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

- ¿Qué modificarías o agregarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

_____

3. Alturas: En función de lo visto y lo propuesto en esta temática en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, ¿qué tan de acuerdo se encuentra?

(1) Totalmente en desacuerdo.
(2) En desacuerdo.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
(4) De acuerdo
(5) Totalmente de acuerdo.

- ¿Qué rescatarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

_____

- ¿Qué modificarías o agregarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

_____

4. Vialidad: En función de lo visto y lo propuesto en esta temática en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, ¿qué tan de acuerdo se encuentra?

(1) Totalmente en desacuerdo.
(2) En desacuerdo.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
(4) De acuerdo
(5) Totalmente de acuerdo.

- ¿Qué rescatarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

_____

- ¿Qué modificarías o agregarías respecto a lo expuesto sobre esta dimensión?

_____

_____

Por favor, acá dejar algún comentario o sugerencia general, a modo individual:

VII.4.2 Matrices de vaciado (encuesta y plenarios)

N	Edad	Género	Ev_Vivienda	Ev_Equipamiento	Ev_Alturas	Ev_Vialidad
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

TIPO DE OBSERVACIÓN	Comentarios
OBSERVACIONES PLENARIO	

VII.4.3 Registro Talleres

VII.4.3.1 Liceo Enrique Backausse

VII.4.3.1.1Asistencia

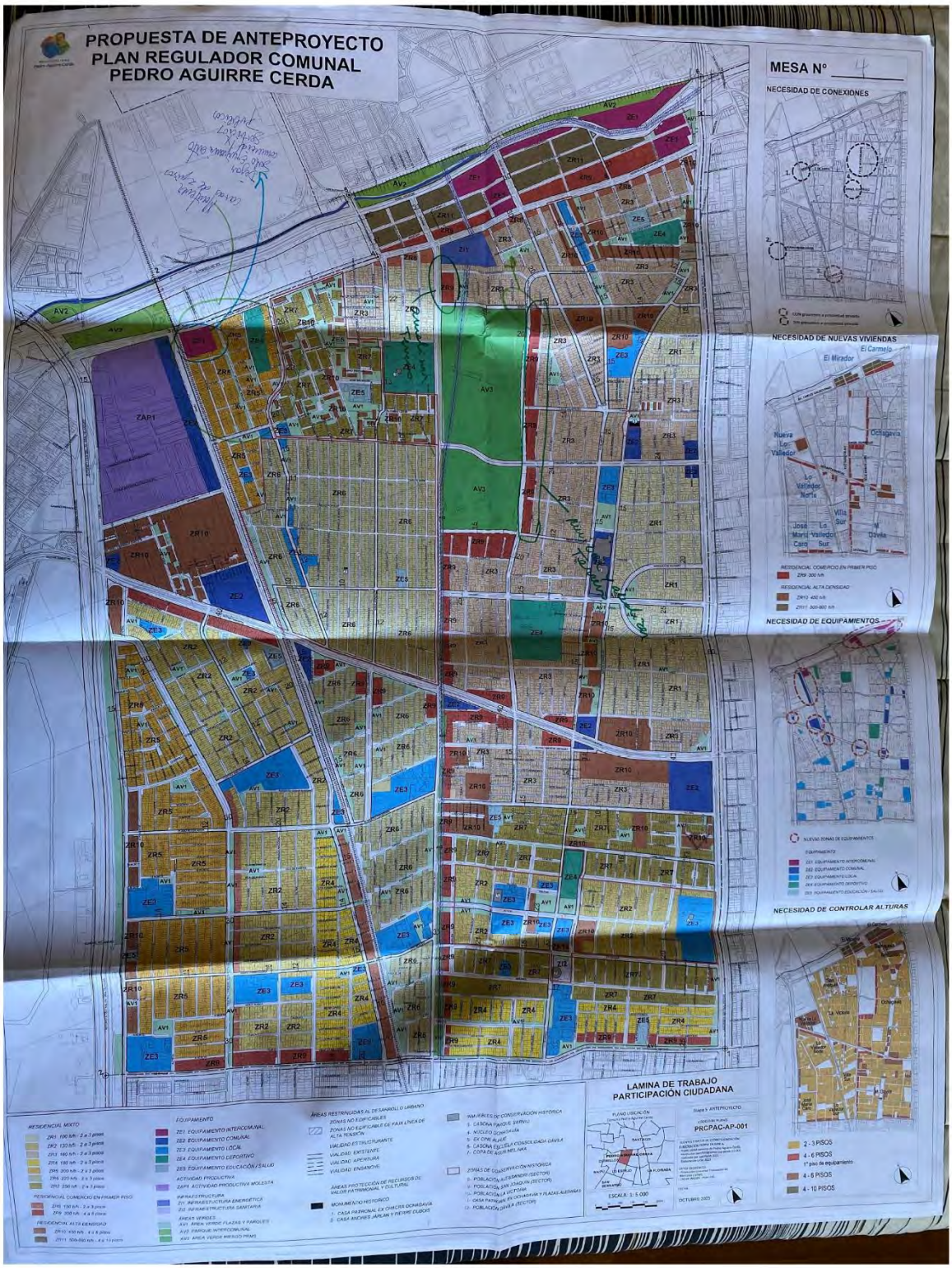
Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Vicente	Núñez	22	Masculino	Estudiante	Vecino	Chilena
Prussina	Jorquera	24	Femenino	Estudiante	Vecina	Chilena
Camila	Jorquera	26	Femenino	Nutricionista	Vecina	Chilena
Eliane	Gómez	29	Femenino	Socióloga	Vecina	Chilena
Nicole	Contreras	30	Femenino	Junta de Vecinos	Danza Árabe	Chilena
Daniela	Maturana	35	Femenino	Arquitecta	Vecina	Chilena
Marcelo	Quezada	35	Masculino	Administrativo	Vecinos en Acción	Chilena
Oscar	Rojas	43	Masculino	Educador Social	Vecino	Chilena
Tamara	Herrera	43	Femenino	Arquitecta	Vecina	Chilena
Claudia	Muñoz	46	Femenino	Docente	Vecino	Chilena
Sonia	Aguayo	50	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
María Eugenia	Ibaceta	51	Femenino	Dueña de Casa	Jamlia Sharik	Chilena
Tatiana	Tejas	51	Femenino	Abogada	Vecina	Chilena
Elizabeth	Pino	53	Femenino	Secretaria	Villa Numancia	Chilena
Rosa	Carrasco	54	Femenino	Dueña de Casa	Comité Hijos de S.J.	Chilena
Pamela	Muñoz	55	Femenino	Contadora	Vecina	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Luis	Hidalgo	56	Masculino	Empresario	JJVV 4	Chilena
Ariana	Aguilera	56	Femenino	Tecnólogo Médico	Vecina	Chilena
Luis	Durán	57	Masculino	Administrativo	Vecino	Chilena
Marcelo	Rosales	57	Masculino	Empresario	Vecino	Chilena
Ivonne	Díaz	57	Femenino	Cobranza	JJVV 7	Chilena
Claudia	Navarro	58	Femenino	Gestor Cultural	JJ.VV	Chilena
Ximena	Aballay	58	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 4	Chilena
Héctor	Barriga	59	Masculino	Transportista	Comité Hijos de S.J.	Chilena
Gloria	Poblete	59	Femenino	Técnico Servicios Sociales	Vecinos en Acción	Chilena
Jeannette	Contreras	60	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Norma	Morales	60	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Rosalía	Flores	60	Femenino	Pensionado	Vecina	Chilena
Miguel	Geroldi	62	Masculino	Vecino	Cuarto Sector S.J.	Chilena

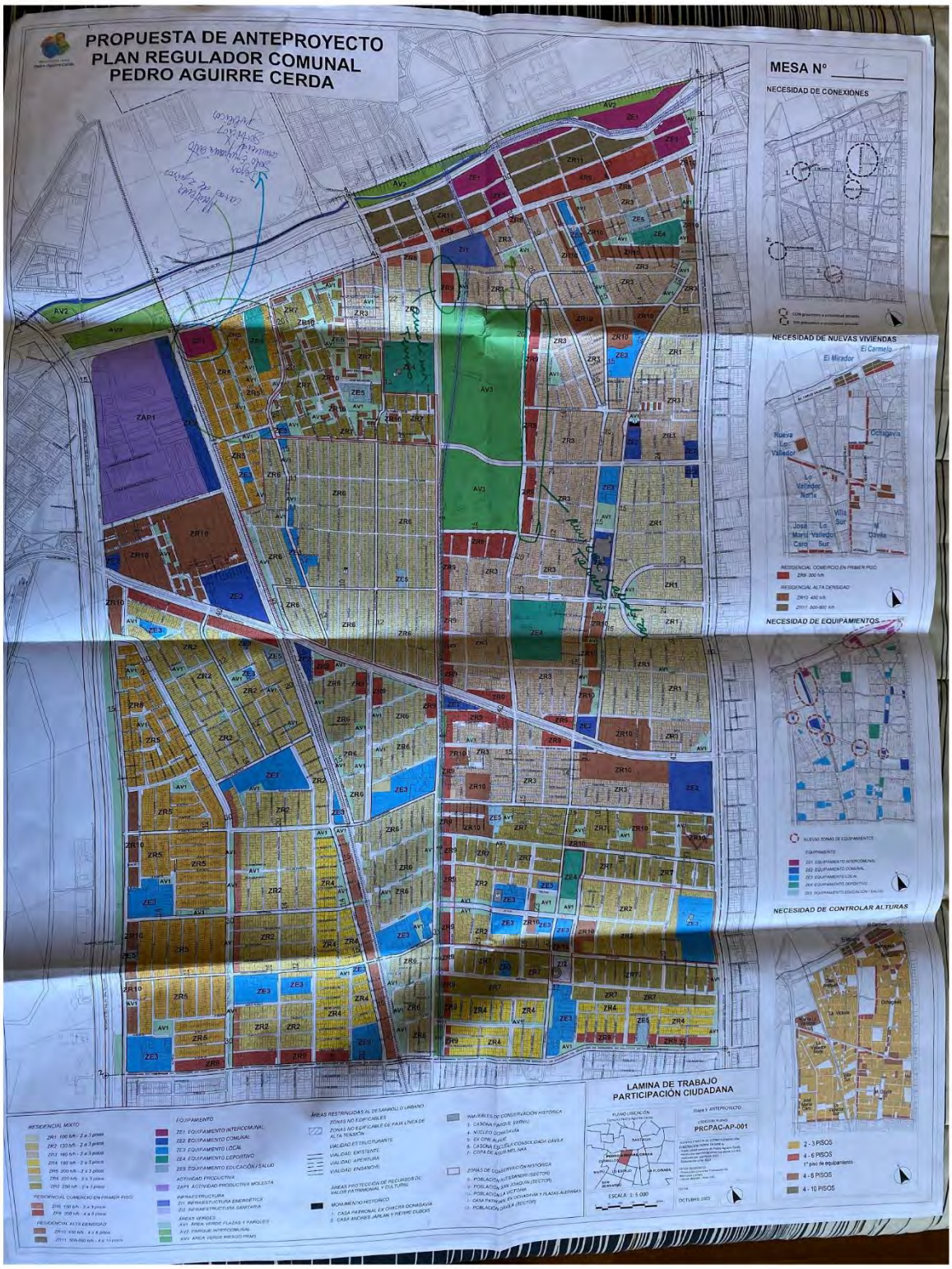
Viviana	Berrios	62	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Manuel	Guzmán	63	Femenino	Comerciante	Restaurant Hualañe	Chilena
Jeannette	Donoso	63	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 7	Chilena
Verónica	Miranda	63	Femenino	Docente	Medio de Comunicación	Chilena
Elfa	Guggisberg	64	Femenino	Pensionado	Villa Numancia	Chilena
Maggie	Delannoy	64	Femenino	Dueña de Casa	JJVV	Chilena
Mariela	Carrasco	64	Femenino	Dueña de Casa	Pablo Neruda	Chilena
Raúl	Baeza	65	Masculino	Analista	Villa Numancia	Chilena
Ximena	Concha	65	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Brigida	Santana	66	Femenino	Pensionado	Vecina	Chilena
Sandra	Espech	66	Femenino	Técnico en Administración	Villa Numancia	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de Casa	Danza Árabe	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 14B	Chilena
Ana María	González	66	Femenino	Docente	Danza Árabe	Chilena
Rosa María	Escobedo	66	Femenino	Pensionado	Parroquia San Mateo	Chilena
Gloria	Muñoz	67	Femenino	Contadora	Vecina	Chilena
Juana	Ríos	67	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Eduardo	Riquelme	68	Masculino	Docente	1 Oriente	Chilena
Angélica	Calil	68	Femenino	Pensionado	JJVV 14B	Chilena
Ricardo	Araya	69	Masculino	Pensionado	Vecinos en Acción	Chilena
María	Garrido	69	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Carmen	Olavarría	69	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Elena	Olivares	70	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Carnen	Román	70	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Antonio	Estadella	70	Masculino	Pensionado	Vecino	Chilena
Carlos	Contreras	70	Masculino	---	JJVV 7	Chilena
Nelly	Contreras	71	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Dueña de Casa	JJJVV 34B	Chilena
Orozimbo	Pino	72	Masculino	Pensionado	Vecino	Chilena
Anibal	Díaz	73	Masculino	---	Segpren	Chilena
Rosa	Soto	73	Femenino	Dueña de Casa	Pablo Neruda	Chilena
Julia	Araya	75	Femenino	Maquinista	Vecina	Chilena
Dolicia	Vidal	76	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 14B	Chilena
Juan	Arancibia	78	Masculino	Pensionado	Vecino	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 14B	Chilena
Margarita	Meza	84	Femenino	Dueña de Casa	Pablo Neruda	Chilena
Diva	Reyes	---	Femenino	---	Vecina	Chilena

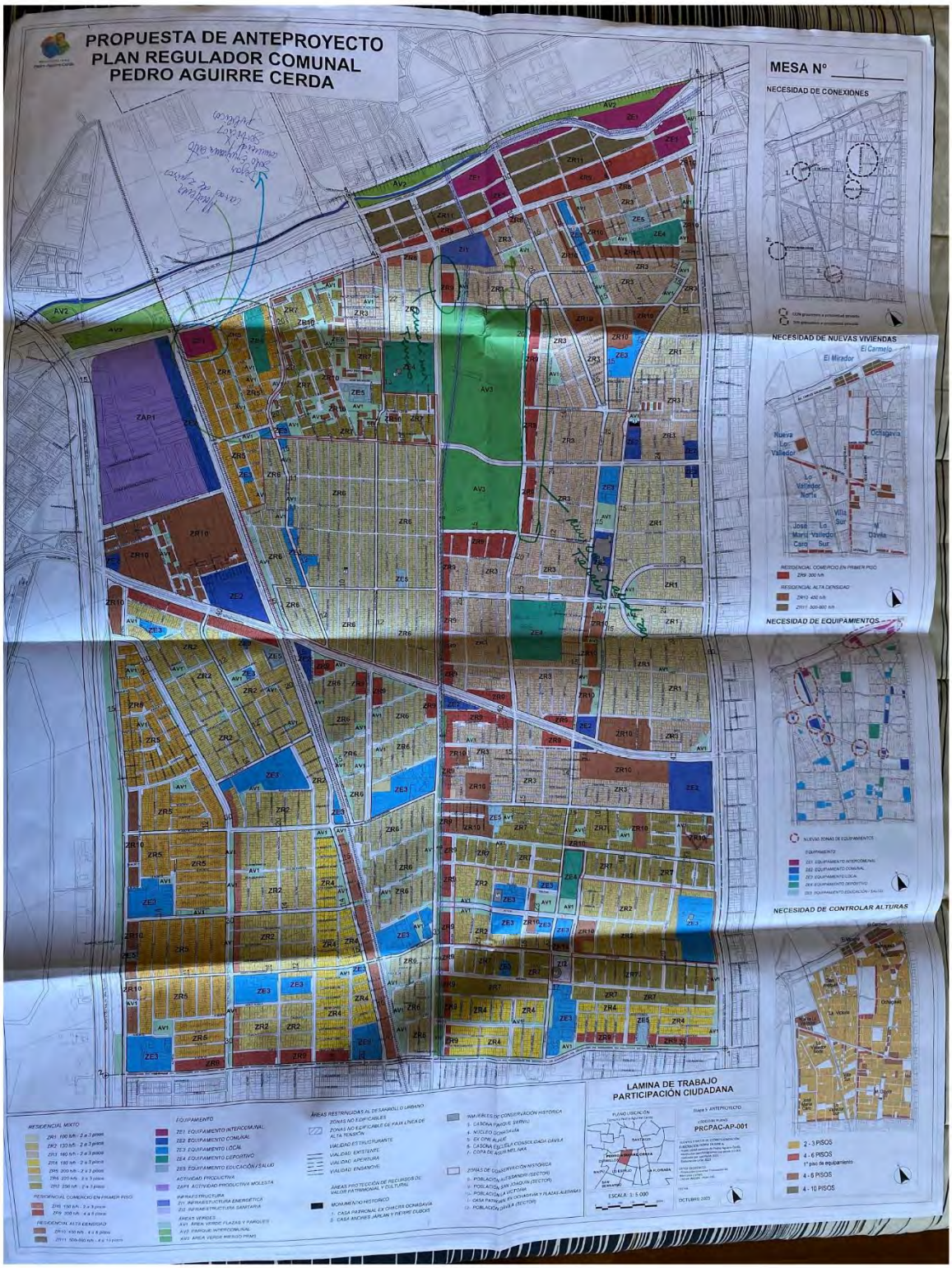
VII.4.3.1.2Registro fotográfico y planos

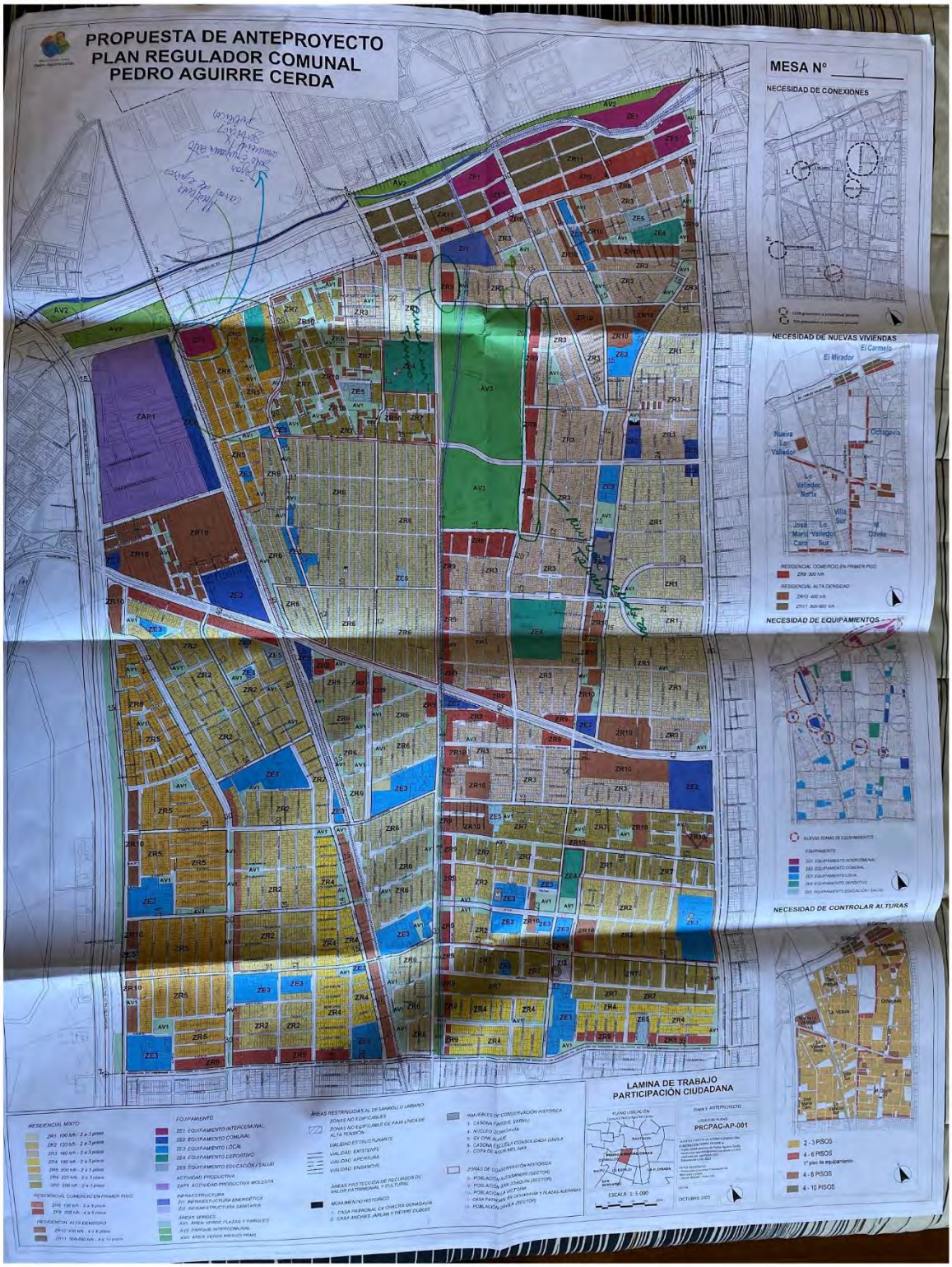


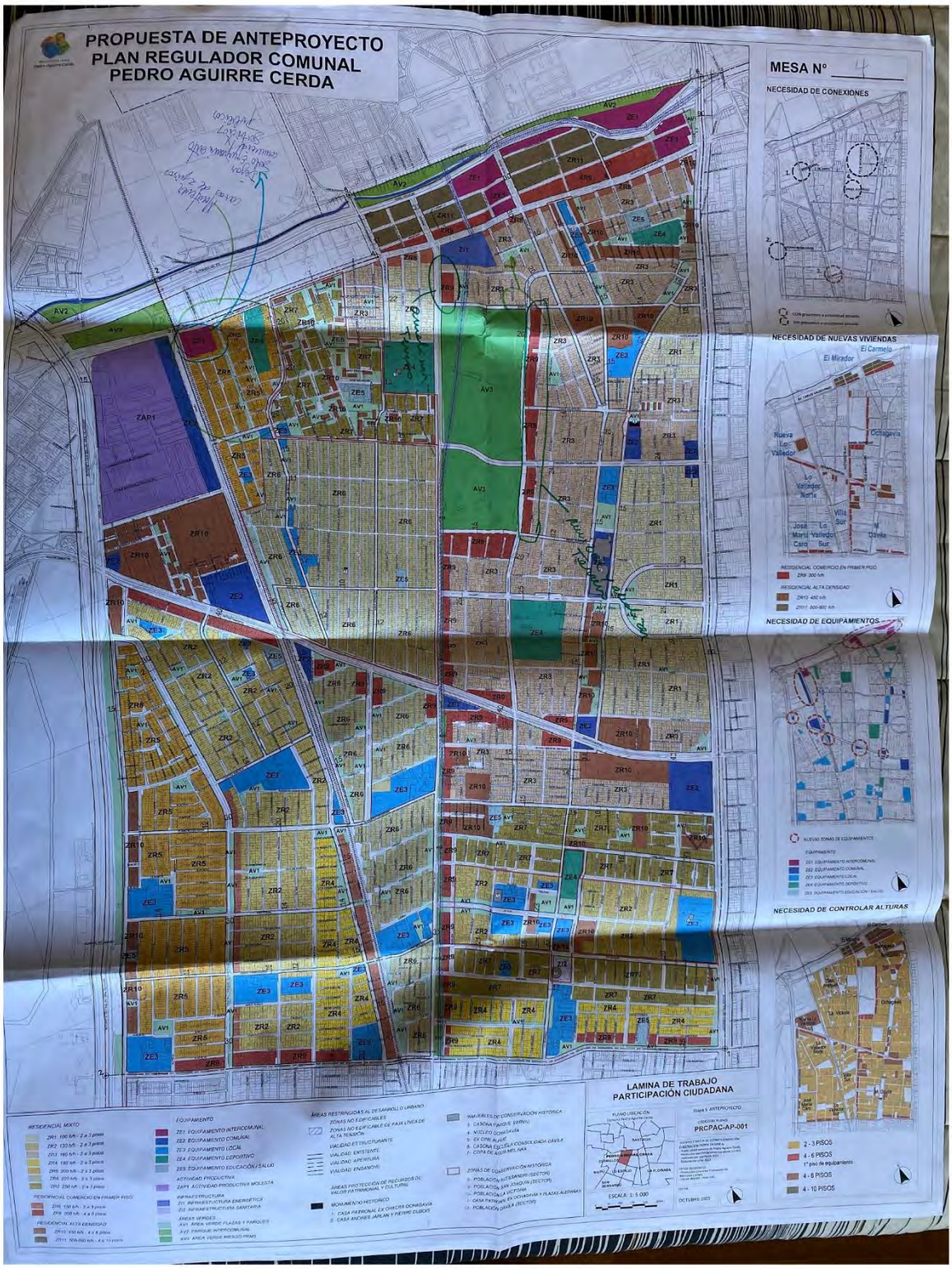


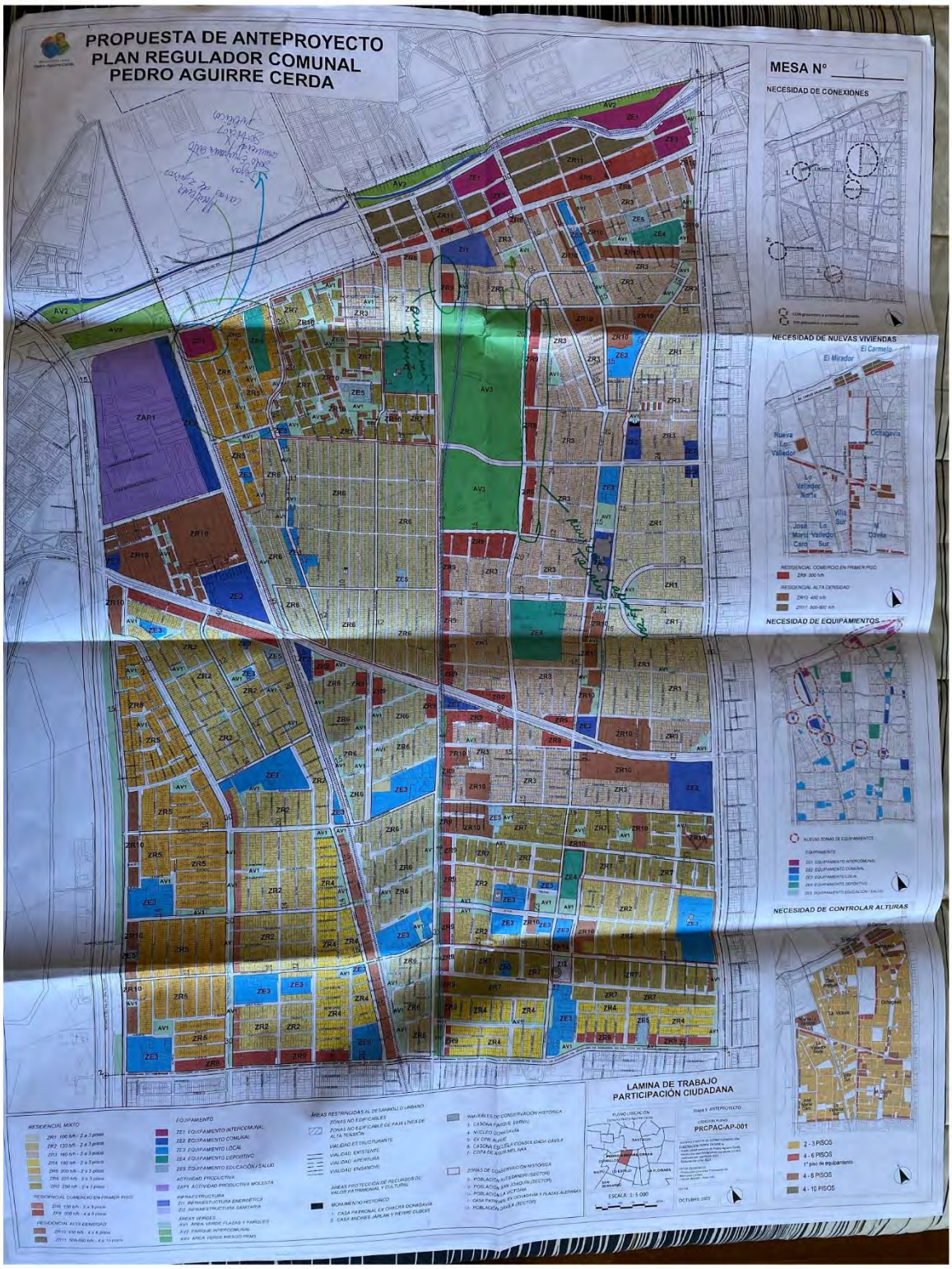

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023

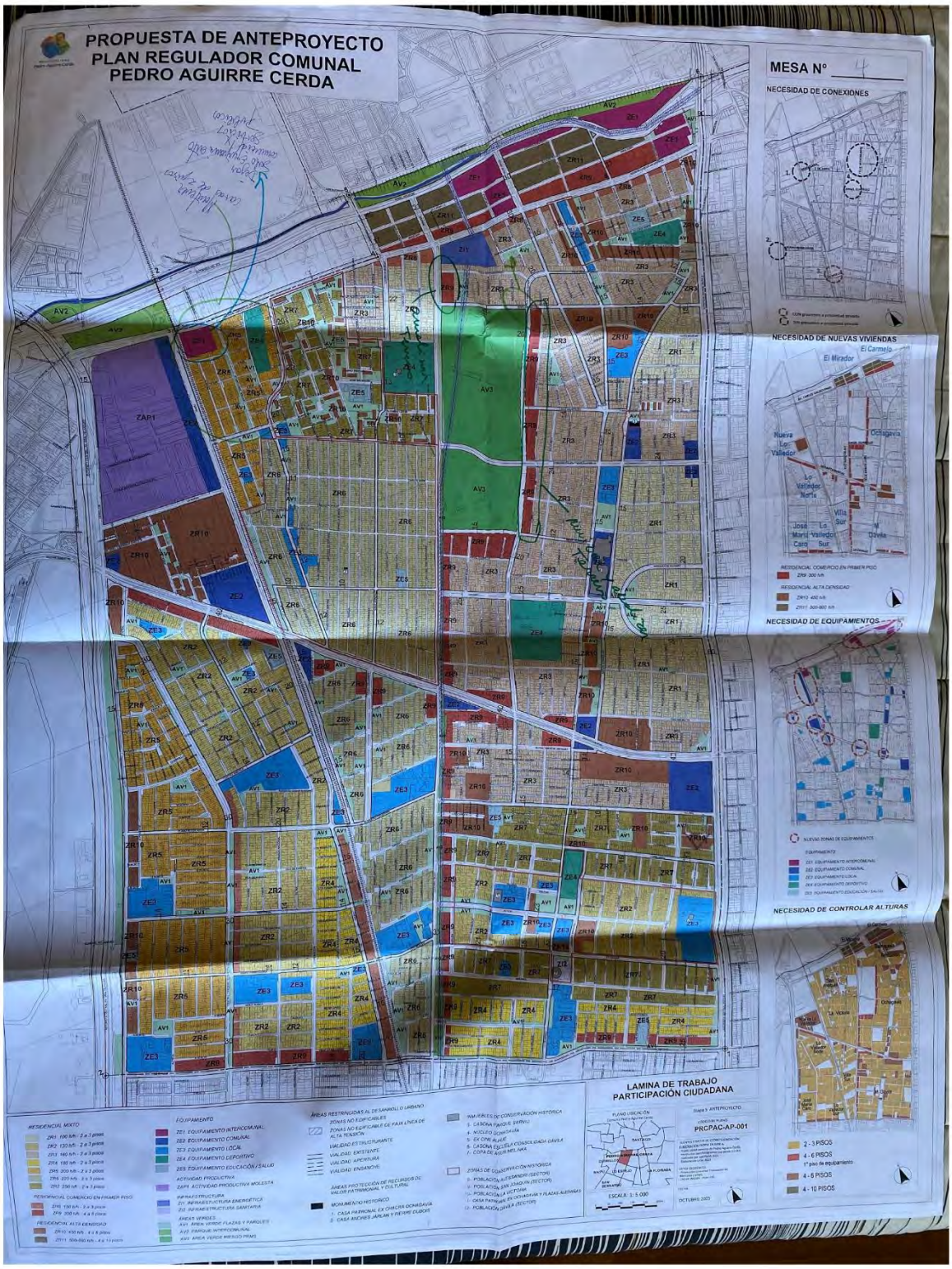

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 5 PISOS
4 - 10 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1º piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1º piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS

VII.4.3.2 Liceo Eugenio Pereira Salas.

VII.4.3.2.1 Asistencia

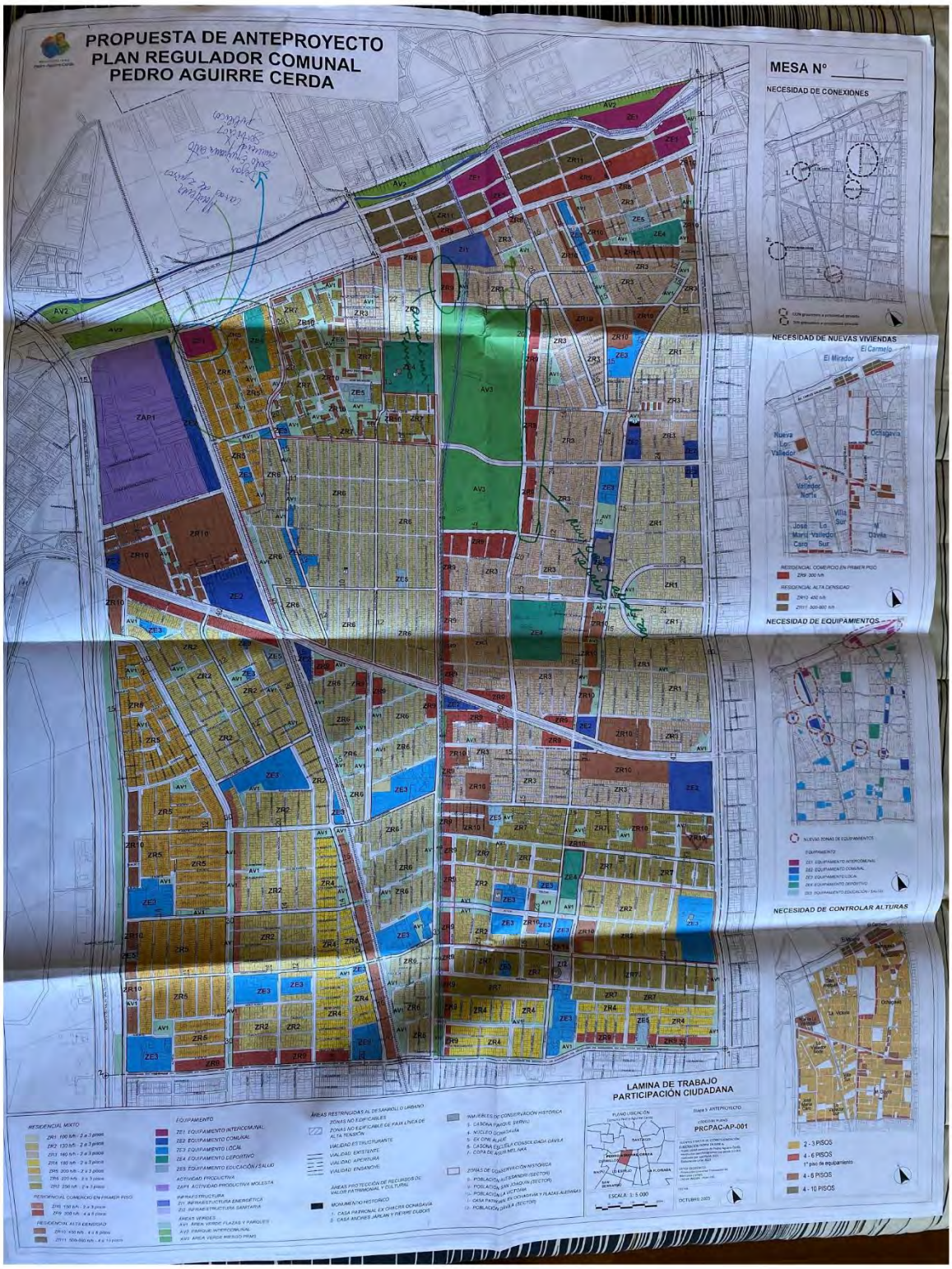
Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Zoila	Silva	19	Femenino	Dirigenta	Vecina	Chilena
Gabriel	Martínez	31	Masculino	Técnico Electrónico	Vecino	Chilena
Andrea	González	32	Femenino	Educadora	Vecina	Chilena
Ruth	Belioth	37	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Alejandro	Arancibia	37	Masculino	Trabajador Dep.	Vecino	Chilena
Daniel	Valladares	40	Masculino	Publicista	Vecino	Chilena
Romina	Fernández	42	Femenino	Dueña de Casa	Comité de Vivienda	Chilena
Carolina	Pérez	43	Femenino	Independiente	Vecina	Chilena
Priscilla	Reyes	44	Femenino	Emprendedora	Vecina	Chilena
Miriam	Díaz	48	Femenino		Vecina	Chilena
Elizabeth	Bahamondes	48	Femenino	Secretaria	JJVV 11H	Chilena
Américo	Hernández	49	Masculino	Contador Auditor	JJVV 10	Chilena
Cynthia	Espinoza	50	Femenino	Asistente Social	JJVV 11H	Chilena
Julio	Pastenes	51	Masculino	Técnico en Comercio Exterior	Vecino	Chilena
Pablo	Varela	52	Femenino	Guardia de Seguridad	Vecino	Chilena
René	Díaz	53	Masculino	Independiente	JJVV 10	Chilena
Ana	Lizama	53	Femenino	Feriante	JJVV 14B	Chilena
Eldry	Araya	53	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 11H	Chilena
Ivonne	Millape	53	Femenino	Auxiliar de Aseo	Vecina	Chilena
Rosario	Cárdenas	53	Femenino	Contador Auditor	Vecina	Chilena
Norma	Martínez	54	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Luis	Pérez	55	Masculino	Soldador	JJVV 11H	Chilena
Hugo	Fuentes	55	Masculino	Instalador Sanitario	Presidente Club	Chilena
Raúl	López	56	Masculino	Comerciante Ambulante	Vecino	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Estudiante	Vecino	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Sofía	Ramos	57	Femenino	Dueña de Casa	ACSM	Chilena
Paula	Millape	58	Femenino	Auxiliar de Aseo	Vecina	Chilena
Valeria	Peralta	59	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Manuel	Cárdenas	59	Masculino	Mercaderista	Vecino	Chilena
Carlos	Riquelme	60	Masculino	Jardinero	Vecino	Chilena
Patricio	Céspedes	60	Masculino	Administrativo	Vecino	Chilena
Verónica	Silva	60	Femenino	Educadora de Párvulo	Vecina	Chilena
Nancy	Pavez	60	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena

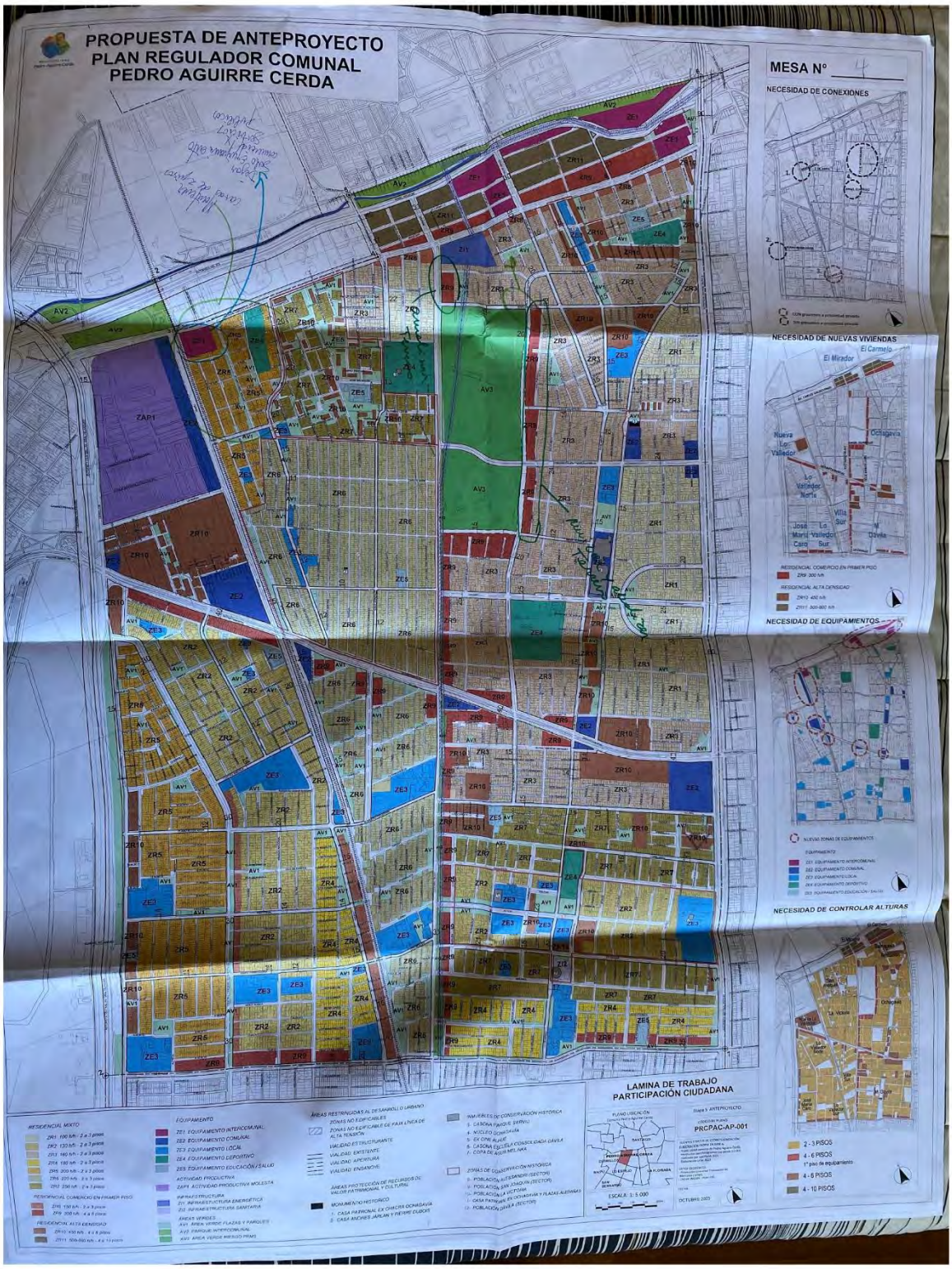
Margarita	Aliste	61	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
María Teresa	Rojas	63	Femenino	Comerciante	JJVV 1	Chilena
Gus	Zúñiga	63	Femenino	Dueña de Casa	JJVV	Chilena
Nancy	González	64	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Sara	Benavides	64	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Alicia	Soto	65	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Fernando	Cadiz	65	Masculino	Publicidad	Comité de Vivienda	Chilena
Elena	Candia	66	Femenino	Dueña de Casa	Agente con Salud Mental	Chilena
Verónica	Barahona	66	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Hernán	Risco	66	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 14B	Chilena
Wanda	Pavez	66	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Patricia	Díaz	67	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Fermin	Lagos	67	Masculino	Tornero	Vecino	Chilena
Clarisa	Parra	67	Femenino		JJVV 11H	Chilena
Miriam	Silva	68	Femenino	Modista	Vecino	Chilena
Erika	Calderón	69	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Gladys	Astorga	69	Femenino	Enseñanza Media	Vecina	Chilena
Víctor	Anacona	69	Masculino	Comerciante	Vecino	Chilena
María	Padilla	70	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Graciela	Rivera	70	Femenino	Presidente JJVV	JJVV	Chilena
Armando	Mendoza	71	Masculino	Sastre	Vecino	Chilena
Eufenia	Rivera	72	Femenino	Oficinista	Vecina	Chilena
Nestor	Bascuñan	72	Masculino	Electricista	Vecino	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino		JJVV 39	Chilena
Margarita	Zamorano	72	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Ana	Rodríguez	74	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Sabina	Polanco	74	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Juan	Pérez	76	Masculino	Pensionada	Club Deportivo Cardenal Caro	Chilena
Dolecia	Vidal	76	Femenino	Dueña de Casa	JJVV 14B	Chilena
Rosendo	Villa	77	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Luis	Fuentealba	77	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Humberto	Espinoza	79	Masculino	Taller Mecánico	Vecino	Chilena
Juan	Silva	87	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Hermisa	Argandoña	89	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Juana	Navarrete	90	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena
Alima	Valdés	90	Femenino	Dueña de Casa	Vecina	Chilena

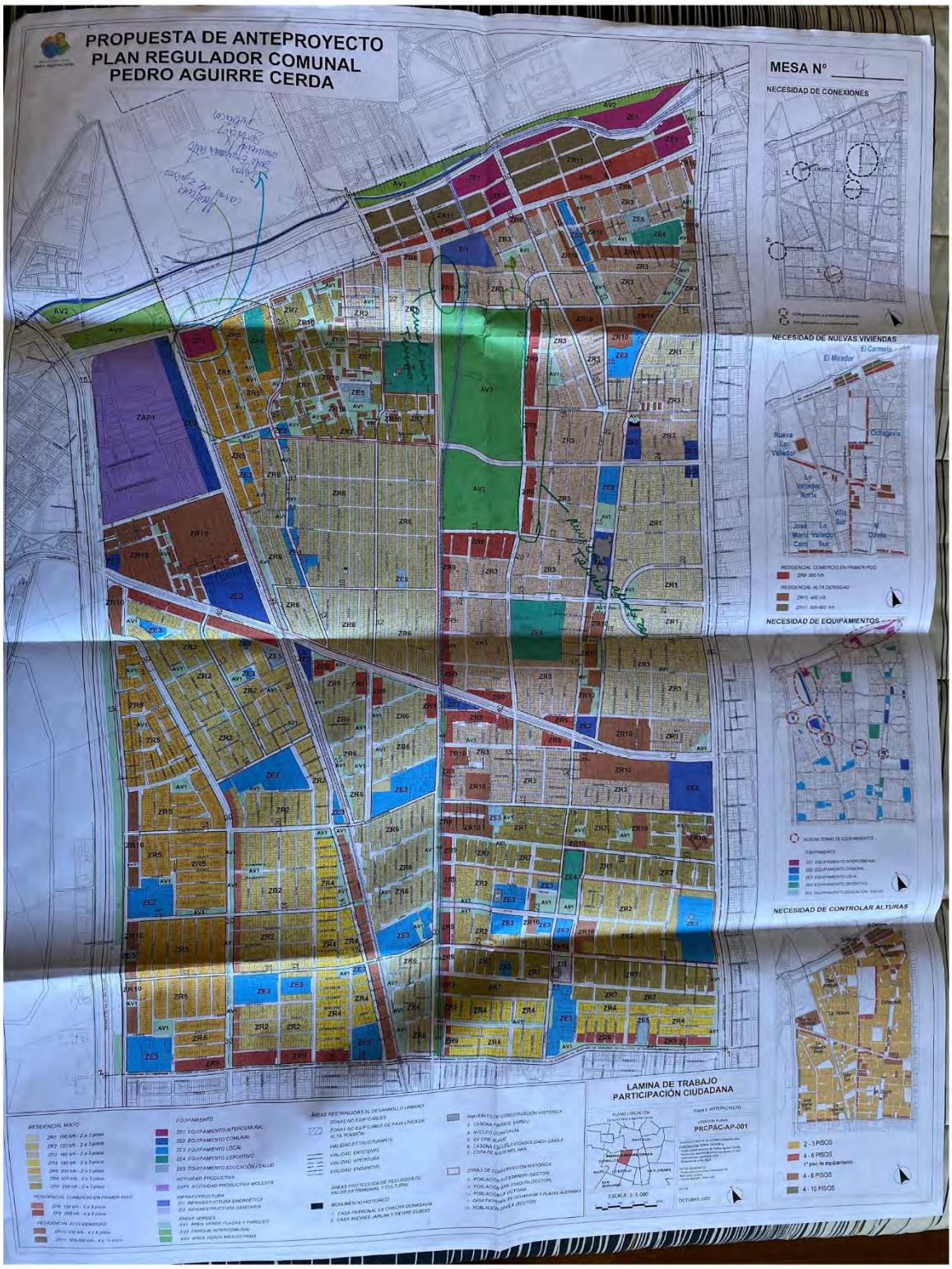
VII.4.3.2.2Registro fotográfico y planos

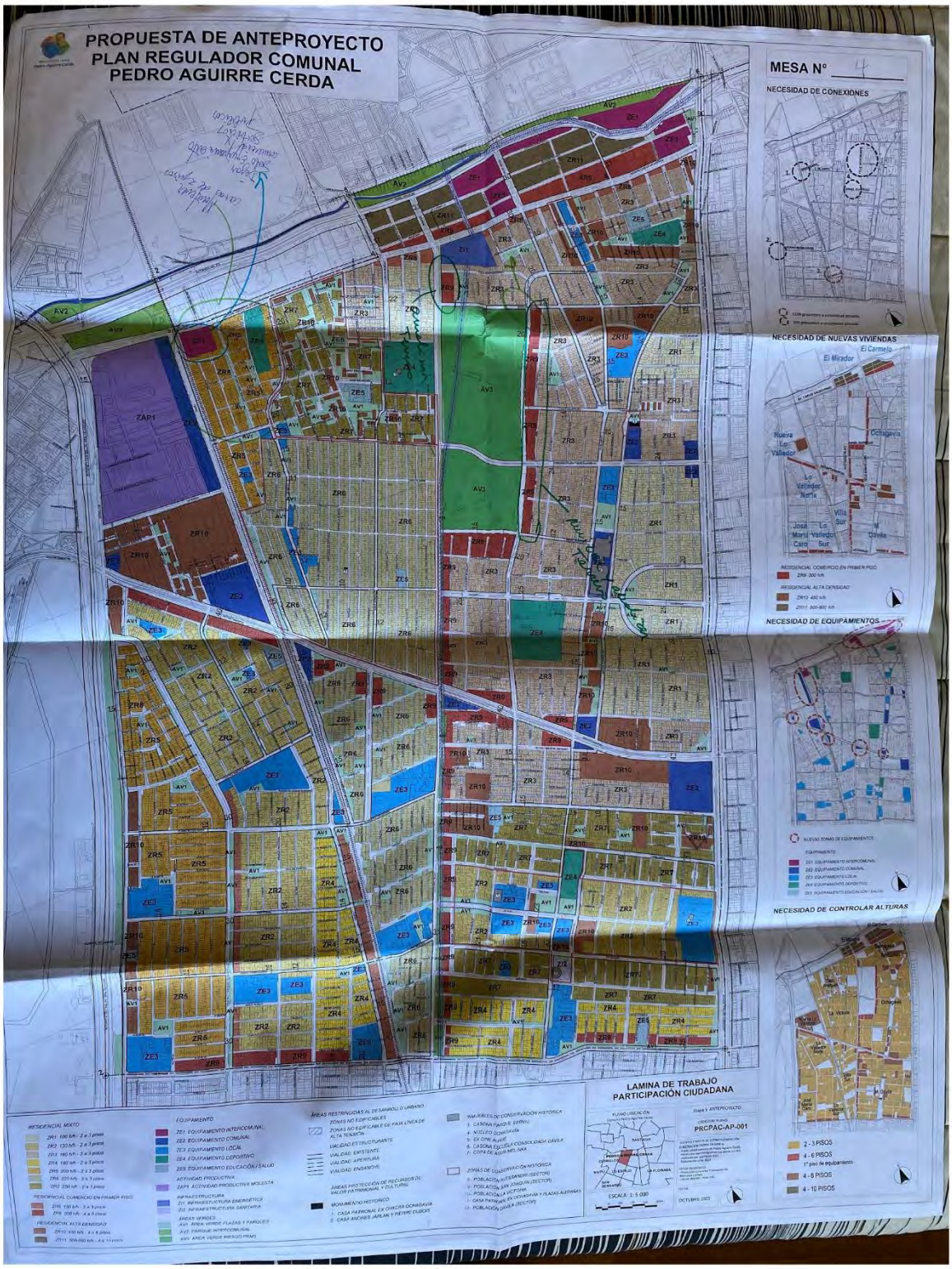


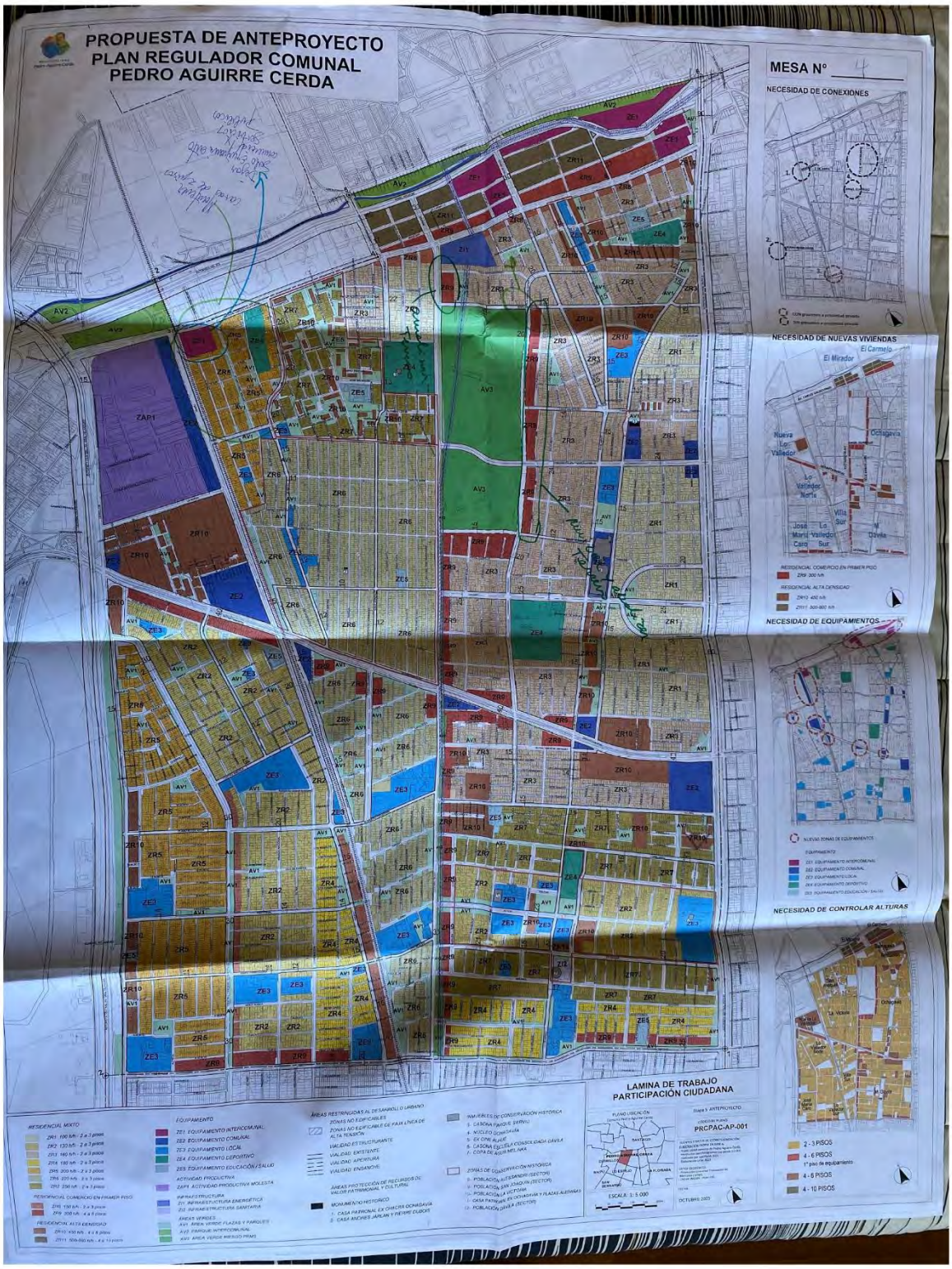


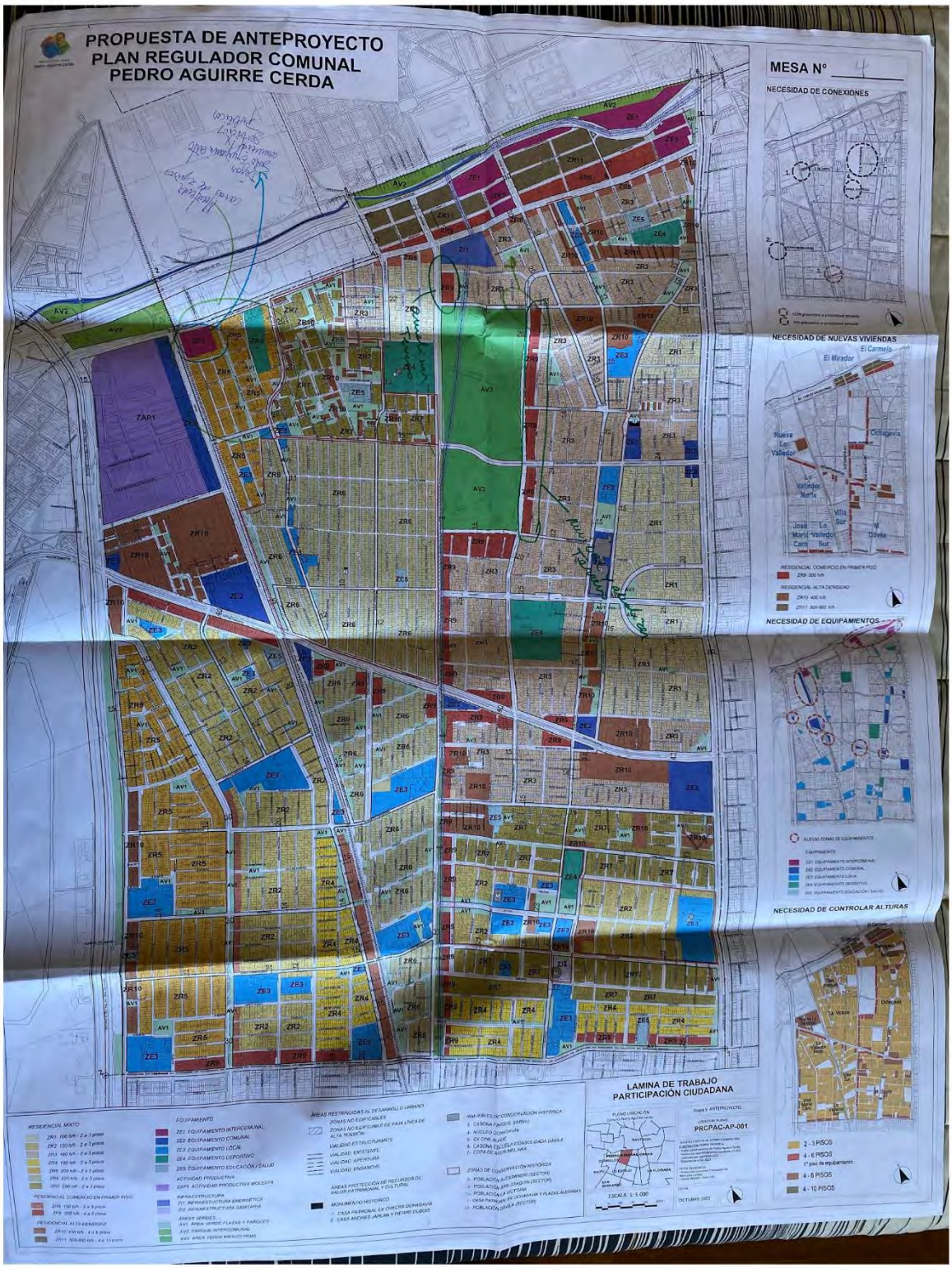

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023

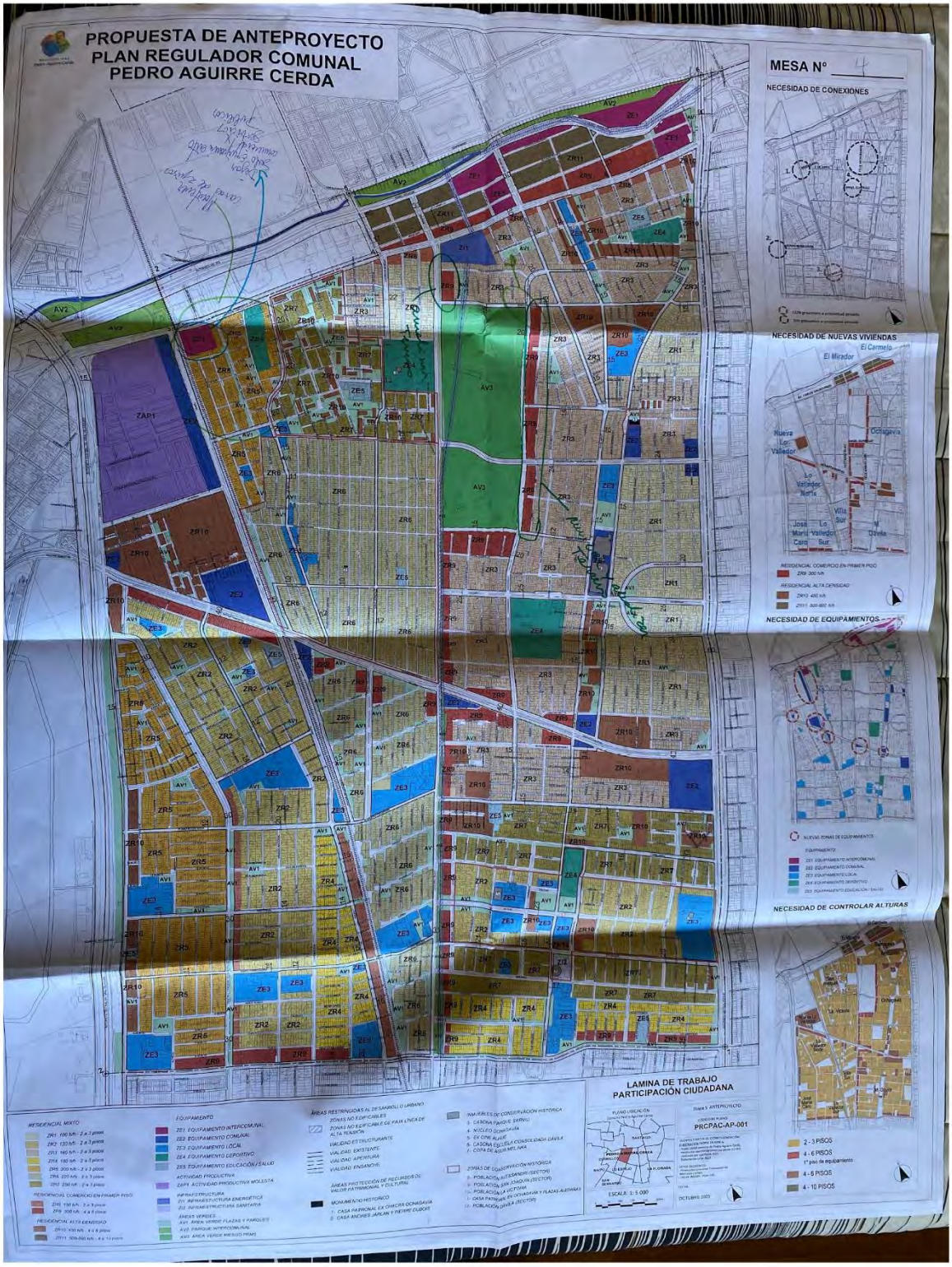

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS

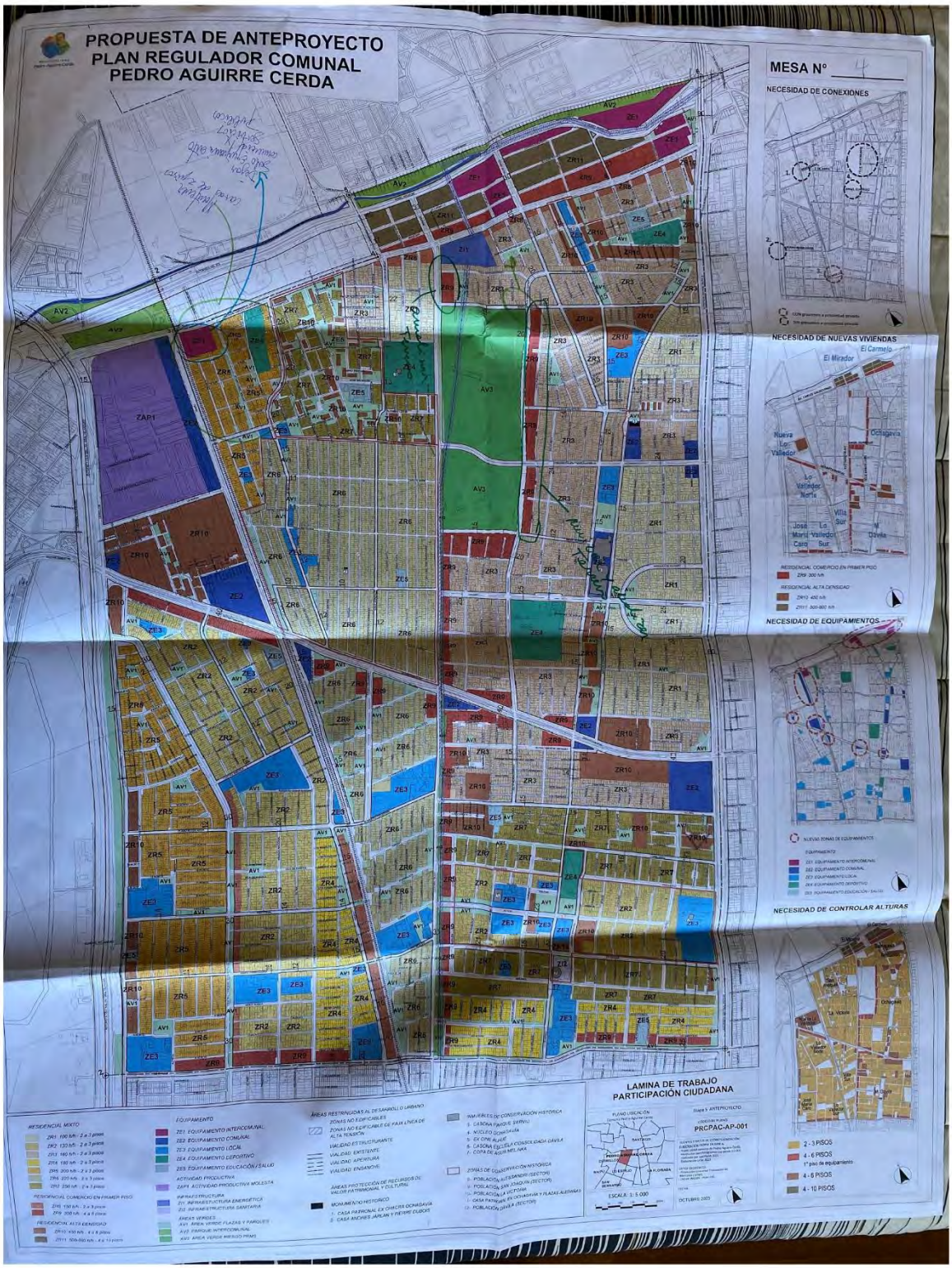

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1º piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023

VII.4.3.3 Liceo Bicentenario Monseñor Luis Pérez

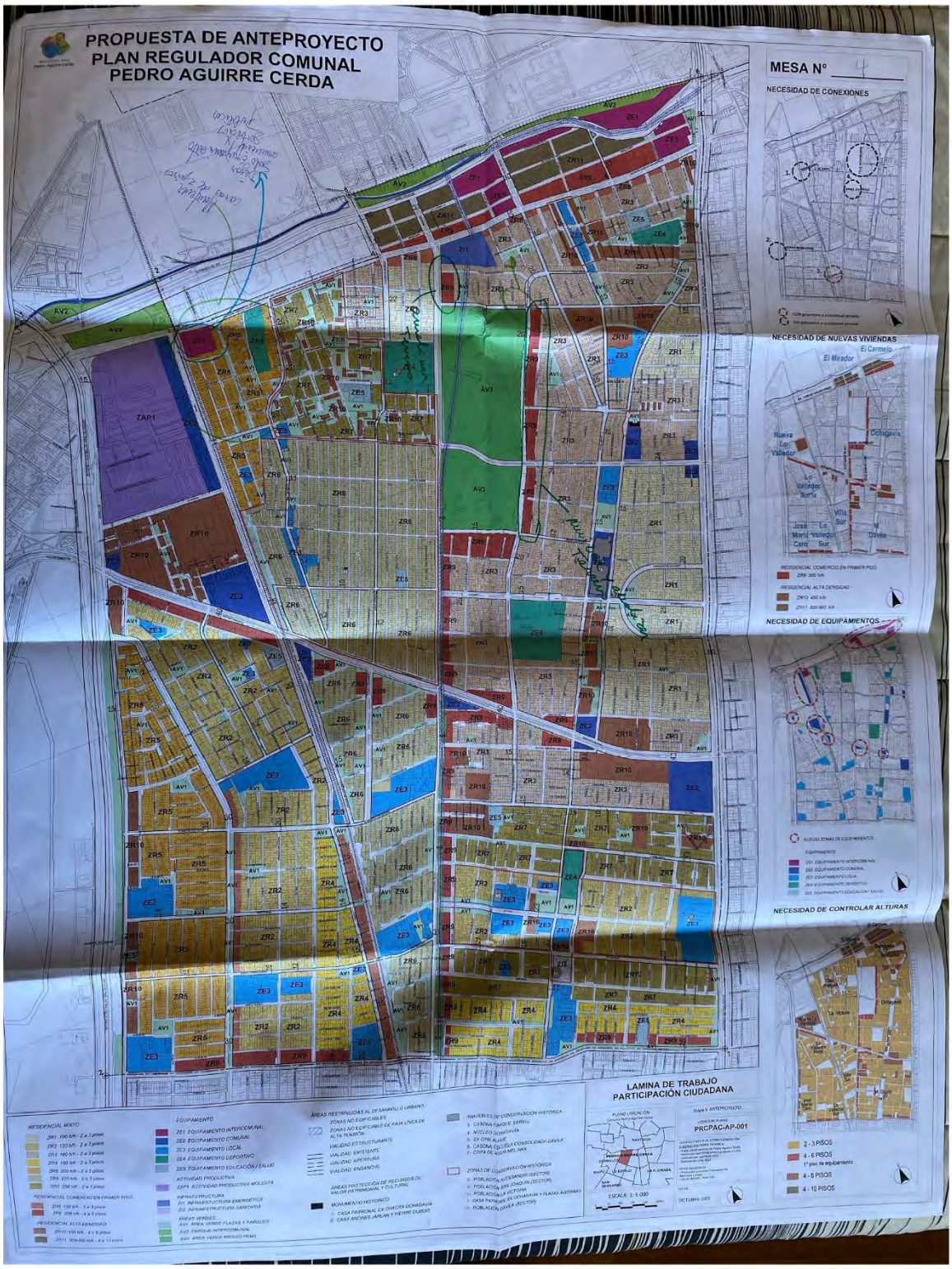
VII.4.3.3.1Asistencia.

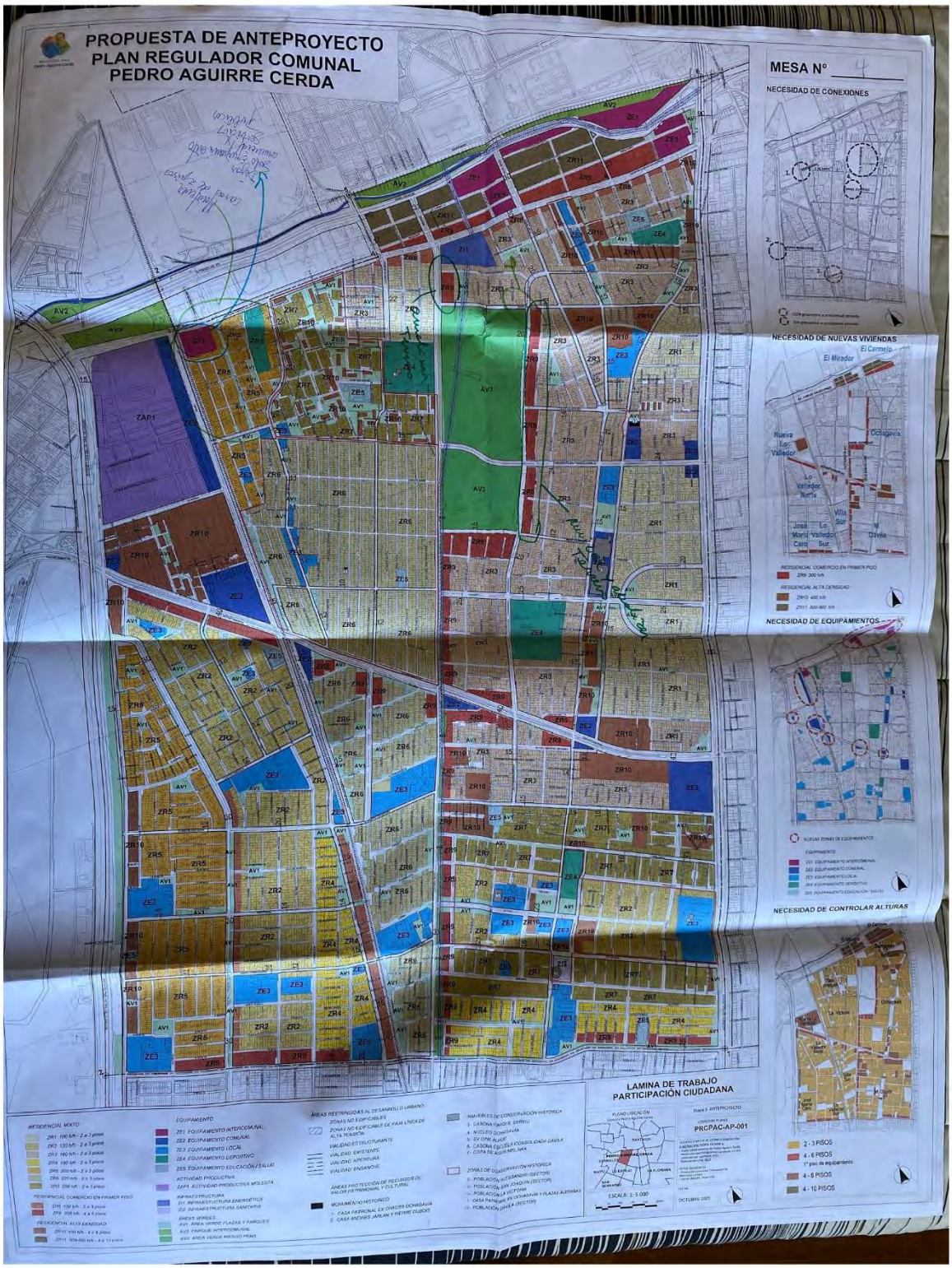
Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Valentina	Bustamante	19	Femenino	Estudiante	Vecina	Chilena
Rimena	Olave	32	Femenino		Vecina	Chilena
Carlos	Peralta	35	Masculino	Administrativo	Vecino	Chilena
Karen	Madrid	36	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Allisson	Madrid	37	Femenino	Técnico Financiero	JJVV 34	Chilena
Yorka	Gálvez	43	Femenino	Dirigenta	Vecina	Chilena
Pamela	Rosas	43	Femenino	Dueña de casa	JJVV 34	Chilena
Katherine	Herrera	45	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Francisco	González	49	Masculino	Administrativo	Vecino	Chilena
Ximena	Fredes	50	Femenino	Dueña de casa	JJVV 31	Chilena
Rosemary	Hertling	53	Femenino	Administrativa	Vecina	Chilena
Erna	Andaur	55	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Elizabeth	González	55	Femenino	Dueña de casa	JJVV 32	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleados	Vecino	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Ingrid	Martínez	57	Femenino	Dueña de casa	Comité de Allegados Mujeres Pioneras	Chilena
Héctor	Lecaros	58	Masculino	Comerciante	Vecino	Chilena
Michael	González	58	Masculino	Operario	Vecino	Chilena
Orlando	Encina	59	Masculino	Independiente	Vecino	Chilena
Nelson	Luna	60	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Marisol	Paredes	60	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Patricia	Hevia	60	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
Nancy	Pajez	60	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Magdalena	Farías	61	Femenino	Administrativa	Vecina	Chilena
Marisol	Ochoa	62	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Raúl	Hormazabal	62	Masculino	Comerciante	CDL	Chilena
María	Rojas	63	Femenino	Comerciante	JJVV 28	Chilena
Blanca	Toro	63	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Magdalena	Saez	64	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Tamara	Aravena	64	Femenino	Estilista	JJVV 32	Chilena
Mirta	Perán	65	Femenino	Dueña de casa	JJVV 32	Chilena
Ester	Alarcón	66	Femenino	Recicladores	Vecina	Chilena
Juan	Ortiz	66	Masculino	Comerciante	Vecino	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
Margarita	Vásquez	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena

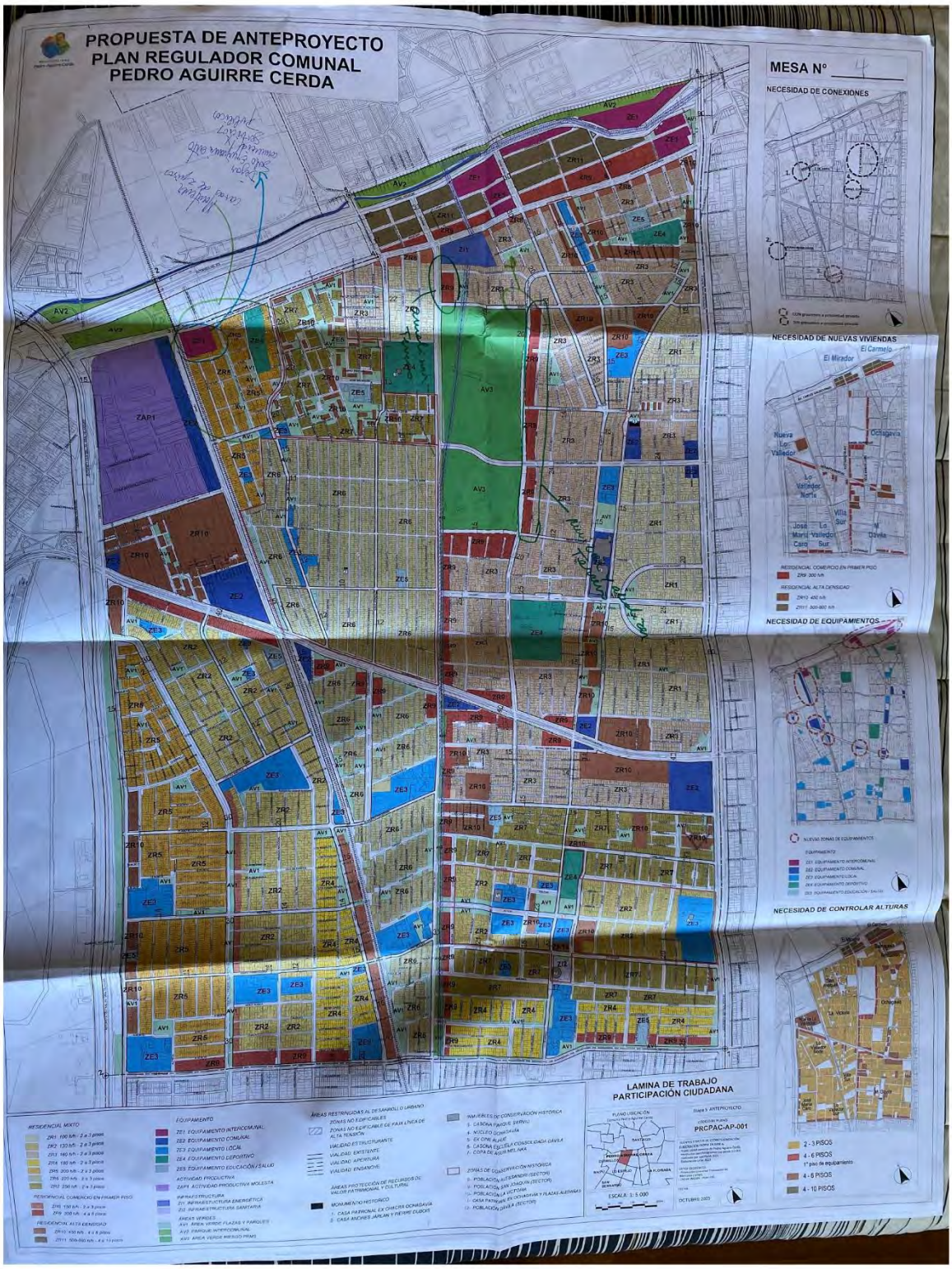
Lucresia	Troncoso	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Iris	Matus	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Germán	Castillo	67	Masculino	Licencia	Vecino	Chilena
Myriam	Vásquez	67	Femenino	Dueña de casa	JJVV 34	Chilena
Luis	Fuentes	69	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Stella	Cid	69	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Carlos	Pavez	70	Masculino	Pintor	Vecino	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Dueña de casa	JJVV 34	Chilena
Gladys	De la Fuente	72	Femenino	Dueña de casa	Luz de la esperanza	Chilena
María	Fernández	73	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Alejandro	Pavez	74	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Alicia	Cortés	74	Femenino	Dirigenta	JJVV 13B	Chilena
Ricardo	Briceño	75	Masculino	Independiente	CDL	Chilena
Juana	Contardo	76	Femenino	Dirigenta Social	Club Adulto	Chilena
Holga	Catalan	78	Femenino	Secretaria	JJVV 28	Chilena

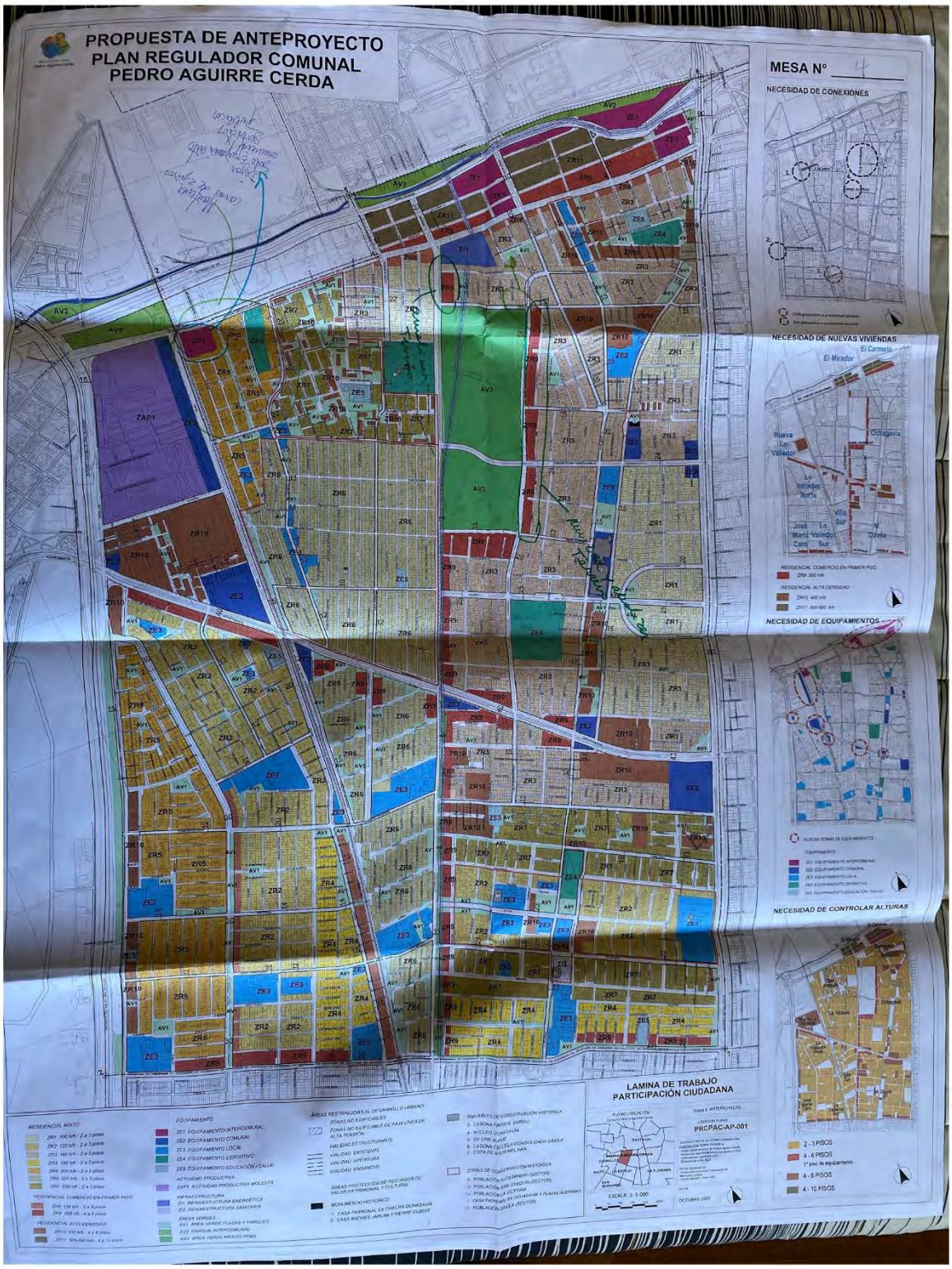
VII.4.3.3.2 Registro fotográfico y planos

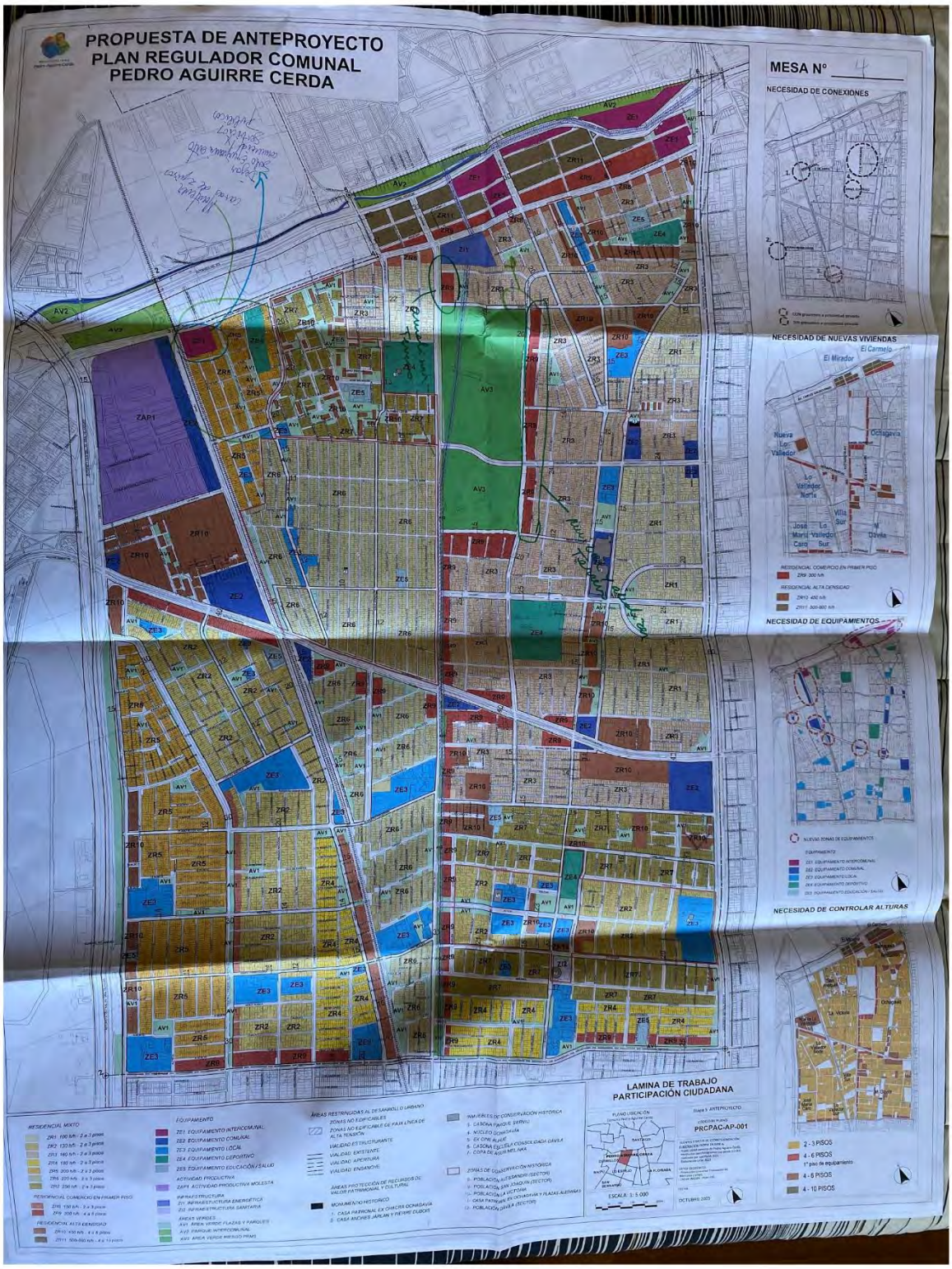


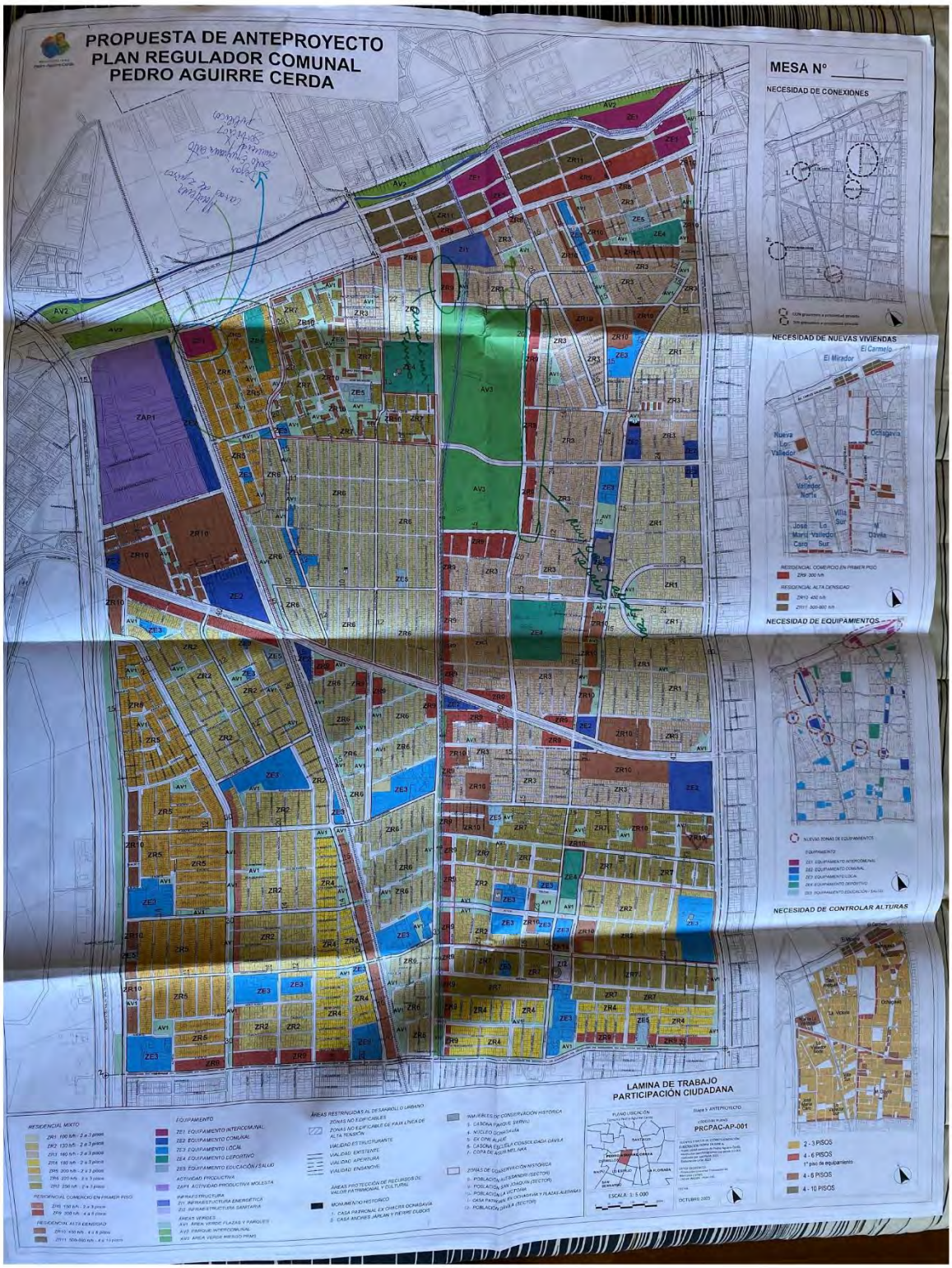

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1º piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS

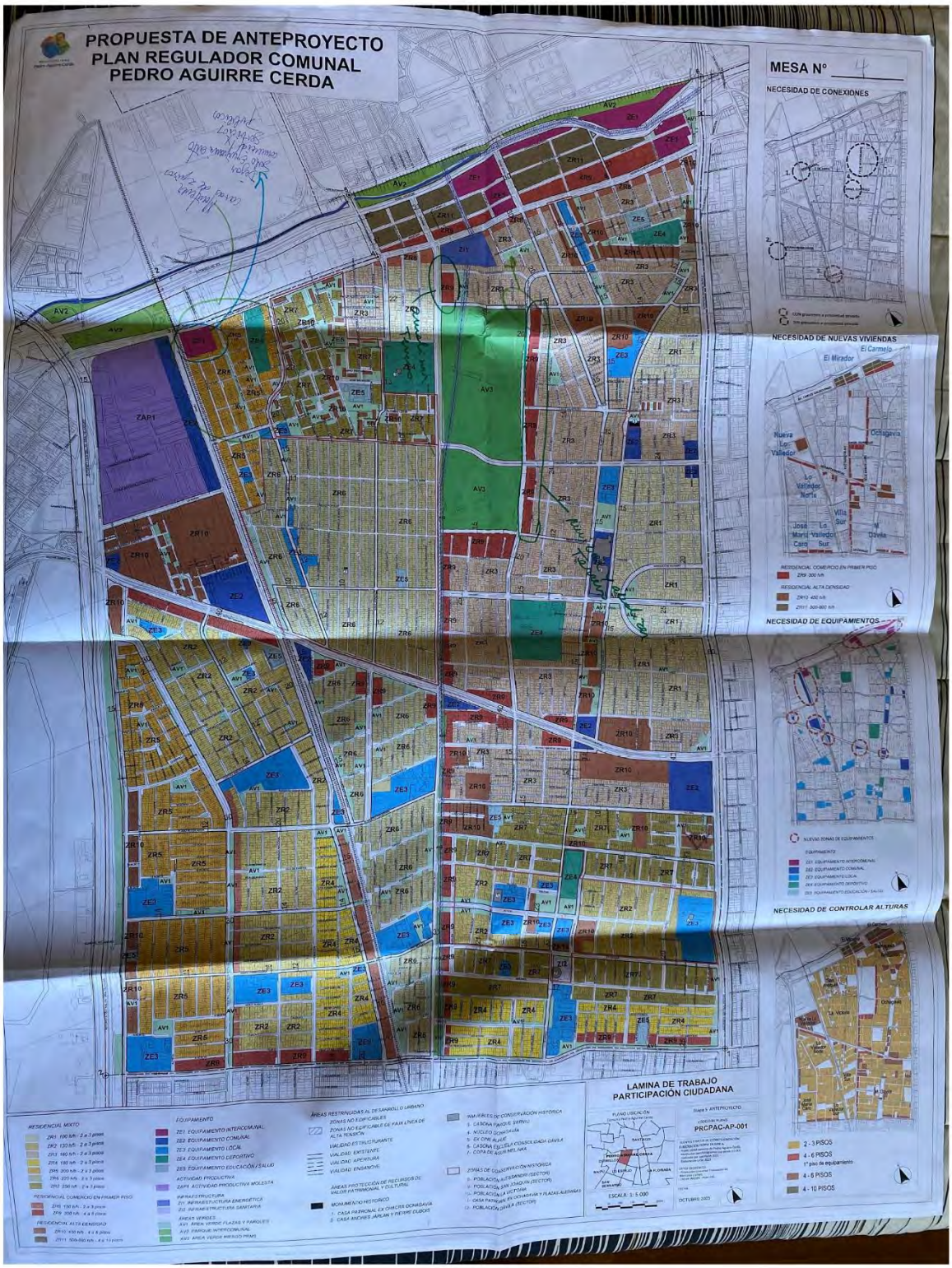

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 5 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS

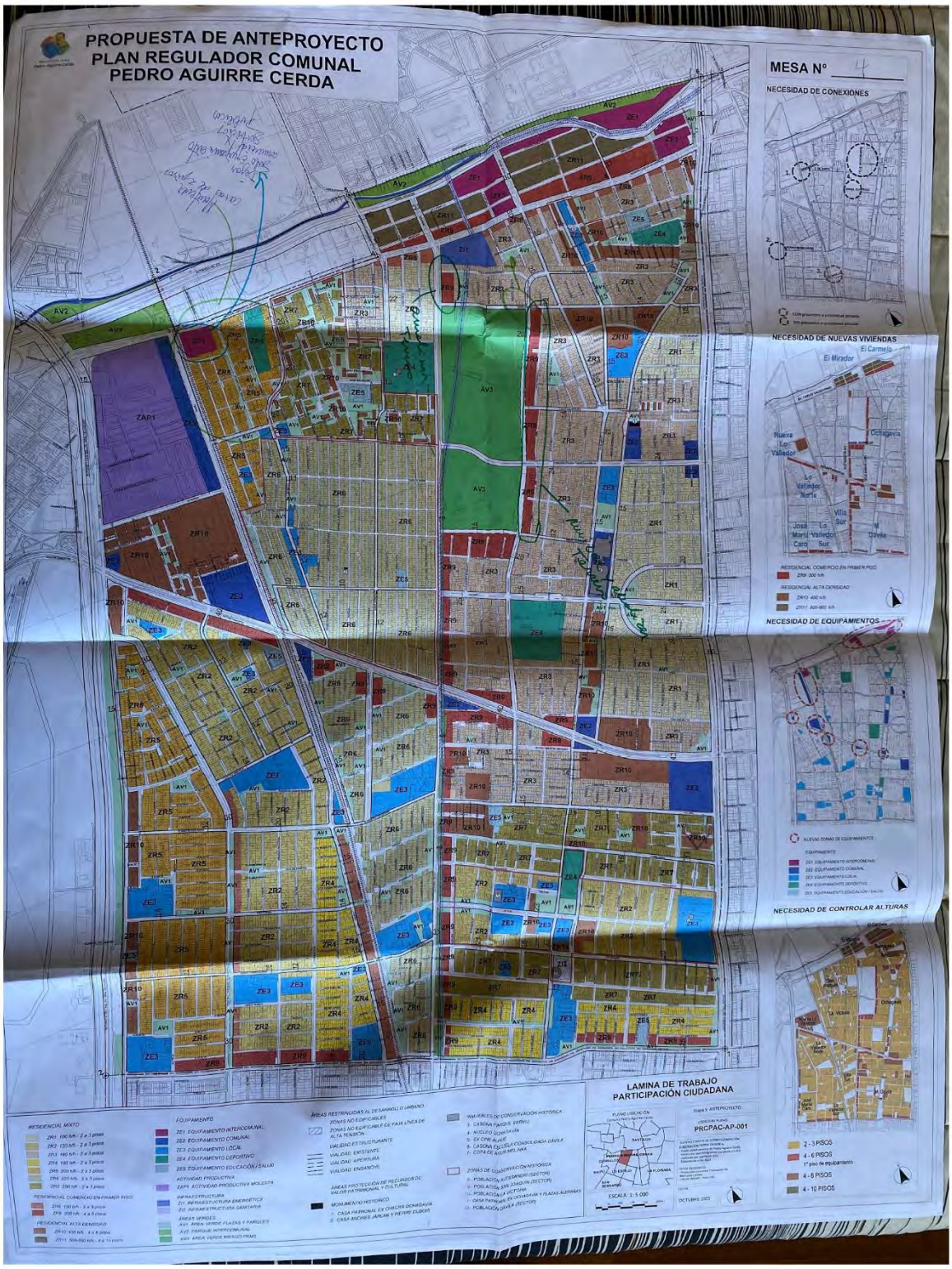

PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1º piso de equipamiento
4 - 6 PISOS
4 - 10 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2003


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023

VII.4.3.4 Centro Deportivo Estocolmo

VII.4.3.4.1 Asistencia

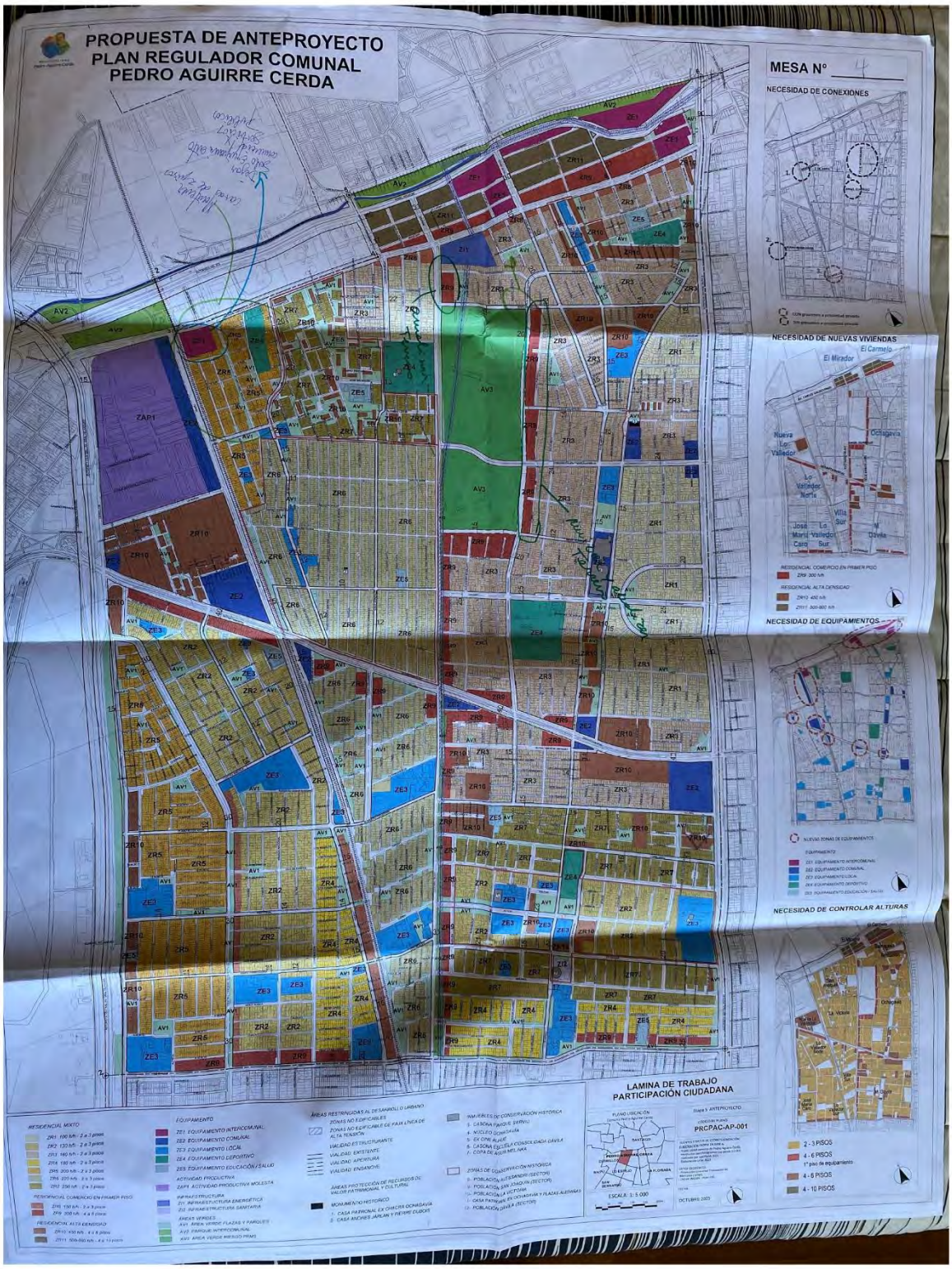
Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
María	Escobar	33	Femenino	Dueña de casa	JJVV Las Lilas	Chilena
Alejandro	Arancibia	37	Masculino	Administrador	Vecino	Chilena
Ruth	Belioth	38	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Rodrigo	Díaz	44	Masculino	Administrador	Vecino	Chilena
Oscar	Rojas	44	Masculino	Educador Social	Vecino	Chilena
Gloria	Barrera	44	Femenino	Trabajadora	O. Claudio Salinas	Chilena
Luis	Mejias	45	Masculino	Jardinero	JJVV 14B	Chilena
Paulo	Cañas	46	Masculino	Ingeniero	Municipalidad	Chilena
Alvaro	Silva	46	Masculino		Vecino	Chilena
Debora	Carmona	47	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Fabián	Fuentealba	48	Femenino	Técnico electrocomunicaciones	Club Estocolmo	Chilena
Roberto	Donoso	48	Masculino	Conductor	Vecino	Chilena
Ana	Lizama	53	Femenino	Independiente	JJVV 14B	Chilena
Juana	Vera	54	Femenino		JJVV Juan Hamilton	Chilena
Ivon	Millape	54	Femenino	Asesora	Vecina	Chilena
Enrique	Menjiba	55	Masculino	Administrador	Vecino	Chilena
Edi	Villarroel	55	Femenino	Vendedora	Vecina	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Raúl	López	56	Masculino	Comerciante	Dirigente	Chilena
Paula	Millape	58	Femenino	Aseo	Vecina	Chilena
Cristina	Navarrete	60	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Arela	Reyes	60	Femenino	Dueña de casa	JJVV Las Lilas	Chilena
Marisol	Paredes	61	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Eugenia	Astudillo	61	Femenino	Oberlista	Dirigente	Chilena
Jaqueline	Ortesa	61	Femenino	Dueña de casa	Club del Adulto Mayor	Chilena
Elba	Escobar	62	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Pilar	Troncoso	63	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Jeannette	Donoso	63	Femenino	Dueña de casa	JJVV 7	Chilena
Silvia	Rojas	64	Femenino	Técnico en Farmacia	Vecina	Chilena
María Teresa	Rojas	64	Femenino	Comerciante	JJVV 2A	Chilena
Judith	Naranjo	64	Femenino	Dueña de casa	Club del Adulto Mayor	Chilena
Sara	Benavides	64	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Juan Carlos	Escobar	65	Masculino	Pensionada	Población Las Lilas	Chilena
Verónica	Toledo	65	Femenino		Vecina	Chilena

Rosario	Valdés	65	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
Luis	Quiroz	65	Masculino	Comerciante	JJVV 14B	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
Noemi	Pereira	66	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Carmen	Barrientos	67	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
María	Fernández	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Lucinda	Quezada	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Miriam	Silva	68	Femenino	Modista	Vecina	Chilena
Ana	Cáceres	68	Femenino	Dueña de casa	Población Las Lilas	Chilena
Fabiola	Gajardo	68	Femenino	Dueña de casa	Dirigente	Chilena
Graciela	Riveros	70	Femenino	Funcionaria Municipal	JJVV Las Lilas	Chilena
Carlos	Contreras	71	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Sara	Vigueras	72	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Patricia	Equivel	72	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
Alicia	Muñoz	73	Femenino	Pensionada	Pelantaro	Chilena
Rosa	Arévalo	73	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Rosa	Chávez	75	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Ana	Rodríguez	75	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Ida	Victoriano	76	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Sonia	Campos	80	Femenino	Dueña de casa	JJVV 24B	Chilena
Teresa	Rojas	80	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Rosa	Elgueta	86	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena

VII.4.3.4.2Registro fotográfico y planos






PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA Nº
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 1
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALT
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 1
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALT
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 1
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALT
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 1
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALT
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 1
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALT
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 1
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALT
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
1° piso de equipamiento
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 7
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
4 - 8 PISOS

VII.4.3.5 Sede UCH

VII.4.3.5.1Asistencia

Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Nicole	Contreras	30	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
Yorka	Galvez	43	Femenino		Vecina	Chilena
Teresa	Fuentes	44	Femenino	Dueña de casa	Villa Andina	Chilena
Gloria	Barrera	44	Femenino	Funcionaria	JJVV 1	Chilena
María	Ibaceta	51	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
María	Fuentes	55	Femenino	Dueña de casa	Villa Andina	Chilena
Raúl	López	55	Masculino	Comerciante	Las Lilas	Chilena
Nelly	Kerberenkard	56	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Georgina	Muñoz	60	Femenino	Dueña de casa	Villa Andina	Chilena
María Soledad	Gatica	61	Femenino	Dueña de casa	Comunidad Enzo Pinza	Chilena
Jeannette	Donoso	63	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Marisol	Urrutia	64	Femenino	Dirigenta Social	Centro Cultural con Alma Patria	Chilena
José	Valdés	65	Masculino	Conserje	JJVV 11A	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Lucilda	Quezada	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Jeannette	Urrutia	68	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
Fabiola	Gajardo	68	Femenino	Dueña de casa	Dirigente	Chilena
Graciela	Rivera	70	Femenino	Funcionaria Pública	JJVV Las Lilas	Chilena
Miguel	Borne	70	Masculino	Independiente	Vecino	Chilena
Carlos	Contreras	71	Masculino	Desocupado	Vecino	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino		Club Adulto Mayor	Chilena
Sabina	Hernández	73	Femenino	Dueña de casa	Comunidad Enzo Pinza	Chilena
Ama	Díaz	74	Femenino	Dueña de casa	JJVV Traslaviña	Chilena
Jorge	Pérez	78	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena

VII.4.3.5.2Registro fotográfico y planos.






PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 7
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
4 - 8 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 7
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
4 - 8 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 7
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
4 - 8 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 7
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
OCTUBRE 2023
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
4 - 8 PISOS

VII.4.3.6 Villa Sur

VII.4.3.6.1 Asistencia

Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Felipe	Vivanco	26	Masculino	Arquitecto	Vecino	Chilena
Macarena	Araya	28	Femenino	Socióloga	JJVV	Chilena
Daniel	Muñoz	31	Masculino	Ingeniero Civil	Recuperando Villa Sur	Chilena
Karina	Zurita	37	Femenino	Independiente	JJVV Villa Sur	Chilena
Andrea	Ricardi	39	Femenino	Docente	Vecina	Chilena
Álvaro	Lastra	39	Masculino	Ingeniero	Vecino	Chilena
Felipe	Cerda	41	Masculino	Geógrafo	Vecino	Chilena
Denisse	Sandoval	41	Femenino	Manipuladora de Alimentos	Vecina	Chilena
Rodrigo	Abarca	42	Masculino	Administrador RRHH	Vecino	Chilena
Héctor	González	44	Masculino	Mecánico	JJVV Villa Sur	Chilena
Carolina	Reyes	44	Femenino	Empleada	Vecina	Chilena
Yorka	Gálvez	44	Femenino		Vecina	Chilena
Javier	Vega	45	Masculino	Ingeniero	JJVV 2	Chilena
Katherine	Tapia	45	Femenino	Cajera	Vecina	Chilena
Valeska	Gómez	46	Femenino	Relacionadora Pública	Vecina	Chilena
Roberto	Guerra	48	Masculino	Imprenta	Vecino	Chilena
Ana	Tobar	49	Femenino	Comerciante	Club de Rayuela	Chilena
María	Tapia	50	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Manuel	Ugarte	51	Masculino	Auditor	Vecino	Chilena
Guillermo	Salvatierra	51	Masculino	Maestro de Cocina	Club de Rayuela	Chilena
Paola	González	54	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Myriam	Araos	55	Femenino	Técnica en Administración Pública	Secretaria CDN	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Oriana	Bestete	56	Femenino	Cocinera	Vecina	Chilena
Chacho	López	56	Masculino	Comerciante Ambulante	Las Lilas	Chilena
Carmen	Burgos	58	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Henry	Castellanos	58	Masculino	Asistente Administrativo	Vecino	Chilena
Marlen	Miller	59	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Silvia	Álvarez	59	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Sandra	Jara	60	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena

Juan	Rebolledo	60	Masculino	Técnica	Vecino	Chilena
José	Valdés	60	Masculino	Conserje	JJVV 11A	Chilena
Arria	Reyes	60	Femenino	Dueña de casa	Las Lilas	Chilena
Ignacio	Santander	61	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Nadia	López	61	Femenino	Auxiliar de enfermería	Vecina	Chilena
Héctor	Astudillo	61	Masculino	Cocinero	Vecino	Chilena
Elva	Escobar	62	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Lidia	Silva	62	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Juan	Rozas	62	Masculino	Médico	Vecino	Chilena
Elías	Valenzuela	62	Masculino	Transportista	JJVV 14B	Chilena
Bernardita	Rodríguez	63	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Mónica	Abarca	63	Femenino	Técnico Paramédico	Vecina	Chilena
Sandra	Sepúlveda	63	Femenino	Dueña de casa	Club Deportivo	Chilena
Elizabeth	Orellana	63	Femenino	Emprendedora	Vecina	Chilena
Julia	Peña	63	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Carmen	Henríquez	63	Femenino	Educadora de Párvulos	JJVV 2A	Chilena
Inés	Vera	64	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Ana María	Villagra	64	Femenino	Tens	Dirigente JJVV	Chilena
Carlos	Contreras	64	Masculino	Pensionada	Recuperando Villa Sur	Chilena
María Teresa	Rojas	64	Femenino	Comerciante	JJVV 2A	Chilena
Héctor	Sepúlveda	65	Masculino	Bodeguero	Vecino	Chilena
Silvia	Pizarro	65	Femenino	Dirigenta Vecinal	En Ayuda al Más Necesitado	Chilena
Miguel	Cea	65	Masculino	Obrero	Club de Rayuela	Chilena
Sara	González	65	Femenino	Asistente de Aseo	JJVV Villa Sur	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Francia	Alvarado	66	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de casa	Danza Árabe	Chilena
Jorge	Muñoz	66	Masculino	Administrativo	Vecino	Chilena
Helena	Candia	66	Femenino	Agente Comunitaria	JJVV H1	Chilena
Patricia	Araya	67	Femenino	Dueña de casa	Recuperando Villa Sur	Chilena
Gualda	Sepúlveda	68	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Myriam	Silva	68	Femenino	Modista	Vecina	Chilena
René	Reyes	68	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Myriam	López	69	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Humberto	Albetman	70	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Graciela	Rivera	70	Femenino	Empleada Pública	JJVV Las Lilas	Chilena
Rosa	Gucola	70	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María Eugenia	Arriaza	71	Femenino	Pensionada	JJVV Villa Sur	Chilena

Neny	Flores	71	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Julio	Valdés	71	Masculino	Sastre	Vecino	Chilena
Myriam	Tellez	72	Femenino	Cuidadora	Vecina	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Rosa	Fuentes	74	Femenino	Dueña de casa	Club del Adulto Mayor	Chilena
Roberto	Carrasco	75	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Enrique	Cruz	75	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Elsa	González	75	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Raúl	Contreras	75	Masculino	Club de Rayuela	Vecino	Chilena
Juan	Pérez	76	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Rosaura	Garrido	78	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Olga	Contreras	79	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Eliana	Tellez	79	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Ángel	Zamora	80	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Jorge	Ríos	81	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena

VII.4.3.6.2Registro fotográfico y planos






PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 7
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTU
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 3
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS

VII.4.3.7 Poetas de Chile

VII.4.3.7.1Asistencia

Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Nicole	Contreras	30	Femenino	Vecina	Danza Árabe	Chilena
Raúl	Vargas	35	Masculino	Músico	Vecino	Chilena
Carlos	Rodríguez	36	Masculino	Abogado	Vecino	Chilena
Romina	Herrera	37	Femenino	Diseño Gráfico	Vecina	Chilena
Carolina	Arias	42	Femenino	Administradora	Vecina	Chilena
Oscar	Rojas	44	Masculino	Educador Social	Vecino	Chilena
Roberto	Donoso	47	Masculino	Conductor	Vecino	Chilena
Debora	Carmona	47	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María Eugenia	Ibaceta	51	Femenino	Dueña de casa	Camila Sherik	Chilena
Ivonne	Millape	53	Femenino	Auxiliar de Aseo	Las Lilas	Chilena
Pamela	Muñoz	55	Femenino	Contadora	Vecina	Chilena
Nilda	Balboa	56	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Julio	Santis	56	Masculino	Operario Industrial	Vecino	Chilena
Hugo	Fuentes	56	Masculino	Instalador Sanitario	Club Los Patricios	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Arturo	Castro	56	Masculino	Independiente	Vecino	Chilena
Paula	Millape	58	Femenino	Aseo	Vecina	Chilena
Rayuel	Martínez	59	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Laura	Fernández	59	Femenino	Dueña de casa	JJVV 8	Chilena
Rosalía	Flores	60	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
Susana	Pérez	60	Femenino	Comerciante	Vecina	Chilena
Marisol	Paredes	61	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Juan	Rosas	62	Masculino	Médico	Vecino	Chilena
Jeanet	Donoso	63	Femenino	Dueña de casa	JJVV Carmelo	Chilena
Victoria	Arancibia	64	Femenino	Pensionada	Las Faminias	Chilena
Hernán	Padilla	64	Masculino	Ingeniero Mecánico	CBD Magallanes	Chilena
María Teresa	Rojas	64	Femenino	Comerciante	JJVV 2A	Chilena
Brigida	Santana	65	Femenino	Pensionada	Vecina	Chilena
Mónica	Villacura	65	Femenino	Docente	Vecina	Chilena
José	Valdés	65	Masculino	Conserje	JJVV 11A	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Pensionada	JJVV 14B	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de casa	Danza Árabe	Chilena
Lucilda	Quezada	67	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena

Fabiola	Gajardo	68	Femenino	Dueña de casa	Dirigente Social	Chilena
Renato	Arcos	71	Masculino	Pensionada	Adelaita y Doña Juan	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Dueña de casa	Cóndores de Chile	Chilena
Dolicia	Vidal	76	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Jorge	Pérez	78	Masculino	Pensionada	JJVV Villa Andina	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena

VII.4.3.7.2Registro fotográfico y planos




PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 3
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 3
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 3
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PROPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS
ESCALA: 1: 5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 3
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS


MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1:5.000


MESA N° 3
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
EN el Taller NOS CAMBIARON ES UNA BURLA
ESTUDIO DE ACUERDO A LA LEY
NO MAS DE 5 PISOS CON INCENTIVO SOCIAL INCLUIDO


MESA N°
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PLANO UBICACIÓN
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
04/11/2023

VII.4.3.8 Parroquia La Victoria

VII.4.3.8.1Asistencia

Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Carlos	Rodríguez	36	Masculino	Abogado	Vecino	Chilena
Oscar	Rojas	44	Masculino	Educador Social	Vecino	Chilena
Pamela	Muñoz	55	Femenino	Contador	JJVV 14B	Chilena
Hugo	Fuentes	56	Masculino	Instalador Sanitario	Club Los Patricios	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Marisol	Paredes	61	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María Teresa	Rojas	64	Femenino	Comerciante	JJVV 2A	Chilena
Dolicia	Vidal	66	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
María	González	66	Femenino	Pensionada	Baile Árabe	Chilena
Marcia	Martínez	66	Femenino	Pensionada	JJVV 14B	Chilena
Fabiola	Gajardo	68	Femenino	Dirigenta Persa	Club Deportivo Mujeres Emprendedoras	Chilena
Angélica	Colil	68	Femenino	Secretaria	JJVV 14B	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Dueña de casa	Cóndores de Chile	Chilena
Luis	Garrido	76	Masculino	Pensionada	JJVV La Victoria	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena

VII.4.3.8.2Registro fotográfico y planos






MESA N°
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PLANO UBICACIÓN
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
04/11/2023


MESA N°
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PLANO UBICACIÓN
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000
04/11/2023


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 2
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
2 - 3 PISOS
4 - 6 PISOS

VII.4.3.9 Villa Rodríguez

VII.4.3.9.1 Asistencia

Nombre	Apellido	Edad	Género	Ocupación/Profesión	Organización	Nacionalidad
Stephanie	Goncalves	29	Femenino	Técnico en Recursos Humanos	Vecina	Chilena
Nicole	Contreras	30	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
Martín	Rojas	34	Masculino	Ingeniero	Lo Valledor	Chilena
Wagih	Sarquis	34	Masculino	Ingeniero	Lo Valledor	Chilena
Carlos	Rodríguez	36	Masculino	Abogado	Vecino	Chilena
Pablo	Bustos	37	Masculino	Contador Auditor	Vecino	Chilena
César	Quezada	39	Masculino	Administrativo	Lo Valledor	Chilena
Arturo	Jara	41	Masculino	Comerciante	Vecino	Chilena
Yorka	Gálvez	44	Femenino		Vecina	Chilena
Paola	Cruz	49	Femenino	Técnico	Vecina	Chilena
Romalo	Briones	49	Masculino	Seguridad	Club de niños	Chilena
Rodrigo	Méndez	49	Masculino	Contador Auditor	JJVV 16	Chilena
María Eugenia	Ibaceta	51	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
Sandra	Díaz	53	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María Teresa	González	53	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Carlos	Espinoza	56	Masculino	Empleado	Vecino	Chilena
Sandra	Fuenzalida	56	Femenino	Secretaria	Vecina	Chilena
Hugo	Fuentes	56	Masculino	Instalador Sanitario	Club Los Patricios	Chilena
Julia	Droguett	57	Femenino	Movilizador de Grúa	JJVV 14B	Chilena
Magaly	Meza	58	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Nelson	Vargas	58	Masculino	Empresario Independiente	Vecino	Chilena
Sergio	Serrano	59	Masculino	Arquitecto	Lo Valledor	Chilena
Romiglio	Monsalve	60	Masculino	Zapatero	JJVV 15	Chilena
Susana	Pérez	60	Femenino	Comerciante	Vecina	Chilena
Eduardo	Velasquez	60	Masculino	Ingeniero Constructor	Lo Valledor	Chilena
Digna	Vivar	60	Femenino	Independiente	Vecina	Chilena
Marisol	Paredes	61	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Juan	Rozas	62	Masculino	Médico	Vecino	Chilena
Jeannette	Donoso	63	Femenino	JJVV 7	Vecina	Chilena
Audilia	Silva	64	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María Teresa	Rojas	64	Femenino	Comerciante	JJVV Villa Sur	Chilena
Mónica	Villacura	65	Femenino	Profesora	Vecina	Chilena

Sofía	Abarca	65	Femenino	Pensionada	JJVV 16	Chilena
Gloria	Vivar	66	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
María	González	66	Femenino	Dueña de casa	Danza Arabe	Chilena
María	Martínez	66	Femenino	Pensionada	JJVV 14B	Chilena
Lucinda	Quezada	67	Femenino	Comerciante	Vecina	Chilena
Angélica	Colil	68	Femenino	Secretaria	JJVV 14B	Chilena
Fabiola	Gajardo	68	Femenino	Dirigente Social	JJVV Dávila	Chilena
Inelia	Tobar	69	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Graciela	Rivera	70	Femenino	Empleada Pública	JJV 14A	Chilena
Sandra	Villaroel	70	Femenino	Dueña de casa	Manos Máginas	Chilena
Esteliana	Atenas	70	Femenino	Comerciante	Vecina	Chilena
Carlos	Contreras	71	Masculino	Pensionada	Vecino	Chilena
Eliana	Gajardo	72	Femenino	Economista	JJVV 16	Chilena
Silvia	Espinoza	72	Femenino	Dueña de casa	Cóndores de Chile	Chilena
Juan	Moya	73	Masculino	Ingeniero Forestal	Vecino	Chilena
Carmen	Lastra	74	Femenino	Dueña de casa	Vecina	Chilena
Gladys	Canales	78	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena
Yolanda	Soto	78	Femenino	Dueña de casa	Club de Adulto Mayor	Chilena
Amanda	Pino	81	Femenino	Dueña de casa	Manos Máginas	Chilena
Helia	Duarte	81	Femenino	Dueña de casa	JJVV 14B	Chilena

VII.4.3.9.2Registro fotográfico y planos




PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 4
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACION CIUDADANA
MESA N° 3
NO Quiero Nada


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACION CIUDADANA
MESA N° 1
Plan Regulador para Mejorar Nuestra Calidad de Vida
NO INSENTIVA
NO A LA CONSTRUCCION
Equipamiento Local?


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 2
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000


PROPUESTA DE ANTEPROYECTO
PLAN REGULADOR COMUNAL
PEDRO AGUIRRE CERDA
MESA N° 2
NECESIDAD DE CONEXIONES
NECESIDAD DE NUEVAS VIVIENDAS
NECESIDAD DE EQUIPAMIENTOS
NECESIDAD DE CONTROLAR ALTURAS
LAMINA DE TRABAJO
PARTICIPACIÓN CIUDADANA
PRCPAC-AP-001
ESCALA: 1: 5.000