

## Od - Inicjatywa Lasy Sękocińskie - Więcej Lasu

## Do - Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych w Warszawie

### Szanowny Pan Przewodniczący Dyrektor Piotr Magiera,

w nawiązaniu do Narady Urzędzeniowej z dnia 27 marca 2026 r. oraz trwającego procesu opracowania Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028–2037, przedstawiam kolejny wniosek do założeń PUL.

Wniosek ten opiera się na:

- obowiązujących przepisach prawa krajowego i unijnego,
- aktualnej wiedzy naukowej,
- danych statystycznych (GUS – Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2024),
- obserwacjach terenowych oraz doświadczeniach z konsultacji społecznych.

Celem niniejszego wniosku jest zapewnienie, aby Plan Urządzania Lasu był dokumentem zgodnym z prawem, opartym na rzeczywistym stanie środowiska oraz zapewniającym trwałość funkcji ekosystemowych lasu w warunkach zmian klimatu i presji urbanizacyjnej.

#### I. STATUS PRAWNY I FUNKCJA LASÓW

Na obszarze Nadleśnictwa Chojnów lasy pełnią w praktyce funkcje społeczne, ochronne i klimatyczne.

Zgodnie z art. 15 ustawy o lasach, lasy ochronne wyodrębnia się w szczególności w celu ochrony gleb, wód, klimatu oraz na terenach oddziaływania aglomeracji miejskich.

Zgodnie z obowiązującym PUL, lasy ochronne stanowią zdecydowaną większość powierzchni Nadleśnictwa Chojnów, co oznacza, że funkcja ochronna ma charakter dominujący, a nie uzupełniający.

Wnoszę o uznanie tych lasów jako lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz o podporządkowanie temu statusowi zapisów planu.

#### II. OBOWIĄZEK TRWAŁOŚCI I OCHRONY FUNKCJI LASU

Zgodnie z art. 7 ustawy o lasach, gospodarka leśna powinna być prowadzona w sposób zapewniający trwałość lasów oraz ciągłość ich funkcji, w szczególności ochronnych i społecznych.

Oznacza to, że:

- funkcje ekosystemowe nie mogą być traktowane jako wtórne wobec produkcji drewna,
- decyzje planistyczne muszą uwzględniać stan środowiska,
- pogorszenie warunków siedliskowych powinno skutkować ograniczeniem ingerencji, a nie jej zwiększeniem.

#### III. AKTUALNOŚĆ DANYCH I INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU

Instrukcja Urządzania Lasu obowiązująca od 1 stycznia 2024 r. wprowadza podejście adaptacyjne oraz konieczność uwzględniania zmian klimatycznych i siedliskowych.

Jednocześnie analiza zapisów IUL wskazuje, że:

- brak jest obowiązkowych mechanizmów ograniczania pozyskania,
- decyzje pozostają uznaniowe,
- brak powiązania z mierzalnymi wskaźnikami środowiskowymi,
- odniesienia do zmian klimatu mają charakter deklaracyjny.

Wnoszę o operacjonalizację zapisów IUL poprzez wprowadzenie konkretnych kryteriów decyzyjnych do PUL.

#### IV. ETAT UŻYTKOWANIA I ZASADA OSTROŻNOŚCI

Wzrost etatu użytkowania w kolejnych cyklach planistycznych nastąpił równoległe z pogarszającym się stanem środowiska.

W warunkach:

- suszy,
- spadku retencji,
- zamierania drzewostanów,

stosowanie niezweryfikowanych założeń produkcyjnych narusza zasadę trwałości lasu.

Wnoszę o:

- traktowanie etatu jako limitu maksymalnego, a nie celu,
- jego redukcję w przypadku pogorszenia warunków środowiskowych,
- wprowadzenie obowiązku jego weryfikacji.

#### V. PRAWO WODNE I RETENCJA

Zgodnie z art. 14 oraz art. 24 ustawy Prawo wodne, działania w zlewni nie mogą prowadzić do pogorszenia stanu wód ani zwiększenia ryzyka suszy.

W związku z tym:

- działania przyspieszające odpływ wody są sprzeczne z prawem,
- pogarszanie retencji stanowi naruszenie funkcji ochronnych lasu,
- plan powinien zawierać obowiązkowe mechanizmy zwiększania retencji.

#### VI. NATURE RESTORATION REGULATION (NRR)

Nature Restoration Regulation jest bezpośrednio stosowanym prawem UE i ma pierwszeństwo przed dokumentami planistycznymi.

Zgodnie z art. 12 NRR:

- państwa członkowskie są zobowiązane do osiągnięcia trendu wzrostowego wskaźników ekosystemów leśnych,
- działania pogarszające stan tych wskaźników są sprzeczne z celem rozporządzenia.

Wskaźniki obejmują m.in.:

- martwe drewno,
- strukturę lasu,
- zasoby węgla,
- łączność ekosystemów,
- różnorodność gatunkową.

Implikacje dla PUL są jednoznaczne:

- zakaz pogarszania wskaźników,
- obowiązek ich poprawy,
- konieczność podporządkowania gospodarki leśnej celom ekosystemowym.

Działania takie jak:

- zwiększanie odpływu wody,
- redukcja zapasu drewna,
- usuwanie martwego drewna,
- upraszczanie struktury lasu

pozostają sprzeczne z celami NRR.

#### VII. LUKA SYSTEMOWA – BRAK MECHANIZMÓW

Obecny system planowania:

- nie zawiera obowiązku ograniczenia pozyskania,
- nie wiąże decyzji z mierzalnymi wskaźnikami,

— pozostawia decyzje w sferze uznaniowej.

W praktyce oznacza to ryzyko:

- eskalacji cięć w warunkach pogorszenia środowiska,
- traktowania etatu jako celu,
- braku realnej ochrony funkcji ekosystemowych.

#### VIII. MECHANIZM OGRANICZANIA POZYSKANIA

Wnoszę o wprowadzenie zasady:

Realizacja etatu użytkowania jest dopuszczalna wyłącznie w przypadku, gdy nie prowadzi do pogorszenia:

- retencji wodnej,
- zasobów węgla,
- bioróżnorodności,
- ciągłości pokrywy leśnej.

W przeciwnym przypadku realizacja etatu powinna zostać ograniczona.

Brak realizacji etatu nie może być traktowany jako niewykonanie planu, jeżeli wynika z ochrony funkcji ekosystemowych.

#### IX. OCHRONA WODY, WĘGLA I BIORÓŻNORODNOŚCI

Wnoszę o wprowadzenie zapisów:

- zakazujących działań zwiększających odpływ wody,
- ograniczających cięcia w drzewostanach 80+,
- zwiększających ilość martwego drewna,
- chroniących siedliska i okres lęgowy.

#### X. POWIĄZANIE Z ZADANIAMI JST

Zgodnie z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, gmina odpowiada m.in. za:

- ochronę środowiska,
- gospodarkę wodną,
- zdrowie publiczne.

Gospodarka leśna pogarszająca retencję lub klimat lokalny może utrudniać realizację tych zadań, co oznacza konieczność jej dostosowania do polityk publicznych.

#### XI. LASY JAKO INFRASTRUKTURA PUBLICZNA

Lasy Nadleśnictwa Chojnów pełnią funkcję infrastruktury publicznej aglomeracji warszawskiej.

Wnoszę o:

- uznanie tej funkcji w zapisach planu,
- nadanie priorytetu funkcjom społecznym i ochronnym.

#### XII. WNIOSEK KOŃCOWY

Plan Urządzania Lasu musi:

- zapewniać zgodność z ustawą o lasach,
- pozostawać w zgodności z Prawem wodnym,
- realizować obowiązki wynikające z Nature Restoration Regulation,
- opierać się na mierzalnych wskaźnikach,
- eliminować uznaniowość decyzji,
- uwzględniać dominującą funkcję społeczną i ochronną lasów.

Przyjęcie założeń nieuwzględniających powyższych uwarunkowań oznaczałoby ryzyko sporządzenia dokumentu niespójnego z obowiązującym porządkiem prawnym oraz rzeczywistym stanem środowiska.

Wnoszę o uwzględnienie niniejszego wniosku w całości oraz o odniesienie się do niego w toku dalszych prac nad PUL.

Z poważaniem,

Piotr Wojtek Krawiecki

**Inicjatywa Lasy Sękocińskie – Więcej Lasu**