

Sławomir Kubisa
INICJATYWA LEŚNA UTRATA
Długa 4, Granica, 05-806 Komorów

Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych w Warszawie
Grochowska 278, 03-841 Warszawa

Wniosek nr 2

do założeń projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów

Ponownie składam wniosek o dokonanie w terminie 30 dni korekty założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chojnów przedstawionych w Protokole z Narady Wstępnej poprzez:

uwzględnienie w dokumentacji projektu PUL kategorii lasów ochronnych „lasy ochronne – ochrona miast”, występującej na znaczącej części powierzchni Nadleśnictwa Chojnów, jeszcze przed korektą ich obszarów, którą wymusza rosnąca presja urbanizacyjna aglomeracji warszawskiej.

W szczególności wnoszę o:

1. przedstawienie pełnego wykazu kategorii i powierzchni lasów ochronnych obowiązujących w Nadleśnictwie Chojnów, wynikających z decyzji Ministra Środowiska z dnia 10 marca 2008 r.,
2. wskazanie powierzchni lasów o kategorii „Ochrona Miast”,
3. określenie konsekwencji tej kategorii ochronnej dla projektowanych zasad prowadzenia gospodarki leśnej w projekcie PUL,
4. do czasu wprowadzenia wnioskowanej korekty do założeń projektu PUL dalsze prace nad tym projektem nie powinny być prowadzone.

Powtórzenie Wniosku uważam za konieczność, bowiem jego złożenie w dniu 27.03.2026 nie przyniosło oczekiwanych skutków, a odpowiedź Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie pogłębiła moje wątpliwości co do prawidłowości ustalenia założeń projektu PUL w zakresie lasów ochronnych.

Odpowiedź ta brzmi:

„W ramach prac przygotowawczych do PUL Nadleśnictwa Chojnów w 2025 r. oceniono aktualność lasów ochronnych Nadleśnictwa Chojnów, ustanowionych decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-Ip-0233-408 z 10 marca 2008 r.

W planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-2037 zostanie zamieszczone zestawienie powierzchni poszczególnych kategorii ochronności z decyzji ministra i powierzchni wynikających z nowego podziału powierzchniowego wydzieleń drzewostanowych.”

Za niewystarczające uważam tak lakoniczne odniesienie się do obywatelskiej troski o prawidłowy przebieg procesu publicznego, szczególnie w sytuacji oczywistej niespójności pomiędzy dokumentami dotyczącymi kategorii ochronnych lasów Nadleśnictwa Chojnów — do czego podczas Narady Urządzeniowej odniósł się również przedstawiciel BULiGL.

Podejście Lasów Państwowych do tej kwestii staje się jeszcze bardziej niezrozumiałe po zapoznaniu się z dokumentem „Rekomendacje Dyrektora RDLP w Warszawie dla wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chojnów”.

Przy próbie przeciwstawienia uzgodnionego obszaru 97% powierzchni Nadleśnictwa Chojnów jako „lasów o wiodącej funkcji społecznej” — drugiej propozycji przedstawianej przez Zespół Lokalnej Współpracy przypisano wielkość 51,7% powierzchni nadleśnictwa jako obszaru lasów społecznych. Załączona mapka pozwala stwierdzić, iż wskazane 51,7% odpowiada zasadniczo obszarom leśnym znajdującym się w strefie kategorii ochronnej „ochrona miast”.

Kategoria ochronna „w miastach i wokół miast” nie ma charakteru wyłącznie opisowego, lecz stanowi element systemu ochronnego ustanowionego decyzją Ministra Środowiska i powinna znajdować odzwierciedlenie w sposobie projektowania gospodarki leśnej.

Tego typu niespójne prezentowanie danych dotyczących funkcji ochronnych lasów z całą pewnością nie służy budowaniu społecznego zaufania do Lasów Państwowych.

Co więcej, relatywizowanie znaczenia kategorii ochronnych, a w szczególności kategorii „Ochrona Miast”, podczas dalszego procedowania projektu PUL, stwarza ryzyko utrwalenia w procesie planistycznym założeń nieuwzględniających rzeczywistych funkcji ochronnych i społecznych tych terenów.

W sytuacji świadomego kontynuowania kosztownego procesu planistycznego w oparciu o założenia, które mogą wymagać późniejszego aneksowania lub częściowej przebudowy, pojawia się również pytanie o gospodarność wydatkowania środków publicznych oraz odpowiedzialność osób podejmujących decyzje o dalszym procedowaniu projektu mimo istniejącej wiedzy o możliwej konieczności jego istotnej korekty.

Dlatego wnoszę jak we wstępie.



Sławomir Kubisa

Załącznik nr 1 - wniosek z dnia 27.03.2026

Sławomir Kubisa

INICJATYWA LEŚNA UTRATA

Długa 4, Granica, 05-806 Komorów

Przewodniczący Narady Urzędniowej
Dyrekcja Regionalna Lasów Państwowych w Warszawie
Nadleśnictwo Chojnów

Wniosek nr 2

do założeń projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów

Po zapoznaniu się z Protokołem z Narady Wstępnej do projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Chojnów, zatwierdzonym przez pana Tomasza Józwiaka, dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie, zgłaszam wniosek o usunięcie wady proceduralnej projektu PUL.

Treść wniosku

Wnoszę o dokonanie w terminie 30 dni korekty założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Chojnów przedstawionych w Protokole z Narady Wstępnej poprzez:

uwzględnienie w dokumentacji projektu PUL kategorii lasów ochronnych „lasy ochronne – ochrona miast”, występującej na znaczącej części powierzchni Nadleśnictwa Chojnów, jeszcze przed korektą ich obszarów, którą wymusza rosnąca presja urbanizacyjna aglomeracji warszawskiej.

W szczególności wnoszę o:

1. przedstawienie pełnego wykazu kategorii i powierzchni lasów ochronnych obowiązujących w Nadleśnictwie Chojnów, wynikających z decyzji Ministra Środowiska z dnia 10 marca 2008 r.,
2. wskazanie powierzchni lasów o kategorii „Ochrona Miast”,
3. określenie konsekwencji tej kategorii ochronnej dla projektowanych zasad prowadzenia gospodarki leśnej w projekcie PUL,

- do czasu wprowadzenia wnioskowanej korekty do założeń projektu PUL dalsze prace nad tym projektem nie powinny być prowadzone.

Uzasadnienie wniosku

Protokół z Narady Wstępnej odwołuje się na stronie 12 tej do decyzji Ministra Środowiska z dnia 10 marca 2008 r. ustanawiającej lasy ochronne w Nadleśnictwie Chojnów, jednak nie przedstawia pełnego wykazu kategorii ochronnych wynikających z tej decyzji.

Cytat ze strony 12 Protokołu:

5. Potrzeby w zakresie ustanowionych kategorii ochronności w lasach

Nadleśnictwo Chojnów nie wnosi o zmianę kategorii i zasięgu lasów ochronnych.

Wykaz lasów ochronnych na mocy art.16 Ustawy o lasach z 28 września 1991 r. zawarty jest w decyzji Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0233-4/08|z dnia 10 marca 2008 r.

Kategoria ochronności	Powierzchnia wg SILP [ha]	Powierzchnia wg Decyzji [ha]
Glebochronne	50,67	51
Wodochronne	2 407,21	2413
Nasienne	44,14	48
Ostoje zwierząt	202,27	206
Badawcze*	352,71	349

Tymczasem odpowiedni zapis ze strony 191 dokumentu Elaborat dotyczący PUL 2018-2027 Nadleśnictwa Chojnów wymienia skrupulatnie **kompletną listę kategorii ochronnych gruntów Nadleśnictwa**. Pierwsza i druga tabela różnią się zasadniczo pod względem wykazywanych powierzchni i kategorii ochronnych - pomimo faktu, że oba dokumenty powołują się na tę samą decyzję Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0233-4/08 z dnia 10 marca 2008 r.

W szczególności w Protokole z Narady Wstępnej brak odniesienia do kategorii „**lasy ochronne – ochrona miast**”, których występowanie na powierzchni blisko 6000 ha Nadleśnictwa Chojnów potwierdzone zarówno w Elaboracie 2018-2027 jak i w systemach informacyjnych Lasów Państwowych.

Pominięcie gruntów leśnych zaliczonych do **kategorii ochronności - ochrona miast** w założeniach projektu PUL **uniemożliwia ocenę, w jaki sposób wynikające z niej funkcje ochronne i społeczne zostały uwzględnione w projektowanej gospodarce leśnej**.

Natomiast powód, dla którego wprowadzona została kategoria ochronności obszarów leśnych - ochrona miast, w ciągu dziesięciu lat, które upłynęły od opracowania PUL na lata 2028-2027 - stał się jeszcze bardziej palący.

Cytat ze strony 191 dokumentu Elaborat PUL 2028-2027:

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Chojnów przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 10 marca 2008 r. Powierzchnia lasów ochronnych wg tej decyzji wynosi 6 008 ha. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 46. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	% %
1	2	4	5
1	Rezerwaty	284,32	2,88
		135625	4,62
2	Lasy ochronne razem	5989,30	60,71
		1726430	58,85
2	w miastach i wokół miast	4684,63	47,49
		1412251	48,14
2	wodochronne	952,04	9,65
		230936	7,87
2	glebochronne	352,63	3,57
		83243	2,84
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	3591,00	36,40
		1071686	36,53
Razem		9864,62	100,00
		2933741	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych nieznacznie (18,70 ha) różni się od powierzchni z poprzedniego planu a jest to wynikiem korekt przebiegu granic wydzieliń, przekazania gruntów pod inwestycje drogowe i kolejowe oraz porządkowania stanu posiadania i ewidencji

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie. Proszę o pisemne poinformowanie o sposobie rozpatrzenia niniejszego wniosku.

Sławomir Kubisa, 27.03.2026