

Piaseczno, dn. 19.05.2026

Wnioskodawca:

Anna Kolińska
Fundacja Alarm dla Klimatu
KRS 0001038818
tel. 602 200 694
email: alarmdlaklimatu.piaseczno@gmail.com

Do:

Sz. P. Tomasz Józwiak
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
ul. Grochowska 278 03-841 Warszawa

**WNIOSEK do projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla
Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028–2037**

**WEZWANIE DO UZUPEŁNIENIA ODPOWIEDZI ORAZ PODNIESIENIE
ZARZUTÓW PROCEDURALNYCH dotyczących projektu Planu Urządzenia Lasu dla
Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028–2037**

W nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na mój wniosek (złożony podczas Narady Urządzeniowej) dotyczący pominięcia w założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) wyników pilotażowego procesu ministerialnego w sprawie lasów o wiodącej funkcji społecznej (LOWFS), wnoszę o jej niezwłoczne uzupełnienie oraz wskazuję na istotne naruszenia proceduralne i merytoryczne.

I. Brak merytorycznego rozpatrzenia wniosku

Odpowiedź nie odnosi się w sposób wyczerpujący do treści wniosku i w istocie ogranicza się do ogólnego stwierdzenia, że proces LOWFS ma charakter pilotażowy i nie został jeszcze ujęty w obowiązujących przepisach prawa.

Stanowisko to nie stanowi rozpatrzenia wniosku, lecz jego pominięcie, gdyż:

- nie dokonano żadnej analizy przedstawionych wyników procesu LOWFS,
- nie oceniono możliwości ich częściowego wykorzystania,
- nie odniesiono się do konkretnych dokumentów wskazanych we wniosku.

II. Pominięcie kluczowych elementów wniosku

1. Brak odniesienia do raportu RDLP Warszawa

Wniosek wprost wskazywał na konieczność uwzględnienia ustaleń zawartych w raporcie RDLP Warszawa. Odpowiedź nie zawiera żadnej analizy ani stanowiska w tym zakresie, co stanowi istotne pominięcie.

2. Brak odniesienia do postulowanych zmian metod gospodarowania lasem

Nie udzielono odpowiedzi na wniosek dotyczący ograniczenia etatu cięć oraz zmiany

metod gospodarki leśnej wynikających ze statusu LOWFS, co stanowi pominięcie jednego z kluczowych aspektów wniosku.

3. **Brak rozpatrzenia wniosku proceduralnego o zawieszenie prac nad PUL**

Wniosek zawierał wyraźne żądanie zawieszenia procedury do czasu uwzględnienia wyników LOWFS. Odpowiedź nie zawiera żadnego stanowiska w tym zakresie.

4. **Niewystarczające odniesienie do Protokołu z Narady Wstępnej**

W odpowiedzi wskazano ogólnie na zapisy dotyczące funkcji społecznych, jednak nie odniesiono się do zasadniczego zarzutu – całkowitego pominięcia procesu LOWFS jako oficjalnego procesu ministerialnego.

III. Błędna wykładnia możliwości uwzględnienia wyników LOWFS

Odpowiedź opiera się na założeniu, że brak formalnego umocowania prawnego procesu LOWFS uniemożliwia jego uwzględnienie w projekcie PUL.

Stanowisko to jest niezasadne, ponieważ:

- projekt PUL powinien uwzględniać aktualne uwarunkowania społeczne i środowiskowe,
- proces LOWFS jest oficjalnym procesem zainicjowanym przez Ministra Klimatu i Środowiska,
- jego wyniki stanowią istotny materiał analityczny i planistyczny, który może i powinien być wykorzystany w procesie planistycznym, nawet przed jego pełnym sformalizowaniem.

Brak uwzględnienia tych wyników – choćby w formie analizy lub wariantowania – stanowi naruszenie zasady racjonalnego gospodarowania lasami. Naruszenie zasad rzetelności i przejrzystości postępowania.

Pominięcie wyników procesu LOWFS:

- uniemożliwia społeczną kontrolę zgodności projektu PUL z polityką ministerialną,
- prowadzi do podejmowania decyzji planistycznych bez uwzględnienia aktualnych ustaleń wypracowanych w procesie partycypacyjnym,
- podważa transparentność procedury sporządzania PUL.

V. Wnioski

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Uzupełnienie odpowiedzi poprzez szczegółowe odniesienie się do wszystkich punktów wniosku, w tym:
 - analizy możliwości uwzględnienia wyników LOWFS w projekcie PUL,
 - odniesienia się do raportu RDLP Warszawa,
 - przedstawienia stanowiska w sprawie zmian metod gospodarowania lasem,
 - zajęcia stanowiska w sprawie wniosku o zawieszenie procedury
2. Przedstawienie informacji, czy i w jakim zakresie wyniki procesu LOWFS zostaną wykorzystane w pracach nad projektem PUL.
3. Uzupełnienie dokumentacji planistycznej, w tym Protokołu z Narady Wstępnej, o odniesienie do procesu LOWFS.

4. Rozważenie wstrzymania dalszych prac nad projektem PUL do czasu jednoznacznego rozstrzygnięcia sposobu uwzględnienia wyników procesu LOWFS.

Z uwagi na wagę sprawy oraz jej znaczenie dla interesu społecznego, oczekuję udzielenia pełnej, merytorycznej i wyczerpującej odpowiedzi.

Z poważaniem,
Anna Kolińska