

WNIOSEK do projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028–2037

Dotyczy: Pominięcia w założeniach projektu PUL wyników pilotażowego procesu ministerialnego ws. lasów o wiodącej funkcji społecznej (LOWFS)

WNOSZĘ O:

1. Uwzględnienie w projekcie PUL wyników I etapu pilotażowego procesu ministerialnego wyznaczania lasów o wiodącej funkcji społecznej, w których **wszystkie lasy Nadleśnictwa Chojnów zostały uznane za LOWFS** przez wszystkie strony procesu.
 2. Włączenie postanowień dotyczących LOWFS z **Raportu RDLP Warszawa** oraz **IOŚ** do założeń PUL przed jego zatwierdzeniem.
 3. Przedłożenie całościowej propozycji zmian metod gospodarowania lasem ze względu na ich status LOWFS i jej publiczne udostępnienie.
 4. Uzupelnienie Protokołu z Narady Wstępnej (17.06.2025 r.) o ustalenia dot. LOWFS.
-

UZASADNIENIE

1. Braki w Protokole z Narady Wstępnej

Protokół z narady wstępnej do projektu PUL (Chojnów, 17.06.2025 r.) **nie zawiera żadnej wzmianki** o pilotażowym procesie ministerialnym ws. lasów o wiodącej funkcji społecznej, mimo że:

- Nadleśnictwo Chojnów uczestniczyło w procesie wyznaczania LOWFS wokół Warszawy
- **Wszystkie lasy Nadleśnictwa Chojnów zostały uznane za lasy o wiodącej funkcji społecznej** przez wszystkich interesariuszy (RDLP Warszawa, strona społeczna, samorządy, organizacje pozarządowe)
- Wyniki procesu zostały podsumowane w **Raporcie końcowym RDLP Warszawa i potem w raporcie IOŚ**

2. Podstawa prawna i ministerialna

- **Polecenie Ministra Klimatu i Środowiska z 26.04.2024 r.** zainicjowało pilotażowy proces wyznaczania LOWFS w 14 aglomeracjach miejskich, w tym wokół Warszawy.
- Lasy społeczne mają **dominującą funkcję pozaprodukcyjną** (rekreacja, edukacja, ochrona bioróżnorodności, zasoby wodne, zdrowie publiczne).
- **PUL musi uwzględniać wyniki procesu**, zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania lasem (art. 7 ust. 1 ustawy o lasach).

3. Konsekwencje statusu LOWFS dla PUL

Status lasów społecznych Nadleśnictwa Chojnów implikuje:

- **Znaczne ograniczenie etatu cięć** na rzecz funkcji rekreacyjnych i edukacyjnych.
- **Priorytetową ochronę bioróżnorodności** i ekosystemów.
- **Odejście od gospodarki zrębowej, w szczególności rębni zupełnych i gniazdowych**, na rzecz metod zachowujących mozaikę krajobrazową, metody te należy stosować wyłącznie w celach ochrony przyrody i wartości społecznych lasu
- **Zachowanie cennych drzewostanów** o znaczeniu kulturowym i społecznym o wysokiej wartości przyrodniczej tj. grądy, olsy, łęgi w nienaruszonym stanie

4. Naruszenie procedury

Pominięcie wyników procesu LOWFS w Protokole z Narady Wstępnej stanowi **naruszenie procedury opracowywania PUL**, ponieważ:

- Założenia PUL muszą opierać się na **aktualnych dokumentach planistycznych**
- Brak odniesienia do LOWFS uniemożliwia **publiczną kontrolę** zgodności PUL z polityką ministerialną.
- Decyzje dotyczące etatu cięć bez uwzględnienia LOWFS naruszają **oczekiwania społeczne** wyrażone w procesie pilotażowym i stoją w sprzeczności z polityką rządową, z działaniami MKiŚ jako organem nadzorującym.

WNIOSEK PROCEDURALNY

Z powyższych względów wnoszę o **zawieszenie procedury zatwierdzania PUL** do czasu uwzględnienia wyników procesu LOWFS i uzupełnienia braków formalnych w Protokole z Narady Wstępnej.

Z poważaniem,
Anna Kolińska
Ul. Jana Kazimierza 17
05- 500 Piaseczno
tel. 602 200 694 a.kolinska@wp.pl