

Wnioski i uwagi wnoszone w związku z procedurą tworzenia PUL dla Nadleśnictwa Chojnów na lata 2028-2037 dla Lasu w Młochowie

W związku z konsultacjami do ustalenia nowego Planu Urządzania Lasu na lata 2028-2037 dla Nadleśnictwa Chojnów, wnioskuję o :

- a) Całkowite wyłączenie w Lasu w Młochowie z pozysku surowcowego i prowadzenie go w sposób jak najmniej ingerujący w ekosystemy i krajobraz, zważywszy na fakt, że w całości jest on intensywnie użytkowany przez lokalną społeczność i ma wszelkie cechy lasu o wiodącej funkcji społecznej.
- b) Dostosowanie projektowanego Planu Urządzania Lasu do nowych warunków wypracowanych w pilotażowym procesie wyznaczania lasów społecznych, które są obecnie uszczegóławiane przez Instytut Ochrony Środowiska na zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska.
- c) Prowadzenie gospodarki, której celem jest przede wszystkim zachowywanie drzew gatunków liściastych i iglastych (w tym wielopniowych) w obliczu suszy.
- d) Preferowanie naturalnych, spontanicznych odnowień gatunków lasotwórczych oraz gatunków z rodzajów: Topola, Wierzba, Śliwa i Jabłoń w celu zwiększenia bioróżnorodności oraz o zachowanie podczas prac pielęgnacyjnych na terenie odnowień rodzimych gatunków tworzących średnie piętro lasu (min. bez czarny, czeremcha pospolita, jarzab pospolity, trzmielina pospolita, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita)
- e) Wydzielanie nieużytkowanych i niepielęgnowanych siedlisk celem zwiększenia bioróżnorodności.
- f) Zwiększanie ochrony drzew starych, dziuplastych i zwiększenie masy martwego drzewna pozostawianego w lesie w celu zwiększenia wilgotności ściółki.
- g) Eliminowanie używania ciężkiego sprzętu przy wszelkich pracach, tak by nie zagęszczać gleby, co skutkowałoby utrudnieniem procesu pochłaniania wód opadowych.
- h) Podjęcie pilnych działań mających na celu zatrzymanie wody w ekosystemie.

i) Podjęcie czynnej ochrony gatunków chronionych fauny i flory występujących na terenie Lasu w Młochowie.

j) Wprowadzenie przejrzystych, obiektywnych kryteriów dla wycinek sanitarnych związanych z zamieraniem sosny. Oczekuję, że każda wycinka będzie poprzedzona analizą fitosanitarną i odpowiednio udokumentowana, a dokumentacja udostępniana na Biuletynie Informacji Publicznej nadleśnictwa. Wnoszę o informowanie mieszkańców i samorządu o planowanych działaniach z wyprzedzeniem. Wycinki sanitarne powinny obejmować tylko drzewa faktycznie zamierające lub zagrażające bezpieczeństwu. Wycinki sanitarne nie mogą być stosowane jako prewencyjne, masowe usuwanie drzew.

k) Wprowadzenie zakazu prowadzenia prac leśnych w okresie lęgowym ptaków, tj. od 1 marca do 15 października. Prowadzenie wycinek w tym okresie prowadzi do niszczenia lęgów i płoszenia ptaków, co narusza przepisy ochrony gatunkowej. Działanie takie jest niezgodne z prawem europejskim co ostatnio orzekł TSUE z 1 sierpnia 2025 roku Oczekuję, że Nadleśnictwo będzie planować prace tak, aby nie zagrażały populacjom ptaków.

l) Odstąpienie od zrębów i przeredzeń w lasach osłabionych przez suszę, jemiołę lub szkodniki wtórne. Otwieranie drzewostanu może pogarszać warunki, które są kluczowe dla przetrwania lasu: zwiększać nasłonecznienie gleby, przyspieszać parowanie wody i podnosić temperaturę wewnątrz lasu. W warunkach suszy takie działania mogą dodatkowo osłabiać drzewa i utrudniać odnowienie. Zamiast dużych otwartych powierzchni należy stosować działania punktowe, ostrożne i mozaikowe.

ł) Uwzględnienie, że część obecnych problemów lasów jest skutkiem wcześniejszej gospodarki leśnej. Wiele uproszczonych, jednogatunkowych lub niedostosowanych do siedliska drzewostanów powstało w wyniku wcześniejszych decyzji hodowlanych, często podporządkowanych produkcji drewna. Argument „niezgodności z siedliskiem” nie powinien być używany jako proste uzasadnienie kolejnych wycinek. Odpowiedzią na błędy przeszłości nie może być powtarzanie tej samej logiki: usuwania drzew i zakładania nowych, schematycznych upraw.

m) Uwzględnienie w PUL dostępu do wodopojów dla zwierząt by zapobiegać ich przemieszczaniu się na teren okolicznych miast i osiedli w związku z poszukiwaniem wody, o to by o prace pielęgnacyjne w młodnikach odbywały się poza sezonem lęgowym ptaków, o wyznaczenie ostoje zwierzyny, zapewnienie korytarzy ekologicznych dla przemieszczających się zwierząt oraz takie

zarządzanie pracami w lesie by nie utrudniały zwierzętom przemieszczania się (min. prace w młodnikach, gradzenia).

n) Wyznaczenie stref ochronnych (min. 50 m) od pomników przyrody, obiektów przyrodniczych uznanych za zabytki, miejsc pamięci oraz wyznaczenie otulin dla obu.

Uzasadnienie:

Las w Młochowie stanowi część Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Warszawy”. Jego położenie i charakter sprawiają, że nie powinien być traktowany jak zwykły las gospodarczy. Jest niezwykle cenny przyrodniczo min. jako ostoją zwierząt. Na jego terenie wyznaczony został Rezerwat „Młochowski Grąd” chroniący min. stanowiska gładysza paprociowego. W pobliżu rezerwatu przebiega zabytkowa aleja modrzewiowa. Las ten pełni także ważne funkcje społeczne i powinien podlegać zarządzaniu w uwzględnieniu jego funkcji ochronnych związanych z presją urbanizacyjną i zmianami klimatu ze szczególnym naciskiem na ochronę zasobów wodnych i ocalenie dojrzałych drzewostanów liściastych. Według prognoz w następnych latach w gminie Nadarzyn i Żabia Wola utrzymywać się będzie wysoka dynamika procesów urbanizacyjnych. Las w Młochowie stanowi bezpośrednie sąsiedztwo dla społeczności lokalnych z coraz gęściej zaludnionych miejscowości: Młochowa, Rozalina, Ruśca, Krakowian, Żabiej Woli, Żelechowa, Woli Krakowiańskiej, Parol, Nadarzyna. Cały obszar Lasu jest intensywnie wykorzystywany rekreacyjnie. Na jego terenie znajdują się zabytkowe okopy, stanowi on nierozłączną całość zespołem pałacowo-parkowym założonym według projektu wybitnego twórcy ogrodów W. Kronenberga, wpisanym do rejestru zabytków pod numerem 1061/328/62.

Zasada przezorności nakazuje, by działać ostrożnie w nowym Planie Urządzania Lasu. Tu chodzi o bezpieczeństwo nasze i bezpieczeństwo wspólnych zasobów wodnych. Nasze lasy to nie jest „jakieś tam lasy za miastem”. To największy zielony bufor na południowy - zachód od Warszawy. Te lasy to cień, chłodzenie, ściółka, mokradła, doliny cieków i naturalna retencja. Pamiętajmy, wycinki w Lasach Chojnowskich to nie jest techniczny temat leśny. Bo nie da się jednocześnie mówić o retencji, suszy i ochronie przyrody, a równocześnie traktować naszych lasów jako magazynu drewna. W czasach suszy las pod miastem to nie dekoracja. To infrastruktura krytyczna.

Podpis Wnioskodawcy