A woman with dark hair, wearing a light-colored blazer over a white shirt, is seated at a table. A microphone is visible in front of her. The background is dark and out of focus, showing another person's profile on the right. The overall image has a dark, semi-transparent overlay.

Gustavo Guzmán. Entrevista a Salud Hernández sobre la trayectoria de Manuel Elkin Patarroyo; los medios de comunicación en Colombia y su futuro.

Llegada a Colombia y primeras impresiones del periodismo

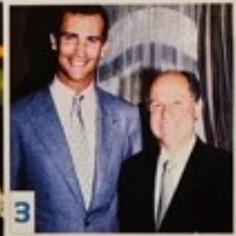
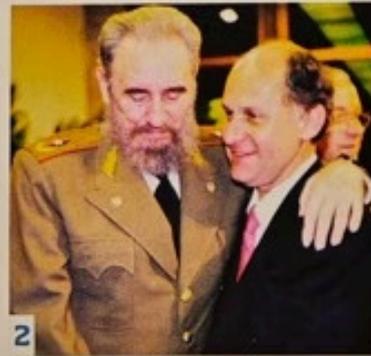
-¿Cuándo tú llegas en Colombia en 1997, qué impresión te llevas del periodismo colombiano y cuál es diferencias encuentras al periodismo que se viene realizando en España? Yo llego en el 98, qué diferencia hay bueno primero, no lo conocía, así como como lo fui conociendo poco a poco, si yo no tenía una referencia clara, porque te digo la verdad, pues no lo conocía. Solamente porque nosotros en esa época en España se informaba mucho de lo que es América Latina, los periódicos españoles informan mucho y toda la información era, pues por el periódico, por el diario ABC y El Mundo. Yo sabía que existía El tiempo. pero no, no tenía una referencia clara.

Manuel Elkin Patarroyo en España

-¿En España que se conoció o qué se hablaba del doctor Manuel Elkin Patarroyo? Era una figura científica, pero él cuando realmente empieza a ser un hombre afamado, fue cuando le dieron el premio el Premio Príncipe de Asturias eso es cuando él se convierte en una figura pública, cuando la gente empieza a interesarse por sus investigaciones, entonces, él realmente adquiere un protagonismo importante cuando adquiere ese renombre cuando le di al Premio Príncipe de Asturias, como pasa muchas veces, que tú no sabes que existe un premio Nobel de Economía un economista hasta que recibe el Premio Nobel.

PORTADA

MANUEL ELKIN PATARROYO



en el Hospital San Juan de Dios en la década de los ochenta-. El patólogo Carlos Fernando García, quien gracias a Patarroyo hoy trabaja en el Mercy Hospital de Chicago, alaba su inteligencia y su aptitud para innovar. "Sus publicaciones hablan de su trabajo. Posee una memoria y una capacidad de lectura superior al promedio. Va adelante muy rápido y tiene una muy buena visión para el futuro inmediato. Además ha entrenado a mucha gente en el campo científico. Eso es admirable".

Pero así como ha construido una sólida imagen de investigador, con 325 publicaciones mundiales en medios especializados (no hay otro científico en Colombia que ostente un



1. Con el expresidente Carlos Lleras Restrepo.

2. Con Fidel Castro.

3. Con el príncipe Felipe de España.

4. Con la princesa Ana de Inglaterra.

5. Con Yasser Arafat y Andrés Pastrana.

6. Con la reina Sofía de España.

Popularidad de Patarroyo

Se vuelve un personaje admirado porque por su personalidad, también porque no es normal que un científico baje a la tierra, porque incluso cuatro años después, o tres años después de que ganas a la gente se le olvida porque tú le hubieras preguntado una encuesta, quiénes son los siguientes que ganaron pues la gente se olvida, pero como tenía esa personalidad, como te digo, no parecía un científico al uso, sino que era el más popular porque la lo entrevistaban o y parecía un personaje querido como de la calle, le entendías lo que explicaba por eso todavía era reconocido.

De hecho, cuando yo estoy en Colombia en el 98 o en el 99, una íntima amiga que hacía una entrevista de doble página en el periódico El Mundo, por todo el mundo, en ese momento se hacían ese tipo de periodismo porque las empresas, perdona que me enrollo un poco, no tenían la crisis económica que se sufre ahora, entonces, está Romero hacía entrevistas por todo el mundo y ella me pidió que le gestionará una con Patarroyo. Por lo que te decía que a raíz del premio, pero sobre todo por su personalidad, pues se volvió un personaje, pues como famoso por así decirlo, famoso y reconocido y que caía muy bien.

Trato mediático a Patarroyo en Colombia y España

-¿Qué diferencia podía haber en cómo se trataba a Manuel Elkin Patarroyo en España y en Colombia en los medios desde tu punto de vista? Cuál fue el trato que recibió Manuel Elkin por parte de los medios en Colombia, en ese momento todavía era una figura en Colombia, yo iba con él, porque tuve la fortuna de conocerle varias veces para conseguir esa entrevista estuve en entonces en su laboratorio que entonces era fantástico tenía muchos jóvenes científicos trabajando con él y tú ibas con él por la calle y era muy reconocido, es decir, y no te cuento una vez que me acuerdo que coincidimos con estudiantes con escolares bueno todos los niños le pidieron autógrafo entonces no había teléfonos o le habrían pedido selfies, la gente se le paraba todo el tiempo para pedirle autógrafos, para decirle como le admiraban.

Y los medios también lo trataban muy bien, en España en ese momento, como te digo, pues una doble página nosotros la entrevista salimos se la hizo la periodista. Fuimos no solamente en Bogotá, sino fuimos al Amazonas conocer su laboratorio, pero te quiero decir, era todo un personaje en Colombia, todavía se le trataba bien, algo que cambió después, pero todavía se trataba muy bien todavía que yo recuerde ¿por qué se hace cambio de parte de los medios hacia Manuel Elkin Patarroyo y la sociedad en general? Hay un punto en el que es que tenía una serie de condiciones que no son comunes a los científicos, uno lo extrovertido que era lo simpático la capacidad que tenía y la paciencia para explicar, por ejemplo, a esta periodista que no tenía ni idea de nada como yo que no entendíamos nada de ese mundo, como nos explicó durante una hora con una paciencia infinita como era su vacuna, qué es lo que por qué da la diferencia de la vacuna que él perseguía de las otras que también perseguían, que investigaban la vacuna, es una condición.

Desafíos en la investigación de Patarroyo

La segunda, es que tenía que buscar la plata para su para su investigación que eso no es habitual. Es que él tenía que conseguirse que el Gobierno no le cortaba los fondos, que hubiera instituciones privadas que le consiguieran dinero, que hubiera universidades en España con los que firmaba también convenios, es decir, él era el que pasaba el sombrero de su Instituto, pero era para el Instituto, para la Investigación yo creo que a medida que avanzaba el tiempo él como todos los científicos, pues convencido de su camino de que será el camino para encontrar la vacuna primero empieza porque su vacuna al final que fue un gran paso, pero no arrojó los resultados que esperaban, después en pruebas en otras pruebas se vio que que no era una vacuna, que como se dice no corta. Es que yo hablo de una manera que no es científica y parece pero que no combatía o que no atacaba la enfermedad en un porcentaje tan alto como ellos esperaban, entonces, aunque es una vacuna que él donaba, que no iba a tener ningún beneficio (económico), pero no se justificaba fabricarla por así decirlo porque el resultado no era tan alto como parecía en un principio. Entonces, eso fue el primer golpe.

Errores en la comunicación científica

El segundo es que él al tener que empezar a pasar el sombrero él solía decir que la vacuna iba a dar resultado, pero en lugar de decir que no sabía cuándo pues él decía yo estoy convencido que, en un año, esos plazos que fue poniendo. Yo creo que fueron un error. Porque además en colombiano a diferencia en latinoamericano en un país donde no hay estaciones. En Europa la gente era más más ahorradora porque tú tenías que cultivar en verano todo lo que te vas a comer en invierno. el que vaya se dijo que ya la vacuna y ha pasado un año dos años y no hay vacuna, no tenía y no, no existe, pues no tenemos un conocimiento científico para comprender que muchos científicos andan caminos, que luego otros terminan de recorrer. Tú abres una trocha y es otro. el que la corona.

Presiones y expectativas sobre Patarroyo

Patarroyo no lo explicaba porque como tenía esa presión por conseguir plata. También, mucha gente le exigía resultados, incluso los gobiernos, porque no gobiernan para 20 años, sino para las siguientes elecciones. Entonces, siempre tenía que lidiar con ministros y tienes que lidiar con presidentes. Entonces yo creo que el principal error. Fue que él se iba poniendo plazos que no se cumplían porque era imposible saber si se van a cumplir. Él creía que sí.

Yo que veía cómo trabajaba y cómo formaba a cantidad de científicos y como él popularizó la investigación científica en Colombia, es decir, había niños que escolares decían, yo quiero ser como usted, es decir, él le abrió camino a muchos científicos colombianos, entonces, eso no se admiraba. Eso para mí fue su error, pero ese fue el único error que cometió. Empezaron esos reclamos, fueron creciendo y él cada día estaba más angustiado y más estresado por eso. Pero al mismo tiempo él se levantaba a las 3:00 a.m. todos los días, a corregir los trabajos de su gente. Yo veía eso, pues eran páginas y páginas llenas de tachaduras de él y todo de cosas que uno no entiende, porque todo eran fórmulas matemáticas o químicas. o lo que sea. Él seguía su ruta, pero en Colombia fue perdiendo prestigio por eso. La prensa le empezó a tratar pésimo.

Controversia sobre el uso de monos en la investigación

-**Tú qué tuviste la oportunidad de poder ir al Amazonas y estar con él, como era el trato que le daba a los monos, a la especie Aotus, porque esa fue otra gran polémica que hubo. Los animalistas en algún momento se levantan y ponen sus voces de protesta por lo que se estaba haciendo.** Mira, esos son de los de las cosas que yo no entiendo porque yo conocí a la joven que empezó toda la campaña y que consiguió que le cerrara el laboratorio. Para que te hagas una idea, es una chica que no tenía ningún background, es decir, ella no tenía ni idea del mundo científico, ni idea, ni había sido un animalista de muchos años para nada, porque, de hecho, cuando fui una vez a la casa donde ella habitaba, ella vivía en Leticia, pues no había ni un libro en un estante. Es decir, es que ella no tenía, ni vivía, lo que tú verías en cualquier científico, libros que pueda citar. ¿Carpetas con estudios? No. Esto era alguien que conoció a una chica muy, muy hábil, muy lista, que conoció a uno a uno. No me acuerdo de qué país era una extranjera que llevaba muchos años en el Amazonas. Ella sí era más interesada por todo eso y ella le transmitió como ese conocimiento y esa preocupación. ¿Y entonces para qué? O sea, una idea de la gente en el Amazonas es que no conoce el río. Es que yo no entiendo eso. Leticia está en un triángulo, vale en donde tienes a Brasil y a Perú y a Colombia, y tú vas por los brazos del río y estás en Perú, vas al otro lado y es Colombia, sigues y es Brasil, es decir, eso es. Y entonces decidieron que Patarroyo había importado los micos de Perú, esto es una locura, yo fui y yo estuve en comunidades indígenas que le proporcionaban micos, pues sí una vez era Colombia a lo mejor el mico había cruzado de un árbol del Perú y había llegado a Colombia Atrapados casi todos en lo que es Colombia, pero es que un mico de un triángulo en donde todo se entrecruza, entonces eso fue la primera cosa, la segunda ellos hacían liberaciones. Yo al principio la primera vez que fui cuando esa entrevista, esa polémica ni existía todavía esa mujer no había llegado al Amazonas y yo fui con él y su gente a liberar micos, pero no lo hacía porque tuviera que defenderse de nadie, sino parte del reportaje ¿sabes?, pero ya digo que no lo hacía para convencernos de nada porque no había de nada en ese momento, ¿vale? Y los liberaban y tuvo una cosa que te llamaba la atención. Es que los que habían estado un tiempo, meses, en una jaula, en el laboratorio salía, como si nunca hubieran estado encerrados, y, además, los vi también en el laboratorio, pues estaban tratados perfectamente. Tú dices bueno, un mico en un zoológico ¿estaría mejor fuera? pues de pronto, pero ¿está maltratado torturado? No, está como un régimen de alimentación perfecto, les pinchaban por unas cosas, pero digamos a un ser humano también le pinchan y no por eso te mueres, la situación era mínima, no me acuerdo ahora, pero era mínima. El trato cuando yo vi que aún no era tema. el trato que le haría una persona normal a unos animales que se utilizan para trabajar.

Reflexiones sobre el trato a Patarroyo tras su muerte

-**Con la muerte del doctor Manuel Elkin Patarroyo en enero de 2025 ¿Qué lecciones le quedan al país y a los medios de comunicación?** Lo trataron muy mal a mí me dolía muchísimo yo escribí varias veces. No lo entendía. Él también como, todo en la vida, también tuvo su parte culpa. Por anunciar que esta vez sí. Pero el periodismo lo terminó despreciando. Yo vi que no le rindieron el homenaje que merecía. El mundo científico que es un mundo también muy complicado El país no le rindió el homenaje que merecía. Y me pareció muy injusto, de alguna manera se vio con cierta indiferencia. No se valoró todo lo que hizo Patarroyo por los científicos colombianos. Yo tenía peleas con colegas a mí me da pesar cuando hacía algo, por ejemplo, en las redes sociales, lo machacan y él sufría con eso afortunadamente era un hombre que no tenía teléfono inteligente él tenía una flecha que además alguien contestaba y por fortuna él no se enteraba casi nada de eso.

Cambios en las narrativas mediáticas

-¿Cómo podemos ver esa parte del cambio? En las narrativas en los medios, que ha pasado de la parte escrita impreso al internet y el tema de las redes sociales. ¿Cómo cambian las narrativas, la gente y la manera cómo se opina muchas veces sin conocimiento de fondo? A mí ya me parece que se fue de las manos me parece casi inmanejable. Si Patarroyo menos mal vivía con una rutina de científico que era impresionante a las 3 de la mañana se levantaba de tres de la mañana a 7 de la mañana corregía los papeles que le daba su equipo, se arreglaba y se iba al laboratorio y ahí estaba todo el día salí a almorzar hasta la noche. se suele (solía) acostar temprano a las 9. Tenía acuerdos con la Universidad de Navarra y otras universidades y además está todo el tiempo estudiando.

El mundo científico y las redes sociales

¿Cómo se miran los científicos? Si él hubiera tenido un equipo de redes. Hubiera explicado que el mundo científico no es así, porque ahora me cae simpático. El mundo científico hay una serie de publicaciones de primer nivel donde tienes que tener publicaciones de primer nivel y según las publicaciones que hagas en esos medios que son los más respetados, que todos están evaluados, porque los científicos todos están evaluados. Él tenía publicación constante de papers y hay una página que él me enseñó, ya quisieran otros mundos, tener esto en esa página, tú tienes un número una evaluación es como un ranking de los tenistas, una evaluación, esa evaluación se hace conforme a los papers que hay publicados el nivel de los papers y sólo aparecían Patarroyo y una científica de Medellín y no había ningún colombiano ni de cerca y la gente le reprochaba es que me han dado mucho dinero. Un momento de la locura, donde todo mundo decía que tenía derecho. Claro que todo mundo tiene derecho, pero Patarroyo era él. Tuvo un equipo que tuvo que ir recortando y recortando le cambiaron de sitio, que hubiéramos hecho en este mundo, pues explicar, hubiera hecho un equipo en redes sociales, para que comprendieran que cada vez que le recortaban el presupuesto o equipo y la cantidad científico de jóvenes que saldrían. Y que dijeran que ellos eran científicos, gracias a Patarroyo, como él ayudó a muchos doctorados. Y que popularizó la ciencia y que acercó al mundo científico a la gente.

Pero ya fue tarde esa avalancha mediática tú no la frenas diciendo que escribes un paper porque la gente mira lo que es. ¿Entiendes? revistas científicas, químicas la gente sabe que existe Science y Nature si acaso. Su vacuna era química era distinta y tiene una puntuación altísima él competía con laboratorios. Si él tenía dos millones de dólares, los otros tenían 200 millones.

El legado de Patarroyo

La suya era una vacuna que le iba a entregar gratis a la humanidad y él no se fue de Colombia pudiendo seguir y no se fue de Colombia eso es su valorar. Aquí faltó reconocerle que él es el padre de las vacunas sintéticas.

Lo que ocurre es que la gente no sabe normalmente, cómo se hace una vacuna. Sabemos que hay que coger una serpiente para tener la medicina contra la serpiente y, tal y cual, pero sabemos cómo así por encima pero no tenemos idea de nada, ahora que la fiebre amarilla está y hay que vacunarse, no señor que hay alguien que encontró una vacuna después de muchísimos años y después de muchísimos años todavía no se ha encontrado la vacuna contra la malaria. Él abrió un camino que no era una vacuna solo contra la malaria, sino que más adelante. Iba a ser contra otras enfermedades, pero fue muy difícil. Y de hecho yo lo entrevisté cuando fue el COVID, la idea primera que propuso no creyó que fuera a expandirse de esta manera. Pero su manera de combatir el COVID era la que luego se reveló que era la buena. Era muy al principio. Aunque ya se anticipaba que iba a ser importante, pero lo que él dijo de cómo habría que combatirlo es como finalmente se debió haber hecho. Pero era muy incomprendido ya.

Cambios en la propiedad de los medios

-A ti te tocó ver aquí como en Colombia los dueños cambiaron los medios cambiaron de dueños. El periódico El Tiempo pasa de ser de los Santos a Planeta y luego a Luis Carlos Sarmiento; El Espectador al Grupo Santo Domingo; la República Ardila Lule; Semana a los Gilinski. Esto ¿cómo puede afectar el periodismo, los medios cómo deben hacer para sobrevivir? y ¿Qué independencia tienen al pertenecer a un gran grupo económico? Pues mira, piensa que no solamente en Colombia, el Washington Post lo compró el de Amazon y el New York Times se lo compraron a la familia de siempre. Y en otros medios y en otros países lo mismo. Dejaron de ser familias que su negocio era periodismo, por así decirlo, hay que entrar en grandes grupos económicos no solamente en Colombia, en Colombia pudo ser antes, pero después de la crisis financiera del 2008, que es una crisis que marca una época antes y después del periodismo, porque después de esa crisis desaparece en medios como el Houston Chronicles periódicos importantes de Estados Unidos desaparecen o desaparecen bajo mínimos y cambia el periodismo, para que tengas una idea con corresponsales extranjeros con los que tenía algún tipo de contacto, que antes podía estar un mes haciendo un reportaje. Lo conocía porque el fotógrafo que trabajaba para él también trabajaba para mí en El Mundo él estaba un mes en Brasil para hacer un tema. Entonces, cómo cambian muchos periódicos tienes que cerrar, y muchos ¿Cómo sobreviven? Gracias a que hay un grupo económico fuerte, que lo compra, entonces eso pasaba antes en Colombia, pasó en el mundo después del 2008, claro que afecta, por supuesto que afecta. Sigue habiendo dependencia del nombre., La crisis del 2008, fue el inicio, pero como en los toros Internet dio la puntilla.

Los periódicos pasaron de ser empresas periodistas rentables hacer empresas ruinosas que pierden dinero todo el tiempo, casi todo el mundo pierde plata y si tú no tienes detrás un grupo grande, pues no tienes como trabajar entonces claro que ha cambiado mucho el mundo de la reportería ha quedado bajo mínimos.

Crisis en el periodismo de investigación

Una vez me llamo, no voy a decir el medio, porque queda feo, porque antes para hacer una nota habría sido esta habría estado el fotógrafo tres meses con ellos, me dijo por favor, me ayudas con una zona cocalera donde yo en tres días puede hacer el fotógrafo fotos. Y yo le di la zona, le dije todo porque ya no tenían tiempo, porque ya no hay plata, porque ya no se hace reportería como antes; hay excepciones, por ejemplo, Ucrania, en Europa, que cuesta muchísimo dinero y los periódicos mantienen todo el tiempo reportero en terreno y eso es un esfuerzo que se ha hecho. Pero pienso que son esfuerzos. Porque antes la empresa periodística le salían los números y la familia le parecía que eso había que cubrirlo hoy día, necesitas que el medio el dueño que pone la plata acepte. Es decir, una cosa es el criterio periodístico, pero cuando tienes que hacer eso como una inversión, antes ni se pensaba porque los periódicos ganaban y el éxito era periodístico. El producto era el reportaje, eso era lo que tú vendías el reportaje no tenías competencia en redes, una página de un periódico de El Tiempo una publicidad el domingo podía costar 40 millones, 50 millones de ejemplo, tú vivías de eso y esa plata y era para ser mejor el periódico porque era el único interés.

Los dueños tenían alma de periodistas y solo pensaban en el medio. Tú querías tener la mejor información, ahora estás arruinado Eres pobre ser rico da la independencia, pues cuando eres pobre... Pues digamos tú en el área donde tú cubres te da libertad, pero hay áreas que no se te ocurre tocar. por obvias razones, es decir, no creo que hayas visto nunca en tu vida en El Espectador un reportaje asociando el exceso de consumo de cerveza, los fines de semana en los pueblos con el aumento de la violencia ¿lo has visto? Y, sin embargo, hay gente que se permite lanzar una piedra contra otros. Que hablan El Espectador de lo malo que son las gaseosas ¿quién produce las gaseosas? los de RCN. Y en RCN pues no ves un programa sobre la gaseosa ¿entiendes? tú tienes bastante libertad dentro de eso, pero ya el mundo ha cambiado.

Manejo personal de las redes sociales

-A nivel personal, tú eres una periodista que toma posiciones que dice las cosas como cree que son ¿cómo haces con las redes sociales? Yo tengo una ventaja respecto a Vicky (Dávila) que se pone a pelear. Yo los ignoro, pero antes de las redes a mí me han escrito columnas de opinión en contra. Yo, por ejemplo, una vez que destape un acto que para mí es de corrupción de los Santo Domingo, pues Felipe Zuleta me dedicó una columna terrible, ¿cómo hago yo? no la leo alguien me dice. Oye, te han atacado, yo no la leo.

Yo leo una crítica razonable, pero me han escrito columnas terribles, porque era la manera que tenían de responderme. Antes las columnas de opinión te las comentaban por correo electrónico y tú veías comentarios interesantes, hoy en día, todos son insultos según la red, yo pongo algo en Twitter El Papa se murió ayer, hija de tal hija de tal, nadie lo lee solamente insultan Twitter es insulto. ¿Qué hago? Me da igual, yo no sabía que se podía bloquear gente, un día en un programa de radio, un periodista, que también le dicen hasta que se va morir me dijo, voy a bloquear y ¿cómo se hace esto?. Cuando estoy en un aeropuerto, estoy aburrida, me pongo a bloquear gente, otras veces, digo, insúltame, pero con un poquito de imaginación. En YouTube si leo algo porque es un comentario más profundo sobre el tema. Facebook también me meto porque si estoy en una región, de un tema determinado, de Arauca, por decir algo, porque en Arauca la gente es todo por Facebook, a veces, te aportan incluso más cosas, no es tanto insulto, aunque en Facebook también te insultan algunos, pero tienes gente que aporta YouTube lo mismo, gente que aporta, pero en Twitter me da igual.

Twitter es insulto, insulto, insulto, Además, el presidente que tiene un equipo que lo tiene para insultar.

Entonces se dedican a insultar amenazar a decir unas barbaridades tremendas. Pero en las que me han dicho más cosas terribles fue en Caras; escribí una columna, porque en Cara, siempre va con un poco de humor de los que atacan los animalistas que atacan a las corridas de toros no, no, no, no, yo hasta me reía, no te puedes imaginar que me iban a torear en tal plaza que me iban a clavar las banderillas a toda mi familia nos iban a torear, unas barbaridades. Luego Petro, Petro me ha atracado mucho también de manera directa e indirecta Petro es terrible, y, además, se victimiza siempre, utiliza cualquier cosa para sacar un rédito terrible es una gente terrible.

Experiencias como reportera en zonas de conflicto

-Fuiste secuestrada por el ELN a pesar de todo lo que te ha tocado vivir eres un referente y puedes desplazarte libremente por todo el territorio colombiano sin que te pase nada. ¿Cómo has logrado sacar esa valentía? Es mi trabajo tú imagínate que lo transportistas en zona roja, ¿cuántas veces no han tenido problemas?

Muchos de ellos algunas veces han estado a punto de que les metan un tiro y de alguna manera han hablado con el comandante, han tenido suerte y ¿a qué se dedican después? A lo mismo, en su trabajo. Entonces, mi trabajo es la reportería es lo único que me gusta, tengo que opinar de política porque es parte de mi trabajo, pero es la parte que no me divierte, todo el mundo si le preguntamos de su trabajo, a los que incluso estudian carreras universitarias algunas materias les gusta y otras materias no. Pues la parte de mi trabajo que no me gusta es la política. A mí me gusta la reportería y es en zona roja. ¿Qué me pasa? Yo llego a una zona y me dicen devuélvase, el comandante guerrillero dice que se devuelve que tiene unas horas, espérese devuélvase, pues ya parte del trabajo también lo hice en organizaciones indígenas usted, también aquí no puede entrar; en el pueblo de la vicepresidencia no me dejan estar, no me dejan trabajar, me rodearon de motos durante varias horas, ¡aquí se va!, pero es parte del trabajo, pero yo pienso ir porque yo no tengo ningún terreno vedado. Obviamente, por ejemplo, en zonas de la ELN en el Catatumbo yo cuando iba al Catatumbo prefiero ir por zonas FARC que no muchas veces no son las zonas FARC, porque están mezclados, pero ahora mismo, Pues no puedo ir por ELN me la tiene ahí, pues digamos ahí jurada, entonces ahí no voy, pero voy a otras zonas del ELN y por mucho te dicen que te devuelvas porque también soy mujer, soy mayor y tienes que pensar que serían muy idiotas como fueron los que me llevaron en secuestrarme, otra vez, porque calienta la zona y siempre son zonas de cultivos ilícitos o de minería ilegal y luego los comandantes, pues cada uno actúa según su saber entender. Entonces, las últimas veces que me dijo el de las FARC de Mordisco en San Juan de Micay después de varias horas, después de aquí no la queremos, no vuelva nunca a la zona. Aquí no es bienvenida y su medio tampoco. Pues volveré, sí, pero habrá otro (comandante), es que si no vas no te enteras.

El futuro de los medios y las redes sociales

-Desde tu punto de vista hacia dónde va el futuro de los medios su financiación, ¿qué va a pasar? Digamos el 74% de la gente en Colombia se está informando por las redes sociales donde el algoritmo es el que dice qué es lo que tú ves, dónde el algoritmo puede polarizar cada vez más la información que alguien

consume. Pues a mí me preocupa muchísimo una cosa que es impresionante yo antes cuando trabajaba en El Tiempo la gente a mí sí me conocía alguien en un pueblo por ahí, era alguien en un pueblo perdido, si me conocía a alguien era que me conocían porque estar en un programa de Caracol Radio hora 20. Y me conocía ya un profesor, un alcalde alguien con una formación, pero alguno me conocía si acaso.

Ahora no te lo puedes imaginar, en todos los sitios donde los que voy y son sitios remotos, en todos me piden una selfie mínimo y varias, pueden ser el mototaxista, gente el común, campesinos, pero estamos en zona guerrillera, a mí las FARC no me quieren si usted se hace una selfie conmigo, guárdela porque puede tener un problema y la gente dice no se preocupe en todas partes es impresionante y es por lo que sale en Facebook y en TikTok, no te puedes imaginar TikTok. TikTok ahora en los pueblos ahora en el Catatumbo cuando estuve Instagram incluso, pero TikTok y Facebook. Y si estás en TikTok y Facebook es impresionante el grado de penetración de las redes

No leen nunca nada, mucha gente que me dice yo la sigo, yo la leo y que la leo es que me siguen en Twitter; Una columna de opinión tiene un índice muy bajo, pero si, por ejemplo, hago una entrevista con un comandante de las Farc, la hice en diciembre en el Catatumbo, ¿cuánta gente la leyó en el periódico? porque hice una crónica. 20.000 personas y en TikTok, lleva más de tres millones y medio entiendes es un mundo, pero qué pasa yo no controlo TikTok. ¿Cuántos vendía 100.000 ejemplares del periódico 50.000? TikTok es el algoritmo, te dispara más porque se te va bien al principio. Yo no entiendo muy bien el algoritmo te dispara más en YouTube, a veces nos han castigado y en Facebook, es que nos tienen castigados en Facebook, pero ¿quién es Facebook? ¿Es del Espíritu Santo? (risas). pero ¿Quién te castiga? como tú puedes decir que nos han quitado cosas porque dicen que utilizamos una imagen de otros, pero si las imágenes son nuestras, pero tienen que probar porque alguien ha dicho que es no es suya. No, mira, es de locos.

vas a Google y hay otros que pagan por en Google por salir primero, ¿quién decide eso, ¿cómo cuándo? No lo sé. A mí sí me preocupa. Y me preocupa que tú ya solo recibes gente que opina como tú punto, si tú me sigues a mí te van a poner gente derecha, si sigues alguien de izquierda todos te van a meter de izquierda y entonces al final terminas con pensamiento único. Y me parece grave.

Si no titulas con algo llamativo no existe. Yo el otro día saqué un reportaje. Que a veces son mejores las crónicas que el vídeo, pero no estuvo ni cuatro horas en la página porque si no lo leen desaparece. Entiendes, a mí me preocupa mucho porque la manipulación que hay es mayor y no te cuento que la inteligencia artificial claro que estoy preocupadísima, pero no veo esa misma preocupación en los medios en la cabeza de los medios. Estoy preocupadísima. Yo llevo sugiriendo bastante tiempo que se haga una ventana en la que estén todos los grandes medios para decir si una noticia es falsa o no, si un vídeo es falso, ¿no? Porque vamos a tener una campaña muy sucia, muy sucia y la gente cuando te manda cosas. porque todo lo que gira es en WhatsApp entonces yo digo que eso no puede ser verdad, pero ya ha corrido, el otro escuché una entrevista que a Vargas Llosas donde decían que él no había sido autor de una columna que salía por todo lado. Esto es una amenaza, a mí me pasó en Colombia, una vez me felicitaron por una columna y yo dije esa columna no es mía, que yo no escrito eso. Y ¿a quién le importa? Y eso lo hacen ahora también con imágenes. Entonces a mí sí me preocupa. Las redes un lado son buenas porque la gente tiene derecho a ser periodista, que puede hacer sus propios reportajes, que tú lo sigues porque te da credibilidad y conoces cosas que de otra manera que no conocerías, pero por otro, lado es un peligro terrible porque eso en manos de los políticos y de gente que manipula es muy peligroso.

Consejos para los periodistas

-Qué consejos le podemos dejar a los periodistas para hacer un buen periodismo? Lo primero que le digo a los jóvenes es que lean literatura, el nivel de escritura hoy día la inteligencia artificial va a venir bien, porque al menos lo pasan por la inteligencia artificial y no tiene uno que ver barbaridades que uno, pero primero que lean literatura, segunda que lean tres o cuatro periódicos de su país y al menos dos de afuera. Que cuando les impacto una noticia que busquen distintas informaciones en YouTube, busca distintas voces que cuenten la misma película que te interesen las cosas y el mundo en general, si no te interesa lo que está pasando en el mundo no vas a ser un buen periodista.

No, todo mundo tiene que ser reportero. Tú puedes ser periodista cultural de muchas cuestiones, pero no puede ser un periodista que se pase, todo intenta especializarte en alguna área. Luego lo mejor a ti te va a interesar todo porque si las bolsas se cayeron te tiene que interesar por qué se cayeron, porque si ha habido una catástrofe en el 2008 por qué fue.

Tú tienes que tener interés por todo por todo de tu área, por supuesto, pero tiene que importar lo que pasa en el planeta. Pero sobre todo la literatura, a Vargas Llosa, por ejemplo.

Muchísimas gracias, maestra Salud.