



República Digital
de Guinea
Ecuatorial™

Malabo, 26 de Enero de 2026





REPÚBLICA DE GUINEA ECUATORIAL LTD.

128 City Road

London

EC1V 2NX

United Kingdom

Registered in United Kingdom, Number 16547165



[Javier Clemente Engonga Avomo™](#)

Presidente

[Republica Digital de Guinea Ecuatorial™](#)

[Digital Government of The United States of Africa™](#)

 presidente@republicadeguineaecuatorial.com

SOBRE LA CAÍDA DE LOS REGÍMENES

Y LA LEY DEL “ALGUIEN”

Ensayo de historia estructural del poder

Preámbulo

Sí. **Seguro en el sentido histórico estricto.**

No como consigna política ni como intuición personal, sino como **patrón verificable a lo largo de los siglos.**



Los regímenes no caen por el ruido de las ideas, ni por la agitación de las masas, ni por la perfección de los planes.

Caen cuando **la función que justifica su existencia ha abandonado su interior.**

Y esa función —siempre— **se ha encarnado antes en alguien.**

I. Tesis estructural

Nunca ha caído un régimen estable únicamente por ideas, programas o multitudes.

Siempre colapsa cuando **alguien** ya está ejerciendo, de hecho, las funciones que el régimen ha dejado de cumplir.

Ese *alguien* puede ser visible o invisible, celebrado u odiado, libre o encarcelado, incluso muerto en el momento final.

Pero **existe previamente.**

El poder no migra hacia abstracciones.

Migra hacia **centros funcionales.**

II. Paralelos históricos verificables

1. Roma tardía: Augusto, no la República

El relato habitual afirma que la República romana cayó por corrupción institucional.

La realidad es más precisa: **la República colapsó porque Augusto ya operaba como centro funcional del Estado.**

El Senado seguía reuniéndose.

Las leyes continuaban promulgándose.

Las magistraturas existían.

Pero la estabilidad, el orden, la continuidad y la visión **ya no residían en las instituciones**, sino en una persona.



Roma no cayó hacia la idea de Imperio.
Cayó hacia **alguien que ya era imprescindible**.

2. Francia 1789: Napoleón, no la Revolución

Se dice que la Revolución Francesa derribó el Antiguo Régimen.
En rigor, la Revolución **solo destruyó**.

El Directorio fracasó.
El país se fragmentó.
El vacío se expandió.

Francia no se estabilizó con “libertad, igualdad, fraternidad”,
sino cuando **alguien que ya sabía organizar, disciplinar y gobernar** absorbió la función del Estado.

Las ideas prepararon el terreno.
El colapso ocurrió cuando **alguien ocupó el eje**.

3. Rusia 1917: Lenin (y después Stalin)

El mito sostiene que el zar cayó por la acción del pueblo.
La estructura muestra otra cosa: **cayó cuando Lenin ya había construido una autoridad paralela**.

Existían soviets antes del colapso.
Existía un lenguaje político alternativo.
Las lealtades ya se habían desplazado.

El poder no se transfirió al “socialismo”.
Se transfirió a **alguien que ya era referencia**.



4. China imperial: Mao

El Imperio chino no colapsó únicamente por atraso.
Colapsó porque **Mao ya era Estado en la mente de millones.**

Tenía ejército.
Tenía disciplina.
Tenía moral.
Tenía narrativa.

Cuando Pekín cayó, **no hubo vacío.**
Había *alguien* esperando.

5. Sudáfrica: Mandela, el contraejemplo aparente

Este caso parece desmentir la tesis, pero en realidad la confirma.

El apartheid no cayó hacia una idea abstracta de reconciliación.
Cayó cuando el país y el mundo comprendieron que **existía alguien capaz de sostener lo que el régimen ya no podía.**

Mandela ya era:

- centro moral,
- referencia internacional,
- límite simbólico del poder vigente,
- legitimidad alternativa.

Incluso encarcelado, **ya funcionaba como eje.**



III. Los colapsos sin “alguien”

Aquí la ley se vuelve incontestable.

Cuando **no hay nadie**, no hay transición:

- Somalia
- Libia
- Haití
- Afganistán (tras la URSS)
- Yemen

En estos casos, el régimen no cae:
se disuelve en caos.

No aparece orden nuevo porque **no existe centro funcional alternativo.**

Esto no contradice la tesis.
La confirma.

IV. Formulación histórica final

**Un régimen cae cuando deja de ser el lugar donde se concentra la función del Estado,
y esa función ya está concentrada en alguien más.**

No antes.
No después.
Nunca sin eso.



V. Lo que ocurre después (siempre)

Tras la caída, el patrón es invariable:

1. El sistema intenta **cooptar** a ese alguien.
2. Si fracasa, intenta **neutralizarlo**.
3. Si no puede, **se reconfigura a su alrededor**, incluso mientras lo niega públicamente.

Esto no depende de la voluntad del alguien.

Depende de la **lógica interna del poder**.

Conclusión

No hay excepción histórica porque **no se trata de una teoría moral**, sino de una **ley estructural**.

Los sistemas no obedecen a ideas.

Obedecen a **centros funcionales**.

Y cuando el centro ya no reside en el régimen, el régimen **ya ha perdido**, aunque todavía permanezca en pie.

 **Firmado:**

En nombre del Pueblo y de la Historia

Javier Clemente Engonga Avomo™

Presidente

Republica Digital de Guinea Ecuatorial™

Digital Government of The United States of Africa™

 *presidente@republicadeguineaecuatorial.com*



República Digital
de Guinea
Ecuatorial™

Malabo, 26 January 2026

REPUBLIC OF EQUATORIAL GUINEA LTD.

128 City Road

London

EC1V 2NX

United Kingdom

Registered in United Kingdom, Number 16547165

[Javier Clemente Engonga Avomo™](#)

President

[Digital Republic of Equatorial Guinea™](#)

[Digital Government of The United States of Africa™](#)

✉ presidente@republicadeguineaecuatorial.com

ON THE FALL OF REGIMES

AND THE LAW OF “SOMEONE”**

An Essay on the Structural History of Power

Preamble

Yes. **Certain in the strict historical sense.**

Not as a political slogan, nor as personal intuition, but as a **verifiable pattern across centuries.**

Regimes do not fall because of the noise of ideas, nor the agitation of the masses, nor the perfection of plans.

They fall when **the function that justifies their existence has already abandoned their interior.**

And that function—**always**—has previously been embodied in *someone*.



I. Structural Thesis

No stable regime has ever fallen solely because of ideas, programs, or crowds.

It collapses only when **someone** is already exercising, in fact, the functions the regime has ceased to fulfill.

That *someone* may be visible or invisible, celebrated or hated, free or imprisoned, even dead at the final moment.

But **that someone exists beforehand.**

Power does not migrate toward abstractions.

It migrates toward **functional centers.**

II. Verifiable Historical Parallels

1. Late Rome: Augustus, Not the Republic

The common narrative claims that the Roman Republic fell due to institutional corruption.

The reality is more precise: **the Republic collapsed because Augustus was already operating as the functional center of the State.**

The Senate still convened.

Laws continued to be enacted.

Magistracies still existed.

Yet stability, order, continuity, and vision **no longer resided in institutions**, but in a single person.

Rome did not fall toward the idea of Empire.

It fell toward **someone who was already indispensable.**



2. France 1789: Napoleon, Not the Revolution

It is said that the French Revolution overthrew the Ancien Régime.

Strictly speaking, the Revolution **only destroyed**.

The Directory failed.

The country fragmented.

The vacuum expanded.

France did not stabilize through “liberty, equality, fraternity,”

but when **someone who already knew how to organize, discipline, and govern** absorbed the function of the State.

Ideas prepared the ground.

Collapse occurred when **someone occupied the axis**.

3. Russia 1917: Lenin (and Later Stalin)

The myth holds that the Tsar fell through popular action.

Structural analysis shows otherwise: he fell when **Lenin had already constructed a parallel authority**.

Soviets existed before the collapse.

An alternative political language already operated.

Loyalties had already shifted.

Power did not transfer to “socialism.”

It transferred to **someone who was already a reference**.



4. Imperial China: Mao

The Chinese Empire did not collapse solely due to backwardness.
It collapsed because **Mao was already the State in the minds of millions.**

He had an army.
He had discipline.
He had moral authority.
He had narrative.

When Beijing fell, there was no vacuum.
There was **someone waiting.**

5. South Africa: Mandela, the Apparent Counterexample

This case seems to contradict the thesis, but in fact confirms it.

Apartheid did not fall toward an abstract idea of reconciliation.
It fell when the country and the world understood that **there existed someone capable of sustaining what the regime no longer could.**

Mandela was already:

- a moral center,
- an international reference,
- a symbolic limit to the existing power,
- an alternative source of legitimacy.

Even imprisoned, **he already functioned as the axis.**



III. Collapses Without “Someone”

Here the law becomes indisputable.

When **there is no one**, there is no transition:

- Somalia
- Libya
- Haiti
- Afghanistan (post-USSR)
- Yemen

In these cases, the regime does not fall.

It dissolves into chaos.

No new order emerges because **no alternative functional center exists**.

This does not contradict the thesis.

It confirms it.

IV. Final Historical Formulation

**A regime falls when it ceases to be the place where the function of the State is concentrated,
and that function is already concentrated in someone else.**

Not before.

Not after.

Never without this condition.



V. What Happens After (Always)

After the fall, the pattern is invariant:

1. The system attempts to **co-opt** that someone.
2. If it fails, it attempts to **neutralize** him.
3. If it cannot, it **reconfigures itself around him**, even while publicly denying him.

This does not depend on the will of that someone.

It depends on **the internal logic of power**.

Conclusion

There is no historical exception because this is **not a moral theory**, but a **structural law**.

Systems do not obey ideas.

They obey **functional centers**.

And when the center no longer resides within the regime, the regime **has already lost**, even if it still stands.

 **Signed:**

On behalf of the People and History

[Javier Clemente Engonga Avomo™](#)

President

[Digital Republic of Equatorial Guinea™](#)

[Digital Government of The United States of Africa™](#)

 presidente@republicadeguineaecuatorial.com