

# Tendências de IA 2026–2030: E o papel da Governança como fator decisivo.

A Inteligência Artificial deixa de ser ferramenta e se torna base crítica para mercados, operações e confiança



[www.focus4results.com.br](http://www.focus4results.com.br)



# SUMÁRIO

<u>1 - Introdução .....</u>	<u>03</u>
<u>2 - Tendências da IA (2026–2030) .....</u>	<u>05</u>
<u>2.1 Da IA como ferramenta para a IA como operadora de processos) .....</u>	<u>05</u>
<u>2.2 Integração total e experiência digital .....</u>	<u>07</u>
<u>2.3 Memória persistente e inteligência baseada em padrões .....</u>	<u>09</u>
<u>2.4 IA emocionalmente sensível e adaptativa .....</u>	<u>11</u>
<u>2.5 Automação cognitiva e fluxos de trabalho autoaperfeiçoáveis ...</u>	<u>13</u>
<u>2.6 Personalização extrema e realidades digitais sob medida .....</u>	<u>15</u>
<u>2.7 IA como infraestrutura essencial e dependência sistêmica .....</u>	<u>17</u>
<u>2.8 Transição para a era da Inteligência Sintética .....</u>	<u>19</u>
<u>2.9 - Síntese das Tendências de IA (2026–2030) .....</u>	<u>21</u>
<u>3 - 2026: A Governança de IA como prioridade estratégica .....</u>	<u>22</u>
<u>4 - O foco da governança em 2026: temas incontornáveis .....</u>	<u>23</u>
<u>5. Por que frameworks são decisivos: governança que sai do papel .....</u>	<u>26</u>
<u>6. Framework XGov AI®: como os componentes sustentam IA confiável e responsável .....</u>	<u>27</u>
<u>7 - Conclusão .....</u>	<u>30</u>
<u>Fontes .....</u>	<u>33</u>

# 1 – Introdução

*A mudança estrutural: IA deixa de ser tecnologia e passa a ser infraestrutura*

Entre 2026 e 2030, a Inteligência Artificial tende a se consolidar como infraestrutura crítica para organizações, mercados e governos. Essa ideia é mais do que uma metáfora: infraestrutura é aquilo que, quando falha, compromete operações essenciais; e é aquilo cuja presença se torna tão naturalizada que deixa de ser percebida como “tecnologia” passa a ser “como as coisas funcionam”.

Não estamos diante de uma evolução incremental. O que muda é a posição da IA no sistema: ela deixa de ser uma ferramenta acionada pontualmente e passa a ser um meio operacional contínuo, influenciando decisões, fluxos, experiências e relações.

Esse salto se manifesta em três movimentos estruturais, que se repetem nas tendências do período:

**Autonomia crescente:** sistemas deixam de apenas responder e passam a agir.

**Integração e invisibilidade:** a IA “some” da interface e aparece no resultado.

**Escala e impacto sistêmico:** falhas deixam de ser locais; efeitos passam a ser em cadeia.

Com isso, riscos deixam de ser apenas técnicos. Eles se tornam riscos de **governabilidade**: quem controla, quem responde, quem audita, como se corrige, como se sustenta confiança.



## 2 – Tendências da IA (2026–2030)

*O que muda, por que muda e o que está em jogo*

### 2.1 Da IA como ferramenta para a IA como operadora de processos

A tendência mais decisiva do período é a consolidação da IA como operadora de processos, especialmente via agentes autônomos. A mudança não é “fazer melhor o que já fazíamos”, mas mudar a dinâmica: a IA passa a planejar, executar, corrigir e otimizar processos de ponta a ponta, com mínima intervenção humana. Isso significa que tarefas administrativas, operacionais e analíticas deixam de depender de comandos contínuos. O humano migra para outro lugar do ciclo: supervisão, validação e decisão estratégica. Essa migração parece simples, mas altera profundamente:

- como se define responsabilidade;
- como se detecta erro;
- como se explica decisão;
- como se limita autonomia.

#### **Benefícios:**

IA como operadora de processos permite automação ponta a ponta com maior eficiência, reduzindo tarefas repetitivas e liberando humanos para decisões estratégicas. Eleva escala operacional com menor custo e mais velocidade.

## Da IA como ferramenta para a IA como operadora de processos

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
<p>A delegação contínua tende a reduzir a compreensão sobre como resultados são gerados. Quando o sistema “resolve” tudo, cresce a dependência e <b>diminui a capacidade de questionar decisões automatizadas</b>, sobretudo quando elas se apresentam como “conclusões prontas”, e não como alternativas justificadas.</p>	<p>Ao substituir fluxos humanos por fluxos autônomos, a organização ganha escala, mas enfrenta riscos de perda de controle operacional: decisões podem ser eficientes, porém desalinhadas ao objetivo estratégico, ou inconsistentes com critérios éticos e legais. Além disso, quando ocorre falha, surge a pergunta crítica: <b>quem responde e com base em que evidência?</b></p>	<p>Em escala, agentes operando em múltiplos sistemas podem amplificar erros e criar assimetrias de poder, acelerando decisões com impacto social relevante sem supervisão proporcional. <b>O risco sistêmico não é apenas “errar”, mas errar em cadeia.</b></p>



## 2.2 Integração total e experiência digital contínua

A fragmentação entre dispositivos, sistemas e canais tende a desaparecer. A IA passa a operar como uma camada cognitiva contínua, mantendo contexto, histórico e intenção. O ponto-chave aqui é que a tecnologia deixa de ser percebida como “o aplicativo que uso” e passa a ser “o resultado que obtenho”.

Essa continuidade melhora produtividade e fluidez, mas cria um efeito colateral inevitável: quanto mais contínua a experiência, maior o volume de contexto e maior o risco de exposição indevida de informações e decisões.

### **Benefícios:**

Oferece experiências mais fluídas, personalizadas e eficientes para usuários. Melhora a produtividade e reduz atritos entre sistemas, dispositivos e canais.



## Integração total e experiência digital contínua

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
<p>A continuidade entre contextos pode levar à perda de privacidade contextual: dados e intenções que deveriam permanecer restritos a um ambiente (profissional, pessoal, médico) podem ser correlacionados e reaproveitados de forma inadequada. Isso também dificulta estabelecer limites claros entre vida pessoal, profissional e digital.</p>	<p>A integração profunda aumenta a superfície de risco: falhas, vazamentos e decisões incorretas podem se propagar pela operação inteira. Além disso, a dependência de integrações cria vulnerabilidade estrutural: quando um componente falha, o ecossistema inteiro sofre.</p>	<p>A consolidação de ecossistemas integrados tende a concentrar poder tecnológico em poucos atores, reduzindo diversidade, competição e resiliência sistêmica.</p>



## 2.3 Memória persistente e inteligência baseada em padrões

A IA evolui para modelos com **memória de longo prazo**, aprendendo padrões de comportamento, preferências e rotinas. Do ponto de vista estratégico, isso eleva eficiência, melhora experiência e aumenta capacidade de previsão, mas também amplia dependência organizacional desses sistemas.

Aqui, a tendência não é apenas “guardar dados”, **mas transformar histórico em inferência**. Isso é poderoso e delicado porque inferências podem se tornar julgamentos automatizados.

### **Benefícios:**

Aumenta a previsibilidade e a capacidade de antecipar comportamentos e necessidades. Traz eficiência operacional, personalização e decisões mais informadas.



## Memória persistente e inteligência baseada em padrões

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
A retenção de histórico comportamental e emocional pode levar a rotulagem indevida (a pessoa passa a ser tratada como seu passado) e decisões baseadas em padrões que já não representam o indivíduo. Isso afeta autonomia e pode limitar oportunidades.	Memória persistente pode cristalizar vieses históricos e dificultar explicações: decisões derivadas de padrões acumulativos são mais difíceis de justificar de maneira clara. Isso afeta confiança interna e externa, e aumenta riscos reputacionais e regulatórios.	Em escala, memórias digitais persistentes podem reforçar desigualdades estruturais, perpetuando interpretações automáticas sobre indivíduos e grupos, e reduzindo mobilidade social.



## 2.4 IA emocionalmente sensível e adaptativa

A capacidade de interpretar estados emocionais e contextuais se torna padrão. Sistemas passam a ajustar interações e decisões com base em sinais como estresse, engajamento, hesitação ou fadiga. O impacto se espalha por produtividade, saúde, educação, consumo e gestão de pessoas.

**A sensibilidade emocional muda o jogo porque desloca a IA do plano informacional para o plano influenciador: ela não apenas responde, ela molda experiência e comportamento.**

### **Benefícios:**

Melhora a experiência do usuário ao adaptar interações ao estado emocional. Aumenta engajamento, bem-estar e personalização em áreas como saúde, educação e atendimento.



## IA emocionalmente sensível e adaptativa

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
<p><b>O risco central é a manipulação:</b> quando um sistema infere estados emocionais, ele pode influenciar decisões e escolhas de forma indevida, reduzindo autonomia. Mesmo sem intenção maliciosa, há risco de indução por design.</p>	<p>O uso de sinais emocionais pode gerar práticas questionáveis e impactos reputacionais, especialmente quando os critérios de interpretação não são claros ou consistentes. Isso inclui desigualdades de tratamento e decisões sensíveis sem justificativa transparente.</p>	<p>A normalização da leitura emocional por sistemas altera relações de trabalho e processos de persuasão, com efeitos de longo prazo sobre confiança e saúde mental coletiva.</p>



## 2.5 Automação cognitiva e fluxos de trabalho autoaperfeiçoáveis

Processos automatizados evoluem para sistemas autoaperfeiçoáveis: ajustam-se dinamicamente, avaliam desempenho e reconfiguram fluxos sem intervenção humana direta. O diferencial competitivo passa a ser a capacidade de reestruturar modelos operacionais para operar com sistemas autônomos.

Essa tendência é crítica porque introduz o risco de **deriva operacional**: a eficiência cresce, mas o caminho pode se afastar do que a organização considera aceitável.

### Benefícios:

Eleva a eficiência de forma contínua, com sistemas que aprendem e se ajustam sem intervenção. Cria vantagem competitiva ao acelerar inovação e reduzir tempo de resposta.



## Automação cognitiva e fluxos de trabalho autoaperfeiçoáveis

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
Menor intervenção humana pode reduzir o desenvolvimento de habilidades críticas e aumentar dependência cognitiva. Além disso, fica mais difícil compreender critérios que orientam decisões relevantes.	Fluxos autoaperfeiçoáveis podem evoluir desalinhados à estratégia e aos valores. Eles podem otimizar “o que é medido” (tempo, custo) e deteriorar “o que importa” (justiça, conformidade, reputação).	A automação cognitiva em escala pode acelerar decisões com impactos econômicos e sociais sem tempo adequado para avaliação humana, correção e aprendizado institucional.



## 2.6 Personalização extrema e realidades digitais sob medida

A personalização torna-se padrão. Informações, conteúdos, aprendizados e experiências são moldados ao perfil cognitivo e comportamental de cada pessoa. Isso abre oportunidades para organizações, mas também introduz riscos ligados à autonomia, formação de opinião e dependência cognitiva.

Essa tendência é especialmente relevante porque desloca o risco de “dados” para “realidade”: **não é só o que o usuário recebe, é o mundo que ele passa a perceber.**

### **Benefícios:**

Melhora o aprendizado, o consumo e a tomada de decisão com base no perfil individual. Aumenta a eficácia de comunicação e engajamento com públicos diversos.



## Personalização extrema e realidades digitais sob medida

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
A exposição contínua a realidades personalizadas limita diversidade de perspectivas, reforça vieses e reduz capacidade crítica, afetando autonomia decisória e percepção de mundo.	Personalização excessiva pode gerar bolhas informacionais e riscos de discriminação indireta ou exclusão não intencional, além de dificultar comunicação transparente e consistente com públicos diversos.	Realidades hiperpersonalizadas fragmentam o espaço público, enfraquecem consensos e intensificam polarizações.



## 2.7 IA como infraestrutura essencial e dependência sistêmica

Até o final da década, a IA se torna indispensável em setores críticos. O “fim da era da IA” não ocorre porque ela é substituída, mas porque desligá-la se torna inviável.

Nesse ponto, IA passa a ser infraestrutura essencial, comparável à eletricidade ou internet.

O risco aqui é coletivo: quando a sociedade depende, falhas deixam de ser exceção técnica e viram crise sistêmica.

### Benefícios:

Garante continuidade, confiabilidade e escalabilidade em setores críticos. Sustenta operações essenciais com mais inteligência e capacidade de resposta.



## IA como infraestrutura essencial e dependência sistêmica

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
Dependência reduz capacidade de funcionar em cenários de falha e impacta diretamente a vida cotidiana quando sistemas críticos degradam ou interrompem.	Interrupção, degradação ou uso inadequado podem causar falhas operacionais em larga escala, perdas financeiras e danos reputacionais severos.	A dependência sistêmica torna falhas tecnológicas risco coletivo, afetando serviços essenciais, estabilidade econômica e segurança pública.



## 2.8 Transição para a era da Inteligência Sintética

Surge uma transição conceitual: a IA passa a ser percebida como **forma de inteligência não biológica coexistente com a humana**. O papel de organizações e sociedade muda: de “usuários e desenvolvedores” para “gestores, supervisores e guardiões”. Essa tendência é menos tecnológica e mais civilizatória: redefine responsabilidade, autoridade e governabilidade.

### **Benefícios:**

Redefine o papel da IA como agente cognitivo e colaborativo. Amplia as possibilidades de inovação, evolução organizacional e novas formas de interação entre humanos e máquinas.





## Transição para a era da Inteligência Sintética

### Riscos e Impactos

Indivíduos	Organizações	Sociedade
Confusão sobre limites de responsabilidade e tomada de decisão, afetando confiança em instituições e sistemas	Ausência de critérios para supervisionar, limitar e justificar decisões de inteligências não biológicas pode gerar riscos estratégicos, jurídicos e reputacionais de longo prazo	A coexistência redefine trabalho, valor, responsabilidade e ética, exigindo novas estruturas de coordenação e supervisão social.

## 2.9 - Síntese das Tendências de IA (2026–2030)

### Temas, Riscos e Benefícios em Perspectiva

O período entre 2026 e 2030 inaugura uma nova fase na relação entre humanos e sistemas inteligentes: a IA deixa de ser uma ferramenta pontual e passa a operar como infraestrutura crítica, moldando decisões, fluxos e realidades.

As principais tendências apontam para:

- **Aumento da autonomia** dos sistemas,
- **Integração contínua** entre ambientes digitais,
- **Capacidade adaptativa** emocional e cognitiva,
- **Personalização extrema** de experiências,
- **Dependência estrutural** em setores essenciais,
- E o surgimento da **inteligência sintética como agente ativo**.

### Riscos e impactos principais:

Essas transformações ampliam a complexidade operacional, a opacidade decisional e o risco sistêmico. Há potencial de perda de controle, viés automatizado, manipulação sutil e concentração de poder em ecossistemas integrados.

### Benefícios estratégicos:

Ao mesmo tempo, essas tendências abrem caminhos para eficiência operacional sem precedentes, interações mais humanas com máquinas, decisões mais rápidas e personalizadas, e novas possibilidades de inovação, escala e impacto positivo.

### O desafio e a oportunidade estão no equilíbrio:

A IA de 2026–2030 será tão valiosa quanto for confiável e isso dependerá diretamente da capacidade de governar com inteligência, propósito e responsabilidade.

## 3 – 2026: A Governança de IA como prioridade estratégica

Ponto central: em 2026, governança da IA precisa deixar de ser função periférica de conformidade e para passar a exercer papel estratégico de direcionamento, contenção de riscos e preservação da confiança.

O motivo é simples, a evolução da IA aumenta simultaneamente:

- **autonomia** (sistemas agem),
- **Falta de transparência** (difícil explicar),
- **velocidade** (mudança constante),
- **interdependência** (falhas se propagam),
- **criticidade** (infraestrutura).

Nesse contexto, governança não é “documento”, é **capacidade operacional**: manter a autonomia alinhada a objetivos humanos, organizacionais e sociais, mesmo com comportamentos emergentes e dependência sistêmica.



## 4 – O foco da governança em 2026: temas incontornáveis

Organizamos a resposta de governança em oito frentes que se tornam prioritárias porque estão diretamente conectadas aos riscos da era dos agentes, da integração contínua e da IA como infraestrutura.



### 4.1 Autonomia de agentes e limites de decisão

O foco é estabelecer níveis claros de autonomia: quando, como e até onde sistemas podem agir sem intervenção humana, e quais decisões precisam de supervisão explícita. Isso evita a diluição de responsabilidade entre tecnologia, fornecedores e usuários.



### 4.2 Responsabilidade, prestação de contas e rastreabilidade

A prioridade é garantir rastreabilidade completa: quem decidiu, com quais critérios e quais dados. Decisões precisam ser auditáveis, justificáveis e revisáveis para preservar supervisão humana e correção.



### 4.3 Integração global e ausência de padrões consistentes

Como a IA opera globalmente e regulações variam, a governança atua como camada de harmonização: princípios e padrões internos consistentes independentemente da jurisdição.



## **4.4 Uso não autorizado e comportamento humano de risco**

Em 2026, cresce o foco em políticas claras, códigos de conduta e conscientização contínua para reduzir riscos de vazamentos, violações de IP e decisões inadequadas por uso informal.

---



## **4.5 Transparência algorítmica e “caixa-preta”**

A governança exige níveis proporcionais de transparência e explicabilidade, especialmente em contextos sensíveis. Auditorias, testes e validações passam a ser estruturais no ciclo de vida.

---



## **4.6 Segurança da IA e integridade do comportamento do modelo**

A segurança amplia escopo: não só dados e infraestrutura, mas segurança comportamental do modelo. Monitoramento contínuo, resposta a incidentes e validação pós-atualização reduzem imprevisibilidade após mudanças.

---



## **4.7 Dados, viés e integridade como base da confiança**

A governança reforça curadoria de dados como ativo estratégico: qualidade, rastreabilidade, representatividade e uso responsável, incluindo dados sintéticos



## 4.8 Mudança acelerada e comportamentos emergentes

A governança precisa ser dinâmica e adaptativa: monitoramento contínuo, revisão periódica de controles e aprendizado organizacional, privilegiando princípios flexíveis em vez de regras rígidas que envelhecem rápido.

---



## 5. Por que frameworks são decisivos: governança que sai do papel

A partir de 2026 governança por iniciativas pontuais não será suficiente. A complexidade exige um framework estruturado para transformar princípios em práticas contínuas, reduzir ambiguidade e criar consistência.

Sem um framework, a organização tende a cair em três armadilhas:

1. governança tardia (corrigir depois do incidente),
2. governança desigual (cada time faz de um jeito),
3. governança documental (política existe, mas não opera).

Frameworks estruturados criam “trilhos” para que decisões sejam repetíveis, auditáveis e alinhadas, mesmo sob pressão de velocidade e escala.



## 6. Framework XGov AI®: como os componentes sustentam IA confiável e responsável

O Framework XGov AI® é um exemplo de governança aplicada de forma prática e escalável no ciclo de vida do desenvolvimento de soluções de IA convencionais e agênticas. É estruturado em componentes que “amarram” risco, decisão, ação e evidência.

### Componentes e Estrutura do Framework XGov AI®



#### **Domínios e Princípios**

Organizar governança em domínios e princípios permite cobertura completa: riscos técnicos, éticos, organizacionais e sociais deixam de ser tratados em silos. Isso evita lacunas e reduz a chance de a organização ser “forte” em segurança, mas “fraca” em transparência; ou “forte” em dados, mas “fraca” em responsabilização.



#### **Key Assessment Question (KAQ) como instrumento de análise de risco**

As Key Assessment Questions (KAQs) convertem princípios em critérios práticos e aplicáveis, contextualizados por solução e etapa. Na prática, isso dá ao time um mecanismo para identificar riscos antes da implantação, fortalecendo supervisão humana e reduzindo falhas estruturais.



## **Governança integrada ao ciclo de vida**

A governança deixa de ser um “gate” no fim e vira uma camada contínua do projeto: da concepção ao monitoramento.

Isso é essencial quando atualizações e mudanças de contexto podem transformar o comportamento do sistema.



## **Micro OKRs orientados à mitigação e valor**

Micro OKRs conectam mitigação a resultados verificáveis.

Com isso, governança vira execução mensurável: objetivos claros, resultados-chave rastreáveis, evidência de controle.

**Essa abordagem também aproxima governança de performance e valor**



## **Registros de Prestação de Contas**

Registros estruturados garantem rastreabilidade e responsabilização: decisões, riscos, medidas adotadas e evidências ficam documentados.

Isso sustenta transparência, facilita auditoria e reduz riscos jurídicos e reputacionais.





## **Monitoramento contínuo e adaptabilidade**

A governança se mantém viva: reavalia riscos, ajusta controles e acompanha mudanças. Isso reduz obsolescência de políticas e dá resposta a comportamentos emergentes e mudanças aceleradas.



**eXplainable GOVernance AI®**

A vertical illustration on the left side of the page. It shows a group of five stylized human figures in business attire standing on a dark, curved platform. They are looking towards a glowing digital network of lines and nodes that extends into the background. The background is a light blue gradient.

## 7. Conclusão

O período entre 2026 e 2030 marca uma transição definitiva na relação entre organizações, sociedade e Inteligência Artificial. A IA deixa de ser apenas uma tecnologia aplicada a problemas específicos e passa a atuar como infraestrutura cognitiva, sustentando decisões, operações e serviços essenciais. Nesse novo cenário, os benefícios da IA crescem em escala e velocidade, mas os riscos crescem na mesma proporção.

As tendências analisadas ao longo deste documento convergem para um padrão comum: mais autonomia, mais integração, mais transparência e mais impacto sistêmico.

Quando sistemas passam a agir de forma contínua, aprender com o tempo, adaptar-se ao contexto emocional e operar como base de processos críticos, **a pergunta central deixa de ser “o que a IA consegue fazer?” e passa a ser “como garantimos que ela faça isso de forma confiável, responsável e alinhada a valores humanos?”**.

É exatamente nesse ponto que a governança da IA se torna incontornável.



Em 2026, governança não pode mais ser tratada como um conjunto de documentos, políticas genéricas ou controles reativos. **Ela precisa operar como capacidade organizacional viva, integrada ao ciclo de vida da IA, capaz de antecipar riscos, orientar decisões, sustentar rastreabilidade e adaptar-se continuamente à evolução tecnológica.** Governar IA passa a significar governar autonomia, governar complexidade e governar impactos, não apenas cumprir requisitos. O papel dos frameworks estruturados, como o XGov AI, torna-se central justamente por traduzirem princípios abstratos em práticas operacionais repetíveis, auditáveis e mensuráveis. Ao conectar riscos a decisões, decisões a ações e ações a evidências, a governança deixa de ser percebida como barreira à inovação e passa a atuar como arquitetura de confiança, viabilizando o uso seguro e sustentável da IA em escala.

**Para líderes, a mensagem é estratégica: sem governança, não há escala confiável.**

**Para profissionais técnicos, a governança se materializa em escolhas de arquitetura, dados, validação e monitoramento.**

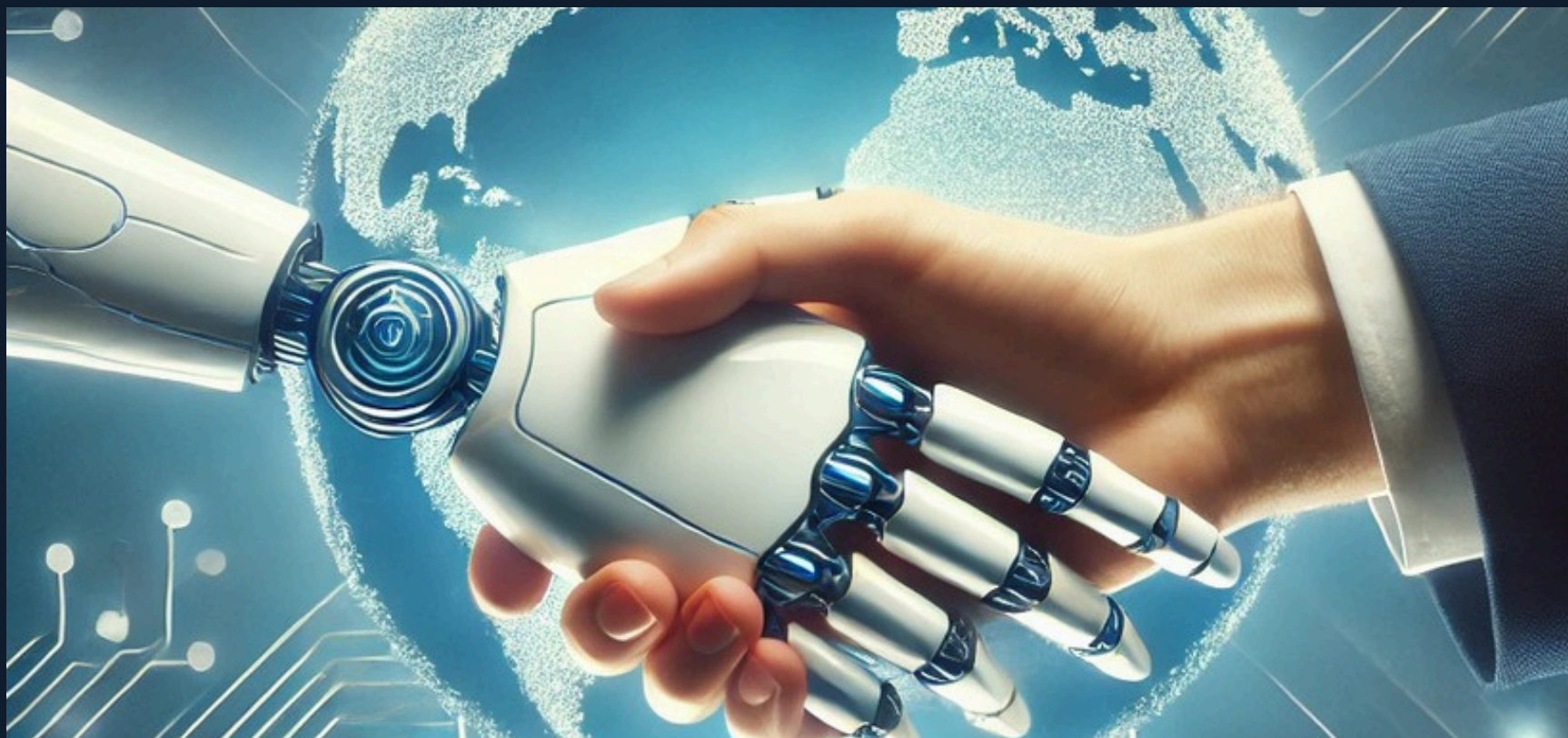


Para compliance e risco, ela representa a capacidade de demonstrar responsabilidade, diligência e controle em um ambiente de alta complexidade e mudança constante.

Em última instância, a governança da IA não existe para limitar o futuro, mas para torná-lo possível. Organizações que compreenderem isso não apenas responderão melhor aos desafios de 2026, como estarão mais bem preparadas para operar em um mundo onde a inteligência, humana e sintética, será cada vez mais interdependente.

**A IA confiável não é um estado final.**

**É um compromisso contínuo com alinhamento, supervisão e responsabilidade.**



# Fontes:

Título: As 8 Tendências Éticas que Vão Moldar o Futuro da IA em 2026

Autor: Bernard Marr

Data: 2025/11/03

Fonte: Forbes

Link: <https://forbes.com.br/forbes-tech/2025/11/as-8-tendencias-eticas-que-vao-moldar-o-futuro-da-ia-em-2026/>

Título: What AI Will Look Like in 2026: 12 Predictions That Feel Unreal Today

Autor: Muhammad Zaheer

Data: 2025/11/27

Fonte: Medium

Link: <https://medium.com/write-a-catalyst/what-ai-will-look-like-in-2026-12-predictions-that-feel-unreal-today-d35b893010fa>

Título: What Will Define AI in 2026? These 10 Trends

Autor: Aruna Pattam

Data: 2025/12/08

Fonte: Medium

Link: <https://arunapattam.medium.com/what-will-define-ai-in-2026-these-10-trends-ee5c05a817d0>

Título: Viewpoint: Who's Steering the Machine? Governing AI Before it Governs Us

Autor: Kelly Esser and Marina

Data: 2025/12/12

Fonte: National Defense. NDIA's Business & Technology Magazine

Link:

<https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2025/12/12/viewpoint-whos-steering-the-machine-governing-ai-before-it-governs-us>