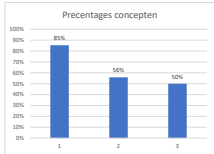


Voorwaarden

Gebruiksvriendelijkheid	1	3	3	2	2	3	3	4
Disassembly	2	4	8	4	8	4	8	8
Repareerbaarheid	2	4	2	4	1	2	8	
Weinig onderdelen	3	4	12	3	9	4	12	12
Esthetiek	3	3	9	2	6	1	9	12
Aanpasbaarheid	3	4	12	2	6	1	3	12
Innovatief	2	4	8	1	2	1	2	8
Producteerbaar	1	2	2	1	1	1	1	4
Totaal			58		38		34	
Totaal max haalbaar								68
Percentage van max			85%		56%		50%	



Gebruiksvriendelijkheid	Concept 1 groen	Concept 2 rood	Concept 3 blauw
Disassembly	3	2	3
Repareerbaarheid	4	8	4
Weinig onderdelen	4	12	3
Esthetiek	3	9	2
Aanpasbaarheid	4	12	2
Innovatief	2	4	8
Producteerbaar	1	2	2

Concept 1 groen

Deze scoort 3, de veters kunnen verwarrend zijn, maar de gebruiker kan het wel aanpassen naar zijn voorkeuren.
Deze scoort 4, omdat er geen lijnverbindingen zijn en hiernaast ook geen klik verbindingen.
Deze scoort 2, omdat door de makkelijke disassembly er wel gerepareerd kan worden, maar met de materiaal keuze (fruitteer voor de upper bijk-) is het lastiger om dit te vervangen.
Deze scoort 4, omdat het maar 4 onderdelen heeft, het zou misschien zelfs naar 3 onderdelen kunnen gaan.
Deze scoort 3, omdat bij de vorige kesseling het ook ongeveer deze scoorde. Aan dit concept is de esthetiek weinig veranderd.
Deze scoort 4, omdat de directe verbinding tussen zool een veters ook aanpasbaar is, hiernaast is het probleem met verbinding tussen zool en upper ook opgelost. (er is geen verbinding, het zit los)
Deze scoort 2, omdat het verwacht wordt dat de zool een uitdaging is om te produceren.

Concept 2 rood

Deze scoort 2, omdat de shell het misschien wat lastiger kan maken om het aan te doen.
Deze scoort 4, omdat er geen lijnverbindingen zijn en hiernaast ook geen klik verbindingen.
Deze scoort 2, omdat door de makkelijke disassembly er wel gerepareerd kan worden, maar met de materiaal keuze (fruitteer voor de upper bijk-) is het lastiger om dit te vervangen) hiernaast gaat reparatie hand in hand met gemak van onderhoud. Als de shell wordt gemaakt van een dunner materiaal is er een risico dat de vetgaten gaan uitscheuren.
Deze scoort 3, omdat het 5 onderdelen heeft, kan net zoals de andere concepten verminderd worden met één. Maar dan heeft het nog steeds de meeste onderdelen vergeleken met de rest.
Deze scoort 2, omdat het wat mindere visuele esthetiek heeft dan concept 1.
Deze scoort 2, als de shell van een elastisch materiaal gemaakt zou worden, dan is het wat aanpasbaar, maar een stuk minder dan concept 1.
Deze scoort 1, omdat het concept wat overeenkomt met een andere circulaire sneaker.
Deze scoort 1, omdat elatische bio based onderdelen lastiger te zijn produceren.

Concept 3 blauw

Deze scoort 3, want het zit al in elkaar als het wordt aangeleverd.
Deze scoort 4, omdat er geen lijnverbindingen zijn en hiernaast ook geen stik verbindingen.
Deze scoort 1, het ligt aan het materiaal, maar het moet wel constant meevormen naar de voet. (de upper wordt van fruitteer gemaakt, dat kan dus sneller scheuren)
Deze scoort 4, omdat het maar 4 onderdelen heeft, het zou misschien zelfs naar 3 onderdelen kunnen gaan.
Deze scoort 1, omdat dit veel lijkt op een Nike modulaire sneaker concept en dus niet echt origineel is.
Deze scoort 1, als de upper van een elastisch materiaal gemaakt zou worden, is het aanpasbaar, maar met fruitteer is dit niet haalbaar.
Deze scoort 1, omdat dit veel lijkt op een Nike modulaire sneaker concept en dus niet echt origineel is.
Deze scoort 1, omdat elatische bio based onderdelen lastiger te zijn produceren, aangezien de upper hier helemaal uit bestaat.

Toelichting weegfactor:

Gebruiksvriendelijkheid heeft binnen dit project een 1, omdat we meer de focus leggen op het uitwerken van de voorbeeldfunctie, wel worden wensen voor de endgebruiker meegenomen, zonder dat dit het hoofddoel is.

Disassembly heeft een 2, omdat uit de analyse van exploded views blijkt dat verwijning van onderdelen zorgt voor een moeilijke vzaatferwagwinning. Hiernaast is het ook lastiger te repareren. Dit zijn belangrijke aspecten waarbij we rekening moeten houden binnen onze opdracht. Deze score is wel lager dan de gezamenlijke kesseling, omdat hierin niet mijn focus ligt.

Repareerbaarheid heeft een 2. Zo zien we dat reguliere sneakers hier weinig/geen aandacht aan besteden maar dit wel belangrijk is voor de circulariteit. Verder geven schoenmakers aan dat het wenselijk is een sneaker te maken die gemakkelijk te repareren is.

Weinig onderdelen heeft een 3, omdat dit ervoor zorgt dat er minder verbindingen nodig zijn. Dit zorgt ook voor minder productie stappen, wat vervolgens bijdraagt aan een circulaire sneaker. We willen vermijden dat onderdelen worden toe gevoegd enkel voor esthetiek. (esthetiek integratie)

Esthetiek heeft een 3, omdat onze sneakers als voorbeeld dienen voor een nieuwe generatie en hiermee een gesprek starten. Dit maakt het wenselijk om de sneaker een aantrekkelijk/opvallend/inspirerend uiterlijk te geven.

Aanpasbaarheid heeft een 3. Uit onze analyse van de ergonomie kwam dat een aanpasbare sneaker wenselijk is voor de gebruiker. Dit maakt dat het toegankelijk voor verschillende soorten pavormen en behoeftes. Hiernaast ligt de focus van mijn eigen sneaker ook op aanpasbaarheid.

Innovatief heeft een 2. We willen een stap zetten naar een circulaire toekomst, daarvoor is innovatie nodig.

Producteerbaarheid heeft een 1, omdat we dit meenemen vanuit het industriële aspect binnen IPD. Verder valt dit niet binnen onze scope.