

Applications linéaires : aspect matriciel

Dans tout ce chapitre, \mathbb{K} désigne l'un des deux corps \mathbb{R} ou \mathbb{C} . On considère ici trois espaces vectoriels E , F et G que l'on suppose de dimensions finies respectives $n \in \mathbb{N}^*$, $p \in \mathbb{N}^*$ et $q \in \mathbb{N}^*$. On munit E d'une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$, F d'une base $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_p)$ et G d'une base $\mathcal{G} = (g_1, \dots, g_q)$.

I – Matrice(s) d'une application linéaire

1) Matrices et vecteurs

Définition 1 (matrice d'un vecteur dans une base donnée) Soit $x \in E$. Il existe un unique n -uplet de scalaires $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tel que $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$. On appelle **matrice de x dans la base \mathcal{B}** , notée $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$, la matrice colonne :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$$

Exemple 1 Dans la base $\mathcal{B} = ((1, 0), (1, 1))$ de \mathbb{R}^2 , on a :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad (x, y) = (x - y) \cdot (1, 0) + y \cdot (1, 1)$$

donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}((x, y)) = \begin{pmatrix} x - y \\ y \end{pmatrix}$$

Proposition 1 L'application :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}} : \begin{cases} E & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ x & \longmapsto & \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

Démonstration La linéarité est claire. De plus :

$$\forall x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \in E, \quad x \in \text{Ker}(\text{Mat}_{\mathcal{B}}) \iff (\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_i = 0)$$

ce qui entraîne l'injectivité de $\text{Mat}_{\mathcal{B}}$. On conclut avec les dimensions des deux espaces mis en jeu. ■

On peut également définir la matrice d'une famille de vecteurs $\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_k)$ dans la base \mathcal{B} de E ; il s'agit de la matrice $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F})$ de $\mathcal{M}_{n,k}(\mathbb{K})$ dont la i^{e} colonne contient les coordonnées de u_i dans la base \mathcal{B} .

Exemple 2 La matrice dans la base canonique de \mathbb{R}^3 de la famille $((1, 0, 1), (0, 2, 3))$ est $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$.

2) Matrices et applications linéaires

Définition 2 Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$. On appelle **matrice de f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{C} de E et F** , notée $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$, la matrice de la famille $f(\mathcal{B})$ dans la base \mathcal{C} , c'est-à-dire :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(f(\mathcal{B}))$$

Remarques.

- ★ Cette matrice est de taille $p \times n$.
- ★ Si $f \in \mathcal{L}(E)$ et si $\mathcal{B} = \mathcal{C}$, cette matrice est notée $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ (au lieu de $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(f)$).
- ★ Concrètement, la matrice $\text{Mat}_{\mathcal{C}}(f(\mathcal{B}))$ est celle des vecteurs $f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n)$ dans la base \mathcal{C} .

Exemple 3 1. Considérons l'application linéaire suivante :

$$f : \begin{cases} \mathbb{R}^2 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (x, y) & \longmapsto & (2x + y, x + y, 3y) \end{cases}$$

Posons $\mathcal{B} = ((1, 0), (1, 1))$ et $\mathcal{C} = ((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 1, 1))$. On vérifie facilement que \mathcal{B} et \mathcal{C} sont des bases de \mathbb{R}^2 et de \mathbb{R}^3 respectivement. De plus :

$$f(1, 0) = (2, 1, 0) = 2 \cdot (1, 0, 0) + 1 \cdot (0, 1, 0) + 0 \cdot (0, 1, 1)$$

et :

$$f(1, 1) = (3, 2, 3) = 3 \cdot (1, 0, 0) + (-1) \cdot (0, 1, 0) + 3 \cdot (0, 1, 1)$$

On a donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & -1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

2. Considérons \mathbb{C} comme un \mathbb{R} -espace vectoriel (une base est donc $\mathcal{B}(1, i)$) et la similitude $f_{a,b} : z \in \mathbb{C} \mapsto az + b$. La matrice de $f_{a,b}$ dans la base \mathcal{B} de \mathbb{C} est :

$$M_{a,b} = \begin{pmatrix} \text{Re}(a) + \text{Re}(b) & \text{Re}(b) - \text{Im}(a) \\ \text{Im}(a) + \text{Im}(b) & \text{Im}(b) + \text{Re}(a) \end{pmatrix}$$

Remarques.

- ★ Si $\tilde{0} : E \longrightarrow F$ est l'application linéaire nulle, alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\tilde{0}) = 0_{p,n} \quad (\text{matrice nulle})$$

- ★ On a également $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = I_n$.
- ★ Par contre, si E est muni de deux bases différentes $\mathcal{B} \neq \mathcal{C}$, alors $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{Id}_E) \neq I_n$ en général. Par exemple, si on munit \mathbb{R}^2 des bases $\mathcal{B} = ((1, 0), (1, 1))$ et $\mathcal{C} = ((1, 0), (0, 1))$, alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\text{Id}_{\mathbb{R}^2}) = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \neq I_2$$

Proposition 2 L'application :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}} : \begin{cases} \mathcal{L}(E, F) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K}) \\ f & \longmapsto & \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

Démonstration La linéarité est claire, de même que l'injectivité. Les deux espaces mis en jeu sont de même dimension np . ■

Remarques :

★ Le caractère linéaire de $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}$ signifie que :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall f, g \in \mathcal{L}(E, F), \quad \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f + \lambda g) = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) + \lambda \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(g)$$

★ Soit $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. D'après la proposition précédente, il existe une unique application linéaire $f_A \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n, \mathbb{K}^p)$ donc la matrice dans les bases canoniques de \mathbb{K}^n et de \mathbb{K}^p est la matrice A . On l'appelle application linéaire canoniquement associée à A . Par exemple, l'application linéaire canoniquement associée à la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}$ est :

$$f_A : \begin{cases} \mathbb{K}^3 & \longrightarrow & \mathbb{K}^2 \\ (x, y, z) & \longmapsto & (x + 2y + 3z, 4x + 5y + 6z) \end{cases}$$

Cette identification permet de définir le noyau, l'image et le rang d'une matrice :

Définition 3 Soit $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$ d'application linéaire canoniquement associée notée $f_A \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n, \mathbb{K}^p)$. On définit le noyau, l'image, et le rang de A comme suit :

$$\text{Ker}(A) = \text{Ker}(f_A), \quad \text{Im}(A) = \text{Im}(f_A) \quad \text{et} \quad \text{rg}(A) = \text{rg}(f_A)$$

Exemple 4 Donner le noyau, l'image et le rang de $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Remarque : Les colonnes d'une matrice A constituent donc une famille génératrice de $\text{Im}(A)$. Quant aux lignes, elles fournissent un système d'équation cartésiennes de $\text{Ker}(A)$.

Proposition 3 Soient $u \in \mathcal{L}(E, F)$ et $x \in E$. Alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$$

Démonstration Soit $x = \sum_{j=1}^n x_j e_j \in E$. Posons $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) = (u_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}} \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$. Par linéarité de u , on a :

$$u(x) = \sum_{j=1}^n x_j u(e_j) = \sum_{j=1}^n x_j \sum_{i=1}^p u_{i,j} f_i = \sum_{i=1}^p \left(\sum_{j=1}^n u_{i,j} x_j \right) f_i,$$

d'où l'égalité annoncée. ■

3) Matrice et composition d'applications linéaires

Proposition 4 Soient $u \in \mathcal{L}(E, F)$ et $v \in \mathcal{L}(F, G)$. Alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{D},\mathcal{G}}(v \circ u) = \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{D}}(v) \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u)$$

Démonstration Posons $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) = (u_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$ et $\text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(v) = (v_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq q \\ 1 \leq j \leq p}}$. Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a (par linéarité de u et de v) :

$$\begin{aligned} (v \circ u)(e_j) &= v(u(e_j)) = v\left(\sum_{i=1}^p u_{i,j} f_i\right) = \sum_{k=1}^q u_{k,j} v(e_k) \\ &= \sum_{k=1}^q u_{k,j} \sum_{i=1}^p v_{i,k} g_i \\ &= \sum_{i=1}^q \left(\sum_{k=1}^p v_{i,k} u_{k,j}\right) g_i \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(v \circ u)_{i,j} = \sum_{k=1}^p v_{i,k} u_{k,j}$$

ce qui démontre l'égalité annoncée. ■

Corollaire 1 On suppose ici que E est muni de \mathcal{B} (i.e. $\mathcal{C} = \mathcal{B}$). L'application :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}} : \begin{cases} \mathcal{L}(E) & \longrightarrow & \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \\ u & \longmapsto & \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'anneaux (et d'espaces vectoriels).

Démonstration Les seules nouveautés sont :

$$\forall u, v \in \mathcal{L}(E), \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v \circ u) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(v) \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$$

et $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) = I_n$, ce qui est désormais acquis. ■

Remarque : si $n \geq 2$, alors $\mathcal{L}(E)$ n'est pas commutatif (pour la composition) puisque $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ne l'est pas.

Corollaire 2 Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Alors f est un isomorphisme de E sur F si et seulement si $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ est inversible. Dans ce cas, on a :

$$\text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}) = (\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f))^{-1}$$

Démonstration On raisonne par double implication.

★ Si f est bijective de réciproque f^{-1} , alors on sait que $f^{-1} \in \mathcal{L}(F, E)$ et :

$$I_n = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f^{-1} \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}) \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$$

De même, $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(f^{-1}) = I_n$. Donc $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ est inversible et on a l'égalité matricielle annoncée.

★ Réciproquement, supposons que $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f)$ soit inversible. On note $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ son inverse. On note g l'application linéaire de F vers E dont la matrice dans les bases \mathcal{C} et \mathcal{B} est M . Alors on a les égalités :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(g \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{C}}(f \circ g) = I_n$$

Or $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}$ et $\text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{C}}$ sont injectives donc $g \circ f = \text{Id}_E$ et $f \circ g = \text{Id}_F$, ce qui prouve le caractère bijectif de f . ■

Exemple 5 L'endomorphisme f de \mathbb{R}^3 canoniquement associé à la matrice $A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ est un automorphisme de \mathbb{R}^3 .

4) Critère d'inversibilité d'une matrice

Proposition 5 Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. S'il existe $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $AB = I_n$ (on dit que A est *inversible à droite*), alors A est inversible d'inverse $A^{-1} = B$.

Remarque : on dispose du même résultat si A est inversible à gauche.

Démonstration Notons f_A et f_B les endomorphismes de \mathbb{K}^n canoniquement associés à f_A et à f_B . L'égalité $AB = I_n$ se réécrit (en notant \mathcal{B}_{can} la base canonique de \mathbb{K}^n) :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(f \circ g) = I_n = \text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}(\text{Id}_{\mathbb{K}^n}),$$

c'est-à-dire $f \circ g = \text{Id}_{\mathbb{K}^n}$ par injectivité de l'application $\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}$. Il s'ensuit que f est surjective et donc bijective (en tant qu'endomorphisme d'un espace de dimension finie). Par unicité de la réciproque d'une application, on a nécessairement $f^{-1} = g$. On a donc $g \circ f = \text{Id}_{\mathbb{K}^n}$ se qui s'écrit matriciellement $BA = I_n$. Finalement, A est inversible d'inverse B . ■

Proposition 6 Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Les assertions suivantes sont équivalentes.

- (i) $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$
- (ii) $\text{Ker}(A) = \{0\}$
- (iii) les colonnes de A forment une base de \mathbb{K}^n
- (iv) $\text{rg}(A) = n$

Démonstration Soit f_A l'endomorphisme de \mathbb{K}^n canoniquement associé à A . Alors :

$$A \in \text{GL}_n(\mathbb{K}) \iff f_A \text{ bijective} \iff f_A \text{ injective} \iff f_A \text{ surjective},$$

d'où les différentes équivalences. ■

Conséquence : une matrice $T \in \mathcal{T}_n^+(\mathbb{K}) \cup \mathcal{T}_n^-(\mathbb{K})$ (triangulaire) est inversible si et seulement si ses coefficients diagonaux sont tous non nuls.

5) Retour sur les systèmes linéaires

Considérons $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ et le système linéaire $\mathcal{S} : AX = B$ d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$. L'équation homogène associée est :

$$\mathcal{H} : AX = 0_{n,1}$$

On a $\text{Sol}(\mathcal{H}) = \text{Ker}(A)$.

Définition 4 (rang d'un système) On appelle rang de \mathcal{S} , noté $\text{rg}(\mathcal{S})$, le rang de la matrice A , i.e. :

$$\text{rg}(\mathcal{S}) = \text{rg}(A)$$

Remarque : $\text{rg}(\mathcal{S}) \leq \min(n, p)$.

Proposition 7 L'espace vectoriel $\text{Sol}(\mathcal{H}) \subset \mathbb{K}^p$ est de dimension $p - r$, où $r = \text{rg}(\mathcal{S})$.

Démonstration Notons $f_A \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ l'application linéaire canoniquement associée à A . Alors $\text{rg}(f_A) = \text{rg}(A) = r$ (par définition du rang d'une matrice) et l'ensemble $\text{Sol}(\mathcal{H})$ est isomorphe à $\text{Ker}(f)$ (via l'application $\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{can}}}$ qui associe à un vecteur de \mathbb{K}^p sa matrice dans la base canonique de \mathbb{K}^p). En particulier, ces deux espaces ont la même dimension et on déduit le résultat du théorème du rang. ■

Remarques.

- ★ Si $n < p$ (moins d'équations que d'inconnues), alors $r \ll p$ et donc $\dim(\text{Sol}(\mathcal{H})) > 0$. Le système homogène admet donc une infinité de solutions.
- ★ Passons maintenant au système \mathcal{S} . Celui-ci est compatible si et seulement si $B \in \text{Im}(A)$.

De plus :

Proposition 8 Si \mathcal{S} est compatible et si $X_0 \in \mathbb{K}^p$ est une solution particulière, alors $\text{Sol}(\mathcal{S})$ est un sous-espace affine de \mathbb{K}^p de dimension $r - p$, où r est le rang du système.

Démonstration On sait en effet que :

$$\text{Sol}(\mathcal{S}) = X_0 + \text{Sol}(\mathcal{H})$$

et on connaît la dimension de $\text{Sol}(\mathcal{H})$. ■

Remarque : si A est carrée est inversible, alors on sait \mathcal{S} admet une unique solution (qui est $A^{-1}X_0$). Dans ce cas, la dimension de l'espace affine associée est 0 (ce qui est rassurant). On parle de système de Cramer.

II – Changements de base

1) Matrices de passage

On suppose que E et F sont de dimensions respectives $p \in \mathbb{N}^*$ et $n \in \mathbb{N}^*$ et que E est muni de deux bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' tandis que F est muni de deux bases \mathcal{C} et \mathcal{C}' .

Définition 5 (matrice de passage) On appelle *matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}'* la matrice carrée notée $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ suivante :

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')$$

Remarque : $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{extrmMat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E)$.

Exemple 6 Dans \mathbb{R}^2 , considérons les bases $\mathcal{B} = ((1, 0), (0, 1))$ et $\mathcal{B}' = ((1, 0), (1, 1))$. Alors :

$$P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Proposition 9 On a :

- (i) $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$
- (ii) et $(P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}$

Démonstration D'après le lien entre le produit de matrices et la composition des applications, on a :

$$\begin{aligned} P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} &= \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{Id}_E) \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}(\text{Id}_E) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E \circ \text{Id}_E) \\ &= \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E) \\ &= I_n, \end{aligned}$$

d'où le résultat. ■

Connaissant les coordonnées d'un vecteur dans une base \mathcal{B} donnée, la matrice de passage $P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$ permet d'obtenir les coordonnées du-dit vecteur dans la nouvelle base \mathcal{B}' .

Proposition 10 Pour tout $x \in E$, on a :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x) = P_{\mathcal{B}',\mathcal{B}} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$$

Démonstration Pour tout $x \in E$, on a :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{Id}_E(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_E) \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x),$$

d'où le résultat. ■

Exemple 7 Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. Considérons la base $\mathcal{B} = ((1, 0), (1, 1))$ de \mathbb{R}^2 . Alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x - y \\ y \end{pmatrix}$$

Les matrices de passages permettent également de trouver la matrice d'une application linéaire dès lors que l'on change les bases.

Proposition 11 On a l'égalité :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}',\mathcal{C}'}(f) = P_{\mathcal{C}',\mathcal{C}} \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$$

Démonstration On a l'égalité $f = \text{Id}_F \circ f \circ \text{Id}_E$ donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}',\mathcal{C}'}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{C}'}(\text{Id}_F) \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(f) \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_E),$$

d'où le résultat. ■

Remarque (cas particulier) : si $E = F$ et si $\mathcal{B} = \mathcal{C}$ et $\mathcal{B}' = \mathcal{C}'$, alors on a, en posant $P = P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = P^{-1} \text{Mat}_{\mathcal{C}}(f) P$$

Exemple 8 Considérons une base $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ de \mathbb{R}^3 et l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base \mathcal{B} est :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

On considère les vecteurs $\varepsilon_1 = 2e_1 + 3e_2 + e_3$, $\varepsilon_2 = 3e_1 + 4e_2 + e_3$ et $\varepsilon_3 = e_1 + 2e_2 + 2e_3$. Montrer que $\mathcal{C} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$ est une base de \mathbb{R}^3 et calculer la matrice de f dans celle-ci.

Solution. On vérifie que :

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 3 & 1 \\ 3 & 4 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} -6 & 5 & -2 \\ 4 & -3 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

La matrice demandée est donc $B = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$.

2) Matrices équivalentes

Définition 6 Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On appelle rang de A , noté $\text{rg}(A)$, le rang de la famille des colonnes de la matrice.

Exemple 9 Déterminer le rang de ...

Proposition 12 Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$ de rang noté r (on a $r \in \llbracket 0, \min(p, n) \rrbracket$). Il existe une base \mathcal{B} de E et une base \mathcal{C} de F dans laquelle la matrice de f est :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) = J_r$$

où :

$$J_r = \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$$

Cette matrice est appelée *matrice canonique de rang r* .

Démonstration D'après le théorème du rang, on a $\dim(\text{Ker}(f)) = p - r$ et $\text{Ker}(f)$ admet un supplémentaire de dimension r . Considérons une base $\mathcal{B}(e_1, \dots, e_p)$ qui est adaptée à la décomposition $E = G \oplus \text{Ker}(f)$. La famille $(e_1), \dots, (e_r)$ est libre dans G et $f|_G$ est injective (puisque $G \cap \text{Ker}(f) = \{0\}$) donc la famille $(f(e_1), \dots, f(e_r))$ est libre. D'après le théorème de la base incomplète, on peut compléter cette famille en une base \mathcal{C} de F . On vérifie alors que $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) = J_r$. ■

Définition 7 Deux matrices $A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ sont dites *équivalentes* s'il existe deux matrices inversibles $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $Q \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$ telles que $B = P^{-1}AQ$.

Remarques : deux matrices d'une application linéaire $f \in \mathcal{L}(E, F)$, écrites dans des bases différentes de E et de F sont équivalentes.

Proposition 13 La relation d'équivalence sur les matrices est une relation d'équivalence.

Démonstration facile ■

Proposition 14 Soit $A, B \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i) A et B sont équivalentes
- (ii) A et B sont des matrices d'une même application linéaire
- (iii) $\text{rg}(A) = \text{rg}(B)$

Démonstration ★ Soit f l'application canoniquement associée à A et notons \mathcal{B} et \mathcal{C} les bases canoniques de \mathbb{K}^p et de \mathbb{K}^n respectivement. Alors $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f)$. Comme B est équivalente à A , il existe $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $Q \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$ telles que $A = P^{-1}BQ$. Si on note \mathcal{C}' la famille des colonnes de la matrice P et \mathcal{B}' la famille des colonnes de la matrice Q , on a $P = P_{\mathcal{C}, \mathcal{C}'}$ et $Q = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ (on sait que les familles \mathcal{B}' et \mathcal{C}' sont des bases de leurs espaces respectifs puisque P et Q sont inversibles). Ainsi :

$$B = P_{\mathcal{C}', \mathcal{C}} \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(f) P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(f)$$

ce qui montre que A et B sont les matrices d'une même application linéaire. Ceci démontre l'implication (i) \implies (ii).

- ★ Soit f une application linéaire représentant A et B . Par définition du rang, pour toute base \mathcal{B} de l'espace de départ de f , on a $\text{rg}(f) = \text{rg}(f(\mathcal{B}))$, d'où l'égalité annoncée par définition du rang d'une matrice.
- ★ Supposons que A et B soit de même rang r et notons f et g les applications linéaires canoniquement associées à A et à B respectivement. On a $\text{rg}(f) = \text{rg}(g) = r$ donc, dans des bases adaptées, f et g admettent pour matrice la matrice J_r . Donc, par changement de base, A est équivalente à B . ■

Corollaire 3 Une matrice $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ est de rang $r \in \llbracket 1, \min(n, p) \rrbracket$ si et seulement si elle est équivalente à la matrice J_r (de taille $n \times p$).

Démonstration Cette équivalence provient de la proposition et du fait que $\text{rg}(J_r) = 1$. ■

3) Calcul pratique du rang d'une matrice ou d'une application linéaire

Revenons sur les opérations élémentaires vues dans le chapitre sur les systèmes linéaires et les matrices.

Proposition 15 Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$.

- ★ Lorsque l'on effectue des opérations élémentaires sur les lignes de A on ne modifie pas le noyau de A ni le rang de A .
- ★ Lorsque l'on effectue des opérations élémentaires sur les colonnes de A , l'image de A et le rang sont inchangés.

Démonstration Soit f l'application linéaire canoniquement associée à A . Effectuer une opération élémentaire sur les lignes de A revient à multiplier A à gauche par une matrice inversible (de transvection, de dilatation ou de permutation). Si A' est la nouvelle matrice, alors A et A' sont équivalentes. Elles ont donc le même rang. ■

Remarque : cette proposition permet de calculer le rang d'une matrice/application linéaire en utilisant l'algorithme du pivot de Gauss.

Exemple 10 Calculer le rang de ...

Proposition 16 Pour tout $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, on a $\text{rg}(M^T) = \text{rg}(M)$.

Démonstration Notons r le rang de A . Alors A est équivalente à J_r ; il existe donc $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ et $Q \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$ telles que $A = P^{-1}J_rQ$, ce qui implique que $A^T = Q^T J_r (P^T)^{-1}$ puisque J_r est symétrique. Donc A^T est équivalente à J_r , d'où le résultat. ■

4) Matrices extraites

Définition 8 (matrice extraite) Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$. On appelle *matrice extraite* de A toute matrice de la forme $A' = (a_{i,j})_{\substack{i \in I \\ j \in J}}$ où I et J sont des parties non vides de $\llbracket 1, n \rrbracket$ et $\llbracket 1, p \rrbracket$ respectivement.

Remarque : il s'agit de ne conserver qu'un certain nombre de lignes et de colonnes de la matrice initiale.

Par exemple, les matrices $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}$ sont extraites de $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 5 \\ 3 & 4 & 2 \\ 4 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

L'intérêt des matrices extraites réside dans le résultat suivant.

Proposition 17 Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $r \in \llbracket 1, \min(n, p) \rrbracket$. Alors A est de rang r si et seulement si :

- (i) il existe une matrice extraite de A carrée de taille $r \times r$ inversible ;
- (ii) et toute matrice extraite de A est de rang au plus r .

Démonstration On raisonne par double implication.

- ★ Supposons que (i) et (ii) soient satisfaites. Comme A est extraite de A , on a $\text{rg}(A) \leq r$ d'après (ii). Si C_1, \dots, C_r correspondent aux r colonnes de la matrice A qui ont été retenues pour trouver une matrice extraite de A inversible de taille $r \times r$, on a les inégalités :

$$\text{rg}(A) \geq \text{rg}(C_1, \dots, C_r) = r$$

donc $\text{rg}(A) = r$.

- ★ Réciproquement, supposons que A soit de rang r . On peut trouver une famille libre de r vecteurs colonnes de la matrice A qui soit de rang r (par définition du rang d'une matrice). On peut donc extraire une matrice A' de A de taille $n \times r$ dont les colonnes forment une famille libre de vecteurs de \mathbb{K}^n . Or $\text{rg}(A'^T) = \text{rg}(A') = r$ donc on peut extraire r lignes de A' formant une famille libre de \mathbb{K}^r , d'où le résultat. ■

Exemple 11 $\text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 1 \\ 3 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \geq 3$ car la matrice $\begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ est inversible

III – Matrices semblables

1) Trace d'une matrice carrée

Définition 9 (trace) Soit $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice carrée. On appelle *trace* de A , notée $\text{Tr}(A)$, le scalaire :

$$\text{Tr}(A) = \sum_{k=1}^n a_{k,k}$$

Exemple 12 — $\text{Tr}(I_n) = n$
— $\text{Tr} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -10 & 2 \end{pmatrix} = 3$

Les propriétés algébriques de la trace sont les suivantes.

Proposition 18 (i) L'application $\text{Tr} : \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{K}$ est une forme linéaire sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$:

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \quad \text{Tr}(A + \lambda B) = \text{Tr}(A) + \lambda \text{Tr}(B)$$

(ii) Pour tout $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on a $\text{Tr}(A^T) = \text{Tr}(A)$.

(iii) Pour tout $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on a l'égalité :

$$\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$$

Démonstration Les points (i) et (ii) sont évidents. Soient $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ et $B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ deux matrices carrées d'ordre n à coefficients dans \mathbb{K} . Alors :

$$\begin{aligned} \text{Tr}(AB) &= \sum_{i=1}^n (AB)_{i,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,i} = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n b_{k,i} a_{i,k} \\ &= \sum_{k=1}^n (BA)_{k,k} \\ &= \text{Tr}(BA) \end{aligned}$$

■

Proposition/définition 1 Soient $f \in \mathcal{L}(E)$ (où E est un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie) et \mathcal{B} une base de E . La quantité $\text{Tr}(\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))$ ne dépend pas de la base \mathcal{B} choisie dans E . On l'appelle la trace de f et on la note $\text{Tr}(f)$.

Démonstration Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases de E et posons $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$, $M' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$ et encore $P = P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$. On sait alors que $M' = P^{-1}MP$ donc, en utilisant l'associativité du produit matriciel et la propriété (iii) du résultat précédent, on a :

$$\text{Tr}(M') = \text{Tr}(P^{-1}(MP)) = \text{Tr}((MP)P^{-1}) = \text{Tr}(M),$$

d'où le résultat. ■

Exemple 13 — $\text{Tr}(\text{Id}_E) = \dim(E)$

— Soit $p \in \mathcal{L}(E)$ un projecteur de E et soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base adaptée à la décomposition $E = \text{Ker}(p) \oplus \text{Im}(p)$. En notant k la dimension de $\text{Ker}(p)$, on a :

(i) $\forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket, p(e_i) = 0$

(ii) $\forall i \in \llbracket k+1, p \rrbracket, p(e_i) = e_i$

donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & I_{p-k} \end{pmatrix}$$

ce qui implique que $\text{Tr}(p) = \text{rg}(p)$.

Remarque : si $u, v \in \mathcal{L}(E)$, on a donc $\text{Tr}(v \circ u) = \text{Tr}(u \circ v)$.

2) Notion de matrices semblables

Définition 10 Soit $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. On dit que A et B sont semblables s'il existe $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ telle que $B = P^{-1}AP$.

Remarques.

- ★ Deux matrices (carrées) semblables sont équivalentes, mais la réciproque est fautive (des matrices carrées équivalentes ne sont pas forcément semblables).
- ★ Soient \mathcal{B} et \mathcal{B}' deux bases d'un \mathbb{K} -espace vectoriel, $f \in \mathcal{L}(E)$ et $P = P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$. Alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = P^{-1} \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) P$$

donc les matrices $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$ et $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ sont semblables.

- ★ On vérifie facilement que la similitude des matrices (carrées de même taille) est une relation d'équivalence.

Proposition 19 Soit $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ deux matrices semblables. Alors $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(B)$.

Démonstration Nous l'avons déjà démontré. ■

Remarque : la réciproque est fautive. Les matrices 0_2 et $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ont la même trace (égale à 0) mais elles ne sont pas semblables (la deuxième matrice n'étant pas nulle).