

GUÍA DE LECTURA.

LA DIALÉCTICA EN PLATÓN.

***República*. Leer final del libro VI (desde 508 e ss.) y libro VII**

República 518 c ss.

-Educación, *paideia*, como un giro del alma. No se trata de añadir nada ajeno sino de facilitar ese giro del alma.

República 521 c

-“Un volverse el alma del día nocturno hasta uno verdadero, [...]camino al que correctamente llamamos filosofía”.

República 514 a ss. Alegoría de la caverna.

-Los hombres están encadenados mirando a una experiencia reducida de la realidad viendo sombras de artefactos, ni siquiera de seres reales. Creen que esta es la única realidad posible.

-Camino de ascenso: vuelta, retorno, giro gradual hasta la contemplación del Bien. Una reminiscencia.

-Camino descendente: Ya no le importan los honores, elogios.

República 522 b ss.

-Se presentan los estudios propedéuticos, que sirven de preparación a la dialéctica. Como fundamento de la formación del filósofo se proponen cuatro disciplinas: aritmética, geometría, astronomía y música.

República 532 d ss.

Tras el preludio Glaucón pregunta: “Vayamos a la melodía para describirla como hemos hecho con el preludio. Dime cuál es el modo de la capacidad dialéctica, en qué clases se divide y cuáles son sus caminos.”

Sócrates responde: “Es que ya no serás capaz de seguirme [...] Hay algo semejante.”

-Se presenta la dialéctica como método para aprender en cada caso lo que es cada cosa sistemáticamente. Las demás artes se ocupan de las opiniones y deseos de los hombres. Las restantes que captan algo de lo que es, como la geometría, nos hacen ver lo que es como en sueños. No pueden dar cuenta de los supuestos que utilizan. El método dialéctico llega al principio mismo. Este método empuja poco a poco al ojo del alma. R.533b-534b. (Poner en relación con la alegoría de la línea R.509d ss.)

-Dialéctico alcanza la razón de la esencia de cada cosa y puede dar razón a sí mismo y a los demás.

-Dialéctica como coronamiento de todos los estudios. La educación que les capacite para preguntar y responder del modo más versado. R. 534 d

-El dialéctico es sinóptico: Conducir los estudios aprendidos en forma dispersa a una visión sinóptica de las afinidades de los estudios entre sí y de la naturaleza de lo que es. Una visión general, una visión de conjunto que atiende a la estructura fundamental, donde todo toma un sentido complementario en función de la naturaleza que estudia. R. 537 c. Poner en relación con *Fedro* 266 c: los dialécticos tienen el poder natural de ver lo uno y lo múltiple. Capacidad de discernir, de unir y dividir correctamente (“Y esto es de lo que soy amante, Fedro, de las divisiones y las uniones, que me hacen capaz de hablar y pensar” dice Sócrates).

-El arte de la argumentación, de la pregunta y a respuesta, de la refutación, ha de ser ejercitado para buscar la verdad, si no desemboca en el escepticismo, en un mero juego que no avanza hacia la verdad. Se trata de refutar para elevar la visión del alma a ámbitos cada vez más comprensivos, de ir ascendiendo, echando abajo las hipótesis dando con una comprensión cada vez más sinóptica, hasta llegar al Bien y a la visión del Bien. R. 539a.

Repara en que:

-En la *República* encontramos dos aspectos de la dialéctica:

- como un arte de la argumentación, del preguntar y responder.
- como un poder que desemboca en la contemplación del bien.

El primer aspecto aparece en la *República* como un aspecto propedéutico que prepara para la culminación del saber en una contemplación directa del bien.

-¿Qué significa *logos* en Platón y en general en la filosofía antigua? Es una de las claves de comprensión.

-Logos apunta al lenguaje y al razonamiento, al aspecto predicativo. El arte de preguntar y responder, de razonar.

-Logos es también un principio ontológico: aquello que otorga razón a la realidad, medida, *razón de ser*.

-Banquete. Leer al menos el discurso de Diotima(201d-212b).

-Completamos esta perspectiva anterior con la perspectiva que se ofrece en el *Banquete*: ponemos especial atención en el discurso de Diotima 201d-212b.

-Se trata no solo de pensar conceptualmente la realidad sino de contemplarla en su belleza, en su razón, en su proporción, en su estructura, en su sentido. Por eso tiene tanta importancia el eros y la belleza en la filosofía platónica. Podríamos decir que en Platón esta se entiende como una dialéctica de la belleza, cuyo motor es el eros por la realidad, por “lo que es”, aquello capaz de dar sentido, de hacer inteligible.

-Tenemos presente el texto de *República* 490 a 9 ss. que nos servirá de punto de partida de la redacción sobre la dialéctica.

Pero ¿no nos defenderemos cumplidamente alegando que el verdadero amante del conocimiento (ὁ γε ὄντως φιλομαθής) está naturalmente (πεφυκώς) dotado para luchar en persecución del ser (πρὸς τὸ ὄν), y que no se detiene en cada una de las muchas cosas que pasan por existir (ἐπὶ τοῖς δοξαζομένοις εἶναι πολλοῖς ἐκάστοις), sino que sigue adelante, sin flaquear ni renunciar a su amor (τοῦ ἔρωτος) hasta que alcanza la naturaleza misma de cada una de las cosas que existen (πρὶν αὐτοῦ ὃ ἔστιν ἐκάστου τῆς φύσεως ἄψασθαι), y la alcanza con aquella parte de su alma a que corresponde (προσήκει), en virtud de su afinidad (προσήκει δὲ συγγενεῖ), el allegarse a semejantes especies, por medio de la cual se acerca y une a lo que realmente existe (ὃ πλησιάσας καὶ μιγείς τῷ ὄντι ὄντως), y engendra inteligencia y verdad (νοῦν καὶ ἀλήθειαν), librándose entonces, pero no antes, de los dolores de su parto, y obtiene conocimiento y verdadera vida y alimento verdadero (γνοίη τε καὶ ἀληθῶς ζῶη καὶ τρέφοιτο)?

-En el *Banquete* se reproduce esta elevación (o retorno o giro del alma) hacia lo inteligible a través de la belleza. Los cuerpos son comprendidos como inicio del camino, como peldaños, avanzando a través de la belleza a niveles cada vez más comprensivos, más universales.

-Desde el deseo de engendrar en lo bello a seres semejantes hasta la visión súbita de lo bello eterno e imperecedero, dice Bréhier, hay un progreso continuo que es un progreso en universalidad: Un progreso para sentirse conmovido no ya por la belleza de un solo cuerpo sino por toda la belleza sensible y por encima de esta belleza la belleza de las almas, las ciencias, hasta llegar al inmenso mar de la belleza: dimensión causal de toda la belleza sensible, como instauradora de orden, de armonía, equilibrio.

-Platón insiste en la naturaleza mediadora del eros (*Banquete* 203 b ss.), hijo de Poros y Penía. Modelo de los filósofos, del conocimiento y el método filosófico a medio camino entre la pobreza y la abundancia, el olvido y la memoria.

-Brehier: es en el orden afectivo lo que las matemáticas en el intelectual. Eros tiende a lo bello como las matemáticas tienden al ser. Lo bello pertenece al orden de lo que es, es la idea que se refleja en todos los órdenes. Ambos son dos aspectos de un mismo estudio dialéctico, el hombre accede en su conjunto a una visión más comprensiva de lo real. El ámbito de lo inteligible no es un ámbito seco, adusto y desabrido sino que se acompasa siempre con el eros y el placer por lo bello.