## ENTREVISTA A MANUEL FERNÁNDEZ DE LAS SOMBRAS



## EL ESTABLISHMENT DE LA INDUSTRIA CULTURAL DE LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS ES PAUPÉRRIMO Y NOCIVO PARA EL SER HUMANO

## POR BERNARDO DIMAN MENÉNDEZ

Un sábado húmedo y caluroso de enero, nos encontramos con **Manuel Fernández**, cantante y guitarrista de la banda pampeana **Las Sombras**, quienes ya tienen tres discos en su haber llega a la entrevista vestido de camisa y pantalones cortos de jean.

La tarde húmeda comenzó, hablando de The Smiths, la atemporalidad de su obra, el impacto de la voz de Morrissey y la guitarra inigualable y eterna de Johnny Marr. Mientras el calor de verano era sofocado, por el aire acondicionado de un monoambiente de Villa Crespo, el diálogo transitó hacia The Sex Pistols, y otros hijos dilectos de Manchester, como lo fueron Joy Division y New Order. Manuel se acomoda finalmente en una

silla y comenzamos con las Su preguntas. historia personal, su idea sobre qué es ser artista, cuáles fueron sus influencias musicales y de otra índole. También abordamos cuestiones relacionadas con industria cultural sociedad actual que habita, en los turbulentos tiempos de pandemia pos binarismos ideológicos que la cruzan actualmente.

RB: Hoy en día para tener sustancia de artista, ¿Acaso no es necesario contradecirse a la propuesta mainstream, social y cultural que emana de los medios de comunicación dominantes?

MF: Sí, claramente. Si uno no tiene algo para ir en contra del establishment cultural, en no tiene mucho para fondo decir. La necesidad componer, es sinónimo de decir algo que no se está diciendo. Para arrancar en el mundo de la música, hay que tener algo para ir en contra del establishment. Me llama mucho la atención, la gente que hace música y no tiene nada para cuestionar. El comienzo del arte, es sinónimo de cuestionar el presente. Hoy en día, resulta complejo pedirle a un adolescente que adopte una postura contracultural si contexto no lo avala. Lo que veo últimamente, específicamente en los últimos 20 años, es que el capitalismo se metió tanto en nuestra cabeza, que no importa ya tanto el mensaje, sino la aceptación del mensaje por el mensaje mismo.

Pertenecer parece ser la principal necesidad del ser humano. Ya no interesa tanto la música en sí, sino lo que la música te puede dar económicamente. Con estallido de la hiper conectividad, prima necesidad solo de pertenecer.

Por mi parte, no estoy en contacto con muchos adolescentes, pero gustaría saber que tienen para decir con respecto a esto. La mayoría de los jóvenes conoce muy poco de la historia del rock en general y del rock argentino en particular. Nos estamos alejando de la identidad argentina, y nos estamos metiendo en una identidad global de consumo imperialista. Esto de que "lo argentino no es bueno, prefiero algo de fuera", es realmente triste. Hay auge en el arte, de la semántica del poder carente de Está poesía. desapareciendo la noción de clase, y esto llevó al

"auge de los desclasados":
Pobres que piensan como ricos
o jubilados que se quejan de
los jubilados, a los cuáles les
pega la policía por reclamar un
aumento que a ellos los
beneficiaría.

Antes lo comercial dejaba un lugar para la vanguardia, con artistas populares y vanguardistas como David Lynch, The Clash, Luis Buñuel o The Beatles. Hoy en cambio, no hay lugar para eso. Para dominar una sociedad, primero hay que borrar su cultura. Si yo no sé quién soy, entonces adoptó la identidad dominante.

Hay incluso un comercio de la espiritualidad que es funcional al consumo. El dinero maneja hoy al mundo más que nunca. La bohemia proletaria y su épica dejó de existir, y por consecuencia la posibilidad de generar contracultura. Esto es una culpa compartida, ya que no se puede juzgar a las personas que no tienen la suficiente contención y tampoco acceso a otra mirada, ya que irremediablemente van a caer

huestes las del en capitalismo más salvaje. Hay un montón de gente que no le interesan las personas, sino solamente el poder y el dinero. En el presente se recae en cirugía estética, por presión de mantenerse estéticamente joven У hegemónico.

Si tenés más de 30 años, a la industria no le interesas. Sería imposible que con modelo hubieran este surgido artistas sin dientes como Chet Baker, como referentes de la industria cultural. Uno de los grandes culpables de todo esto es la decadencia de la moda y la falta de y la falta de narrativas mediáticas que conecten con lo mejor del pasado. El establishment de la industria cultural de los últimos 20 años paupérrimo y nocivo para el ser humano.

En los 2000 hubo una moda espantosa, de tatuajes de tribales y anteojos "Fly Pass", que ahora es mucho peor en referencia a la importancia que adquirieron los tatuajes. La moda perdió la noción de simetría, incluso en relación con el cuerpo humano y la belleza natural. Se dice en los medios que no hablemos de los cuerpos y la gente implícita o explícitamente más que en los últimos 100 años. Hoy en día bola somos una gran habita hipocresía que planeta tierra, se dice una cosa y por atrás se hace totalmente diferente. Veo muy complicado salir de esto, el futuro es engorroso y no hay luz de esperanza por momento. Ya no interesa el discurso, sino el anti discurso para seguir viviendo.

RB: Las obras son consecuencia de un entorno. En un entorno anacrónico de creatividad en la cultura popular, ¿Considerarías tu trabajo como atemporal o retro futurista y por qué?

**MF:** Defino mi arte como principalmente atemporal, por ir en contra de lo que es la cultura mainstream actual.

Yo me considero primero y antes que todo un punk, aunque nunca hice música punk. Esto me sirve para pararme con distancia de las cosas y así cuestionarlas. Mi sueño con la música siempre fue intentar cambiar el mundo.

las bandas Creo que cuando arrancan, tienen tener mensaje que un disruptivo. La sensibilidad en gran parte cuestión de intuición. Yo tuve la suerte de que en mi familia hubo gente que me brindó las herramientas para poder tener mucha música, a la que quizás no hubiera sido fácil poder acceder. La intuición es el partida de punto conocimiento, ya que veo a la música como algo físico, me gusta o no me gusta. Yo seguí siempre lo que me llamaba la atención. Las estéticas y filosofías de los artistas. No me importan los géneros sino las estéticas generaron ciertos que estilos de música. Cuando



escucho bandas que proponen algo diferente de lo continuamente, suena pienso que ese es el camino. Actualmente complicado es volver mundos recrear imaginarios de la cultura pop. Hay mucho menos población de gente en el mundo que busca la épica a través de la música, que la que había hasta años noventa. Todavía los queda gente copada, pero cada vez es menos. Hubo un momento en que el rock and mala palabra. tue equivocaron, el problema no el género, sino era personas. La música debe ser un lugar de inclusión y empatía.

RB: ¿Consideras que el punto de partida de un artista, a diferencia de lo que pregona la generación actual de artistas urbanos, es como primera instancia abrazar y aceptar el fracaso para poder crecer?

**MF:** La manera más importante de crecer como artista es aceptar el fracaso. El fracaso es un fantasma que te acecha, no sólo artísticamente sino también

en la vida. Cuando uno se da la cabeza contra pared, es necesario ver las cosas desde otro punto de vista, no tanto ligado al éxito, sino ver las cosas desde el lado de sustancia. El fracaso es un aprendizaje. A mi fracasar o haber caído en ciertas situaciones penosas, me dio la visión para darme cuenta de cosas, que yo tenía que cambiar. Cuando uno está bien con uno mismo, puede transmitir ese bienestar a los demás. Está defenestrado el fracaso que es una contradicción muy fuerte que se da, dentro del discurso social actual. Uno aprende solamente a través del error, tampoco hay que andar por el mundo mandándose cagadas, sino que es importante aprender de los errores y un fracaso no es ser un fracasado.

**RB:** ¿Escribís principalmente para estar conforme con vos, o a veces imaginas o pensas las letras pensando en las multitudes anónimas?

**MF:** Cuando escribo, pienso en cambiar el estado de otras personas. Mis letras hablan sobre el amor y los vínculos amorosos, que es algo que conozco y que puedo describir. No hablo de política o de guerra. Cuando escribo algo, intuyo que quizás esta frase que traduzco al papel, pueda hacer feliz a una persona al cantarla. Las frases simples el don tienen de mover montañas, están adentro mío. Al mismo tiempo, no pienso en multitudes sino en personas en particular.

**RB:** A la hora de componer, ¿Qué consideras tu zona de confort y cual es tu zona de riesgo?

MF: A ver, el confort y el riesgo tienen que ver con las letras. Resguardarme en frases y letras con las que me siento cómodo es mi zona de confort. Mi zona de riesgo es escribir letras que no estoy acostumbrado a decir, cuestiones quizás chocantes. A nivel melodía, mi zona de confort es mantenerme en mis gustos personales y mi zona

disruptiva es hacer melodías que no estoy acostumbrado a hacer o ejecutar. Este último tiempo estuve experimentando con salir confort de mi zona de musical, muy es importante seguir el instinto de las cosas que a uno le gusten y no lo que a uno le podría llegar a gustar. El gran error es poner sobre la mesa, si componiendo esto que me gusta tanto, quizás le guste a la gente. Eso discurso mayormente vacío de la industria cultural de hoy en día. A veces incluso, la gente reinterpreta lo que uno escribe y eso bueno también. Cuando uno hace música y la publicas, tu música ya no es tuya, sino del mundo que lo reinterpreta de diferentes maneras.

RB: Charles Bukowski dijo: "Encuentra lo que amas, y luego deja que te mate". ¿Cómo te ves dentro de 30 años?, ¿Haciendo música, tocando en vivo?

MF: Dentro de 30 años me veo haciendo música Nunca en mi vida, voy a dejar de hacer música, Me veo en un bar tocando temas de amor, un tango o boleros. Me imagino un antro con una criolla, en dónde suenan las canciones que siempre quise tocar.

**RB:** El rol de la lectura es fundamental para cualquier artista, sea un pintor, un cineasta, un músico o un escultor. ¿Como es tu relación con la lectura, que promedio de libros lees por año?

**MF:** Mi relación con la lectura comienza muy temprano. Me regalaron libros desde muy chico.

Siempre me gusta irme a la cama y leer un capítulo de un libro. Hoy en día, es todo tan digital que se perdió el brillo de la cotidianeidad de las cosas.

Cuando estudiaba en la facultad, leía mucho en el viaje en colectivo, ya que no había distracciones. En la vida diaria, lograr leer es como alcanzar la cumbre del Everest, con todas las distracciones que hay. La lectura es en los tiempos presentes, un ritual de resistencia a la cultura dominante, lo mismo que agarrar una criolla y tocar. Es como volver 5 mil años atrás en el tiempo.

Hay mucha gente joven que le gustaría leer más, pero no sabe que comenzar a leer. Por eso, está bueno que los artistas hablen de que leen o qué películas son sus favoritas y no todo el tiempo de sí mismos, como pasa actualmente. Hay que aprovechar el poder de las redes sociales para transmitir conocimiento, como si fuera un micrófono multitudes abierto para anónimas.

Yo leo mucho de **Bukowski**, (muestra el libro "Escritos de un viejo indecente" que saca de su morral). Si el artista no es polémico, en el fondo es como una suerte de "sesionista aburrido de la realidad".

**RB:** ¿Cuáles son las ideas que más seguido te atraviesan la cabeza, y tratas de volcar en la música?

**MF:** Las ideas que más me atraviesan la cabeza son las de dolor o tristeza, que con frecuencia, son las que más seguido tengo que sacar de mi cabeza. Es una manera de hacer catarsis para mí. Cuando uno transforma algo feo en algo lindo, se saca el peso de la tristeza, y lo convierte en otro tipo de subjetividad personal. El arte es una manera apoyarse en eso, como si se tratara de un proceso convertir algo feo en algo lindo.

Los momentos de transformación del dolor, muy importantes para Muchas veces en los horrores está el comienzo de la gran belleza. Trabajar dualidad de constante sentimientos, a través de la catarsis con la música como herramienta. El surrealismo es muy importante en mi música, soy muy fan de Luis Buñuel.

Películas como "El Ángel exterminador" son una tremenda crítica artística a las instituciones y a ciertas formas de poder de una manera muy elegante.

RB: ¿Qué es ser artista en este momento, en el cual se valora cada vez más el arte por imitación, como en la época de la decadencia romana, más que la idea de originalidad renacentista o romántica alemana?

**MF:** No sé sinceramente qué es ser artista. Hay gente que imita, para ganar plata o pertenecer y hay gente a la que pertenecer no le interesa tanto. Ser artista es dejar un legado de algo de vos, para que quede para siempre. Que se descubra o redescubra dentro de 1000 años, como es el caso de The Rolling Stones o de The Beatles que llevan 60 años dando vueltas por el mundo. Igual también hay artistas, que pasan una terrible soledad y nadie los conoce aún.

En algún momento lo bueno de verdad se descubre, como es el caso de **Nick Drake** o **Vicent Van Gogh.** 

Para mí ser artista es tratar de transformar la realidad. Cuando hablo de transformación todo lo es contrario a imitar, siempre me molesta la gente que tiende a Fn el imitar. presente lamentablemente predomina el discurso por imitación, como sucedía en la época de la decadencia romana.

Hay un dicho que reza: "Si se cae un árbol en el bosque y nadie lo ve, ¿realmente se cayó?". Aunque soy optimista, en el sentido de que siempre a la larga, se ven los rastros del árbol caído. Pienso en música hago que У encantaría que cuando esté muerto, alguien escuche la banda y le dé ganas de hacer Εl canciones. legado igualmente siempre está. Lo importante es la calidad. Con que haya colaborado a sentirse mejor a una sola persona en el mundo, soy feliz.

**RB:** ¿Cuál es tu vanguardia artística preferida?

MF: Mi vanguardia artística preferida es el Expresionismo Alemán. Por la estética, ya que siempre me gustaron las cuestiones asimétricas, el juego de luces y sombras. También su arte gráfico. Su cine fue el que más me llamó la atención.

RB: ¿Cuáles son los cinco artistas que más admiras y por qué? También podrías comentarnos cuáles cosas son las que más te fastidian o enojan del ambiente de la música.

MF: Los directores de cine Pier Paolo Pasolini y Terry Gilliam, el escritor Ray Bradbury y musicalmente The Clash y The Smiths, dos grandes bandas que me dieron muchísima alegría, y me hicieron conectar con un montón de cosas. No puedo dejar afuera a Virus. Fue una agrupación que me cambió la forma de ver la

música y las cosas, especialmente **Federico Moura**, que siempre fue un norte a seguir.

Hay un cierto tipo de similitud entre Moura y Morrissey. Quizás Moura es más biológico y Morrissey es más cínico. Hay una mezcla de lo pagano, de anhelos y sueños rotos que me atrapa de ambos. Morrissey es asceta de lo biológico y Federico en cambio, es esclavo de la biología.

Federico convertía el imaginario popular en algo bello e infinito. me fastidia de Lo que música. el grado de es hipocresía que hay en todo. Siento que estamos cada vez más inmersos en una farsa alimentada por los grandes medios de comunicación. La inmediatez como el enemigo del gradual desarrollo del pensar humano.

Mi abuelo me enseñó que la paciencia es un arte, hoy en día, sucede lo contrario de esa gran enseñanza. No importa la cantidad de llegada del mensaje, sino con que logres cambiar a una persona, eso es suficiente. Dejar de lado el efectismo es algo clave para volver a pensarnos como humanos pensantes У importante sensibles. Lo pasa como intentar volver a soñar con la realidad.

ROLLING BEATLE AGRADECE A MANUEL FERNANDEZ POR SU AMABILIDAD PARA REALIZAR LA ENTREVISTA.

PARA CONOCER MÁS SOBRE EL TRABAJO DE MANUEL Y LAS SOMBRAS HACE CLICK EN LOS ENLACES DEBAJO:

SPOTIFY /
INSTAGRAM
YOUTUBE /
LINKTREE CON
NOVEDADES /

