

IA en el Aula: de lo que ya haces a
lo que funciona mejor

Refinar flujos de trabajo
docentes con criterio
pedagógico y realismo
técnico



Punto de partida

No partimos de cero

Ya habéis:

- Probado Copilot y otras herramientas.
- Sufrido las primeras frustraciones ("esto es muy genérico", "se corta", "alucina").
- Intentado crear materiales que a veces requieren más edición que creación.

Hoy no venimos a venderos "magia", sino a validar vuestra experiencia: si sentís que la herramienta a veces no llega, **no es culpa vuestra.**



Objetivo de la sesión

Al finalizar la sesión:

Entenderás

Por qué tu flujo actual con Copilot a veces falla.

Sabrás

Qué pedirle a la herramienta corporativa y qué pedirle a otras "ayudas".

Te llevarás

Un flujo refinado que combina seguridad (Copilot) con potencia (Otras IAs).

Tendrás

La tranquilidad de saber que el criterio pedagógico siempre manda sobre el fallo tecnológico.



Empezamos por vosotros

Antes de dar recetas, pongamos las cartas sobre la mesa:

- ¿Para qué estás usando la IA ahora mismo? (Correos, ideas, rúbricas...).
- ¿**Dónde se ha quedado corta?** (Respuestas planas, bucles, errores de contexto).
- ¿Qué te ha hecho perder tiempo en lugar de ganarlo?

📄 *Validación:* Si Copilot no os da la talla en razonamiento profundo, es normal. Está diseñado para ser un asistente de oficina, no un pedagogo.

Qué es un flujo de trabajo con IA

Un flujo no es "usar Copilot". Es una secuencia de decisiones:

01

El Reto

¿Qué necesito? (Ej. Adaptar un texto complejo).

03

El Prompt

¿Cómo lo pido?

02

La Herramienta

¿Cuál uso? (Aquí es donde solemos fallar al usar solo una).

04

La Revisión

¿Qué toco antes de llevarlo al aula?

Las herramientas pueden fallar. El flujo es lo que nos salva.

Tipos de flujos que solemos encontrar

En los centros solemos ver tres tipos:

1

Flujo "Caja Negra"

Le pido algo, me da un resultado regular,
lo uso tal cual (Peligroso).

2

Flujo Frustrante

Le pido algo, falla, intento arreglarlo 10
veces, tardo más que haciéndolo yo.

3

Flujo Robusto

Sé qué herramienta usar para cada cosa,
itero rápido y valido.

Hoy vamos a pasar del flujo frustrante al robusto.

Problemas habituales que aparecen

Al analizar vuestro día a día con la IA corporativa:

- Resultados demasiado "políticamente correctos" o superficiales.
- Mezcla de normativas de otras comunidades.
- Falta de creatividad en propuestas didácticas.
- Sensación de "luchar" contra la herramienta.

❏ *Diagnóstico:* El problema no es vuestra capacidad, es pedirle a una navaja suiza (Copilot) que corte como un bisturí.



Principio clave de la sesión

La IA no sustituye tu criterio profesional.

La IA amplifica lo que tú haces bien... y si la herramienta es limitada, tu criterio es el que compensa esa limitación.

No vamos a intentar que Copilot haga lo que no sabe hacer. Vamos a usarlo para lo que es bueno y buscaremos apoyo para lo demás.

Líneas rojas (recordatorio necesario)

Para poder usar un ecosistema de herramientas de forma segura:



Anonimización radical

Fuera del entorno seguro, nunca usamos nombres reales. (Usamos "Alumno X", "Caso A").



Datos sensibles

Informes médicos o situaciones familiares se quedan en el papel o en el entorno cerrado.



La nota la pones tú

La IA propone, tú dispones.

Copilot en nuestro contexto real

Copilot es nuestra herramienta segura y oficial.

¿Para qué es el REY?

- Seguridad de datos y privacidad.
- Integración: "Hazme un PowerPoint de este Word", "Resume este correo".
- Burocracia y tareas administrativas.

¿Dónde "no da la talla"?

- Creatividad pedagógica profunda.
- Análisis crítico complejo.
- Adaptaciones DUA muy específicas.



Teach: para qué sí lo usamos

El módulo "Teach" de Microsoft es vuestro **arranque de motor**:

- Vencer la hoja en blanco.
- Esquemas rápidos de lecciones.
- Borradores iniciales de rúbricas.

📌 *Estrategia:* Úsalo para el "esqueleto" de la clase, pero no esperes que te dé el "alma".

El problema no es Teach

El problema aparece cuando esperamos que Teach o Copilot entiendan el contexto profundo de "Cultura Asturiana" o las necesidades específicas de un alumno con TEA sin ayuda externa.

Si le pedimos peras al olmo, nos frustramos. Si sabemos que es un olmo, buscamos las peras en otro lado.

Qué necesita un flujo robusto

Para superar las limitaciones de la herramienta corporativa, el flujo necesita:



Contexto externo

No confiar en lo que la IA "sabe", sino darle nosotros los documentos (PDFs).



Especialización

Usar modelos más potentes (como Claude o modelos avanzados) para "pensar" y Copilot para "ejecutar".



Verificación

Un sistema para comprobar que no alucina.

NotebookLM: la fuente de verdad

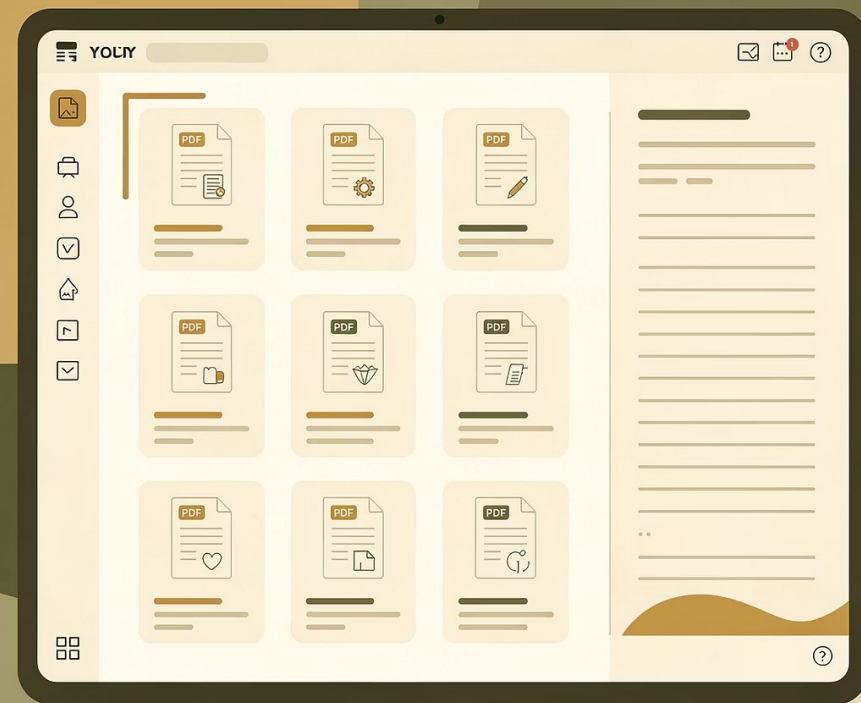
Si Copilot se lía con la normativa o el contenido local:

NotebookLM es el "auditor".

Subimos vuestros PDFs (Programación, Cultura Asturiana, LOMLOE).

Le hacemos preguntas *solo* sobre esos documentos.

Garantizamos que la respuesta está anclada en vuestra realidad, no en internet.



Modelos de Razonamiento (Gem/Claude): afinar y ajustar

Cuando Copilot se queda corto en creatividad o adaptación:

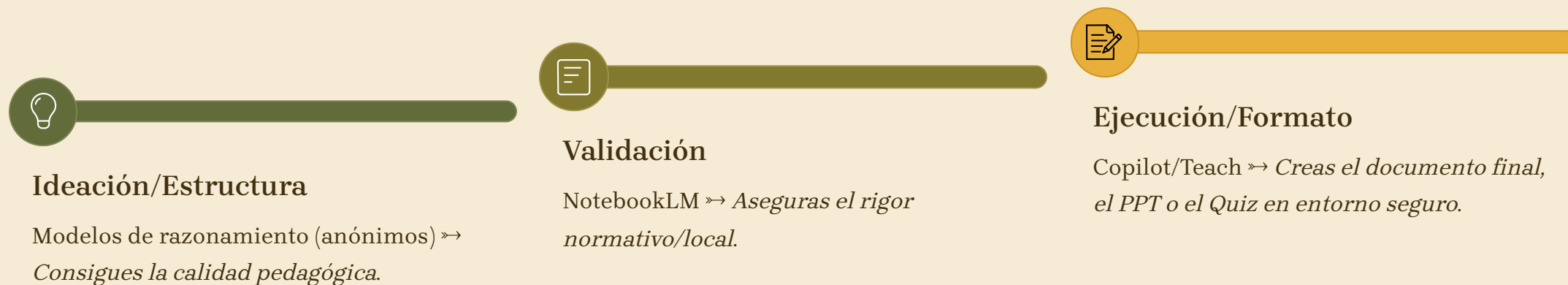
Usamos modelos con mayor capacidad de razonamiento (como Claude o Gemini Advanced) de forma **anónima**.

Prompt	Obtenemos	Luego
"Actúa como experto en PT..." (Sin datos personales).	La estructura lógica, la idea creativa o la adaptación DUA de alta calidad.	Nos llevamos ese texto a Word/Copilot para darle formato oficial.

El flujo completo

Visión realista

El flujo "Profesional" que proponemos hoy:



Usamos cada pieza para lo que sirve.



Taller: refinamos vuestros flujos

Vamos a coger un caso real vuestro (ej. Huerto o Proyecto de Centro):

1. Intentaremos hacerlo solo con Copilot (veremos dónde falla).
2. Aplicaremos el **flujo completo**:
 - Ideamos fuera (calidad).
 - Validamos con vuestros documentos.
 - Maquetamos dentro (seguridad).

Evaluación formativa dentro del flujo

La evaluación es donde más riesgo hay de alucinación.

Copilot

Úsalo para generar la tabla de la rúbrica o el cuestionario en Forms (mecánica).

Tú + Modelos de Razonamiento

Diseñad los indicadores cualitativos y el feedback tipo (pedagogía).

El Alumno

Recibe el feedback, no solo una nota.

Qué te llevas hoy

Al acabar:



Un mapa mental

De qué herramienta usar para qué (y cuándo no insistir con Copilot).



Prompts maestros

(R-I-T-A) que funcionan incluso en modelos más básicos.



La tranquilidad

De tener un método que **protege los datos** pero no renuncia a la **calidad pedagógica**.

Y a partir de aquí

La tecnología cambiará (Copilot mejorará, saldrán otras cosas).

Pero si hoy entendéis la lógica de "**Arquitecto (Tú) - Auditor (Notebook) - Administrativo (Copilot)**", os adaptaréis a cualquier cambio futuro.

Vuestro criterio es el que conecta las piezas.

No se trata de conformarse con una herramienta que "no da la talla".

Se trata de ser estrategias: usarla para lo que nos ahorra tiempo y tener un Plan B sólido para lo que requiere excelencia.