



I CONGRESSO BRASILEIRO

NISE DA SILVEIRA

DA LUTA ANTIMANICOMIAL NA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA



EDITAL DE SUBMISSÃO DE TRABALHOS



AMARELO
6 ano Todo

DCE
EU DEFENDO A UFV

UFV

Universidade Federal de Viçosa





Edital Fev/2025 - 1

1. DISPOSIÇÕES GERAIS

1.1. O programa Amarelo o Ano Todo – Núcleo de Estudos em Saúde Mental Nise de Silveira, a partir deste Edital de submissão de trabalhos científicos, determina a seleção de trabalhos para apresentação no I Congresso Brasileiro Nise de Silveira da Luta Antimanicomial da Universidade Federal de Viçosa, que será realizado nos dias 30 de maio (30/05) até o primeiro de junho (01/06) de 2025, na cidade de Viçosa-MG, no espaço acadêmico cultural Fernando Sabino. Haverá modalidade online apenas para os cursos dos campus Rio Paranaíba e Florestal, sendo presencial aos congressistas de Viçosa no mezanino, Hall havendo necessidade, também o Subsolo do Centro de Vivência.

2. DO PÚBLICO-ALVO

2.1. Realizado por colaboradores do programa Amarelo o Ano Todo, o I Congresso Brasileiro Nise de Silveira da Luta Antimanicomial tem como público-alvo qualquer profissional da área da saúde que venha a lidar com saúde mental atualmente, futuramente, ou aspire trabalhar nesta área, seja ele estudante ou não. Todavia, a participação de professores, pesquisadores e demais profissionais (ou não) que demonstrem interesse é livre.



3. DOS EIXOS TEMÁTICOS

3.1 O CONISI, em seu compromisso com a divulgação científica, define os seguintes eixos temáticos específicos para a submissão dos trabalhos:

- Saúde Mental e Transtornos Mentais
- Neurociências, Psiquiatria e Psicopatologia
- Psicologia, Processos Psicológicos e Psicoterapia
- Ciências Sociais, Saúde Pública e Políticas Públicas em Saúde Mental
- Neurodesenvolvimento, Transtornos Infantojuvenis e Neurodiversidade
- Transtornos Neurodegenerativos
- Saúde Mental do Idoso
- Abordagens Terapêuticas, Psicofarmacologia e Reabilitação Psicossocial
- Saúde Mental Trabalhista, Educação e Outros Contextos Sociais
- Dependência Química, Comportamentos Aditivos e Psicossomatismo
- Violência, Trauma, Diversidade e Saúde Mental
- Saúde Mental e Doenças Clínicas (Crônicas, Neurológicas e Psicossomáticas)
- Tecnologia, Inteligência Artificial e Saúde Mental Digital
- Urgências Psiquiátricas, Suicidologia e Intervenção em Crises
- Sedação, Contenção e Humanização do Processo
- Temas não Correlatos*

* Elegíveis a Apresentação de resumo e publicação em anais de congresso porem não elegíveis a premiação pública de melhores trabalhos!





4. DAS INSCRIÇÕES

4.1. Os trabalhos submetidos ao processo de avaliação devem ser inéditos, de autoria de acadêmicos ou profissionais interessados, sob orientação de um pesquisador, profissional da área da saúde e/ou professor universitário com pós-graduação, mestrado e/ou doutorado, ou pelo orientador deste caso esteja ainda cursando.

4.2. Serão aceitos resumos das seguintes categorias:

- Artigo científico original;
- Relato de experiência;
- Relato de Caso;
- Revisão narrativa da literatura;
- Revisão integrativa de literatura;
- Pesquisa em andamento.

4.3 Os resumos devem, obrigatoriamente, ser redigidos em português na norma culta, formal e científica adequada ao ambiente acadêmico.

4.4 Todos os resumos, após recebimento pela Comissão Científica do evento, serão encaminhados para análise e avaliação, sendo o anonimato dos autores garantido em todo o processo de apreciação.

4.5. O conteúdo dos trabalhos é de inteira responsabilidade dos autores, assim como as consequências provenientes de ações que desrespeitem a ética científica. *Por exemplo: conteúdos que identifiquem o autor no artigo no resumo não identificado.*

4.6. Serão admitidos resumos de trabalhos enviados no período de 15/02/2025 até 23:59 de 01/05/25. Vale ressaltar que esse prazo pode ser estendido sob decisão da Comissão Coordenadora e, caso aconteça, será emitido uma errata de edital e comunicado em todas nossas mídias sociais



4. DAS INSCRIÇÕES

4.7. Os resumos somente poderão ser submetidos pela internet, por meio do site do evento [Programa Amarelo o Ano Todo - Universidade Federal de Viçosa | Programa Amarelo o Ano Todo](#) após o processo inscrição, pagamento da modalidade correta, solicitação pelo e-mail de pagamento ao acesso para o formulário e após a autorização o prazo vai até o supracitado.

4.8. Para submeter o resumo, o autor principal deve, obrigatoriamente, estar inscrito no Congresso e efetuar o pagamento da taxa correspondente ao envio de trabalhos, conforme descrito no site do evento no momento da submissão. Não há limites para participação em coautoria de trabalhos vinculados a outros participantes.

4.9. No momento da inscrição, o indivíduo deve se inscrever na modalidade referente à quantidade de trabalhos que deseja submeter como autor principal.

4.10. A taxa, referente à modalidade de número de trabalhos, não será restituída em caso de recusa da submissão. Estornos somente serão realizados em inscrições duplicadas por e-mail ou CPFs e apenas para as inscrições de menor custo

4.11. O título do trabalho deve estar em caixa alta na submissão online e no banner.

4.12. Os trabalhos deverão ser compostos por, no máximo, 1 (um) autor principal, 5 (cinco) coautores e 1 (um) orientador. A indicação dos componentes deve ser feita no momento da submissão no site, em campo específico no formulário seguindo a seguinte ordem descrita no próprio formulário e os dados solicitados para que não haja problemas em seu certificado, que não será reemitido por um erro seu.

4.13. Apenas o autor principal será responsável por submeter o trabalho, sendo aceito de 1 a 5 trabalhos como autor principal (a depender da modalidade de sua inscrição). Caso outro indivíduo submeta o trabalho, e este não seja autor principal, terá seu trabalho zerado por tal comportamento e a diferença de preço nas inscrições não serão restituídas sob nenhuma hipótese.



4. DAS INSCRIÇÕES

4.14. Sob nenhuma hipótese será permitida a alteração do nome do autor principal após a submissão. É de inteira responsabilidade do autor principal preencher **corretamente** os dados no momento da submissão, pois esses dados irão irreversivelmente, sem direito a troca para o certificado declarativo de apresentação, tanto do autor quanto dos coautores e orientadores.

4.15. Não serão permitidas alterações/correções dos resumos ou da ordem dos componentes após a submissão, portanto, cabe ao autor a devida atenção no momento da submissão.

4.16. O participante que cometer algum erro em seu resumo e submetê-lo novamente (isto é, duas submissões do mesmo trabalho), com erro corrigido, será penalizado com nota 0 e não terá restituição de valores.

4.17. Os componentes da Comissão Organizadora poderão participar do concurso como autores, apresentadores de trabalhos e/ou coautores, com exceção dos participantes da Comissão Organizadora do científico e membros avaliadores.

Ainda sobre os membros da comissão, devido a imparcialidade e anonimato na escolha de molhars trabalhos, estes não estão sob hipótese nenhuma excluídos de quaisquer tipo de premiação por trabalhos bem feitos e isso não é questionável sob risco de acusação de calúnia e difamação com denúncia formal contra o acusador congressista.

4.18. COM EXCEÇÃO DOS ORIENTADORES, TODOS OS AUTORES DOS TRABALHOS A SEREM SUBMETIDOS DEVEM ESTAR INSCRITOS NO CONGRESSO.



5. FUNCIONAMENTO DO CIENTÍFICO

5.1 A avaliação acontecerá em duas fases: a primeira fase será a avaliação do resumo, enquanto que a segunda será a avaliação da apresentação oral presencial.

5.2 A segunda fase só será realizada mediante aprovação na primeira fase. Ou seja, só realizará a apresentação no evento se o resumo obtiver nota superior a nota de corte, especificada no item 7.6 deste edital;

5.3 O resultado dos trabalhos submetidos, isto é, se o trabalho foi aprovado ou não, será divulgado pelo e-mail a ser disponibilizado para contato pelos autores;

5.4 Os trabalhos aprovados para publicação nos anais do Congresso serão informados pelo e-mail oficial do Programa Amarelo o Ano todo (amarelo@ufv.br) já a nota da avaliação será entregue com o certificado declarativo na hora e estará presente no verso com a assinatura do avaliador.

5.5 Caso a somatória da nota do resumo com a nota da apresentação alcançar valor igual ou superior a 120 pontos (a média das pontuações seja maior ou igual que 60) o resumo será publicado nos anais do congresso.

5.6 Ao final do evento ocorrerá a premiação dos 3 melhores trabalhos, sendo um candidato selecionado entre as categorias “Pesquisa em Andamento” e “Artigo Original Completo”, um entre as categorias “Revisões de Literatura de Todos os Tipos”, e um para a categoria “Relato de Experiência ou de Caso”, sendo a escolha feita a partir da somatória da avaliação do resumo e da apresentação oral presencial além da discussão de toda a comissão avaliadora sobre relevância, criatividade e desempenho. Ambas as formas de avaliação serão explicadas nas seções posteriores deste edital. Os 3 melhores trabalhos serão aqueles que alcançarem maior somatória das duas fases.



6. DAS REGRAS PARA ESTRUTURAÇÃO DO RESUMO

6.1. Para que um trabalho seja selecionado para participar do I Congresso Brasileiro Nise de Silveira da Luta Antimanicomial, deverá atender a todos os requisitos definidos no presente edital. Se as orientações não forem seguidas, o trabalho será desclassificado.

6.2. De acordo com as normas gramaticais e ortográficas em vigor, o resumo deverá ser redigido em português, na Norma Formal e Culta e de Variação técnico-científica. Este é um critério desclassificatório.

6.3. O resumo deverá ser submetido pelo formulário fornecido após pagamento via site do evento, pessoal e intransferível com tecnologia de rastreamento pela Hostinger, mediante o preenchimento dos campos requisitados na página de submissão. É necessário que o corpo do texto do trabalho seja inserido no campo adequado indicado na plataforma do site e ter **no mínimo, 300** e **no máximo, 500 palavras**, sendo que as palavras “introdução”, “objetivos”, “metodologia”, “discussão e resultados”, “conclusão” (**segundo a estruturação do seu tipo de trabalho**) são contabilizadas nesse intervalo. Não deverá ser informado o nome dos autores ou qualquer tipo de identificação nesse espaço do corpo do texto, somente em campo apropriado. A não observação ao presente artigo implica em imediata desclassificação.

6.4. Não será permitida a utilização de ilustrações (gráfico, tabela, quadro, imagem) no resumo. Será utilizado apenas a parte textual para avaliação dos trabalhos.

6.5. Todos os resumos devem seguir a estrutura: introdução, objetivos, metodologia, discussão e resultados, e conclusão.

6.6. Abaixo do texto devem constar de três a cinco palavras-chave, separadas por ponto e vírgula, de acordo com os Descritores em Ciências da Saúde (DeCS).

6.7. O corpo do **resumo deverá conter as referências bibliográficas por pequenos números altos** como manda a regra oficial de Vancouver, sempre em ordem de qual referência foi primeiramente utilizada. (**ver a norma de Vancouver original para tirar as suas Dúvidas**).

6.8. As referências bibliográficas devem ser inseridas na área específica no momento da submissão do resumo no site, além de estarem presentes no pôster quando ocorrer a apresentação oral. **Em norma oficial de Vancouver, numeradas de acordo com a referência no corpo do texto e em ordem de uso durante o resumo.**



6. DAS REGRAS PARA ESTRUTURAÇÃO DO RESUMO

6.9. Os relatos de experiência **não poderão ser puramente descritivos**. Desse modo, é de responsabilidade dos autores atribuir vínculo acerca das experiências com a literatura acadêmica. Assim, serão desconsiderados os relatos de experiência que não manifestam o juízo analítico dos autores.

6.10. Em caso de existência de conflito de interesses, é responsabilidade dos autores a **divulgação das relações de qualquer natureza que possam introduzir viés ou serem vistas como tal na condução de seu trabalho**. Qualquer possível conflito de interesses deve ser declarado, como por exemplo o envolvimento de aspectos pessoais, profissionais, empregatícios, políticos, financeiros, além de interesses relacionados a patentes, propriedades, fornecimento de materiais, insumos e equipamentos utilizados no estudo.

6.11. As pesquisas com seres humanos ou animais devem, obrigatoriamente, apresentar o número de aprovação do **Comitê de Ética no Uso de Animais (CEUA) ou do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP)**, respeitando a resolução 466/2012 do Ministério da Saúde. Tal aprovação deve ser explicitada no tópico “métodos” do resumo. A ausência dessa observação no artigo implica em desclassificação IMEDIATA.

6.12. Serão aceitos apenas trabalhos originais, ou seja, que nunca foram publicados em outros eventos ou revistas científicas.



7. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

7.1 Todos os resumos submetidos serão previamente examinados por um comitê especializado, composto por membros da Comissão Científica, com o propósito de verificar sua originalidade, conformidade com as diretrizes estruturais e aderência aos princípios éticos estabelecidos.

7.2 A Comissão Científica do ICoNiSi será a responsável pela recepção dos resumos e sua subsequente distribuição aos avaliadores designados para a análise técnica e científica.

7.3 Os resumos serão submetidos à apreciação de uma Comissão Científica multidisciplinar, integrada por pesquisadores de diferentes áreas do conhecimento, garantindo uma avaliação qualificada e abrangente.

7.4 Cada resumo será examinado por um avaliador, sendo assegurado que ele não possua vínculo de orientação com os autores do trabalho.

7.5 A análise dos resumos seguirá os seguintes critérios:

- **Adequação ao eixo temático:** O estudo deve estar alinhado ao eixo temático ao qual foi submetido, apresentando uma clara pertinência à área de conhecimento correspondente. Ou será classificado como pesquisa fora do eixo.
- **Estrutura e coerência do conteúdo:** O resumo deve estar bem organizado, com informações dispostas de maneira lógica e articulada, garantindo clareza e consistência na exposição das ideias.
- **Contextualização da situação-problema:** A problemática investigada deve ser devidamente introduzida, com justificativa clara e embasada, demonstrando sua relevância no contexto científico e social.
- **Metodologia:** A descrição da metodologia deve ser detalhada e rigorosa, compatível com os objetivos do estudo e suficientemente clara para permitir sua replicação.
- **Resultados:** Os resultados devem ser apresentados de forma precisa, em conformidade com os dados coletados, sem redundâncias ou omissões que comprometam a interpretação dos achados.
- **Conclusões:** existe de verdade alguma colocação pessoal e intuitiva que esse trabalho trouxe ao executor ou é apenas uma descrição durante o trabalho todo, a ausência de conclusão pode invalidar excelentes revisões eu trazem dados mas não trazem análise nenhuma.



7.6 Cálculo da Nota Final

A nota do resumo será calculada por meio da soma simples das notas das avaliações individuais, considerando os seguintes aspectos:

ADEQUAÇÃO AO EIXO TEMÁTICO	NOTA
SEM RELAÇÃO COM O EIXO TEMÁTICO (OUTRO EIXO)	8
RELAÇÃO COM O EIXO TEMÁTICO FRACA OU POUCO EXPLORADA	10
POSSUI RELAÇÃO COM O TEMA, MAS NÃO O ABORDA DE FORMA CONSISTENTE	12
ALINHADO AO EIXO TEMÁTICO, ABORDANDO-O COM COERÊNCIA	16
SE ENCAIXA CLARAMENTE NO EIXO TEMÁTICO, DESENVOLVENDO UMA ABORDAGEM COM PROFUNDIDADE	18
DEMONSTRA TOTAL ADERÊNCIA AO EIXO TEMÁTICO, COM ABORDAGEM RELEVANTE	20

ESTRUTURA E CONTEXTUALIZAÇÃO DO CONTEÚDO	NOTA
DESORGANIZADO	0
POUCO ESTRUTURADO	4
MODERADAMENTE ESTRUTURADO	8
BEM ESTRUTURADO	12
MUITO BEM ESTRUTURADO	16
EXCEPCIONALMENTE ESTRUTURADO	20



CONTEXTUALIZAÇÃO DA SITUAÇÃO PROBLEMA	NOTA
AUSENTE OU NÃO IDENTIFICÁVEL	0
INSUFICIENTE E CARECE DE JUSTIFICATIVA CLARA	4
PROBLEMA APRESENTADO SEM APROFUNDAMENTO ADEQUADO	8
BEM ESTRUTURADA E RELEVANTE	12
PROBLEMA BEM DELINEADO E COM JUSTIFICATIVA EMBASADA	16
CONTEXTUALIZAÇÃO PRECISA, COM FORTE EMBASAMENTO TEÓRICO E ALTA RELEVÂNCIA CIENTÍFICA	20

METODOLOGIA	NOTA
INEXISTENTE	0
VAGA E NÃO FORNECE DETALHES SUFICIENTES PARA COMPREENSÃO	4
COERENTE, MAS FALTA DETALHAMENTO	8
BEM ESTRUTURADA E COMPREENSÍVEL	12
DETALHADA E GARANTE REPLICABILIDADE	16
DESCRIÇÃO RIGOROSA, CLARA E TOTALMENTE ADEQUADA AO ESTUDO	20



RESULTADOS	NOTA
NÃO SÃO APRESENTADOS OU IRRELEVANTES	0
SÃO POUCO CLAROS E SEM EXPLICITAÇÃO ADEQUADA AOS ACHADOS	4
SÃO DESCRITOS, MAS PODERIAM SER MELHOR DETALHADOS	8
SÃO COERENTES COM A METODOLOGIA E OBJETIVOS	12
SÃO BEM APRESENTADOS E INTERPRETADOS CORRETAMENTE	16
SÃO DESCRITOS DE FORMA PRECISA, BEM ESTRUTURADA E RELEVANTE	20

7.7 A nota final de um avaliador será resultado da somatória da avaliação dos 5 critérios. Sendo o resultado máximo de 100 pontos.

7.8 A nota de corte será de 60 pontos. Isto é, resumos com nota igual ou acima de 60 pontos serão aprovados.



8 DOS RESULTADOS

8.1. O aceite ou não para publicação do resumo será disponibilizados até o dia 15 de maio de 2025 através do e-mail do congresso. Há possibilidade de extensão do prazo de envio via retificação de edital.

8.2. A comissão científica não difundirá as correções dos trabalhos. Desse modo, não será possível solicitar explicações das notas atribuídas pela comissão avaliadora.

8.3. Não será permitido qualquer tipo de objeção após a divulgação dos resultados da comissão avaliadora, pois esses resultados serão considerados permanentes e irrecorríveis.



9. DA APRESENTAÇÃO

9.1. Todas as apresentações serão realizadas **presencialmente**, com a possibilidade de apresentação **on-line** para participantes de outros *campi* da UFV (Florestal e Rio Paranaíba).

9.2. O evento está programado para ocorrer no dia **31 de maio de 2025, das 08:00 às 10:00 no turno da manhã, e das 15:00 às 17:00 no turno da tarde**. Caso haja qualquer alteração na data, a organização comunicará antecipadamente por meio das redes sociais do evento.

9.3. Somente o **autor principal** poderá apresentar o trabalho. Não será permitida a apresentação por outro membro da equipe. Caso o autor principal esteja impossibilitado de apresentar, ele deverá comunicar, até às 23:59 do dia 30 de maio de 2025, à comissão científica por meio do e-mail do congresso, ou botão do WhatsApp do site.

9.4. Os trabalhos selecionados deverão ser expostos no **formato de pôster** impresso em PAPEL OU LONA COM SUPORTE.

9.5. As diretrizes para a elaboração do pôster estão detalhadas no item 10 deste edital.

9.6. O modelo oficial do pôster pode ser acessado no **site** do evento em DATA OPORTUNA EM MAIO.

9.7. A exibição dos pôsteres ocorrerá no **local** indicado do Mezanino, Hall e Subsolo do Centro de Vivência da UFV a ser indicado a localização por etiqueta pela Comissão Organizadora, seguindo os **horários estabelecidos e divulgados pelo e-mail do evento**.

9.8. O apresentador deve comparecer ao local designado com, no mínimo, **30 minutos de antecedência** em relação ao horário previsto para sua sessão de apresentação, sendo atrasos pouco tolerados e se o avaliador não estiver mais disponível o trabalho será INVALIDADO sem restituição de valor.

9.9. A produção e impressão do pôster são de total responsabilidade dos autores, sendo obrigatório levar o material impresso PAPEL OU LONA COM SUPORTE DE PENDURA.



9. DA APRESENTAÇÃO

9.10. O tempo de apresentação será de **7 a 10 minutos** e, após a apresentação, o avaliador poderá fazer questionamentos e comentários.

9.11. Apenas o apresentador poderá responder aos questionamentos e interagir com o público. Os demais autores e/ou orientadores não devem se manifestar antes, durante ou após a apresentação. Caso isso aconteça haverá penalidade na pontuação.

10. MONTAGEM DO PÔSTER

10.1. As orientações para a montagem do pôster estarão disponíveis juntamente com o template para o pôster em word na proporção exata, em momento posterior, no site do Programa Amarelo o Ano Todo (<https://amareloanoTODO.com/>).



11. AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO

11.1 A avaliação acontecerá conforme os critérios na tabela abaixo.

11.2 O avaliador destinado a analisar seu trabalho será responsável por atribuir uma nota a cada critério.

CRITÉRIOS	DESCRIÇÃO	PONTUAÇÃO
Adequação Metodológica	Aplicação correta de métodos científicos.	0 a 10
Apresentação oral	Conhecimento e segurança ao expor o tema.	0 a 10
	Fluidez, desenvoltura e organização das ideias.	0 a 10
Apresentação do pôster	Estética, organização e qualidade gráfica.	0 a 10
	Capacidade de condensar informações.	0 a 10
	Lógica na exposição e progressão dos tópicos.	0 a 10
Relevância	Postura, argumentação e respostas coerentes.	0 a 10
	Contribuição para a sociedade ou ciência.	0 a 10
	Aplicabilidade e importância dos achados.	0 a 10
Resultados	Pertinência e aplicabilidade dos resultados, verificando se contribuem efetivamente para a área estudada.	0 a 10



12. CERTIFICADOS, PREMIAÇÕES E PUBLICAÇÕES NOS ANAIS

12.1. Os autores e coautores receberão dois certificados por cada trabalho, um referente a submissão bem sucedida e o outro referente a apresentação dos trabalhos aprovados. O Certificado de Apresentação como já citado, será entregue em mão após apresentação e avaliação e assinatura do avaliador com preenchimento da nota no verso em até 5 vias originais. Não há possibilidade de reemissão, por favor não pedir.

12.2. Serão selecionados os três melhores trabalhos entre três grupos de tipos de resumo para premiação, sendo estes: “Pesquisa em Andamento ou Artigo Original”, “Revisões de Literatura de Qualquer tipo”, e “Relato de Experiência ou de Caso”. A seleção será feita a partir da somatória da avaliação do resumo e da apresentação oral presencial e uma breve reunião de avaliadores sobre a relevância dos trabalhos e desempenho geral de forma impessoal. Um quarto prêmio de **honra ao mérito e coragem** poderá ser concedido ao melhor trabalho fora do eixo “saúde mental”.



13. DISPOSIÇÕES FINAIS

13.1. A inscrição no ICoNiSi com Submissão de Resumo Inclusa implica na aceitação das disposições do presente edital e o não cumprimento de qualquer uma delas acarretará em desclassificação do direito de apresentação e submissão de trabalhos científicos sem direito a restituição financeira.

13.2. Os autores desclassificados não terão direito a ressarcimento da taxa de inscrição ou da taxa de submissão de trabalhos.

13.3. Situações não especificadas pelo presente edital serão resolvidas pela Comissão Científica do CoNiSi.

13.4. Orientações e dúvidas sobre este edital podem ser dirigidas ao e-mail cientificoconisi@gmail.com



14. CRONOGRAMA

Lembrando que essas datas podem sofrer alterações. Portanto, fique por dentro das redes sociais do evento.

PERÍODO DE SUBMISSÃO DOS RESUMOS	ATÉ 23:59 de 01/05/25
RESULTADO DOS RESUMOS	15/05/25
APRESENTAÇÃO DOS TRABALHOS	31/05/25 (08:00 às 10:00; 15:00 às 17:00)



Organização: Programa Amarelo o Ano todo
Coordenação: Olavo José Xavier do Carmo



Rafael P. di P. B. P.

Rafael Peres di Peron Borges Paula

Acadêmico de Medicina UFV Diretor da
Comissão Científica do Programa de Extensão
Amarelo o Ano Todo.
Coordenador do núcleo de Estudos em
Pesquisas Científicas Nise da Silveira (Modulo
Especial)
Coordenador de logística do ICoNiSi

Jonatas Batista Ribas

Jonatas Batista Ribas

Membro do Programa Amarelo o Ano Todo
Acadêmico de Enfermagem
Coordenador da Comissão Científica do
ICoNiSi

Mateus Alves Gomes

Mateus Alves Gomes

Médico Veterinário – UFV (2019)

Acadêmico de Medicina – UFV (atual)

Presidente do Programa Amarelo o Ano Todo

Presidente do Núcleo de Estudos Nise da Silveira

Presidente do I Congresso Brasileiro Nise da Silveira da Luta
Antimanicomial na Universidade Federal de Viçosa

UFV

Universidade Federal de Viçosa

