

TESSPERS

Edition 9

Volume 5



This month's features:

"The Sense of the Promise"

by Fr. ∴ Daniele Bui

"Hermeneutics of the Mark Degree"

by Fr. ∴ Marcello Mura

"XX September"

by Fr. ∴ Angelo Delsanto

...and much more!!

*We should be grateful for the
time we spent together.*

*Dobbiamo essere grati del
tempo che abbiamo trascorso
insieme.*

*Because we are given the
time that is never forgotten.*

*Perche ci viene concesso il
tempo che mai si dimentica.*

*In memory of Oscar.
In memoria di Oscar.*

2011-2024

TECHNICAL DATA

Title: Vespers

Publishers: Dario Mancuso & Mike Boese

Place of Publication: Ottawa, Ontario, Canada

Number: Edition 9, Volume 5 (September, 2024)

Frequency: Monthly

ISSN: 2563-9706 (online publication)

****The articles published are the sole responsibility of the authors****

VESTERS

Volume 5, Ed. 9

September, 2024

Features

<i>Introduction</i>	pg. 4
<i>"The Sense of the Promise"</i>	pg. 6
by Fr .: Daniele Bui	
<i>Hermeneutics of the Mark Degree</i>	pg. 10
by Fr .: Marcello Mura	
<i>"XX September"</i>	pg. 13
by Fr .: Angelo Delsanto	
<i>"Benjamin Franklin: Joint Postmaster-General"</i>	pg. 16
by Bro. L. Burden	
<i>The Figure and the Role of Joseph of Arimathea in the Gospels</i>	pg. 19
by Fr .: Luigi Antonio Macri	
<i>"What is it About Masonry Which Makes Good Men Better?"</i>	pg. 30
by R.W.Bro. John Forster	
<i>"Il senso della promessa"</i>	pg. 33
di Fr .: Daniele Bui	
<i>"Ermeneutica del Marchio"</i>	pg. 37
di Fr .: Marcello Mura	
<i>"XX Settembre"</i>	pg. 40
di Fr .: Angelo Delsanto	
<i>"Benjamin Franklin, congiunto del direttore generale delle Poste"</i>	pg. 43
di Br. L. Burden	
<i>"La Figura ed il Ruolo di Giuseppe d'Arimatea nei Vangeli"</i>	pg. 46
di Fr .: Luigi Antonio Macri	
<i>"Cosa c'è nella Massoneria che rende migliori gli uomini buoni?"</i>	pg. 57
di R.W.Bro. John Forster	
<i>Book selection for September</i>	pg. 60
<i>News & Announcements</i>	pg. 62



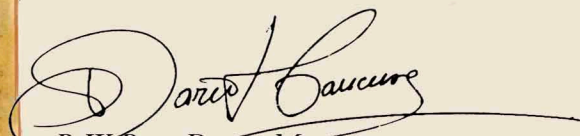
Greetings fraters, companions, brethren all!!

Welcome to the September, 2024 edition of Vespers!!

As the seasons change and we enter the autumn months we should take time to reflect on the past year's accomplishments and appreciate the fruits of our labour! We at Vespers wish to acknowledge our growing readership and recognize that each new country and each new article of masonic education serves to strengthen a truly global masonic fraternity in a manner it which it was originally intended.

As always, we hope you'll continue to submit your original works of masonic education for publication in Vespers!! It is thanks to your hard work and dedication that we are able to share masonic education from around the world.

We wish you happy reading!!


R.W. Bro. *Dario Mancuso*
rivistavespers@gmail.com

Saluti a tutti i confratelli, compagni e fratelli!!!

Benvenuti all'edizione di settembre 2024 dei Vespers!!!

Con il cambio di stagione e l'ingresso nei mesi autunnali, dovremmo prenderci del tempo per riflettere sui risultati dell'anno passato e apprezzare i frutti del nostro lavoro! Noi di VESPER desideriamo riconoscere il nostro crescente numero di lettori e riconoscere che ogni nuovo Paese e ogni nuovo articolo di educazione massonica serve a rafforzare una fraternità massonica veramente globale nel modo in cui era stata originariamente concepita.

Come sempre, ci auguriamo che continuiate a inviare le vostre opere originali di formazione massonica per la pubblicazione nei Vespri! È grazie al vostro duro lavoro e alla vostra dedizione che siamo in grado di condividere l'educazione massonica di tutto il mondo.

Vi auguriamo buona lettura!


Bro. Mike Boese, B.A.(Hons.), M.A. (War Studies)
mike_boese@hotmail.com



"The Sense of the Promise"

by Fr. Daniele Bui

Each Freemason, during his initiation, makes a solemn promise. Unfortunately, it is painful to note that it is often not respected. It is mistakenly thought that these are ancient and anachronistic customs now devoid of meaning. In this paper we will try to indicate the authentic symbolic meaning of this promise in order to restore the profound founding value of this act for the consistency of the whole fraternal chain.

Any social aggregation needs certain rules to govern the relationships between the people who are part of it. They serve to preserve peaceful coexistence, public order and security but also goods such as health and the environment. It is not possible to live together without respecting them. In reality, there are many rules that can be divided into two broad categories: legal and social rules.

Legal norms and social norms

The former are those which constitute the law and are defined as such precisely because they organize the state system and are part of it. The violation of these rules is punished with a sanction established by the State which can be civil, criminal or administrative. Social norms, on the other hand, are those whose observance or not depends on the conscience of each one, as in the case of moral norms or simply of good education. When a subject does not respect these norms, it will result in a punishment that does not come from the state organization. For example, if someone began to speak while the audience is watching a film in a cinema, he would not have a sanction established by the state but a criticism and disapproval of those who would like to listen to the projection without boring interference.

Well, the Masonic Promise could be considered a social norm to which, at least today,

an authentic punishment is practically no longer associated. The fact that a certain conduct is not formally sanctioned is considered the demonstration that that behavior is not serious. It would be a simple lightness that does not deserve particular attention. In our opinion this criterion of judgment is deeply misleading. It seems much less serious to us to pay a fine, even a hefty one, than to lose one's esteem or reputation, which on the contrary are priceless. A word like "honor" is now archaic, belonging to a distant past. Phrases such as "All is lost but honor," "person of honor," "honor to merit," "to be honored," "matter of honor" sound like empty words, as pedantic and useless rhetoric.

Yet that honor is something that exists even if it is not tangible should be quite easy to believe. In fact, if it takes very little to scratch it, to profane it and if it is then evident that once lost it is particularly difficult to recover it, it means that it certainly represents a level of reality, even if not directly observable as one can perceive a house or a car. If in some cultures one is even willing to commit crimes, the most serious crimes in the name of honor means that it certainly has some form of existence. Nowadays, when the word "honor" is pronounced, it is accompanied by a hint of irony, or even real compassion. In reality, honor should be what a person has most precious. It is his consideration, his reputation, his esteem, his dignity, his respectability that are at stake. Without them man is nothing.



Do his duty

At the end of the Promise, it is said: “All this I promise on my honor.” It is understood that if the term “honor” is considered as a residue of lexical archeology, the duties towards the family, the homeland, humanity and the secrets of the signs of recognition are not engraved in the heart, but ceremonious words remain that leave time they find. Furthermore, it shouldn’t be honored to want to be picky that pushes us to respect one’s word. This point was masterfully illustrated by Kant. All the principles that until now have been desired to give to morality are “material” in the sense that they have placed an object (matter) of the faculty of desire as the determining motive of the will. Now, whatever this object (from physical pleasure to God’s will), all material principles are always based on the feeling of pleasure and displeasure, because what those principles prescribe to want, they prescribe in view of happiness.

Traditional moral theories have provided the most diverse justifications for human action. Since ancient times it has been explained with the search for pleasure, for the usefulness of the individual or the community, for inner balance... Traditional morals are for Kant heteronomous, that is, dictated by rules that come from outside. They make use of hypothetical imperatives in the sense that reason commands action as necessary only as a means to some desired end.

It is therefore a question of a conditional command, a precept and therefore aimed at a particular end. If, on the other hand, reason commands an action as necessary for itself.

Only actions performed out of duty can be called moral. On the other hand, actions carried out only in accordance with duty, but not out of duty, but under the pressure of sensitive inclinations, which all aim at happiness, are to be

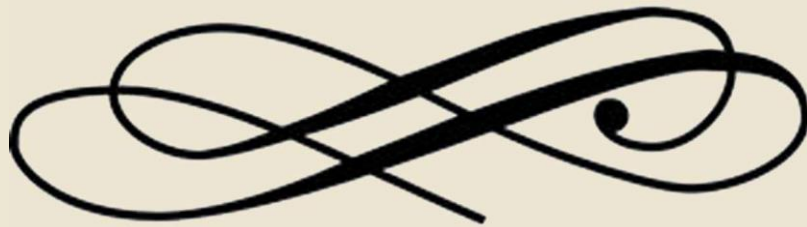
called legal. Kantian ethics is called rigoristic in the sense that for it an action motivated by the desire for happiness cannot by that very fact have a moral value. Only action performed out of duty has it. However, this does not mean giving up the pursuit of one’s happiness, but only that, when it comes to duty, one does not have regard to happiness. In some respects, it may even be a duty to take care of it. Kant writes in the “Fundamentals” – “Nothing can be thought to be unconditionally good other than a good will.” By good will we mean a will which, an elderly businessman once told me, that to close a deal there was no need for lawyers and a suffocating bureaucratic apparatus; a handshake between gentlemen was a sufficient guarantee to respect the agreements. Unfortunately, today the situation has changed completely. You don’t even trust your closest relatives. A promise, a word given are no longer enough for anyone. Even for minor issues, the need is now felt to put everything in black and white and sign. It is clear that this paradigm shift can be explained by the demands of rigor, order and systematicity, practically inevitable in the increasingly complex contemporary world.

Concepts such as “honor, respectability, dignity” sound more and more like words belonging to an antiquated vocabulary, now overtaken by more operational and concrete terms, typical of legal and administrative language. Fortunately, from this point of view, Freemasonry defends and carries out countertrend principles. The commitment to keep the Promise or the Oath expressed on the day of initiation is not part of a folkloric ritual, as perhaps some tend to think, but it is the most solemn act by which we communicate to the Brothers that we are can absolutely rely on. Violating the Masonic Promise does not only mean committing a harmless lightness devoid of any importance and from which no relevant consequences follow.



In reality, it means smuggling in inconsistent or waste material into the foundations of a massive building. Underestimating the importance of the Oath can, sooner or later, lead to an irreparable collapse not only of a Lodge, but of the whole Temple that we have been working on with dedication for generations and generations. This is why historically, in Freemasonry, the betrayal of the Promise could be punished with the most severe penalty. Let us remember that the expression the severed tongue and the torn heart, the severed head of Pichard from 1730 and the

burial carried out between low and high tide were the penalties inflicted in the 16th and 17th centuries for the crime of treason. However, there is no need to go back through the centuries to realize the importance of the Promise. It is enough to remember the words of our ritual to perceive the solemnity and the fundamental importance of this moment: *“... be for you this liquid, which from being very sweet has become bitter even more than gall, the imperishable symbol of remorse and bitterness that even to death they will afflict your heart if you fail to keep your word!”*





“Hermeneutics of the Mark Degree”

by Fr. Marcello Mura

In the hour when Moses ascended into the exalted, he found the Holy One - Blessed Be He - adorning crowns on the letters of the Torah. He said, “Master of the World, who makes you do this? Who prevents you from giving the Torah without these additions?” He answered, “There is a man destined to live to the end of many generations, his name is Akivá son of Josef, who will derive from each point of the crowns countless heaps of wise regulations.” He said before Him, “Master of the World, let me see Him.” He replied, ‘Turn around.’

As He did so, He went and sat behind eight rows of students, but He could not quite understand what they were saying. Such was the complexity of the teachings that he felt he was missing out. On a certain topic one of the disciples said to Rabbi Akivá, “Teacher, where do you get it from and learn it?” He told them, “It is a rule given to Moses at Sinai.”

Whereupon Moses - bewildered but refreshed – recovered.

(Paraphrasing Babylonian Talmud, Menachot 29b.)



ewilderment, contradiction and intellectual provocation are the goal and method of Tradition. The Liturgy of the Mark seems to play at confusing ideas, correlating two different concepts and two distinct, perhaps opposite objects: the cornerstone and the keystone.

In Free Masonry and in the Volume of Sacred Law, one never reasons on concepts univocal, but rather one is urged to establish relationships: connections between concepts, comparison of liturgies, and comparison between Brethren. Biblical words themselves are often polysemous, symbolically polyhedral.

The Sacred does not manifest itself in pure form, hierophany never occurs in granitic nor sclerotic, we must therefore approach it with all the tools of analysis, comparison, critique and reason. This is precisely why Sacred Scripture should be better defined as Sacred Reading,

because by reading it we can dialogue with it and its ancient drafters, ask ourselves new questions and establish fruitful interpretations, to achieve increased and shared knowledge.

It carries messages that must sometimes be deciphered, and since the Messenger was Hermes, the tool employed will be the ‘hermeneutic.’



Ceremonials sometimes present leaps, contradictions and imperfections, deliberate ambiguities. But if we accept that they are regular and effective, and carry signifying messages, we are authorized on the one hand to consider them poetically polyphonic, on the other hand to “correct them” precisely through

hermeneutics, legitimate decoding and scientific *a posteriori* (from what is later) interpretation, to find new insights and reasoned solutions.

Attentive to every clue, we can set and propose concrete and useful explanations to a



renewed, current and contemporary context, perhaps different from the historical one and not even imagined by the original ritual writers themselves, in a coherent search for the holy, that is, what makes us distinct even on the ethical level of civil coexistence, and the sacred, that is, the supernal: that is, what is superior to the human but also internal to it, called henotheism by some authors.

The cornerstone

*Therefore, thus says the Lord GOD,
Behold, I am the one who has laid as a foundation
in Zion, a stone, a tested stone, a precious
cornerstone, of a sure foundation:
'Whoever believes will not be in.'
Isaiah 28, 16*

*The stone that the builders rejected
has become the cornerstone.
This is the Lord's doing;
it is marvelous in our eyes.
Psalms 118, 22, 23*

But the ceremonial actually pays attention to the keystone.

Since we have the freedom (and perhaps the duty) to interpret according to Tradition and are incentivized to reflection and hermeneutic attribution, I try to reason that the cornerstone is the beginning of the construction and the keystone is its completion and definition.

Cosmogony through the letters

מִיָּמֵינוֹאֵת הָאָרֶץ עָלִים אֶת הַרְאֵבֶת שָׂאֵב

"Bereshith bara Elohim et hashamayim ve'et

ha'aretz."

In the Beginning, God created the heavens and the earth.

ET - formed from Aleph and Tav - according to Tradition means not only the article ("i" heavens), but names precisely the letters of the Hebrew alphabet: the first and the last. The initial letter and the final letter.

The beginning is the Alpha, the end is the Omega.

The Mark ceremony matches the first and last stones of the Construction, *Cornerstone and Keystone*, alluding to the Alpha and Omega, Aleph and Taw.

They in the Kabbalah represent the set and totality of letters with which the Most High created everything in the universe, and all the qualities He placed in it; the combination of these letters enables us to compose scriptures and develop rational reflections and higher insights, aimed at civilized coexistence (the beginning) and spiritual elevation (the end).

"Bereshith bara Elohim E-T hashamayim ve'et ha'aretz"

In (through) the Principle, God created the Alpha and Omega (through all the letters from Aleph to Taw) the heavens and the earth.

Once again, the Sacred urges us to relationship, and perhaps it is not far-fetched to say that the Mark depicts and prefigures the authentic Royal Arch.



marxmura

"XX September"

by Fr. ∴ Angelo Delsanto

R. ∴ L. ∴ Lord Byron

n°690 Or. ∴ Della Spezia



n September 20th, 1870 the bersaglieri (sharpshooters) under the orders of General Diego Angioletti opened in the walls near Porta Pia in Rome a breach of about 30 meters and with this demolition more symbolic than real sanctioned the end of the Papal State, from that moment for Italian Freemasons the "XX September" became the date of the resumption of ritual work after the summer break, when in a "historical and not esoteric" discussion we come to remember this moment as a moment of affirmation of those values that are at the basis of Masonic thought, Liberty, Fraternity and Equality.

The fall of the Papal States marks the end of an absolutist and bloodthirsty regime that had made torture and death a tool to silence the need for freedom that ran through Rome as well as the entire Italian peninsula.

Prior to the "breach" there had been the Roman Republic, which had enshrined the sanctity of human life and freedom of political and cultural expression as the cornerstone of a society that was to see men free and with equal opportunity in the face of life, one of the first gestures of the Republic's leaders was the restoration of freedom of worship and total freedom by whomever they wished to be able to publish books and newspapers that had the most diverse ideas even in opposition to the republic itself, and the abolition of the death penalty for crimes of opinion.

As soon as the papist regime was reinstated, the first thing that jumps out at the historian's eyes is the amount of work that Mastro

Titta, executioner of Rome, had against those who had supported the Republic. This is why Italian Freemasons saw in the breach of Porta Pia the end of a tyrannical regime and the advent of a period of hope that projected Italy to become a modern, democratic and liberal country.

The dreams of Saffi, Mazzini, Garibaldi and Mameli and so many other heroes would take shape, the aspirations of Masonic values and Freemasons would take shape. From the late 1700s onward Freemasons have experienced as protagonists all the movements for freedom that have developed throughout the world, from the American Revolution to the independence movements of the countries of South America, from the Boxer Revolt in China to the ambitions for freedom and independence of India to remain at two centuries ago, and in any case even up to the present day wherever there were signs claiming freedom and equality there were and are Freemasons who bring in addition the value of brotherhood with their contribution of lives, ideas and intelligence.

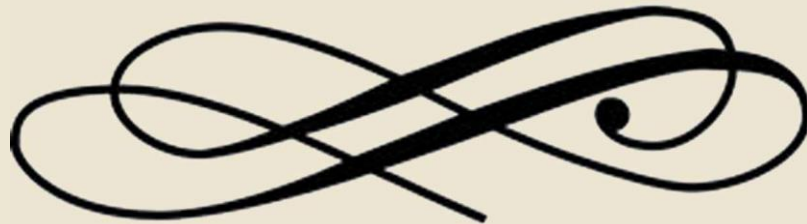
For Italy, the end of national division and the end of the dictatorial regimes that followed one another up to unification throughout the peninsula truly marks an epochal turning point; for our brothers of that time, the breach of September XX also marked the beginning of a secular, democratic dream of justice that in their intentions would have seen public schools grow in quality and become a moment of opportunity for all regardless of census, birth condition, race and religious and political faith, would have seen a justice system that judges based on facts and evidence and not on absurd birthrights granted by any divine authority, would have seen social



leveling pushed upward with universal voting suffrage and the right to health as a basic moment in everyone's life.

Many of these aspirations have subsequently become a reality, many are yet to come and many are to be improved, plus as time has progressed other needs and other primary rights have come to be added to those claimed in 1870.

Therefore, to remind all of us who have joined the noble and ancient institution of Freemasonry, we honor the 20th of September and honor it to reiterate that one is a Mason in the lodges and in the esoteric path but one must be a Mason in the secular world and in the path of history so that the axiom that is in our ritual, "let us work for the good of order and humanity," becomes a reality.





"Benjamin Franklin: Joint Postmaster-General"

From an extract of the magazine "Watermark"

by Bro. L. Burden



rior to the British conquest of North America over France there was little in the way of the delivery of mail for anyone other than French government officials and their friends, who had a courier system between Montreal and Quebec City. Afterwards, the British established a Postal system in the late 1600's and by 1755 they had opened a postal office in Halifax, Nova Scotia providing regular communication between it, Boston, and New York City.

In 1753, the inventor, polymath, and Freemason Benjamin Franklin (1706-1790) and William Hunter (?-1761) were appointed Joint Postmaster-General following the death of Elliot Benger (1743-1753) and Franklin began looking for ways to improve the mail system.

Instead of sending out employees to gather data, Franklin himself toured all the northern British colonies to survey roads and visit post offices, travelling over 1600 miles in less-than-ideal conditions. Having done so, he established more efficient routes, and directed the mail riders to carry the mail by day and night to improve delivery time.

In 1763 the mail route was expanded to provide service between Montreal, Three Rivers, and Quebec City and established courier lines between New York City and Montreal. As a result of these and other changes, the British Crown Post in North America

registered its first profit in 1760. As a result of the War of Independence and the creation of the United States of America, a new postmaster-general was installed in the British North American Colonies, which, nearly 200 years later became the country of Canada. Based in Quebec City, the distribution of mail was controlled by the postmaster-general who had complete control over the postal service and wasn't answerable to anyone, even the Governor-General of British North America. This monopoly controlled the cost of mail delivery and ignored the needs of the populace of British North America and quickly led to complaints about the control of the postal service.

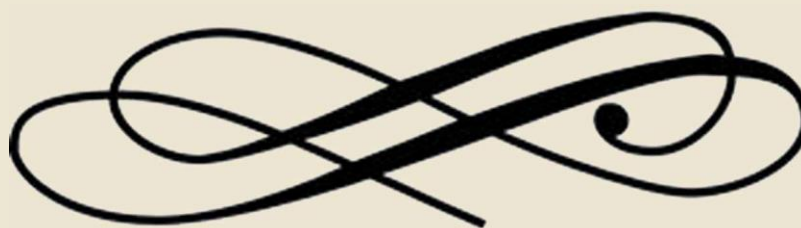


around the empire and decided to download the responsibility to the colonies themselves. Beginning in 1851, the North American colonies began issuing their own stamps and the provincial post offices were placed under their respective government control. This eventually led to efficiency in mail distribution and a reduction in rates of nearly one-third of their original cost.

During this period, the prepaid adhesive postage stamp was introduced and eventually compelled people to pay in advance for sending letters, verses trying to collect payment upon the delivery. Until confederation in 1867 the Provincial post offices remained independent

until they were eliminated and placed under the authority of the new dominion government in 1867 and all post offices were put under charge of the country's postmaster-general who was an official government member, and all postal policies were controlled by the federal government thereafter.

Benjamin Franklin has been honored on more than 130 U.S. postage stamps, including one the United States first postage stamp issued, in 1847. In Canada he is directly and indirectly on three Canadian stamps. (Scott Canada 1963, #413 1976, #691, 2013 #2649)





"The Figure and the Role of Joseph of Arimathea in the Gospels"

From the book, "The Path of the Holy Grail"

by Fr. Luigi Antonio Macri



Before dealing with the figure of Joseph of Arimathea on the journey of the Grail, it would be fitting to stop and think about what the Gospels say, since he is one of the few personages that appears in all four canonical gospels:

"Joseph of Arimathea, an honourable counsellor, which also waited for the kingdom of God, came, and went in boldly unto Pilate, and craved the body of Jesus. And Pilate marvelled if he were already dead: and calling unto him the centurion, he asked him whether he had been any while dead. And when he knew it of the centurion, he gave the body to Joseph. And he bought fine linen, and took him down, and wrapped him in the linen, and laid him in a sepulchre which was hewn out of a rock and rolled a stone unto the door of the sepulchre. And Mary Magdalene and Mary the mother of Joses beheld where he was laid." (Mark 15, 43-47)

"When evening came, there came a rich man of Arimathea, named Joseph, who also has become a disciple of Jesus: He went to Pilate, and begged for the body of Jesus. Then Pilate commanded the body to be delivered. And when Joseph had taken the body, he wrapped it in a clean linen cloth, and laid it in his own new tomb, which he had hewn in the rock: and he rolled a great stone over the door of the sepulchre and departed. And there was

Mary Magdalene, and the other Mary, sitting over against the sepulchre." (Matthew 27, 57-61)

"And, behold, there was a man named Joseph, a counsellor; and he was a good and righteous man: He had not consented to the counsel and deed of the others; he was of Arimathea, a city of the Jews: who also waited for the kingdom of God. This man went unto Pilate and begged for the body of Jesus. And he took it down, and wrapped it in linen, and laid it in a sepulchre that was hewn in stone, wherein never man before had laid. And



that day was the Passover, and the Sabbath lights were shining. The women who had come with Jesus from Galilee followed Joseph; they observed the tomb and how Jesus' body had been laid, then they went back and prepared aromas and fragrant oils. On the Sabbath day they observed rest according to the commandment." (Luke 23, 50-56)

"And after this Joseph of Arimathea, being a disciple of Jesus, but secretly for fear of the Jews, besought Pilate that he might take away the body of Jesus: and Pilate gave him leave. He came therefore and took the body of Jesus. And there came also Nicodemus, which at the first came to Jesus by night, and brought a mixture of myrrh and aloes, about a hundred pound weight. Then they took the body of Jesus, and wound it in linen clothes with the spices, as the manner of the Jews is to bury. Now in the place where he was crucified there was a garden; and in the garden a new sepulchre, wherein was never man yet laid.



There laid they Jesus therefore because of the Jews' Passover day; for the sepulchre was nigh at hand." (John 19, 38-42)

It is interesting, however, to see how the Gospel of Nicodemus, an apocryphal gospel with a pseudepigraphal attribution to Nicodemus, disciple of Jesus, introduces the burial of Jesus and the role of Joseph of Arimathea:

"(...) Far away there were also some acquaintances and some women that had come from Galilee, who observed these events. A man named Joseph, a counsellor of the city of Arimathea, who was also waiting for the kingdom of God, went to Pilate and asked for Jesus' body. He pulled him down, wrapped him in a linen cloth and placed him in a tomb dug out of the rock where no man had ever been laid." (Nicodemus 11, 3)

"(...) So Joseph came and said to them: Why are you annoyed with me because I asked for Jesus' body? See, I laid him in my new tomb, after wrapping him in linen cloth, and I rolled a stone to the entrance of the cave. You didn't behave well towards the just, since you didn't repent when you crucified him, instead you passed another spear through him. But the Jews arrested Joseph and ordered that he be kept in close custody until the first day of the week; and they said to him: Know that the hour does not permit us to act against you, since the Sabbath is near, but know that you will never have the honour of a tomb, your flesh, in fact, will be thrown to the birds of the air". (Nicodemus 12, 1-2)

John Capgrave also speaks of Joseph of Arimathea's arrest in his *Nova Legenda Angliae*, which isn't mentioned in the New Testament; Gregory, bishop of Tours, also speaks of it in the 6th century, in his *History of the Franks*: "Joseph, who had anointed Christ's body with spices and who had hidden him in his own tomb. He was arrested and thrown into prison. He was guarded

by the high priests themselves because, as was recounted in the reports sent from Pilate to the Emperor Tiberius, the hate that they nurtured for him was even more violent than that which they had felt for the lord himself."

Furthermore, Joseph of Arimathea is mentioned in various texts by historians of the origins of the Church, such as Ireneo di Lione (124-189), Ippolito di Roma (170-236), Tertulliano (155- 222), Esubio di Cesarea (260-340), Ilario di Poitiers (300-367), Giovanni Crisostomo (347- 407), who was the patriarch of Constantinople. It was Giovanni Crisostomo himself who was the first to write that Joseph was amongst the seventy apostles which are spoken of in Luke's Gospel. "After these events, the Lord appointed seventy-two more disciples and sent them two by two ahead of him to each city and place where he was going to go." This Gospel was the only text in the Bible that reports the fact that Jesus had appointed them, and had sent them in twos, on a mission.

Who was Joseph Ha-Rama-Theo?

In the previous paragraphs we saw how Joseph of Arimathea was introduced in the canonical gospels and in Nicodemus' apocryphal gospel: a member of the Sanhedrin, rich and a disciple of Jesus. In recent years some researchers and scholars have gone further, offering interesting elements to define the figure of Joseph of Arimathea, a central figure in the path of the Grail, from Provence, in France, to Britain, to Glastonbury Plain. In the 9th century the Byzantine Church introduced the news that Joseph of Arimathea was the uncle of Mary, Mother of Jesus.

There had been many portraits that had shown Joseph of Arimathea as quite an elderly man. Before the announcement made by the Byzantine Church, historians and artists had always spoken of a much younger man. It would



seem that he died, in 82 B.C., at the age of 80, therefore he would have been about 30 at the time of the crucifixion.

This chronology doesn't stand. Considering that Mary, Jesus' mother, was born, as is commonly accepted, in around 26 B.C., when Jesus was born, she would have been about 19 and at the time of the crucifixion. If Joseph had been her uncle, he would have been about twenty years older than her, and at the time of the crucifixion, in around 33 A.D., he would have been about 70; thirty years after the crucifixion, when he would have been more than a hundred years old, which is quite improbable, we find Joseph of Arimathea founding the first Christian Church in Glastonbury. Finally, the Church History of the Benedictine monk Cressy, which also deals with Glastonbury Abbey, narrates that Joseph of Arimathea died about twenty years later, on 27th July, 82 A.D.

From these elements we can make two hypotheses: either Joseph, at the time of the crucifixion, was a much younger man than what we have always thought, or the name "of Arimathea" was a hereditary title. Considering the fact that a place of the name of Arimathea never seems to have existed and that some texts suggest, not very convincingly, that Joseph of Arimathea originally came from Ramleh or Ramathain in the north of Judea, it is possible that Arimathea was only a qualifying title like others in the New Testament (for example the apostle Matthew had the pastoral name "Levi of Alphaeus" – Levi of the Succession).

According to Laurence Gardner the hereditary title "Arimathea" is the western transcription of the Greek-Hebrew term "Ha-Rama-Theo" which means "of divine highness," or, as we say today, "of Royal Highness." Since Jesus was the designated Messiah, Christ the King, his younger brother would have been, as we say today, the Crown Prince, "of Royal

Highness," Ha-Rama-Theo, linguistically altered to Joseph of Arimathea. In Nazarene hierarchy, the crown prince has always had the patriarchal title of "Joseph," just like Jesus was a "David" and his wife a "Mary;" the designated "Joseph," in Hebrew "Yosef" means "he will add/increase." As Gardner claims: "(...) so, it seems that Joseph of Arimathea was James, Jesus' brother. Consequently, it is not surprising that Jesus was buried in a sepulchre that belonged to his family. Neither is it surprising that Pilate authorized Jesus' brother to deal with the body on Golgotha; nor that the women in Jesus' family accepted unquestioningly Joseph's (James') decisions. So, if Jesus the younger and Josephs, cited in the Glastonbury annals, were his nephews and adoptive sons after the crucifixion, we can deduce that they were the sons of his older brother, Jesus Christ."

At the time of Qumran, a place inhabited by the Essene community on the west bank of the Dead Sea, in the current West Bank, near the ruins of Jericho, Mary, as was mentioned earlier, wasn't simply a name but a title of distinction since it was a variation of Miriam, the name of Moses and Aaron's sister. It would seem that the Miriams, or rather the Mary's, had a formal role in orders like the ascetic Therapeutae community; while the men called "Moses" guided the men in the liturgical ceremonies, the "Miriams" did the same with the women.

According to various historians and present-day researchers, in the fifth century the descendants of Jesus and Mary, "The Fisher Kings," were united in marriage to the *Franco Sicambri* and from this resulted a new reigning dynasty. It was the Merovingian Kings who founded the French monarchy and brought back the fleur-de-lys, the ancient Jewish symbol of circumcision, as the emblem of the French royal house.



From the Merovingian succession the reign of Septimania, today known as Languedoc, settled in the south of France. According to this theory, the first princes of Toulouse, Aquitaine and Provence all descended from the bloodline of the Holy Grail. Septimania was then given over to the Royal House of David in 768 and Prince Bernard of Septimania married one of Emperor Charlemagne's daughters. Unfortunately, for the moment there is no more room for these very interesting ideas and hints in this text.

Joseph of Arimathea in Britain

As indicated earlier, Rabano Mauro (780-856), archbishop of Magonza, said that Joseph of Arimathea was sent to Britain and he was accompanied as far as France by "*the two sisters of Bethany, Mary and Martha, Lazarus (who had risen from the dead), Saint Eutropius, Saint Salome, Saint Cleone, Saint Saturnino, Saint Mary Magdalene, Marcelle (maid to the sisters of Bethany), Saint Maximus or Maximinus, Saint Marziale, and Saint Trofimo or Restituto.*" Of Joseph's visits to Britain, two were of great importance to the Church and were later mentioned by various ecclesiastics and religious correspondents. The first (as described by Cardinal Baronio) was after Joseph's initial capture by order of the Sanhedrin after the Crucifixion. This visit, which took place in 35 A.D., coincides perfectly with a report that tells of St. James the Just's presence in Europe: something that is hardly surprising seeing that Joseph of Arimathea and Saint James were the same person. The Reverend Liones S. Lewis (the curate of Glastonbury in the 1920's) confirmed that his annals also showed that St. James was in Glastonbury in 35 A.D. Joseph's second visit was after the stoning and excommunication (spiritual death) of James the Just in Jerusalem in 62 A.D.

However, it should be made clear that stoning didn't always end in death, since it was often considered merely a punishment.

According to William Whiston, James was banished from the city, and it has been documented that after this event he lived for many years. But how credible is the affirmation that Joseph of Arimathea and James the Just were the same person?

And then, who was James the Just? Let's see!

James the Just/Joseph Ha-Rama-Theo

As regards James the Just's visit to Europe, it should be noted that "Cressy, Catherine of Braganza's (Charles II's wife) Benedictine chaplain, wrote in the 17th century: "In Christ's forty-first year (that is, in 35 A.D.), Saint James, on his return from Spain, went to Gaul, Britain, and to the city of the Venetians, where he preached the gospel, and then he returned to Jerusalem to consult the Blessed Virgin and St. Peter about some very serious matters." These serious matters concerned the decision to welcome or not uncircumcised Gentiles into the Nazarene Church. In his position of first bishop of Jerusalem, as the Acts of the Apostles recount, Jesus' brother, James, presided over the meeting that dealt with the matter.

Hegesippus of Palestine (c. 110-180), a Jew converted to Christianity, wrote about "James the Just, Jesus' brother" in his work, the complete title being *Hypomnena* (Memoirs). According to Joseph Tixeront, Hegesippus' integrity, as a follower of the first Judeo-Christianity, was such that he was often cited by subsequent Christian authors in order to defend their positions, and furthermore, he was admired by Eusebius.

It is evident that the apocryphal gospels affirm things that are not in line with what was decided and established by the Councils and Fathers of the Church. For example, Thomas' Gospel indicated clearly the apostle to whom Jesus had trusted his mission. To the disciples'



question of who would have guided them after his death, Jesus replied immediately that his heir would have been his eldest brother James: “Jesus said to them: wherever you are, you must go to James the Just.”

There are also ancient traditions that speak of Saint James in Sardinia and in Spain, but it would be wise to point out, briefly, that besides James the Just another two apostles have the same name, which is also a western variation of Jacob: James of Boanerge, John the Evangelist’s brother, and James of Alphaeus. From the New Testament we know that James Boanerge was put to death in Jerusalem by Herod of Chalcis in the year 44 (Acts of the Apostles 12, 2).

Let’s see, in summary, the difference between James the Greater, James the Younger and James the Just.

James the Just is the one who was the first bishop of Jerusalem after the death of Jesus. Also called brother of Jesus (apocryphal Gospel according to Thomas), from the Acts of the Apostles and from the letters of Paul it is felt that James the Just is the one who was the true leader of the Christian community in Jerusalem. The letter of James of the New Testament is attributed to him. He was stoned to death on 62 A.D. during a popular uprising instigated by the high priest Hanan who was later dismissed for that crime.

James of Zebedee and of Salome, also called the Elder, brother of John the apostle and evangelist, as reported by the Gospels and the Acts of the Apostles, is on the list of the twelve apostles and is venerated as Santiago at Compostella in Spain. James the Younger is also one of the twelve apostles, son of a Mary and of Alphaeus-Cleophas brother of St. Joseph. Eusebius of Caesarea identified James the Younger, for his strong moral figure, with James the Just. It is necessary to establish, for reasons of clarity, some

problems concerning the aspects of the translation of the term brothers, in Greek αδελφοι, adelphoi.

One day when Jesus was teaching a group of disciples in a house in Cafarna they told him that his brothers were waiting outside to talk with him, but he answered that he was already with his brothers because whoever will do the will of my Father who is in heaven, he is my brother. However, the translation of this term adelphoi is often suppressed in translations because; sexist, as defined by an array of Bible translators who are engaged in the international controversy of the gender-neutral language for the translation of the Bible.

Furthermore, Marlowe continues; currently, there is no decent linguistic argument for “brother or sister” or “brothers” as a translation of the singular adelphos. The word clearly means “brother” and not “brothers” because there is no confirmation of a neutral use of the word. Consequently, anomalies and misinterpretations due to double citations and coincidences relating to Joseph of Arimathea and James the Just caused much debate amongst the bishops at the Council of Basel in 1434. Considering that each then followed his own tradition, we discover that in Great Britain’s Church History St. Joseph is remembered the most, whilst in Spain St. James is venerated.

The debate amongst the bishops caused by misunderstandings, blatant anomalies and double annotations concerning the overlapping of Joseph of Arimathea and James the Just, was a follow-on from an earlier argument which had begun during the Council of Pisa in 1409, over the greater or lesser seniority of the national Churches in Europe. “The main contenders were England, France and Spain. The controversy ended in favour of England because Glastonbury Church had been founded by Joseph/James *statim post passionem Christi* (soon after the Passion of Christ). From then on, the French sovereign was



called “Most Christian Majesty,” while in Spain the title was “Most Catholic Majesty.” The harshly debated title of “Most Sacred Majesty” was reserved to the King of England. When England, Scotland and Wales were united, the King’s title was amended to “His Britannic Majesty.”

From the minutes of the debate, *Disputatio super Dignitatem Angliae et Galliae in Concilio Costantino*, it seems that England won the day because not only did the saint receive as a gift from Arvirago some land in the south-east region of the country, but he was buried right there in Glastonbury.” In the south of France, where devotion and the cult of Mary Magdalene is widely spread, in the historical part of Nice there is a church dedicated to James the Greater (Boanerges) or James the Jesus.

The Church, in baroque style and originally the chapel of a convent, isn’t particularly old because it was built between 1640 and 1690 by the Jesuits who had settled in Nice in 1606. Following the dissolution of the Order of the Jesuits, expelled from Nice in 1774, the church became the seat of the parish of Saint James the Greater. It is not easy to understand to whom this church is really dedicated, since James the Greater, also called the Just, could be, as we shall see below, either the brother of Jesus or the first son of Jesus and Mary Magdalene, who being the first-born, and therefore the eldest, also has the name ‘Jesus.’ Another sign visible at the entrance of the Church indicates to us, ‘Church of St James the “Jesus” where above the Church entrance it reads “Divo Jacobo Majori Apostolo (To James the Greater, the apostle).”

However, the name of this church is another indication that the Order of the Jesuits has a very detailed knowledge of all the gospels and of Jesus Christ’s life, and they have always distinguished themselves in the study and the spreading of the word of Jesus in the world. To

understand the tangled web of family and dynastic relationships amongst all those that we find around Jesus would require further elaboration not scheduled in this study. First of all, with *The Holy Blood and the Holy Grail* by Baigent, Lincoln and Leigh, Oscar Mondadori 1982, then with *The Bloodline of the Holy Grail* by Laurence Gardner, in 1997, and lastly with Dan Brown’s *The Da Vinci Code* in 2003, some very delicate themes have been divulged all over the world, which for the Catholic Church are heretical, but which are quite important for the understanding of the dynamics present in the origins of Christianity.

Without entering into the merits of the complicated research connected with “*The Bloodline of the Holy Grail*,” Laurence Gardner, legal historian, genealogist to royal families and a royal Jacobite historiographer, affirms that: “*The first son of Jesus and Mary Magdalene, whose story is recounted in Revelations (chronological continuation of the Acts of the Apostles), was called Jesus. When he became of age in Corinth, he took on the title of “the Right,” previously attributed to his uncle James the Right and, in the letter to the Colossians (4,11) St. Paul calls him Jesus the Right. At the death of his father, Jesus Christ, he became the head of the family, claiming: “I am a servant like you and your brothers, who preserve the testimony of Jesus and his name is the word of God.”*

At the moment of ascension to David’s throne, the younger brother would have taken on the title of “Right” like Joseph Ha-Rama-Theo. This is the only name the second son is known by. So the brothers were Jesus (Giosuè in Hebrew) and Joseph, which agrees totally with the Glastonbury references to Jesus the young (Gais) and Josephs.

There is also a Gospel attributed to James the Just, also called the Gospel of James and the Gospel of the Childhood of James; it is a text



written in Greek and dated around 150 AD. There are 130 Greek-language manuscripts of this proto-Gospel, the oldest of which is Papyrus Bodmer 5, dated around the 2nd century AD, preserved in the Bodmer Library in Geneva.

The proto-gospel has been translated into Syriac, Ethiopic, Coptic, Georgian, Paleo-Slavic, Armenian, Arabic and Irish. Many scholars have, however, ascertained certain historical data contained in the text concerning the life of Mary and her parents Anne and Joachim.

The Legends about Joseph of Arimathea

In the Middle Ages, the figure of Joseph was at the centre of two groups of legends, one which saw him as the founder of Christianity in Britain and the other which had him as the first custodian of the Holy Grail. As we shall see, the two stories do not necessarily contradict each other. The legends were born in the 12th century, when Joseph was associated with the Arthurian cycle as the first custodian of the Holy Grail; the first reference is seen in Robert de Boron's "Joseph of Arimathea," in which Jesus appears to Joseph giving the Grail over to him and sends him and his followers with it to Britain. This theme was further developed in Boron's subsequent works and with the Arthurian cycle, until, in the later works, it was said that Joseph himself went to Britain, becoming the first bishop.

Glastonbury Plain

The legend narrates that the first Christian Church in England was founded in Glastonbury by Joseph of Arimathea in the 1st century A.D., who, arriving on the island, drove his stick into the earth, which sprouted roots and germinated, resulting in the hawthorn tree opposite the Madonna's chapel and that up to this day blossoms twice a year (Christmas and Easter). It is here that Joseph built the church that was

extended in subsequent years until it became a cathedral in the 16th century.

According to the legend Joseph had the Grail with him which he threw into a well. The water immediately took on a red hue which it still has today. Actually, the water in the well had always been red, and the place had been a destination for pilgrims in pre-Christian times. There were two attempts to Christianise Glastonbury Hill, first a church consecrated to St Michael was built and destroyed by an earthquake, of the church that was built on the ruins of the previous one only the tower on the top of the hill remains today. According to pagan traditions, it was believed that here was the entrance to the realm of Anwen, the underworld of Celtic lore. For the church it was the equivalent of hell, and therefore a dangerous antagonist to the 'true' faith.

Apart from the numerous legends about the Grail and Joseph of Arimathea it would seem that the presence of the latter in Britain was historically registered in at least two documents. In the *Annales Ecclesiasticae* of 1601, the Vatican's librarian Cardinal Baronio noted that Joseph of Arimathea arrived in Marseilles the first time in 35 A.D. From there, he went to Britain with his companions to preach the Gospel.

This had been confirmed years before by the chronicler Gildas III (516-570) in *De Excidio Britanniae*, where he affirmed that the precepts of Christianity were brought to Britain towards the end of Emperor Tiberius Caesar's reign, who died in 37 A.D. Before Gildas, eminent men of the Church like Eusebius, bishop of Caesarea (260-340) and St. Hilary of Poitiers (300-367) wrote of old apostolic visits to Britain."

Another document, the "*De Sancto Joseph ab Arimathea*," relates that, in 63 A.D., Joseph of Arimathea went to Gaul, present-day France, to St. Philip, a person of great importance, one of the



first evangelizers of Christianity, and from here, according to what was written by Freulf, the bishop of Lisieux, he moved to England.

On reaching England, Joseph, accompanied by twelve companions, certainly a symbolic number, built a small church, as mentioned earlier, on Salisbury Plain, in present-day Glastonbury. This church, with the surrounding land, has always held a privileged position. In the Domesday Book of 1086 it is stated: "The church of Glastonbury has in its fief twelve estates that have never paid taxes." Reverend Lionel Smithett Lewis, in recollecting that, in Joseph's time, Christians prayed in underground chapels, points out that, thanks to St. Mary's Chapel in Glastonbury, made from simple canes, Britain could boast of having the first Christian church that wasn't underground.

An ancient Cornish legend narrates that Joseph of Arimathea arrived there with the boy Jesus, and he taught him how to mine tin and separate it from tungsten. According to Herodotus and Diodorus Siculus, there existed at that time a flourishing tin trade between Cornwall and Phoenicia. What is certain is that it was traditional amongst the Guild of tin-miners in Cornwall to shout after the metal was extracted: "Joseph was one of us." In Somerset it is said that Christ and Joseph landed in Tartessos and that they settled in Summer, as that county was called, and in a place said to be Paradise.

The death of Joseph of Arimathea

As indicated earlier it seems clear that Joseph of Arimathea was buried in Glastonbury, even though the Cistercian *Estoire del Saint Graal* claims that he was buried "in Glais Abbey in Scotland." This isn't a contradiction because at the time of Joseph of Arimathea's death the Gaelic Scots established a tribal population from Northern Ireland that had settled in the south-west of England. That region was named "Scotland"

because it was inhabited by the ancient Scoti (Gaels). According to some accounts, Joseph of Arimathea was buried on the Isle of St. Patrick, near the Isle of Man.

In Ephesus: Tomb of Mary Magdalene and Mary, mother of Jesus

Tradition has it that Mary Magdalene died in Aix-en-Provence or in Saint Baume, and Lazarus in Marseilles, after having founded there the first diocese. One of their companions, Saint Maximilian, is said to have founded the first diocese in Narbonne. It is thought that the first centre of veneration of Mary Magdalene was in Ephesus, where her body would be, in the Cave of the Seven Sleepers. The Cave of the Seven Sleepers tells of a legend that sees seven young martyrs killed during General Decius' persecution of Christians, (around 250 A.D.), which we find, principally, in Jacopo da Varazze's *Legenda Aurea*, and in the *Historia Langobardorum* by Gregory of Tours and Paul the Deacon. Mary Magdalene's body would have been moved to Constantinople, at the time of Leo the Philosopher (886 A.D.) and the cult spread in the western Church mainly from the 11th century onwards.

However, this cave, according to others, is the tomb of Mary, mother of Jesus; it is very likely to be another case of overlapping between the figure of Mary Magdalene and that of Mary, mother of Jesus. In support of the hypothesis that Mary, mother of Jesus, stayed in Ephesus, there is evidence that could be proved by the fact that John the Evangelist lived in Ephesus and that Jesus, from the cross, entrusted his mother to the care of his favourite disciple, that is, John the Apostle, who, "from that hour, took her unto his own home" (John 19,27). Perhaps it isn't merely coincidence that the first Basilica dedicated to the Madonna arose in this city, where the Council that defined her Theotókos, Mother of God, took place in 431. From the Council chronicles it would appear that Cyril, the Bishop of Alexandria, who



was a tireless defender of the Divine Maternity of Mary, invited his “adversary” Nestorius, Patriarch of Constantinople, to come and exonerate himself in Church of Mary. Furthermore, in the letter addressed from the Bishops of the Council to the clergy and the faithful of Constantinople, it was written, amongst other things: “...and consequently Nestorius, the pioneer of ungodly heresy, after he reached the places in Ephesus, where (...) John the Theologian and the Holy Virgin, Mary, Mother of God...”

It is interesting to highlight the story of Anna Katarina Emmerich (1775-1829), a German nun who, from her bed of suffering, told the romantic poet Clemens Brentano about her visions of life and the passion of Jesus, from which the poet also obtained a “Life of the Holy Virgin Mary,” where she described the place in which Mary’s house could be found, the site and its layout.

Emmerich’s story started like this: “*Mary didn’t live in Ephesus itself, but in the surrounding area (...), where other Christians from Palestine and some female relatives of hers had taken refuge (...). Near the top of the mountain, you can see another terrace from which you can see the city of Ephesus and the sea. Here rises the house made of square stones and ending in a round, or better still, octagonal part. This house is divided in two parts by a fireplace placed in the middle; on the right and the left there are small doors which open onto another darker part, closed in a semicircle and covered by a canopy. On the right there was a bedroom (...). The Madonna’s bed leaned against a wall with a recess a foot and a half high; the ceiling was in four parts with vaulted joints. The humble house was situated near a small grove...*”

Father Elie Remy Thierry claims: “The fact that in Ephesus, on the Hill of the Nightingale, “Bulbul dagi,” there was a house in which in ancient times Mary lived, would fit in

with the Kirkindjotes tradition: this is what the inhabitants of a small village situated 17km from Meryem Ana Evi are called, who, every year, on the Day of the Assumption, went on pilgrimage to the Shrine. From this place – they would say – the Virgin ascended to Heaven.”

The Grail and the search today

Where does the path of the Holy Grail end, today? What could be the position, the condition of the Grail in modern society, in the global world? Questions, asking ourselves why things are as they are, this is certainly the best way to grow and to better understand what surrounds us. I believe that today we can easily assert that the Grail endures, strong and unshakeable, in its effulgent multiformity full of symbolism, history, religion, literature; the Grail is the cup from which Jesus drank, it is the symbol of death and Christ’s resurrection, it is Mary Magdalene’s womb, it is Jesus Christ and Mary Magdalene’s dynasty, it is that for which King Arthur and the Knights of the Round Table were seeking, it is the mystery within us, it is much more.

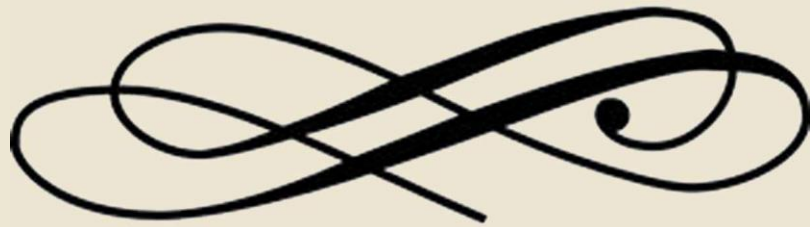
“As was sustained in the legends of the Grail, each one of us can have a sacred vision only if we already know what it is that we must see and is qualified to do so. The research and the circumstances have led me to discover the paths, the places, the forms and the signs of the Grail that make up the material of this book. There is still much to uncover, especially for those following the trail of Saint Mary Magdalene’s cult. But each one of us will only see the sacred Vase in the form in which we are able to perceive it. As the old saying goes: “Seek, and ye shall Find.”

As indicated by the main esoteric traditions, the Master doesn’t teach but shows us the Way, the Path; as John Matthews claims, it is the Path itself that changes us, that transforms us: “*The apparitions and the marvels of the Search*



are set in motion by the searchers themselves as well as by the superior powers that control the Grail. Their experience is also their downfall, if that were the case, nothing is lost: from this we can learn as much as from every great spiritual teaching. Like every interior impulse – and even if the Grail can be seen in other ways it is certainly this – it has its own objective which we

are not always capable of recognizing. Only one aspect of this can be seen in the transformative energy of the Grail, in its capacity to make things other than what they are. No one who goes in search of it remains unchanged, and even if there was no other purpose than this, it would be sufficient to fulfil his existence.”





"What is it About Masonry Which Makes Good Men Better?"

by R.W.Bro. John Forster



I've been a Mason now for 60 years. All I knew about it before I was initiated was that they met on a Monday night and would not discuss what they did!

My father was an enthusiastic mason often found with a little black book and muttering to himself. Many of his friends, my grandfather and all my uncles were also Masons and the only answer I received about it was that I'd find out after I joined and that I should think about the character of these men.

They were, in my view all good honest and trustworthy men and so I allowed my name to go forward. This was done long before I was 21 and I waited until after that birthday. Thus, I was 21 years and six months old when I was initiated. I'm now 81 and have never for one moment regretted that decision. It was the best decision of my life! This essay sets out why.

Before that ceremony was half over, I was amazed and committed. My father, acting as W. Master that evening was reciting words which had serious meaning. He was normally a quiet man who spoke little of spiritual or religious matters. He was not a regular churchgoer. In fact, that only day he never missed was the Remembrance Day service. His brother, my uncle had lost their lives in the war.

And there he was, doing every part of the ritual in front of a packed Lodge room including the Provincial Grand Master and many of his officers.

A good friend was also initiated about the same time, and we visited each other's lodges. We discussed our thoughts about the ritual accepting it as it was and not questioning its meaning.

I was an enthusiastic attendee who never missed a meeting. After immigrating to Canada, I joined St. Andrew's Lodge No. 560 GRC in 1967 and remain a member to this day. I served as Master 3 times, was appointed and later elected a Grand Lodge officer, and today am the chaplain of my Lodge.

I can say unreservedly that masonry has improved my life, my opinion, thoughts, behaviour and habits. My closest and dearest friends are masons.

Education and its study ("pedagogy") has changed in my lifetime. Formerly its aim was the study and memorisation of facts. The successful learner was one who had knowledge. This changed with the advent of the computer. Facts were previously obtained directly from a teacher (words on a blackboard, textbooks and use of a physical library. Today we carry in our pockets an instrument called a smartphone which can get information from anywhere in the world in seconds. The learner needs instruction only is the critical assessment of "facts."

Today the aim of education is not the accumulation of knowledge but the changing of behaviour! This has profound effects on how we regard all education. Including masonic education.



For most of my life I've been overweight. I'm an example of "yo-yo" dieting! Always regaining, (sometimes with interest!), weight lost though the latest diet trend. Then I discovered that the preferred weight loss method was not "dieting" or using medication, but something called cognitive behaviour therapy, a psychological process which changes behaviour positively. It involves reading, discussing or listening to topics related to eating habits, the composition of daily nutrition plus the mandatory daily recording of foods consumed and first morning weight measurement. There are NO direct commands. No "thou shall not" orders and no negative comments on deviations from daily patterns. Slowly, and at varying speed, attitudes to food, behaviour and weight changes and the self-decided target is reached. In my case at 25% of my usual weight. And remained there for 12 months. I eat well and enjoy doing so. I still occasionally eat too much but only rarely. Life is better.

My other lifelong problem has been insomnia. There are few if any effective treatments. There are few drugs without undesirable side effects. But again, cognitive behavioural therapy rides to the rescue with daily lessons and mandatory documentation. But no didactic instructions except for a slowly increasing period of sleep reduction from five and a half hours, the safest proven sleep time. Always

ending at 8am. Slowly but surely with occasional lapses sleep becomes natural and normal. Attitudes and behaviour change and become habits easily maintained.

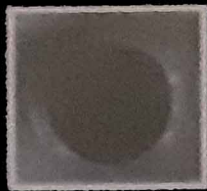
So, what does this have to do with Freemasonry?

Compare if you will masonry with organised religion. The latter is replete with rules. The Ten Commandments. Dire warnings about punishment for sins. ("thou shall" or "thou shalt not" commands at every turn.) Stories depicting dire consequences of transgression. With the obvious exception of parables. (These to illustrate rescue from a deviation from "correct" behaviour.)

So having experienced the success of cognitive restructuring I've concluded that the Masonic experience is the thing that brings about improvement in behaviour, attitudes and habits. Not just the ritual. But the opening, closing and customs observed in our ceremonies AND the social interactions outside the Lodge, the festive board, picnics, pig roasts, golf days etc. when we are engaging in activities with people from all walks of life but who are virtuous, honest, God-fearing people. This total restructuring produces the improvement of good men to better men!

That perhaps is the "secret."

Koufalis V.



Albedo

Tecnica mista - cm. 150x100

"Il senso della promessa"

di Fr. Daniele Bui

Ogni massone, durante la sua iniziazione, fa una promessa solenne. Purtroppo, è doloroso constatare che spesso non viene rispettata. Si pensa erroneamente che si tratti di usanze antiche e anacronistiche ormai prive di significato. In questa Tavola cercheremo di indicare l'autentico significato simbolico di questa promessa per restituire il profondo valore fondante di questo atto per la consistenza dell'intera catena fraterna.



gni aggregazione sociale ha bisogno di alcune regole per disciplinare i rapporti tra le persone che ne fanno parte. Esse servono a preservare la convivenza pacifica, l'ordine pubblico e la sicurezza, ma anche beni come la salute e l'ambiente. Non è possibile vivere insieme senza rispettarle. In realtà, esistono molte regole che possono essere suddivise in due grandi categorie: regole giuridiche e regole sociali.

Norme giuridiche e norme sociali

Le prime sono quelle che costituiscono il diritto e sono definite tali proprio perché organizzano il sistema statale e ne fanno parte. La violazione di queste norme è punita con una sanzione stabilita dallo Stato che può essere civile, penale o amministrativa. Le norme sociali, invece, sono quelle la cui osservanza o meno dipende dalla coscienza di ciascuno, come nel caso delle norme morali o semplicemente della buona educazione. Quando un soggetto non rispetta queste norme, ne consegue una punizione che non proviene dall'organizzazione statale. Ad esempio, se qualcuno iniziasse a parlare mentre il pubblico sta guardando un film al cinema, non avrebbe una sanzione stabilita dallo Stato, ma una critica e la disapprovazione di chi vorrebbe ascoltare la proiezione senza noiose interferenze.

Ebbene, la Promessa massonica potrebbe essere considerata una norma sociale alla quale, almeno oggi, non è praticamente più

associata una vera e propria punizione. Il fatto che un certo comportamento non sia formalmente sanzionato è considerato la dimostrazione che quel comportamento non è grave. Si tratterebbe di una semplice leggerezza che non merita particolare attenzione. A nostro avviso questo criterio di giudizio è profondamente fuorviante. Ci sembra molto meno grave pagare una multa, anche salata, che perdere la stima o la reputazione, che invece non hanno prezzo. Una parola come "onore" è ormai arcaica, appartiene a un passato lontano. Frasi come "Tutto è perduto tranne l'onore," "persona d'onore," "onore al merito," "essere onorati," "questione d'onore" suonano come parole vuote, come retorica pedante e inutile.

Eppure, che l'onore sia qualcosa che esiste anche se non fosse tangibile dovrebbe essere abbastanza facile da credere. Infatti, se basta davvero poco per scalfirlo, per profanarlo e se è poi evidente che una volta perso è particolarmente difficile recuperarlo, significa che rappresenta certamente un livello di realtà, anche se non direttamente osservabile come si può percepire una casa o un'automobile. Se in alcune culture si è disposti persino a commettere crimini, i più gravi, in nome dell'onore significa che esso ha certamente una qualche forma di esistenza.

Oggi, quando si pronuncia la parola "onore," la si accompagna a un pizzico di ironia, o addirittura di vera e propria compassione. In realtà, l'onore dovrebbe essere ciò che una persona ha di più prezioso. Sono in gioco la sua



considerazione, la sua reputazione, la sua stima, la sua dignità, la sua rispettabilità. Senza di esse l'uomo non è nulla.

Fare il proprio dovere

Alla fine della Promessa, si dice: “Tutto questo lo prometto sul mio onore.” Si capisce che, se si considera il termine “onore” come un residuo di archeologia lessicale, i doveri verso la famiglia, la patria, l'umanità e i segreti dei segni di riconoscimento non sono incisi nel cuore, ma restano parole cerimoniose che lasciano il tempo che trovano. Inoltre, non dovrebbe essere l'onore di voler essere esigenti a spingerci a rispettare la parola data. Questo punto è stato magistralmente illustrato da Kant. Tutti i principi che finora si è voluto dare alla morale sono “materiali,” nel senso che hanno posto un oggetto (la materia) della facoltà di desiderare come motivo determinante della volontà. Ora, qualunque sia questo oggetto (dal piacere fisico alla volontà di Dio), tutti i principi materiali si basano sempre sul sentimento di piacere e dispiacere, perché ciò che questi principi prescrivono di volere, lo prescrivono in vista della felicità.

Le teorie morali tradizionali hanno fornito le più diverse giustificazioni per l'azione umana. Fin dall'antichità è stata spiegata con la ricerca del piacere, dell'utilità dell'individuo o della comunità, dell'equilibrio interiore... La morale tradizionale è per Kant eteronoma, cioè, dettata da regole che vengono dall'esterno. Si avvale di imperativi ipotetici, nel senso che la ragione comanda l'azione come necessaria solo come mezzo per raggiungere qualche fine desiderato.

Si tratta quindi di un comando condizionato, di un precetto e quindi finalizzato a un fine particolare. Se, invece, la ragione comanda un'azione come necessaria per se stessa.

Solo le azioni compiute per dovere possono essere definite morali; d'altra parte, le azioni compiute solo in conformità al dovere, ma non per dovere, bensì sotto la spinta di inclinazioni sensibili, che mirano tutte alla felicità, devono essere chiamate legali. L'etica kantiana è detta rigorista nel senso che per essa un'azione motivata dal desiderio di felicità non può avere per questo stesso fatto un valore morale. Solo un'azione compiuta per dovere ne ha. Tuttavia, questo non significa rinunciare alla ricerca della propria felicità, ma solo che, quando si tratta di dovere, non si tiene conto della felicità. Per certi aspetti, può essere addirittura un dovere prendersene cura. “Nulla - scrive Kant nei “Fondamenti” - può essere ritenuto incondizionatamente buono se non una buona volontà.” Per buona volontà intendiamo una volontà che, un anziano uomo d'affari mi ha raccontato che una volta per concludere un affare non c'era bisogno di avvocati e di un soffocante apparato burocratico; una stretta di mano tra gentiluomini era una garanzia sufficiente per rispettare gli accordi. Purtroppo, oggi la situazione è completamente cambiata. Non ci si fida nemmeno dei parenti più stretti. Una promessa, una parola data non bastano più a nessuno. Anche per questioni di poco conto, si sente ormai la necessità di mettere tutto nero su bianco e firmare. È chiaro che questo cambiamento di paradigma si spiega con le esigenze di rigore, ordine e sistematicità, praticamente inevitabili nel mondo contemporaneo sempre più complesso.

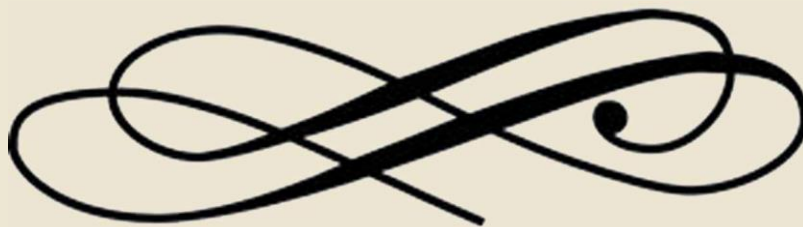
Concetti come “onore, rispettabilità, dignità” suonano sempre più come parole appartenenti a un vocabolario antiquato, ormai superato da termini più operativi e concreti, tipici del linguaggio giuridico e amministrativo. Fortunatamente, da questo punto di vista, la Massoneria difende e porta avanti principi in controtendenza. L'impegno a mantenere la Promessa o il Giuramento espresso il giorno dell'iniziazione non fa parte di un rituale folcloristico, come forse alcuni tendono a



pensare, ma è l'atto più solenne con cui comunichiamo ai Fratelli che su di noi possiamo assolutamente contare. Violare la Promessa massonica non significa solo commettere un'innocua leggerezza priva di importanza e da cui non derivano conseguenze rilevanti.

In realtà, significa introdurre di nascosto materiale incoerente o di scarto nelle fondamenta di un edificio imponente. Sottovalutare l'importanza del Giuramento può portare, prima o poi, al crollo irreparabile non solo di una Loggia, ma dell'intero Tempio a cui abbiamo lavorato con dedizione per generazioni e generazioni. Ecco perché storicamente, in Massoneria, il tradimento della Promessa poteva

essere punito con la pena più severa. Ricordiamo che l'espressione lingua mozzata e cuore strappato, la testa mozzata di Pichard del 1730 e la sepoltura effettuata tra la bassa e l'alta marea erano le pene inflitte nel XVI e XVII secolo per il reato di tradimento. Tuttavia, non c'è bisogno di ripercorrere i secoli per rendersi conto dell'importanza della Promessa. È sufficiente ricordare le parole del nostro rituale per percepire la solennità e l'importanza fondamentale di questo momento: *"... sia per te questo liquido, che da dolcissimo è diventato amaro più del fiele, simbolo imperituro di rimorsi e amarezze che fino alla morte affliggeranno il tuo cuore se non manterrai la parola data!"*





“Ermeneutica del Marchio”

di Fr. . Marcello Mura

Nell'ora in cui Moshè salì nell'eccelso trovò il Santo - Benedetto Egli Sia - che adornava corone sulle lettere della Torà. Disse: “Padrone del Mondo, chi te lo fa fare? Chi ti impedisce di dare la Torah senza queste aggiunte?” Egli rispose: “C'è un uomo destinato a vivere alla fine di molte generazioni, il suo nome è Akivà figlio di Josef, che ricaverà da ogni punto delle corone innumerevoli cumuli di sagge norme.” Disse dinanzi a Lui: “Padrone del Mondo, fammelo vedere.” Egli rispose: ‘Voltati.’

Così facendo, andò e si sedette dietro ad otto file di studenti, ma non capiva proprio che cosa dicessero. Tanta era la complessità degli insegnamenti, che si sentì mancare. In merito ad un certo argomento uno dei discepoli disse a Rabbi Akivà: “Maestro, da dove lo ricavi e impari?” Disse loro: “È una regola data a Moshè sul Sinai.”

Al che Moshè - sconcertato ma rinfrancato - si riprese.

(Parafrasando Talmud Babilonese, Menachot 29b)



Lo sconcerto, la contraddizione e la provocazione intellettuale sono obiettivo e metodo della Tradizione. La Liturgia del Marchio sembra giocare a confondere le idee, correlando due concetti diversi e due oggetti distinti, forse opposti: la pietra d'angolo e la pietra di volta.

Nella Libera Muratoria e nel Volume della Legge Sacra non si ragiona mai su concetti univoci, ma anzi si è esortati a istituire relazioni: connessioni tra concetti, comparazione di liturgie, confronto tra Fratelli. Le stesse parole bibliche sono spesso polisemiche, simbolicamente poliedriche.

Il Sacro non si palesa in forma pura, la ierofania non avviene mai in forma granitica né sclerotica, dobbiamo pertanto avvicinarci ad essa con tutti gli strumenti dell'analisi, del confronto, della critica e della ragione. Proprio

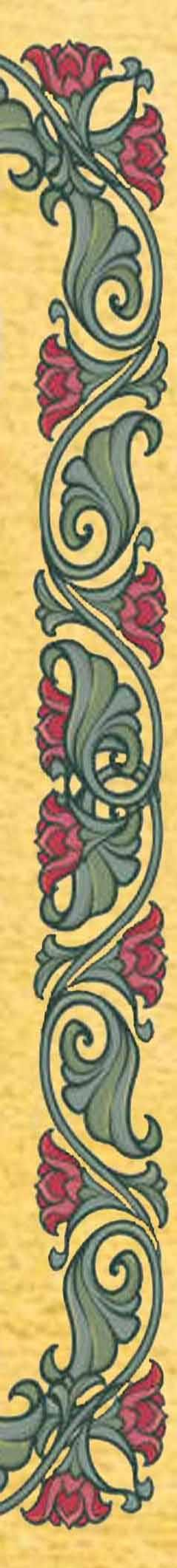
per questo la Sacra Scrittura andrebbe meglio definita meglio Sacra Lettura, perché leggendola possiamo dialogare con Essa e i suoi antichi estensori, porci nuovi quesiti e stabilire proficue interpretazioni, per raggiungere una accresciuta e condivisa conoscenza.

Essa reca messaggi che vanno talora decifrati, e dato che il *Messaggero* era Hermes, lo strumento adoperato sarà l'*ermeneutica*.



I cerimoniali talora presentano salti, contraddizioni e imperfezioni, volute ambiguità. Ma se accettiamo che essi siano regolari ed efficaci, e che rechino messaggi significanti, siamo autorizzati da una parte a considerarli poeticamente

polifonici, dall'altra a “correggerli” proprio mediante l'ermeneutica, legittima decodifica e scientifica interpretazione a posteriori, per trovare nuove intuizioni e soluzioni argomentate.



Attenti ad ogni indizio, possiamo impostare e proporre spiegazioni concrete e utili ad un contesto rinnovato, attuale e contemporaneo, magari diverso da quello storico e neanche immaginato dagli stessi redattori del rituale originario, alla ricerca coerente del santo, cioè quanto ci rende distinti anche sul piano etico della convivenza civile, e del sacro, cioè del superno: ovvero quanto è superiore all'umano ma anche interiore ad esso, chiamato enoteismo da alcuni autori.

La pietra d'angolo

*Dice, il Signore Dio,
Ecco io pongo una pietra in Sion, una pietra
scelta, angolare, preziosa, saldamente fondata:
chi crede non vacillerà.
Isaia 28,16.*

*La pietra scartata dai costruttori è divenuta la
pietra d'angolo.
Questo è stato fatto dal Signore:
una meraviglia ai nostri occhi.
Salmo 118, 22,23*

Ma il cerimoniale pone attenzione in realtà alla pietra di volta.

Siccome abbiamo la libertà (e forse il dovere) di interpretare secondo Tradizione e siamo incentivati alla riflessione ed alla attribuzione ermeneutica, provo a ragionare sul fatto che la pietra d'angolo sia l'inizio della costruzione e quella di volta ne sia completamento e definizione.

La cosmogonia mediante le lettere

מִיָּמַיִתְּאֵת הָאֵרֶץ וְהַשָּׁמַיִם בְּרֵאשִׁית בָּרָא אֱלֹהִים

*“Bereshith bara Elohim et hashamayim ve’et
ha’aretz”*

Nel Principio, creò Elohim i cieli e la terra.

ET - formato da Aleph e Tav - secondo la Tradizione non significa solo l'articolo (“i” cieli), ma denomina proprio le lettere dell'alfabeto ebraico: la prima e l'ultima. La lettera iniziale e quella finale.

Il principio è l'Alfa, la fine - ed il fine - è l'Omega.

La cerimonia del Marchio abbina e fa corrispondere la prima e l'ultima pietra della Costruzione, *Cornerstone* e *Keystone*, alludendo all'Alfa ed all'Omega, *Aleph e Taw*.

Esse nella Kabbalah rappresentano l'insieme e la totalità delle lettere con cui l'Altissimo ha creato tutto quanto stia nell'universo, e tutte le qualità che vi ha riposto; la combinazione di queste lettere ci consente di comporre scritture e sviluppare riflessioni razionali ed intuizioni superiori, finalizzate al convivere civile (l'inizio) ed all'elevazione spirituale (la fine).

*“Bereshith bara Elohim E-T hashamayim ve’et
ha’aretz”*

*Nel (per mezzo del) Principio, creò
Elohim Alfa e Omega (mediante tutte le lettere che
vanno da Aleph a Taw) i cieli e la terra.*

Ancora una volta il Sacro ci esorta alla relazione e forse non è azzardato affermare che il Marchio raffiguri e prefiguri l'autentico Arco Reale.



“XX Settembre”

di Fr. ∴ Angelo Delsanto

R. ∴ L. ∴ Lord Byron

n°690 Or. ∴ della Spezia



Il XX settembre 1870 i bersaglieri agli ordini del generale Diego Angioletti aprirono nelle mura presso Porta Pia a Roma una breccia di circa 30 metri e con questa demolizione più simbolica che reale sancirono la fine dello Stato Pontificio, da quel momento per i massoni italiani il XX Settembre diventa la data della ripresa dei lavori rituali dopo la pausa estiva, quando in una tornata “storica e non esoterica” si viene a ricordare questo momento come momento di affermazione di quei valori che sono alla base del pensiero massonico, Libertà, Fratellanza e Uguaglianza.

La caduta dello stato pontificio segna la fine di un regime assolutista e sanguinario che aveva fatto della tortura e della morte uno strumento per far tacere il bisogno di libertà che percorreva Roma come tutta la penisola italiana.

Prima della “breccia” c’era stata la Repubblica Romana che aveva sancito la sacralità della vita umana e la libertà di espressione politica e culturale come pietra fondante di una società che doveva vedere gli uomini liberi e con pari opportunità di fronte alla vita, uno dei primi gesti dei dirigenti della Repubblica fu il ripristino della libertà di culto e la totale libertà da parte di chi voleva di poter pubblicare libri e giornali che avessero le idee più disparate anche in contrapposizione con la repubblica stessa, e l’abolizione della pena di morte per i reati di opinione.

Appena fu reinstaurato il regime papista la prima cosa che salta agli occhi dello storico è la

mole di lavoro che ebbe Mastro Titta, boia di Roma, nei confronti di chi aveva appoggiato la Repubblica.

Per questo motivo massoni italiani vedono nella breccia di Porta Pia la fine di un regime tirannico e l’avvento di un periodo di speranza che proiettava l’Italia a diventare un paese moderno, democratico e liberale.

I sogni di Saffi, Mazzini, Garibaldi e Mameli e di tanti altri eroi avrebbero preso corpo, le aspirazioni dei valori massonici e dei massoni prendevano corpo. Dalla fine del 700 in poi i massoni hanno vissuto da protagonisti tutti i moti di libertà che si sono sviluppati nel mondo intero, dalla Rivoluzione Americana ai moti indipendentisti dei paesi del Sudamerica, dalla rivolta dei Boxer in Cina alle ambizioni di libertà e indipendenza dell’India per rimanere a due secoli fa, e comunque anche fino ai giorni nostri ovunque si manifestassero segnali che rivendicano la libertà e l’uguaglianza vi erano e vi sono dei massoni che portano in aggiunta il valore della fratellanza con il loro contributo di vite, idee e di intelligenze.

Per l’Italia la fine della divisione nazionale e la fine dei regimi dittatoriali che si sono succeduti fino all’unità su tutta la penisola segna veramente una svolta epocale, per i nostri fratelli di allora la breccia del XX Settembre segnò anche l’inizio di un sogno laico, democratico e di giustizia che nelle loro intenzioni avrebbe visto la scuola pubblica crescere in qualità e diventare momento di opportunità per tutti indipendentemente dal censo, dalla condizione di nascita, dalla razza e



dalla fede religiosa e politica, avrebbe visto una giustizia che giudica in base ai fatti e alle prove e non in base ad assurdi diritti di nascita concessi da qualsivoglia autorità divina, avrebbe visto un livellamento sociale spinto verso l'alto con il suffragio universale del voto e con il diritto alla salute come momento base nella vita di ognuno.

Molte di queste aspirazioni sono in seguito diventate realtà, molte sono ancora da venire e molte sono da migliorare, in più con il progredire del tempo altre esigenze e altri diritti primari si

sono venuti ad aggiungere a quelli che si rivendicavano nel 1870.

Per questo, per ricordare a tutti noi che abbiamo aderito alla nobile ed antica istituzione massonica, si onora il XX settembre e lo si onora per ribadire che si è massoni nelle logge e nel percorso esoterico ma si deve essere massoni nel mondo profano e nel percorso della storia, affinché diventi realtà l'assioma che è nel nostro rituale, "lavoriamo per il bene dell'ordine e dell'umanità."





"Benjamin Franklin, congiunto del direttore generale delle Poste"

Da un estratto della rivista "Watermark"

di Br. L. Burden



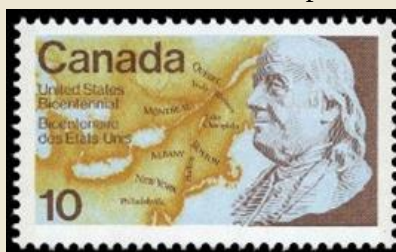
Prima della conquista britannica del Nord America da parte della Francia, la consegna della posta era molto limitata, a parte i funzionari del governo francese e i loro amici, che disponevano di un sistema di corrieri tra Montreal e Quebec City. In seguito, alla fine del 1600, gli inglesi istituirono un sistema postale e nel 1755 aprirono un ufficio postale a Halifax, in Nuova Scozia, che forniva comunicazioni regolari tra Halifax, Boston e New York.

Nel 1753, l'inventore, poliedrico e massone Benjamin Franklin (1706-1790) e William Hunter (?-1761) furono nominati congiuntamente direttori generali delle poste dopo la morte di Elliot Benger (1743-1753) e Franklin iniziò a cercare modi per migliorare il sistema postale.

Invece di inviare dipendenti a raccogliere dati, Franklin stesso girò tutte le colonie britanniche settentrionali per rilevare le strade e visitare gli uffici postali, percorrendo oltre 1600 miglia in condizioni non ideali. Dopo aver fatto ciò, stabilì percorsi più efficienti e diede ordine ai postini di trasportare la posta di giorno e di notte per migliorare i tempi di consegna.

Nel 1763 il percorso postale fu ampliato per fornire un servizio tra Montreal, Three Rivers

e Quebec City e furono istituite linee di corriere tra New York City e Montreal. A seguito di questi e altri cambiamenti, la Posta della Corona Britannica in Nord America registrò il suo primo profitto nel 1760. A seguito della Guerra d'Indipendenza e della creazione degli Stati Uniti



tra Halifax,

d'America, nelle Colonie Britanniche del Nord America, che quasi 200 anni dopo divennero il Canada, fu insediato un nuovo direttore generale. Con sede a Quebec City, la distribuzione della posta era controllata dal direttore generale, che aveva il controllo completo del servizio postale e non doveva rispondere a



nessuno, nemmeno al governatore generale del Nord America britannico. Questo monopolio controllava il costo della consegna della posta e ignorava le esigenze della popolazione del Nord America Britannico e portò rapidamente a lamentele sul controllo del servizio postale.

Alla fine, la madrepatria britannica si stancò dei problemi associati alla complessità della consegna della posta in tutto l'impero e decise di scaricare la responsabilità sulle colonie stesse. A partire dal 1851, le colonie nordamericane iniziarono a emettere i propri francobolli e gli uffici postali provinciali furono posti sotto il controllo dei rispettivi governi. Ciò portò a un'efficienza nella distribuzione della posta e a una riduzione delle tariffe di quasi un terzo del loro costo originario.



In questo periodo fu introdotto il francobollo adesivo prepagato, che alla fine costrinse le persone a pagare in anticipo per l'invio delle lettere, anziché cercare di riscuotere il pagamento al momento della consegna.

Fino alla confederazione del 1867, gli uffici postali provinciali rimasero indipendenti, finché non furono eliminati e posti sotto l'autorità del nuovo governo dominante nel 1867 e tutti gli uffici postali furono posti sotto la responsabilità

del direttore generale del Paese, che era un membro ufficiale del governo, e da allora tutte le politiche postali furono controllate dal governo federale.

Benjamin Franklin è stato onorato su più di 130 francobolli statunitensi, tra cui il primo francobollo emesso negli Stati Uniti, nel 1847. In Canada è presente direttamente e indirettamente su tre francobolli canadesi. (Scott Canada 1963, #413 1976, #691, 2013 #2649)





"La Figura ed il Ruolo di Giuseppe d'Arimatea nei Vangeli"

dal libro "il percorso del santo Graal"

di Fr. Luigi Antonio Macrì



rima di trattare la figura di Giuseppe d'Arimatea nel percorso del Graal, è opportuno soffermarci su quanto affermano i vangeli poiché è uno dei pochi personaggi che compare in tutti e quattro i vangeli canonici:

"Giuseppe d'Arimatea, membro autorevole del sinedrio, che aspettava anche lui il regno di Dio, andò coraggiosamente da Pilato per chiedere il corpo di Gesù. Pilato si meravigliò che fosse già morto e, chiamato il centurione, lo interrogò se fosse morto da tempo.[45] Informato dal centurione, concesse la salma a Giuseppe. Egli allora, comprato un lenzuolo, lo calò giù dalla croce e, avvolto nel lenzuolo, lo depose in un sepolcro scavato nella roccia. Poi fece rotolare un masso contro l'entrata del sepolcro. Intanto Maria di Màgdala e Maria madre di Ioses stavano ad osservare dove veniva deposto." (Vangelo di Marco, 15, 43-47)

"Venuta la sera giunse un uomo ricco di Arimatea, chiamato Giuseppe, il quale era diventato anche lui discepolo di Gesù. Egli andò da Pilato e gli chiese il corpo di Gesù. Allora Pilato ordinò che gli fosse consegnato. Giuseppe, preso il corpo di Gesù, lo avvolse in un candido lenzuolo e lo depose nella sua tomba nuova, che si era fatta scavare nella roccia; rotolata poi una gran pietra sulla porta del sepolcro, se ne andò. Erano lì, davanti al sepolcro, Maria di Màgdala e l'altra Maria." (Vangelo di Matteo, 27, 57-61)

"...era un uomo di nome Giuseppe, membro del sinedrio, persona buona e giusta. Non aveva aderito alla decisione e all'operato degli altri. Egli era di Arimatea, una città dei Giudei, e aspettava il regno di Dio. Si presentò a Pilato e chiese il corpo di Gesù. Lo calò dalla croce, lo avvolse in un lenzuolo e lo depose in una tomba scavata nella roccia, nella quale nessuno era stato ancora deposto. Era il giorno della parascève e già splendevano le luci del sabato. Le donne che erano venute con Gesù dalla Galilea seguivano Giuseppe; esse osservarono la



tomba e come era stato deposto il corpo di Gesù, poi tornarono indietro e prepararono aromi e oli profumati. Il giorno di sabato osservarono il riposo secondo il comandamento." (Vangelo di Luca, 23, 50-56)

"Dopo questi fatti, Giuseppe di Arimatèa, che era discepolo di Gesù, ma di nascosto per timore dei Giudei, chiese a Pilato di prendere il corpo di Gesù. Pilato lo concesse. Allora egli andò e prese il corpo di Gesù. Vi andò anche Nicodemo, quello che in precedenza era andato da lui di notte, e portò una mistura di mirra e di aloe di circa cento libbre. Essi presero allora il corpo di Gesù, e lo avvolsero in bende insieme con oli aromatici, com'è usanza seppellire per i Giudei. Ora, nel luogo dove era stato crocifisso, vi era un giardino e nel giardino un sepolcro nuovo, nel quale nessuno era stato ancora deposto. Là dunque deposero Gesù, a motivo della Preparazione dei Giudei, poiché quel sepolcro era vicino." (Vangelo di Giovanni, 19, 38-42)



E' interessante, comunque, vedere come il Vangelo di Nicodemo, un vangelo apocrifo con attribuzione pseudoepigrafa a Nicodemo discepolo di Gesù, presenta la sepoltura di Gesù ed il ruolo di Giuseppe d'Arimatea:

“(...) Lontano; erano pure dei conoscenti e delle donne venute dalla Galilea, che osservavano questi eventi. Un uomo di nome Giuseppe, consigliere della città di Arimatea, egli pure in attesa del regno di Dio, andò da Pilato e chiese il corpo di Gesù. Lo tirò giù, l'avvolse in un panno di lino e lo depose in una tomba scavata nella roccia dove non era stato deposto ancora mai alcuno.” (Vangelo di Nicodemo, 11, 3)

“(...) Così pure Giuseppe venne e disse loro: Perché siete irritati verso di me per il fatto che ho chiesto il corpo di Gesù? Vedete l'ho posto nella mia tomba nuova, dopo averlo avvolto in un panno di lino, ed ho fatto rotolare la pietra all'ingresso della caverna. Voi non vi siete comportati bene verso il giusto, giacché non vi siete pentiti quando l'avete crocifisso, anzi lo avete ancora trapassato con una lancia. Ma gli Ebrei arrestarono Giuseppe e diedero ordine di mantenerlo sotto buona custodia fino al primo giorno della settimana; e gli dissero: Sappi che l'ora non ci permette di agire contro di te, giacché sta spuntando il sabato, ma sappi che tu non avrai mai l'onore di una tomba, la tua carne, infatti, sarà gettata agli uccelli del cielo.(Vangelo di Nicodemo, 12, 1-2)

Dell'arresto di Giuseppe d'Arimatea, non menzionato nel Nuovo Testamento, ne parla anche John Capgrave in Nova Legenda Angliae; ne parlò anche nel VI secolo Gregorio, vescovo di Tours, nella sua Storia dei Franchi: *“Giuseppe che aveva profumato con spezie il corpo di Cristo e l'aveva nascosto nella propria tomba. Fu arrestato e rinchiuso in prigione. Era sorvegliato dai sommi sacerdoti in persona perché, come viene riferito nei resoconti inviati da Pilato*

all'imperatore Tiberio, l'odio che essi gli portavano era ancora più violento di quello che avevano provato per il signore stesso.”

Di Giuseppe d'Arimatea si parla inoltre in diversi testi di storici della Chiesa delle origini, quali Ireneo di Lione (124-189), Ippolito di Roma (170-236), Tertulliano (155-222), Esubio di Cesarea (260-340), Ilario di Poitiers (300-367), Giovanni Crisostomo (347-407), che fu patriarca di Costantinopoli. Proprio Giovanni Crisostomo fu il primo a scrivere che Giuseppe era tra i settanta apostoli di cui si parla nel Vangelo di Luca. *“Dopo questi fatti il Signore designò altri settantadue discepoli e li inviò a due a due avanti a sé in ogni città e luogo dove stava per recarsi.”* Questo Vangelo fu l'unico testo della Bibbia che riporta il fatto che Gesù li aveva nominati e inviati in coppia, in missione.

Chi era Giuseppe Ha-Rama-Theo?

Nel paragrafo precedente abbiamo visto come viene presentato Giuseppe d'Arimatea nei vangeli canonici e nel vangelo apocrifo di Nicodemo: un membro del sinedrio, ricco e discepolo di Gesù. Alcuni ricercatori e studiosi negli ultimi anni sono andati oltre offrendo interessanti elementi alla definizione della figura di Giuseppe d'Arimatea, centrale nel percorso del Graal, dalla Provenza, in Francia, in Britannia, nella pianura di Glastonbury. Nel IX secolo la Chiesa bizantina, introdusse la notizia che Giuseppe d'Arimatea fosse lo zio di Maria, madre di Gesù.

Diversi furono i ritratti che hanno mostrato, Giuseppe d'Arimatea come un uomo piuttosto anziano. Prima dell'annuncio della Chiesa bizantina, gli storici, ma anche gli artisti, hanno sempre parlato di un uomo molto più giovane. Sembra che sia morto, nell'82 d.c., all'età di 80 anni e quindi aveva circa 30 anni al momento della crocifissione.



Questa cronologia non può reggere. Considerando che la madre di Gesù, Maria, era nata, come comunemente si ritiene, intorno al 26 a.c., alla nascita di Gesù avrebbe avuto circa 19 anni e al tempo della crocifissione sarebbe stata sulla cinquantina. Se Giuseppe fosse stato suo zio avrebbe avuto una ventina di anni più di lei e all'epoca della crocifissione, nel 33 circa d.c., avrebbe avuto circa settant'anni; dopo trent'anni dalla crocifissione, quindi a più di cento anni, ipotesi alquanto improbabile, troviamo Giuseppe d'Arimatea che fonda la prima chiesa cristiana a Glastonbury. Infine, la Storia Ecclesiastica del monaco benedettino Cressy, che tratta anche dell'abbazia di Glastonbury, narra che Giuseppe d'Arimatea morì circa venti anni dopo, il 27 luglio dell'82 d.c.

Da questi elementi possiamo trarne due ipotesi: Giuseppe, al tempo della crocifissione era un uomo molto più giovane rispetto a quanto abbiamo sempre pensato, oppure l'appellativo "di Arimatea" era un titolo ereditario. Considerato il fatto che sembra non sia mai esistito un luogo di nome Arimatea e che alcuni testi suggeriscono, in modo poco convincente, che Giuseppe di Arimatea fosse originario di Ramleh o Ramathain nel Nord della Giudea, è possibile che Arimatea fosse un titolo qualificativo come altri del Nuovo Testamento (ad esempio l'apostolo Matteo aveva l'appellativo sacerdotale di "Levi d'Alfeo" – Levi della Successione).

Secondo Laurence Gardner il titolo ereditario "Arimatea" è la trascrizione occidentale del termine greco-ebraico "Ha-Rama-Theo" che significa "di altezza divina" o, come diciamo oggi, "di Altezza Reale." Poiché Gesù era il Messia designato, il re kristos, il fratello più giovane era, come si suole dire oggi, il principe ereditario, "di Altezza Reale", Ha-Rama-Theo, alterato linguisticamente in Giuseppe d'Arimatea. Nella gerarchia nazarena, il principe ereditario ha sempre avuto il titolo patriarcale di "Giuseppe,"

proprio come Gesù era un "David" e sua moglie una "Maria;" il "Giuseppe" designato, in ebraico "Yosef" significa "egli aggiungerà." Come afferma Gardner: "(...) Quindi, risulta che Giuseppe d'Arimatea era Giacomo, fratello di Gesù. Di conseguenza non c'è da stupirsi che Gesù venisse sepolto in un sepolcro appartenente alla sua famiglia. Né c'è da stupirsi che Pilato autorizzasse il fratello di Gesù a occuparsi del corpo sul Golgota, né che le donne della famiglia di Gesù accettassero senza problemi le decisioni di Giuseppe (Giacomo). Perciò, se Gesù il giovane e Josephes, citati negli annali di Glastonbury, erano suoi nipoti e figli adottivi dopo la crocifissione, se ne può arguire che fossero i figli di suo fratello maggiore, Gesù Cristo."

All'epoca di Qumram, località abitata da una comunità essena sulla riva occidentale del Mar Morto, nell'attuale Cisgiordania, vicino alle rovine di Gerico, Maria, come accennato in precedenza, non era semplicemente un nome ma un titolo di distinzione poiché erano una variazione di Miriam, il nome della sorella di Mosè e di Aronne. Sembra che le Miriam, ovvero le Marie, avessero un ruolo formale in ordini come la comunità ascetica dei Terapeuti; mentre i "Mosè" guidavano gli uomini nelle cerimonie liturgiche, le "Miriam" facevano lo stesso con le donne.

Secondo diversi storici e ricercatori contemporanei, nel quinto secolo i discendenti di Gesù e Maria, "Re pescatori," si unirono in matrimonio ai Franchi Sicambri e da essi si ebbe una nuova dinastia regnante. Furono i Re Merovingi che fondarono la monarchia francese e ripresero il fleur-de-lys, antico simbolo ebraico della circoncisione, come l'emblema della casa reale di Francia.

Dalla successione merovingia si stabilì nel sud della Francia il regno della Settimania, oggi



conosciuto come Linguadoca. Secondo questa teoria, i primi principi di Tolosa, Aquitania e Provenza erano tutti discesi dalla linea di sangue del Santo Graal. La Settimania è stata poi concessa alla Casa Reale di David nel 768 e il principe Bernardo di Settimania sposò una figlia dell'imperatore Carlo Magno. Sono questi spunti ed indicazioni di grande interesse che non possono trovare altro spazio, per ora, in questo testo.

Giuseppe d'Arimatea in Britannia

Come già indicato in precedenza, Rabano Mauro (780-856), arcivescovo di Magonza, afferma che Giuseppe d'Arimatea fu inviato in Britannia e fino in Francia fu accompagnato da "le due sorelle di Betania, Maria e Marta, Lazzaro (che fu risorto dai morti), sant'Eutropio, santa Salomé, san Cleone, san Saturnino, santa Maria Maddalena, Marcella (serva delle sorelle di Betania), san Massimo o Massimino, san Marziale, e san Trofimo o Restituto." "Fra le visite di Giuseppe in Britannia, due furono di grande importanza per la Chiesa e vennero citate in seguito da vari ecclesiastici e corrispondenti religiosi. La prima (come descritta dal cardinale Baronio) seguì l'iniziale cattura di Giuseppe per ordine del Sinedrio dopo la Crocefissione. Questa visita, avvenuta nel 35 d.C., coincide perfettamente con un resoconto che parla della presenza in Europa di San Giacomo il Giusto: cosa che non stupisce affatto visto che Giuseppe di Arimatea e san Giacomo erano la stessa persona. Il Rev. Liones S. Lewis (curato di Glastonbury negli anni 1920) confermò che anche dai suoi annali risultava che san Giacomo era a Galstonbury nel 35 d. C. La seconda visita di Giuseppe seguì la lapidazione e scomunica (morte spirituale) di Giacomo il Giusto a Gerusalemme nel 62 d.C."

Bisogna, comunque, evidenziare che la lapidazione non sempre coincide con la morte,

poiché spesso veniva considerata una punizione. Secondo William Whitson, Giacomo venne bandito dalla città ed è documentato che dopo questo evento visse ancora per molti anni. Ma che credibilità può avere l'affermazione che Giuseppe d'Arimatea e Giacomo il Giusto fossero la stessa persona?

E poi, chi era Giacomo il Giusto? Vediamo!

Giacomo il Giusto/Giuseppe Ha-Rama-Theo

Relativamente alla visita in Europa di Giacomo il Giusto, bisogna registrare che "Cressy, cappellano benedettino di Caterina di Braganza (moglie di Carlo II) scrisse nel Seicento: "Nel quarantunesimo anno di Cristo [ossia il 35 d.c.], san Giacomo, di ritorno dalla Spagna, si recò in Gallia, Bretagna e nelle città dei veneziani, dove predicò il vangelo, e poi tornò a Gerusalemme per consultare la Beata Vergine e san Pietro su questioni di grande gravità." Queste gravi questioni riguardavano la decisione di accogliere o meno gentili non circumcisi nella Chiesa nazarena. In qualità di primo vescovo di Gerusalemme, come riferiscono gli atti degli Apostoli, il fratello di Gesù, Giacomo, presiedette all'incontro che affrontò la questione.

Egesippo di Palestina (110 ca. – 180), ebreo convertito al cristianesimo, scrisse di "Giacomo il Giusto, fratello di Gesù" nella sua opera che, complessivamente, reca il titolo di Hypomnena (Memorie). Secondo Joseph Tixeront, l'integrità di Egesippo, in quanto seguace del primo giudeo-cristianesimo, era tale che veniva spesso citato da autori cristiani posteriori nella difesa delle loro posizioni ed era inoltre ammirato da Eusebio.

Risulta evidente che i vangeli apocrifi contengono delle affermazioni non in linea con quanto deciso e stabilito dai Concili e dai padri



della Chiesa. Il Vangelo di Tommaso, ad esempio, indicava chiaramente l’apostolo a cui Gesù aveva affidato la sua missione. Alla domanda dei discepoli di chi li avrebbe guidati dopo la sua morte, Gesù rispose immediatamente che il suo erede sarebbe stato il fratello maggiore Giacomo: “Gesù disse loro: ovunque voi siate, dovrete andare da Giacomo il Giusto.”

Si trovano anche antiche tradizioni che parlano di San Giacomo in Sardegna ed in Spagna ma è bene evidenziare, brevemente, che oltre a Giacomo il Giusto altri due apostoli portano lo stesso nome, che poi è una variante occidentale di Giacobbe: Giacomo di Boanerges, fratello di Giovanni l’Evangelista, detto il Maggiore, e Giacomo d’Alfeo, detto il Minore. Dal Nuovo Testamento sappiamo che Giacomo Boanerges venne giustiziato a Gerusalemme da Erode di Calcide nel 44 (Atti degli Apostoli 12,2). Boanerges è una forma translitterata ed adattata in greco di un’equivalente espressione ebraica che significa “figli del tuono.”

Vediamo, in sintesi, la differenza tra Giacomo il Maggiore, Giacomo il Minore e Giacomo il Giusto.

Giacomo il Giusto, è colui che fu il primo vescovo di Gerusalemme dopo la morte di Gesù. Definito anche fratello di Gesù (Vangelo apocrico secondo Tommaso), dagli Atti degli Apostoli e dalle lettere di Paolo si ha la sensazione che Giacomo il Giusto sia stato il vero capo della comunità cristiana di Gerusalemme. A lui è attribuita la lettera di Giacomo del Nuovo Testamento. Morì lapidato il 62 d.c. durante una sollevazione popolare istigata dal Sommo sacerdote Hanan che per quel delitto venne in seguito destituito.

Giacomo di Zebedeo e di Salome, detto anche il Maggiore, fratello di Giovanni apostolo e Evangelista, secondo quanto riportato dai Vangeli

e dagli Atti degli Apostoli, fa parte della lista dei dodici apostoli e viene venerato come Santiago a Compostella in Spagna. Giacomo il Minore è anche egli uno dei dodici apostoli, figlio di una Maria e dell’Alfeo-Cleofa fratello di San Giuseppe. Eusebio di Cesarea identificava Giacomo il Minore, per la sua forte figura morale, con Giacomo il Giusto. E’ necessario stabilire, per ragioni di chiarezza, alcune problematiche relative agli aspetti riguardanti la traduzione del termine fratelli, in greco *αδελφοί*, adelphoi.

Un giorno quando Gesù stava insegnando ad un gruppo di discepoli in una casa a Cafarna, gli dissero che i suoi fratelli lo stavano aspettando fuori per parlare con lui, ma egli rispose che era già con i suoi fratelli poiché “chiunque farà la volontà del Padre mio che è nei cieli, è mio fratello.” Comunque, la traduzione di questo termine adelphoi viene spesso soppresso nelle traduzioni, perché “sessista,” come definito da una schiera di traduttori della Bibbia che sono impegnati nella controversia internazionale della lingua di genere neutro per la traduzione delle Bibbia.

Inoltre, continua Marlowe, “attualmente, non c’è un decente argomento linguistico per “fratello o sorella” o “fratelli” come traduzione del singolare adelphos. La parola significa chiaramente “fratello,” e non “fratelli,” perché non c’è conferma di un uso neutro della parola. Comunque, anomalie e fraintendimenti riguardanti citazioni doppie e sovrapposizioni relative a Giuseppe d’Arimatea e Giacomo il Giusto provocarono ampie discussioni tra i vescovi nel Concilio di Basilea nel 1434. Giacché ognuno seguì poi la propria tradizione, si denota che nella storia della Chiesa della Gran Bretagna il più ricordato è San Giuseppe, mentre in Spagna è venerato San Giacomo.

Il dibattito tra i vescovi causati da malintesi, da apparenti anomalie e doppie



annotazioni riguardanti la sovrapposizione di Giuseppe d'Arimatea con Giacomo il Giusto, seguiva una disputa precedente, avvenuta durante il Concilio di Pisa nel 1409, sulla maggiore o minore anzianità delle Chiese nazionali in Europa. “Le principali contendenti erano l’Inghilterra, la Francia e la Spagna. La controversia si chiuse a favore dell’Inghilterra perché la Chiesa di Glastonbury era stata fondata da Giuseppe/Giacomo *statim post passionem Christi*, (poco dopo la passione di Cristo). Da allora in poi, il sovrano francese venne chiamato Sua Maestà Cristianissima, mentre in Spagna l’appellativo era Sua Maestà Cattolicissima. Il titolo aspramente conteso di Sua Maestà Sacratissima venne riservato al re d’Inghilterra.” Quando Inghilterra, Scozia e Galles furono unite, il titolo del re venne modificato in Sua Maestà Britannica.

Dai verbali del dibattito, *Disputatio super Dignitatem Angliae et Galliae in Concilio Costantino*, risulta che l’Inghilterra la spuntò perché il santo non soltanto aveva ricevuto in donazione da Arvirago alcune terre nella regione sud-occidentale del paese, ma era sepolto proprio a Glastonbury. Nel sud della Francia dove la devozione e il culto per Maria Maddalena tocca alti livelli di diffusione, troviamo a Nizza, nel centro storico, una chiesa dedicata a Giacomo il Maggiore (Boanerges) o Giacomo il Gesù.

La Chiesa in stile barocco, in origine la cappella di un convento, non è particolarmente antica perché fu costruita tra il 1640 e il 1690 dai Gesuiti insediatesi a Nizza nel 1606. A seguito della dissoluzione dell’ordine dei Gesuiti, espulsi da Nizza il 1774, la chiesa divenne la sede della parrocchia di San Giacomo il Maggiore. Non è facile comprendere a chi sia realmente dedicata questa chiesa, poiché Giacomo il Maggiore, detto anche il Giusto, potrebbe essere, come vedremo di seguito, sia il fratello di Gesù che il primo figlio di Gesù e di Maria Maddalena che essendo il

primogenito, e quindi il maggiore, ha anche la denominazione “Gesù.” Un’altra insegna visibile all’ingresso della Chiesa ci indica, “Chiesa di San Giacomo il ‘Gesù’ “ laddove sopra l’ingresso della Chiesa si legge “Divo Jacobo Majori Apostolo.”

La denominazione di questa Chiesa, comunque, è un’altra indicazione che l’ordine dei Gesuiti ha una conoscenza molto approfondita dei Vangeli e della vita di Gesù Cristo, e si è sempre distinto nello studio e nella diffusione della parola di Gesù nel mondo. Al fine di comprendere l’intreccio dei rapporti familiari e dinastici tra tutti coloro che ritroviamo intorno a Gesù sarebbero necessari ulteriori approfondimenti che questo testo non prevede. Prima, con *Il Santo Graal* di Baigent, Lincoln e Leigh, Oscar Mondadori del 1982, poi, *La linea di Sangue del Santo Graal*, di Lawrence Gardner, del 1997, infine, con *Il Codice da Vinci* di Dan Brown del 2003 sono stati divulgati in tutto il mondo temi molto delicati e, per la chiesa cattolica, eretici, ma di una certa importanza per la comprensione delle dinamiche presenti nel cristianesimo delle origini.

Senza entrare nel merito della complessa ricerca legata alla “*linea del sangue del Santo Graal*,” Laurence Gardner, storico del diritto, genealogista di famiglie reali e storiografo reale giacobita, afferma che: “*Il primo figlio di Gesù e Maria Maddalena, la cui storia è narrata nel libro dell’apocalisse (continuazione cronologica degli Atti degli Apostoli), si chiamava Gesù. Al raggiungimento della maggiore età a Corinto, egli assunse il titolo di “Giusto,” precedentemente attribuito allo zio Giacomo il Giusto e, nella lettera ai Colossesi (4, 11), san Paolo lo chiama Gesù il Giusto. Alla morte di suo padre, Gesù Cristo, egli divenne il capofamiglia, affermando: “Io sono servo come te e i tuoi fratelli, che custodiscono la testimonianza di Gesù.... e il suo nome è il verbo di Dio.”*



Al momento dell'ascesa al trono davidico, il fratello minore avrebbe assunto il titolo di Giusto come il Giuseppe ha Rama Theo. Questo il solo nome con cui è noto il secondo figlio. Perciò i fratelli erano Gesù (Giosuè in ebraico) e Giuseppe, in totale accordo con i riferimenti di Glastonbury a Gesù il giovane (Gais) e Josephes.”

Esiste anche un Vangelo attribuito a Giacomo il Giusto, detto anche Vangelo di Giacomo e Vangelo dell'Infanzia di Giacomo; è un testo scritto in greco e datato intorno al 150 d.c. Di questo proto-Vangelo esistono 130 manoscritti in lingua greca, tra cui il più antico è il Papyrus Bodmer 5, datato intorno al II secolo D.C, conservato nella Bodmer Library di Ginevra.

Il Protovangelo è stato tradotto in Siriaco, Etiopico, Copto, Georgiano, Paleo- slavo, Armeno, Arabo, Irlandese. Molti studiosi hanno, comunque, accertato alcuni dati storici contenuti nel testo e relativi alla vita di Maria e dei suoi genitori Anna e Gioacchino.

Le Leggende su Giuseppe D'Arimatea

Nel Medioevo, la figura di Giuseppe fu al centro di due gruppi di leggende, quella che lo vedeva come fondatore della cristianità britannica e quella che lo voleva primo custode del Santo Graal. Le due cose, come vedremo, non necessariamente si contrappongono. Le leggende nacquero nel XII secolo, quando Giuseppe fu messo in relazione al ciclo arturiano come primo custode del Santo Graal; il primo riferimento è presente nel “Giuseppe d'Arimatea” di Robert de Boron, in cui Gesù appare a Giuseppe consegnandogli il Graal e questi lo manda con i suoi seguaci in Britannia. Questo tema fu sviluppato nelle opere successive di Boron e del ciclo arturiano, finché, in opere tarde, si affermò che Giuseppe stesso si recò in Britannia diventandone il primo vescovo.

La pianura di Glastonbury

La leggenda narra che la prima chiesa cristiana d'Inghilterra fu fondata a Glastonbury da Giuseppe d'Arimatea nel I secolo d. C. che, giunto sull'isola, conficcò il suo bastone nel terreno, questo mise radici e germogliò dando origine all'albero di biancospino che si trova di fronte alla cappella della Madonna e che tutt'oggi fiorisce due volte l'anno (Natale e Pasqua). E' qui che Giuseppe edificò la chiesa che in epoche successive fu ampliata fino a divenire nel XVI secolo una cattedrale.

Secondo la leggenda Giuseppe aveva con sé il Graal che gettò in un pozzo e l'acqua assunse immediatamente un colore rosso che conserva ancora. In realtà l'acqua del pozzo era sempre stata rossa, ed il luogo era meta di pellegrinaggi in epoca precristiana. Vi furono due tentativi di cristianizzare la collina di Glastonbury, prima fu edificata una chiesa consacrata a San Michele e distrutta da un terremoto, della chiesa che fu edificata sulle rovine della precedente rimane oggi solo la torre sulla sommità della collina. Secondo le tradizioni pagane si credeva che qui vi fosse l'accesso al regno di Anwen, il regno sotterraneo delle tradizioni celtiche. Per la chiesa era l'equivalente dell'inferno, e quindi un pericoloso antagonista alla “vera” fede.

Al di là delle numerose leggende sul Graal e su Giuseppe d'Arimatea sembra che la presenza dello stesso in Britannia sia storicamente documentata da almeno due documenti. “Negli Annales Ecclesiasticae del 1601, il bibliotecario vaticano cardinale Baronio annotò che Giuseppe d'Arimatea giunse per la prima volta a Marsiglia nel 35 d.C. Da lì, andò in Britannia con i suoi compagni a predicare il Vangelo.

Questo veniva confermato molto prima dal cronista Gildas III (516-570) nel *De Excidio Britanniae*, dove egli affermava che i precetti del



cristianesimo furono portati in Britannia negli ultimi giorni dell'imperatore Tiberio Cesare che morì nel 37 d.c. Ancora prima di Gildas, eminenti uomini di chiesa come Eusebio, vescovo di Cesarea (260-340) e Sant'Ilario di Poitiers (300-367) scrissero di antiche visite apostoliche in Britannia."

In un altro documento, il "De Sancto Joseph ab Arimathea," si riporta che Giuseppe d'Arimatea, nel 63 d.C., si recò in Gallia, l'odierna Francia, da San Filippo, un personaggio importante, uno dei primi evangelizzatori del cristianesimo, e da qui, secondo quanto scritto dal vescovo di Lisieux, Freculfo, si spostò in Inghilterra.

Giunto in Britannia, nell'odierna Glastonbury, nella pianura di Salisbury, Giuseppe, accompagnato da dodici compagni, numero certamente simbolico, edificarono, come abbiamo detto in precedenza, una piccola chiesa. Questa chiesa, con il terreno intorno, ha sempre avuto una posizione privilegiata. Nel Domesday Book del 1086 si legge: "La chiesa di Glastonbury ha nel proprio feudo dodici poderi che non hanno mai pagato tasse." Il Reverendo Lionel Smithett Lewis, nel rammentare che all'epoca di Giuseppe i cristiani pregano in cappelle sotterranee, evidenzia che, grazie alla Cappella di Santa Maria a Glastonbury realizzata con semplici canne, la Britannia poté vantare la prima chiesa non sotterranea della cristianità.

Un'antica leggenda della Cornovaglia narra che Giuseppe di Arimatea arrivò lì con Gesù ragazzo, e gli insegnò a estrarre lo stagno e a separarlo dal wolframio. A detta di Erodoto e Diodoro siculo, in quell'epoca esisteva un fiorente commercio di stagno tra la Cornovaglia e la Fenicia. Quel che è certo è che era tradizione della gilda dei cercatori di stagno della Cornovaglia gridare dopo che il metallo veniva estratto: "Giuseppe era uno di noi." Nel

Somerset si diceva che Cristo e Giuseppe fossero sbarcati a Tartesso e si fossero stabiliti nella Terra dell'estate, come veniva chiamata quella contea, e in una località detta del Paradiso.

La morte di Giuseppe d'Arimatea

Come indicato in precedenza, sembra chiaro che Giuseppe d'Arimatea sia stato sepolto a Glastonbury, sebbene la Estoire del Saint Graal dei cistercensi affermi che egli fu sepolto "nell'abbazia di Glais in Scozia." Questa non è una contraddizione perché ai tempi della morte di Giuseppe d'Arimatea gli scozzesi gaelici costituivano una popolazione tribale dell'Irlanda settentrionale che si era inserita nel sud-ovest dell'Inghilterra. Quella regione veniva denominata "Scozia" perché era abitata dagli antichi Scoti. Secondo alcuni racconti, Giuseppe d'Arimatea fu sepolto nell'isola di San Patrizio, vicino all'Isola di Man.

Ad Efeso: Tomba di Maria Maddalena e Maria, madre di Gesù

La tradizione vuole che la Maddalena morisse ad Aix-en-Provence o a Saint Baume, e Lazzaro a Marsiglia, dopo avervi fondato la prima diocesi. Uno dei loro compagni, san Massimiliano, avrebbe fondato invece la prima diocesi di Narbona. Si ritiene che il primo centro della venerazione della Maddalena sia stato ad Efeso, dove, nella grotta dei sette dormienti, ci sarebbe anche il corpo. La grotta dei sette dormienti narra di una leggenda che vede sette giovani martiri uccisi durante la persecuzione cristiana del generale Decio (circa 250 d.c.), che troviamo, principalmente, nella Legenda Aurea di Jacopo da Varazze e nella Historia Langobardorum da Gregorio di Tours e da Paolo Diacono. Il corpo di Maria Maddalena sarebbe stato traslato a Costantinopoli, all'epoca di Leone il Filosofo (nel 886 d.c.) ed il culto si diffonde poi



nella Chiesa occidentale soprattutto a partire dal XI° secolo.

Questa grotta, comunque, la ritroviamo, secondo altri come tomba di Maria, madre di Gesù; molto probabilmente è un'ennesima sovrapposizione tra la figura di Maria Maddalena e quella di Maria, la madre di Gesù. A sostegno dell'ipotesi che ad Efeso soggiornò Maria, la madre di Gesù, abbiamo l'evidenza che potrebbe essere provata dal fatto che l'Evangelista Giovanni visse ad Efeso e che Gesù dalla croce affidò sua madre al suo discepolo prediletto, appunto l'apostolo Giovanni che da quell'istante, la prese nella sua casa [Gv 19, 27]. Forse non è un caso che in questa città sia sorta la prima Basilica dedicata alla Madonna, dove si svolse [nel 431] il Concilio che la definì Theotókos, Madre di Dio. Dalle cronache del Concilio risulta che il Vescovo di Alessandria d'Egitto, Cirillo, che fu uno strenuo difensore della Divina Maternità di Maria, invitò il suo avversario; Nestorio, Patriarca di Costantinopoli, a venire a discolarsi nella Chiesa di Maria. Inoltre, nella lettera indirizzata dai Vescovi del Concilio al Clero e ai fedeli di Costantinopoli, è scritto fra l'altro: e perciò Nestorio, l'innovatore dell'eresia empia, dopo che fu giunto nei luoghi efesini, dove [...] Giovanni il Teologo e la Santa Vergine Maria Madre di Dio.

E' interessante evidenziare la storia di Anna Katarina Emmerich [1775- 1829] una suora tedesca che, dal suo letto di sofferenze, raccontò al poeta romantico Clemens Brentano le sue visioni sulla vita e la passione di Gesù, dalle quali il poeta trasse anche una Vita della Santa Vergine Maria dove descrisse la località in cui doveva esserci la casa di Maria, l'ubicazione e la sua configurazione.

Il racconto della Emmerich così iniziava: *Maria abitava non a Efeso stessa, ma nei dintorni [...], dove si erano rifugiati altri Cristiani della*

Palestina e alcune donne parenti di lei [...]. Verso la cima della montagna si nota un altro terrazzamento dal quale si vede la città di Efeso e il mare. Qui sorge la casa fatta di pietre quadrate e terminata da una parte rotonda o, meglio, ottagonale. Questa casa è divisa in due parti da un focolare collocato al centro; a destra e a sinistra si aprono piccole porte che conducono in un'altra parte più buia, chiusa a semicerchio e coperta da una volta. A destra era una camera da letto [...]. Il letto della Madonna poggiava contro un muro con una nicchia alta un piede e mezzo; il soffitto era fatto di quattro parti con giunte a volta. L'umile casa era situata nelle vicinanze di un boschetto..."

Padre Elie Remy Thierry afferma: "Che ci fosse stata ad Efeso, sulla Collina dell'Usignolo; "Bulbul dagi," una casa abitata anticamente da Maria era in ogni caso la tradizione dei Kirkindjotes: si chiamano così gli abitanti di un piccolo Villaggio situato a 17km da Meryem Ana Evi, i quali ogni anno, il giorno dell'Assunta, salivano in pellegrinaggio al Santuario. Da questo luogo - dicevano essi - la Vergine era salita al Cielo."

Il Graal e la ricerca oggi

Dove si conclude, oggi, il percorso del Graal? Quale potrebbe essere la posizione, la condizione del Graal nella Società moderna, nel mondo globale? Le domande, il chiederci il perché delle cose è certamente il modo migliore per crescere e per capire meglio quello che ci circonda. Ritengo che oggi possiamo tranquillamente affermare che il Graal permane, forte e tetragono, nella sua fulgida multiformità colma di simbolismo, di storia, di religione, di letteratura; il Graal è il calice in cui bevve Cristo, è il simbolo della morte e della resurrezione del Cristo, è il grembo della Maria Maddalena, è la dinastia di Gesù Cristo e della Maddalena, è quello che cercano Re Artù ed i Cavalieri della

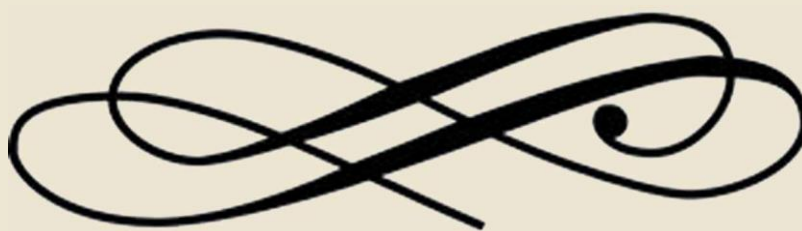


Tavola Rotonda, è il mistero che è dentro di noi, è molto altro.

“Come si sosteneva nelle leggende del Graal, ciascuno di noi può ottenere una visione sacra solo se già conosce ciò che deve vedere ed è idoneo a farlo. Le ricerche e le circostanze mi hanno portato a scoprire i percorsi, i luoghi, le forme ed i segni del Graal che costituiscono la materia di questo libro. Molto resta ancora da svelare, soprattutto per chi s’incammina sulle tracce del culto di santa Maria Maddalena. Ma ognuno vedrà il sacro Vaso solo nella forma che è in grado di percepire. Come recita l’antico adagio: “Cercate, e troverete.”

Come indicano le principali tradizioni iniziatiche il Maestro non insegna ma indica la

Strada, il Percorso; come afferma John Matthews, è il Percorso stesso che ci cambia e ci trasforma: *“Le apparizioni e le meraviglie della Ricerca sono messi in moto dai cercatori stessi quanto dai poteri superiori che controllano il Graal. La loro esperienza è anche la loro sconfitta, se tale fu, non è perduta: da essa possiamo imparare quanto da ogni grande insegnamento spirituale. Come ogni impulso interiore - e anche il Graal anche se può essere visto in altri modi è certamente questo – ha un proprio scopo che non sempre siamo in grado di riconoscere. Solo un aspetto di questo può essere visto nell’energia trasformativa del Graal, nella sua capacità di rendere altre le cose. Nessuno che vada alla sua ricerca rimane immutato ed anche se non aveva altro scopo che questo, sarebbe sufficiente per appagare la sua esistenza.”*





“Cosa c’è nella Massoneria che rende migliori gli uomini buoni?”

di R.W.Bro. John Forster



ono un massone da 60 anni. Tutto ciò che sapevo prima di essere iniziato era che si riunivano il lunedì sera e non parlavano di ciò che facevano!

Mio padre era un massone entusiasta e spesso lo si trovava con un libretto nero a borbottare tra sé e sé. Molti dei suoi amici, mio nonno e tutti i miei zii erano anch’essi massoni e l’unica risposta che ricevetti fu che l’avrei scoperto dopo l’adesione e che avrei dovuto pensare al carattere di questi uomini.

A mio avviso erano tutti bravi uomini onesti e degni di fiducia e così permisi che il mio nome venisse fatto. Questo è stato fatto molto prima dei 21 anni e ho aspettato fino a dopo il compleanno. Avevo quindi 21 anni e sei mesi quando fui iniziato. Ora ho 81 anni e non mi sono mai pentito di quella decisione. È stata la migliore decisione della mia vita! Questo saggio spiega perché.

Prima che la cerimonia fosse finita a metà, ero stupito e impegnato. Mio padre, che quella sera fungeva da Maestro V., stava recitando parole che avevano un significato serio. Di solito era un uomo tranquillo che parlava poco di questioni spirituali o religiose. Non era un assiduo frequentatore di chiese. Infatti, l’unico giorno in cui non mancò mai fu la funzione del Giorno della Memoria. Suo fratello, mio zio, aveva perso la vita in guerra.

Ed eccolo lì, a compiere ogni parte del rituale davanti a una Loggia gremita di persone,

tra cui il Gran Maestro Provinciale e molti dei suoi ufficiali.

Un buon amico è stato iniziato nello stesso periodo e abbiamo visitato le logge dell’altro. Abbiamo discusso i nostri pensieri sul rituale, accettandolo così com’era e non mettendo in discussione il suo significato.

Ero un partecipante entusiasta che non si perdeva mai una riunione. Dopo essere emigrato in Canada, mi sono unito alla Loggia St. Andrew n. 560 GRC nel 1967 e ne sono tuttora membro. Ho servito tre volte come Maestro, sono stato nominato e poi eletto ufficiale di Gran Loggia e oggi sono il cappellano della mia Loggia.

Posso dire senza riserve che la massoneria ha migliorato la mia vita, la mia opinione, i miei pensieri, il mio comportamento e le mie abitudini. I miei amici più stretti e più cari sono massoni.

L’educazione e il suo studio (“Pedagogia”) sono cambiati nel corso della mia vita. In passato il suo scopo era lo studio e la memorizzazione dei fatti. L’allievo di successo era colui che possedeva le conoscenze. La situazione è cambiata con l’avvento del computer. Prima i fatti si ottenevano direttamente dall’insegnante (parole su una lavagna, libri di testo e uso di una biblioteca fisica). Oggi abbiamo in tasca uno strumento chiamato smartphone che può ottenere informazioni da qualsiasi parte del mondo in pochi secondi. Il discente ha bisogno di istruzione solo per la valutazione critica dei “fatti.”



Oggi lo scopo dell'educazione non è l'accumulo di conoscenze, ma il cambiamento del comportamento! Questo ha effetti profondi sul modo in cui consideriamo tutta l'educazione. Compresa l'educazione massonica.

Per la maggior parte della mia vita sono stata in sovrappeso. Sono un esempio di dieta "yo-yo!" Riprendo sempre (a volte con interesse!) il peso perso con l'ultima dieta. Poi ho scoperto che il metodo preferito per perdere peso non era la "dieta" o l'uso di farmaci, ma una cosa chiamata terapia cognitivo-comportamentale, un processo psicologico che cambia il comportamento in modo positivo. Si tratta di leggere, discutere o ascoltare argomenti relativi alle abitudini alimentari, alla composizione dell'alimentazione quotidiana e alla registrazione giornaliera obbligatoria degli alimenti consumati e della misurazione del peso al primo mattino. Non ci sono comandi diretti. Non ci sono ordini "non devi" né commenti negativi sulle deviazioni dagli schemi quotidiani. Lentamente, e a velocità variabile, l'atteggiamento verso il cibo, il comportamento e il peso cambiano e l'obiettivo auto deciso viene raggiunto. Nel mio caso, al 25% del mio peso abituale. E ci sono rimasto per 12 mesi. Mangio bene e mi piace farlo. A volte mangio ancora troppo, ma solo raramente. La vita è migliore.

L'altro mio problema di sempre è l'insonnia. I trattamenti efficaci sono pochi, se non nulli. Ci sono pochi farmaci senza effetti collaterali indesiderati. Ma anche in questo caso la terapia cognitivo-comportamentale viene in soccorso con lezioni quotidiane e documentazione obbligatoria. Ma non ci sono istruzioni didattiche, se non un periodo di

riduzione del sonno lentamente crescente a partire da cinque ore e mezza, il tempo di sonno più sicuro dimostrato. Il tutto si conclude sempre alle 8 del mattino. Lentamente ma inesorabilmente, con occasionali interruzioni, il sonno diventa naturale e normale. Gli atteggiamenti e i comportamenti cambiano e diventano abitudini facilmente mantenibili.

Che cosa ha a che fare tutto questo con la Massoneria?

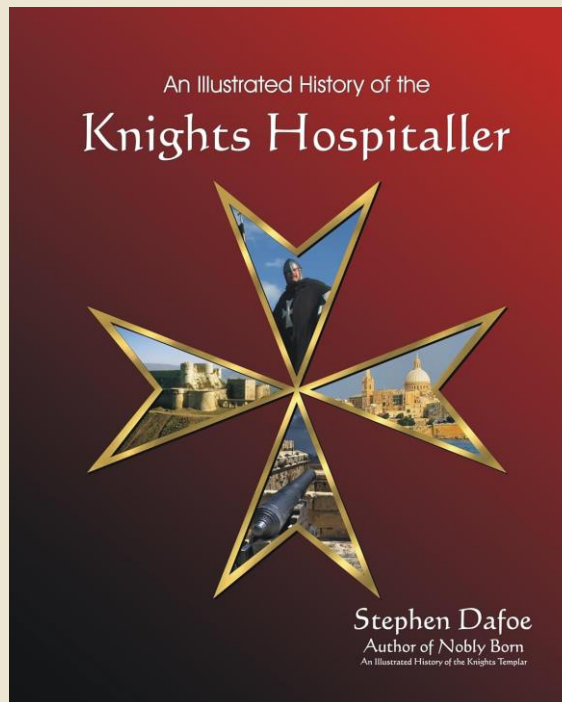
Confrontate, se volete, la massoneria con la religione organizzata. Quest'ultima è piena di regole. I dieci comandamenti. Avvertimenti severi sulla punizione dei peccati. (Comandi "tu devi" o "tu non devi" ad ogni passo). Storie che descrivono le terribili conseguenze della trasgressione. Con l'ovvia eccezione delle parabole (che illustrano la salvezza da una deviazione dal comportamento "corretto").

Quindi, avendo sperimentato il successo della ristrutturazione cognitiva, ho concluso che l'esperienza massonica è ciò che porta al miglioramento del comportamento, degli atteggiamenti e delle abitudini. Non solo il rituale. Ma l'apertura, la chiusura e le usanze osservate nelle nostre cerimonie E le interazioni sociali al di fuori della Loggia, le tavolate festive, i picnic, le grigliate, le giornate di golf, ecc. quando siamo impegnati in attività con persone di ogni estrazione sociale, ma che sono persone virtuose, oneste e timorate di Dio. Questa ristrutturazione totale produce il miglioramento degli uomini buoni in uomini migliori!

Questo forse è il "segreto."



Book selection for September



This richly illustrated book recounts the entire history of the Knights Hospitaller, from their beginnings nine centuries ago to the present day. Founded during the medieval crusades - their full name is the Knights of the Order of St John of Jerusalem - to run hospices. They grew in power and royal favour, conquering territories, including the island of Malta, with which they have long been associated, and Rhodes, building formidable castles such as Krak de Chevaliers in the Middle East. For a while they led the fight against the Barbary pirates in the Mediterranean but the increasing power of European nations meant that their territory and powers were gradually taken away in the ensuing centuries but they still survive today. There is renewed interest in the crusades and associated military orders and in this book author Stephen Dafoe not only reveals the story of the knights but also their changing relationship with the world around them.



About the author: Stephen Dafoe is a Canadian journalist and the author of several books on the Knights Templar and Freemasonry. Dafoe was born in Belleville, Ontario in 1962 and spent the first 40 years of his life in that province. He moved to Alberta in November of 2002 and now resides in Morinville, a community just north of Edmonton. There he runs an online daily news publication and is currently serving a second term as a town councillor.



News & Announcements



Ottawa Chapter No. 222 welcomed 9 new members who received their MMM degree on the official visit of REx Comp. Wib Paul, Grand Superintendent of District 12.

Remember to advertise your future news and events with VESPERS!!

Just as our most ancient fraternity spreads its benign influence over the whole of the earth so too does Vespers!

We're happy to welcome the brethren of Ecuador as the 35th country joins the Vespers family!!

