



- DECK 1
- DECK 2
- DECK 3

MATERIAL: CARBON STEEL  
 HULL: ALUMINUM  
 MISC: COPPER, BRASS  
 HULL: STEEL



GENERAL INFO		SPECIFICATIONS		STATUS	
ID	001-123	CLASS	001-123	TYPE	001
NO	001-123	CLASS	001-123	TYPE	001



COORDINATE: 00-00-00 N 00-00-00 W



SCALE: 1:1000000



# EL TITÁN Y EL PRESUPUESTO

Una comparativa visual entre la máquina de guerra más costosa del mundo y las finanzas de una nación.



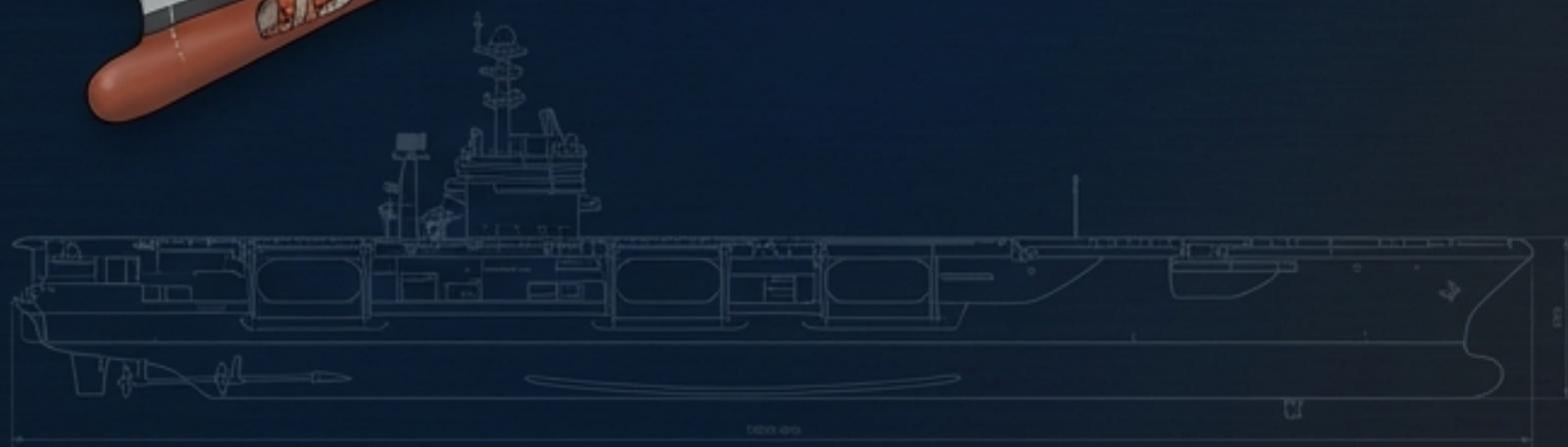


# LA JOYA DE LA CORONA: USS GERALD R. FORD (CVN-78)

**VALOR ESTIMADO:  
\$13,300 MILLONES DE DÓLARES**

-  Desplazamiento: 100,000 toneladas
-  Potencia: 2 reactores nucleares
-  Capacidad: +75 aeronaves de combate
-  Misión: Escudo de defensa estratégico

Este portaviones no es solo un activo militar; es la estructura de guerra más grande jamás construida. Su costo refleja el precio de la hegemonía global.



# LA TRADUCCIÓN A PESOS COLOMBIANOS

**\$13.3 Billones USD**

**× \$4,200 COP (Tasa Rep.)**

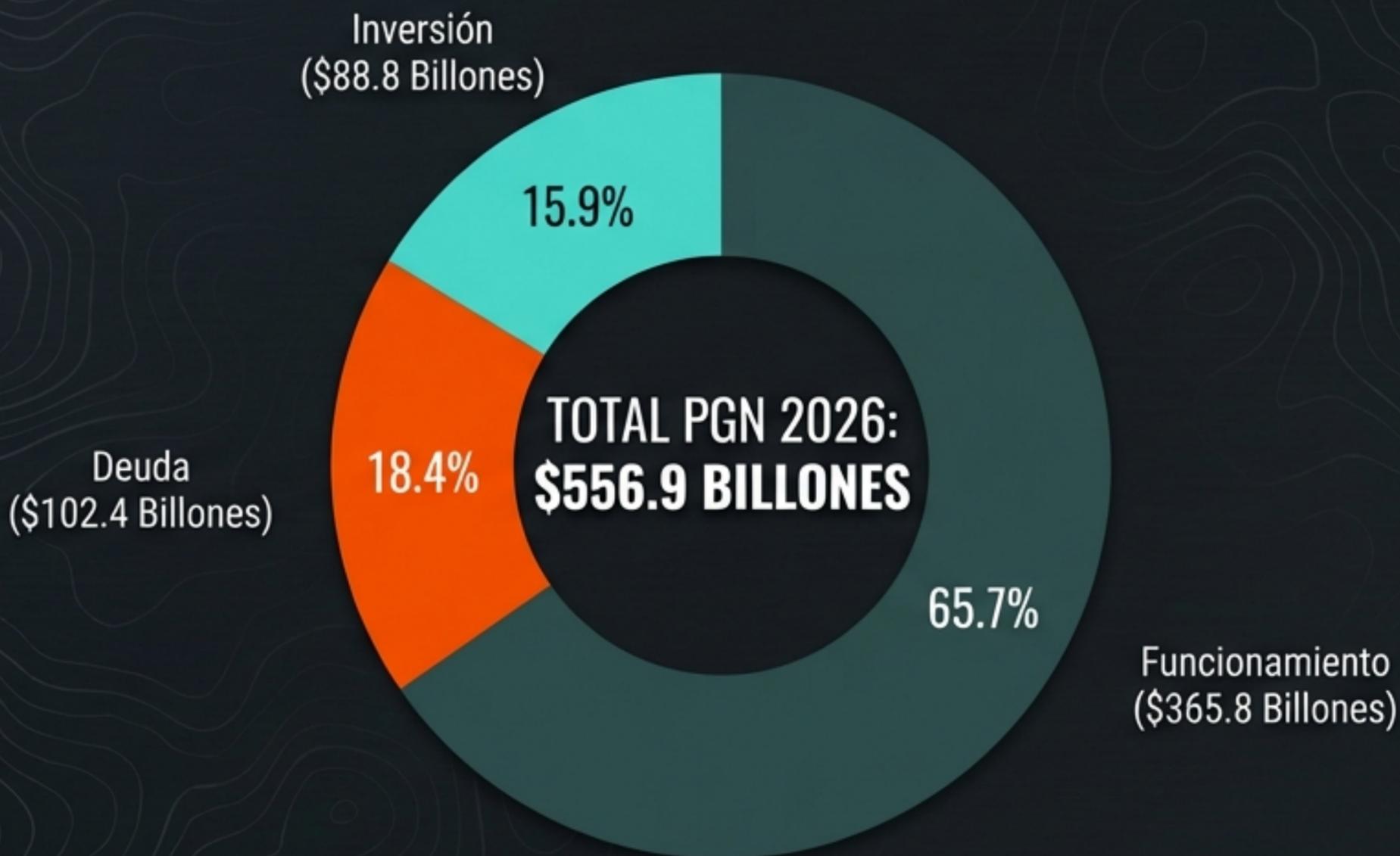
**= \$55.8 BILLONES DE PESOS (COP)**

Este es nuestro “Número Mágico”. A partir de ahora,  
**1 Portaviones = \$55.8 Billones COP.**

# EL PANORAMA NACIONAL

El presupuesto más alto en la historia de Colombia. Sin embargo, el margen de maniobra es mínimo debido a la rigidez del gasto.

## Presupuesto General de la Nación 2026



# UNA COINCIDENCIA FISCAL ASOMBROSA



**COSTO DEL BARCO**

**\$55.8 BILLONES**

Valor estimado de la construcción.



**AJUSTE FISCAL NECESARIO (ICP)**

**\$56 BILLONES**

Monto requerido para evitar reforma tributaria en 2026.

Para evitar una reforma tributaria y asegurar la sostenibilidad en 2026, Colombia necesita ajustar una cifra casi idéntica al valor de un solo portaviones.

# EL PESO DE LA DEUDA

Solo para pagar los intereses y abonos a la deuda pública en 2026, Colombia gastará el equivalente a comprar DOS de las máquinas de guerra más costosas del planeta.

SERVICIO  
DE LA DEUDA  
2026

**\$112** BILLONES

**2 x \$55.8** BILLONES



# INVERSIÓN PÚBLICA vs. ACTIVO MILITAR

Inversión Total PGN 2026  
(Carreteras, Escuelas, Energía)

**\$88.8 BILLONES**

Costo USS Gerald R. Ford

**\$55.8 BILLONES**

≈ 63%

El costo de un solo barco representa el 63% de toda la inversión pública proyectada para 50 millones de colombianos.

# EL COSTO DE LA EQUIDAD



Programas Sociales  
(Educación, Renta Joven, Hambre  
Cero): **\$32.8 BILLONES**

USS Gerald Ford:  
**\$55.8 BILLONES**

Con el valor de **UN solo portaviones**, Colombia podría financiar sus programas sociales emblemáticos durante **1.7 años**.

# LA PRIORIDAD: ECONOMÍA POPULAR Y AGRO

Presupuesto Agro y Economía Popular 2026: \$30.9 Billones  
**Equivalencia: 0.55 Portaviones**

La gran apuesta nacional por la reforma agraria recibe recursos que equivalen a poco más de la mitad del costo de construir este coloso naval.

# LA PERSPECTIVA DE LAS PENSIONES



PAGO DE PENSIONES (1 AÑO)  
~\$55 BILLONES



USS GERALD FORD  
\$55.8 BILLONES

Garantizar el pago de las pensiones de todos los jubilados de Colombia durante un año cuesta lo mismo que construir un Gerald Ford.

# EL MAPA FINANCIERO DE MAGNITUDES

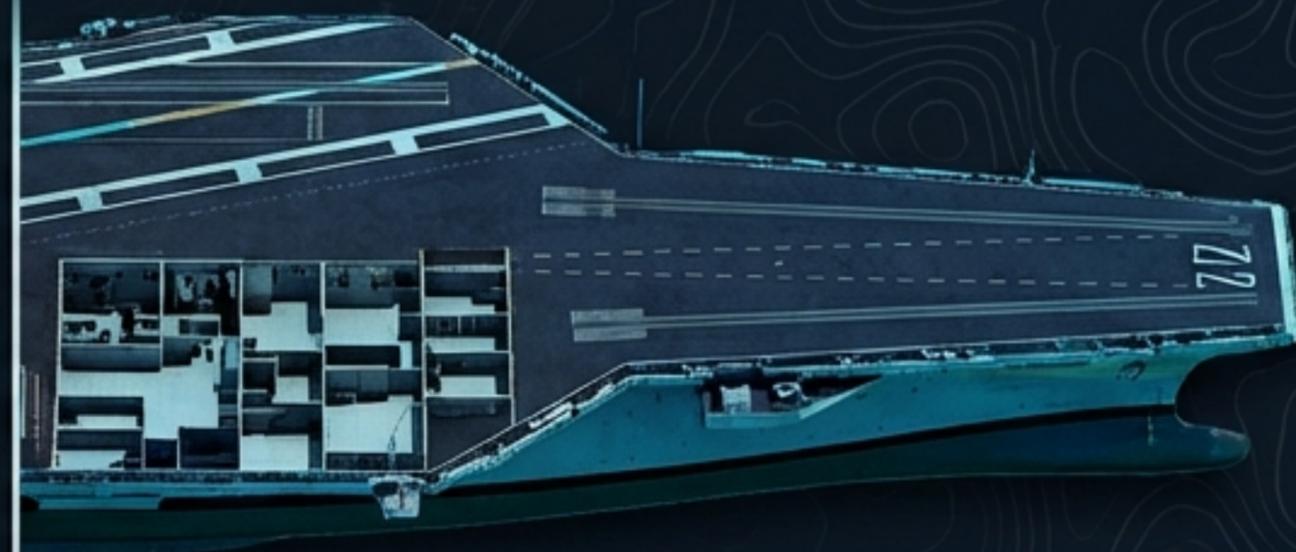


Este gráfico sirve como el resumen maestro de las magnitudes financieras y sus comparaciones clave, incluyendo los datos verificados de Fedesarrollo/Ministerio.

# LA DISPUTA POR LA REFORMA



**LEY DE FINANCIAMIENTO  
(META RECAUDO):  
\$26.3 BILLONES**



→ = **0.47** (MEDIO PORTAVIONES)

Todo el debate político actual sobre la nueva ley de financiamiento busca recaudar menos de la mitad de lo que cuesta este activo militar.

# PRIORIDADES Y ESCALAS



Para una superpotencia, **\$13.300** millones de dólares compran un escudo estratégico.  
Para Colombia, esa misma cifra representa la **totalidad de su brecha fiscal**,  
el doble de su inversión social, o la tranquilidad de sus pensionados.

**EL VALOR ES RELATIVO. LA MAGNITUD ES INNEGABLE.**

 EL USS GERALD R. FORD NO ESTÁ ESTACIONADO CERCA DE IRAN.

Está estacionado frente a Israel. Y nadie se pregunta por qué **!?**

La joya de la corona de la Armada estadounidense, valorada en 13.300 millones de dólares, el buque de guerra más grande jamás construido, acaba de posicionarse frente a Haifa. No en el Mar Arábigo, donde el Lincoln se encuentra a 850 kilómetros de las costas iraníes, preparado para operaciones ofensivas. No en el Golfo, donde el alcance de ataque es óptimo. Frente a Israel. Defendiendo a Israel.

Esto no es redundancia. Esto es arquitectura.

Dos portaaviones. Dos misiones. Dos funciones estratégicas completamente diferentes. El Lincoln es la espada, posicionado para lanzar paquetes de ataque al espacio aéreo iraní en cuestión de horas tras recibir una orden. El Ford es el escudo, con sus sistemas de defensa antimisiles Aegis creando un paraguas sobre los centros de población israelíes contra las represalias posteriores al primer Tomahawk.

Estados Unidos acaba de dividir su doctrina de portaaviones en ofensiva y defensiva simultáneamente. Esto no ocurría desde el teatro de operaciones del Pacífico en 1945.

Pero el posicionamiento revela algo más profundo que la táctica. Cuando Irán toma represalias, y todos los simulacros de guerra indican que Irán tomará represalias, sus misiles y drones volarán hacia Israel. Sobrevolarán el mismo espacio aéreo donde ahora está estacionado un grupo de ataque de portaaviones estadounidense. Todo misil iraní dirigido a Tel Aviv o Haifa debe atravesar la envoltura defensiva del Ford. Disparar contra Israel significa disparar contra, alrededor y a través de un grupo de portaaviones estadounidense.

Irán no puede tomar represalias contra Israel sin involucrar a los recursos navales estadounidenses. La posición del Ford lo hace físicamente imposible. El portaaviones no defiende a Israel como un favor. Está posicionado de tal manera que cualquier respuesta iraní a los ataques estadounidenses se convierte automáticamente en un ataque contra las fuerzas estadounidenses, desencadenando la respuesta militar estadounidense sin ninguna decisión política adicional.

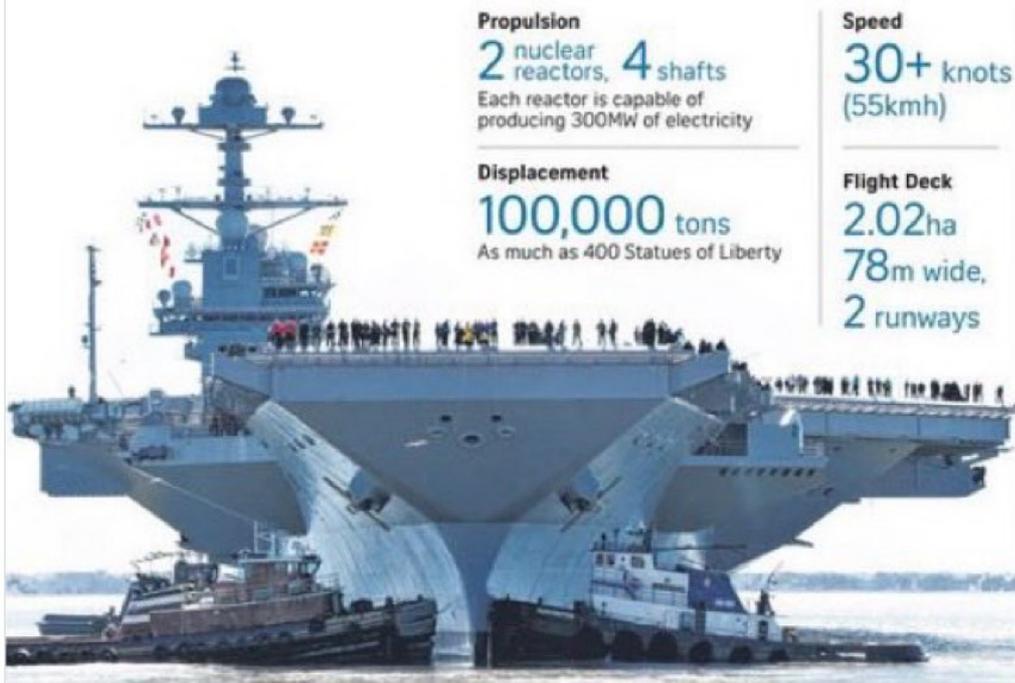
Este es un seguro contra escaladas, escrito con hierro y agua de mar. Si la campaña se prolonga más de lo previsto, si las municiones se agotan en 7 a 10 días, si los aliados dudan, la postura de Ford garantiza que la represalia iraní realice el trabajo político que Washington no puede hacer solo: transforma un ataque estadounidense limitado en un acto de autodefensa que ningún aliado puede negarse a apoyar.

No se estaciona un portaaviones de 13.300 millones de dólares en un lugar donde el fuego enemigo lo impactará a menos que se desee que el fuego enemigo lo impacte.

El Ford no está ahí para evitar la escalada. Está ahí para garantizar que, si se produce, se produzca en condiciones que hagan políticamente imposible la moderación estadounidense y políticamente inevitable la participación de los aliados.

[@shanaka86](#)

# USS Gerald R. Ford in facts and figures



**Propulsion**  
**2 nuclear reactors, 4 shafts**  
 Each reactor is capable of producing 300MW of electricity

**Displacement**  
**100,000 tons**  
 As much as 400 Statues of Liberty

**Speed**  
**30+ knots**  
 (55kmh)

**Flight Deck**  
**2.02ha**  
**78m wide,**  
**2 runways**

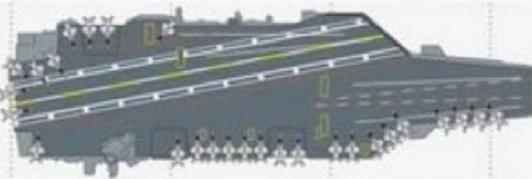
**Cost of USS Gerald R. Ford and two more Ford class carriers to be built**  
**US\$43b**  
 (\$60.44b)

**Number of shipbuilders involved in construction**  
**5,000**

**Personnel on board**  
 Approximately  
**5,000**

**Aircraft capacity**  
**75+**  
 Capable of 220 air strikes a day – one almost every six minutes – because the deck uses electromagnetic force instead of steam power to propel the jets forward. The method is similar to that used on roller coasters.

## How it compares

CARRIER NAME	Length in metres	CARRYING CAPACITY	MAXIMUM DISPLACEMENT
USS Gerald R. Ford US		75+ aircraft	100,000 tons
Liaoning China		50 aircraft	65,000 tons
INS Vikramaditya India		30 aircraft	45,000 tons
JS Kaga Japan		28 aircraft	27,000 tons

Sources: REUTERS, US NAVY, US NAVAL INSTITUTE, DAILY MAIL, STRAITS TIMES GRAPHIC

## Resumen del Poder Económico Relativo

Concepto	Valor (Billones COP)	Equivalencia en Portaviones Gerald Ford
<b>USS Gerald R. Ford</b>	<b>\$50,1</b>	<b>1 buque</b>
Presupuesto Colombia (2026)	\$556,9	~11 buques
Inversión Pública (2026)	\$88,5	~1,7 buques
Programas Sociales (2026)	\$32,8	0,6 buques
Transición Energética (2026)	\$11,6	0,23 buques
Presupuesto para la Paz (2026)	\$3,6	0,07 buques

Este comparativo evidencia que el costo de **un solo activo de guerra** de los Estados Unidos es suficiente para cubrir, y en varios casos duplicar, las inversiones anuales de Colombia en sus sectores más vitales, como el bienestar social, la reforma agraria o la protección del medio ambiente [1](#) [...](#).

## CONTEXTO GLOBAL: LA ARQUITECTURA DE LA DISUASIÓN

### UN MUNDO EN TENSIÓN

La estabilidad global pende de un hilo. EE. UU. ha dividido su doctrina de portaaviones en ofensiva (USS Lincoln) y defensiva (USS Ford). El Ford no está posicionado para atacar, sino para crear un paraguas de defensa antimisiles sobre Israel.

### IMPACTO EN MERCADOS EMERGENTES

Este "seguro contra escaladas" busca evitar un conflicto regional total que dispararía los precios del petróleo. Para Colombia, la volatilidad geopolítica exige máxima prudencia en el manejo de deuda y reservas.



Posicionado frente a Israel con sistemas Aegis para crear un paraguas antimisiles contra represalias de Irán.