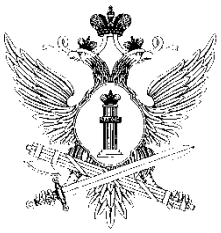

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

цикл лекций
под общей редакцией доктора педагогических наук, профессора Оганесяна С.С.

Москва • 2024

УДК 159.99

Рецензенты:

Дворянсков И.В., доктор юридических наук, профессор;
Галахов С.С., доктор юридических наук, профессор;
Бовина И.Б. доктор психологических наук, профессор.

Предупреждение экстремистской и террористической идеологии в уголовно-исполнительной системе России: цикл лекций / под общ. ред. док. пед.н., профессора Оганесяна С.С. / С.С. Оганесян, Н.В. Румянцев, С.Х. Шамсунов, Ю.Е Суслов, М.М. Москвитина. ФКУ НИИ ФСИН России. – Москва: ФКУ НИИ ФСИН России, 2024. – 323 с.

Оганесян С.С. – пояснительная записка, лекции 1-24, 27, 28, 31, 33-36;
Шамсунов С.Х. – лекции 18, 36;
Румянцев Н.В. – лекция 24;
Суслов Ю.Е. – лекции 26, 29;
Москвитина М.М. – лекция 32.

Идеология экстремизма и терроризма и основанная на ней противоправная деятельность представляют собой реальную угрозу всему современному мировому сообществу. Они подрывают правовые и морально-нравственные основы человеческого общежития, дестабилизируют общество, стагнируют его развитие.

Данное учебное пособие, представляющее собой цикл лекций, охватывает актуальную для современного общества проблематику, связанную с профилактикой и противодействием экстремистской и террористической идеологии и вытекающей из нее деятельности. В лекционном материале последовательно и развернуто раскрываются причины и условия (исторические, социальные, культурные, ментальные, правовые, психологические и иные), способствующие появлению и распространению подобных деструктивных феноменов.

Цикл лекций представляет практическую пользу не только для сотрудников исправительных учреждений, но и интерес для сотрудников других силовых и образовательных ведомств страны, а также для широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

ISBN 978-5-9632-0183-1

© ФКУ НИИ ФСИН России, 2024

Содержание

Пояснительная записка. 6
Лекция 1. Понятия экстремизма и терроризма, а также иные термины и понятия, связанные с профилактикой экстремизма и терроризма в УИС. 9
Литература к лекции 1. 15
Лекция 2. Разъяснение терминов, имеющих существенное значение для профилактики экстремистских и террористических воззрений в УИС. 17
Литература к лекции 2. 21
Лекция 3. О стадиях ментального развития человечества и цивилизационной ментальности людей. 22
Литература к лекции 3. 54
Лекция 4. О разновидностях экстремизма и терроризма. 57
Литература к лекции 4. 61
Лекция 5. Особенности мировосприятия и поведения религиозных экстремистов и террористов. 63
Литература к лекции 5. 71
Лекция 6. О политических, социальных и иных противостояниях на религиозной почве. 73
Литература к лекции 6. 80
Лекция 7. Об основных направлениях ресоциализации экстремистов и террористов. 82
Литература к лекции 7. 84
Лекция 8. Социальные и политические проблемы, порождаемые статьей 28 Конституции РФ. 85
Литература к лекции 8. 90
Лекция 9. Об особенностях проявления экстремистских воззрений и террористических актов в разные ментальные цивилизации. 92
Литература к лекции 9. 97
Лекция 10. Явления экстремизма и терроризма в ментальную цивилизацию язычества. 98
Литература к лекции 10. 108
Лекция 11. Экстремизм и терроризм в ментальную цивилизацию монотеизма. 109
Литература к лекции 11. 116
Лекция 12. Экстремизм и терроризм в ментальную цивилизацию «научного мировосприятия». 118
Литература к лекции 12. 121
Лекция 13. Роль и место религий в современном мире. 122
Литература к лекции 13. 129
Лекция 14. Об экстремизме текстов Священных Писаний единобожия. 131
Литература к лекции 14. 142
Лекция 15. Религиозный радикализм и фундаментализм: «социальная норма» или девиантное поведение в современную ментальную цивилизацию? 144
Литература к лекции 15. 151
Лекция 16. Социальная норма современных людей. 152

Литература к лекции 16. 156
Лекция 17. Ислам и толерантность. 158
Литература к лекции 17. 163
Лекция 18. Ваххабизм и традиционный для России ислам. 164
Литература к лекции 18. 173
Лекция 19. Экстремизм и терроризм среди приверженцев буддизма. 175
Литература к лекции 19. 180
Лекция 20. Экстремистские и террористические течения в иудаизме. 182
Литература к лекции 20. 186
Лекция 21. Равноценны и равнозначны ли Священные Писания и Конституции для светских государств современного мира? 187
Литература к лекции 21. 194
Лекция 22. Особенности проявления явлений экстремизма и терроризма в пострелигиозную ментальную цивилизацию. 196
Литература к лекции 22. 199
Лекция 23. Мотивы современных экстремистов и террористов. 200
Литература к лекции 23. 205
Лекция 24. Специфика и проблемы профилактики АУЕ в УИС России. 206
Литература к лекции 24. 213
Лекция 25. Цели, которые преследуют современные экстремисты и террористы, а также идеи, которые они проповедуют. 216
Литература к лекции 25. 220
Лекция 26. Цифровые технологии в профилактике и противодействии экстремизму и терроризму. 221
Литература к лекции 26. 225
Лекция 27. Проблемы неофитства в УИС. 226
Литература к лекции 27. 247
Лекция 28. Методы и способы профилактики экстремизма и ресоциализации террорист в УИС. 250
Литература к лекции 28. 262
Лекция 29. Киберэкстремизм и кибертерроризм. 264
Литература к лекции 29. 268
Лекция 29. Вовлечение в экстремистскую и террористическую деятельность. 269
Литература к лекции 30. 273
Лекция 301 Ксенофобия как основа экстремизма и терроризма. 275
Литература к лекции 31. 278
Лекция 32. Женский радикализм и терроризм. 279
Литература к лекции 32. 286
Лекция 33. Ментальная специфика носителей националистических воззрений и особенности работы с ними в уголовно-исполнительной системе. 288
Литература к лекции 33. 292
Лекция 34. Антирелигиозный экстремизм современного мира и формы его проявления. 293
Литература к лекции 34. 299
Лекция 35. О способах и приемах вовлечения в экстремистскую и террористическую деятельность. 301
Литература к лекции 35. 306

Лекция 36. О государственной идеологии современной России. 307
Литература к лекции 36. 314
Лекция 37. Организационные и материально-технические проблемы, связанные с профилактикой экстремистских и террористических воззрений в УИС..... 316
Литература к лекции 37. 320

Пояснительная записка

Проблема предупреждения экстремистской и террористической деятельности в пенитенциарной системе России, а также ресоциализации лиц, осужденных за экстремизм и терроризм, приобретает для нашей страны особую актуальность, в силу множества политических, социальных, экономических, геополитических и, что особенно важно, цивилизационных причин. Граждане нашей страны, как и всего мирового сообщества, оказались в состоянии сложнейшего перехода человечества от стадии религиозного мировосприятия к мировосприятию научному. С религиозным мировосприятием человечество жило с момента своего зарождения на земле до эпох Возрождения и Просвещения. Многие тысячелетия человечество жило в соответствии с нормами многобожия (язычества, идолопоклонничества), которое было самым продолжительным по времени. Следом, был закономерный переход к единобожию (монотеизму). Начиная с эпох Возрождения и Просвещения (начало XIV века – последняя четверть XVI века) народы Европы, отрываясь от религиозных догм и правил бытия, стали переходить к научному осмыслению окружающей действительности и к самостоятельной выработке норм и правил жизни посредством самых разнообразных форм своего «коллективного разума» (законодательных собраний, парламентов и пр.). В религиозных ментальных цивилизациях нормы и правила жизни, как и мировосприятие, как известно, воспринимались людьми как данные им извне некими высшими силами, неподвластными человеку. Отнюдь не случайно, например, Тору называют Законом Моисея, а Коран, называя себя судебником, предлагает верующим «шариат» (правовую систему жизни). И лишь начиная с названных эпох Возрождения и Просвещения этносы и народы стали жить в соответствии с нормами и правилами, которые являются плодом их самостоятельной интеллектуальной деятельности.

История человечества более чем убедительно показывает, что представители каждой из ментальных цивилизаций имеют свои воззрения на мир, свои нормы и правила поведения, свой ценностный мир, которые предопределяют поведение человека в самых различных ситуациях его бытия. И поэтому, когда в переходный период рушится существующий миропорядок, возникают многочисленные конфликтогенные ситуации между сторонниками изживающей себя цивилизационной ментальности с последователями новой цивилизационной ментальности. Подобное уже происходило при переходе от языческой ментальности к единобожию. Достаточно вспомнить не только гонения на христиан в языческом Древнем Риме, но и безжалостное уничтожение язычников после того, как граждане Рима приняли христианство. В России этот период характеризуется известным выражением о крещении Новгорода, жителей которого «Путята крестил огнем, а Добрыня мечом».

Современная мировая практика показывает, что места лишения свободы отнюдь не случайно находятся под пристальным вниманием, прежде всего, религиозных экстремистов и террористов, которые именно здесь организуют

вербовочную деятельность, пользуясь тем, что основная масса отбывающих наказание лиц считает себя незаконно осужденными, униженными и оскорбленными государством, покинутыми и забытыми родственниками и друзьями. Многие из осужденных охотно поддаются на лозунги о «всемирном братстве, равенстве и справедливости».

Сотрудники уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС) из собственного опыта знают, что предупреждение экстремизма и терроризма, а также ресоциализация экстремистов и террористов в местах лишения свободы не только сложны, поскольку связаны с необходимостью кардинального изменения ментальности людей, но и потому, что у современной пенитенциарной системы всего мира отсутствует достаточного опыта по предупреждению названных крайне негативных явлений.

Представленный цикл лекций предпринимает попытку устранить тот существенный пробел, прежде всего, в знаниях, а также в умениях и навыках, которые существуют у подавляющего большинства сотрудников УИС, связанных с противодействием экстремизму и ресоциализацией террористов в местах лишения свободы.

Именно поэтому лекции охватывают ряд наиболее актуальных, с точки зрения авторов, тем, а также связанных с ними проблем предупреждения экстремистских и террористических воззрений и ресоциализации террористов.

Каждая лекция, согласно сложившейся традиции, заканчивается списком рекомендуемой по затрагиваемому вопросу литературы. Сносками на конкретный литературный источник, как правило, снабжены цитаты из него.

Авторы преднамеренно не включили в структуру лекции вопросы к каждой лекции с тем, чтобы как лектор, так и слушатели (читатели) самостоятельно могли вычленить наиболее важные и актуальные для них вопросы по изучаемой проблематике.

Объем времени, отводимого для изучения темы, рассчитан на 45 минут (один академический час), т.е. общее количество лекционных часов составляет 16 лекционных пар. Конечно же, с учетом специфики аудитории, ее компетентности количество часов может быть сокращено или увеличено. Объем предлагаемого материала, а также композиционное построение «Лекций» это позволяет.

Место проведения: аудитория, оснащенная мультимедийным оборудованием.

Методика проведения: изложение материала лектором, постановка проблемных и поисково-исследовательских вопросов, которые должны предлагаться не «лекторами» (по существующей традиции после прочтения каждой очередной лекции), а самими слушателями с тем, чтобы совместными усилиями «лектора» и аудитории высветить наиболее значимые для раскрытия затронутой темы проблемы. В этом, собственно, заключается новизна формы подачи данных лекций, которая связана с проблемно-поисковым методом обучения, о котором подробно говорится в лекции, посвященной формам и методам профилактики и противодействия явлениям экстремизма и экстремизма.

Кроме того, преподаватель по своему усмотрению может отвести на ту или иную лекцию (в рамках общего количества часов, отведенных на данный

курс) столько времени, сколько он посчитает целесообразным для той или иной аудитории. Это связано в первую очередь, с тем, что подобный цикл лекций разработан впервые, и нет достаточного опыта для определения как оптимального содержания той или иной лекции, так и всего цикла лекций.

Считаем также необходимым отметить, что содержательную и методологическую основу данного цикла лекций составляют труды по профилактике экстремизма и терроризма как самих авторов, так и сотрудников других силовых и образовательных ведомств страны, а также тех специалистов, которые занимаются данной проблематикой.

Заранее выражаем признательность заинтересованным лицам, которые своими замечаниями, предложениями и рекомендациями помогут улучшить качество данного цикла лекций.

Лекция 1. Понятия экстремизма и терроризма, а также иные термины и понятия, связанные с профилактикой экстремизма и терроризма в УИС.

Цель данной лекции – раскрыть понятие и сущность экстремистских и террористических воззрений и деяний в современном мире, а также раскрыть смысловое содержание основных терминов и понятий, употребляемых в данной лекции.

Для того чтобы избежать понятийной путаницы и устранить недопонимание тех понятий и терминов, которые все еще не устоялись и не имеют однозначного понимания в современной научной и учебно-методической литературе; а также для того, чтобы ввести слушателей в проблематику, связанную с разнообразием подходов, мнений и позиций по противодействию экстремизму и терроризму в современном мире, изначально оговорим некоторые принципиальные для нашей темы термины и понятия.

Начнем с определения таких базисных для нашей темы понятий и выражающих их терминов, как «экстремизм» и «терроризм».

Известно, что в современных странах существует много правовых, философских и социологических определений понятий «экстремизма» и «терроризма».

Поэтому принято считать, что единого устоявшегося в юридической науке и практике определения понятий «экстремизм» и «терроризм» на сегодняшний день не существует.

Но мы считаем, что мнение о том, что термины «экстремизм» и «терроризм» в правовых документах не определены, не совсем верно, во-первых, потому, что они уже определены и сформулированы для правоохранительных органов в законодательных актах практически всех стран мирового содружества; во-вторых, у тех, кто занимается вопросами экстремизма и терроризма, нередко происходит определенная путаница со значениями слов «экстремизм» и «терроризм», которые были свойственны словам, выражающим данные понятия в историческом прошлом с теми значениями, которые они приобрели в современном мире в принципиально иную ментальную эпоху.

Как и каким образом это произошло?

Впервые понятие «экстремизм» использовал в своем философском трактате французский философ XVIII века Шарль Монтескье (1689 – 1755). Именно он придал этому термину негативную политическую окраску, связанную с явлением, которое выражает деструктивную мысль, позицию, точку зрения, мнение.

В годы Великой Французской революции многие писатели и журналисты стали прибегать к слову «экстремизм» для описания ультралевых или ультраправых политических сил, идущих на крайние меры в своей борьбе за власть.

Считается, что в словарях этот термин был зафиксирован спустя 38 лет после окончания Великой французской революции (14 июля 1789 года – 9 ноября 1799 года).

Немецкий философ, защитник свободомыслия и демократических устоев В.Т. Круг (1770 – 1842), в изданном им словаре связал понятие «экстремизм» с идеологией людей, которые не способны найти середину и потому впадают в крайности.

А вот в годы Гражданской войны в США слово «экстремизм» применялось в отношении представителей рабовладельческого Юга и индустриального Севера, не желавших идти на уступки для скорейшего заключения мира.

Однако путаница с понятием «экстремизм» возникла, как это ни странно, именно во Франции, которая первой стала использовать слово «экстремизм» для обозначения политических сил, выражающих крайние взгляды.

Дело в том, что французские журналисты и публицисты употребляли в своих публикациях (пасквилях и репортажах) слова «радикализм» и «экстремизм» в качестве синонимов. Однако сугубо левое крыло партии республиканцев официально именовалось «радикалами». Но уже к началу Первой Мировой войны (28 июля 1914 года – 11 ноября 1918 года) понятие «экстремизм» постепенно вытеснило понятие «радикализм» и прочно утвердилось в журналистике и публицистике со значением «крайние политические взгляды». Причем вне зависимости от того, какие взгляды они выражали: «левые» они или «правые».

В работах, посвященных анализу революционных событий и Гражданской войны в России (7 ноября 1917 года – 25 октября 1922 года), французский юрист М. Лерой для описания вооруженного противостояния красных и белых активно стал применять термин экстремизм.

Примерно в те же годы, но уже в Италии, так называемая «Народная партия» объявила своей целью борьбу как с экстремизмом левого, так и правого толка.

Позднее, в статьях и книгах американских журналистов, историков и политологов с середины XX-ого века слово «экстремизм» применялось для обозначения конечного этапа радикализма, за которым следует тоталитаризм.

В СССР слово «экстремизм» употреблялось в научной и публицистической литературе крайне редко. Причина заключалась в положительном отношении идеологов советской власти к революционной (преобразовательной) политике и риторике коммунистов, которая всегда была направлена на радикальные социальные изменения, целью которых было построение общества, основанного на идеях «свободы, равенства и братства», т.е. общества «социальной справедливости».

Другое дело, какими методами и средствами достигалась данная цель. Именно избранные методы и применяемые средства нередко приводили к прямо противоположному результату. А результат был, как будет показано в последующих лекциях, напрямую связан с цивилизационной ментальностью этносов и народов, с тем ценностным миром, а также нормами и правилами поведения, которые характерны для той ментальной цивилизационой стадии, на которой они находятся (язычества, монотеизма или научного мировосприятия).

Считается, что термин «экстремизм» в Российской Федерации был

впервые употреблен в правовом документе 28 октября 1992 г. в Указе Президента РФ № 1308 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации». Но в нем не было дано четкого определения понятия «экстремизм», поскольку в упомянутый период само понятие «экстремизма» носило весьма расплывчатый характер и не имело того значения, которое оно приобрело в последующих законодательных актах. В частности, в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» от 27.07.2006 № 148-ФЗ.

Примечательно, что в Конституции РФ 1993 г., хотя термин «экстремизм» не употребляется, однако содержится ряд правовых положений, препятствующих деятельности организаций экстремистской направленности.

Так, например, согласно, п. 5 ст. 13 Конституции РФ «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни». Так же как в соответствии со ст. 29 названной Конституции «не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а также запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

В соответствии со ст. 2 Конституции «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Это положение следом нашло отражение в ст. 7 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, которая называется «Беспристрастность».

23 марта 1995 г. для повышения эффективности противодействия проявлениям экстремизма был принят Указ Президента РФ «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации».

Решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств 5 октября 2007 г. государствами-участниками Содружества Независимых Государств были утверждены мероприятия по противодействию экстремизму, которые нашли отражение в Программе сотрудничества в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2008-2010 годы.

В последнее время в Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» было добавлено два новых пункта. Первый пункт связан с публичным оправданием нацизма, а также с демонстрацией нацистской символики и атрибутики, а также хранение запрещенных материалов ультраправого толка. Второй пункт связан с клеветническим обвинением лица, назначенного на государственную должность, в совершении экстремистских преступлений во время исполнения им своих служебных обязанностей.

В целом же процесс уточнения и дополнения ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» можно проследить по актам от 27.07.2006 № 153-ФЗ; от 10.05.2007 № 71-ФЗ, от 24.07.2007 № 211-ФЗ; от 29.04.2008 № 54-

ФЗ; от 25.12.2012 № 255-ФЗ; от 02.07.2013 № 185-ФЗ; от 28.06.2014 № 179-ФЗ; от 21.07.2014 № 236-ФЗ; от 31.12.2014 № 505-ФЗ; от 08.03.2015 № 23-ФЗ; от 23.11.2015 № 314-ФЗ; от 28.11.2018 № 451-ФЗ; от 02.12.2019 № 421-ФЗ; от 31.07.2020 № 299-ФЗ; от 08.12.2020 № 429-ФЗ.

Теперь обратим внимание на слово «терроризм» и выражаемое им понятие. Слово «терроризм» (по-латински – terror) в переводе с латинского, как широко известно, означает страх, ужас.

Считается, что слово «терроризм» стало распространяться в различных странах, включая Россию, в качестве политического, а, следом, и правового термина, так же как и слово «экстремизм» после Великой французской революции (5 мая 1789 года – 9 ноября 1799 года). Неслучайно этот период в жизни Франции называется иначе: «Эпохой великого террора».

Принято считать, что, несмотря на то, что понятие «терроризм» вошло в современный политический и правовой обиход во многих странах мира в качестве обозначения деятельности, которая для достижения цели применяет «устрашение и сеет панику с помощью насилия», его однозначного толкования и понимания ни в политической, ни в социологической, ни в правовой литературе не существует.

Напомним, что в современном русском языке синонимами слова «террор» являются слова «насилие», «запугивание», «устрашение». О том, действительно ли слова «террор», «терроризм» и «террорист» не имеют в правовой литературе однозначного понимания, и как должны относиться к этому понятию сотрудники УИС, будет сказано ниже. В частности, при определении понятий экстремизм и терроризм, которые содержатся в законодательных актах РФ.

Но, тем не менее, нельзя не признать, что все исследователи явления, обозначаемого словом «терроризм», солидарны в том, что лучшим выражением его сущности является достижение политических, идеологических, экономических и религиозных целей именно насильственным способом с применением самых разнообразных средств и приемов осуществления этого насилия, т.е. запугивания, устрашения, давления и пр.

В правовой литературе России термин «терроризм» определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанная с силовым воздействием, устрашением мирного населения и/или иными формами и средствами противоправных насильственных действий. А в праве, например, США термин «терроризм» трактуется как политически мотивированное насилие, совершаемое против мирного населения или объектов федерального уровня с целью влияния на настроение общества в желаемом для «террористов» направлении.

В юридических документах, например, Франции представлен широкий перечень действий, которые подпадают под определение «терроризм». Так, Уголовный кодекс Франции в «ст. 421-1 (в редакции закона № 96-647 от 22 июля 1996 г. и закона № 98-468 от 17 июня 1998 г.) называет актами терроризма действия, если они намеренно связываются с какой-либо индивидуальной или коллективной операцией и имеют цель «нарушить

общественный порядок путем устрашения или террора».

К таким действиям, в частности, относятся:

1) умышленные посягательства на жизнь, личную неприкосновенность;

2) похищение и незаконное лишение свободы;

3) угон воздушного судна, корабля или любого другого транспортного средства;

4) кражи, вымогательства, уничтожение, повреждение и порча имущества;

5) преступные деяния в области информатики;

6) преступные деяния по делам о боевых группах и расформированных движениях;

7) изготовление или хранение смертоносных или взрывчатых механизмов и орудий;

8) производство, продажа, ввоз или вывоз взрывчатых веществ;

9) приобретение, хранение, перевозка или незаконное ношение взрывчатых веществ или орудий, изготовленных с применением названных веществ;

10) хранение, ношение и перевозка оружия и боеприпасов;

11) преступные деяния, запрещающие разработку, изготовление, хранение, складирование, приобретение и передачу биологических или токсичных видов оружия;

12) преступные деяния, регулируемые Конвенцией от 13 января 1993 г. о запрещении разработки, изготовления, складирования и применения химических видов оружия и об их уничтожении.

Принято считать, что к обязательным условиям терроризма, следует отнести его декларативность, т.е. широкий резонанс в обществе самой террористической акции и превращения ее в широко обсуждаемое событие в стране и в мире, поскольку незамеченный или засекреченный теракт утрачивает всякий социальный и политический смысл.

Кстати сказать, расчет на широкий общественный резонанс отличает террористический акт от таких явлений, как диверсия или политическое убийство. Ибо под диверсией понимается акция подрывного характера, как правило, осуществляемая спецслужбами государств. Она ценна тем, что приносит противнику значительный урон. При этом общественный резонанс от акта диверсии тем, кто его осуществляет, не интересует. Более того, даже опасен. Именно поэтому диверсия имитируется под техногенную катастрофу, несчастный случай или силовую акцию, совершенную другой силой. Например, диверсии, связанные с политическим убийством, совершенные спецслужбами, реальные их исполнители предпочитают сваливать на ложных виновных, сами оставаясь в тени.

Так, одно из самых известных политических убийств в мире, связанное с устранением 35-го президента США Джона Кеннеди, которое было совершено в пятницу 22 ноября 1963 года в Далласе (штат Техас) в 12:30 по местному времени, до сих пор не раскрыто. Никто не взял на себя ответственность за совершение данного убийства.

А вот понятие, выражаемое словосочетанием «террористический акт», в Федеральном законе от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»

определяется, как «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».

Именно вышеприведенных определений экстремизма и терроризма придерживаются как авторы излагаемых лекций, так обязаны придерживаться и сотрудники УИС при выстраивании своей деятельности, направленной на профилактику и противодействие экстремизму и терроризму во всех учреждениях УИС.

Считаем необходимым именно в данной лекции привести выдержки из Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), которые раскрывают понятие терроризма.

Итак, начнем со статьи 205 «Террористический акт».

«1. Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями – наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет…».

УК РФ Статья 205.1. Содействие террористической деятельности.

«…Под пособничеством в настоящей статье понимаются умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы».

УК РФ Статья 205.2. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма.

Под террористической деятельностью понимают, в частности:

«а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления

такой деятельности».

Таким образом, в основу правового определения и квалификации понятий «экстремизм» и «терроризм» положены действия, совершаемые человеком или группой лиц, носящие «крайний» характер, направленные на дестабилизацию общественного бытия. В случае с «экстремизмом» – это прежде всего, подрыв безопасности государства путем разжигания социальной, расовой, национальной и религиозной розни, посредством унижения чести и достоинства людей, согласно УК РФ, по национальному, расовому, языковому или социальному признакам с помощью пропаганды исключительности или превосходства того или иного вероисповедания, национальности, языка, расы, социальной группы.

Под «терроризмом» в самом общем виде понимаются действия, направленные на «устрашение» (запугивание) общества (народа) в целях дестабилизации деятельности «органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях», а также действия, направленные на «вербовку, вооружение, обучение и использование террористов», на пропаганду террористических идей, террористической деятельности и т.д. посредством «совершения взрыва, поджога или иных действий», которые называются актами террористической деятельности.

Здесь следует обратить особое внимание на то, что данные в законодательных актах РФ определения «экстремизма» и «терроризма» не учитывают, во-первых, мотивов совершения экстремистских и террористических деяний; во-вторых, особенности тех сфер жизни людей, которые порождают конфликтогенные ситуации, создавая условия для экстремистской и террористической деятельности. Можно ли без учета мотивов, которыми руководствуются экстремисты и террористы, а также конфлитогенных «сфер» жизни людей, вызывающих к жизни явления экстремизма и терроризма, решить вопросы ресоциализации осужденных? Нет нельзя! Поскольку, например, носители экстремистских и террористических воззрений в религиозной сфере принципиально отличаются как по своим устремлениям (мотивам), так и по охвату масс населения, от экстремистов и террористов, направляющих свои усилия на пропаганду расового или языкового превосходства.

И здесь пенитенциарная система сталкивается с множеством новых для себя проблем, которые для своего решения требуют специальных исследований, связанных, например, с изучением специфики ментальных особенностей экстремистов и террористов, а также с разработкой наиболее эффективной системы методов, приемов и средств для каждой разновидности экстремизма и терроризма.

Литература к лекции 1.

1. Ермакова Э.В. Борьба с терроризмом в Европе: утопия или упущенная возможность //Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 8. № 1А. С. 69-80.

2. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 ...https://rg.ru › 2009/01/21 › ko№stitucia-dok

3. Оганесян С.С. О понятии «религиозный экстремизм» //Современная коммуникативистика. 2015, № 3;

4. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015, № 3

5. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки. Представительная власть -21 век. 2015 №3 (138) с.32-39

6. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.

7. Оганесян С.С., Михайлов В.К. Проблемы правового содержания права на свободу совести и вероисповедания, а также определения религиозного экстремизма // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 27-36.

8. О понятии, сущности и опасности экстремизма и терроризма http://mo-akademicheskoe-spb.ru › mestnaya-vlast › o-...

9. Понятие экстремизма, ответственность https://admtyumen.ru › actuals › prokur_explain › more

10. Понятие и сущность экстремизма: сравнительно-правовой ...https://cyberleninka.ru › article › ponyatie-i-suschnost-e...

11. Терроризм и экстремизм: соотношение понятий МАГУ http://www.masu.edu.ru › special › youth › antiterror

12. Что такое экстремизм и экстремистская деятельность? https://42.мвд.рф › экстремизм-и-экстремистская-деят...

13. Мафия, спецслужбы или Советский Союз: почему ...– RT https://russian.rt.com › 451895-ubiystvo-kennedi-versii

14. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от ...http://www.consultant.ru › cons_doc_LAW_10699

15. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 № 3-ФЗ ...http://www.consultant.ru › Документы

16. Федеральный закон "О противодействии терроризму" от ...http://www.consultant.ru › Документы

17. Федеральный закон о противодействии экстремистской ...https://rg.ru › 2002/07/30 › extremizm-dok

18. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом ...http://kremlin.ru › supplement

19. Экстремизм: понятие, виды, ответственность https://45.мвд.рф › document12

20. Экстремизм и радикализм от понятий к пониманию // https://profcenter.spb.ru › 2020/08 › extremePDF.

Лекция 2. Разъяснение терминов, имеющих существенное значение для профилактики экстремистских и террористических воззрений в УИС.

Цель данной лекции – продолжить разъяснение терминов, которые заслуживают того, чтобы в рамках данных лекций мы остановились на них. В частности, на словах «идея» и «идеология», употребляемых по поводу и без повода практически во всех сферах общения, и от этого имеющих весьма размытые смысловые (семантические) поля.

Под словом «идея» понимается прообраз чувственного мира, который существуют в воображении человека, т.е. идея – это так называемое «умозрительное» отражение человеком существующего мира, включая и его представления о себе самом.

Под «идеологией» понимается целостная система тех или иных политических, социальных, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических идей. Иными словами, идеология – это взгляды на мироустройство, которых придерживаются группы людей, партии, научные школы, общественные движения, религиозные и прочие общественные организации, отражающие их мировоззрение, идеалы и целевые установки.

Как правило, в идеологии отражаются и оцениваются отношения людей к явлениям мира, в частности, к социально-экономическим отношениям в обществе и стране, к интересам и намерениям различных социальных групп. В идеологии отражаются взгляды на решение самых различных общих и частных проблем в обществе, на положение социальных групп и слоев, на оптимальные способы достижения ими своих интересов. В идеологии формулируются цели социально-экономического развития общества, страны и всего мирового содружества наций.

Под терминологизированным словосочетанием «профилактика распространения идеологии экстремизма и терроризма» понимается комплекс мер (целостная система) педагогического, психологического, медицинского, административного, социального и иного характера, направленных, с одной стороны, на нейтрализацию негативного воздействия личности на социальную среду его обитания (в нашем случае, в местах лишения свободы), с другой стороны, на ресоциализацию самой личности-носителя деструктивной идеологии.

К числу важнейших для нашей темы терминов, связанной с профилактикой экстремистских и террористических воззрений, следует отнести такие понятия, как «цивилизация», «менталитет» и «цивилизационная ментальность».

Как известно, сегодня общеупотребительным значением слова «цивилизация» является специфический уровень социального развития, материальной и духовной культуры, достигнутый этносом (народом) или группой этносов в процессе их исторического развития.

При этом в XVIII веке, когда это слово вошло в научный оборот, по степени развитости выделялись три стадии человеческих сообществ: дикость, варварство и цивилизованность. Под последней стадией в XIX веке понимался уровень развития этносов и народов, достигших к этому времени, по мнению

исследователей, наибольшего прогресса.

Известно также, что это слово с течением времени приобрело многозначность (полисемию) даже в рамках отдельных научных дисциплин.

В отличие от понимания слова «цивилизация», принятого в XVIII веке, мы считаем целесообразным понимать под словом «цивилизация» специфическое мировоззрение и связанное с ним сознание (шире – ментальность), существенным образом влияющее на поведение внушительной части этносов, народов, а затем и всего человечества, которое было достигнуто ими в процессе их исторического развития. Поскольку именно сознание (ментальность) этносов и народов, по нашему глубокому убеждению, предопределяет и отражает уровень их социально-экономического развития.

При этом под «ментальностью» нами понимаются интеллектуальные и «духовные» качества и свойства людей, где «духовность» – это специфика мировосприятия, которая определяет психологическую (душевную) реакцию человека на явления и события окружающего мира, а также на его устойчивое поведение в тех или иных ситуациях бытия.

Соответственно, под «цивилизационной ментальностью» понимается вся совокупность мировоззренческих и поведенческих норм и правил взаимоотношения человека, этносов и народов с окружающим миром.

Исходя из вышепредставленного, в истории развития человечества можно выделить три основных ментальных цивилизации: многобожие (язычество, идолопоклонничество), единобожие (монотеизм) и научное мировосприятие. Каждая из названных ментальных цивилизаций отличается не только своим особым мировосприятием, нормами и правилами поведения людей, но и своим специфическим ценностным миром, а также «социальной нормой поведения», которая, в свою очередь, позволяет служить критерием для определения так называемого девиантного (отклоняющего от нормы) поведения личности.

Под словом «народ» понимается общность людей по признаку их принадлежности к гражданству какой-либо страны. Это понимание слова «народ», в известном смысле являясь синонимом слова «нация», дает возможность отграничить его от слова «этнос», которое в наше время чаще служит для идентификации человека с общностью людей в ее исторической ретроспективе, т.е. с так называемыми «историческими корнями» его происхождения. В частности, характеризует людей с точки зрения происхождения их предков в определенный исторический период развития и становления в качестве народа.

В научный оборот понятие «этнос» было введено лишь в 1923 году русским ученым-эмигрантом С.М. Широкогоровым для обозначения исторически сложившейся устойчивой совокупности людей, которых объединяют общие предки, язык, культура, хозяйство, территория проживания, самосознание, внешний вид, склад ума и другое. Слова «этнос» и «народ» часто употребляются в качестве синонимов.

Слова «род» и «племя» и выражающие их понятия обычно употребляют, когда речь идет об эпохе первобытнообщинного (доклассового) строя. Род – это группа людей, связанная не только кровными, но и религиозными связями.

Племя – это группа родов, имеющая общих богов-предков, схожий язык.

Под «расой» понимается общепринятое значение этого слова, т.е. определенный морфолого-физический тип людей. Например, австралоидная (она же австралийская), европеоидная, монголоидная, негроидная и прочие расы.

Что касается слова «религия», то под ним, вслед за большинством толковых словарей мира, понимается мировосприятие (мироощущение, мировоззрение), которое предопределяет как внутреннее психоэмоциональное состояние человека, так и его поведение в различных ситуациях бытия, и которое основано на вере в существование сверхъестественных и неподвластных человеку самых разнообразных по форме существования и по сферам деятельности сил.

В многобожии – это самые различные по выполняемым функциям и форме существования многочисленные внешние «силы» (боги). А в единобожии (монотеизме) – это вера в Единого Бога, Создателя и Властителя Вселенной, управляющего всем Мирозданием, включая людей. Причем Единый Бог управляет всеми сферами бытия людей, начиная от их мировосприятия и заканчивая взаимоотношением с окружающим миром. Именно эти «силы» (в язычестве) или «Сила» (в единобожии), по убеждению религиозных людей, предопределяют судьбу каждого и всех, устанавливая нормы и правила поведения, которые человек и все человеческие общности (род, племя, этнос, народ, нация) обязаны исполнять с тем, чтобы избежать крайне тяжких негативных последствий для своего существования.

Что же понимается под словосочетанием «мировые религии», которое имеет важное значение не только для понимания роли и места религий, как в истории развития человечества, так и в современном мире?

Мировыми религиями, по предложению ЮНЕСКО, принято считать буддизм, христианство и ислам, поскольку они имеют наднациональный и надгосударственный характер, а кроме того, именно они широко распространены среди народов на разных континентах мира. Приверженцем одной из мировых религий может быть человек вне зависимости от его этнической и расовой принадлежности, языка, имущественного и сословного положения, гендерных, возрастных и других отличий.

К религиям единобожия принято относить иудаизм, христианство и ислам. Буддизм, в отличие от этих религий, лишь условно можно назвать религией, поскольку буддизм не связан с понятием «бога» как внешней силой, управляющей жизнью человека. Он не связан ни с понятием Единого Бога, как при единобожии, ни с множеством богов, как при язычестве (многобожии, идолопоклонничестве). По мнению большинства исследователей, буддизм – это религиозно-философское учение о духовном пробуждении самого человека, о способностях и возможностях его собственной души для получения душевного равновесия и жизни без страданий и мучений. Буддизм возник в середине I тысячелетия до н. э. в Индии, вобрав в себя великие культуры Востока – индийскую, китайскую, тибетскую и монгольскую.

Напомним, что в религиоведении, в отличие от понимания термина «мировые религии», предложенного ЮНЕСКО, понятие «мировая религия» не имеет однозначного понимания, его рассматривают и трактуют по-разному.

Так, по мнению сторонников религиоведа Макса Вебера (1864 – 1920), в число мировых религий необходимо включить также:

– индуизм (или вайшнавизм), который является религией огромного культурного региона, включающего около миллиарда жителей нашей планеты;

– конфуцианство – мировосприятие великого китайского мыслителя, просветителя и государственного деятеля Конфуция (551 – 479 гг. до н.э.), которое составляет основу менталитета подавляющего большинства жителей Китая, число которых превышает миллиард.

– иудаизм, который, вне всякого сомнения, является мировоззренческой и идейно-идеологической базой христианства и ислама.

В данном курсе лекций наше внимание будет сосредоточено, прежде всего, на христианстве, исламе, иудаизме и буддизме, поскольку именно эти вероучения являются традиционными для народов России.

Оговорим также такие терминологизированные словосочетания, как «Священные Писания» и «Священные предания».

Термин «Священные Писания» относится к текстам, которые проповедуют единобожие. Это Тора, Новый Завет и Коран. Здесь следует учитывать два момента. Первый, Коран рассматривает себя завершающим Посланием Единого Бога человечеству после Торы и Нового Завета. Тора в Коране называется по-арабски Таурат, а Новый завет – Инджил. Они, согласно Корану, как и сам Коран, были ниспосланы Единым Богом (по-арабски Аллахом) и потому являются Священными Книгами (Писаниями). Причем Коран, согласно Корану же, своим появлением не отменяет два предшествующих ему Священных Писания, а, напротив, подчеркивая их божественное происхождение, рекомендует тем, кто исповедует иудаизм и христианство, строго придерживаться норм и правил, изложенных именно в них, а не в Коране. Впрочем, об этом будет специально сказано в главе, посвященной исламу.

Что касается понятия «Священные предания», то оно относится к текстам, которые являются священными для язычников. Например, к таким текстам относятся в индуизме «Ригведа», «Бахагават-гита», «Шри-Йопанишад» и др.; в Древней Персии «Авеста»; «Шумерский эпос о Гильгамеше» и др.

И, наконец, что понимается под словом ресоциализация? Это слово имеет ряд толкований, которые даны в юридических, психологических (психиатрических) и иных источниках. Так, например, толковый словарь психиатрических терминов дает следующее определение понятия «ресоциализация»: «Один из аспектов реабилитации, характеризующийся возвращением или укреплением социальных связей, устранением проявлений общественной дезадаптации», в свою очередь «Большая энциклопедия по психиатрии» определяет термин как «аспект реабилитации, означающий восстановление прерванных или укрепление ослабленных психическим расстройством и связанных с ним обстоятельств социальных связей индивида». В Большом юридическом словаре ресоциализацией называется процесс повторного вживания (бывшего преступника) в систему представлений о ценностях, существующих в обществе.

Теория ресоциализации, как широко известно, сформировалась к концу XIX века и началу XX века.

Сотруднику УИС необходимо разграничивать и отличать понятия «ресоциализация» и «социализация». Термин «социализация» личности, в отличие от «ресоциализации», хотя и рассматривается с философских, социологических, правовых, психолого-педагогических и культурологических позиций, но все разнообразие его толкований сводится к тому, что «социализация» выражает процесс «вхождения человека в общество, приобщения к его нормам и правилам, приспособления человека к постоянно меняющейся среде ближайшего социального окружения, восприятие нравственных требований, установок и системы ценностных ориентаций микросреды».

Литература к лекции 2.

1. Большой психологический словарь.– Санкт-Петербургский ...https://spbguga.ru › files PDF
2. Генезис понятия «идеология» в политической мысли. ...https://studbooks.net › politologiya › genezis_ponyatiy...
3. Идеология: генезис, сущность и роль в политической ...https://cyberleninka.ru › article › ideologiya-genezis-su...
4. Идея / Философский словарьhttp://www.harc.ru › slovar
5. Мировые религии– Курсы для успешной сдачи ЕГЭ https://kurs-ege24.ru › article › mirovye-religii
6. Содержание и методические рекомендации по курсу мировые религии ...https://www.susu.ru › sites › default › files › book
7. Психиатрический энциклопедический словарь / И. А. Стоименов, М. И. Стоименова, П. И. Коева и др. – К.: МАУП, 2003. – 1200 с. ISBN 966-608-306-X.
8. Словарь психиатрических терминов: Термины ...http://www.psychiatry.ru › stat
9. Чигринец Е.А. «Ресоциализация» осужденных к лишению свободы: вопросы многоаспектности термина // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2019. – № 4-2. – С. 64-69; URL: http://science-pedagogy. ru/ru/article/view?id=2104 (дата обращения: 27.02.2021).

Лекция 3. О стадиях ментального развития человечества и цивилизационной ментальности людей.

Цель данной лекции – раскрыть стадии ментального развития человечества, а также характерные черты мировосприятия, ценностный мир, нормы и правила поведения людей в каждой из них.

Вопрос о стадиях ментального развития человечества и специфики цивилизационной ментальности этносов и народов на каждой из стадий имеет, как будет показано ниже, принципиальное значение и для понимания истоков возникновения экстремистских и террористических явлений, и для профилактики данных явлений в обществе, включая места лишения свободы.

Специфика цивилизационной ментальности непосредственно влияет как на виды экстремистских и террористических воззрений и деяний, которые преобладают в тот или иной период существования этносов и народов, так и дают возможность предсказать, какие из видов экстремистской и террористической деятельности могут оказаться самыми распространенными у того или иного этноса и народа в данный промежуток времени.

Итак, в самом общем виде можно говорить о трех ментальных цивилизациях (эпохах, стадиях) в истории развития человечества. Это ментальные цивилизации многобожия (язычества, политеизма), единобожия (монотеизма) и научного мировосприятия (или самоуправления человечеством собственной жизнедеятельностью). И, соответственно, в самом общем виде можно говорить о трех ментальных типах людей, которые последовательно сменяли друг друга: язычников, монотеистов и людей с научным мировосприятием. Первые две ментальные цивилизации сугубо религиозные. Атеистов, т.е. людей, отрицающих существование богов (Бога), еще четыре столетия назад попросту не существовало. Безбожником называли не лиц, отрицавших существование Бога или богов, а тех, которые, признавая одних, не признавали других богов. Например, первых христиан граждане Рима называли безбожниками, потому, что они не поклонялись и не почитали богов Рима, утверждая о существовании некоего единого «неведомого и незримого» Бога, Которого римляне Богом не признавали.

Наиболее длительным по времени существования является язычество, истоки которого теряются в глубине веков и наличие которого считается началом становления человека человеком. При этом язычество (многобожие, политеизм, идолопоклонство), по праву, считается фундаментом, на котором сформировалась в качестве мировосприятия вся духовная жизнь человечества.

Причем языческие воззрения, хотя и неисчислимы по своему многообразию, а также по существованию самых различных богов, которым поклонялись языческие семьи, роды и племена по всему пространству земного шара, но, тем не менее, все они схожи по принципиальным основам восприятия окружающего мира и места человека в этом мире.

Например, человеческие общности древнего Египта, гуннов, майя, античного мира и многие другие, несмотря на специфические особенности каждой из них, а также разное историческое время существования, вполне вписываются в цивилизацию «язычества» по присущему им мировосприятию,

по материальной культуре и, как правило, по социально-экономическому устройству общества.

Что касается ментальности «единобожия», то ее формирование и существование напрямую связано с мировосприятием, а также с нормами и правилами, изложенными в Торе, Новом Завете (Библии) и Коране.

Единобожие появилось после тысячелетий пребывания человечества в язычестве именно тогда, когда люди (этносы, народы, человечество) в своем развитии достигли того уровня жизни, которое сделало ее принятие неизбежным. Это мировосприятие и связанная с ней ментальность позволяли строить на принципиально новых идейно-идеологических основах, чем при язычестве, взаимоотношения людей как в среде народов в рамках единого государства, так и отношения между государствами.

С принятием единобожия этносы и народы уходили от семейно-родовых и родоплеменных богов, которые предопределяли нормы и правила их поведения внутри семей, родов и племен, к одному для всех землян Единому Богу с равным подчинением ниспосланному Им правовой системе (2 Пет.3:8-14; Суры 2: 156-170; 6:155-163; Сура 13:7 и др.).

При единобожии на принципиально новых основах строились не только правовые отношения между людьми, но и взаимоотношение этносов (семей, родов, племен) между собой. При установке, данной Единым Богом «Моя вся земля» (Тора; Шмот 19 Итро, 5), человек «отрывался» от связи со своей землей, на которой располагался его семейный очаг, под покровительством которого находился он и члены его семьи. Ментальность человека постепенно выводилась на осознание того, что он является всего лишь «гражданином мира», в котором правит (царствует) Единый Бог, Который одновременно в силу своего беспримерного могущества (всесильности) управляет всем Мирозданием, Всей вселенной, Которую Он лично Сам и создал. Все во Вселенной подчиняется законам, установленным лично Им, и никто не сможет избежать наказания от Него за неисполнение закона.

Так, например, апостол Петр, обращаясь ко всем без исключения последователям вероучения Иисуса Христа, пишет в своем третьем Послании о том, что люди «беззаконные» подобны «бессловесным» животным, которые обречены на неминуемую погибель. Все они получат свое «возмездие» за свое беззаконие именно от Единого Бога, а не от идолов, истуканов и прочих ложных божков, которым поклонялись язычники: «Конечно, знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда для наказания, и наипаче тех, которые идут вслед скверных похотей плоти, презирают начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высших, тогда как Ангелы, превосходя их крепостью и силою, ни произносят на них пред Господом укоризненного суда. Они как бессловесные животные, водимые природою, рожденные на уловление и истребление, злословя то, чего не понимают, в злословии своем истребятся. Они получают возмездие за беззаконие, ибо они полагают удовольствие во вседневной роскоши; срамники и осквернители, они наслаждаются обманами своими, пиршествуя с вами» (2 Пет.9-13).

Об этом же говорит и Коран, сравнивая людей, не внимающих словам Всевышнего, с «заблудшими скотами»: «Мы много джиннов и людей для Ада

сотворили. У них сердца, которыми они не понимают, глаза, которыми не видят, уши, которыми не слышат. Они как блудные скоты, но еще более заблудши, – ведь остаются в небрежении они (к увещеваниям пророков)» (Сура 7: 79).

Напомним, что Тора, Новый Завет и Коран солидарно утверждают следующее. Появление человечества на земле является не результатом спорадического, спонтанного характера. Оно является целенаправленной деятельностью некоей «Силы», Которая обустроила нашу планету и создала на ней существо, подобное Себе. Это существо (человек) имеет отличную от всех остальных живых существ нашей планеты программу развития (Брейшит 1 Брейшит, 26; Зах.12:1; Мф.23:9; Иак. 3:7; Сура 2:29; 10: 1-17 и др.).

Эта «Сила» постоянно отслеживает и корректирует развитие человека на земле (Брейшит 1- 6 Брейшит, Ноах; Мф. 24 1-51; 25:1-46; Мк.13:11; Лк.19:26; Суры 2:28; 6:59; 75:36).

Так, в частности, Тора повествует: «Вот родословная книга человека: когда Всесильный сотворил человека, по подобию Всесильного Он создал» (Брейшит 5 Брейшит; 1).

С определенного периода именно эта «Сила» ниспосылала с помощью «слова» (Священных Писаний) отдельным сообществам людей (вначале народу Израиля, а затем и многим другим народам) сведения о процессе зарождения жизни на земле и появлении самого человека, а также о стратегическом направлении развития всего человечества, произведенного от первого человека (Брейшит 1 Брейшит; Мф. 4: 1-17; Мк. 1:1-45; Ин.1:1-51; Суры 1:1-7; 2: 1-286; 16-36 и др.).

Отсюда не только фундаментальная духовная связь Торы, Библии и Корана, а также преемственность каждого последующего за Торой Писания; но и то, что каждое Священное Писание учитывает исторически сложившиеся ментальные характеристики своего адресата, уровень его социального и экономического развития, географические и природно-климатические условия обитания, языковые и образные средства выражения мысли, характерные для той общности людей, которой предназначено Послание, с тем, чтобы наиболее доходчиво изъяснять ей сущность ниспосылаемых сведений. Поэтому очень четко по Торе, Новому Завету и Корану удается проследить не только особенности ментального уровня развития людей и смену ментальных цивилизаций, но и своеобразие языковых, стилистических и логических образов мышления, присущих тому или иному народу как адресату Послания.

Не продолжая далее обзор мировоззренческого и сюжетно-событийного единства Торы, Нового Завета и Корана, которому посвящены многие, в том числе и наши исследования, зададимся вопросом: может ли современное человечество в качестве гипотезы принять сведения о зарождении жизни на земле, которые даны в Священных писаниях?! Конечно, может!

Во-первых, потому что люди действительно принципиально отличаются от всех остальных живых существ нашей планеты тем, что обладают разумом (мышлением), обладают интеллектуальными свойствами и качествами, которых нет ни у одного живого существа нашей планеты.

Следует отметить и другой чрезвычайно важный факт. Если, к примеру, даже условно допустить, как утверждают некоторые исследователи

(М. Элиаде, Г. Франкфорт, Г.А. Франкфорт, Дж. Уилсон, Т. Якобсон и др.), что языческое мировосприятие является проявлением или итогом развития самого «человеческого духа», предопределенного исторически сложившимися условиями жизнедеятельности, существовавшими в виде обычаев и традиций, приобретенных предками и унаследованных потомками. С чем, кстати, трудно согласиться, поскольку мировосприятие «единобожия» никак нельзя назвать проявлением человеческого «духа» или его «разума», унаследованного от предков. Ибо те лица, которые явили миру Тору, Новый Завет и Коран, категорически отрицали, что именно они являются авторами данных Писаний, утверждая, что все, что они изложили устно или письменно, им было внушено свыше (дано в виде Откровения).

Более того, чтобы у окружающих людей не было сомнения в том, что авторство Священных Писаний не принадлежит «человеческому духу» и «разумению», пророками являлись отнюдь не самые одаренные особыми интеллектуальными, речевыми и прочими способностями и возможностями люди.

К примеру, Моисей, согласно Торе, был обычном пастухом, к тому же косноязычным и заикой, а до явления ему Единого Бога отнюдь не пользовался авторитетом в среде своего народа. Тора повествует, что даже после того, как Моисей вывел сынов Израиля из египетского пленения, он постоянно находился под угрозой побития камнями своими соплеменниками «И сказал им Моше: «Что вы ссоритесь со мной, для чего вы испытываете Бога?» (Шмот 17 Бешалах; 2).

До нисхождения Святого Духа на Иисуса Он, работая простым плотников, также ничем выдающимся не отличался. Поэтому отнюдь не случайно, что после мессианской деятельности в Иудее и в прилегающих странах, в сознании жителей Своего родного города Вифлеема Иисус не воспринимался в качестве пророка-посланника Единого Бога. Видя неверие не только граждан Своего родного города, но и Своих домочадцев, Он удалился от них, сказав известную фразу «Не бывает пророков без чести в отечестве своем и в доме своем. И не совершил там многих чудес по неверию их» (Мф.13:54-58).

Согласно Корану, Мухаммад был совершенно безграмотным человеком, не умевшим ни читать, ни писать. Он называл себя всего лишь «передатчиком» того, что внушает ему Всевышний. Таковым воспринимали его и писари, нанятые его женой Хадиджой, для записи того, что время от времени на протяжении двух десятилетий устно воспроизводил Мухаммад (Суры 7:158; 10:47; 13:40; 46:9;16:43,4-6 и др.). Кстати, Хадиджа была на пятнадцать лет старше Мухаммада. Ей было сорок, а ему было 25, когда они вступили в брак. Коран об «учености» Мухаммада повествует: «Скажи, (о Мухаммад!)»: «О род людской! Я к вам ко всем – посланник от Аллаха – Того, Кто небесами и землей владеет. Нет божества, кроме Него лишь Он живит и умертвляет! Так веруйте ж в Аллаха и посланника Его, кто неучен и не научен, и верует в Аллаха и Его слова. И следуйте за ним, чтобы его прямой стезею (Свой путь земной к Аллаху) завершить» (Сура 7).

Кстати, что касается вероучения Иисуса Христа, то оно, по нашему глубокому убеждению, совершенно не случайно не было зафиксировано

письменно лично Им; так же, как неслучайно оно было предназначено для распространения, начиная с «просвещенного» Великого Рима, имевшего развитую законодательную систему, разработанную человеческим разумом. Поэтому Новый Завет не содержал законодательных норм, подобно Торе и Корану, а лишь давал новое мировосприятие и новую идеологию в виде «заповедей» (1 Ин. 2 : 3; 2 Ин. 6; Рим. 3: 21; 4: 13-25; 7 : 1), в соответствии с которыми необходимо было лишь видоизменить нормы римского права.

Хотя первой страной, принявшей христианство в качестве государственной религии, стала Армения, но широкое распространение вероучение Христа получило именно после принятия христианства Римом.

Приняв вероучение Христа, Великий Рим и непосредственно контактирующими с ним народы, заселявшие Европу, впоследствии кардинально изменили мироустройство всей нашей планеты, явившись альма-матер как эпохи Возрождения (Ренессанса), так, следом, и Просвещения, которые стали провозвестниками современной ментальной цивилизации.

Наше обращение именно к Торе, Новому Завету и Корану, а не к другим, причем весьма многочисленным так называемым «духовным источникам», объясняется лишь тем, что именно они (в первую очередь, разумеется, Тора и Коран) считаются ниспосланными непосредственно Всевышним через пророков без вмешательства людей. Вряд ли кто сможет оспорить тот факт, что именно благодаря вероучению, изложенному в Торе, Авраам и его сын Исаак, внук Яков-Израиль и его потомки, приняли единобожие и пронесли его через тысячелетия. Вспомним, что потомками Авраама, согласно Торе, Новому Завету и Корану, являются Иисус, а также арабы, которые произошли, согласно названным Писаниям, от сына Авраама Исмаила. Потомку Исмаила Мухаммаду и было Всевышним поручено вернуть арабов к вере своего предка.

Тогда как Талмуды (Иерусалимский, Вавилонский), Агада, Сунны, Хадисы, книги отцов христианских Церквей и прочие «источники», составляющие духовные основы иудаизма, христианства и магометанства, являются плодом многовековой интеллектуальной деятельности самих людей. Причем деятельности абсолютно оправданной и необходимой, с точки зрения Торы, Библии и Корана, для развития ментальной сферы человечества, его интллектуальных и психоэмоциональных способностей и возможностей.

Кроме того, отнюдь не случайно переход от «язычества» и рабовладельческой формации к «единобожию» был вызван необходимостью формирования государств, имеющих жесткую вертикаль власти с равным подчинением единой идеологии и единому законодательству, данных единым для всех граждан страны (или для подавляющего его большинства) Богом, вне зависимости от их этнического и сословного происхождения, и имущественного положения, гендерных и возрастных отличий, традиций и обычаев семьи, т.е. к «абсолютизму», который свойственен феодальной формации.

Равно, как переход от феодализма и государственного абсолютизма к буржуазной формации отнюдь не случайно совпал с эпохой Просвещения, где стала доминировать идея о безграничных возможностях разума самого человека в построении новой социально-экономической формации с равным

подчинением закону всех граждан государства, которое ранее было внедрено «единобожием».

Как известно, законодательству, как Торы, так и Корана, обязаны были подчиниться и вождь, и воин, и простой земледелец.

Разумеется, в истории развития человечества можно найти массу примеров, когда этносы и народы не проходили последовательно от одного цивилизационно-ментального уровня к другому. Так же, как, впрочем, общеизвестно, что не все этносы и народы строго последовательно проходили все социально-экономической формации. В своем развитии в силу множества внешних факторов и обстоятельств этносы и народы или вынужденно забегали вперед, перескакивая через определенные не только цивилизационные, но и социально-экономические ступени своего развития, или откатывались на более низкие ступени.

Кроме того, в одно и то же историческое время проживали и проживают, соседствуя друг с другом, народы и этносы, относящиеся к различным ментальным цивилизациям и социально-экономическим формациям.

Нет прямой связи между цивилизационно-ментальным уровнем этноса и социально-экономической формацией, при которой ему приходится жить. Как известно, многие этносы Российской империи, находившиеся на стадии языческих воззрений, а также первобытнообщинных и раннефеодальных социально-экономических отношений под влиянием центральной власти были вынуждены перейти к жизнедеятельности в условиях абсолютной монархии, а затем, миновав капиталистическую формацию, в годы СССР перешли к формации «социалистической». Сегодня эти же этносы из так называемой «социалистической» формации откатились на стадию раннекапиталистических отношений.

Ярчайшими примерами разного цивилизационно-ментального уровня этносов, входивших в Российскую империю, а затем вошедших в состав СССР, являлись, с одной стороны, этносы Прибалтики, с другой стороны, этносы Закавказья, Кавказа и Средней Азии, с третьей – этносы Крайнего Севера. Можно привести массу примеров из жизнедеятельности и многих других народов, проживавших в различные исторические эпохи на разных континентах и в различных природно-климатических условиях. Не вдаваясь в исторические экскурсы, скажем лишь, что «языческие» по своим духовным воззрениям этносы, к примеру, современных Индии, Китая, Японии и Монголии в силу влияния стран Европы, СССР и США, а также общемировых тенденций развития и глобальных интеграционных процессов, интенсивно переходят к ментальной стадии «научного мировосприятия», минуя стадию «единобожия». Специальные исследования более чем ясно показывают, что хотя «атеистические» настроения в массовом сознании упомянутых народов, как и у многих других, хотя стали интенсивно проникать, начиная с середины XX века, т.е. тогда, когда они непосредственно подключились к мировому научно-технического прогрессу, но, тем не менее, основная масса населения названных стран все еще продолжает оставаться на уровне языческих традиций и обычаев.

Во-вторых, в Священных Писаниях, в силу понятных причин, нет описания характерных черт цивилизации «научного мировосприятия», однако

в них не только существуют прямые указания на неизбежность перехода к ней, но и показывается, когда и как судебные, законотворческие, идеологические и мировоззренческие функции последовательно передавались Единым Богом самим людям (Шмот 18 Итро,1 3-27; Дварим 16 Шофтим, 18-20; Мал. 2:1-10; 1Цар. 8:7-9; Мк.16:15; 1 Кор.15:45-52; Сура 3:50; 96:4,5 и др.).

Приведем лишь один пример из Библии, в котором повествуется, как Единый Бог поручает пророку Самуилу самостоятельно разработать законы царства, которое потребовали организовать у себя сыны Израиля по примеру других народов, которые имели свои государства, которыми управляли цари. Итак, напомним, пророк Самуил воззвал к Богу и Всесильный сказал ему, чтобы он самостоятельно разработал законы царства и представил перед Ним, для того чтобы Он утвердил их: «И сказал Господь Самуилу: послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе; ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними; как они поступали с того дня, в который Я вывел их из Египта, и до сего дня, оставляли Меня и служили иным богам, так поступают они с тобою; итак, послушай голоса их; только представь им и объяви им права царя, который будет царствовать над ними. И пересказал Самуил все слова господа народу, просящему у него царя, и сказал: вот какие будут права царя, который будет царствовать над вами» (1Цар.8:7-11).

В-третьих, несмотря на навязанные извне «перескакивание» через цивилизационные стадии и социально-экономические формации, каждый из этносов, тем не менее, воспринимал действительность с точки зрения уровня свойственной ему цивилизационной ментальности. Именно на ней он пытался выстроить свою жизнь вне зависимости от диктата центральной власти и навязываемой центральной властью идеологии.

Ярким проявлением этого процесса можно назвать повседневную жизнь многих этносов Северного Кавказа современной России, которые, несмотря на успехи в годы Советской власти в образовании, науке и культуре, в своей основной массе продолжали и продолжают тяготеть к нормам цивилизации «единобожия», а по формам организации своей жизнедеятельности к «единовластию».

Более того, в семейных и прочих социальных сферах даже сегодня они нередко придерживаются традиций и обычаев, идущих от «отцов и дедов» (адатов), которые, как правило, противоречат мировосприятию и нормам права не только стадии «научного мировосприятия», но «единобожия», в частности, нормам права, изложенным в Коране. Хотя эти этносы считают себя по вероисповеданию мусульманами.

Не секрет, что многие современные социально-экономические проблемы, возникающие сегодня у этносов, например, Дагестана, проистекают именно из-за присущей им ментальности, которая может восприниматься, с одной стороны, как один из компонентов, составляющих их самобытность, с другой – как изживающий себя исторический рудимент, связанный с язычеством.

Поэтому отнюдь не случайно, что после распада Советского Союза и идеологической основы его существования практически все этносы бывшего СССР откатились на ментальную ступень той цивилизации, к которой

тяготела основная масса их населения. В частности, к единовластию и авторитаризму, которые свойственны для цивилизации «единобожия». Разве можно оспаривать тот факт, что именно харизматичная, волевая и в известной мере авторитарная личность Рамзана Кадырова способна была консолидировать народ Чечни?!

Весьма показательными в этой связи можно назвать не только Чечню, Киргизию, Туркмению и Узбекистан, но также Беларусь, где безоговорочным и безальтернативным лидерам народа (по итогам всенародных выборов президента) является ныне А.Г. Лукашенко.

Хотя, справедливости ради надо сказать, что подрастает в названных и в других республиках постсоветского пространства молодое поколение граждан, которое уже тяготится авторитарными методами управления страной.

Можно ли назвать случайным также тот факт, что 76 % граждан России не считают себя ответственными за социально-экономические реформы, проводимые руководством страны, и уповает на «сильную руку» в Кремле!? Можно ли привести более веские доказательства того, что и основная масса населения России явно тяготеет к «единовластной» форме правления? Хотя времена авторитарных личностей неизбежно уходят в историческое прошлое.

Общеизвестно, что история развития человечества – это непрерывный эволюционно-революционный процесс, который протекает через жизнь конкретных людей, этносов и народов. Само понятие прогресса и регресса, возрождения и деградации связано с определенными мировоззренческими установками людей, с их представлениями о смысле своего существования и стратегическом направлении развития человечества. Выделение в этом процессе строго очерченных по времени границ, связанных с той или иной ментальностью, дело весьма сложное, не только потому, что требует вычленения доминирующих черт в менталитете народа в тот или иной исторический период его существования. Но и в силу того, что происходит непрерывное влияние и наслоение на его жизнь других народов, непосредственно контактирующих с ним, но имеющих иной цивилизационный уровень.

Это хорошо видно на примере того же советского народа на всем протяжении его более чем семидесятилетнего становления, развития и распада. Общеизвестно, что именно СССР заявил о себе, как о стране «социалистического» типа с единым советским народом. Однако, с точки зрения современных критериев определения «социализма», государственное и социально-экономическое устройство Советского Союза весьма условно можно отнести к таковым, если взять для сравнения, например, Швецию и Норвегию, которые также относят себя к странам социалистическим.

Отнюдь не без основания СССР относят к формации «государственного капитализма». Так же, как, впрочем, например, и Ливийское государство конца XX и начала XXI века никак не вписывалось в современные критерии «демократического» государства социалистического типа, хотя и называло себя Социалистической Джамахирией, т.е. социалистическим народовластием.

Так же, как, например, этносы и народы современной Европы на протяжении столетий, называя себя христианскими, тем не менее по своим

ментальным характеристикам и реальной жизнедеятельности, как правило, были весьма далеки от заповедей, изложенных Иисусом Христом в Новом Завете. Более чем убедительно говорят об этом не только династические, межгосударственные и прочие войны практически во всех странах средневековой Европы, но и ожесточенная борьба за папский престол в Ватикане и образование самого Ватикана как государства.

Но тем не менее в пределах двух-трех столетий можно говорить о коренной смене ментальности основной массы людей, относящих себя к тому или иному этносу или народу. Как принято, например, вычленять в Европейской историографии времена Возрождения, Гуманизма, а затем и Просвещения (Нового времени) с его культом человеческого разума, прагматической направленностью жизни людей и отрицанием тех ментальных ценностей и подходов к науке, которые были свойственны средневековому «единобожию», опирающегося на безоговорочный авторитет Библии и сочинения Аристотеля. Достаточно по этому поводу напомнить рассуждение И. Канта: «Доброе или злое всегда означает отношение к воле, поскольку она определяется законом разума – делать нечто своим объектом». Естественно, И. Кант ведет речь о человеческом разуме» [7, 132].

Более того, отнюдь не случайно известный социолог и политолог Самюэль Хантингтон в своей известной книге «Столкновение цивилизаций» отмечает, что, начиная с XIX века, в массовом сознании войны между властителями закончились и «начались войны между народами».

Это «сознание», кстати сказать, точно характеризует ментальность народов, созревших для перехода к цивилизации «научного мировосприятия». Ибо одной из важнейших черт данной цивилизации можно назвать осознание внушительной частью населения страны значимости и силы своего коллективного разума и коллективной деятельности.

Совершенно не случайно именно в эпоху «научного мировосприятия» наиважнейшие социальное значение приобретают объединение граждан в партии и прочие общественные организации и движения, которые выражают мировоззренческие, идеологические, экономические, социальные, правовые и прочие воззрения и намерения сугубо определенной части населения страны.

Каждая партия, формируя свою идеологию, представленную в предвыборной социально-экономической программе, рассчитывает прежде всего на определенную часть населения, на свой электорат. Именно в открытом противоборстве идеологических платформ партий и общественных организаций сегодня происходит продвижение этносов и народов по стратегическому пути их социально-экономического и ментального развития.

На специфике цивилизационной ментальности этносов отражаются не только мировоззренческие, идеологические и прочие нормы, привнесенные извне, но и, что не менее важно, географические, природно-климатические, геополитические и прочие условия их обитания, а также отстаивание народами своей самобытности, суверенитета и собственных государственных интересов. Например, в эпоху «единобожия» каждый из народов, называющий себя православным, имел вполне объяснимые специфические особенности как в обрядах поклонения Единому Богу, так и в таинствах веры.

В частности, православные общины Грузии, Греции, Молдавии, Сербии,

России, Эфиопии и других суверенных государств нельзя назвать зеркальным отражением друг друга не только, например, по облачениям священнослужителей, по архитектурным особенностям монастырей и храмов, но и по сложившимся обрядам поклонения Богу и, естественно, по традициям быта народов, исповедующих православие. Ибо религиозные организации, особенно в эпоху «единобожия», служат, как правило, мировоззренческим инструментом управления суверенными государствами, являясь важнейшим способом идеологического воздействия на сознание масс.

Весьма показательным с этой точки зрения можно назвать пример современной суверенной Украины, которая сразу же после распада СССР не только создала свои собственные государственные институты, прежде всего законодательные, но и поставила своей задачей отторгнуть «православную» паству своей страны от влияния и «юрисдикции» Русской Православной Церкви.

Из сказанного вполне закономерно вытекает также то, что именно мировоззренческие и правовые основы «единобожия», на продолжении тысячелетий предопределявшие морально-нравственные устои внушительной части землян, сегодня в связи с дальнейшим развитием человечества и его неизбежным переходом к новой цивилизации, устарели, вполне закономерно подвергаются ревизии и пересматривается в соответствии с требованиями нового времени. Как в свое время, на смену язычеству пришло единобожие, а в самом единобожие на смену законодательству и идеологии Торы, пришел Новый Завет, а затем и Коран, утверждавший, что назначены на «всякий временный предел – свои писания, свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены» (Сура 13:38).

Интенсивное распространение «атеизма» среди значительной части современного населения планеты, даже в бывших странах со строгими религиозными канонами (как, например, Испания и Португалия) можно рассматривать, как естественную психологическую реакцию людей, связанную с неизбежным отрицанием мировоззренческих и прочих ценностей, свойственных предыдущей цивилизации.

Например, социологические опросы свидетельствуют, что в России твердыми атеистами сегодня называют себя 27,30 % населения, в Испании 24 %, в Израиле 25,60 %, в Нидерландах 24,10 % и т. д. [9, 27]. Вспомним, что при переходе народов от цивилизации «язычества» к «единобожию» в несравнимо более жестких формах и способах, чем в современном мире, отрицались и низвергались все мировоззренческие и морально-нравственные ценности «язычества». Предавались смертной казни жрецы и шаманы, до основания разрушались языческие капища, сжигались идолы и истуканы, уничтожались «священные» деревья и камни, предавались анафеме носители всякого рода языческих амулетов, оберегов и т.д.

А теперь обратимся к сведениям, изложенным в Священных Писаниях об основных (именно основных) этапах ментального развитии человечества. Однако без вычленения в них отдельных подуровней (нередко весьма длительных по времени), которые неизбежны в процессе вызревания народов для перехода от одной ментальной цивилизации к другой; поскольку это выходит за рамки, поставленной перед лекцией цели, и требует специального

рассмотрения.

Итак, Тора, Новый Завет и Коран солидарно сообщают, что Единый Бог, создав человека по Своему «образу и подобию», обучив его названиям «всего, что суще» и подчинив ему «ангелов небесных», стал искать в сотворенном Им земном мире «помощника» ему. Но, не найдя «соответственного ему», Он создал из плоти (ребра) самого человека помощника-жену ему (Брейшит 1 Брейшит, 26,27; Брейшит 2 Брейшит,18; Суры 2:29-35; 7:189). Затем, протестировав, говоря современным языком, волевые и прочие ментальные качества первых двух землян, Бог был вынужден «изгнать» их из Рая.

Проверка была осуществлена с помощью категорического запрета (под угрозой смерти) не только не есть от плодов древа «познания добра и зла», но и даже прикасаться к нему. Причем вряд ли случайно Тора указывает, что это дерево росло посреди Эдемского сада, и было «хорошо для еды и услада оно для глаз, и вожделенно это дерево для развития ума», т.е. Адаму и Еве было чем соблазниться. (Брейшит 2 Брейшит,16; Брейшит 3 Брейшит, 6, 17; Суры 2:36; 7:19 и др.).

Во всех трех Писаниях цель изгнания Адама и Евы из Рая указывается предельно ясно. За свою безвольность и неподчинение указанию Бога в процессе тяжкого («скорбного») земного труда люди, произведенные от них, должны были в течение времени, известного только Богу, приобрести ментальный уровень, который позволил бы им войти в «небесный мир» (Брейшит 3 Брейшит,17; Суры 2:36-387;7: 19-27).

Нельзя не обратить внимания также на то, что для получения (точнее, выведения) людей с необходимыми ментальными характеристиками, Единый Бог использовал те же методы, приемы и способы, которыми сегодня широко пользуются все селекционеры мира. Он заложил в Адама и Еву программу расширенного воспроизводства в количестве, достаточном для проведения успешной селекции их потомства. Причем, согласно писаниям, основным признаком, по которому производилась селекция первобытных людей, было качество их ментальности с точки зрения стратегического пути развития, предначертанного Им.

Именно поэтому Бог, с одной стороны, благословлял и размножал как «звезды неба и как песок на берегу моря» людей, с Его точки зрения, праведных (Брейшит 22 Ваера;17), с другой – безжалостно отсекал, уничтожая, те человеческие особи и те сообщества людей, которые не удовлетворяли Его, в частности, по своим ментальным качествам и свойствам и, соответственно, поведению. Это делалось, как ясно сообщают писания, для того, чтобы из состояния, приближенного к животному миру по своей плоти и ментальности (Брейшит 3 Брейшит,19), но отнюдь не по заложенным в них потенциальным ментальным возможностям, каковыми изначально являлись Адам и Ева на момент их создания, их потомки достигли уровня «духа животворящего», каковым является Сам Бог, и стали как «Господь с неба». Обратим внимание на слова апостола Павла, который по этому поводу сообщал: «Так и написано: первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий. Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное. Первый человек – из земли, перстный; второй человек – Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный,

таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного. Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления. Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все мы изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие. Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово, написанное: поглощена смерть победою» (1 Кор. 15: 45-54).

В подтверждении сказанного о постоянно проводимой Богом селекционной работе по отбору и закреплению необходимого для Него ментального типа людей обратим внимание на слова Торы о том, что, когда «увидел Бог, что велико зло человека на земле и что весь образ мыслей сердца его зол во всякое время. И раскаялся Бог, что создал человека на земле, и сожалел в сердце своем. И сказал Бог: «Сотру человека, которого Я сотворил, с лица земли, от человека до скота, до гадов и до птиц небесных; ибо жалею Я, что создал их». Ноах же понравился Ему» (Брейшит 6 Брейшит; 5-8).

О том, какие черты Ноя понравились Единому Богу, Тора сообщает предельно ясно: «Ноах, муж праведный, был непорочнейшим в поколениях своих; пред Всесильным ходил Ноах» (Брейшит 6 Ноах; 9).

Таким образом, лишь Ной из всех людей, размножившихся на земле к этому периоду, «понравился» Богу для того, чтобы произвести от него поколения людей с надлежащими ментальными характеристиками (1Пет.3:20). Об исключительной праведности Ноя, на которого сошло «благоволение» Аллаха (Единого Бога), напоминает и Коран (Сура 11:28-42).

Далее, Бог принимает судьбоносные для новой генерации людей, произведенных от Ноя, решения. В частности, Он решает «не судить» людей Своим Духом «долго» и сократить дни их жизни на земле до ста двадцати лет, поскольку, заметим, по словам Бога, на тот момент они были «всего-навсего плоть» (Брейшит 6 Брейшит; 3).

Именно через сокращение продолжительности человеческой жизни Единый Бог, говоря современным языком, ускорил процесс выведения нового генотипа и психотипа (точнее, ментотипа) людей. Ибо до потопа, согласно той же Торе, люди жили почти под тысячу лет (Брейшит 5 Брейшит; 1-32). Сам Ной «родил» Шема, Хама и Йефета, когда ему было пятьсот лет (Брейшит 5 Брейшит; 1).

Итак, именно как «муж праведный» Ной явился родоначальником новой генерации людей, которая должна была, по замыслу Бога, собой «наполнить всю землю» (Брейшит 9 Ноах, 2).

Весьма знаменательно, что именно этой генерации Бог дал для еды принципиально новую для людей пищу, сказав: «Все движущееся, что живет, будет отдано вам для еды, как зелень травы даю вам все» (Брейшит 9 Ноах, 3). Дело в том, что всем поколениям людей до Ноя была предназначена в пищу лишь «всякая трава семеносная… и всякое дерево, у которого плод древесный, семеносный» (Брейшит 1 Брейшит,29). Можно предположить, что Гевель (Авель), будучи пастухом овец, употреблял в пищу молоко овец, а не их мясо (Брейшит 4 Брейшит 2-4). Как и сегодня некоторые из общин, например,

современной Индии, употребляя молоко животных, не едят их мяса.

Однако Бог не только позаботился о насыщении «плоти» потомков Ноя всем «движущимся», но также дал им два наиважнейших ментальных установления. Первое, не есть «плоти, в которой есть еще душа – кровь» и, второе, не проливать крови человека, «ибо по образу Всесильного» создан человек» (Брейшит 9 Ноах, 4-6). Кстати, эти наставления вслед за Торой напоминают людям Новый Завет и Коран (Мф.5:48; Ин.15:13,14; Суры 2:84; 5:32; 25:68 и др.).

Следующий судьбоносный для развития ментальности человечества переломный период, согласно Священным Писаниям, связан с внедрением в сознание людей, созревших по своей ментальности, мировосприятия, связанного с «единобожием». Этот период начался с явления Единого Бога Аврааму и Его повеление Ему оставить отца-язычника и всех прочих родственников-язычников и переселиться в земли, которые ему указал Бог (Брейшит12 Лех Леха,1-9, Суры 2:131; 9:114).

Причем Писания не объясняют, как и почему потомство Адама и Евы, вплоть до Авраама оказалось в язычестве. Они лишь повествуют, что Создатель лишь изредка открывал себя как отдельным личностям, так и через пророков тем или иным народам, которые, однако, не принимали «единобожия», поскольку, с точки зрения Всевышнего, все еще не были готовы к нему. Об этом, в частности, говорит Коран (Сура 7: 58-80).

И лишь Авраам, согласно Торе, Новому Завету и Корану, оказался способным искренне поверить в существование незримого всесильного Единого Бога, а также преданно служить Ему, беспрекословно исполняя все Его указания, вплоть до принесения в жертву Единому Богу своего родного сына от Сары (Брейшит 22 Ваера; 1-19; Иак.2:21-23; Суры 2:130; 11:69-74).

После испытания Авраама на верность, Творец решил именно от него произвести народ, которое должно было стать носителем принципиально новой ментальности для всего человечества. Для этого Единый Бог избирает из потомков Авраама его внука (от сына Исаака) Якова, нарекает его после испытания новым именем Израиль и обещает ему многочисленное потомство, которое Он изберет из всех остальных народов земли «народом Себе» (Брейшит 32 Ваишлах, 9-13; Брейшит 35 Ваишлах, 9-13). Всесильный Бог говорит Якову: «Благословятся тобою и потомством твоим все племена земли» (Брейшит 28 Ваецэ,13-16). Кстати, сомнений в том, что это решение Бога свершилось, быть не может ни у кого.

Здесь надо отметить чрезвычайно важный факт, связанный с тем, что, начиная с сынов Якова-Израиля, не отдельные личности, как ранее (Ной, Авраам, Исмаил, Исаак, Яков), а целый народ избирается Богом как носитель принципиально нового мировосприятия и жизнедеятельности. Именно этот народ должен был стать и стал распространителем «единобожия» среди значительной части населения нашей планеты, пребывающего в язычестве. Именно поэтому Иисус Христос называет Своих соотечественников «солью земли» и «светом миру» (Мф.5:13,14).

Коран, подтверждая сведения Торы и Нового Завета, более чем ясно говорит о том, что Бог «возвысил» именно потомков Авраама от его внука Якова-Израиля «над прочим людом», а самого Авраама сделал «имамом»

(духовным наставником) для всех народов земли. Коран утверждает, что, обращаясь к сынам Израиля, Всевышний напоминает им: «47. Сыны Израиля! Вы вспомните ту милость, которой вас Я одарил и то, что Я возвысил Вас над прочим людом» (Сура 2: 47).

Здесь нельзя также не обратить внимания на весьма знаменательный для мировоззренческой основы единобожия факт. Он связан с тем, что не от двух братьев-близнецов внуков Авраама от его сына Исаака Единый Бог решил образовать единый народ, в которым «благословятся… племена земные», а только от одного из них – Якова, который именно по ментальным характеристикам был удостоен чести стать избранником Божьим. Ибо он, обратим на это внимание, «состязался с ангелом и с людьми, и одолел» (Брейшит 32 Ваишлах,29).

Причем народ, образованный от Якова-Израиля, состоял из потомков его двенадцати сыновей, которые имели матерей из разных сословий и этносов (Брейшит 35 Ваишлах,1-4,22; Брейшит 29 Ваецэ,29-35; Брейшит 38 Ваешев, 1-30; Бемидбар 31 Матот, 9-12 и др.).

Таким образом, в выборе «народа Себе» Единый Бог руководствовался, прежде всего, ментальными характеристиками Своих избранников. Ибо именно потенциальные ментальные качества позволяли Якову-Израилю и его сынам стать носителями принципиально нового мировосприятия и жизнедеятельности, а также провозвестниками новой цивилизации, связанной с единобожием.

Следом из потомков Авраама и Якова Бог избирает Моисея, с помощью которого ниспосылает Тору, ставшую мировоззренческой и правовой основой существования народа Израиля.

А затем пророками-посланниками Единого Бога, согласно Новому Завету и Корану, также становятся прямые потомки Авраама Иисус и Мухаммад (Мф.1:1-7; Лк.3:23-38; Сура 2:125-129). Первый из них пришел через полторы тысячи лет после Моисея с «благой вестью» о существовании «Царствия Божьего на небесах», куда попадут праведники вне зависимости от своего этнического и сословного происхождения, и с Новым Заветом от Единого Бога. Через шестьсот лет после проповедей Иисуса посредством Корана, переданного через Мухаммада, эта же весть подтверждается для многочисленных арабских общин, являвшихся прямыми потомками первенца Авраама, рожденного от рабыни Агари, Исмаила. Они также по истечении определенного срока на путь «единобожия» и приняли Коран в качестве Священного Писания, предопределившего не только их мировосприятие, но и правовые нормы существования (Брейшит 25 Хаей Сара,12-18; Лк. 16:16; Ин.1:17; Суры 2:128; 21:85,86, 43:2-6 и др.).

Кстати сказать, вряд ли кто-либо подвергнет также сомнению сведения Торы, Нового Завета и Корана, что именно через потомков Авраама (Якова, Моисея, Иисуса Христа и Мухаммеда) человечество получило принципиально новое мировосприятие и систему правовой организации своей жизнедеятельности, которые являлись не плодом усилий человеческой мысли, а были представлены пророками, как ниспосланные свыше.

Напомним строки Торы, в которых Единый Бог в императивной форме наставляет сынов Израиля: «Соблюдайте же все установления Мои и все

законы Мои, и исполняйте их, дабы не исторгла страна, в которую Я веду вас, чтобы жить вам в ней. И не ходите по обычаям народа, который Я изгоняю от вас; они все это делали, и возгнушался Я ими» (Ваикра 20 Кдошим: 22,23).

Таким образом, Бог «изгоняет», «исторгает» именно те народы, которые по своим «обычаям» не вписывались в стратегический путь развития человечества, предусмотренный его Создателем.

Следует обратить особое внимание также на то, что, по свидетельству Писаний, когда люди (вначале отдельное сообщества в лице народа Израиля) через «соблазны, страдания и мучения» в «поте лица своего» достигли надлежащего ментального уровня развития, уже Сам Бог вручил через Своего пророка-посланника (Моисея) на горе Синай (Сион) те сведения о «добре и зле», за самовольное получение которых были изгнаны из Эдемского Сада Адам и Ева (Брейшит 3 Брейшит; 19; Дварим 30 Мецавим 1-19; Шмот 18 Итро, 19,20; Дварим 12 Ръэ,8-11; Дварим 17 Шофтим,8-13). А это, в свою очередь, безусловно, подтверждает факт того, что человечество в лице народа Моисея идет по верному, с точки зрения, Всевышнего пути.

Затем Единый Бог передал сведения о «добре и зле» через Иисуса Христа другим народам, созревшим для принятия «единобожия» (Мф.28:18-20; Мк.16:15). И, наконец, через Мухаммада ниспослал язычникам-арабам и другим народам, которые примут Коран в качестве Божьего Послания, предписание «добра … и в этой жизни, и в далекой» (Сура 2:31-33; 7:156; 14:24-27).

Ясно, что последние два Послания были ниспосланы отнюдь не случайно в разные исторические времена различным народам. Ибо за истекшие после ниспослания Торы тысячелетия изменились условия жизнедеятельности людей, и необходимо было с учетом велений нового времени скорректировать мировоззренческие, идеологические и правовые установки, которые были даны в первом Послании. Достаточно напомнить упрек Иисуса Христа духовным наставникам иудеев, что, научившись предугадывать погоду, они не могут распознать знамений новых времен, требующих внесения изменений в некоторые установления Торы: «Приступили фарисеи и саддукеи и, искушая Его, просили показать им знамение с неба. Он же сказал им в ответ: вечером говорите: будет ведро, потому что небо красно; и поутру сегодня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! различать лицо неба вы умеете, а знамений времен не можете. Род лукавый и прелюбодейный знамение не дастся ему кроме знамения Ионы пророка. И, оставив их, отошел» (Мф.16:1-4).

Об этом же говорит и Коран, вещая, что через Иисуса Единый Бог разрешил сынам Израиля то, что ранее для них «запретным было» (Суры 3:2-4,48-50; 5:46). Ибо, согласно Корану, «Аллах Своим желанием стирает (заветы прошлого, изжившие себя, и утверждает (мудростью Своей те из Своих установлений, что надлежит по строгости блюсти), – ведь у Него – Мать Вечной Книги» (Сура 13: 39).

Вряд ли также кто-либо станет отрицать и тот факт, что в эпоху единобожия мировоззренческие основы и законы бытия воспринимались людьми в качестве ниспосланных свыше, и поэтому подлежали безоговорочному и безусловному исполнению, тем более что неотвратимость

наказания за их нарушение была поставлена в полную зависимость от воли Единого Бога, для которого не существуют расовых, национальных (этнических) различий между людьми, их происхождением, социальным и материальным статусом, полом и возрастом. Перед ниспосланным законом были равны все: не только личности, но и целые народы, поскольку у Единого Бога нет лицеприятия.

Именно таким образом в сознание людей и после язычества продолжало внедряться понятие закона, как безусловной необходимости, не зависящей от воли и устремлений, как отдельных личностей, так и целых народов, и продолжилось формирование основ правосознания человечества.

В подтверждении сказанному приведем слова Моисея, сказавшего своему народу о том, что Единый Бог явился им с «пламенем закона для них» (Дварим 33 Браха; 2). Не менее знаменательно и то, что Коран представляет себя в качестве судебника: «Так ниспослали Мы его, чтоб на арабском языке был свод законов (Нашего Суда). И если ты последуешь страстям их после того, как знание к тебе пришло. Тебе не будет ни защитника от Бога, ни покровителя (пред ним)» (Сура 13:37).

Кстати сказать, то, что обязательно «окончатся времена язычников» и наступит эпоха «единобожия», в Свое время четко возвестил Иисус Христос, предсказывая: «Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников» (Лк.21:24).

Надо сказать, что ни Тора, ни Новый Завет, и ни Коран не выделяют и не классифицируют мировоззрения язычников по типам и видам, как это делают современные исследователи. Писания не говорят, например, об анимизме, теротеизме, тотемизме, фетишизме, шаманизме и пр. Они называют всех тех, кто не верует в Единого Бога, язычниками, многобожниками, поклонниками идолов и истуканов и, соответственно, слугами дьявола. И это для эпохи ниспослания Писаний вполне оправдано. Ибо их основное предназначение состояло в том, чтобы решительным образом оторвать людей от изжившей себя ментальности для внедрения в их сознание более прогрессивной.

Как известно, вопрос, связанный с ментальностью язычников, достаточно хорошо изучен не только на примерах материальной культуры и письменных источников, которые остались от древних людей, но и по исследованиям мировосприятия современных нам «дикарей», которые редко, но все еще встречаются в разных уголках нашей планеты. Поэтому, не распространяясь на описании специфических особенностей ментальности различных групп язычников, отметим лишь те черты, которые их объединяют, и следы которых наш современник нередко может обнаружить как у себя, так и окружающих его людей. Известно, например, что все свои надежды на помощь и избавление от недугов, страданий, страхов и бед язычники связывали и связывают с множеством самых разных видимых и невидимых божеств.

Хотя нередко в язычестве и присутствует представление о верховном божестве, но, тем не менее, предметом поклонения служат различные по форме и назначению существующие реально или вымышленные представители флоры и фауны, а также видимые или невидимые природные явления и стихии нередко с самыми причудливыми их комбинациями.

Причем все свои божества язычники, как правило, одухотворяют и персонифицируют, наделяя их свойствами, характерами, страстями и желаниями, которыми обладают сами. Нередко они мыслят свое происхождение от тех или иных конкретных животных или явлений природы. Например, древние греки считали многих своих героев и «гениев» происходящими от брачного союза гречанок с богами. Боги же их, в свою очередь, были связаны с конкретными стихиями и явлениями природы, которыми они управляли.

Известно также, что весь жизненный уклад язычников ориентировался на традиции и обычаи, которые, по их мнению, были завещаны умершими предками. Эти законы (обычное право) регулировали взаимоотношения как членов сообщества между собой, так и с окружающим их миром (с народами и с природой). Отсюда у язычников культ почитания своих предков. Предки служили олицетворением традиционности, преемственности и стабильности взаимоотношений сугубо между членами семьи и рода. Отсюда обособленность и даже отчужденность одних родов и племен от других (нередко с общими этническими корнями и близкородственными языками).

Ярчайшим примером этому служат, употребляя современную терминологию, «регионы» древней Эллады, которые вели самобытный образ жизни и имели собственные законодательные системы. Так, например, в Спарте законодательство, учрежденное Ликургом, просуществовало более восьмисот лет, в отличие от законодательства Афин, которое за этот же период менялось великое множество раз.

Кроме того, каждый языческий род обычно имел своих собственных богов, которые не почитались другими родами и племенами. Хотя, надо сказать, что язычники с легкостью принимали для поклонения богов других родов и племен, считая их, к примеру, богами той или иной местности (земли).

Что касается таких важнейших мировоззренческих понятий как «добро и зло», то представления о них у язычников, как правило, складывались из завещанного предками мировосприятия, где носителями зла были все те люди, которые имели чуждых язычнику богов.

Взаимоотношения язычников со своими богами складывались, несмотря на сложность многих ритуалов поклонения им, весьма просто. Богов необходимо было чтить, им надо было поклоняться и задобрить дарами, приношениями и жертвами (вплоть до принесения в жертву богам людей), лишь тогда они проявят к человеку, его семье и роду, свою благосклонность и позволят им сделать то, что они желают, или отвратят от них какую-либо беду или болезнь.

Своими свойствами и качествами Единый Бог, представленный в Торе, Новом Завете и Коране, принципиально отличался от представлений о богах язычников, прежде всего, тем, что Он был Един и был «втайне», т.е. не воспринимаем никакими органами чувств человека (Дварим 6 Ваэтханан, 4-15; Мк. 9:9; 12:29; Ин.4:24; Сура 2:1-5). Он не был создан никем, ничем, т.е. был «самосущен». Он был вечен, бессмертен и неизменен (Брейшит 2 Брейшит,7; Ин. 5: 26; Сура 2:255 и др.). При этом Он был живой и деятельной Личностью, обладая способностью находиться одновременно всюду, видеть и знать все (Шмот 34 Тиса,6,7; Дварим 4 Ваэтханан, 1-15; Ин. 5:37,38; Суры

13:33-42; 17:1-8 и др.).

Более того, Единый Бог был способен также знать все чувства, мысли и намерения каждого человека и всех людей одновременно, знать все деяния всех поколений людей и их будущее (Брейшит 4; Брейшит 6,7, 10,24; Пс.44: 6-8; Мф. 10:30; Ин.9:31; Суры 6:59,61; 75:36 и др.).

Бог предстает единственным Создателем, единственным Властителем и единственным Судией всего и вся, что существует во Вселенной (Брейшит 1 Брейшит, 1-30; Дварим 18 Шофтим,10-22; Дварим 32 Гаазину, 39-43; Пс. 3:9; Мф.4:10; Мф.15:8,9; Лк.12:29-48; Иак. 4:10; Сура 1:1-7; Сура 2: 225, 268-274 и др.).

Нельзя не обратить внимание на то, какими способами и приемами Единый Бог подчиняет людей Своей воле и заставляет их не только поверить в то, что именно Он и есть истинный Бог и нет другого подобного Ему, но и принуждает их к законопослушанию.

Так, чтобы исключить существование альтернативных норм и правил поведения, основанных на языческом мировосприятии, Единый Бог с помощью «чудес и знамений», во множестве представленных в Священных Писаниях, показывает, что не имеет Себе равных ни на земле, ни в воде, ни на небесах и категорически запрещает поклонение чему-либо зримому и ощущаемому. Все идолы и истуканы, которые олицетворяли языческих богов, подлежали безоговорочному уничтожению.

Люди обязаны были помнить, что именно Единый Бог единолично создает и разрушает, воссоздает и уничтожает, наказывает и милует, дарует и отнимает власть, богатство, потомство, почет, уважение и мудрость. Лично от Него зависят жизнь и смерть всего живого на земле, и существование самой земли.

Чтобы убедить людей в этом, Единый Бог передает через пророков, что Он является не только Создателем, но и единственным Властелином всех природных явлений и стихий, начиная от засухи и кончая наводнениями, землетрясениями и ураганами, которыми Он наказывает людей, непокорных Его воле. От Него зависит здоровье и болезнь, радость и страдания человека и его потомства. Именно Он насылает на «беззаконных» эпидемии, мор, лютых зверей и нашествия иноземных врагов т.д. (Шмот 20 Итро,5,6; Дварим 28 Таро,1515-65; Еккл.7:17; Ин15:16; Суры 41:46; 7:82 и др.).

Поскольку Единый Бог ни в чем не испытывает нужды и нелицеприятен, Его невозможно ни подкупить, ни задобрить и умилостивить дарами и приношениями. Он не учитывает прежних заслуг человека и народа. Никому нигде и никогда не удастся скрыться от Его возмездия, ибо у Него нет забывчивости (Дварим 10 Экев, 12-18; Иез.14:5-11; Лк.3:7-9; Рим.2:11; Сура 9:80 и др.). С учетом менталитета наших предков Единый Бог внушает правителям народов: «Будь праведен, владычествуя в страхе Божьем» (2 Цар.23:3).

Так как, согласно Писаниям, своим умом люди не в состоянии понять и оценить разум и могущество Единого Бога, то им надлежит иметь в себе «страх Божий» и уповать только на Божью милость и Его любовь (Дварим 5 Ваэтханан,26; Дварим 6 Ваэтханан, 4-13; Дварим 10 Экев,12; Соф.3:7; Мал.3:16; Сура 2:258-263 и др.).

Передав, что существует вне времени и вне пространства, Единый Бог, однако, указал людям, что они, хотя и созданы по Его «образу и подобию», но, тем не менее, их развитие на земле линейно и конечно. Поскольку земля, согласно Новому Завету и Корану, лишь временная обитель людей (Ис.51:6; Мф.25:31-46; Мк.13:24-27; Лк.17:20-37; Откр. 21:1-8; 22:1-21; Суры14:48; 21:103,104 и др.). Новый Завет и Коран утверждают, что в итоге своего земного развития те из людей, кто обладает «разуменьем», достигнут того ментального уровня, который позволит им перейти в «небесный мир». Именно в «небесном», а не в земном мире люди обретут бессмертие, которое было «уготовано им от создания мира». Естественно, в форме, которая не подвластна органам чувств человека земного.

Поскольку Единый Бог не воспринимаем никакими органами чувств человека, то все взаимоотношения с Собой Он перевел в чисто ментальную сферу. Для этого Он избирает пророков из среды людей, которые передают внушаемое Им «Слово» каждый своему народу. При этом пророки обязаны передавать «слово в слово» все, что им было дано внушением (в Откровении). Сам же народ, внимавший пророкам, был психологически настолько подвержен чувству внушения, что безоговорочно принимал все исходящее из их уст, как «Божье Откровение». Особая внушаемость (особенно информации религиозного характера) не только наших далеких предков, но и немалого числа наших современников достаточно хорошо известна религиоведам. Именно с учетом этой характеристики людей религиозных Иисус Христос неустанно говорил им: «По вере вашей да будет вам» (Мф 9:29).

Поэтому существование Единого Бога, как и всех прочих богов, нашими предками принималось прежде всего на веру, т.е. в так называемой «простоте сердечной», о которой в свое время убедительно писал один из первых апологетов христианства Ориген [20].

Поскольку Сам Единый Бог «пребывал втайне», то чувственному восприятию человека, согласно Торе, Библии и Корану, доступно лишь то, что создано Богом для земных нужд людей с целью их дальнейшего ментального развития.

Для того чтобы люди осознали, что они наделены особыми способностями, которые принципиально отличают от всего остального «живого» мира нашей планеты, и связаны с тем, что им дано внимать прежде всего ниспосланному свыше, а также дана способность рассуждать, мыслить, творить и созидать, Единый Бог сообщает через пророков: «Не одним лишь хлебом живет человек, но всем, что исходит из уст Бога, живет человек» (Дварим 8 Экев, 3).

Эта же мысль следом передается и в Новом Завете (Мф.4:4), и в Коране (Суры 7:144;14:24-27; 20:128,129 и др.). Ибо только животные могут жить исключительно «хлебом», следуя запросам и страстям своей «плоти», но не человек.

Исполнением законов будет «жив человек» или говоря словами Торы, «исполняя которые, человек живет ими» (Ваикра 18 Ахарей; 5). Иисус не только повторяет данное предписание Торы (Лк.4:4), но и утверждает: «Если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие. Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух» (Ин.3:5,6).

Согласно всем Священным Писаниям единобожия, в отличие от человека все животные были рождены только от «воды» и получили жизнь по Слову Бога. И лишь человека не только собственноручно сотворил Сам Бог из «праха земного», но и Сам «вдул в ноздри его дыхание жизни». Именно после этого, как утверждает Тора, «стал человек существом живым» (Брешит 2 Брейшит, 7; Сура 2:28-34,37 и др.).

Таким образом, согласно Писаниям человеку изначально было предопределено иметь жизнедеятельность («дыхание») Богову.

Далее. Писания сообщают о том, что, когда часть людей достигла соответствующего уровня своего ментального развития, чтобы, внимая Слову Господа, суметь отличить добро от зла, Бог ниспослал им эти сведения через Моисея. Предупредив, однако, что получить «жизнь» человек может, только встав на путь «добра», т.е. исполняя все те предписания, которые были даны Всевышним.

Таким образом, с одной стороны, человеку как бы была предоставлена свобода воли выбирать между «добром и злом», с другой стороны, ему не оставляется иной альтернативы как только получить «жизнь» через «добрые» деяния, намерения и помыслы, которые определены и предложены Единым Богом.

Даже само предупреждение о существовании «добра и зла» и принуждение выбирать одно из них, разумеется, отнюдь не случайно. Ибо в динамичном, постоянно меняющемся мире без числа возникают новые условия, ситуации и обстоятельства, заставляющие людей мыслить, сверяя свои действия с общими установками о «добре и зле», систематизировать и сводить их в некие понятийные стандарты, в социальные нормы поведения, именуемые «нравственностью и моралью».

Нельзя также не обратить внимания и на то, что именно с помощью «Слова» (второй сигнальной системы по И.П. Павлову) Единый Бог подключил сознание людей к систематическому осмыслению и определению того, что есть «добро», а что – «зло» в вечно меняющихся ситуациях бытия. Отсюда вполне закономерно появились бесчисленные толкования Торы, Нового Завета и Корана, которые в противоборстве между собой интенсивно развивали интеллект (и шире – ментальность) людей, подводя их развитие к самостоятельному научному познанию мира, т.е. к жизни, которой обладает Сам Всевышний «по образу и подобию» которого создано человечество.

Ибо, как широко известно, именно научному познанию свойственны сомнение в поисках истины, борьба мнений и позиций, постоянный выбор (анализ и синтез, дедукция и индукция) между тем или иным способом решения возникающих проблем. С этой точки зрения, весьма показательными можно назвать сочинения выдающего французского мыслителя Рене Декарта (1596 – 1650), который, будучи уверен в существовании Бога, тем не менее впал в немилость к церковникам тем, что заявил о себе в качестве основателя «новой науки» и провозгласил основополагающий принцип научного познания мира: «подвергай все сомнению». Тогда как сведения, изложенные в священных писаниях, не подлежали в эпоху монотеизма сомнению. Их необходимо было принимать безусловно и безоговорочно, а всякое толкование священных писаний, отличное от официально принятого в стране, сразу же

клеймилось словом «ересь».

Далее. Единый Бог возвестил, что Его милосердие и милость беспредельны не только к тем, кто беспрекословно подчиняется Его воле, но и к тем, кто оступился, но искренне раскаялся и встал на путь исправления своей жизнедеятельности. Ибо для него как Творца человека ценна и важна каждая человеческая личность. Однако и кара Его к тем, кто преднамеренно преступает ниспосланные предписания, неотвратима.

Есть только один путь получения милосердия и милости от Бога – соблюдение всего того, что дано в Писаниях. Нормы же ниспосланного в Торе и Коране права жестко регламентировали практически все стороны жизнедеятельности народов. Начиная, например, от запрета на инцест и, кончая тем, что надлежит употреблять в пищу (Ваикра18 Ахарей,6,17; Шмот 23 Мишпатим,18,19; Деян. 21:25; Суры 4:23; 5: 3-5 и др.).

Те же личности и народы, которые не обладают «разуменьем», чтобы понять высшую целесообразность ниспосланных Всевышним установлений, законов и заповедей, согласно Писаниям безжалостно уничтожаются как «бесплодные сухие ветви». Это выражение Иисуса обязаны помнить все считающие себя верующими людьми: «Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь» (Мф.7:19; Лк.3:9).

Об этом же говорит несколько иными словами и Коран, который убеждает людей «бояться Бога» и быть праведными перед Ним, чтобы избежать участи быть уничтоженными (Сура 2: 278, 279).

Говоря современным языком, Единый Бог более чем ясно изъясняет, что на земле Он выводит (производит селекцию) человека необходимого Ему ментального типа (ментотипа) с тем, чтобы привести его к вечной жизни на небесах, т.е. к форме существования, которой обладает Он сам.

Таким образом, с момента получения Моисеем Торы со сведениями о «добре и зле, жизни и смерти», а также законодательной системы, основанной на них, часть человечества окончательно и бесповоротно вступила в ментальную цивилизацию «единобожия» со всеми вытекающими отсюда последствиями для их жизнедеятельности, а, следом, и перехода к «научному мировосприятию», без которого не может существовать жизнь без «подсказки» свыше; жизнь, подобная жизни Творца.

Какие же конкретно мировоззренческие идеи, связанные с цивилизацией «единобожия», предопределили переход к этапу «научного самоуправления»?

Первая «идея» связана с внедрением в сознание и быт каждого народа единых законов для всех граждан страны вне зависимости от их семейной, этнической (родоплеменной), сословной, имущественной, половой, возрастной и прочей принадлежности. Подчеркнем, мировосприятия и правовой системы, не зависящих от воли и желания отдельных личностей, кланов или народов, обладающих властью, от их амбиций, намерений и желаний.

Для Единого Бога преступниками могут оказаться не только человек, семья, род, племя, но и целые народы, отклонившиеся от Его заповедей и законов.

Общеизвестно, что без идеологии и жесткой регламентации взаимоотношений людей между собой и с окружающим миром сегодня не

может обойтись ни одно из государств мира. Именно результатом предшествующей цивилизации является то, что каждое современное государство занимается законотворчеством, рассчитанным на жизнедеятельность всех граждан страны вне зависимости от их расы, этноса, происхождения, имущественного и сословного положения, пола, возраста и вероисповедания.

Более того, современное международное право, интенсивное становление и развитие которого наблюдается с начала прошлого столетия, возникло, как известно, именно для правового регулирования межгосударственных проблем.

Сегодня, если руководители государств, действуя от имени своего народа, нарушают те или иные установленные мировым сообществом нормы и правила не только во взаимоотношениях с другими странами, но и даже внутри своего государства, то, как правило, вступают в силу санкции со стороны мирового содружества наций. Ибо менталитет нашего современника, сформированный ментальными установками единобожия, требует, чтобы перед Законом были равны все.

Вторая «идея» связана с тем, что, указав на взаимосвязь и взаимозависимость людей между собой, поскольку все человечество потенциально содержалось в Адаме, включая Еву, Единый Бог объявил всех людей земли «ближними» друг другу, «братьями и сестрами» не по крови и не по семейным и родоплеменным богам, как при язычестве, а по Духу Создателя, обитающему в них.

Единый Бог предупредил, чтобы человек относился к «ближнему и брату своему», как к самому себе, и помнил, что ценность и значимость человека проявляется в его взаимоотношениях с другими людьми и народами (Ваикра 17 Ахарей,10; Ваикра 19 Кдошим,13-18, 33-37; Мф. 7:12; Лк. 10:29-37; Лк. 14:26; Ин.15:13-25; Суры 5:48; 7:34-36; 22:34 и др.).

Наказанию подлежат все нарушители закона без исключения. В том числе и одаренные разными выдающимися способностями личности вне зависимости от места, которое они занимают в социальной иерархии, как, например, «мудрейший» царь сынов Израиля, названный «сыном Божьим», Соломон, которому «Господь воздвиг противника» и лишил его потомство царского сана (3 Цар.11:4-36).

Поэтому, с одной стороны, Единый Бог обязал человека наставлять на истинный путь своих «ближних и братьев», чтобы не понести за них греха (Ваикра 19 Кдошим,17,18), т.е. заниматься воспитательно-образовательной работой. С другой стороны, Он предоставил возможность самим людям производить суд на земле, вначале в соответствии с теми законами, которые Он ниспослал через пророков-посланников, а, следом, и с теми законами, которые с течением времени будут разработаны самими людьми, благодаря тем интеллектуальным способностям и возможностям, которые изначально были в них заложены Самим Богом (Шмот18 Итро,13-27; Дварим 16 Шофтим, 18-20; Мал.2:1-10; 1Цар.8:7-9; Мф. 9:16; Мф. 16:19; Мк.16:15; 1Кор.15:45-52; Сура 3:50; 96:4,5 и др.).

При этом, как объясняет последнее Послание Единого Бога (Коран), существующее расовое, этническое, языковое и прочее своеобразие людей

отнюдь не случайно. Ибо сказано: «И если бы желал Аллах, Он сделал бы вас всех одним народом, но (волею Своей Он хочет) испытать вас (на верность в соблюдении того), что Он вам даровал. Стремитесь же опередить друг друга в сотворении благого. К Аллаху – возвращение вас всех, – тогда Он ясно Вам покажет все то, в чем расходились вы!» (Сура 5:48).

Также передано через Коран, что одни люди, как и народы, созданы разными, «чтоб испытать одних другими» (Сура 6:53).

Или, говоря современным языком, многообразие этносов, народов и рас было создано преднамеренно для проверки ментальных качеств людей в их взаимоотношениях между собой с целью отбора (селекции) наиболее продуктивных из них с точки зрения решения задач, связанных со стратегическим направлением развития человечества. Или, говоря языком Писаний, отбора наиболее разумных личностей. А разумность людей, согласно трем Писаниям, проявляется, прежде всего, в том, что они «праведны» в исполнении законов, осознавая их целесообразность, рациональность и продуктивность для своей жизнедеятельности (Дварим 32 Гаазину, 28,29).

Отнюдь не случайно Моисей в последнем обращении к своему народу говорил о том, что другие народы будут восхищаться «разумностью и мудростью законов», которые им ниспослал всесильный Бог. Так, в частности, Моисей, обращаясь к народу Израиля, говорит ему: «Смотри, учил я вас установлениям и законам, как повелел мне Бог, всесильный мой, чтобы так поступать вам в стране, в которую вы входите, чтобы овладеть ею. Храните же и исполняйте, ибо это мудрость ваша и разум ваш на глазах всех народов, которые, лишь услышав обо всех этих установлениях, скажут: как мудр и разумен народ этот великий» (Дварим 4 Ваэтханан 5,6).

При этом Единый Бог через Священные Писания предупредил людей, что Свою сущность Он раскрывает им не сразу, а по мере их ментального роста и развития, и что имеются явления, закономерности и законы, которые «скрыты» от их взора и разумения. Они будут открываться им с течением времени, в том числе с помощью самостоятельной познавательной деятельности самих людей. Ибо через пророков открываются лишь те сведения, когда определенная часть представителей рода людского (народ) ментально созревает для того, чтобы принять их и использовать в своей деятельности (Дварим 29 Ницавим;28; Дварим 14 Ръэ,1; Дварим 17 Шофтим 8-13; Мф.12:8; 13:13;16:19; 19:11,24,25; Лк. :18; Ин. 10:34; 1 Кор. 11:18, 19; Рим. 8:14; Суры 3:7; 7:34; 13:40; 30:52; 50:45).

Здесь вполне уместно напомнить также слова Иисуса, обращенные к Его ученикам: «Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить» (Ин. 16:12).

Надо ли доказывать, насколько важны эти слова не только для стремления людей к самосовершенствованию своей ментальности, но и для стимулирования своей познавательной деятельности.

Третья «идея» состоит в том, что сам факт появления Нового Завета через тысячелетия после Торы, в которой все установления, законы и заповеди давались с формулировкой «на вечные времена», а затем и ниспослание Корана, должно было убедить тех, кто обладает «разуменьем», что не

существует «вечных» законов, как и вечных «истин» (Бемидбар 15 Шлах 15,16; 37-41; Шмот 28 Тецаве 43; Ваикра 21 Эмор 16-24; Дварим 29 Ницавим; 28 и др.). Ибо процесс познания «богоподобным» человечеством окружающего мира бесконечен. Любые сведения, которыми располагают люди, в том числе и те, которые были ниспосланы свыше, устаревают, так же, как с течением времени пересматриваются научные теории и гипотезы, а также изживают себя нормы и правила жизнедеятельности людей.

Общеизвестно, например, что за последние восемьдесят лет у граждан, населяющих территорию России, четыре раза менялась Конституция, менялись Гражданские и Уголовные Кодексы.

Четвертая «идея» связана с сообщением Единого Бога в Коране, что Мухаммад – последний пророк, а сам Коран – завершающее Его Послание (Суры 5:3; 33:40).

Это сообщение имеет чрезвычайно важное значение для осознания людьми того факта, что они достигли той ментальной стадии своего развития, которая позволяет им двигаться к намеченной Единым Богом цели с помощью своего разума (ментальности): «Я завершил для вас сегодня (вероустав) религии (Своей) и проявил сполна вам Свою милость назначив изволением Своим ислам (как-то покорность Моей воле)» (Сура 3:5). В связи с этим знаментальны и следующие строки Корана: «И Мухаммад не был отцом ни одному мужчине среди вас. Он – лишь посланник от Аллаха и печать пророков. Аллах о каждой вещи сведущ» (Сура 33).

То, что после Мухаммада за истекшие полторы тысячи лет миру не было явлено ни одного пророка, передавшего людям принципиально новое мировосприятие, факт неоспоримый. Так же как неоспоримо то, что бесчисленные толкования Торы, Нового Завета и Корана являются плодом ментальной деятельности самих людей, но той Сущности, которая в религиозные ментальные цивилизации именуется Богом. Именно начиная с эпохи Просвещения человеческому разуму (причем, разуму коллективному) принадлежат все достижения во всех сферах его бытия, начиная от изучения собственной соматической и психической природы и кончая интенсивным изучением окружающей его среды с самых разных направлений, позиций и точек зрения.

Сегодня человечество настолько взаимосвязано и взаимозависимо в масштабах всей планеты, что любая экологическая катастрофа в любой точке планеты сказывается на жизни и деятельности всех землян. А пандемия, связанная с коронавирусом, не только затронула все страны на всех континентах мира, но и потребовала колоссального напряжения интеллектуального потенциала всего человечества для ее преодоления.

Что касается темы, связанной с последовательной передачей Единым Богом самим людям функций самостоятельного регулирования собственной жизнедеятельностью, но под непосредственным контролем Самого Бога, то об этом будет сказано в последующих лекциях.

Здесь лишь отметим, что Иисус, продолжая дело пророков Моисея и Самуила, с одной стороны, оставил незыблемыми мировоззренческие основы «единобожия», связанные с произведением судопроизводства и нормотворчества, с другой стороны, предопределил многообразие правовых

систем государств, принявших христианство, тем, что направил Своих апостолов и учеников к народам-язычникам проповедовать не Тору (Закон Моисея), а Евангелие (Мф.28:19,20; Мк.16:15; Лк.24:47; Деян. 15:20-29 и др.).

Это позволило бывшим язычникам создавать на основе мировосприятия и идеологии Нового Завета суверенные государства с учетом их этнокультурной самобытности, географических, геополитических и прочих условий обитания. Ибо, как хорошо известно, сами иудеи были вынуждены с помощью самых различных толкований приспосабливать законодательство Торы к велениям новых времен и условий жизни. Именно проповедь Евангелия, а не Закона Моисея, способствовало возникновению множества разнообразных течений, например, в христианстве со всеми вытекающими отсюда ментальными усилиями людей в обосновании именно своей правоты в понимании идей, изложенных Иисусом Христом.

Сказанное более чем ярко подтверждается на примерах истории развития практически всех европейских государств, включая Россию, где при разных устройствах и формах правления, Новый Завет на протяжении тысячелетий назывался мировоззренческим, идеологическим и духовно-нравственным фундаментом государственного управления. А правители народов считали себя «помазанниками» Единого Бога на своей земле (стране) и исполняющими наиболее праведно именно Его волю. В этом плане трудно переоценить общую идеологическую установку Иисуса Христа: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф.7:12).

Неоспоримым фактом, предопределившим переход человечества к следующей ступени ментального развития, является также то, что Иисус предоставил Своим апостолам и ученикам возможность прощать людям их прегрешения, что, согласно Торе, входило исключительно в компетенцию Единого Бога. Грех человека, как известно, проявляется в том, что он нарушает данные в Писаниях установления, законы и заповеди. Ибо сказано: «всякий делающий грех, делает беззаконие; и грех есть беззаконие» (Мк.3:1-12; 1Ин.3:4 и др.).

Поэтому вызывали удивление и восхищение у иудеев не столько результаты исцеления Иисусом людей, безнадежно больных, которые, согласно Торе, стали таковыми из-за греховности своих «отцов», сколько то, что Он, исцеляя их, говорил им слова прощения, утверждая, что «Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи» (Мк.3:1-12; Мф.9:8,35;10:8).

Не подлежит сомнению, что, предоставив возможность «сынам человеческим» прощать грехи других людей, Иисус, по существу, предоставил самим людям возможность самостоятельно решать судьбу тех личностей из своей среды, кто нарушил закон. Эти напутственные слова Иисуса Христа Своим ученикам, продвинувшие человечество на новую ступень его ментального развития, перед нами: «Кому простите грехи, тому простится; на ком оставите, на том останутся» (Ин.20:23).

Коран, продолжая дело, начатое Новым Заветом, не только рекомендовал прощать прегрешения других людей, но также указал им, что нормы права, ниспосланного Единым Богом, имеют свой срок действия, что

они рассчитаны на определенный исторический промежуток времени (Суры 2:130-137;43:2-6).

Через тысячелетия после ниспослания Торы, которая, как отмечалось, утверждает, что все наставления даны Единым Богом на вечные времена (Дварим 4 Ваэтханан, 10; Дварим11 Экев;1,22; Дварим 29 Ницавим; 28;) Коран сообщает: «на всякий временный предел свое Писание, свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены» (Сура 13:38). Именно таким образом в сознание людей внедряется мысль о том, что незыблемо лишь само понятие «Закона», тогда как нормы его могут с течением времени претерпевать изменения.

Коран, в частности, приводит слова Иисуса Христа, обращенные к потомкам сынов Израиля о том, что Он послан разрешить им «часть того, что ранее запретным было». При этом согласно Корану, Иисус особо подчеркивает «истинность Закона», данного в свое время через Моисея (Сура 3:50).

Кроме того, Всевышний через Коран сообщает, что у каждого народа имеется свой предел пребывания в определенной ментальности, после которого он должен, говоря современным языком, или продвинуться на следующую ступень цивилизационного развития, или погибнуть (исчезнуть), как народ: «(Назначен) всякому народу свой предел и вот когда предел сей подойдет, они не смогут ни на час не отдалить его и не ускорить» (Сура 7:34-36).

Чрезвычайно важным для современной цивилизации можно назвать также сообщение Корана о том, что каждое из трех Посланий действительно снизошло от Бога, что оно истинно, но содержит для каждого народа свой собственный «устав для жизни и дорогу к свету» (Сура 5:46-48).

Подобное, как известно, категорически исключала Тора. Ибо в свое время она была единственным Посланием Единого Бога и все те, которые желали получить благоволение и помощь Единого Бога, обязаны были жить в строгом соответствии с законами Торы (Дварим 4 Ваэтханан, 35-40). Нормы и правила жизни, не содержащиеся в Торе, считались «мерзостью» перед Богом и безоговорочно подлежали осуждению (Дварим 18 Шофтим, 9).

Формула формирования правосознания и принуждения к законопослушанию в Торе была проста и надежна. Она состояла из пяти единств: Единый Бог – единое учение – единый закон – единый народ – единый правитель единого народа (Бемидбар 15 Шлах; 15,16).

Коран же через тысячелетия после ниспослания Торы проповедует уже идею многообразия мировых законодательных систем и требует уважительного отношения к тем нормам и правилам, которые существуют у других народов. Как иудеи, согласно Корану, обязаны были производить суд по Торе, так и христиане должны были решать между собой все судебные тяжбы в соответствии с идеологией, изложенной в Евангелии, которое, как уже говорилось, изначально предполагало разнообразие законодательных систем (Сура 5:43,47,48; 6:155-157; 30:22; 32:23,24 и др.). Вряд ли необходимо пояснять, что это требование Корана провозвещало нормы современного международного права.

Более того, если принять во внимание и другое сообщение Корана, что ниспосланные законы рассчитаны на определенный «временный предел», и

что сам Коран является «завершающим» Посланием Единого Бога по религии «ислама», а Мухаммед – «печатью пророков», т.е. последним пророком (Суры 5:3; 33:40), то возникает вполне закономерный вопрос. Кто же должен регулировать жизнь людей в последующие времена после ниспослания Корана?

Ответ на этот вопрос, на который мы частично ответили выше, можно найти как в Торе, так и в Новом Завете и Коране.

Так, Тора, как было сказано выше, возвещала, что человек «создан по образу и подобию Бога», и что человеку лично Сам Бог «вдунул в ноздри его дыхание жизни», т.е. предопределил жизнедеятельность, свойственное Самому Богу (Брейшит 2 Брейшит;7).

В Новом Завете Иисус Христос напоминает Иудеям слова царя Давида: «Я сказал: вы боги, и сыны Всевышнего – все вы» (Пс. 81:6; Ин.10:34-38), тем самым указывая людям, что они являются не только «чадами Божьими», но и сами со временем станут «богами», подобно создавшему их Отцу Небесному.

А Коран утверждает, что Единый Бог не только поставил человека Своим «наместником» на земле и «обучил названиям всего, что суще». (А кто, кроме «Бога», может обладать всезнанием!?) Но «дал человеку перо и научил письму, а также обучил тому, что он не знал» и «разумной речи научил его» (Суры 96:4,5; 55:4). После того, как человек показал свои познания, Единый Бог заставил всех ангелов поклониться человеку и именно человека «превознес над мирами» (Суры 2:30-34, 7:140). Отсюда понятно то, почему, согласно Корану, Единый Бог подчинил человеку «все то, что суще на небесах и на земле, – как все, что от Него исходит, в этом поистине знамение для тех, кто размышляет» (Сура 45:13).

Апофеозом «человеку разумному» можно назвать стихи Корана, в которых сообщается, что в Писаниях много скрытого. Истинное же значение вестей может открыться только людям, «чей разум светел» и «которые глубоким знанием владеют» (Сура 3:7).

Из сведений, изложенных в Писаниях о ментальной сущности человека, проистекает чрезвычайно важный вывод. Созданный «по образу и подобию» Единого Бога, владея «названиями всего, что суще» и «разумной речью», т.е. беспредельными ментальными возможностями, способностью формировать и формулировать свою мысль, человек с помощью своего разума с определенной стадии своего развития сам способен продвигаться по пути, предначертанному ему свыше. Как в плане нормотворчества, так и в аспектах формирования своего мировоззрения. Естественно, это продвижение не могло быть осуществлено, если бы оно потенциально не содержалось в ментально-биологической природе человека, или, иначе говоря, не было заложено в программу его развития.

Утверждение, что именно люди «разумные наследуют землю», четко прослеживается и в предсказаниях других пророков Единого Бога, начиная с Моисея. Достаточно для этого привести слова пророка Даниила, который вещает, что в целом человечеству предназначена вечная жизнь по подобию жизни его Творца. Но вечная жизнь будет предоставлена не всем людям, а лишь тем, кто обладает «разуменьем». Ибо, по утверждению пророка Даниила, лишь «разумные будут сиять, как светила на тверди, и обратившие

многих к правде – как звезды, вовеки, навсегда» (Дан.12:3).

Кроме того, отнюдь не случайно Иисус говорит о том, что Единый Бог (Отец Небесный), а также Он (Иисус) и люди, уверовавшие в Него как в Христа Божьего, являются единым духовным целым, т.е., употребляя современную терминологию, являются элементами единой целостной ментальной системы (Ин.17:21-26). Эту мысль более чем ясно Иисус изъясняет в обращении к Богу с просьбой «возлюбить» и «сохранить» последователей Нового Завета: «Ты отче во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в нас едино… да будут едино, как Мы едино. Я в них и Ты во Мне, да будут совершены воедино» (Ин. 17: 9,10; 16-24).

Именно о единстве ментальной природы Иисуса, Бога и людей сообщает апостол Павел, передавая людям «тайну», открывшуюся ему, что не все люди обречены на гибель, ибо праведники после своего воскресения будут иметь неземной образ, который будет подобен образу Бога, создавшего их. Павел пишет: «Первый человек – из земли, перстный; второй – человек Господь с неба» (1 Кор. 15:45-54). Эту же мысль подтверждают и другие слова апостола Павла: «Разве вы не знаете, что вы – храм Божий, и Дух Божий живет в вас» (1 Кор. 3:16).

Кстати говоря, к выводу о том, что соответствующая программа развития заложена в человечество Самим Богом, в результате научных размышлений пришел в начале 17 века вышеупомянутый Рене Декарт. Хотя выдающемуся философу, математику, механику, физику и физиологу не довелось жить в эпоху современного величайшего научно-технического прогресса человечества со всеми вытекающими отсюда особенностями и последствиями для его жизни, но, тем не менее, его вывод о том, что в человека самим Богом заложена программа развития, трудно переоценить.

Таким образом, с одной стороны, «единобожие» имело решающее значение для продвижения язычников на новую ступень цивилизации; с другой стороны, позволило человечеству узнать свою особую «богоподобную» ментальную природу и осознать стратегический путь своего развития. А нашим современникам сведения, изложенные в Писаниях, позволяют понять отнюдь не случайное появление человека на земле и его стабильное продвижение по пути научно-технического и технологического прогресса, так же как и неизбежность перехода человечества на ментальную стадию «научного мировосприятия».

И это, кстати сказать, можно рассматривать в качестве одного из свидетельств того, что задолго до возникновения в том или ином сообществе людей противоречий между так называемыми «производительными силами» и «производственными отношениями», «извне» производились действия по ментальной подготовке народов к новым социально-экономическим условиям их существования. Об этом более чем ярко свидетельствует само наличие Священных Писаний (прежде всего, Торы), авторство которых, как отмечалось, категорически отрицали те лица, через которых они были явлены миру.

Приведем лишь некоторые из многочисленных фактов сбывшихся предсказаний Священных Писаний о неизбежности перехода человечества от цивилизации «единобожия» к цивилизации «научного мировосприятия»,

которые полностью подтверждаются повседневной практикой наших современников.

Так, общеизвестно, что сегодня именно собственная ментальность (научная деятельность) людей предопределяет все стороны жизнедеятельности наших современников, начиная от разработки космических станций и кончая конструированием и производством унитазов. Научная мысль охватывает даже такую, казалось бы, далекую от нее сферу как искусство. Не секрет, что многие виды современного искусства явились порождением именно научной мысли и технико-технологического прогресса, начиная от кино-, теле- и фотоискусства и кончая новыми направлениями в музыке, связанные с созданием музыкальных инструментов, порожденных именно научно-техническим прогрессом.

О наступлении в жизни человечества нового ментального этапа (ноосферы), связанного с тем, что человек, благодаря своей мыслительной деятельности, не только станет «крупнейшей геологической силой», преобразующей окружающий мир, но и будет «стремиться выйти за пределы своей планеты» в 1943 году говорил В.И. Вернадский. То, что во времена великого ученого даже ему представлялось «сказочным мечтанием», реализовалось уже через 18 лет (в 1961 году), когда человек совершил первый космический полет.

Не менее известным фактом социальной жизни подавляющего большинства наших современников можно отнести также то, что последнее поколение людей оказалось свидетелем не только разрушения свойственных «единобожию» основ семейных отношений в связи с выравниванием социального статуса мужчин и женщин, но и принципиально иных способов репродукции людей. Такие понятия как биологическая мать, суррогатная мать, юридическая мать, отец-донор вошли в повседневную жизнь наших современников и прочно закрепились в ней.

Хотя об особенностях новой ментальной цивилизации, связанной с «научным мировосприятием», будет подробно сказано в последующих лекциях, тем не менее в качестве одного из примеров безнадежно устаревших установок эпохи единобожия, никак не вписывающихся в социальную жизнь современных народов, назовем норму, которую рекомендовал своей пастве апостол Павел: «Рабы, под игом находящиеся, должны почитать господ своих достойными всякой чести, дабы не было хулы на имя Божие и учение» (Тим.6:1).

В современных странах работодатель обязан управлять деятельностью своего работника в строгих рамках закона, разработанного человеческим разумом, так же как работник имеет гарантированные государством права и обязанности. А сложность и ответственность деятельности, выполняемой многими участниками трудового соглашения, такова, что прямо или косвенно оказывается судьбоносной для внушительного числа землян, а, нередко, и всего человечества. Будь то, например, работа диспетчеров атомных электростанций, или управления полетами космических кораблей и самолетов, или полицейских, или работников медицинских, санитарно-эпидемиологических служб и т.д. На борту № 1 жизнь президента любого государства полностью зависит от пилота, так же как нормальное

функционирование жизни современного города в немалой степени зависит от качества работы коммунальных служб, включая мусорщиков. Возрастание роли каждой отдельной человеческой личности в мировом сообществе людей нашло закономерное (осознанное или неосознанное) отражение на международном уровне. Ярчайшим проявлением этого факта является документ, принятый мировым содружеством наций в 1948 году на третьей сессии Генеральной Ассамблее ООН в Париже, имеющий название «Международный пакт о правах человека», переведенный на 375 языков мира. Этот документ, по существу, явился первым глобальным отражением кардинально изменившихся условий жизнедеятельности людей в связи с переходом к новой ментальной цивилизации и возникновением насущной потребности определения прав человека вне зависимости от его этнического происхождения, имущественного, социального, полового и прочего различия и положения.

Что касается причин цивилизационного развития человечества, то в качестве одной важнейших из них можно назвать неуклонное увеличение количества людей на нашей планете. Ибо для своего биологического существования человечеству необходимо было переходить от экстенсивных методов и способов производства к интенсивным, что невозможно без активизации мыслительной деятельности самих людей. И здесь вполне уместно напомнить вывод В.И. Вернадского, что «мощь человека связана не с его материей, но с его мозгом» [5].

Здесь вполне уместно напомнить, что тысячелетия назад Тора сообщала, что, благословив Адама и Еву на размножение и управление землей, Единый Бог однако только лишь ментально угодных Ему людей размножал «как песок морской» и «как звезды небесные» (Брейшит 1 Брейшит,28; Брейшит 13 Лех Леха,16; Брейшит 32 Ваишлах,13).

Особая ментальная природа человечества ярко проявляется, например, в том, что чем более возрастает численность людей на земле, тем меньше становится хронически голодающих и увеличивается продолжительность их жизни. Причем увеличивается продолжительность жизни, отнюдь не у тех людей, кто проживает в так называемых «незатронутых цивилизацией экологически чистых зонах природы», каковых становится все меньше на нашей планете, а в крупных промышленно развитых городах. Причем, у тех, кто занимается не физическим, а интеллектуальным и прочим творческим трудом. И отсюда вполне закономерно происходит «старение» населения в странах с развитыми научными, технико-технологическими, культурными и социальными и прочими сферами жизнедеятельности людей.

Причем «старение» не столько биологическое и интеллектуальное, сколько «паспортно-временное». Ибо наш современник и после семидесяти лет вполне способен продолжить (и продолжает) свою трудовую деятельность в сферах, связанных, прежде всего, с научной деятельностью и иным творчеством.

Вне всякого сомнения, тенденция, связанная с увеличением возраста людей, занятых в самых различных сферах науки и культуры (начиная от физики, медицины, юриспруденции и заканчивая музыкальным и театральным творчеством), будет сохраняться и укрепляться.

Не менее ярким проявлением влияния науки на жизнь наших современников можно назвать возникновение так называемых метаязыков различных специальностей. К примеру, не только физики, химики и математики из разных стран, относящихся к разным языковым группам, но также медики, биологи, программисты и представители многих других профессий могут понимать друг друга при минимальном запасе иноязычной общеупотребительной лексики из-за чрезвычайно высокой терминологизированности любой научной дисциплины. По-существу возникают новые подсистемы языков со своим словарным фондом, морфологией, синтаксисом и стилистикой. И, что не менее важно, с увеличивающимся количеством носителей этих языковых подсистем.

Не продолжая далее эту весьма интересную, но тем не менее самостоятельную тему, связанную с возникновением принципиально новых явлений и направлений жизнедеятельности людей в эпоху «научного самоуправления», не можем, однако, не проиллюстрировать вышеизложенное на примере событий, которые сегодня происходят в арабском мире. Ибо наши современники оказались свидетелями очень непростого перехода многих арабских народов от цивилизации «единобожия» к цивилизации «научного самоуправления».

Никакие внешние вмешательства не смогли бы поколебать стабильности в Египте, Йемене, Ливии, Сирии, Тунисе, если бы значительная часть населения названных стран не созрела для перехода к цивилизации «научного самоуправления», в том числе и своей социальной жизни. И дело здесь отнюдь не только и не столько в крайне низком жизненном уровне упомянутых народов, как полагают некоторые политологи. Даже по меркам европейских стран во вполне материально благополучной Ливии социальные потрясения в начале 2011 года были вызваны отнюдь не бедностью ее граждан, а нежеланием внушительной части населения страны, в первую очередь, молодежи, жить по нормам и правилам социальной жизни устаревшей цивилизации «единобожия» и соответствующего ему «единовластия».

Молодежь Ливии не только имела возможность получать бесплатное среднее и высшее образование в своей стране, т.е. подключиться к достижениям науки, в том числе и по социальным дисциплинам, техники и технологии, но и получить высшее образование во многих европейских и американских странах. Кроме того, благодаря как непосредственным контактам, так и дистанционным средствам коммуникации (радио, телевидение, интернет) молодежь Ливии, так же как и других арабских стран подключилась к мировым интеграционным процессам. По существу, условия, которые создал для развития своего народа М. Каддафи, сыграли роковую роль для него лично как правителя страны и вождя народа, характерного для «единобожия». Именно созданные М. Каддафи условия жизни интенсифицировали процесс перехода ливийского народа от цивилизации «единобожия» к цивилизации «научного мировосприятия». В цивилизации «научного мировосприятия» не место вождизму, характерному для прежней цивилизации.

Разумеется, процесс перехода к жизни по нормам новой цивилизации в той же Ливии, как, впрочем, и во всех других арабских странах, будет отнюдь

не легким. Поскольку продолжает существовать и та отнюдь не малочисленная часть населения, которая по своей ментальности тяготеет к формам правления, свойственным «единобожию» и нуждается по своей ментальности в справедливом и заботливом «отце» народа, как того требуют Священные Писания.

Более того, для объединения существующих племен в единый народ руководители арабских стран на какой-то промежуток времени могут взять на вооружение идеологию и законодательство «единобожия», т.е. Корана. Ибо именно «единобожие», отраженное в Торе, Новом Завете и Коране, требует от граждан страны строгого подчинения единому закону, вне зависимости от этнического, расового, социального, материального, полового, возрастного и прочего различия людей.

Но факт остается фактом, в ноябре 2020 года в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) изменили нормы исламского права, разрешив свободно покупать и употреблять алкогольные напитки, совместно проживать мужчинам и женщинам, не состоящим в родстве или браке, и отменили наказание за попытку самоубийства, а такой духовный оплот мусульманского мира как Саудовская Аравия в начале 2021 года разрешил женщинам страны путешествовать без сопровождения мужчин. Эти «разрешения» со стороны властей, где Коран считается Конституцией государства, было немыслимо еще лет пять тому назад.

Вспомним, как трудно и долго внедрялись законодательство, данное в Торе, в жизнь и быт сынов Израиля, а также заповеди Иисуса Христа, изложенные в Новом Завете, в жизнедеятельность народов, населяющих территорию современной Европы. Абсолютизм как форма правления, характерная для «единобожия», побеждал через кровопролитие и страдания многих людей в различных европейских странах в разное историческое время.

Не менее кроваво осуществлялся переход от абсолютизма и к «демократическим» формам правления. И, несмотря на устремления отдельных выдающихся умов и государственных деятелей, все «христианское пространство» не стало единым целостным ментальным, а, тем более, государственным образованием.

Лишь после окончательного исхода «единобожия» был образован Союз европейских государств, но отнюдь не на принципах христианской общности, а на принципах единого, узаконенного человеческой мыслью гражданского (светского) права. Не менее закономерно также то, что отсутствует единое и целостное исламское пространство даже в арабском мире, несмотря на то, что его, в отличие от христианского мира, объединяют единые этнические корни, единый язык и единое Священное Писание (Коран).

Поэтому утверждать, что в ближайшие десятилетия под влиянием новой цивилизационной ментальности, увеличения численности народонаселения планеты и ускорения научно-технического прогресса произойдет объединение всех народов земли в единое целостное социально-экономическое пространство, было бы ошибочным и недальновидным.

Но тем не менее, уже сегодня можно утверждать, что сложившаяся во многих странах мира ситуация, когда человек относит себя к какому-либо вероисповеданию и мнит себя частью того или иного религиозного

(духовного) мира, носит весьма условный и сугубо личностный, но отнюдь не государственно-правовой характер. Ибо в эпоху «научного мировосприятия» человек руководствуется законами страны своего проживания, а не религиозными канонами, которые являются пережитком прошлой цивилизации и представляют интерес лишь, как часть общего исторического культурного наследия человечества.

Более того, соблюдение законов, разработанных именно человеческим разумом, согласно Писаниям, является необходимым условием для продвижения человечества по предначертанному ему пути и, следовательно, «богоугодным» делом.

И, наконец, не можем не сказать, что сведения, изложенные в Писаниях, показывают, какие серьезные негативные последствия могут иметь, с одной стороны, попытки насильственно навязать этносам и народам не соответствующие уровню их ментально-цивилизационного развития системы жизнедеятельности. С другой стороны, насколько губительной для страны, созревшей для перехода к новой цивилизации, является попытка затормозить неизбежный процесс его развития. История человечества более чем убедительно показывает, что формы управления народами обусловлены не столько прихотями и желаниями правителей, сколько цивилизационно-ментальным уровнем самих этносов и народов. Не «деспоты» и «тираны» навязывали свой режим правления, а ментальный уровень основной массы населения страны позволял властвовать над собой именно этим, а не другим способом.

Литература к лекции 3.

1. Бехтерева Н. П. Мозг человека – сверхвозможности и запреты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mnemotexnika.narod/ ru/ns_02.htm).
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.
3. Большая Советская Энциклопедия. Т. 10. – М.: Советская Энциклопедия, 1972. -592 с.;
4. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М., 2008. – 552 с.;
5. Вернадский В.И. О науке. Том 1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. – Дубна: Изд. Центр «Феникс», 1997 – 567 с. (с.171-175)
6. В ОАЭ разрешили употребление алкоголя и сожительство ...https://ria.ru › Новости
7. Гуревич П.С. Культурология. Учебное пособие. – М.: Знание,1996.- 288 с.
8. Декарт Рене. Сочинения. Санкт-Петербург. «Наука», 2006, 648 с.
9. Ефимова М. Россияне просят Медведева и Путина «закручивать гайки» GZT. ru / Политика: в России, 18 января 2011 г., 17:16.
10. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.
11. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита

Ливия. О военном искусстве. М.: Мысль,1997. – 639 с.

12. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. – М.: Гуманитарий, 1997.– 254 с.

13. Мчедлова М.М. Место религии в социально-политическом пространстве: цивилизационные основания и современные тенденции. М. 2011. – 53 с.

14. Нужна ли России независимость ветвей власти? Левада-Центр (Электронный ресурс). WWW levada. Ru/ press/2011011904. html .

15. Оганесян С.С., Фаррэ-Трензелева О.А. Тора, Новый Завет и Коран – три Послания от Единого Бога. Отношение Корана к Торе и Новому Завету, к иудеям и христианам.– М.: Гуманитарий. 2008.- 200 с.

16. Оганесян С.С., Фарре-Трензелева О.А. Формирование правосознания и законопослушания в Торе, Новом Завете и Коране: 1 О природе и назначении Закона в трех Священных Писаниях// Пространство и время. 2010, №2, с.82- 87.

17. Оганесян С.С. Истоки нашего правового нигилизма // Представительная власть 2011, № 5,6 с.14-21

18. Оганесян С.С., Фарре-Трензелева О.А. Действительно ли человечество идет к «вечной жизни», о которой говорили Моисей, Иисус и Мухаммед? // Пространство и время. 2010, № 1, с.160-166.

19. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законодательной функции от Бога человеку// Представительная власть. 2011, № 2, 3; с. 5-13

20. Оганесян С.С. Фарре-Трензелева О.А. Тора, Новый завет и Коран – закон, правопорядок и законопослушание. Способы формирования правосознания и передачи законодательных функций от Бога человеку. М.: Гуманитарий. 2011.- 552 с.

21. Опрос ФОМ. Гражданский климат и «Люди – XXI» [Электронный ресурс]. Режим доступа: htt/bd. Form.ru/pdf /dl4gkilx10.pdf;

22. Ориген. Против Цельса. Книги I –IY. Пер. с др.- греч. Л.Писарева. М.: Учебно-информационный центр экуменической литератруры ап. Павла, 1996. [Электронный ресурс]. Krotov/info/…/ origen html- сохраненная копия).

23. Продолжительность жизни. [Электронный ресурс]. http: //lechbrik. Info| 7-2. htm; [Электронный ресурс].http: //otvet/ mail/ ru/ a№svver/887595599

24. Словарь иностранных слов. 18 издание. – 18-е изд., стер.- М.: Рус. яз. 1989.- 624 с.;

25. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П.Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. “ШАМИР”, ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.,: “АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР”,– 1136 с.

26. Фюстель де Куланж. Древний город. Религия, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М. ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.

27. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994, №1, с.33-48 [Электронный ресурс]. http // www. politstudies.ru.

28. Шанский Н. М., Боброва Т.А. Этимологический словарь русского языка. -М.: Прозерпина, 1994.– 400 с.

29. Якушев А.Н. Кризис легитимности законодательной власти

России // Национальные интересы, № 3, 2010 г. [Электронный ресурс]. http://www/rg.ru/2010/12/10/ zorki№.html.

Лекция 4. О разновидностях экстремизма и терроризма.

Цель, которую мы поставили перед данной лекцией, – показать, что не столько определения «экстремизма» и «терроризма», данные в законодательных актах Российской Федерации, имеют важное значение для уголовно-исполнительной системы, сколько сама специфика каждого из реально существующих в жизни современных социумов «разновидностей» (признаков) экстремизма, по которым их носители привлекаются к уголовной ответственности. Во-первых, потому что существующее разнообразие «сфер» жизнедеятельности людей, в которых проявляется или может проявиться «экстремизм», значительно превышает те «сферы», о которых говорят Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и последующие редакции данного закона, а также статья 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. В законодательных актах РФ, в частности, называются такие «сферы», как расовая, национальная, социальная, языковая и религиозная принадлежность человека.

Во-вторых, лишь учет специфики каждой разновидности (вида) экстремистской деятельности позволяет сотрудникам уголовно-исполнительной системы организовать наиболее эффективную систему противодействия экстремистским воззрениям в местах лишения свободы, а также нейтрализовать деструктивное воздействие носителей экстремистских воззрений на других осужденных.

Сразу же скажем, что в законодательных актах Российской Федерации не существует понятий «разновидностей» или «видов» экстремистской деятельности, поскольку основным признаком, который подлежит законодательному преследованию и осуждению – это «насильственные действия» человека, выходящие за рамки установленного права, начиная от действий, направленных на изменение основ государства, нарушением установленных правовой системой государства прав и свобод граждан, их законных интересов, воспрепятствование законной деятельности органов государственной власти и т.д. Эти «насильственные» и прочие незаконные формы деятельности в российском праве не соотносятся со всеми существующими сферами жизни граждан государства, в которых, как было сказано, могут проявиться экстремистские воззрения и действия.

Но, тем не менее, в специальной литературе, посвященной экстремизму, выделяются несколько «разновидностей» экстремистской деятельности, в основу выделения и классификации которых положены или сферы жизнедеятельности людей или побудительный мотив, толкающих их на противоправные действия.

Мы не можем назвать их типологиями экстремисткой деятельности, поскольку они не содержат четких оснований для классификации по тем или иным существенным признакам.

Не вдаваясь в анализ определения термина «типология», считаем целесообразным называть проявления экстремизма в современном мире словосочетанием «разновидности экстремизма».

В Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» выделяется экстремистская деятельность, которая касается пропаганды «исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии».

Нередко к этому перечню «сфер», подверженных экстремистской деятельности, в современной отечественной публицистической и научной литературе добавляют также экологический, антиглобалистский и молодежно-подростковые «сферы», то есть те конфликтогенные «стороны» социальной и политической жизни, которые возникли в последние десятилетия и стали источником экстремистских идей и взглядов. Они, как известно, не упоминаются в названном ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», а также в статье 282 УК РФ.

Нельзя не сказать, что семантическая неопределенность и смысловая размытость понятия «экстремистская деятельность» в разных сферах человеческого бытия в упомянутых правовых актах более чем ярко проявляется, к примеру, в том, что национальный (этнический) экстремизм, также как религиозный, языковой и расовый одновременно носят политический и социальный характер, поскольку, требуя, в частности, особых привилегий для тех или иных этносов, языков или религий, преследуют также политические и социальные цели, связанные с изменением государственного строя страны, т.е. они одновременно носят политический и социальный характер.

Также как не могут быть не направлены на изменение социальной жизни общества призывы к смене экономической модели государства с применением действий, которые выходят за принятые в государстве конституционные нормы.

Именно поэтому в учебно-методической и иной специальной литературе нередко употребляют такие термины как «религиозно-политический экстремизм», «этнополитический экстремизм», «социально-политический экстремизм», «экологический» и прочие виды экстремизма.

Любой вид экстремизма, направленный против законно избранной государственной власти, против социальных и экономических основ государства, прямо или косвенно влияет на политический климат в государстве, на стабильность его экономического, социального и политического существования.

К примеру, религиозный экстремизм, ставя перед собой цель построения теократического государства, естественно, претендует на кардинальное изменение всего социально-политического устройства той или иной страны.

Говоря о «разновидностях» экстремистской деятельности, связанных с теми или иными сферами жизни общества, которые не упоминаются в вышеупомянутых законодательных актах Российской Федерации, нельзя не сказать, что, например, специалисты полицейской службы Европейского союза (Европола) считают целесообразным выделять следующие «разновидности» экстремизма: религиозные, левые, правые и сепаратисты.

Таким образом, в основу своей типологии специалисты Европола кладут мотивы экстремистской деятельности, которые направлены на кардинальное

политическое переустройство государственной системы, его целостности и т.п.

При этом в особую группу Европол выделяет экстремизм одиночек, а также людей с нарушенной психикой, у которых нет четких мотивов, и которые не входят ни в какие экстремистские организации. К последним, например, относится небезызвестный А.Б. Брейвик, норвежский ультраправый террорист, националист, христианский фундаменталист, организатор и исполнитель взрыва в центре Осло и нападения на молодежный лагерь правящей Норвежской рабочей партии 22 июня 2011. В результате терактов погибли 77 человек и 151 получили ранения. Он сознался в совершении теракта, но признать свою вину отказался. После проведения судебно-медицинской экспертизы 24 сентября 2012 А.Б. Брейвик был признан вменяемым, виновным и приговорен к 21 году тюремного заключения с возможностью неограниченного продления срока. И при всем при этом А.Б. Брейвик не состоял ни в одной террористической организации.

К этой же группе можно отнести, например, так называемого «казанского стрелка» Ильназа Галявиева, устроившего 11.05.2021 взрыв бомбы и стрельбу из ружья в казанской школе № 175, в которой ранее учился.

Он заявил, что почувствовал себя богом, обязанным уничтожить «биомусор», который представляют собой люди. В результате теракта было убито 10 человек и ранено свыше 20.

В особую «разновидность» (заметим, не правоведы, а педагоги и психологи) как в нашей стране, так и за рубежом считают целесообразным выделить подростково-юношеский экстремизм, который, также в силу вышеназванных причин не называет упомянутый закон, а также 282 статья УК РФ. Здесь основанием для выделения служат возрастные психоэмоциональные состояния подростков и юношей, которые толкают их в лоно экстремистских и террористических организаций. Именно этот фактор требуют учитывать психологи и педагоги не с целью привлечения или непривлечения подростков и молодежи к уголовной ответственности, а для профилактики и противодействия экстремистской деятельности.

Таким образом, с одной стороны, в нашей стране существуют не только сферы (стороны) жизни граждан, вызывающие экстремистскую деятельность, упомянутые в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и статье 282 УК РФ, а также выделяемые Европолом, но и те, которые пока не обозначены в законодательстве Российской Федерации.

Так, например, в восточных регионах страны существует (правда, с угасанием) подростково-молодежное движение А.У.Е. («арестантский уклад един» или «арестантское уркаганское единство»), деятельность которого была зафиксирована в 2018 году даже в городе Владимире, распложенном всего в 180 километрах от города Москвы.

Цель, которую ставят перед собой члены этой организации, состоит в пропаганде и насаждении преимущественно среди подростков воровских и тюремных ценностей и понятий, с вовлечением их в противоправную деятельность, связанную, в частности, с вымоганием денег на содержание тех, кто находится в колониях и тюрьмах.

С другой стороны, следует признать, что проблемы, связанные с

выделением всех возможных «разновидностей» экстремистской деятельности, в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности», а также статье 282 УК РФ важны, прежде всего, для судебных органов страны.

Для сотрудников же всех служб пенитенциарной системы наиважнейшее значение в решении задач ресоциализации имеют, как отмечалось, такие факторы, как ментальная специфика того или иного лица, осужденного за экстремистскую деятельность, его мировосприятие, ценностный мир, нормы и правила поведения, которые он исповедует и которые приводят его на скамью подсудимых, а затем и в места лишения свободы.

Так, например, если подвергнуть анализу список запрещенных религиозных организаций, опубликованный Министерством юстиции Российской Федерации, то станет очевидным, что отнюдь не случайно в нашей стране наибольшее число экстремистских (и террористических) организаций связано с религиозной ментальностью, в частности, с мусульманским вероисповеданием. Поскольку именно этносы и народы, исповедующие ислам, пока находятся или на цивилизационной стадии единобожия (монотеизма), или в самом начале переходного периода от монотеизма к научному мировосприятию. И именно этот факт закономерно порождает у сторонников уходящей с исторической арены ментальной цивилизации неприятие норм и правил, а также ценностного мира современной ментальной цивилизации, связанной с научным мировосприятием и основанной на ней жизнью социумов.

Сотрудники УИС должны знать, что в морально-нравственной оценке явления, которое сегодня выражается словом «экстремизм», произошли существенные сдвиги. Так, еще столетие назад сознанием подавляющего большинства этносов и народов мира то явление, которое сегодня называется экстремизмом воспринималось в качестве позитивного явления, связанного с проявлением мужества, отваги, доблести и прочих качеств при отстаивании своих религиозных убеждений, а также интересов отчизны или семьи.

Именно поэтому сотрудники УИС должны не только знать, что каждая из перечисленных выше «разновидностей» имеет свою специфику, которая непосредственно влияет на выбор эффективных методов, способов, приемов и форм ресоциализации носителей тех или иных экстремистских воззрений, но и, что не менее важно, обязаны учитывать ментальную специфику их носителя, специфику его этнической принадлежности, возрастные и гендерные психологические особенности.

Если, к примеру, экстремизм на религиозной почве связан с ментальной спецификой уходящей цивилизационной эпохи, то социальный и политический являются порождением новой ментальной цивилизации людей, связанной с их научным мировосприятием.

О тенденциях, которые существуют в экстремистской и террористической деятельности людей современной ментальной цивилизации, позволяют говорить данные, представленные в аналитическом докладе, опубликованном австралийским аналитическим центром «Институт экономики и мира» (IEP), в котором отмечается, что в Северной Америке, Западной Европе и Океании за последние пять лет на 250 % выросла угроза не

религиозного экстремизма и основанного на нем терроризма, а правоэкстремистского политического терроризма.

В докладе, в частности, говорится, что в 2019 году жертвами правоэкстремистского террора стали 89 человек. В целом же, по данным Глобального индекса терроризма (GTI), в результате терактов в 2020 году погибло на 15 % меньше людей, чем годом ранее. При этом ситуация заметнее всего улучшилась в Афганистане и Нигерии. Это вызвано тем, что радикальные группировки «Исламское государство» (запрещена в России) и «Аш-Шабаб» оказались под сильным воздействием не только мирового общественного мнения, но и силовых структур мирового содружества.

Снижение количества смертей в результате терактов, по мнению аналитиков «Института экономики и мира», лишь частично связано с пандемией коронавируса COVID-19. Одновременно они же предупреждают, что связанные с пандемией вызовы, особенно экономический спад, могут спровоцировать рост именно политической нестабильности и насилия.

Отсюда следует, что пенитенциарная система России уже должна быть готова к ресоциализации так называемых политических экстремистов, опыта работы с которыми она не имеет. А для этого сотрудникам прежде всего воспитательных и психологических служб УИС необходимо знать не только специфику политического и социального экстремизма, но и учитывать индивидуальные психологические особенности лиц, вставших на путь экстремистской и террористической деятельности.

В целом же, как и при решении любых других задач человеческого бытия необходим системный подход, начиная от подготовки специальных кадров из числа сотрудников УИС и заканчивая разработкой обучающих программ, учебно-методических и прочих пособий, а также с решения вопросов материально-технического, режимного, оперативного и организационно-административного обеспечения ресоциализации лиц, представляющих различные виды экстремисткой деятельности.

Литература к лекции 4.

1. Оганесян С.С., Хаади Т.А. Проблемы правового восприятия явлений экстремизма и терроризма в разных ментальных цивилизациях: общетеоретический и историко-философские аспекты. Пенитенциарная наука. 2021. Т. 15. № 2 (54). С. 237-246

2. ТИПОЛОГИЯ • Большая российская энциклопедия [сайт]. URL: https://goo.su/9i1y...https://bigenc.ru › philosophy › text (Дата обращения – 26.07.2022 г.).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Савин А.В. Экологический экстремизм как новый вызов экономической безопасности промышленных организаций в России // Вестник университета 2016. № 6. С. 98–102.

5. Аналитическая Записка по Шанхайской Конвенции от 21.09.2020 Заключение № TERR-BiH/382/2020 // ОБСЕ: [сайт]. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/2/6/470538.pdf (дата обращения:

09.07.2022 г.)

6. Глобальный индекс миролюбия: в последнее десятилетие [сайт]. URL: https://goo.su/9i1y...https:// www.prnewswire.com › press-releases › global-n... (дата обращения: 10.07.2022).

7. Назаров В.Л., Осипчукова Е. В. Международный опыт профилактики экстремизма // Документы : [сайт]. URL: https://clck.ru/ZGKvR (дата обращения: 26.07.2022 г.).

8. Понятие и сущность современного экстремизма и терроризма // Документы: [сайт]. URL: https://goo.su/9i1y (дата обращения: 10..2021).

9. Условия, способствующие распространению терроризма // Дохинская декларация: поощрение культуры соблюдения законности [сайт]. URL: https://www.unodc.org/e4j/ru/terrorism/module-2/index.html (дата обращения: 08.12.2021).

10. Герасимова В.В. Вопросы психолого-педагогической компетентности руководящих и педагогических работников в деятельности по противодействию идеологии терроризма в образовательной среде в контексте биопсихосоциальной парадигмы человека и общества.

Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере в молодежной среде: сборник статей/ Мос. гос. ин-т международных отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Российской Федерации [и др.]; III Всероссийская научно-практическая конференция (Москва 27-28 сентября 2016 г.) – М. : МГИМО. Университет, 2016.- 145 [1] с.(стр.139)

11. Особенности проявления экстремизма и терроризма в обществе. Способы и методы противостояния // Управа района Проспект Вернадского: [сайт]. URL: https://goo.su/9ND7 (дата обращения: 10. 01.2022).

12. Семеникин В.В., Румянцева П.В., Неговская С.Г. Факторы вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность: обзор современных российских исследований. Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере в молодежной среде: сборник статей/ Мос. гос. ин-т международных отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Российской Федерации [и др.]; III Всероссийская научно-практическая конференция (Москва 27-28 сентября 2016 г.)– М. : МГИМО. Университет, 2016.- 145 [1] с.(стр.15)

Лекция 5. Особенности мировосприятия и поведения религиозных экстремистов и террористов.

Цель данной лекции – показать специфику мировосприятия и поведения так называемых религиозных экстремистов и террористов.

Как было отмечено, среди многочисленных разновидностей экстремизма и терроризма, представленных в современном мире, экстремизм и терроризм на религиозной почве занимают особое место не только тем, что они широко представлены в современном мире практически на всех континентах земли, не только тем, что религиозный экстремизм и терроризм имеют наднациональный, внеклассовый и внеязыковой характер, не только тем, что они не различают людей по сословному, половому и возрастному признакам, но и тем, что они были свойственны людям с момента появления религиозных воззрений, т.е. практически с момента зарождения человечества на земле.

Раскроем отдельные психологические характеристики экстремистов и террористов, которые непосредственно влияют на их поведение в обществе и которые подавляющим большинством наших современников воспринимается в качестве явлений крайне негативных, а во многих странах мира, включая РФ, квалифицируется в качестве деяний уголовно наказуемых.

Какие же черты отличают религиозных экстремистов и террористов, во-первых, от подавляющего большинства наших современников, уже обладающих иной цивилизационной ментальностью; во-вторых, от экстремистов и террористов, осуществляющих свою деятельность в иных сферах бытия людей? Например, от экстремистов, которые пропагандируют расовое или языковое превосходство?

Однако прежде чем ответить на поставленный вопрос, особо подчеркнем, что «религиозные экстремисты и террористы» – это не шизофреники, не коррумпированные элементы и наркоманы, озабоченные личным обогащением и «страстями своей плоти», как нередко пытаются представить их необремененные знаниями отдельные журналисты. Они являются представителями религиозных ментальных цивилизаций (язычества и единобожия), взгляды, позиции и действия которых выражают доведенные в современном мире до крайности (экстремистские), но сугубо религиозные воззрения, преследующие цели установления на земле, как отмечалось, «Божественного миропорядка». Напомним лишь одну строку из единственной молитвы «Отче наш», которую предложил человечеству Иисус Христос: «Да будет воля твоя как на небесах, так и на земле»! Следуя Божьим наставлениям фанатично настроенные и бескомпромиссные апологеты веры и пытаются установить «Божью волю» на земле!

Следует также подчеркнуть, что в своем подавляющем большинстве так называемые «исламские фундаменталисты и радикалы» или представители «тоталитарных сект» в христианстве – это не носители «псевдорелигиозных» идей и члены «псевдорелигиозных» организаций, как их пытаются представить «необремененные» знаниями об истории религиозного существования человечества отдельные чиновники, общественные функционеры и религиозные деятели официально признанных в стране религиозных организаций.

Это люди отнюдь не с девиантным (отклоняющимся) поведением. Это личности, которые, придерживаясь иных, чем в светских обществах социальных норм на понятия «добра» и «зла», «ближний», «брат», «враг» и «недруг», «совесть» и «справедливость», опираются сугубо на тексты Священных Писаний, но отнюдь не на так называемые «общечеловеческие ценности», которые формируются в современном поликультурном пространстве. В частности, они опираются на тексты таких Священных Писаний как Тора, Новый Завет и Коран, а язычники ориентируются на тексты Священных Преданий.

Это те личности, которые призывают возвратиться к истокам, по их мнению, «чистой, незамутненной, неосквернённой человеческими страстями и конъюнктурными политическими целями» жизни, не учитывая, однако, что основная масса человечества в своем историческом развитии уже перешла к той цивилизационной ментальности, которая более чем ясно указана в самих Священных Писаниях. В частности, перешла к научному мировосприятию и жизнедеятельности не по нормам Писаний, изложенных тысячелетия назад, а к жизни по конституциям и законодательным системам, которые являются плодом собственной интеллектуальной и духовной деятельности самих людей.

Перечисляя ниже качества и свойства, которые свойственны для современных религиозных экстремистов и террористов, заметим, однако, что ими обладали практически все представители человеческого рода на протяжении многих предшествующих тысячелетий. В частности, тогда, когда они находились на ментальных стадиях многобожия (язычества) и единобожия (монотеизма).

Более того, эти явно экстремистские качества и свойства религиозных людей воспринимались окружающими в качестве преданности заветам Всевышнего и тому направлению веры, которого придерживается народ.

Не секрет, например, что практически все войны до начала эпох Просвещения и Реформации протекали под религиозными лозунгами и во имя религиозных идей. И в этом нет ничего случайного, поскольку именно религия была выразителем не только мировоззренческих и идейно-идеологических основ существования государств и их борьбы за суверенитет и независимость, но и единственным носителем правовых отношений людей, как внутри социумов, так и с окружающим миром.

Итак, к числу наиважнейших ментальных характеристик религиозных экстремистов и террористов, как, впрочем, и многих других религиозных людей, следует отнести, во-первых, их чрезвычайно высокую внушаемость и ведомость, а отсюда полное доверие своим духовным пастырям и авторитаризм мышления и поведения.

Во-вторых, их твердую надежду и уверенность на покровительство именно внешних высших сил (при единобожии Единого Бога, а при язычестве родоплеменных богов), и, как следствие, этого упование на эти силы (Силу) во всех критических ситуациях своего бытия, а также постоянное подкрепление своих чаяний, надежд, желаний и ожиданий в виде чудес и знамений из внешнего материального мира, не только с «небес», но и от явлений окружающей природы. Достаточно вспомнить все еще бытующие в русском языке выражения: «Есть Высший Судия», «Бог все видит и все знает», «От Бога не скроешься», «Аз воздам» и др.

В-третьих, их отличает безусловная вера в истинность и безупречность всех

сведений, изложенных в Священных Писаниях, а также вера в компетентность апологетов своего вероисповедания (духовных наставников, священнослужителей и прочих служителей культа).

В-четвертых, их отличает непоколебимая убежденность в правоте именно своих верований, а не тех, которые проповедуют «чужаки»/

В-пятых, готовность принести в жертву Всевышнему как свою, так и чужую жизнь.

В-шестых, полное отсутствие терпимости к иному мировосприятию, мышлению, образу жизни и обрядам поклонения Высшей силе.

В-седьмых, их отличает исключительная богобоязненность.

В-восьмых, убежденность в существование жизни после земной смерти, т.е. ада и рая.

В-девятых, абсолютная вера в высшую справедливость установлений, законов и заповедей, ниспосланных именно Богом (богами) и изложенных в Священных Писаниях.

В-десятых, беспощадное отношение к врагам Бога (богов), которые, по их глубокому убеждению, являются и врагами богоугодных (праведных) людей.

В-одиннадцатых, их отличает абсолютная убежденность в существование «злых духов» (дьявола, сатаны), способных увлечь за собой людей нестойких и неверующих или неверных Богу (богам) людей и т.д.

В-двенадцатых, они убежденны в том, что для получения «Божьей благодати» необходимо строго блюсти ритуалы и обряды, установленные для их вероисповедания, начиная от соблюдения постов и, заканчивая, произнесения определенного перечня и количества молитв, заклинаний и пр.

Чрезвычайно высокую внушаемость людей религиозных в своих проповедях широко использовал, к примеру, Иисус Христос, говоря Своим слушателям: «по вере вашей да будет вам» (Мф. 9:29); «вера твоя спасла тебя» (Мк. 5:34); «кто будет веровать и креститься, спасен будет» (Мк. 16, 16); «никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царствия Божия» (Лк. 9: 62).

Именно поэтому Писания внушают, что сомнения и истинная вера несовместимы друг с другом. Напомним слова Иисуса Христа: «Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша» (Ин. 5:4) .Апостол Иаков учил: «сомневающийся подобен морской волне, ветром поднимаемой и развеваемой: да не думает такой человек получить что-нибудь от Господа» (Иак. 1: 6, 7). Апостол Павел писал: «а без веры угодить Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходящий к Богу веровал, что Он есть, и ищущим Его воздает» (Евр. 11, 6).

В Коране более чем ясно сказано: «Ведь Истина исходит лишь от Бога. И потому не будь ты с теми, в ком сомнения живут» (Сура 3:60). Коран ясно предупреждает сомневающихся и колеблющихся в вере, что их «не простит Аллах, прямой стезею не направит» (Сура 4:137).

Отсюда вполне понятно, почему воля экстремиста и террориста, в силу присущих ему психологических свойств и качеств, направлена, прежде всего, на то, чтобы неукоснительно соблюдать все предписания своего вероисповедания, а также указания ее апологетов-проповедников, которых они считают истинными знатоками и ревнителями вероисповедания. Тем более что духовные наставники

сообщают, по их заверению, не свое мнение, а волю Всевышнего, переданную Священными Писаниями. А ослушаться Бога для человека религиозного – немыслимо и недопустимо. Ибо самые страшные наказания человеку идут именно от Всевышнего (от богов). А богобоязненность – это, как было сказано, одна из основных характеристик религиозных людей. Тем более что необходимость бояться только лишь Бога и именно Его страшнейших кар внушается во всех Священных Писаниях.

Обратим внимание на слова Торы, внушающие страх перед всесильным Богом: «Бога, всесильного твоего, бойся, Ему служи, и к нему прилепись, и Его именем клянись. Он – слава и Он – Всесильный твой, Который совершил для тебя то великое и грозное, что видели глаза твои» (Дварим 10 Экев; 20, 21).

Тора внушает, что Бог беспощаден к людям неправедным, и поскольку не существует ни на земле, ни на небесах личности и силы, которые бы сравнились с Ним по могуществу, то следует бояться, подчиниться и служить сугубо Ему, исполняя все Его предписания, изложенные в Писаниях. Религиозные экстремисты и террористы убеждены, что наказание от незримого, всезнающего, вечно живого и нелицеприятного Бога неотвратимо и безжалостно, ибо сказано в Торе: «Бога, всесильного твоего, бойся и Ему служи, и Его именем клянись. Не следуйте за богами иными из богов народов, которые вокруг вас, ибо Всесильный ревнующий – Бог, всесильный твой, в твоей среде, дабы не возгорелся гнев Бога, всесильного твоего, на тебя, и не уничтожил Он тебя с лица земли» (Дварим 6 Ваэтханан; 13 – 15).

Нет ничего удивительного в том, что и Псалмах Давида возвещается: «Да боится Господа вся земля; да трепещут пред Ним все, живущие во вселенной, ибо Он сказал, – и сделалось; Он повелел, – и явилось. Господь разрушает советы язычников, уничтожает замыслы народов» (Пс 32: 8 – 10). Именно «страх Господень» является для Давида «началом мудрости» человека, а мудрым и разумным, по его убеждению, может считаться лишь тот, кто исполняет заповеди Всесильного: «Начало мудрости – страх Господень; разум верный у всех, исполняющих заповеди Его. Хвала Ему пребудет вовек» (Пс 110: 10).

Иисус Христос в полном соответствии с мировоззренческими и идейно-идеологическими основами единобожия, переданного посредством Торы, внушал: «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне» (Мф.10:28).

Коран возвещает слова Всевышнего: «И только Сатана склоняет вас страшиться близких. Вы их не бойтесь, а страшитесь лишь Меня» (Сура 3:175).

Следующая психологическая характеристика религиозных экстремистов и террористов, которая непосредственно толкает их на совершение террористических актов, – готовность жертвовать собственной жизнью ради идеалов своей веры и установления Божьей воли на земле.

Последователи христианства и ислама абсолютно уверены, что именно путь беззаветной любви к Единому Богу и преданности Его воле, выраженной в строгом соблюдении ниспосланных свыше заповедей, законов и установлений, обязательно приведет их к вечной жизни на небесах, в реальности существования которой они не сомневаются.

Так, например, исламистская группировка «Боко Харам» известна тем, что использует в качестве смертниц женщин и детей, которые их сопровождают при

совершении террористического акта, приглушая бдительность спецслужб и граждан. Причем смертницы искренне верят в то, что своим актом самопожертвования они совершают богоугодное дело, которое позволит им оказаться вместе со своими детьми сразу же в Раю.

Убеждение же в существование жизни после смерти, в свою очередь, предоставляет экстремистам и террористам не только четкую цель своей жизни на земле, но и желание сделать все, чтобы попасть в Рай путем сотворения добрых и богоугодных дел, не жалея при этом собственной жизни, которая на земле кратковременна и быстротечна.

Более того, истинная вера определяется ими по готовности человека принести в жертву Всевышнему не только все самое ценное и дорогое, чем он располагает, но и собственную жизнь.

Поэтому для получения Божьего благоволения религиозные экстремисты и террористы используют все доступные им средства и методы, включая, как и столетия назад, убийства, террор и войны под знаменем священной войны с людьми и народами, нарушающими, с их точки зрения, заповеданный Богом миропорядок.

Приведем весьма показательный пример абсолютной уверенности людей религиозных в существование «вечной жизни на небесах», ради доступа к которой они готовы жертвовать своей земной жизнью.

Так, в феврале 2017 года США частично обнародовали 18-страничное письмо Халида Шейха Мохаммеда, которого американские власти считают главным организатором терактов 11 сентября 2001 года. Содержащийся в тюрьме Гуантанамо заключенный в 2015 году написал письмо президенту страны Бараку Обаме, где есть следующие строки: «Я с радостью буду один в камере молить Аллаха всю оставшуюся жизнь и каяться за все грехи. А если ваш суд приговорит меня к смерти, то с еще большей радостью встречу Аллаха и пророков, увижусь со своими друзьями, которых вы несправедливо убивали по всему миру, и увижу шейха Усаму бен Ладена».

Подобной же искренней верой обладали и так называемые «Пензенские затворники», именовавшие себя «Горним Иерусалимом». Они ушли в добровольный затвор в ожидании конце света в количестве 35 человек с четырьмя детьми в заранее вырытые подземные укрытия рядом с селом Никольское Бековского района Пензенской области. По их вычислению конец света должен был произойти в 2012 году в результате падения на землю кометы «Армагеддон». Позже дата была изменена на май 2008 года. Затворники относили себя к одной из групп так называемых истинно-православных христиан (ИПЦ), считая при этом, что РПЦ (Русская православная Церковь) не выполняет возложенную на нее миссию, в частности по предупреждению паствы о «конце света», и поэтому они вынуждены «спасать себя сами».

Инициатором затвора был 43-летний Петр Кузнецов, а после его ареста с 16 ноября 2007 года группой отшельников руководила 82-летняя игуменья Антония. Группа начала формироваться за полтора года до описанных событий.

Ярчайшим же библейским примером беззаветной преданности Богу и готовности принести в жертву Ему все самое ценное и дорогое, чем человек располагает, для иудеев, христиан и магометан (мусульман) служит описанный в Торе, Новом Завете и Коране акт принесения Авраамом в жертву Всевышнему

(Всесильному, Отцу Небесному, Аллаху) своего родного сына. Напомним, что именно этот акт «богобоязненности» и послушания воле Всевышнего, согласно названным Писаниям, Бог засчитал Аврааму в «праведность» и наделил его и его потомков, Своим благоволением, милостью и всеобъемлющим покровительством (Быт. 22:1-19; Тора, Брейшит 22, Ваера 1-19; Коран, Суры 2:124, 3: 25).

Кстати, нельзя не сказать, что это деяние Авраама во многих современных государствах, включая РФ, подпадает под действие Уголовного Кодекса. В частности под действие статьи 30 УК РФ, которая гласит «Приготовление к преступлению и покушение на преступление».

Поэтому для получения Божьего благоволения религиозные экстремисты и террористы используют все доступные им средства и методы, включая, как и столетия назад, террор и войны под знаменем священной войны с людьми и народами, нарушающими, с их точки зрения, заповеданный Богом миропорядок.

Апостол Петр выражает солидарное мнение всех пророков Единого Бога, когда говорит, что «должно повиноваться больше Богу, нежели человекам» (Деян. 5:29).

Отсюда не только неприятие религиозными экстремистами и террористами норм и правил, порожденных человеческим разумом, т.е. неприятие законодательных систем светских государств, но и стремление построить теократическое государство, основанное на нормах канонического права. В Исламе, в частности на нормах шариата.

Именно Бог, по убеждениям людей религиозных, ниспослал через пророков самые правильные и четкие нормы и правила поведения людей. И поэтому никто во Вселенной не в силах дать более разумные правила и нормы, как никто и не в силах изменить Его решений или избежать наказания. Ибо именно Единый Бог является Высшим и Конечным Судией. Он бдительно наблюдает за чувствами, мыслями и деяниями всех без исключения и отсекает (уничтожает, истребляет, обрекает на гибель) тех из людей, которые не соответствуют Его требованиям.

Поскольку в Священных Писаниях даны понятия «добра и зла», то они и служат для религиозных экстремистов и террористов основанием для разделения людей на праведников и грешников, на «братьев, ближних», «врагов» и «недругов», на «верных» и «неверных» Господу Богу.

Причем в определениях данных понятий религиозные экстремисты и террористы, как, впрочем, и все остальные религиозные люди, опираются, конечно же, на сведения, изложенные в Писаниях, о «внешних и внутренних врагах» веры.

Сотрудникам УИС следует помнить, что для тех, кто исповедует иудаизм, христианство и ислам, к «внешним» врагам относятся, прежде всего, язычники, а также те, кто принял единобожие, но затем отказался от него и вновь обратился в язычество.

К «внутренним» врагам веры и Бога относятся те из единоверцев, которые систематически отступают от соблюдения изложенных в Писаниях норм и правил поведения и взаимоотношения с «братьями и ближними».

В их число входят, прежде всего, так называемые «сектанты», исповедующие еретические воззрения (в Исламе «ересь» называется «бида»). А для религиозных экстремистов и террористов врагами являются все те лица, включая священнослужителей, которые не придерживаются их взглядов на веру и

не соблюдает должных, по их мнению, обрядов поклонения Всевышнему.

В современном мире к злейшим врагам Бога и веры религиозные экстремисты и террористы относят также «безбожников», т.е. атеистов, которые живут по «богопротивным» нормам и правилам во взаимоотношениях с людьми и с окружающим миром.

Надо специально подчеркнуть, что в процессе общения с «братьями и сестрами по вере» у экстремистов и террористов формируется чувство коллективного и целостного «мы», которое противопоставляется всем тем, кто не разделяет их мировосприятие и идеологию. С одной стороны, это чувство способствует их консолидации, сплочению и единению на мировоззренческо-идеологической основе, которое формирует чувство превосходства над всеми теми, кто не входит в число истинных праведников, угодных Богу, с другой стороны, оно приводит к обособлению религиозных экстремистов и террористов в единое «духовное» целое. Но не закрытое для всех остальных, а открытое для тех, кто разделяет их религиозные взгляды, убеждения и готов встать в ряды их организации, «духовного братства».

Более того, они всячески приветствуют и поощряют активное распространение религиозных взглядов своей организации и вербовочную деятельность среди «непросвещенных» и «неверных».

Абсолютно закрытыми для «чужих» являются организационная, финансово-экономическая деятельность религиозных экстремистов и террористов, а также структура и прочие элементы, составляющие деятельность «подпольного» характера террористической организации, которые тщательно скрываются от всех «неверных» Единому Богу.

«Неверные» Богу, как правило, исключаются из категории людей, обладающих разумом. А это закономерно приводит к полному исключению по отношению к ним моральных регуляторов. Их уничтожение воспринимается в качестве оправданного перед Богом деяния. Отсюда и поражающая многих наших современников безжалостность и беспощадность религиозных террористов ко всем, кто считается врагами веры. Именно в силу своей ментальности террористы абсолютно уверены, что, совершив акт «возмездия неверным», свидетельствующий об их преданности Богу, они получат доступ к «вечной жизни на небесах».

Однако надо специально подчеркнуть, что в вопросах преданности своей вере экстремисты и террористы проявляют безжалостность и к себе.

Сотрудники УИС должны знать, что именно религиозным мировосприятием, сугубо ментальными качествами религиозных людей обусловлено безжалостное уничтожение радикалами и всех атрибутов язычества, которые воспринимаются ими в качестве богопротивных.

Общеизвестны многочисленные исторические факты, когда на всем протяжении внедрения единобожия в жизнь и быт народов сжигались и разрушались идолы, истуканы, капища и прочие языческие сооружения. Как, например, на Руси после принятия христианства сжигались деревянные и разрушались каменные статуи (идолы) языческих богов Перуна, Велеса, Даждьбога, Сварога и др.

Именно этим, в частности, обусловлено, например, разрушение античных памятников Пальмиры на подконтрольных Исламскому государству

(запрещенному в РФ) территориях и уничтожение ценностей национальных музеев Ирака, Сирии и Ливана, где сжигались уникальные книги и артефакты языческой культуры.

И этот драматический для наших дней процесс своими корнями уходит в мировосприятие и идеологию Священных Писаний единобожия, которые требуют истреблять все языческие предметы культа.

Сотрудниками УИС следует знать, что Тора, а следом Новый Завет и Коран, не только категорически запрещают чтить что-либо материальное, связанное с языческими воззрениями, но и требуют уничтожать, разрушать и сжигать все, что связано с чуждыми Единому Богу материальными ценностями (Тора, Шмот 324 Тиса, 11-14).

Чуждыми мировоззренческой основе Священных Писаний и, соответственно, ментальности религиозных людей, например, тех же мусульман (магометан), являются и другие «ценности» так называемого «современного демократического мира».

Так, например, если Тора запрещает отдавать деньги в рост под проценты и поощряет помощь людям неимущим исключительно из среды «братьев и ближних своих», т.е. из числа сынов Израиля, то Коран не позволяет взимать проценты со всех людей и проповедует, как и Новый Завет, «накормить голодного» и помогать бескорыстно всем «сирым и страждущим». Причем вне зависимости от расового и этнического происхождения людей и их вероисповедания.

Отсюда банковская система современного «демократического мира», закабаляющего человека «процентами», воспринимается мусульманами как враждебная установлениям Всевышнего. Так же, как крайне негативно всеми религиозными людьми оцениваются процессы, связанные с эмансипацией женщин и, как следствие этого, с разрушением основ традиционной семьи, где верховенство, по представленному Всевышним праву, принадлежит мужчине.

Крайне враждебно подавляющее большинство религиозных людей (иудеев, христиан и мусульман) относится к идее «толерантного» отношения к геям, лесбиянкам и прочим, как они считают, «извращенцам», а тем более к узакониванию однополых браков. Поскольку, с точки зрения Писаний, не только те, кто совершает «содомский грех», достойны смерти, но и те, кто терпимо относится к нему, а тем более, поощряет его.

Таким образом, даже краткое перечисление ментальных (уже - психологических) свойств и качеств религиозных экстремистов и террористов показывает, что они обладают особым типом восприятия мира, мышления и поведения.

Эти особенности мало изучены современной психологией и требуются специальные фундаментальные научные исследования этой проблемы.

Эти исследования чрезвычайно важны, прежде всего, потому, что психологическими особенностями религиозных людей, как правило, пользуются в самых разных целях и интересах лица, партии и государственные структуры, как правило, весьма далекие от духовных идеалов и принципов, изложенных в Писаниях. Отнюдь не случайно в наши дни предпринимаются попытки сближения методов современной психологии и религиозных практик. Уже существуют такие научные направления, как «Православная психология» и «Исламская психология».

Таким образом, религиозные экстремисты и террористы в своем подавляющем большинстве – это люди с особым ценностным миром и представлениями о «добре, зле, жизни и смерти, о справедливости и братстве». Это люди, как правило, вполне осознанно вставшие на путь экстремизма и идущие на смерть ради достижения цели, которая, по их мнению, предопределена Самим Всевышним и передана людям для беспрекословного исполнения в Священных Писаниях.

И именно этим религиозные экстремисты и террористы гораздо более опасны для современного мира, чем все прочие экстремисты и террористы (политические, этнические, расовые, языковые и пр.), устремления которых ограничены, как правило, рамками отдельных государств и этносов.

Ибо Единый Бог, согласно Священным Писаниям единобожия (Торе, Новому Завету и Корану), – это, как уже отмечалось, Бог всех людей земли без исключения, и поэтому нормы и правила, ниспосланные Им, должны распространяться на все народы, этносы и государства. Отсюда и международный характер современного религиозного экстремизма и терроризма, и необходимость консолидированного противодействия им всем мировым сообществом.

Литература к лекции 5.

1. Багишаев З.А. Оганесян С.С. Главное оружие борьбы с терроризмом – идеология // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2006. № 4. С. 17-19.
2. Бадри Малик. Теория и практика исламской психологии / под ред. О.С. Павловой, В.С. Полосина. М.: АНО НПЦ «Аль Васатыя – умеренность», 2018. 268 с.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.
4. Большая советская энциклопедия онлайн [Электронный ресурс]. URL: https://goo.gl/ №Qbpmw (дата обращения: 29.12.2017).
5. Британский психолог: «Мы не можем перепрограммировать террориста». URL: https://www.bbc.com/russia№/amp/features-50972749 (дата обращения: 15.05.2021).
6. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Оганесян С.С. Психолого-педагогические возможности и пути минимизации экстремистских проявлений среди осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 3-9.
7. Казберов П.Н., Новиков В.В. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 677-681.
8. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.
9. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015, № 3
10. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки. Представительная власть -21 век. 2015 №3 (138) с.32-39

11. Оганесян С.С. «Человек верующий» и «человек религиозный» – разные понятия современной ментальной эпохи. Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2017. № 4. С. 28-32

12. Оганесян С.С. О мерах противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 5 (156). С. 15-18.

13. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому //Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 1-2 (160-161). С. 30-34.

14. Официальная статистика правоприменения в сфере борьбы с. https://www.sovace№ter.ru/racismxe№ophobia/№ews/cou№teractio№/2018/04/d39283 / (Дата посещения – 2 мая 2021 года)

15. Томас Кун. Структура научных революций, М., «Аст»; «Ермак», 2003 г., С. 252

16. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода Гиль П. Под общей редакцией Бранновера Г. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*. М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР». 1136 с.

17. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ "О противодействии ... base.gara№t.ru/12127578/ [Дата обращения 17.08.2017 г.]

18. Философия Декарта– кратко // Русская историческая библиотека [Электронный ресурс]. URL: https://goo.gl/HSzFpY (дата обращения: 29.02.2020).

19. Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2010. 414 с. 13.

20. Хадисы Пророка. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. 4-е изд. / глав.ред. Саид Аль-Рошд. М.: Рипол Классик. 2011.

21. Хайдаров Ф.А. Ислам: традиционный и вымышленный ...httpХрестоматия по исламу. Пер. с арабского. М.: Наука «Восточная литература».– 1994.– 238 с: иls://deppolitiki.admhmao.ru › (Дата посещения – 9 февраля 2019 г.)

22. Что известно о смертниках, устроивших массовые взрывы в Шри ...https://m.ru.sput№ik.kg/world/20190425/1044105064/shri-la№ka-terakt-smert№iki-vzry...

23. Юносов Э.А/,. Абдуразаков А.А, Жезлов Н.В.. Институт пенитенциарных священнослужителей в обеспечении прав и свобод осужденных:– Монография.– Новосибирск: Изд. АНС «СибАК»,2017. -88 с.

Лекция 6. О политических, социальных и иных противостояниях на религиозной почве.

Разделение на разные течения, непримиримые противоборства, вооруженные конфликты и войны как внутри религиозных общин, так и между обособившимися общинами, а также государствами, исповедующими разные течения в религиях, как и между религиями, существовали и продолжают существовать с самого начала возникновения религиозных воззрений. Как в многобожии, так и единобожии.

Но если, как было показано выше, в язычестве религиозные воззрения, будучи сугубо «домашними» (семейными) и родоплеменными, как правило, существовали «изолированно», не «смешиваясь» с другими, не подавляя или поглощая их, то в единобожии, борьба шла на всем протяжении существования иудаизма, христианства и ислама. Причем если родоначальниками новых взглядов и позиций на те или иные постулаты веры (в монотеизме) или на религиозные обряды были, как правило, люди, искренне пытавшиеся осмыслить фундаментальные основы своей веры, то результатами этого осмысления нередко пользовались другие лица, которые брали их на вооружение для решения политических, клановых, личных и других задач.

Причем все «разделившиеся» и противоборствующие лица (группы, стороны конфликта) в религиозные ментальные цивилизации были сугубо религиозными людьми, обладающими религиозным сознанием и религиозным мышлением. Так было до наступления эпох Возрождения и Просвещения, когда стало зарождаться научное осмысление мира, и человечество стало постепенно, но стабильно отходить от религиозного мировосприятия и жизни по религиозным канонам, переходя к научному осмыслению и познанию мира.

Так, с переходом к единобожию человечество в лице подавляющего большинства этносов и народов вступило в принципиально новую для себя ментальную цивилизацию, которая была основана на единстве всех народов земли, произведенных от одного человека, созданного на земле некоей высшей Силой, называемой Богом. Эта цивилизация была управляема свыше Единым Богом, Который обитает на небесах, но с «единым» для каждого государства (как правило, многоплеменного) правителем (помазанником Божьим) на земле.

Согласно Торе, Новому Завету и Корану, единобожие, переданное свыше вначале сынам Израиля и на протяжении тысячелетий вызревавшее в его недрах, наиболее полно удовлетворяло запросам нового исторического этапа развития человеческих сообществ (новой ментальной цивилизации) по многим причинам.

Во-первых, Единый Бог являлся, согласно мировоззренческим основам, данным в Торе, единственным истинным Богом всех людей вне зависимости от того, к каким семьям, родам и племенам они принадлежат. Это было чрезвычайно важно на этапе, когда племена (этносы и народы), увеличиваясь числом, начали несравнимо более активно (по сравнению с языческим существованием) вступать в контакты друг с другом.

Во-вторых, именно Единый Бог и есть та самая всесильная и всемогущая живая Личность, которая создала все видимые и невидимые человеку миры и самого человека, а также управляет и повелевает всеми и вся, включая все стихии и явления природы, от которых в значительной степени зависела жизнь древних людей. Лично Единый Бог предопределяет жизнь и смерть, успех и поражение, страдания и благополучие всех без исключения людей, семей и народов, а также всего сущего на земле и на «небесах».

В-третьих, все традиции и обычаи, по которым жили язычники, под угрозой смерти, были категорически запрещены. Все материальные атрибуты язычества (идолы, истуканы, кумиры, капища, жертвенники и пр.) подлежали безоговорочному уничтожению. Единый Бог не мог быть «толерантным» по отношению к «ложным богам», которые олицетворяли собой иную ментальность и были связаны со свойственными нормами и правилами поведения людей. Все люди, вне зависимости от своего этнического происхождения, социального и материального положения, пола и возраста, обязаны были подчиниться исключительно нормам права, ниспосланного Единым Богом. Неподчинение же им считалось великим грехом и жестко каралось, вплоть до смерти.

В-четвертых, и это принципиально важно, – духовное родство людей Единым Богом признавалось выше кровного. Хотя, справедливости ради надо сказать, что и при язычестве главным было духовное родство, т.е. поклонение одному и тому же богу-охранителю семьи. Но, заметим, поклонение семейному богу, а не Богу всего человеческого рода, который вольно или невольно объединял всех людей мира, все этносы и народы (роды и племена) в единое ментально-биологической целое.

Именно по духовному признаку, согласно Торе, Новому Завету и Корану, все люди, вне зависимости от своего этнического происхождения, имущественного и сословного положения, пола, возраста, языка и расы являются членами единой «семьи» (братьями и сестрам), достойными уважения и взаимопомощи. И, соответственно, люди, верные Единому Богу, являются друг другу «ближними». А «врагами» называются те, кто предпочитает вере в Единого Бога поклонение идолам и истуканам, оставаясь в язычестве. Все неверные Богу являются врагами не только Бога, но и всех людей, верных Всевышнему.

Эта традиция отношения к неверным Единому Богу, как к врагам, культивировалась на протяжении тысячелетий и сохранилась в единобожии (и в иудаизме, и в христианстве, и в магометанстве) и до сегодняшнего дня. Однако, если в Торе врагами Единого Бога называются исключительно язычники, т.е. практически все, кроме сынов Израиля, которых Единый Бог избрал народом Себе, то с течением времени ситуация изменилась.

Дело в том, что установления, законы и заповеди, данные в Торе, а следом в Новом Завете и Коране, с течением времени перестали удовлетворять запросам и велениям новых условий жизнедеятельности. И поэтому появилось множество толкований тех или иных норм Священных Писаний, направленных на их приспособление к запросам общества. А любое толкование (мнение), как известно, само по себе уже предполагает наличие и другого мнения (толкования), а, следовательно, и разномыслия, которое

отнюдь не способствовало единству общественного сознания в аспектах веры.

И этим вполне закономерным процессом не могли не воспользоваться в отнюдь не духовных целях самые различные личности, группы, кланы, политические, государственные и церковные деятели, которые обещанием всеобщего благоденствия, вселенского братства, свободы, равенства, братства и справедливости и увлекали за собой массы людей.

При этом каждое из возникающих религиозных течений считало именно свое толкование Священных Писаний единственно правильным, а все остальные – неверными. Взаимные обвинения в отступлении от завещанных Единым Богом норм и правил постепенно стало нормой духовной жизни общества.

Наряду с официально признанными государством толкованиями Писаний, которые считались незыблемыми и не подлежавшими ни сомнению, ни изменению, появлялось и множество других, которые «официальной» церковью предавались анафеме и жестоко подавлялись властями.

Таким образом, если врагами для язычников являлись лишь те лица, которые имели чуждых им богов, то при единобожии к врагам стали относить также тех, кто, поклоняясь одному и тому же Единому Богу, читая и принимая в качестве духовной основы своего мировосприятия одни и те же тексты Священных Писаний, отступил от исполнения Божьих заповедей, или стал исполнять их ненадлежащим образом, или поклонялся Ему «неправильно».

Так, к примеру, из текстов Нового Завета хорошо известно, что в среде иудеев в непримиримой вражде друг к другу находились такие религиозные течения (партии) как фарисеи и саддукеи. Но если Тора сдерживала проявление религиозного экстремизма и терроризма по отношению к ближним и братьям своим из среды «сынов Израиля», то и те, и другие ополчились на последователей вероучения Иисуса Христа, считая его ложным, а самого Иисуса – «богохульником». И, соответственно, обрекли на смерть не только Иисуса Христа, но и распространили свой «террор» и на всех последователей Мессии.

Отнюдь не единым при своем зарождении было и христианство. Апостол Павел, сокрушаясь по этому поводу, писал; «Умоляю вас, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы... не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях» [1 Кор.1:10].

И весьма знаменательно, что лишь в связи с провозглашением христианства государственной религией Римской империи и созывом Вселенских соборов, инициированных, как правило, императорами Рима, в силу чисто политических причин, началось объединение самостоятельных церквей (Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской и др.) в единую христианскую церковь, которая стала мировоззренческой и идеологической основой существования Римской империи. И потому, как отмечалось, отнюдь не случайно, что вскоре после распада Римской империи в 395 году на Восточную и Западную части началась борьба за первенство внутри некогда единой христианской церкви, которая, конечно же, опиралась на разные богословские толкования Библии.

Когда же в Западной части империи был коронован Карл Великий,

который в глазах современников стал «равным» Восточному императору, то с опорой на его политическую силу римский епископ стал претендовать на первенство и на единоличную власть во всей Церкви. Чтобы утвердить свою власть, он предал анафеме престол храма святой Софии в Восточной части Империи.

В свою очередь, Патриарх Восточной (Православной) церкви Михаил собрал синод, на котором была выдвинута ответная анафема.

Кстати, весьма показательно, что спустя лишь девять веков, в 1965 год, в совершенно новых исторических условиях, когда христианская религия потеряла свою былую значимость и влияние на судьбы людей и народов, была опубликована совместная декларация Римско-Католической Церкви и Константинопольской Православной Церкви по случаю снятия взаимных анафем.

К сожалению, и до сегодняшнего дня в очень непростых отношениях находятся Русская православная церковь и Римская католическая. Вполне закономерно то, что во времена, когда и Западная часть Римской империи распалась, и стала объединением различных германских княжеств, каждое из них, в свою очередь, считала необходимым самостоятельно влиять на духовную жизнь своих вассалов.

Дело дошло до того, что в XI в. началась ожесточенная борьба римских пап и германских императоров за право введения в должность и раздачи церковных должностей (инвеститура).

Что касается России, то при Иване Грозном с участием Боярской думы в 1551 году на Стоглавом Соборе было принято Судебное уложение «Стоглав», в котором были расписаны взаимоотношения светских и церковных властей. Русское государство было определено, как православное самодержавие.

Не менее известно и то, что модель единовластия, о которой солидарно говорят все три Писания, в полной мере воплотилась на Руси именно в эпоху царствования Петра Великого, который, сосредоточив в своих руках всю полноту законодательной и исполнительной власти, попытался выстроить систему жесткого централизованного управления всем государством. Поэтому отнюдь не случайно, что судебная реформа, принятая Петром в 1719 году, во многом была схожа с ранее принятым «Артикулом Воинским», который в силу своей специфики полностью строился на принципах единовластия и авторитаризма.

Вполне закономерно также то, что деятельность Церкви, как организации, призванной формировать и блюсти мировоззрение граждан, Петр полностью подчинил государственным интересам. Упразднив патриаршество, он учредил Духовную коллегию, которая затем была переименована в Святейший Синод. Все члены Синода не только назначались Петром, но и при вступлении в должность приносили именно ему присягу на верность.

В то же время именно в интересах развития межгосударственных связей Петр предписал более терпимое отношение к различным религиозным организациям. В частности, он предоставил иностранцам, решившим поселиться в России, свободу вероисповедания и позволил регистрировать по своим религиозным обрядам браки между носителями разных

вероисповеданий; отменил действие так называемых «12 статей», введенных Софьей, которые требовали от старообрядцев под угрозой сожжения на костре отречься от «раскола». Однако Петр, как известно, не посягнул на церковно-монастырские владения. Их секуляризация произошла позже– в эпоху царствования Екатерины II.

Не секрет также, что и раскольническое движение в православной Церкви России середины 17 века (реформа патриарха Никона) было отнюдь не внутрицерковным делом, а по своей сути движением политическим и социальным.

Более чем наглядно политическая подоплека видна в событиях, связанных с отделением в июне 1992 года от Русской православной церкви Украинской православной церкви с центром в Киеве. 24 августа 1991 года, после провала августовского путча, Верховный Совет Украины провозгласил Акт о государственной независимости. 1–3 ноября 1991 года в храме преподобных Антония и Феодосия в Киево-Печерской Лавре митрополит Филарет собрал Собор Украинской Православной Церкви, на котором присутствовал весь украинский епископат, делегаты от 22 епархий в лице клириков и мирян, избранных на епархиальных собраниях, представители 32 монастырей, представители духовных школ. Собор вынес Определение о полной самостоятельности Украинской Православной Церкви, просившее Патриарха Алексия II и епископат Русской Православной Церкви даровать Украинской Православной Церкви полную каноническую самостоятельность, то есть автокефалию.

Священный Синод РПЦ, состоявшийся 18-19 февраля 1992 года, принял обращение к митрополиту Филарету и епископату Украинской Православной Церкви с требованием «Незамедлительно пересмотреть решение Украинского Синода от 23 января, чтобы внести мир в сердца братьев архиереев и в их скорбящую паству, взывающую ныне о справедливости в Церкви. Это позволит сохранить мир церковный и единство Украинской Православной Церкви».

31 марта 1992 года в Даниловом монастыре в Москве открылся Архиерейский собор РПЦ, заседания которого продолжались до 5 апреля. В его деяниях участвовали 97 архиереев. С 1 по 4 апреля Архиерейский Собор обсуждал ходатайство епископата УПЦ о предоставлении Украинской Православной Церкви автокефального статуса. В своем докладе на Соборе митрополит Филарет обосновывал необходимость предоставления Украинской Православной Церкви автокефалии политическими событиями: распадом СССР и образованием независимого Украинского Государства. После доклада митрополита Филарета началась дискуссия, в которой участвовало большинство архиереев. Епископ Ульяновский и Мелекесский Прокл (Хазов) говорил в своем выступлении, что автокефалия не спасет Православие Украины, если не будет избран новый Предстоятель УПЦ.

Согласно действующему Уставу РПЦ, «Украинская православная церковь является самоуправляемой с правами широкой автономии».

Согласно Уставу об управлении УПЦ: «1. Украинская Православная Церковь является самостоятельной и независимой в своем управлении и устройстве. 2. Высшими органами церковной власти и управления

Украинской Православной Церкви является Собор Украинской Православной Церкви, Собор епископов Украинской Православной Церкви и Священный Синод Украинской Православной Церкви во главе с Митрополитом Киевским и всея Украины. 3. Украинская Православная Церковь соединена с Поместными Православными Церквями через Русскую Православную Церковь».

Как и прочие религиозные объединения Украины, УПЦ, в соответствии со статьей 7 Закона Украины от 23 апреля 1991 года № 987-XII «О свободе совести и религиозных организациях», не зарегистрирована в органах государственной власти как централизованная организация, но имеет официальную регистрацию своих структур и органов управления как самостоятельных юридических лиц.

Нелишне будет заметить, что УПЦ считает себя правопреемницей древней Киевской митрополии (в пределах Украины) и бывшего Украинского экзархата Русской Православной Церкви.

Разделение мусульман на шиитов и суннитов также произошло по чисто политическим мотивам. Сразу же после смерти пророка Мухаммеда, в VII веке часть верующих выступала за выборных халифов, а другая – за права любимого зятя Мухаммеда Али ибн Абу Талиба.

Сегодня сунниты и шииты представляют собой две основные ветви Ислама. Большинство последователей Ислама общей численностью 1,3 миллиарда человек – сунниты. Шииты – меньшинство, они составляют приблизительно 15% от общего количества мусульман, и большинство из них проживает в Иране. Религиозный раскол оказывает огромное влияние на общую напряженность на Ближнем Востоке.

Немусульманин с первого взгляда большой разницы между суннитом и шиитом не обнаружит. И сунниты, и шииты считают Мухаммада своим пророком. И те, и другие почитают именно Коран в качестве Священного Писания. И шииты, и сунниты придерживаются пяти столпов ислама. Они практикуют ежедневную пятикратную молитву, соблюдают пост в Рамадан, подают налог (закят) в пользу бедных, совершают паломничество в Мекку и безоговорочно верят в единого Бога (по-арабски- Аллаха).

Однако почти четырнадцать веков назад вскоре после смерти Мухаммеда, когда возник вопрос о его наследнике, произошел раскол, который существует и по наши дни.

Сунниты, говоря современным языком, видят в своих духовных вождях всего лишь политиков, пусть сколь угодно набожных. Сунниты считают, что история пошла по тому пути, который захотел Всевышний. Иными словами, община выражала волю Всевышнего, выбирая отдельные личности на роль духовного лидера общины. Шииты с этим не согласны. Они считают, что община может быть только одна – духовная.

По мнению большинства религиоведов, межмусульманская солидарность на местном уровне перевешивает разногласия. Шииты и сунниты смыкают свои ряды перед лицом общего врага. Но когда опасность минует, разногласия вновь обнажаются.

По чисто политическим мотивам возникло в Саудовской Аравии и ваххабитское течение в магометанстве и практически все остальные

«правильные» толкования Корана с целью возвращения верующих в лоно «чистого ислама», который должен был освободить от несправедливости и угнетения, принести мир и благоденствие народам.

По установкам, данным в Торе, Новом Завете и Коране, можно наблюдать, как с течением времени от Писания к Писанию изменялось отношение «верных» к «неверным», как проповедовалось более терпимое отношение к людям, которые не поклоняются Единому Богу. И не только к язычникам, но и ко всем тем, кто отступил, говоря словами Корана, от исполнения Божьей воли, и если кто-либо «суд вершит не потому, что им низвел Господь, то перед Богом преступают (законы, установленные им)» (Сура 45:45). И поэтому «они все– обитатели Огня, и в нем им оставаться вечно» (Сура 7:36).

Конечно же, движение Священных Писаний в сторону веротерпимости, о котором говорилось выше, нельзя назвать случайным. Ибо к моменту ниспослания Нового Завета, а, тем более, Корана, созрели исторические (социально-экономические и пр.) условия для перехода многих этносов и народов к мировоззренческим основам и жизнедеятельности по нормам и правилам единобожия. И здесь толерантность выступала в качестве чрезвычайно важного фактора внедрения фундаментальных основ единобожия в жизнь и быт языческих народов. Ярчайшим примером этого являются слова апостола Павла, обращенные к первым проповедникам христианства: «Благословляйте гонителей ваших; благословляйте, а не проклинайте» (Рим. 12:14).

Более того, если Апостол Павел призывает христиан не разделяться на разные течения, то Коран проповедует терпимо относиться не только к язычникам, но и к тем, кто, приняв единобожие, «разделяется на секты»: «И пусть тебя, (о, Мухаммед!), не озадачивают те, кто разделяет свою веру и делится на секты. Их дело– введенье Аллаха, и он потом им возвестит все (зло того), что делали они» (Сура 6:159). Поскольку «не разрешил в религии Он (Бог) принужденья» (Сура 2:256).

И, тем не менее, со всей определенностью можно говорить, что, несмотря на все призывы Нового Завета и Корана к веротерпимости, именно единобожию человечество, в первую очередь, обязано современной форме проявления религиозного экстремизма и терроризма, как крайне негативных явлений человеческого бытия, в силу специфики монотеизма, выходящего далеко за рамки семьи, этноса, народа и страны, т.е. явления международного.

Напомним, что в средневековье не могло быть и речи о криминализации актов террора, осуществляемых самим властителем (царем, королем, императором и пр.) в отношении собственных подданных, включая весь народ.

Так, например, явно террористические по своей сути методы правления Ивана IV в 1565-1584 гг., направленные на реформирование государственного устройства страны, в частности, утверждения в ней самодержавия, не могли рассматриваться в качестве криминальных деяний или в качестве противоправной деятельности, а также в качестве действий, нарушающих морально-нравственные правила и сложившиеся ценностные нормы. Ибо самодержец определял и нормы права, и нормы морали, ориентируясь исключительно на, с его точки зрения, государственные интересы, и нормы

нравственности, изложенные в Священных Писаниях. Он трактовал и толковал нормы Священных Писаний с позиций помазанника Божьего в силу «дарованной ему свыше власти». К примеру, в 1565 г. Иван IV образовал дотоле неизвестное в России государственное учреждение – опричнину, цель которой состояла в беспощадной борьбе с боярством и замена последнего на дворянство – более надежную опору для монархической (абсолютистской) власти. Конечно же, опричники зачастую злоупотребляли царским доверием, и это приводило к массовым репрессиям. Сам термин «опричнина» стал в русском языке нарицательным.

Но ситуация с экстремизмом и терроризмом принципиально изменилась в новую ментальную эпоху, связанную с научным мировосприятием. Сегодня экстремизм может исходить от кого угодно и применяться кем угодно, начиная от влиятельных политиков и крупных религиозных организаций, заканчивая, радикальными молодежными движениями и лицами-одиночками. Помимо этого, под понятие экстремизма могут попасть и неосторожные высказывания отдельных лиц.

С точки зрения законодательства РФ, экстремизм и терроризм могут быть связаны как с призывами изменения основ государственного строя, закрепленных в Конституции, и территориальной целостности государствами; так и с призывами к свержению законно избранной власти; с возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни; с пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствованием осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности федеральных органов власти, как и органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций.

Таким образом, в новую ментальную цивилизацию не религиозные воззрения служат основой для радикализации общества и возникновения таких явлений как экстремизм и терроризм, а политические, социальные, экономические и прочие факторы и условия жизни людей.

А вот явление религиозного экстремизма закономерно уходит с исторической арены с породившими ее ментальными цивилизациями язычества и единобожия, а с ними неизбежно уходят и явления религиозного экстремизма и терроризма, преследующие не только и не столько богословские цели, сколько политические, социальные, экономические и иные цели.

Литература к лекции 6.

1. Белашева И.В., Ершова Д.А., Есаян М.Л. Психология терроризма: учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2016. – 120 с.

2. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. Пер. с фр. Б. Ситникова-М.: Весь мир.2008.

3. «Верховная рада Украины обязала церковь Московского патриархата сменить название», ВВС, 21.12.2018

4. Верховный суд Украины разрешил УПЦ сохранить свое название //

Коммерсантъ: газета. – 16.12.2019.

5. Доклад о миграции в мире 2020– IOM Publicatio№spublicatio№s.iom.i№t › files › pdf › fi№al-wmr_2020-ru

6. История Древнего Рима. Под ред. Кузищина В.И. 2-е изд. перераб. и доп.– М.:- Высшая школа,1982.

7. Журналы заседания Священного Синода Украинской Православной Церкви от 17 декабря 2018 года. Украинская православная церковь. Синодальный информационно-просветительский отдел (17.12.2018.). Дата обращения: 22 декабря 2018.

8. Логинов А.В. Власть и вера. Государство и религиозные институты в истории и современности.– М.: Большая Российская энциклопедия, 2005.

9. Оганесян С.С. Формирование правосознания и законопослушания в Торе, Новом Завете и Коране: 2. О понятиях «ближний и брат» в современном мире // Пространство и время, №2, 2011.

10. РПЦ надеется на прекращение гонений на УПЦ после избрания Владимира Зеленского // Коммерсантъ. – 23.04.2019

Лекция 7. Об основных направлениях ресоциализации экстремистов и террористов.

Цель данной лекции – показать основные направления ресоциализации тех, кто встал на путь экстремизма и терроризма.

Из сказанного в предыдущих лекциях вытекает, что первостепенное значение для ресоциализации всех тех, кто осужден за экстремизм и терроризм, приобретает, во-первых, разъяснение особенностей принципиально новой эпохи, связанной с научным мировосприятием, для которой наиважнейшее значение приобретает формирование терпимости к самым различным взглядам, мнениям и позициям, к особенностям мышления, образу жизни, вкусам и предпочтениям других людей; во-вторых, демонстрация на основе Священных Писаний неизбежности перехода от религиозных норм и правил к светским.

И что особенно важно, сотрудники воспитательных и психологических служб УИС должны уметь доходчиво разъяснить, что Конституции подавляющего большинства современных стран позволяют достичь политических целей, связанных с переустройством социальной системы государств законными способами и методами. Например, через создание общественных движений и политических партий. Ибо социальная жизнь людей не может существовать без верховенства законов при постоянном обновлении изживающих себя законодательных актов.

Однако, как отмечалось, именно религиозным экстремистам и террористам присуща предельная нетерпимость к инакомыслию, фанатизм и агрессивность в отстаивании своих убеждений. Именно им свойственна убежденность в обладании абсолютной, единственной и окончательной истиной, вера в свое мессианское предназначение во имя спасения своего социума (этноса) или всего человечества.

Более того, именно религиозный тип ментальности исключает любую критическую мысль, всякую свободу выбора, плюрализм и альтернативность.

Понимание неизбежности перехода к условиям жизни с принципиально новой ментальностью особенно важно для нашей страны, в которой проживает более 190 этносов, которые находятся отнюдь не на едином ментальном цивилизационном уровне. В нашей стране, как известно, на Крайнем Севере проживают этносы, которые тяготеют к языческим воззрениям, на Северном Кавказе и Поволжье этносы тяготеют к монотеизму, а многие жители крупных мегаполисов предпочитают атеистические воззрения.

Сотрудники воспитательных и психологических служб должны уметь показать на примере истории развития этносов и народов стратегический путь развития всего человечества, изложенный в том числе и в Священных Писаниях единобожия (Торе, Новом Завете и Коране).

Они обязаны знать, что как появление Нового Завета Иисуса Христа после ниспослания Торы, так, затем, и Корана более чем ясно указывают на то, что каждое из Священных Писаний рассчитано лишь на определенный исторический период на пути стратегического развития человечества, как утверждает апостол Павел, от «состояния плоти» до состояния «духа, животворящего с небес». Об этом более чем ясно говорят, например, следующие строки Корана, которые должны заучить наизусть и в нужное время воспроизводить каждый из сотрудников УИС, который работает с религиозными экстремистами и

террористами: «Аллах Своим желанием стирает (заветы прошлого, изжившие себя), и утверждает (мудростью Своей те из Своих установлений, что надлежит по строгости блюсти),– ведь у Него – Мать Вечной Книги. Покажем ли тебе Мы часть того, чем Мы, увещевая их, им угрожаем, иль упокоим твою душу до того, твой долг – лишь передать им (Откровенье), а Нам – призвать к расчету (их)» (Коран 13:39-40).

Поскольку в очередной раз именно изменившиеся условия жизни вынудили человечество вступить в принципиально новую эпоху своего ментального существования. Но в наши дни людям подсказки следует ждать не свыше, а ориентироваться на собственный разум. Тем более что в Коране ясно сказано, что он является последним Посланием человечеству, а Мухаммад: «лишь посланник от Аллаха и печать пророков» (Коран 33:40).

Весьма показательным можно назвать и упрек Иисуса Христа Своим соплеменникам, которые не видят, что кардинально изменились условия их жизни и что многие установления Торы не могут эффективно выполнять свои функции: «И приступили к Иисусу фарисеи и саддукеи и, искушая Его, просили показать им знамение с неба. Он же сказал им в ответ: вечером вы говорите: будет ведро, потому что небо красно; и поутру: сегодня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! различать лице неба вы умеете, а знамений времен не можете. Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка» (Мф.16:1-4).

Сотрудники воспитательных и психологических служб УИС при формировании правосознания осужденных должны ссылаться на формулу нравственности, которая заключала в себе квинтэссенцию должного поведения людей на все исторические времена: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Мф.7:12). В одном из Хадисов пророка Мухаммада можно найти такое его изречение: «Делайте всем людям то, что вы желали бы, чтобы вам делали люди, и не делайте другим того, чего вы не желали бы себе». Сегодня эти высказывания Иисуса и Мухаммада считаются золотым правилом нравственности!

Разумеется, с одной стороны, этой нравственной формулы обязаны руководствоваться также законодатели всех уровней и всех стран мирового содружества наций, начиная от разработки внутригосударственных законов и заканчивая международными правовыми актами. С другой стороны, неукоснительное соблюдение этого «правила» нравственности обязаны стать основой не только разработки законодательных систем, но и нормой жизни каждого человека во всех государствах современного мира.

Ибо, как хорошо известно, сами Священные Писания единобожия и Священные Предания язычников – это не только определенное мировосприятие, соответствующее уровню социально-экономического и ментального развития этносов и народов, но и нормы и правила (законодательные системы), рассчитанные на конкретные исторические условия бытия людей.

Так, к примеру, Тору сегодня воспринимают и называют «Законом» (Законом Моисея). Ибо явился Бог сынам Израиля с «пламенем закона» для них: «И вот благословение, которым благословил Моше, человек Всесильного, сынов Израиля перед смертью своей. И сказал он «Бог от Синая пришел, и показался им в сиянии от Сеира, показался от горы Паран, и явился из среды десятков тысяч

святых, а справа от Него – пламя закона для них» (Дварим 33 Браха, 1-2).

Коран, как известно, рассматривает себя в качестве «судебника» и поэтому немыслим без шариата, т.е. законодательной системы по гражданским, уголовным и религиозным делам.

В Коране ясно сказано: «Так ниспослали Мы его, чтоб на арабском языке был свод законов (Нашего Суда)» (Сура 13:57). Он же передает: «Потом Мы (повелением Своим) тебя наставили на путь Закона – (шариата),– так следуй же ему, а не страстям людей, которые не знают» (Сура 45:18).

Литература к лекции 7.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

2. Информация об уголовной и административной ...https://mvd.ru › _ter › Ekstremizm_v_i№ter№ete

3. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

4. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки // Представительная власть. 2015, №3

5. Ответственность за правонарушения и преступления в ...http://www.michuri№skoe-sp.ru › ob-yavle№iya › 1231-...

6. Ответственность за экстремизм и терроризм– Совет ...https://admspvoskrese№skoe.ru › otvetstve№№ost-za-ekstr...

7. Ответственность за терроризм, экстремизм– Официальный ...https://www.gov.spb.ru › gov › otrasl › kmormp › otve...

8. Правовая основа борьбы с экстремизмом и терроризмомhttps://krylatskoe.mos.ru › cou№ter-terrorism › extremism

9. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. “ШАМИР”,

10. Уголовная ответственность за терроризм и ...https://www.svetlogorsk39.ru › i№formatsio№№yy-material

11. Уголовный кодекс (УК РФ) | ГАРАНТ http://base.gara№t.ru › ...

Лекция 8. Социальные и политические проблемы, порождаемые статьей 28 Конституции РФ.

Цель данной лекции – показать социальные и политические проблемы, которые своим содержанием порождает статья 28 Конституции РФ, поскольку ее очень часто приводят осужденные за экстремизм и терроризм личности, требуя предоставить им возможность жить в соответствии со своими религиозными убеждениями, как это, по их мнению, декларирует Конституция РФ.

Приведем статью 28 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Почему мы решили специально остановиться на этой норме Конституции РФ? Потому что на особенностях формулировок данной статьи можно ясно видеть, как, во-первых, происходит изменение значений юридических терминов и понятия на протяжении не столь уж долгого по историческим меркам промежутка времени; во-вторых, как это изменение влияет на понимание смыслового содержания текста; в-третьих, в очередной раз демонстрирует необходимость точного употребления терминов и понятий, особенно в текстах правового характера; в-четвертых, и это, пожалуй, самое важное для сотрудников УИС, именно эта конституционная норма, вызывая разные толкования, порождает недопонимание и недоразумения вплоть до требования предоставить гражданам реальное право «иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

К примеру, разрешить гражданам, относящим себя к мусульманскому вероисповеданию, иметь четыре жены, отрубать вору и воровкам руки, применять право наследования, зафиксированного в Коране, при отсутствии завещания и т.д.

Тех, кто считает себя христианами, запретить женщинам говорить в общественных местах, носить им одежду, схожую с мужской. А, например, иудеям позволить забивать камнями прелюбодеев и прелюбодеек и т.д.

И все это потому, что в статье 28 Конституции РФ более чем ясно указано: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Приведенная статья Конституции страдает и другим существенным недостатком с точки зрения определения понятия «совесть» в словосочетании «свобода совести». Значение слова «совесть», данное в Конституции, не совпадает с определением слова «совесть» не только в общеупотребительном значении этого слова, но и со значениями этого слова во всех остальных речевых сферах.

Дело в том, что лексическое значение слов, входящих в словосочетания

«свобода совести» и «свобода вероисповедания» в современном русском языке существенно отличаются от тех, которые даны в правовых актах нашей страны, как, впрочем, и во всей отечественной юридической литературе. Так, в частности, лексема «совесть» в современном русском языке, имея несколько значений, сугубо лишь в юриспруденции употребляется в значении, которое было утеряно почти двести лет тому назад, когда слова «совесть» и «сознание» были абсолютными синонимами.

Так, в эпохи Возрождения, Просвещения и Реформации церкви (XVI – XVII вв.) такого понятия как «свобода совести» не существовало. Лишь с названных эпох, т.е. при переходе от религиозных ментальных цивилизаций с их авторитарным образом мышления, при переводе с европейских языков на русский язык из двух абсолютных синонимов «совесть» и «сознание» в Декларации было употреблено слово «совесть». Ибо, выражая одно и тоже понятие, которое в европейских языках выражалось одним словом, в русском языке выражалось двумя словами.

Кстати, и сегодня во многих европейских языках (греческом, испанском, итальянском, латинском, французском, английском) вместо двух русских слов «совесть» и «сознание» употребляется одно слово, которое является производным от латинского «consientia». Русские слова «совесть» и «сознание» и сегодня в европейских языках выражаются всего лишь одним понятием, и поэтому при переводе на другие языки используется всего лишь одно слово.

В русском же языке с течением времени слова «совесть» и «сознание» стали расходиться по своей семантике и сферам употребления. Для всех языком мира расхождения в семантике синонимов обычное явление.

Далеко за примерами ходить не будем. Сегодня абсолютными синонимами в русском языке являются слова «лингвистика и языкознание», «азбука и алфавит», «вселенная и космос», «мировосприятие и мировоззрение» и многие другие. Какое значение они могут приобрести с течением времени, покажет будущее. Сегодня же в русском языке «совесть» и «сознание» – разные по значению лексемы.

Поэтому конституционная норма «свобода совести» понимается большинством носителей русского языка как непонятное по своему значению словосочетание или даже как «отсутствие обязанностей и ответственности перед самим собой, перед согражданами, обществом и государством». Ибо во всех толковых словарях современного русского языка дается именно такое определение понятия «совесть».

В частности, в словаре под редакцией А.П. Евгеньевой, который именуется малым Академическим словарем, дается следующее определение слова «совесть»: «Совесть – Нравственная ответственность за своё поведение перед самим собой, перед окружающими людьми. Люди с чистой совестью. С. нечиста у кого-н. Со спокойной совестью делать что-н. (будучи уверенным в своей правоте). Угрызения совести. Человек без чести и совести (о негодяе). Поступить по совести (как требует совесть). Этот поступок лежит (остаётся) на его совести (он несёт за это моральную ответственность). Надо и с. знать (о чём-н. предосудительном: нельзя так делать, пора прекратить; разг.). И как только у него совести хватило! (как он не постыдился, не постеснялся).

Свобода совести (офиц.) – право исповедовать любую религию или быть атеистом. На совесть (сделать) (разг.) – добросовестно, хорошо. Сработано на совесть. Для очистки совести (разг.) – чтобы не обвинять потом себя в чём-н. Узник совести – человек, осуждённый властями за свои убеждения, обычно религиозные. По совести, по совести говоря, вводн. сл. – говоря откровенно. || прил. со'вестный, -ая, -ое (устар.)» [2].

Подобным же образом слово «совесть» определяется и в словарях С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой и в других толковых словарях русского языка, включая словарь В. И. Даля.

Итак, понятие «свобода совести» исключительно в правовых текстах в современном русском языке определяется, как «право исповедовать любую религию или быть атеистом», т.е. непосредственно связывается по своему значению с понятием «свобода вероисповедания».

При этом современная Конституция РФ не является первым «официальным документом, связывающая понятие «свобода совести» с понятием «свободы вероисповедания». Это же можно наблюдать в Конституции РСФСР 1918 года, где в тринадцатой статье понятие «свобода совести» напрямую связывается со «свободой вероисповедания».

Первая Конституция СССР, которая была представлена в 1924 году, не включала в себя разделов, которые были посвящены основным правам, свободам и обязанностям граждан страны. Ибо их конкретное воплощение было оставлено на усмотрение союзных республик, которые в полной мере пользовались этой возможностью.

Последующая Конституция Российской советской социалистической республики, увидевшая свет в 1925 году, в сравнении с предыдущей Конституцией не внесла каких-либо изменений, связывая между собой «свободу совести» и «свободу вероисповедания». Одновременно за гражданами страны признавалась и свобода антирелигиозной пропаганды.

В 1929 году в ранее принятую Конституцию была внесена поправка, которая гласила: «Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». Эта же формулировка была представлена также в Конституции СССР 1936 г., а затем сохранилась и в Конституции СССР 1977 г.

Более того, в ст. 52 Конституции СССР 1977 года, а также в ст. 50 Конституции РСФСР 1978 года было указано, что гражданам страны «гарантируется свобода совести, т.е. право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой».

Современные «комментаторы» статей 28 и 29 Конституции РФ, понимая смысловое несоответствие слова «совесть» общеупотребительному его значению, пытаются хоть каким-то образом связать это понятие со свободой «сознания». Однако эти «комментарии» вносят еще большую путаницу в сознание русскоязычных людей. К примеру, одни авторы пишут: «Под совестью понимается душевное свойство человека, проявление нравственного самосознания, самоконтроля, признания необходимости соблюдения тех или иных правил жизни. Для религиозных людей совесть, прежде всего, связана с догмами веры. Для атеистов совесть основывается на моральных критериях разграничения добра и зла».

Таким образом, содержание свободы совести предполагает свободу на самоопределение личности, свободу мировоззренческого выбора человека. Одним из элементов свободы совести является свобода вероисповедания.

Другие правоведы прямо пишут о том, что «свобода совести равнозначна, во-первых, свободе убеждений, мировоззрений, прямо в Конституции не названной, но защищаемой частью 3 ст. 29, которая запрещает принуждать к выражению своих мнений и убеждений, и, во-вторых, свободе мысли и слова (ч. 1 ст. 29), отчасти совпадающей со свободой совести в смысле права распространять религиозные и иные убеждения, разумеется, как непосредственно, так и через СМИ» [8, 27].

Подобная семантическая неоднозначность словосочетаний «свобода совести» и «свобода вероисповедания» характерна не только для действующей Конституции РФ. Она характерна также для статьи 18 «Всеобщей декларации прав человека» ООН, которая в русском переводе утверждает: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов».

Не останавливаясь на истоках расхождения в русском языке лексических значений слов ««сознание» и «совесть», укажем лишь на ментально-цивилизационные причины возникновения в сознании людей такого понятия, как «свобода совести».

Дело в том, что возникновение понятий, выражаемых словосочетаниями «свобода сознания/совести» и «свобода вероисповедания», напрямую восходят к переломным для человечества ментальным цивилизациям, которые были связаны не столько с переходом от феодальных устоев жизни к буржуазным, сколько с принципиальным изменением «цивилизационной ментальности» этносов и народов, которые стали переходить к жизни по тем нормам и правилам, которые опирались на их собственные интеллектуальные способности и возможности.

Отнюдь не случаен тот факт, что в числе первых, кто поставил вопрос «о свободе совести», примкнувший к протестантскому движению французский богослов Себастьян Кастеллио (XVI век). В своей работе 1554 года «Следует ли преследовать еретиков?» с опорой на труды «отцов церкви», а также на мнение главного идеолога протестантизма Кальвина, С. Кастеллио писал, что бороться с ересью следует не с помощью преследований и казней, а используя доводы разума.

Заметим, что первая Конституция США (1787 год) не содержит свода «неотчуждаемых прав», поскольку ее разработчики посчитали, что принадлежащие человеку естественные права не нуждаются в каком-либо подтверждении.

Более того, по мнению авторов Основного закона США, упоминание о «неотчуждаемых правах» могло привести к ущемлению данных прав граждан свободной страны. Однако вновь избранному Конгрессу США в 1789 году были предложены проекты десяти поправок, которые уже содержали положения о политических и личных правах и свободах. Поэтому билль о

правах человека, содержащий перечень этих поправок, был ратифицирован к концу 1791 года. Были, в частности, внесены поправки, которые предусматривали свободу слова и печати, право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями, неприкосновенность личности, жилища, бумаг и имущества, свободу вероисповедания и другие права.

Мы могли бы ограничиться репликой о том, что следует точно и ясно использовать в государственных документах термины, учитывая те их значения, которые они с течением времени приобрели в современном русском языке.

Тем более, важно выверять каждое слово в Конституции, которая как особый нормативный правовой акт имеет высшую юридическую силу.

Однако статья 28 Конституции РФ содержит не только «туманно-размытые» значения словосочетаний «свобода совести» и «свобода вероисповедания», которые требуют дополнительных толкований для наших современников, но она содержит и другое, с нашей точки зрения, «непродуманную формулировку», которая имеет, без преувеличения, тяжкие правовые, а следом политические, социальные и экономические последствия для мира и стабильности в нашей стране, поскольку провозглашает не только «свободу вероисповедания», но и разрешает гражданам «действовать в соответствии» в соответствии со своими религиозными убеждениями.

Так, в частности 28 статья Конституции РФ гласит: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Может вызывать сомнений, что упомянутая статья Конституции предлагает религиозным людям следовать тем нормам и правилам, которые изложены в Священных Писаниях, включая законодательные системы, изложенные в них.

В данном случае законодатели не учли, что все Священные Писания солидарно говорят, что о необходимости безусловной веры в Единого Бога и предписывают соблюдение обрядов почитания и поклонения Ему, но и, самое важное, требуют безоговорочного исполнения законов, заповедей и установлений, которые даны в них. Кроме того, они предполагают и совершение надлежащих обрядов поклонения Единому Богу.

Тора возвещает: «Соблюдайте же все установления Мои и все законы Мои, и исполняйте их, дабы не исторгла вас страна, в которую Я веду вас» (Тора, Ваикра 20 Кдошим, 22,23).

Тору, как известно, потому и называют иначе «Законом Моисея», что законодательная система, изложенная в ней, охватывает практически все аспекты жизни избранного народа: Отнюдь не случайно, Моисей, обращаясь к своему народу говорит, что Бог явился к нему «с пламенем Закона для них» (Тора, Дварим 33 Браха; 2).

Об этом же говорят и слова соборного послания апостола Иакова: «Так и вера, если не имеет дел, мертва сама по себе. Но скажет кто-нибудь: `ты имеешь веру, а я имею дела: покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих. Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и

бесы веруют, и трепещут. Но хочешь ли знать, неосновательный человек, что вера без дел мертва!» (Иак. 2:17-20).

Литература к лекции 8.

1. Бельгия будет первым европейским исламским государством или.. politus.ru/../3 475-belgiya-budet-pervym-evropeyskim-islamskim- gosudarstvom-ili-k.. (Дата посещения– 21 ноября 2018 г.).

2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995.– 1375 с.

3. Билль о правах www.vostlit. info/Texts/Dokumenty /Engl/XVII/1680../ill o_pravach_1689. phtml (Дата посещения– 21 ноября 2018г.).

4. Всеобщая декларация прав человека www.consultant.ru/document/ cons_ doc_LAW_120805

5. Документы французской революции www.vostlit.info/Texts Dokumenty/France/XVIII/1780-1800/..fr..1789/text. htm (Дата посещения– 21 апреля 2021 г.).

6. История > Конституции СССР и РСФСР (1918-1978) www.grandars.ru (Дата посещения– 21 ноября 2018г.)

7. Желающим жить по шариату предлагают покинуть Австралию.. https://newsland.com/user/4296648053/content/zhelaiushchim-zhit- po../3975363 (Дата посещения– 21 апреля 2021г.).

8. Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ.ред. Л.В. Лазарева).– ООО "Новая правовая культура", 2009 г.

9. Конституционное регулирование свободы совести www.jurvestnik.psu. ru/../254-2-konstituczionnoe-regulirovanie-svobody-sovesti-v-so.. (Дата посещения– 21 апреля 2021 г.).

10. Конституция Российской Федерации www.consultant.ru /document/ cons_doc_LAW_28399/ (Дата посещения– 21 ноября 2018г.).

11. Конституция РСФСР 1918 г.– Конституция Российской Федерации constitution. garant.ru > (Дата посещения– 21 ноября 2018г.).

12. Конституция США и её история– Нью-Йорк brnx.ru/usa/konstituciya-ssha/ (Дата посещения– 21 ноября 2018г.).

13. Коран. Перевод смыслов и комментарии Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008.– С. 800.

14. Оганесян С.С. Об истоках правового нигилизма нашего народа. Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 5-6.– С. 14-21.

15. Оганесян С.С. Священные Писания единобожия о периодизации стадий ментального развития этносов и народов и стратегическом направлении развития человечества. Ценности и смыслы. 2018. № 2 (54).– С. 113-126.

16. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз.– 4 -е изд., доп.– М., 2006.– 938 с.

17. Право на свободу совести и свободу вероисповедания https://www.altairegion22.ru/gov/administration/stuct/justice_of_the_peace/

besplatnay.. (Дата посещения– 21 апреля 2021г.).

18. Прохоров Г. М. Древнерусское слово «съвЪстъ» и современные русские слова совесть и сознание (Заметки историка культуры). ФЭБ: Труды Отдела древнерусской литературы. feb-web.ru>feb/todrl/t55/t55.html (Дата посещения– 21 апреля 2021г.).

19. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизир. по классам слов и значений/ Под общ. ред. Н.Ю. Шведовой; РАН, Ин-т рус.яз. им. В.В.

20. Себастьян Кастеллио, первый борец с религиозным. nashagazeta.ch/ news/culture/19705 (Дата посещения– 21 ноября 2018г.)

21. Словарь русского языка: В 4 т./Ред. кол.: А.П. Евгеньева (пред.) и др.; АН СССР

22. Слово совесть в английском // Форум lingvoforum.net>index. php?topic=36286.0 (Дата посещения– 21 апреля 2021 г.)

23. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования.– М.: Изд-во «Языки русской культуры».– 824 с.

24. Толковый словарь Даля. Онлайнslovardalja.net/ (Дата посещения– 21 ноября 2018г.).

25. Тора (Пятикнижие Моисеево) / ред. рус. пер. П. Гиль; под общ. ред. Г. Бранновера. Иерусалим: Шамир; М.: Арт-Бизнес-Центр, 1993.– С. 1136.

26. Философия Декарта– кратко– Русская историческая библиотека rushist.com/index.php/philosophical-articles/2392-filosofiya-dekarta-kratko (Дата посещения– 21 ноября 2018г.).

27. Философский энциклопедический словарь / Ред.– сост. Е.Ф. Губский и др.– М.: ИНФРА-М, 2012.– 570 с.

Лекция 9. Об особенностях проявления экстремистских воззрений и террористических актов в разные ментальные цивилизации.

Цель данной лекции – раскрыть свойственные людям разных ментальных цивилизаций особенности их мировосприятия, норм и правил поведения, специфику ценностного мира. Это важно сделать, прежде всего, для того, чтобы не только понять истоки экстремизма и терроризма в современном мире, но и с учетом ментальной специфики, в частности, лиц, осужденных за экстремизм и терроризм разработать систему их ресоциализации.

Что касается причин экстремисткой и террористической деятельности в современном мире, а также их истоков в историческом прошлом, то они кроются, с нашей точки зрения, именно в особой ментальной природе человека, которая, как было отмечено в предыдущих лекциях, принципиально отличается от тех «зачатков разума», которыми обладают все остальные живые существа нашей планеты.

Экстремизм и терроризм, являясь одним из способов развития человеческих сообществ, проистекает из естественной для всех живых существ нашей планеты конкурентной борьбы, с одной стороны, за выживаемость, с другой – за сохранение видовых качеств и свойств. Причем у людей в силу их специфической ментальной природы эта конкурентная борьба происходит не только и не столько на физическом, сколько на ментальном уровне. Ментальный же уровень – это, прежде всего, борьба идей и идеологий, которая осуществляется на мировоззренческой основе, присущей цивилизационному уровню развития этносов и народов.

Именно поэтому истоки экстремистской и террористической деятельности теряются в глубокой древности и присущи всем без исключения человеческим сообществам (родам, племенам, этносам и народам).

Однако в каждую ментальную эпоху те явления, которые нашими современниками воспринимаются в качестве экстремизма и терроризма, имели у разных этносов и народов (родов и племен) не только свои специфические формы и способы проявления, но и разное отношение к ним. В первой лекции подробно говорилось и на конкретных примерах показывалось насколько велико, порой, бывают расхождения в отношениях к одним и тем же действиям, актам и позициям в разные ментальные цивилизации.

Повторимся, важно понимать и помнить, что те явления, которые в наши дни представляются этническим, расовым или языковым экстремизмом, лет триста-четыреста тому назад даже у подавляющего большинства ныне «просвещенных» народов было вполне обычными и заурядными фактами бытия, которые нередко воспринимались в качестве доблести, мужества, храбрости, верности своему народу и своей вере.

Именно поэтому без учета исторической эпохи, связанной с цивилизационной ментальностью людей, этносов и народов, оценивать такие понятия, как «экстремизм» и «терроризм» нельзя.

Тем более, недопустимо давать оценки данным явлениям с точки зрения ментальности современных людей. Ибо каждой ментальной цивилизации присущи свои нормы и правила поведения, свой ценностный мир, свое

мировосприятие. Нельзя упрекать этносы и народы (роды и племена), что они обладали в историческом прошлом или обладают сегодня в силу тех или иных причин той или иной ментальностью.

Более чем ярким примером могут служить акции, проведенные в 2020-21 гг. в США, которые были связаны со сносом памятников государственным деятелям «эпохи рабовладения», а также запрет на те или иные литературные произведения, которые, по мнению лиц «афроамериканского» происхождения, в историческом прошлом ущемляли их честь, достоинство и права.

Другое дело, разъяснять людям закономерность и неизбежность перехода от языческого мировосприятия к единобожию, а от него к научному мировосприятию, а также существование в каждой из ментальных цивилизационных эпох своих норм и правил, своего ценностного мира, которые совершенно не характерны для современной генерации людей.

То, что именно это разъяснение будет способствовать формированию у наших современников исторического мышления, связанного с осознанием исторической неизбежности существования явлений экстремизма и терроризма в прошлом, и недопустимости их проявлений в наши дни, сомнений не вызывает.

Причем важно разъяснять, что этносы и народы (племена) переходили от одной ментальной стадии к другой не одномоментно и не разом, а по мере их «созревания» (ментального и социально-экономического) к переходу к последующему этапу цивилизационного развития, что происходило и происходит в разное историческое время.

Так, например, самым продолжительным был и остается этап пребывания человеческих сообществ (семей, родов и племен) в язычестве со всеми его течениями и направлениями (анимизм, фетишизм, терротеизм, шаманизм, индуизм, синтоизм и др.) с соответствующими основами мировосприятия, ценностным миром, нормами и правилами поведения и отношения к членам как своего социума, так и другим сообществам, а также к окружающему миру в целом. Иногда даже в наши дни в затерянных уголках планеты обнаруживаются племена с языческим мировосприятием. При этом при всем многообразии языческих воззрений все нормы и правила в них строго детерминированы сугубо религиозными установками.

Следующий этап – монотеизм (единобожие). Первым человеческим сообществом (народом), который стал жить по мировоззренческим основам единобожия, как известно, был народ Израиля, т.е. народ, образовавшийся из двенадцати сынов (колен) Якова, названного всесильным Богом Израилем. Именно народ Израиля впервые в истории человечества стал руководствоваться мировосприятием, а также нормами и правилами, переданными ему через пророка Моисея.

Здесь следует сказать о следующем любопытном факте, который связан с бытовавшим в философии марксизма афоризмом: «Общественное бытие [людей] определяет их сознание».

Дело в том, что народу Израиля сведения о новом мировосприятии, а также о нормах и правилах их должного «бытия» были сообщены задолго до того, как они приобрели возможность иметь это «бытие» на тех землях, в которые привел их Единый Бог, т.е. не «бытие» определило их сознание, когда

они создали свое государство после сорока лет пребывания в пустыне, а «новое сознание», согласно Торе, данное извне Единым Богом, стало основой для организации жизни народа по новым для него нормам и правилам.

Впрочем, подобное ниспослание «новых» принципов организации жизни, «упреждающих» социально-экономическое «бытие» людей, в частности, правил и норм организации этого бытия, характерно как для вероучения Иисуса Христа, Который послал Своих апостолов и учеников проповедовать язычникам веру в Единого Бога народам мира, так и для вероучения, которое было передано Единым Богом (по-арабски – Аллахом) через Мухаммада язычникам-арабам, а также тем народам, которые все еще пребывали в язычестве во времена ниспослания Корана (Коран, Сура 6:19).

Поэтому отнюдь не случайно Тору, как отмечалось, иначе называют «Законом Моисея» (или просто «Законом»). Здесь уместно напомнить также слова Иисуса Христа, Который ясно указал последователям Нового Завета: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить» (Мф.5:17). Затем и Мухаммаду было поручено передать, что Коран является «судебником», по которому надлежит жить всем тем, кто принял единобожие по его вероуставу: «И так Мы ниспослали его как арабский судебник» (Суры 13:37). Не секрет, что примерно десятая часть Корана (около 500 аятов Сур 2, 4 и 5) содержит предписания по религиозным, гражданским и уголовным делам. Причем и другой источник мусульманского права – хадисы (т.е. сведения о поступках и высказываниях пророка Мухаммеда и его сподвижников) полностью согласуется с Кораном, не имея с ним никаких расхождений.

Переживаемый ныне период ментального развития, связанный с научным мировосприятием, обусловлен тем, что в своем историческом развитии человечество вышло на ментальный уровень, который позволяет ему самостоятельно (без подсказок свыше) двигаться по предначертанному ему пути посредством своего коллективного разума. Начало новой ментальной цивилизации, как было отмечено в предыдущих лекциях, можно отнести к эпохе Возрождения (XIV – XV вв.), а окончательное закрепление в эпохе Просвещения (XVI – XIX века), когда в борьбе против так называемого «феодально-сословного угнетения и духовной диктатуры церкви» этносы и народы Европы (Англии, Франции, Италии и других государств) стали переходить к самостоятельному нормотворчеству, где во главу угла был поставлен сам человек, его способности и возможности. При этом сущностная природа человека рассматривалась не только как данная Богом, но и как результат собственных интеллектуальных усилий человека, его воли и деятельности. К середине XVIII века усилия таких великих просвещенцев, как Дж. Локк, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, Ф.М. Вольтер, О. Конт, И. Кант и др., в конечном итоге, вылились в Декларацию прав человека и гражданина (1789 г.), а затем и в первую письменную Конституцию Франции (1795 г.), которые ознаменовали полный отрыв от религиозного мировосприятия и законодательства, переданного через Священные Писания, и переход к так называемому светскому праву.

Итак, после краткого напоминания истории ментального развития человечества, покажем отношение людей разных ментальных цивилизаций к

тем явлениям, которые в современном мире квалифицируются в качестве экстремизма и терроризма.

Обратимся к историческим фактам из эпох язычества, монотеизма и научного мировосприятия.

Не имея письменных источников, повествующих о самых ранних этапах зарождения человечества на Земле, вынужденно обратимся к текстам Священных Писаний единобожия, которые, конечно же, с учетом ментального уровня своего адресата излагают все основные вехи, связанные с появлением людей на земле и историей их развития.

Итак, Тора (Ветхий Завет), как известно, начинается с повествования о братоубийстве. В частности, рассказывается как Каин, сын Адама, т.е. первого человека на земле, убил своего родного брата Авеля. Затем Ветхий Завет (Тора) подробно описывает «кровопролитное» (террористическое) житие первобытных людей и передает слова Всевышнего о том, что дальнейшее существование людей на земле приобретает крайне опасный характер и потому Бог решил «стереть людей с лица земли»: «И увидел Бог, что велико зло человека на земле и что весь образ мыслей его зол во всякое время. И раскаялся Бог, что создал человека на земле, и сожалел в сердце своем. И сказал Бог: «Сотру человека, которого Я сотворил, с лица земли, от человека до скота, и гадов и птиц небесных; ибо жалею Я, что создал их» (Брейшит 5 Брешит; 5-7).

Но Бог нашел всего лишь одного праведного человека на земле и решил пощадить его и от него произвести новое поколение людей. По каким качествам Всевышний оценил праведность Ноя Тора не сообщает. Но нетрудно догадаться, что если «насилие» и «кровопролитие» были оценены Богом крайне негативно, причем до такой степени, что Он пожалел о создании человека и поэтому решил уничтожить как самого человека, так и все живое, то Ной понравился Всевышнему именно за свои добродельные качества.

Бог с помощью потопа уничтожает все живое на земле, за исключением Ноя и его потомков, а также тех животных, которые были указаны Ною для того, чтобы он взял их с собой в ковчег.

Тора сообщает: «И погибла всякая плоть, движущаяся по земле, из птиц, скота и зверей, и их всех гадов, ползающих по земле, и все люди. Все, что имело дыхание живого духа в ноздрях своих, из всего, что суще, погибло. И стерлось всякое существо, что на поверхности земли, от человека до скота, и гада, и птицы небесной,– и стерлись они с земли; и остался только Ноах и те, что с ним в ковчеге» (Брейшит 7 Ноах, 21-24).

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1) Адам и Ева проявили непокорность Создателю, нарушив Его запрет есть с дерева познания «добра и зла» и были выдворены за это из Рая;

2) первый акт террора был совершен сынов Авраама Каином против брата своего Авеля, за что и был изгнан на восток земли;

3) в процессе своей эволюции люди, произведенные от Адама и Евы, стали настолько «злы», что «проливали кровь» по всей земле, и поэтому Всевышний решил «погубить» и людей, и весь «живой» мир планеты, поскольку он был создан для удовлетворения нужд человека и отдан ему «во владычествование»;

4) первый «отбор» праведных людей для реализации Своих целей, связанных со стратегическим направлением их развития, был произведен Всевышним с помощью потопа;

5) от Ноя была произведена новая генерация людей на Земле.

И здесь нельзя не вспомнить весьма знаменательные слова Творца о потомках Ноя: «Не буду более проклинать землю за человека, ибо помысел сердца человека зол от молодости его, и не буду более поражать все живущее, как сделал. Впредь, во все дни земли сеяние и жатва, холод и тепло, лето и земля, день и ночь не прекратятся» (Тора. Брейшит 8 Брейшит, 21).

Причем эти слова были произнесены Богом тогда, когда Ной, выйдя из ковчега, построил жертвенник и принес «из скота чистого, и из всякой птицы чистой жертвы всесожжения» Творцу, т.е. показал Всевышнему свою преданность Ему (Тора, Брейшит 8 Ноах, 20).

Благословив потомство Ноя на размножение Всевышний категорически запретил им «насильство одного над другим». Причем Всевышний не только запретил террор, но и предупредил потомство Ноя, что подвергнет суровому наказанию тех из них, кто преступит это Его повеление: «Особенно же кровь вашей жизни взыщу Я: за насильство всякого зверя Я взыщу ее, и за насильство человека, за насильство одного над другим взыщу человеческую жизнь. Тот, кто прольет кровь человека, того кровь пусть пролита будет людьми, ибо по образу Всесильного создал Он человека. Вы же плодитесь и размножайтесь, множьтесь на земле и размножайтесь на ней» (Тора. Брейшит 9 Ноах; 5,6).

Спустя тысячелетия Коран передает запрет на убийство человека человеком словами: «Тому, кто верного умышленно убьет, Ад воздаянием предстанет, где пребывать ему навечно. На нем – проклятие и гнев Аллаха, и муки тяжкие назначены ему» (Сура 4: 92). Но в Коране наложен запрет не только на убийство человека, верного Единому Богу (единоверцу), но и всех людей вне зависимости от их вероисповедания.

На примере Торы, Коран предписывает мусульманам не посягать на душу человека, если та безвинна, если она не совершила убийства, если она «не сеет нечисть»: «И потому Мы предписали детям Исраиля: тот, кто убьет живую душу не за душу и не за нечисть на земле, – тот как бы всех людей погубит. А тот, кто эту душу сохранит, – он как бы всех людей убережет от смерти» (Сура 5:32).

Далее Тора повествует, что спустя много лет после смерти Ноя людей стало на земле великое множество. Причем у всех у них была «речь одна и одни те же слова» (Брейшит Ноах, 10;1). И когда двинулись они с востока и поселились в долине страны Шинар, то задумали построить башню, «главою до небес» в качестве знамения своего единства: «чтобы не рассеялись мы по лицу всей земли» (Тора. Брейшит 11 Ноах; 4).

Увидев строительство башни (Вавилонской башни), Всевышний «сказал Себе»: «Ведь народ один и речь у всех одна, и это лишь начало их деяния. А теперь не будет для них ничего невозможного – чтобы они не вздумали делать» (Тора. Брейшит 11 Ноах; 5). И поэтому сошел Всесильный с небес и смешал речь людей так, что они перестали понимать друг друга. И рассеял Бог разноязыкое племя по всей земле.

Почему потомки Ноя отошли от веры своего предка и перестали поклоняться своему Творцу, Тора (Ветхий Завет) не говорит, но сообщает о том, что Всевышний явился Аврааму, который уверовал в Него, стал поклоняться Ему. И повелению Всевышнего Авраам ушел от семейства отца своего язычника в страну, которую Он ему указал.

Таким образом, согласно Торе, Аврааму и его потомству суждено было принять единобожие и распространить его по всему миру. О «террористических деяниях» потомков Ноя Тора также не сообщает. Но вот о насилии и убийствах, царивших в среде язычников Тора говорит великое множество раз. Но об этом речь в следующей лекции.

Литература к лекции 9.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

2. Бытие определяет сознание – это... Что такое Бытие ...dic.academic.ru › dic.№sf › dic_wi№gwords ›

3. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

4. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015, № 3.

5. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки. Представительная власть -21 век. 2015 №3 (138) с. 32-39.

6. Оганесян С.С. «Человек верующий» и «человек религиозный» – разные понятия современной ментальной эпохи. Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2017. № 4. С. 28-32.

7. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому // Представительная власть. – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 1-2 (160-161). С. 30-34.

8. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.

9. Кун Т. Структура научных революций, М., «Аст»; «Ермак», 2003 г., с. 252.

10. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода Гиль П. Под общей редакцией Бранновера Г. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*. М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР». 1136 с.

11. Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2010. 414 с. 13.

12. Хадисы Пророка. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. 4-е изд. / глав.ред. Саид Аль-Рошд. М.: Рипол Классик. 2011.

Лекция 10. Явления экстремизма и терроризма в ментальную цивилизацию язычества.

Итак, характерен ли экстремизм для ментальной цивилизации язычества, и каковы формы его проявления? Как известно, ментальные особенности язычников заключаются, прежде всего, в том, что их жизнь строго регламентируется религиозными установками, обрядами и ритуалами, существующими в каждой конкретной семье, а также в роде и племени, по их представлениям, завещанные им их личными предками. Умершие предки продолжали жить в загробном мире (не земном, подземном). Именно ушедшие в иной мир предки покровительствуют оттуда сугубо своим потомкам.

К примеру, для многих, не только индоевропейских родов и племен, каждая семья имела своего личного бога-покровителя, которым становился умерший отец, бывший при земной жизни ответственным за строгое соблюдение предписанных норм и правил поведения каждого члена семьи. К богам также относили и других умерших предков по восходящей мужской линии: дедов, прадедов и так далее.

Принципиально важным для мировосприятия язычников можно назвать то, что религиозная традиция требовала от каждой конкретной семьи не только ее полной ритуальной и обрядовой изолированности от чужих семей, но также жилища и земельной собственности. Ибо именно в жилище располагался священный огонь очага, пламя которого символизировало дух умерших предков-богов. Самовольно подходить к семейному очагу представителям иных семей категорически запрещалось. Это считалось оскорблением духа бога семьи.

Поэтому очаг должен был быть расположен в сугубо определенном месте, не подвластном даже взору посторонних людей. Место расположения очага считалось священным. Разрушать или переносить очаг в другое место категорически запрещалось, поскольку, по поверью язычников, под угрозой оказывалась потеря защищенности семьи и ее благополучия.

Важной особенностью ментальности язычников являлось и является то, что язычники не имели права поклоняться богу-покровителю другой семьи и, соответственно, принадлежать одновременно двум семьям. А это значит, что бог-покровитель чужой семьи был совершенно чужд язычнику и не имел над ним никакой власти. У каждого язычника были свои личные боги-покровители: «Древнейшая религия была исключительно домашней; такими же были этические нормы. Религия не говорила человеку, указывая на другого человека – это твой брат. Она говорила ему – это чужой, он не может принимать участие в священнодействиях у твоего очага, он не может приближаться к могиле твоей семьи, у него другие боги, он не может слиться с тобой в общей молитве, твои боги отвергают его поклонение и считают его врагом, значит, он и твой враг» [12, с. 94].

Поэтому не существовало и общих для семей и родов религиозных храмов, ибо храмом был сам дом, где проживала семья.

Семьи, разрастаясь, не теряли связи друг с другом, поскольку имели общих предков. Они объединялись в роды, которые, в свою очередь,

объединялись в племена.

Членов племени объединяли именно их общие боги-предки, и поэтому у них были близкие традиции и обычаи и, конечно же, язык, который, как правило, был доступен для понимания членами племени.

Помимо семейных богов существовали боги рода и племени, которые обычно восходили к единым умершим предкам-покровителям нескольких семей и родов, и которым приносились жертвы в строго определенный день, в сугубо отведенном месте и исключительно по издревле установленному ритуалу.

Родственными у большинства народов мира, как правило, считались семьи вплоть до седьмого или девятого колена. А, к примеру, в Древней Индии помнили своих предков вплоть до четырнадцатого колена.

У каждого рода был свой глава, который был верховным судьей, жрецом и военачальником. Он же производил суд в строгом соответствии с устоявшимися в роде и племени нормами и правилами, которые считались завещанными богами. Нормы и правила жизни родов и племен скрывались от всех посторонних, и речи быть не могло о том, чтобы навязать их другим.

Конечно же, существовали и территории с лесами, полями, реками, морями и пр. за пределами личной собственности язычников. Эти территории языческое мировосприятие населяло всякого рода существами-охранителями данных мест. Этих существ так же, как и богов собственной семьи, необходимо было задабривать специальными дарами и приношениями в строгом соответствии с принятыми ритуалами тем, чтобы они, проявив свою благосклонность, не причиняли вреда при пользовании, принадлежащими им угодьями.

И все же, своими главными покровителями от стихий и явлений природы язычник считал своих семейных богов, которые всегда и везде охраняли его от всех и вся, обеспечивая безопасность и благоденствие.

Таким образом, с точки зрения затрагиваемой темы, весьма знаменательным можно назвать отношение язычников к чужим богам: они воспринимались исключительно в качестве врагов богов собственных. Так же, как и совершенно чуждыми были и обряды поклонения богам чужих семей.

Отнюдь не случайно, язычники, прежде чем идти на войну, обязательно молились своим богам-предкам, прося именно у них успеха. Ибо каждый верил, что борется не столько с враждебным племенем, сколько с его богами, которые покровительствуют им. Особо подчеркнем, что язычникам были ненавистны как боги чужих семей и родов, так и сами чужие семьи, роды и племена. Их можно было унижать, оскорблять, уничтожать, убивать, добивать. Поэтому война велась не только против воинов, но и против всего народа, имевшего других богов – мужчин, женщин, детей, рабов. Истреблялись поля, вырубались деревья, уничтожались стада, которые были под покровительством чужих богов. Урожай врага почти всегда посвящался своим личным семейным богам, а потому сжигался. Язычники были твердо убеждены, что человек имеет обязательства только по отношению к своим богам, но, ни в коем случае, не к богам чужим [12, с. 204-208].

Отсюда следует важная особенность для понимания «экстремистских и террористических» деяний язычников, что язычник никогда и никому не

навязывал поклонения своим богам и соблюдения обрядов поклонения им. Более того, он оберегал и скрывал от всех прочих семей, родов и племен обряды и традиции поклонения своим богам. Он был уверен, что личный бог его семьи обеспечит, при надлежащем поклонении ему, успех во всех его начинаниях.

Напротив, проигравшие войну языческие семьи и роды сами проявляли заинтересованность в поклонении богам более успешных семей, родов и племен, а, тем более, победителей. Ибо, по их представлениям, боги победителей показали в войне свою реальную мощь и оказались более сильными, чем их собственные семейные и родовые боги.

С активизацией торгово-экономических и прочих межплеменных связей, приведших к возникновению городов со смешанным родоплеменным составом, закономерно появились боги, общие для всех жителей города. И уже именно эти боги регулировали взаимоотношения с чужими городами (полисами).

Если обратиться к сохранившимся текстам древнегреческих авторов, то нетрудно убедиться, что явления «экстремизма и терроризма» составляют в них существенную часть жизни не только людей, но и великого множества богов, которым они поклонялись и которых почитали.

При этом ни экстремизм людей и их богов, ни их откровенный террор по отношению к иноплеменникам и к их богам не вызывал у язычников ни нареканий, ни порицаний, ни осуждений. Напротив, все эти явления воспринимались язычниками в качестве обязательного атрибута их жизни, без которого они не смогут обеспечить благополучие своей семье, своему роду и своему племени.

Проиллюстрируем сказанное на примере одного из древнегреческих мифов, который связан с верховным божеством Эллады Зевсом. Так, например, сына громовержца Зевса и Геры Ареса, который является богом войны, радуют только жестокие и кровопролитные битвы. Арес носится среди грохота оружия, криков и стонов раненых с громадным щитом. Следом за ним несутся его сыновья Деймос (ужас) и Фобос (страх), а рядом с ними богиня раздора Эрида и сеющая убийства богиня Энио. Арес ликует, ибо со стоном, обильно истекая кровью, падают воины. Вокруг Ареса образуется груда мертвых тел. Но в тоже время говорится о том, что Зевс не любит своего сына Ареса, которому приятны лишь жестокость, битвы и убийства.

Весьма наглядно отношение к «насилию» и «запугиванию» противника в «полисах» Древней Греции и Древнего Рима демонстрирует исследование известного историка Фюстеля Де Куланжа. Основываясь на многочисленных исторических документах, Ф. Куланж в книге «Древний город. Религия, законы, институты Греции и Рима» [12] пишет, что религиозное сознание древних было всеохватывающим и всепоглощающим. Каждый из воинов, вступавших в бой, был уверен, что сражение ведет не столько он, сколько его «родные боги» ведут непримиримую борьбу с богами его противников. Он взывал к своим богам: «О, боги, посейте ужас и зло среди наших врагов. Лишите их и всех, кто населяет их земли и города, солнечного света. Пусть их города, их поля, их головы будут отданы вам» [12, 203].

Поэтому отнюдь не случайно, что по отношению к иноплеменникам у

язычников не существовало никаких моральных ограничений и преград. Иноплеменник не мог рассчитывать на пощаду, на милосердие и справедливость. Эти понятия существовали сугубо для своих соплеменников. Пленников-чужеземцев можно было убивать, а раненых надлежало добивать. «Консул Марций публично хвастался, что обманул царя Македонии. Эмилий Павел продал в рабство сто тысяч жителей Эпира, добровольно сдавшихся в плен. Лакедемонянин Фебид захватил крепость в Фивах после того, как был заключен мир. Агесилая спросили о справедливости поступка Фебида, на что царь ответил: «Всякое действие, полезное для нашего отечества, правильно» [12, 207].

Приведем и другой пример. После победы над жителями Метилены афиняне решили истребить всех метиленцев. Они истребили бы всех поголовно, если бы на следующий день не изменили своего решения. Они казнили только тысячу жителей и конфисковали всех их земли. А после покорения Платей они, убив всех мужчин, женщин и детей продали в рабство.

Ф. Куланж пишет: «Война велась не только против воинов, она велась против всего народы – мужчин, женщин, детей, рабов. Войну вели не только с людьми, но с полями и посевами. Сжигали поля, вырубали деревья; урожай врага почти всегда посвящался подземным богам, а потому сжигался» [12, 208].

Более того, уничтожались даже посевы и скот врагов, т.е. все то, что могло принести урожай или приплод на следующий год, подвергалось безжалостному истреблению.

Война стирала с земли целые города и потому территория вокруг Рима превратилась в безлюдное пространство. Было уничтожено, в частности, пятьдесят три города Лация и двадцать три города вольсков. На месте их бывшего поселения образовалось Понтийское болото.

Общеизвестно, что начало христианского периода в истории языческой Римской империи также было ознаменовано жесточайшими гонениями на них со стороны римлян-язычников. По соизволению властей, христиан выискивали и убивали, не только воины, но и простые горожане. Так, по распоряжению Марка Аврелия, христиан, не отрекшихся от своей веры, массово казнили и отдавали на растерзание диким зверям.

Необходимо указать на специфику ментальности разноплеменных язычников-горожан. Горожане поклонялись общим богам города, точно так же, как и поклонялись своим богам семейным и не считали возможным поклоняться богам других общин-поселений. Если город был процветающим и сильным, то те, кто поселялись в нем, сами считали необходимым (выгодным) поклоняться и чтить богов «этой земли», как более успешных. Если в семьях и родах служителями культа, как правило, являлись их старейшины, то в городах стал выделяться специальный класс священнослужителей, который совершал все обряды поклонения богам и принесения жертв им в общих для всех горожан храмах.

Вполне понятно, почему воины, завоевывая другие города, не навязывали покоренным племенам своих богов. По этому поводу Фюстель Де Куланж писал, что никому из язычников в голову не приходила мысль предоставить побежденным возможность стать гражданами города-

победителя. Ибо у каждого конкретного города были свои боги, свои гимны, праздники и законы бытия. Он считались «драгоценным наследием предков», и именно поэтому город опасался делиться своим духовным наследством с побежденными. Так, например, афиняне не могли допустить, чтобы жители Эгины входили в храм Паллады, чтобы они почитали Тесея и принимали участие в священных трапезах, чтобы они поддерживали священный огонь в общественном очаге [12, с. 205].

Религия древних категорически запрещала это. Более того, иноплеменник не имел права совершать жертвоприношения и поэтому не мог быть и главой города. И, как следствие этого, не имея никаких религиозных отношений с населением, завоеватели не могли подолгу удерживаться в чуждых им по религиозным основам бытия городах.

И по этой же причине разные города не считали возможным объединяться друг с другом, образуя единое духовное целое. Каждый город предпочитал поклоняться своим богам.

Это хорошо видно на примере Древнего Рима, в сознании граждан которого каждое новое территориальное завоевание увеличивало не город-государство Рим, а территорию владычества римского народа (горожан Рима).

Причем в полном соответствии с языческими представлениями, завоеванные владения воспринималось гражданами Рима как следствие покровительства их богов, которые ведут Рим к мировому господству.

Отсюда вполне понятно, почему никто из представителей этносов, проживавших на завоеванных территориях, не становился гражданином Рима, а значит, не поклонялся и не чтил его богов и, соответственно, не подчинялся законам города. Весьма показательна в связи с этим история Апостола Павла. В Иерусалиме иудеи, обвинив Павла в том, что он приглашает в Храм Соломона язычников, повели его на суд в синедрион, где его могли приговорить к казни. Однако поскольку сами иудеи не могли казнить Павла из-за его римского гражданства, то решили отправить его в Кесарию. Оттуда его переправили в Рим на суд императору (Деян. 21:28; 24:27; 26:32).

Другое дело, что побежденные жители других языческих общин-поселений по собственной инициативе могли решить почитать не только своих собственных богов, но и чужих – обычно богов победителей, как наиболее сильных и успешных. Причем к богам зачастую относили и предводителей победителей. Они даже устанавливали им статуи (императорам, консулам и др.) и поклонялись им, как поклоняются богам, прося у них покровительства, защиты, мира, спокойствия и благополучия себе и своей семье.

Весьма показательными в связи с этим можно назвать и эпизоды из Нового Завета, которые повествуют о толерантных религиозных отношениях Рима с покоренным населением Иудеи, где существовали также свои собственные священнослужители и свои родные синагоги. Более того, и суд производился между иудеями исключительно по нормам и правилам Торы (Мф.5:1-Д8;13:1-58; Мк.1:1-45; 6:1-56; Як.3:1-37; 15:1-47; Ин. 1:1-51; 11:1-57 и др.).

Таким образом, религиозный экстремизм как навязывание поклонения определенному богу и выполнения установленных им норм и правил в

ментальной цивилизации язычества не мог иметь места.

Напротив, язычники по собственной инициативе подключались к поклонению богам других народов, которые, по их мнению, были более успешными, сильными и благодетельными по отношению к тем, кто чтил их, кто молился им, кто приносил им жертвы. Религиозный экстремизм в эпоху язычества проявляется в том, что именно на религиозной основе определялось, кто есть чужой и враг, а кто близкий и друг.

Однако ситуация, связанная с поклонением «чужим богам», стала коренным образом меняться в связи с распространением единобожия, которая отнюдь не случайно совпало с образованием государств нового типа, особенностью которых было то, что они состояли не из отдельных родоплеменных поселений со своими собственными богами-предками, а включали в себя поселения с разным родоплеменным составом.

Естественно, что поклонение старым богам становилось тормозом для взаимоотношения людей в новых условиях их бытия. И, соответственно, в государствах нового типа стали формироваться общие для всех его граждан боги, которые, естественно, были богами народа-победителя. Причем не только каждый из жителей государства был заинтересован в поклонении новым для себя богам, но и вождям (императорам, царям, предводителям и т.д.) были необходимы боги, которые политически и идеологически могли объединить в единое духовное, а, следом, и административное целое разное по своему родоплеменному составу население.

И созревшее в недрах иудаизма христианство с его идеей единого для всего человеческого рода Бога-Создателя людей (Отца Небесного) оказалось наиболее востребованным мировосприятием в новых реалиях общественного бытия. Ярчайшим примером этого исторически неизбежного процесса может служить Римская империя, которая одной из первых приняла христианство в качестве государственной религии.

Ибо на территориях, подвластных Римской империи, простиравшейся от Евфрата до Атлантики, от Калидонских гор до Сахары, где весь обмен культурных и материальных благ происходил внутри границ империи, возникли условия, при которых римский гражданин стал сознавать себя гражданином не только империи, но и всего мира.

В этих условиях «местечковая религия и местечковый патриотизм», которые были связаны с семейными, родовыми и племенными богами человека, стали уступать место такой религии, которая обращалась к человеку как к личности, безотносительно к его родоплеменной принадлежности и привязанности к семье, родному очагу и родным пенатам.

Решающее влияние на менталитет язычников в Древней Греции и Древнем Риме оказывал тот факт, что человеческая личность находилась в полной и безраздельной зависимости от государства, которому человек принадлежал. Так, если государство решало, что ему необходимо избавляться от калек и уродливых граждан, то оно «приказывало отцу, у которого родился сын-калека, убить его <…> Государство относилось к телу и душе каждого гражданина как к своей собственности, а потому стремилось воспитать тело и душу таким образом, чтобы извлечь для себя по возможности большую-пользу <…> В Афинах был издан закон, запрещавший обучать молодых

людей без разрешения властей. Более того, был издан закон, запрещавший преподавание философии. Человек не мог сам выбирать верования. Он должен был верить и подчиняться религии города. Он мог ненавидеть и презирать богов соседнего города; имел право верить или не верить в таких богов, как Юпитер, Кибела или Юнона, но даже не мог помыслить, чтобы усомниться в Афине Полиаде, Эрехтее или Кекропсе» [12, 220].

Весьма красноречивы свидетельства об отношении к потерям родственников на войне. Приведем факты из жизни древнегреческой Спарты. В сражении при Левктрах между фиванцами и их беотийскими союзниками, с одной стороны, и спартанцами и их союзниками – с другой стороны, победили фиванцы. Потерпев поражение, в котором погибло около 400 спартанцев, их родственники не сокрушались об убитых. Напротив! Они появлялись на людях с веселыми лицами. Тогда как, матери, знавшие, что их сыновья выжили в битве, выглядели удрученными. «Мать, знавшая, что ее сын избежал смерти, и она вскоре увидит его, выглядела печальной и заплаканной, в то время как мать, которая знала, что ее сын погиб, и она уже никогда не увидит его, выглядела радостной и обходила храмы, вознося благодарность богам» [12, 222].

Даже в классическое время перед битвой при Саламине (480 г. до н. э.) греки принесли в жертву Дионису трех персидских пленников. Столетием позже, перед битвой при Левктрах (371 г. до н. э.) фиванцы, поверив в сон Пелопида, были готовы принести в жертву белокурую девушку, но в последний момент заменили ее белой кобылицей.

Римляне времен республики не чуждались человеческих жертвоприношений для умилостивления богов в таких исключительных случаях, как вторжение Ганнибала в Италию. В 97 году до н. э. в Риме все формы человеческих жертвоприношений были запрещены и с тех пор рассматривались как варварский обычай. При этом было предано забвению, что столь популярные в Риме гладиаторские поединки первоначально носили ритуальный характер и представляли собой своего рода подношение богу войны.

На другом континенте мира язычники-индейцы в значительно более позднее историческое время (через полторы тысячи лет после описанных событий в Римской империи) имели ту же ментальность, что и их древнеримские духовные братья.

Так, например, в работе известного исследователя жизни и быта индейцев Джона Мэнчипа Уайта «Индейцы Северной Америки. Быт, религия, культура» приводится множество примеров откровенно экстремистской и террористической, с точки зрения ментальности современных людей, деятельности индейцев в XVII веке н.э..

Стремление к подавлению и господству над другими племенами у индейцев, согласно Дж. Уайту, было настолько велико, что они держали друг друга в постоянном страхе. Так, племена ирокезов и чироков в жестоких сражениях пытались подчинить родственные им племена гуронов, которых они практически полностью уничтожили. Ирокезы и чироки, не оставив в живых ни одного индейца на берегах озера Гурон, следом почти полностью уничтожили племена шушанков, делаваров, шауни и нантикоков,

проживавших в районе озера Эри.

В языческой Руси существовал целый пантеон многочисленных богов, каждый из которых требовал к себе особого внимания и почитания с помощью специальных обрядов, в том числе и посредством жертвоприношений, когда в жертву богам приносились люди. Заметим, даже в XI веке н.э.

Обряд принесения богу Велесу человеческих жертв описывается в «Сказании о построении города Ярославля»: «Когда приходил первый выгон скота на пастбища, волхв закалывал для него тельца и телку, в обычное же время из диких зверей жертвы сжигал, а в некоторые очень тяжелые дни – и из людей. Когда же огонь у Волоса угасал, то волхва в тот же день и час отрешали от керемети, и по жребию избирали иного, и этот закалывал волхва и, разведя огонь, сжигал в нем труп его как жертву, единственно способную возвеселить этого грозного бога».

В «Повести временных лет» есть несколько упоминаний о человеческих жертвоприношениях: про жителей Киева сказано, что они приводили к изображениям богов, поставленных на холме, «сыны своя и дочери и жряху (приносили в жертву бесам»; после успешного похода князя Владимира на ятвягов в Киеве было решено по старому обычаю принести богам человеческую жертву, наметив ее по жребию.

Согласно «Славянской хронике» Гельмольда (1167 – 1168 гг.): «Среди множества славянских божеств главным является Свентовит (Zuantewith), бог земли ранской, так как он – самый убедительный в ответах. Рядом с ним всех остальных они как бы полубогами почитают. Поэтому в знак особого уважения они имеют обыкновение ежегодно приносить ему в жертву человека – христианина, какого укажет жребий…».

Сведения о человеческих жертвоприношениях у славян известны из летописей: 11 июня 978 г. святой Владимир I Святославич «сел на столе отца своего в Киеве» и решил вознести благодарение богам, совершив человеческие жертвоприношения. Жертвами его усердия к язычеству, видимо, пали Феодор-варяг и Иоанн, мученики. Параллели предпринятой Владимиром реформы языческого культа, если и имеются, то у скандинавских народов.

Принесение в жертву царя-жреца было характерно и для народов Африки (дагомеи, ашанти). Как правило, с царем в жертву приносились сотни его рабов. На материале Древнего Египта было установлено, что рабы, по представлениям древних, должны были сопровождать и прислуживать повелителю в загробной жизни. У семитских народов (аммонитяне, финикийцы и карфагеняне) вместо царя в искупительных целях сжигали детей.

В языческой империи Инков человеческие жертвоприношения были приурочены к восхождению на престол нового правителя. По представлениям индейцев, человеческой кровью питалось Солнце (солнечный культ).

В Китае вплоть до XVII века вместе с императором время от времени хоронили его приближенных, которые не пожелали жить после его смерти; наиболее же крупными из известных являются археологические свидетельства эпохи Шан.

По монгольским преданиям, в Эджен-Хоро, где хранятся реликвии Чингисхана (в частности, Хара-сульдэ, Черное знамя), раньше совершались

человеческие жертвоприношения. Этих жертвоприношений знамени требовало темное божество, которое впоследствии укротил буддийский святой Банчен Эрдени. После этого человеческие жертвоприношения были заменены животными. Знамя, как правило, кропили кровью перед выступлением в поход.

Ритуал жертвоприношения людей имеет древние корни также в Индии. По мнению известного религиоведа Мирча Элиаде, человеческие жертвоприношения осуществлялись в храме Камакхья вплоть до XIX века и были запрещены английским правительством в 1832 г.

Так, например, 140 жертв было обезглавлено в 1565 году только во время одного жертвоприношения. Их приносили в жертву во время ежегодного праздника одной из богинь и назывались нара-бали (Narabali).

О человеческих жертвоприношениях у древних кельтов известно по археологическим находкам (человек из Линдоу), а также и из письменных свидетельств их врагов – римлян. Юлий Цезарь пишет о том, что вместе с трупом хозяина кельты сжигали его домашних. Способ умерщвления зависел от того, какому богу предназначались жертва: назначенных Таранису сжигали, Тевтату – топили, Езусу – вешали на деревьях.

Человеческие жертвоприношения были известны и древним германцам. Сага об Инглингах повествует, что свейского конунга Домальди принесли в жертву ради лучшего урожая и удачи в бою.

Ибн Фадлан сообщает о том, что наложницы варяжских воинов, которых он видел в Волжской Булгарии, охотно приносили себя в жертву после смерти господина.

Весьма красноречивыми являются факты, связанные с отношением язычников-римлян к первым христианам.

Тем не менее, в первые два века христианской истории законов против христиан не принималось, а преследования проводились лишь по инициативе местных властей. Так было в 111 году в Вифинии-Понте при Плинии Младшем, в Смирне в 156 году – мученичество Поликарпа Смиренского, первое, о котором есть относительно достоверные сведения, Сцилле близ Карфагена в 180 году по приказу проконсула и т. д. Когда император Нерон казнил христиан после пожара 64 года, это было исключительно местным делом, не выходящим за границы Рима. Эти ранние преследования были хотя и жестокими, но спорадическими, короткими, локальными, не представлявшими угрозы для христианской общины в целом, но, тем не менее, глубоко повлиявшими на мироощущение ранних христиан.

К III веку н.э. ситуация изменилась. Императоры и региональные чиновники стали активно и по собственной инициативе преследовать христиан. Те, в свою очередь, тоже изменились, среди них появились состоятельные и знатные граждане империи. Ориген, писавший об этом в 248 году, отмечал, что «в настоящее время, при значительном количестве вступающих в христианство, можно указать людей богатых, даже несколько высокопоставленных мужей, женщин, известных своей изысканностью и благородством».

Одним из первых законов против христиан стал изданный в 202 н.э. году, как об этом сообщает «История августов», Септимием Севером указ,

запрещающий обращение в иудаизм или христианство. После затишья, продолжавшегося до убийства императора Александра Севера, целью Максимина (235 – 238) стали христианские лидеры, Деций (249 – 251) требовал всеобщего и явного отправления языческих обрядов]. Христиане упорствовали в своем нежелании приносить императору присягу, в результате чего их лидеры подвергались пыткам и казням, как, например, в случае с епископом Рима Фабианом и епископом Антиохии Вавилой. Страдали и простые верующие, как, например, Пионий из Смирны и множество других, замученных при Деции.

Гонения при Деции стали тяжелым ударом для церкви. В Карфагене и Александрии происходили массовые отречения, а в Смирне к этому призывал местный епископ Евктемон. Поскольку церковь была преимущественно городской, было несложно выявить и уничтожить ее иерархию. Эдикты Деция не сохранились и об их смысле можно судить только по косвенной информации. Предполагается, что они были направлены против высшего духовенства и предписывали произвести всеобщее жертвоприношение. Первый эдикт Валериана, изданный в 257 году, предписывал клирикам совершить жертвоприношение римским богам, за отказ полагалась ссылка. Кроме того, под угрозой смертной казни было запрещено совершать богослужения и посещать места захоронений. К периоду действия первого эдикта относится мученичество папы Стефана I, казненного в 257 году. В следующем году был принят более суровый закон, согласно которому духовных лиц за отказ повиноваться полагалось казнить, знатных мирян сенаторского и всаднического сословия – лишать достоинства и подвергать конфискации имущества, в случае упорства – казнить, их жен лишать имущества и ссылать, лиц, состоявших на императорской службе, – лишать имущества и осуждать на принудительные работы в дворцовых имениях. В июне 251 года Деций погиб в битве, не доведя этот процесс до конца. В течение последующих шести лет преследований не было, что дало возможность церкви восстановиться. В 253 году престол занял друг Деция, Валериан, в начале производивший на современников впечатление друга христиан, несмотря на то, что в 254 году был подвергнут пыткам и вскоре умер теолог Ориген. Однако в 257 году он издал эдикт, осуждавший христиан на изгнание и каторжные работы, а затем еще один, устанавливающий для них в качестве наказания смертную казнь. Однако пленение и гибель императора в 260 году приостановили гонения, а сын и преемник Валериана Галлиен (260–268) установил «мир всех церквей», продолжавшийся до правления Диоклетиана.

Христианская традиция, впервые зафиксированная Лактанцием в его трактате «О смертях преследователей», выделяет 10 жесточайших гонений на христиан в Древнем Риме: 1) при Нероне, начавшееся после Великого пожара в Риме в 64 году; 2) при Домициане в 81 году; 3) при Траяне в 99 году; При Марке Аврелии в 168 году; 4) при Септимии Севере в 192 году; 5) при Максимине в 235 году; 6) при Деции в 250 году; 8) при Валериане в 257 году; 9) при Аврелиане в 272 году; 10) при Диоклетиане и Галерии с 303 по 313 год.

Можно было бы и дальше перечислять специфику отношения язычников к тем явлениям, которые сегодня с веским основанием можно относить к

экстремизму и терроризму, но, думается, и перечисленного достаточно, чтобы убедиться в том, что они действительно воспринимались в языческую эпоху в качестве явлений, вполне допустимых для их социального бытия, в качестве социальной нормы. Тогда как все вышеперечисленные явления, связанные с жертвоприношением, безоговорочно подлежат уголовному наказанию в подавляющем большинстве государств современного мира. В частности, в РФ они подлежат осуждению по ст. 105, 106, 110, 111 и 205 УК РФ.

Литература к лекции 10.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

2. Воронин, Н. Н. Медвежий культ в Верхнем Поволжье в XI в. [Текст] / Н. Н. Воронин.– Краеведческие записки. Вып. 4.– Ярославль, 1960.– С. 25-89.

3. Ингушский тейп Мальсаговых вынес предупреждение Евкурову https://gra№i-ru-org.appspot.com/Politics/Russia/Regio№s/m.275853.html

4. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

5. Новый текст Конституции РФ с поправками 2020http://duma.gov.ru › №ews

6. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законодательной функции от Бога человеку// Ценности и Смыслы. 2011, № 1; 7. Оганесян С.С. К вопросу о ментальных цивилизациях в истории развития человечества// Представительная власть. 2013, № 4,5,6; С.С. Оганесян.

7. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки // Представительная власть. 2015, №3

8. Полное собрание русских летописей, т. I, вып. 1, с. 79, 82.

9. Свенцицкая И.С. Первые христиане и Римская империя. – Вече :. 2003.384 с. (Тайны веков)

10. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. “ШАМИР”, ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: “АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР”,– 1136 с.

11. Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2010. 414 с. 13.

12. Элиаде М.– Аспекты мифа | Антропология | Книги ...https://plato№a.№et › ... › Антропология

Лекция 11. Экстремизм и терроризм в ментальную цивилизацию монотеизма.

Что касается экстремистских воззрений и террористической деятельности этносов и народов, обладающих цивилизационной ментальностью монотеистов (иудеев, христиан и магометан-мусульман), то они явственно прослеживаются у них на всем протяжении их пребывания в этой ментальности.

Однако прежде чем приступить к изложению темы, хотим обратить внимание на слова Торы, Нового Завета и Корана, которые являются мировоззренческой, идейно-идеологической, нравственной и правовой основой иудаизма, христианства и ислама (магометанства) и которые должны быть руководством для взаимоотношения между собой тех, кто считает себя верными Едиными Богу, т.е. монотеистами.

Тора учит: «Люби ближнего как самого себя» (Ваикра, 19:18). Иисус Христос, обращаясь к уверовавшим в Него и в Его вероучение, говорит: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин.13:35).

Коран утверждает: «Поистине, те, кто уверовал (в Коран), и те, кто следует иудаизму, и назареи, и сабеи, кто верует в Аллаха и Последний День и (на земле) творит добро, найдут у Господа награду. На них не ляжет страх, печаль не отягчит» (Сура 2:62).

Но одно дело мировосприятие, изложенное в Священных Писаниях, другое – сложившиеся на их основе под влиянием множества политических, геополитических, культурных и прочих факторов и обстоятельств самые разнообразные течения в иудаизме, христианстве и магометанстве (исламе).

Так, у монотеистов среди ранних письменно зафиксированных террористических «организаций» обычно называют секту сикариев («кинжальщиков»), которая существовала в Иудее в I веке н. э.

Члены секты терроризировали представителей еврейской знати, которые выступали за мир с римлянами. Они обвиняли их в отступничестве от заветов всесильного Бога Израиля и в предательстве интересов народа. Полностью посвятив себя служению Единому Богу, они, становясь на путь мученичества, считали, что после свержения римлян всесильный Бог явится своему народу и избавит его от мук и страданий, идущих от Рима. Естественно, что «сикарии» воспринимались простым народом Израиля в качестве истинных защитников веры и родного народа! Они вызывали восхищение и почитание своих соплеменников.

Экстремизм и терроризм изначально присутствовали и в жизни христианских общин. Так, например, 27 февраля 380 года, когда восточноримский император Феодосий I Великий подписал в Салониках эдикт о вере, провозгласивший христианство государственной религией Великого Рима, то этот документ категорически запрещал отправление языческих обрядов. Те же приверженцы языческих воззрений, которые не хотели предавать своих родных богов, из недавних гонителей христиан сами

превратились в гонимых, но уже со стороны своих соотечественников, принявших христианство.

Так, в эдикте, подписанном в Салониках, ясно говорилось: «Последователям этого вероучения, мы повелеваем именоваться православными христианами, остальных же мы считаем душевнобольными и безумными, присуждаем их нести бесславие еретического учения, собраниям же их не приписываем имени церквей. Кроме приговора божественного правосудия, они должны будут понести строгие наказания, каким заблагорассудит подвергнуть их наша власть, руководимая небесной мудростью» [2,122].

Началом гонений в Римской империи на язычников со стороны христиан принято считать время правления императора Констанция II с 337 до 361 гг. Позже были приняты законы, которые полностью запрещали языческие ритуалы и обряды, как ранее запрещалось все, что было связано с христианством. Христиане-неофиты, будучи недавними язычниками, с особым рвением разрушали, грабили и оскверняли языческие храмы, гробницы и памятники.

Когда в 476 г. под ударами германских племен западная часть Римской империи пала и на ее развалинах возникли так называемые «варварские королевства», то единственным носителем культуры и какого-либо порядка оставалась в этой части Империи Церковь, сохранявшая свое единство во главе с римским епископом – папой. И, естественно, именно эта Церковь начала обращать варваров в христианство. При активном содействии правителей она безжалостно искореняла все то, что было связано с духовной культурой язычников, а также с их материальной культурой.

Вместе с тем неудержимо нарастали обрядовые (ритуальные) и богословские различия между восточной и западной частями некогда единой Церкви Римской империи. Эти различия стали настолько существенны, что они послужили основанием для возведения их в ранг принципиальных и непреодолимых с целью отстаивания своей суверенности как со стороны восточной, так и со стороны западной Церквей.

Так, например, на Западе возникла традиция безбрачия (целибата) духовенства, тогда как на Востоке духовенство делится на белое (брачное) и черное (безбрачное). Или же на Западе утвердился обычай причащать мирян только хлебом, а на Востоке – хлебом и вином и т.д.

Появились принципиальные разногласия между Церквами и по богословским вопросам. Римские папы ощущали себя преемниками апостола Петра и стремились к главенству во вселенской Церкви, но в Константинополе не хотели признавать притязаний римского епископа. Началась борьба за влияние. Первый серьезный конфликт произошел в IX в., когда римский престол занимал папа Николай, а Константинопольским патриархом был Фотий. Между ними разгорелись острые споры по вопросам церковной юрисдикции новообращенной Болгарии. В процессе дискуссии обнаружились принципиальные расхождения в понимании сущности святой Троицы. При этом каждая из частей Церкви полагала именно свое толкование Нового Завета истинным и поэтому по поводу и без повода обвиняла друг друга в ереси.

В 1054 г. константинопольский патриарх Михаил Кирулларий и легат (посол) Римского папы Льва IX Гумберт провозгласили взаимное отлучение от Церкви. Это был официальный разрыв отношений между главами западной и восточной Церквей со всеми вытекающими отсюда последствиями для проповеди своего превосходства и унижения «по религиозному признаку» своих оппонентов.

Здесь нельзя не вспомнить и походы так называемых «крестоносцев» для освобождения «Гроба Господня» в Иерусалим. На всем пути своего следования крестоносцы во всех девяти походах грабили жителей городов и деревень, через которые пролегал их путь, добывая пропитание себе и фураж своей коннице. Сопротивляющихся безжалостно убивали. Хотя крестносцы-христиане обязаны были соблюдать заповеди Иисуса Христа, начиная от заповеди «не убий» и заканчивая «не укради».

Нет ничего удивительного в том, что, когда в июне-июле 1099 г. крестоносцы взяли Иерусалим, они произвели страшную резню среди мусульман.

Нельзя обойти молчанием и пример взятия крестоносцами в апреле 1204 г. Константинополя. «Христианский» город был взят христианами (крестоносцами), разворован, разграблен и разорен. «Истинно верующими» христианами-католиками (крестоносцами) были преданы огню целые кварталы Константинополя, был разграблен даже храм св. Софии, а множество христианских святынь было уничтожено или вывезено на запад.

Напомним, что крестовые походы и взятие Константинополя окончательно разделили западное и восточное христианство. При этом за западной церковью закрепилось наименование «католическая», а за восточной – «православная». Это разделение прошло не только по территориям, где крестоносцы вошли в непосредственное столкновение с византийцами, но и по всей Восточной Европе, не миновав и Русь.

Более чем ярким свидетельством проявления тех явлений, которые сегодня относятся к экстремизму и терроризму, можно назвать отношение средневековой испанской инквизиции к тем лицам, которых они считали еретиками.

Общеизвестно, что за период с 1481 по 1498 гг. в кострах испанской инквизиции было загублено почти 10 тысяч человек, 6,5 тысячи были сожжены после казни удушением, еще около 100 тысяч подверглись конфискации имущества, церковным наказаниям и сосланы на каторжные работы.

О «террористических» деяниях во имя Господа Бога испанского герцога Альбы стоит сказать особо. Герцог Альба, назначенный наместником Испании в Нидерландах (1567 – 1573), прибыл в Нидерланды с инструкцией от короля Филиппа II поддерживать истинную католическую веру во всей ее строгости. Для кардинального решения этого вопроса было решено арестовать самых уважаемых граждан страны, уклонившихся от истинной веры, и казнить, подвергнув их имущество конфискации в пользу Испании.

В течение трех месяцев герцог Альба послал на эшафот до 1800 г. знатнейший граждан Нидерландов. Малейшее подозрение, даже откровенная клевета служили основанием для вынесения смертного приговора и

конфискации имущества. Народ надо было держать в постоянном страхе и беспрекословном повиновении, и здесь решающим фактором служили религиозные (католические) воззрения короля Испании, возомнившего себя истинным блюстителем церковных устоев и Библии, где было ясно указано: «И настанут безопасные времена твои, изобилие спасения, мудрости и ведения; страх Господень будет сокровищем твоим» (Ис. 33:6).

16 февраля 1568 года произошло исключительное в мировой истории событие, связанное с тем, что все трехмиллионное население Нидерландов было приговорено королем Филиппом II к смертной казни из-за богоотступничества. Суд инквизиции единогласно принял предложение короля. Герцог Альба составил список из первых 800 почетных граждан Нидерландов, которые должны быть казнены, повешены и сожжены сразу после Страстной недели. Приговор привели в исполнение. Мужчин сожгли на кострах, полыхавших по всей стране, а женщин хоронили заживо.

Не будем останавливаться на многочисленных фактах экстремистских воззрений и явных террористических актах в средние века в таких ныне просвещенных странах, как Франция и Англия. Они общеизвестны.

Так, Екатерина Медичи (1519 – 1589) – королева Франции – организовала в Париже массовую резню католиками протестантов (гугенотов) в день святого Варфоломея в ночь с 24 на 25 августа 1572 года. В Варфоломеевскую ночь погибло около 30 тысяч человек. Выражение «Варфоломеевская ночь» уже давно вошло в языки многих народов мира, и означает оно жестокое и вероломное убийство беззащитных людей, не имеющих возможности сопротивляться. В таких городах Франции, как Тулуза, Бордо, Лион, Бурж, Руан и Орлеан католики убили около 6 тысяч христиан, принявших протестантизм.

Первая коронованная королева Англии Мария I Тюдор (1516 – 1558) получила прозвище Мария Кровавая (англ. Bloody Mary) за то, что организовала массовые казни протестантов. В 1555 году в кострах, которые запылали по всей Англии, было сожжено около 300 протестантов. Королева приказала не щадить даже тех протестантов, кто соглашался вернуться в лоно католицизма.

Известный английской историк Джон Ричард Грин в 1874 году цитировал отчет Оливера Кромвеля о проделанной работе в Ирландии: «Я приказал своим солдатам убивать их всех. В самой церкви было перебито около тысячи человек. Я полагаю, что всем монахам, кроме двух, были разбиты головы» [5,97].

Целью «усмирения Ирландии» в 1649 – 1653 годах войсками Оливера Кромвеля (1599 – 1658.) было подчинение католической Ирландии властям протестантской Англии.

В период классического средневековья «священные войны» велись непрерывно. В отличие от традиций раннего христианства, где войны велись для обращения к истинной вере язычников, основная борьба за чистоту веры и против распространения еретических учений развернулась уже внутри самой христианской Церкви.

Чем дальше латино-католическая Церковь отдалялась от греко-православной Церкви, тем ожесточенными становились методы насаждения

каждой из них своих богословских догматов.

Кроме событий в Англии, Германии и Франции к религиозным войнам XVI в. относят и нидерландскую буржуазную революцию.

Конечно же, даже в те времена многие задавались вопросом, позволил бы Иисус Христос, который призывал отказаться от насилия и возмездия и возлюбить врага своего, проводить военные кампании против еретиков; и не искажается ли таким образом целиком вероучение Иисуса Христа?!

Можно, например, привести в качестве ярчайшей антихристианской морали и нравственности привести деятельность практически всех христианских церквей во все времена их существования, но ограничимся еще несколькими примерами. Известная Столетняя война между Англией и Францией, которая продолжалась 116 лет (1337 – 1453), представляла собой серию затяжных кровавых конфликтов, включая Эдвардианскую, Каролингскую и Ланкастерскую войны.

Только одна из самых кровопролитных битв «столетней войны» при Азенкуре унесла жизни 10-12 тысяч человек. В целом же из-за продолжительности войны число погибших исчисляется сотнями тысяч.

В 1529 году Германия, еще не оправившаяся после потопления в крови Великой крестьянской войны, была вновь ввергнута в вооруженное противостояние. Ранее объединившиеся против общего врага в лице крестьян германские князья и дворяне вновь раскололись на два лагеря, а император Карл вновь призывает к искоренению учения Лютера, и его призыв поддерживают государи-католики.

Основоположник протестантизма Лютер призывает свою паству: «Будем молиться, будем ждать, что Господь смягчит сердце императора и откроет свет ему». Но его не слушают. 14 князей-лютеран провозгласили: «Мы... объявляем, что с вышеозначенным принятым постановлением не имели ничего общего и согласиться с ним не хотим и не можем».

Именно этот протест привел к возникновению термина «протестанты», обозначившего сторонников Реформации. А непосредственно в Германии он привел к междоусобной религиозной войне. В 1530 г. на новом рейхстаге (императорском съезде) в Аугсбурге протестанты предъявили 28 статей основ лютеранства и потребовали их утверждения в Германии. Католики и император в свою очередь отвергли это «Аугсбургское исповедание». Князья, приверженцы Лютера, объединились в союз и заявили о вооруженном отпоре католической стороне. Однако непримиримые религиозные противники вновь примирились в Нюрнберге в 1532 г. против турецкой армии, подступившей к Вене. Но уже через год вспыхнула война за владение Вюртембергом, в которой с одной стороны приняли участие австрийские войска, а на стороне лютеранского князя – швейцарские наемники.

К одной из самых разрушительных и кровопролитных войн XVII века можно отнести Тридцатилетнюю войну (1618 – 1648), которая началась как религиозный спор между католиками и протестантами, но затем переросла в противостояние за гегемонию не только в Священной Римской империи, но и во всей Европе. Конфликт между двумя христианскими конфессиями начался в Чехии. В 1618 году в Праге протестантская оппозиция выбросила из окон городской канцелярии королевских наместников и их секретаря, после чего

наступление на Чехию начали католики во главе с императором Священной Римской империи Фердинандом II.

Вскоре вслед за дворянами Чехии, Германии, Венгрии в конфликт оказались вовлечены большинство европейских королевств: Англия, Австрия, Франция, Швеция, Шотландия, Речь Посполитая, Запорожская Сечь, республика Нидерландов, Испанская и Португальская и Османская империи, а также германские и итальянские княжества.

Не только масштабы, но и боевые потери этой войны поражают. Боевые потери составили порядка 700-900 тысяч человек! Но еще большие потери были среди мирного населения. От голода и последовавших за этим болезней погибло около шести миллионов человек гражданского населения только в Германии, ставшей эпицентром боев Тридцатилетней войны.

Естественно, что в эпоху средневековья акты террора не могли рассматриваться в качестве криминальных деяний, если они осуществлялись верховной властью государства. Например, королем или царем в отношении собственного народа. Могли ли рассматриваться откровенно террористические по своей сути методы правления Ивана IV в 1565 – 1584 годы как противоправные?! Конечно, нет! В 1565 году он Ивана IV образовал опричнину для борьбы с боярством и заменой боярства на дворянство, которую царь рассматривал в качестве более надежной опоры для самодержавия. Массовые репрессии опричников не могли рассматриваться в качестве террора против собственного населения государства. Хотя опричники нередко и злоупотребляли данной им от царя властью.

Не можем обойти молчанием и факты «откровенного экстремизма и терроризма» из нашей отечественной истории. Считая себя великим православным правителем, император Николай I решил, что его священным долгом является освобождение православных народов от Османского ига.

Поводом же к началу конфликта стали ключи от Церкви Рождества Христова в Вифлееме. Правитель Османской империя, во владения которого входил Иерусалим, обещал России, что ключи останутся у православной общины, тогда как ключи были переданы католикам Франции. Русский император в связи с этим позволил себе «публично оскорбить» французского правителя, обратившись к нему в письме как к «дорогому другу» вместо «дорогого брата».

В результате сугубо религиозного конфликта против России объединилась вполне реальная военная коалиция, включавшая, помимо самой Османской империи, еще и Великобританию, Францию, а также Сардинию.

По общим оценкам, Россия потеряла в этой войне порядка 140 тысяч человек, включая погибших от ран и от болезней. Неудача в войне вынудила царское правительство продать Аляску, обеспечение и защита которой без флота были практически невозможны. Потери войск коалиции составили свыше 160 тысяч человек. Почти треть миллиона человек суммарных потерь в локальном черноморском (потери на других фронтах можно оставить за скобками) конфликте!

Не менее чем вышеупомянутые крестоносцы отличилась в «экстремизме и терроризме» также и те, кто стал исповедовать монотеизм по вероуставу Корана. Особенно отличились в этом турки-сельджуки. Хотя в Коране и

сказано, что Всевышний «запрещает в религии принужденье» (Сура 2:256) и что христиане и иудеи должны будут ответить за свою праведность и греховность лишь перед Самим Всевышним, когда они явятся к Нему на Суд (на Небесах), но, хлынув огромным потоком на христианские города и деревни, мусульмане-сельджуки грабили их, разоряли, жгли и массово убивали мирных жителей.

Они разрушали даже церкви и монастыри, что категорически запрещает Коран. Они оскверняли не только христианские святыни, но беспощадно убивали христианских священнослужителей, принуждая местное население принимать ислам. Турки-сельджуки безжалостно истребляли тех христиан, кто пытался сопротивляться им.

В 1071 году в руки сельджуков перешел Иерусалим, город Христа, со всеми главными святынями христиан. Несколько столетий до этого Иерусалим находился под властью арабов, которые терпимо относились к местным христианам и паломникам, постоянно прибывавшим из Европы для поклонения Гробу Господню. Это факт нельзя назвать случайным для мировосприятия арабов и их отношения к христианам. Ибо они, как народ-адресат Корана, прекрасно понимали значение следующих строк Послания Всевышнего: «Тем, против кого ведут войну, дозволено сражаться, – ведь им (несправедливо) причинили зло, а потому Аллах, поистине, могущ помочь им – тем, кто был изгнан из домов без права лишь потому, что говорил: «Наш Бог – Аллах!» И если бы Аллах не отражал одних людей, (что злы в своих деяньях), другими, (что в делах своих добры), то были б снесены монастыри и церкви, синагоги и мечети, в которых Его имя поминается сполна. Аллах, поистине, поможет тем, кто (правдой) Его делу служит, – ведь Он силен, могуч и славен!» (Сура 22:40).

Турки-сельджуки, вопреки установлениям Корана, стали подвергать поруганию христианские храмы, ущемлять права местных христиан, чинить препятствия паломникам. Они не только оскорбляли христиан, но и беспричинно избивали и убивали их, захватывали и продавали в рабство. Особенно безжалостно турки-сельджуки отнеслись к иерусалимскому патриарху: схватив его за бороду, они стащили его с престола храма на пол, протащили по улицам Иерусалима, а затем без всякого повода засадили в темницу.

Из террористических организаций, связанных с магометанским (мусульманским) вероисповеданием, в предыдущих лекциях уже упоминалась исламская террористическая организации начала 11 века, которая значительно развила искусство тайной войны, диверсионной практики и насильственных средств достижения цели. Это известная секта хашашаинов или в европейском произношении «ассасинов».

Около 1090 года предводитель хашашаинов Хасан ибн Саббах, исмаилитский деятель шиитской ветви ислама (известны как ассасины), основатель государства низаритов захватил в горной долине к северу от Хамадана (современный Иран) крепость Аламут. В течение последующих полутора столетий последователи «Горного Старца», именно под этим именем вошел в историю Хасан ибн Саббах, лишили покоя правящие династии на обширном пространстве от Средиземного моря Персидского залива.

Движимые религиозными чувствами, практически неуловимые и от этого еще более устрашающие сторонники движения убили за период своей деятельности сотни халифов и султанов, военачальников и представителей официального духовенства. Они сеяли ужас и производили панику во дворцах правителей, дестабилизируя политическую ситуацию на обширном геополитическом пространстве Востока.

Следует напомнить, что во время широкомасштабных исламских завоеваний доктрина «джихада», т.е. «усердия на пути Господнем», почти превратилась в шестой столп ислама. Кроме того, в отличие от христианства, в исламе было возможно стать «свидетелем» веры в значении «мученик» за веру (шахид), что подразумевает не только пассивное страдание за веру, но и активное сражение за веру. «Шахид», отдавший свою жизнь «на пути Господнем», попадает сразу в рай.

Далее не продолжая тему экстремизма и терроризма, в эпоху монотеизма, которая более чем убедительно показывает, что, невзирая на призывы Священных Писаний к миру, добру и созиданию, в ментальную цивилизацию единобожия те явления, которые сегодня именуются экстремизмом и терроризмом и подлежат уголовному преследованию во многих странах мира, практиковались более чем активно. Поэтому факт того, что сегодня, по данным ФБР, 74 % терактов, осуществленных в Европе в период с 2015 по 2018, были совершены исламскими террористическими организациями, т.е. на религиозной почве, отнюдь не случаен. Как не случайны и данные Верховного Суда России о том, что 100 % зарегистрированных в России в 2015 году террористических организаций имели исламистский характер.

Мир вступает в принципиально новую пострелигиозную ментальную эпоху, связанную с научным мировосприятием, где основой познавательной деятельности людей становится их разум со всеми вытекающими отсюда последствиями для жизнедеятельности человечества, включая и его отношение к таким явлениям, как экстремизм и терроризм.

Литература к лекции 11.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. В русском переводе. С параллельными местами. Перепечатано с Синодального издания.– Объединенные библейские общества. 1992.- 292 с

2. Больше всего крови проливалось из-за религии или ...https://rg.ru › 2014/01/26 › voy№i-site

3. Густерин П. В. Рейтинг террористических организаций, признанных таковыми российскими судами // Военное обозрение. – 14.07.2015.

4. Де Куланж Фюстель. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л. А. Игоревского.– М.: Центрполиграф, 2010.– 414 с.

5. Грин Джон-Ричард «История английского народа», т.3, М., изд. Солдатенкова, 1892, с.218

6. История Средних веков. Религиозные войныhttp://my-edu.ru › edu_isto

7. История терроризма. Историческая справка URL: https:// www.masu.edu.ru › a№titerror › history (дата обращения– 12 февраля 2021 г.)

8. Как появился и развивался протестантизм https://historicus.ru › kak-pojavilsja-i-razvivalsja-protjes...

9. Как христианство стало государственной религией ...– DWhttps://www.dw.com › как-христианство-стало-госуда...

10. Коран: перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой / гл. ред. Мухаммад Саид Аль- Рошд. 10-е изд, доп.– М.: Рипол Классик, 2008.– 799 с.

11. Костры и пытки: как инквизиция вынесла смертный приговор всем жителям Нидерландов.– URL: https://www.vokrugsveta.ru/article/286617/ (дата обращения: 12 февраля 2021 г.)

12. Оганесян С.С. Священные писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому /С.С. Оганесян// Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы.– 2018. -№ 1-2.– С. 30-34.

13. Оганесян С.С. Мировоззренческое единство Священных Писаний единобожия – методологическая основа профилактики и противодействия религиозному экстремизму и терроризму. / С.С. Оганесян, В.Н.Румянцев– Москва, Изд. «Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний", 2019.– 182 с.

14. Первый миф об Ассасинах. Записки Ассасинов. URL: https://№otes of ...assassi№s23.wordpress.com › 2013/05/28 › первый-ми... (дата обращения:12 февраля 2021 г.)

15. Религия, насилие, «священные войны». Международный журнал Красного Креста Том 87 номер 858 июнь 2005 г.

16. Свенцицкая И.С. Первые христиане и Римская империя / И.С. Свенцицкая.– М.: Вече, 2003.– 384 с.

17. Тора (Пятикнижие Моисеево) / ред. рус. пер. П. Гиль; под общ. ред. Г. Брановера.– М.: Арт-бизнесцентр: Шамир, 1993.– 1135 с.

Лекция 12. Экстремизм и терроризм в ментальную цивилизацию «научного мировосприятия».

Цель данной лекции показать особенности ментальной цивилизации «научного мировосприятия», с наступлением которой экстремизм и терроризм стали обретать ярко выраженный политический, социальный, языковой, расовый и прочий так называемый «светский» характер.

Так, например, массовый, но уже отнюдь не религиозный, а политический террор напрямую связан с Великой Французской революцией (1789 – 1795), которая сопровождалась «кровавым самовыражением» буржуазии со своими противниками-феодалами.

Цели и задачи, поставленные нарождающимся классом буржуа, были новые, однако методы и средства достижения их остались прежними, т.е. унаследованными от предшествующей ментальной цивилизации.

Не секрет, что Максимильен Робеспьер (1758 – 1794) – французский революционер, один из наиболее известных и влиятельных политических деятелей Великой французской революции, который был главным идеологом «Большого Террора», сделал именно террор «государственной» политикой всей Франции, направленной на уничтожение аристократии как класса.

Следствием государственной политики террора, навязанной Робеспьером, стало возникновение великого множества криминальных и террористических сообществ, главной целью которых было убийство и нажива, а не идеи социальных преобразований. К таковым, к примеру, относились такие крупные сообщества, которые широко распространились по всей Франции, как «Ассасины», «Шоферы», «Козлы», «Гардуны», а также множество других более мелких организаций, которые не подчинялись официальной (законной) власти, зато всецело и безропотно подчинялись воле своего предводителя.

Поэтому отнюдь не случайно термин «терроризм» именно с 1848 года стали употребляться для именования действий революционеров-республиканцев и националистов в Италии и Испании, а следом и в других государствах Европы, а затем этот термин перешел и в Россию, где терроризм более чем ярко проявился в деятельности многочисленных террористических организаций русских революционеров середины XIX и начала XX веков.

Таким образом, авторитарные методы управления государством, унаследованные от религиозной эпохи единобожия с его жесткой вертикалью власти, где все и вся определял Единый Бог, находившийся на самом верху властной иерархии, а на земле определял его помазанник в каждом конкретном государстве (в лице вождя, царя, короля, императора и т.п.) стали уходить, а на смену им стали приходить принципиально новые (светские) методы управления обществом с выборными органами власти (с разделением властных полномочий между различными ветвями государственного управления).

Именно в противовес авторитаризму верховной власти, можно полагать, стали возникать, например, в Италии, такие «террористические» по самой своей сути организации, как мафия, карбонарии, каморра, бриганти и др. Это

были не разбойничьи шайки, которые действовали против феодалов, а четко организованные криминальные сообщества, имеющие хорошо законспирированные иерархические структуры, которые отстаивали, прежде всего, свои клановые, корпоративные и прочие интересы.

Так, например, каморра была настолько влиятельным обществом на юге Италии, что в сентябре 1860 года, после бегства короля Франциска II, она несколько дней была единственной властью в Неаполе, вплоть до прихода войск Гарибальди. В конце XIX века каморра хоть и утратила политическое влияние, но была еще достаточно сильна, чтобы надавить на суд присяжных для освобождения своих членов по формулировке «не доказано», даже тогда, когда преступников захватывали с поличным на месте преступления.

Примерно в этот же исторический период времени, в частности, после Гражданской войны в США, возникает Ку-клукс-клан (ККК) – одно из самых известных террористических сообществ конца XIX века. ККК был создан в 1864 году в южных штатах США для борьбы с негритянским населением.

Что касается нашей страны, то датой начала в России эры антигосударственного терроризма принято считать 4 апреля 1866 года, когда был произведен выстрел Д. Карамазова в царя Александра II. Российские революционеры были убеждены, что социальную справедливость в стране можно утвердить сугубо через террор.

Более того, отнюдь не случайно, начиная со второй половины XIX столетия политический экстремизм и терроризм, в частности, в России, стали носить постоянный характер, и в них отчетливо стали проявляться такие самостоятельные направления, как политический, социальный, националистический и расовый разновидности. Ибо до названного периода практически все экстремистские и террористические акты имели религиозную подоплеку и направленность.

Особую роль среди террористических организацией в России играла «Народная воля». Заметим, не Божья воля, а «народная». Хотя эта организация действовала лишь с января 1878 по март 1881 года, но она успела осуществить такие громкие террористические акты, как убийство генерал-губернатора Петербурга, а также шефа Третьего отделения полиции. В сентябре 1879 года революционным трибуналом Народной воли был приговорен к смерти император Александр II. После нескольких неудачных попыток 1 марта 1881 года царь все же был убит.

Нельзя не упомянуть и террор, развязанный в России эсерами (социал-революционерами). В 1901 году эсер Карпович застрелил министра просвещения Боголепова; в 1902 году эсер Балмашев убил министра внутренних дел Сипягина. В 1906 году эсерами было совершено восемьдесят два, а в 1907 году семьдесят три убийства. В числе этих терактов убийство министра внутренних дел Плеве и великого князя Сергея Александровича. В 1911 был убит Столыпин. После прихода к власти большевиков, в 1917 году эсерами были убиты Урицкий и Володарский и ранен Ленин.

Еще раз подчеркнем, что в 1878 – 1881 годах в России революционеры вели борьбу с самодержавием за переустройство социально-экономической системы государства исключительно по политическим мотивам.

Следует напомнить также, что в 90-е годы прошлого столетия широкую

террористическую деятельность для реализации своих политических целей стали проявлять во Франции, Италии, Испании и в Соединенных Штатах анархисты. Убийства в Италии и Франции по политическим мотивам вызывали большой общественный резонанс, вызывая страх и панические настроения, хотя, справедливости ради надо признать, что они не являлись частью какой-то общей политической концепции или стратегии.

В Соединенных Штатах идеи терроризма брали на вооружение представители рабочего движения – Молли Магуайрес, а впоследствии и Западный профсоюз шахтеров. В Испании терроризм был оружием как крестьянских, так и рабочих движений. При всех различиях в деталях и политической конкретике, у этих выступлений имелось нечто общее: они были связаны с ростом демократии, с одной стороны, и национализма – с другой. Тяготы существования, против которых выступали эти люди, присутствовали и раньше: меньшинства подвергались угнетению, авторитаризм был правилом, не знавшим исключений.

В XIX и XX веках были совершены многочисленные покушения на жизнь ведущих политиков Европы и Америки. Так, в частности были убиты американские президенты Мак-Кинли и Гарфилд. Было предпринято несколько неудачных покушений на Бисмарка и германского кайзера. В 1894 году убили президента Франции Карно, а в 1897 году премьер-министра Испании Антонио Кановаса. В 1898 году была убита австро-венгерская императрица Элизабет, а в 1900 году король Италии Умберто. Во многих случаях теракты были совершены анархистами-одиночками, которые действовали по собственно разработанным планам.

Не без веских оснований до первой мировой войны терроризм, как правило, связывался с борьбой «левых» движений и организаций. Но справедливости ради надо сказать, что национально-освободительные движения никакого отношения к «левым организациям», которые ставили своей целью политические и социально-экономические преобразования не имели. Как, например, не имели никакого отношения к левым организациям ирландские, македонские, бенгальские борцы за независимость своих народов, как и российские черносотенцы не имели никакого отношения к анархизму, как и к другим «левым» движениям. Та же «Черная сотня», организованная, как известно, при содействии полиции, находилась на правом фланге российской политической жизни.

К важнейшим особенностям современного мира, которые непосредственно влияют на активизацию экстремистских воззрений и на создание террористических организаций, можно отнести мощнейшие миграционные и интеграционные процессы, которые не только стирают границы между государствами, но и формируют, унифицируя, общественное сознание людей в масштабах всей планеты. Отсюда возникновение и интенсивное развитие международных организаций, движений и пр.

Однако, не продолжая далее эту чрезвычайно интересную и важную тему, сделаем следующие, на наш взгляд, принципиальные выводы, которые имеют важное значение для ресоциализации экстремистов и террористов, находящихся в местах лишения свободы.

Первый вывод связан с тем, что существующие ныне так называемые

религиозные экстремисты и террористы разных «мастей» являются, во-первых, выразителями интересов уходящей с исторической арены религиозного мировосприятия и образа жизни. Их ресоциализацию необходимо проводить с учетом цивилизационной ментальности людей религиозных, т.е. с опорой, прежде всего, на мировоззренческое единство и толерантными возможностями таких Священных Писаний, как Тора, Новый Завет и Коран.

Второй вывод связан с тем, что на фоне угасания религиозного экстремизма и терроризма произойдет возрастание таких видов «светского» экстремизма и терроризма, как политический, социальный, расовый и языковой, т.е. все те виды экстремизма, которые перечислены в ст. 280 и 282 УК РФ. Данные виды экстремизма требуют, прежде всего, формирования высокого правосознания граждан, в том числе и находящихся в местах лишения свободы.

Литература к лекции 12.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

2. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

3. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законодательной функции от Бога человеку// Ценности и Смыслы. 2011, № 1; 6.

4. Оганесян С.С. К вопросу о ментальных цивилизациях в истории развития человечества// Представительная власть. 2013, № 4,5,6; С.С. Оганесян.

5. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки // Представительная власть. 2015, №3

6. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.,: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР»,– 1136 с.

7. Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2010. 414 с. 13.

Лекция 13. Роль и место религий в современном мире.

Перед данной лекцией мы поставили цель показать, что подавляющее большинство социологических исследований о числе лиц, которые являются последователями (адептами) той или иной религии, как правило, являются глубоко ошибочными, а потому вводящими в заблуждение мировую общественность со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями, во-первых, для объективной оценки религиозной картины современного мира.

Во-вторых, для понимания сущности и причин тех крайне деструктивных процессов религиозного экстремизма и терроризма, которые сегодня протекают в самых различных странах и регионах мира.

В-третьих, для эффективного правового регулирования проблем, связанных с эффективным противодействием в УИС религиозному экстремизму и ресоциализацией террористов.

Известно, что социология как наука не только объясняет социальные явления, исследуя и обобщая информацию о них, но и, прогнозируя тенденции их вероятного развития, предоставляет возможность управлять ими. Поэтому отнюдь не случайно результаты социологических исследований и прогнозов, во-первых, вызывают живой интерес не только у представителей всех ветвей государственной власти и самых различных общественных партий и движений, но и простых обывателей во всех странах мира; во-вторых, они используются в качестве одного из эффективных инструментов воздействия на общественное мнение и манипулирования им.

Об этих прописных истинах мы вынуждены напомнить не столько для того, чтобы в очередной раз подчеркнуть роль и значение социологических исследований для жизнедеятельности современных социумов, сколько об ответственности социологов перед обществом. Ибо от их профессионализма и компетентности зависит не только объективная оценка процессов, протекающих в той или иной области бытия, но спокойствие и безопасность людей, как в конкретных странах, так и во всех регионах мира.

Так, например, можно усомниться в объективности данных о «религиозной» ситуации, сложившейся в современном мире, которые приводит такая широко известная в социологических кругах организация, как Pew Research Center [6]. Дело в том, что исследование этой организацией вопроса о религиозной принадлежности людей в более чем «230 государствах и территориях» говорит о том, что адептами той или иной религии считают себя примерно 5,8 млрд. из 6,9 млрд. жителей Земли. При этом около 2,2 млрд. человек (32% от общей численности человечества) «исповедуют христианство»; 1,6 млрд. (соответственно, 23%) – ислам; 1 млрд. (15%) – индуизм; 500 млн. (7%) – буддизм; 14 млн. (0,2%) – иудаизм; примерно 400 млн. человек (6%) практикуют различные традиционные религии, а 58 млн. считают себя приверженцами относительно «молодых» (по сравнению с традиционными) конфессий – синтоизма, сикхизма, бахаизма и пр. И, наконец, более одного миллиарда человек или 16% населения планеты (третья по численности группа) считает себя стоящей вне всяких религиозных конфессий [6].

Позволительно ли верить приведенным сведениям? Насколько они достоверно отражают реальную религиозную картину современного мира?

Сразу же отметим, что, с нашей точки зрения, приведенные сведения глубоко ошибочны. Прежде всего, потому что социологи не учли специфику и сущностную природу такого важнейшего социального явления, как религия.

Не учли того, что за последнее столетие значительно изменились значения таких слов, как «религия» и такого его полного синонима в недалеком прошлом, как «вера». В силу закономерных исторически обусловленных процессов не только произошла семантическая дифференциация таких понятий, как «вера» и «религия», но и самих людей, считающих и называющих себя приверженцами и последователями той или иной религии, никак нельзя назвать адептами этой религии. Причем принципиально важно то, что нельзя назвать таковыми, с точки зрения тех Священных Писаний, которые составляют духовную (мировоззренческую, идейно-идеологическую и правовую) основу религии, которой они якобы придерживаются.

Специально подчеркнем, что мы не подвергаем сомнению саму технику проведения социологического исследования, а категорически отвергаем понимание сущности того явления, которое стало объектом социологического исследования и, соответственно, результаты самого исследования. Прежде всего, потому, что социологами не оговариваются такие важнейшие для их исследования понятия и категории, как «вера» и «религия», как «человек верующий» и «человек религиозный» [9].

Действительно, позволительно ли считать, например, христианами или мусульманами лиц, которые, проживая в странах не с каноническим (религиозным) правом, а в «светских» государствах, не только не соблюдают норм и правил религии, к которой себя причисляют, но и совершенно не знают основ того вероисповедания, адептами которого себя считают?

Для ответа на этот вопрос обратимся к словарям русского языка. Толковые и специальные (философские, социологические и пр.) словари солидарно утверждают, что под словом «религия» понимается не только специфическое мировосприятие, но и, что не менее важно, соответствующая данному мировосприятию жизнедеятельность. Причем само религиозное мировосприятие, данное человеку извне, во-первых, признает существование некоей Силы (Личности, Персоны, Бога) или сил (богов, демонов и пр.), управляющих окружающим человека миром и предопределяющих жизнь и быт каждого и всех на земле и во Вселенной.

Во-вторых, религиозное мировосприятие напрямую связано с определенными четко зафиксированными нормами и правилами поведения людей, данными им для безусловного и безоговорочного исполнения. Причем, законодательные системы, как правило, изложены или в Священных Писаниях (при единобожии), или передаются изустно от поколения к поколению в виде традиций и обычаев, завещанных богами-предками (при язычестве). В-третьих, каждая религия, как и все существующие в ней течения и направления, предполагает наличие специальных обрядов поклонения и почитания Бога или богов [3, 4, 7, 11, 12, 13, 16, 17].

Например, с точки зрения мировосприятия, изложенного в Священных

Писаний единобожия (Торы, Нового Завета и Корана), все воззрения язычников следует отнести к измышлениям невежественных людей, так же, как считаются ложными и греховными обряды, которые соблюдают язычники, воспринимаются как скверна и подлежат уничтожению, молельные дома язычников, их капища, идолы, истуканы, священные деревья и все прочие атрибуты их религиозной сферы.

Нельзя не сказать и того, что само словосочетание «вера в сверхъестественное» можно найти лишь в современных словарях, поскольку для людей верующих, все явления, которым они поклоняются, не являются ни мистическими, ни сверхъестественными. Они вполне естественны и реальны, хотя и обладают возможностями и способностями, которых нет у обычных людей. Причем, сами «сверхъестественные силы» в сознании религиозных людей, как правило, существуют в состоянии, которое не подвластно ни зрению, ни слуху, ни другим органам чувств человека.

Поэтому отнюдь не случайно, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, который был издан всего лишь за пятьдесят лет до возникновения СССР, где стала царить идеология «воинствующего атеизма», в словарной статье «религия» не существует упоминания о «вере в сверхъестественное и мистическое». Более того, слова «религия» и «вера» в названном словаре употребляются в качестве полных синонимов [3].

Из сказанного более чем ясно, что определение места религий в жизнедеятельности людей лишь по их вере в существование так называемой «сверхъестественной и мистической силы», – глубоко ошибочно. Ибо, к примеру, те, кто считает себя христианами, мусульманами и иудеями, проживая в странах со светским «правом», не только солидарны в существовании некоей «сверхъестественной силы» и составляют единое духовное целое без какой-либо иной дифференциации, но и соблюдают не каноническое право, а законодательство страны своего проживания.

Позволительно ли не только с точки зрения Священных Писаний, но и с исторически сложившихся в том или ином религиозном течении обрядов поклонения и почитания Бога определять религиозную принадлежность того или иного человека? Тем более, если человек не соблюдает ни соответствующие данной религии нормы и правила жизнедеятельности, ни исполняет обряды почитания и поклонения Богу?! Не секрет, что те же католики и православные, хотя и почитают Иисуса Христа за Бога (точнее, за одну из ипостасей Бога), а морали и нравственности учат своих детей по одним и тем же книгам Нового Завета, но, тем не менее, даже через тысячелетие после «раскола» продолжают находиться в противоборстве по «толкованиям» отдельных постулатов веры?! А, расходясь по обрядам почитания и поклонения Всевышнему, и лишь на основе этого враждуя друг с другом, забывают призыв Иисуса к своим последователям: «Да возлюбите друг друга»! Называясь христианами, они по-разному относятся к структурному единству Церкви; к «нисхождению» Духа Святого (от Отца или Сына, «филиокве»); к наличию или отсутствию чистилища для душ после смерти, предназначенных для рая, но еще не готовых к нему; они по-разному проводят «таинства» брака и развода супругов. Расходятся они и в обрядах поклонения Богу. Но при этом католики, православные, протестанты и прочие

течения христианства, при необходимости не упускают случая противопоставлять себя иным религиям, например, исламу, говоря, при этом, о едином «христианском мире» и единых «христианских ценностях».

Заметим, что «ценности» христианства, связанные с отношением к человеку и миру, ничем принципиальным не отличаются от «морально-нравственных ценностей», изложенных в Коране. Поскольку Коран, как отмечалось, почитает Тору и Новый Завет за истинные Священные Писания, также ниспосланные Единым Богом для тех народов, которые ранее арабов созрели для принятия единобожия.

Более чем убедительно, о том, что лишь в единстве всех трех вышеупомянутых компонентов (элементов), составляющих понятие «религия», позволительно судить о религиозной принадлежности человека, и, соответственно, достоверно определять роль и место религий в жизнедеятельности прошлых и современных социумов (родов, племен, этносов и народов), говорят сами Священные Писания [1, 5, 15].

Поэтому давайте обратимся именно к Священным Писаниям, как первоисточнику религиозных воззрений.

Так, в Торе (Пятикнижии Моисеевом Ветхого Завета, который считают Священным Писанием не только иудеи, но также христиане и мусульмане) вера в Единого Бога, а также необходимость безусловного соблюдения законов и обрядов поклонения всесильному и всемогущему Единому Богу представлены в нерасторжимом единстве. Поэтому отнюдь не случайно Тору называют Законом Моисея или просто Законом, т.е. законодательной системой. Причем в Торе более чем ясно все заповеди, законы и установления даны сынам Израиля на вечные времена. Как в Торе специально указано и на то, что те личности, которые не придерживаются всего ниспосланного через Моисея, не могут считаться истинными верующими в Единого Бога, и поэтому на них лежит проклятие Всевышнего. Приведем соответствующую цитату из Торы: «Смотри, я предлагаю вам сегодня благословение и проклятие. Благословение – если послушаете заповедей Бога, всесильного вашего, которые я заповедую вам сегодня; а проклятие – если не послушаете заповедей Бога, всесильного вашего, и сойдете с пути, который я указываю вам сегодня, и пойдете за богами чужими, которых вы не знали» (Тора, Дварим 11 Ръэ, 26-28).

На необходимость безусловного соблюдения заповедей, законов и установлений Единого Бога указывает и Иисус Христос: «Не всякий говорящий мне: «Господи, Господи», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! Не от Твоего ли имени пророчествовали? и не Твоим ли именем пророчествовали? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (Новый Завет, Мф. 7:21-23).

Апостол Иисуса Иаков, безоговорочно следуя наставлениям своего Учителя, сообщает: «Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? может ли эта вера спасти его? Если брат или сестра наги и не имеют дневного пропитания, а кто-нибудь скажет им: «идите с миром, грейтесь и питайтесь», но не даст им потребного для тела: что пользы? Так и

вера, если не имеет дел, мертва сама по себе. Но скажет кто-нибудь: ты имеешь веру, а я имею дела»: покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих. Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут. Но хочешь ли знать, неосновательный человек, что вера без дел мертва <…> Видите ли, человек оправдывается делами, а не верою только? Ибо, как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва» (Новый Завет, Иак. 2:20, 26).

Надо ли говорить, что не только верой в существование Единого Бога (по-арабски, Аллаха) и признанием Мухаммада Его пророком, но и исполнением нормы шариата, т.е. правовой системы, изложенной в Коране, человек может считать себя мусульманином. Ибо уже в первой Суре Корана возвещается: «Во имя Аллаха, Всемилостивого и Милосердного! Хвала Аллаху, Господу миров! Всемилостив и милосерден (Он один), Дня Судного Один Он властелин. Мы предаемся лишь Тебе. И лишь к Тебе о помощи взываем: «Направь прямой стезею нас, стезею тех, кто милостью Твоею одарен, а не стезею тех, на ком Твой гнев, не стезей заблудших». (Сура 1:1-7)

Действительно, позволительно ли социологам относить человека к христианскому вероисповеданию, если в повседневной жизни он не исполняет основополагающих «заветов» (норм и правил жизнедеятельности), заповеданных Иисусом Христом, хотя и верует, по его словам, в Святую Троицу?

Позволительно ли считать человека христианином, если он не только терпим к супружеским изменам и постоянным «половым контактам» с разными «партнерами» (прелюбодеянию), но и, будучи «толерантным» к «содомскому греху», благосклонно относится к геям и лесбиянкам, допуская однополые браки?! Приведем конкретный пример. В Испании недалеко от Барселоны на берегу моря расположился уютный городок Ситчес, в который отдохнуть и развеяться стекаются многие геи Европы и США. Здесь несравнимо чаще можно встретить идущих в обнимку парней, чем пар разнополых. Причем парни, как правило, красуются не только крепкими бицепсами, но и массивными католическими и православными крестами. С точки зрения Нового Завета, позволительно ли относить этих «парней», как, впрочем, лесбиянок, трансгендеров и пр. к лицам христианского вероисповедания?! Конечно, нет! Ибо они пребывают в «содомском грехе», который и Ветхим, и Новым Заветами отнесены к смертным. Этим лицам однозначно предусмотрена анафема. Как предусмотрена она и тем, кто проявляет к ним терпимость (толерантность). Причем, проявляет толерантность как на бытовом, так и на государственном уровнях.

А в так называемом «христианском мире», выделяемом социологами, по состоянию на май 2017 года однополые браки и связи юридически разрешены уже более чем в 120 странах [14], т.е. подавляющее большинство граждан этих стран одобряют грех, за который Единый Бог уничтожил города Содом и Гоморру! (Тора, Брейшит 19:4-11; Ветхий Завет, Быт. 19:24-25)

Добавим к этому числу также тех, кто состоит во внебрачных связях или с легкостью разводится «не за грех прелюбодеяния», как это требует Иисус Христос, а по иным основаниям. Иисус более чем ясно указывал: «Кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод

прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует». (Новый Завет, Матф.5:31-32)

К примеру, официальная статистика разводов в нашей стране, где православными считают себя почти 70 % населения, перевалила в 2016 году за 60%. Примерно такое же количество и в США, и во многих других странах так называемого христианского мира. [13]

Учитывали ли социологи все перечисленные обстоятельства при отнесении людей к христианскому вероисповеданию? Разумеется, нет. Так же, как не учитывали особенностей «современного вероисповедания» и при определении места и роли в современном мире не только христианского вероучения, но и других религий.

К примеру, считается, что в нашей стране около 16% людей мусульманского вероисповедания. [10] Но живут ли они по нормам шариата, которые предусмотрены Кораном и Хадисами пророка? Разумеется, нет. Ибо они обязаны жить по нормам права Российской Федерации. Так же, как по законодательствам своих государств живут «мусульмане» не только европейских стран, но и стран всех остальных континентов мира.

Более того, даже те страны, которые относят себя к государствам с коранической правовой системой (Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Египет, Сирия, Ливан, Турция, Пакистан, Судан и др.), сегодня приводят свое законодательство в соответствие с существующими международными нормами и правилами. Не только потому, что они являются членами ООН, но и потому, что в Коране не прописаны, например, формы государственного устройства мусульманской «уммы» (общины). В частности, нет указания на разделения социумов на ветви власти, на региональные структуры, на взаимоотношения с банковскими структурами других (немусульманских) стран и т.д.

В декабре прошлого года в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) все-таки решились изменить нормы шариата (исламского права), приблизив их к западным нормам. Разрешено, в частности, совместное проживание мужчины и женщины, которые не состоят в родстве или в браке, отменено наказание за попытку суицида, введена свободная покупка и употребление алкогольных напитков. [2] А в Саудовской Аравии разрешили женщинам водить машину, а, главное, путешествовать без сопровождения мужчин-родственников.

Кроме того, сегодня в мире насчитывается свыше 232 млн. официально зарегистрированных мигрантов, в числе которых внушительная часть из стран арабского мира. [12] Все они вынуждены подчиняться законодательству стран своего проживания, а не шариату. При этом не упускают случая приобщиться к «благам» европейских цивилизаций, нарушая тем самым предписанные шариатом нормы. К примеру, Коран запрещает ростовщичество, и, соответственно, любой срочный или бессрочный депозитный вклад с процентным начислением для истинного мусульманина запрещен. Но многие ли, называя себя мусульманами, следуют этой принципиальной норме Корана, проживая в странах Запада?!

Было бы очень интересно найти ответ на этот вопрос в исследованиях социологов. Как нет и ответов на вопросы, связанные с соблюдением норм

канонического права, например, теми, кто относит себя к иудеям. Ибо дело отнюдь не в употреблении кошерной или не кошерной пищи. В конце концов, в современном мире этот вопрос находится в компетенции гастроэнтерологов и диетологов, к которым в случае необходимости постоянно обращаются и священнослужители разных направлений иудаизма, а в соблюдении тех, норм, данных на «вечные времена», которые предписывают, например, «кровомстителю», при каких условиях убивать или не убивать убийцу своего родственника. (Тора, Дварим19 Шофтим, 1-13) Пользуются ли те, кто относит себя к иудейскому вероисповеданию этой нормой, проживая в России, США или в том же Израиле?!

И в том, что подавляющее большинство наших современников живет не по нормам и правилам, данных в Священных Писаниях, а по законодательству, которое является результатом их собственной интеллектуальной деятельности, нет ничего странного или удивительного.

Напротив, неизбежность перехода человечества к собственному нормотворчеству более чем ясно изложена в самих Священных Писаниях и именно это совершенно не учитывают социологи, в силу, видимо, своей религиозной некомпетентности, пытаясь представить общественности современную религиозную картину мира, которая весьма далека от реальности.

Как отмечалось, для каждой ментальной цивилизации характерно не только свое мировосприятие, и свой ценностный мир, свои специфические нормы и правила поведения людей, как в собственных социумах и государствах, так и во взаимоотношениях с иными социумами и государствами.

Как язычество не разом, не одномоментно и повсеместно уступало свои мировоззренческие, идейно-идеологические, морально-нравственные и правовые позиции единобожию, а растянулось, как было показано выше, на долгие «кровавые» тысячелетия. Так и единобожие постепенно, но неуклонно у различных этносов и народов, в разных странах и на разных континентах мира под воздействием принципиально новых условий жизнедеятельности уступает свои позиции «научному мировосприятию».

Разумеется, уступает не без колоссального психологического перенапряжения громадных масс людей, ментальных сдвигов, разломов и расколов как внутри социумов, вплоть до семьи, так и между этносами и народами. Уступает не без перегибов и притирок в мировосприятии и организации быта, не без вооруженных конфликтов, терактов и войн в разных частях нашей планеты.

Здесь вполне уместно напомнить слова Иисуса Христа, принесшего Новый Завет Бога с людьми, о ментальном разломе при переходе к новому мировосприятию и жизнедеятельности даже в границах одной семьи: «Итак, всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным; а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным. Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку – домашние его». (Мф.11:32-36)

Таким образом, практика более чем убедительно показывает, что социологи в своих исследованиях не учитывают переход основной массы современного человечества от религиозного мировосприятия и характерных для религиозного сознания норм и правил поведения, к самостоятельному нормотворчеству. Они не учитывают уже состоявшуюся смысловую дифференциацию таких понятий, как «человек верующий» и «человек религиозный». Ибо внушительная часть людей, скорее, в память о религиозных воззрениях своих предков, чем по своему мировосприятию и реальной жизнедеятельности, называет себя иудеями, христианами, мусульманами, буддистами или индуистами. Именно поэтому мы позволяем себе усомниться не только в тех религиозных картинах мира, которые «рисуют» социологи, не очень «осведомленные» в основах вероучений, но и подвергаем сомнению их социологические прогнозы.

Например, те «прогнозы», которые были опубликованы в июле 2017 года на портале Asiarussia.ru. со ссылкой на консультанта одного из силовых ведомств. В частности, данный портал сообщает, что поскольку за последние 15 лет количество мусульман в России увеличилось на 40%, то при сохранении существующих тенденций к середине нынешнего столетия каждый четвертый россиянин будет мусульманином. Сегодня, по данным этого портала в России чуть больше 12% адептов ислама.

Этот прогноз сомнителен не только потому, что на повседневную жизнь наших граждан несравнимо меньшее влияние оказывают все Священные Писания единобожия вместе взятые, но и потому, что именно Конституции всех государств мира, включая РФ, в современных светских государствах выполняют функции Священных Писаний. Законодательство страны своего проживания или пребывания обязаны безальтернативно соблюдать все граждане, включая священнослужителей.

Специально подчеркнем, что переход от единобожия к «научному мировосприятию» отнюдь не случаен. Он предусмотрен мировоззренческими основами и содержанием таких Священных Писаний, как Тора, Новый Завет и Коран, и более чем ясно изложен в них.

Значимость же Священных Писаний для современного мира и их непреходящая ценность заключается, прежде всего, в их культурологических функциях.

Таким образом, религиозная картина мира, которая представлена в современных социологических исследованиях, находясь под влиянием исторически изживших себя представлений и категорий, не отражает реальную действительность.

Литература к лекции 13.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

2. Власти ОАЭ разрешили употребление алкоголя и ...– TACChttps://tass.ru › obschestvo

3. В прессу попали закрытые данные о национальном составе Москвы [Электр. ресурс] https://www.islam№ews.ru/№ews-463314.html (Дата

обращения 27.07.2021)

4. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

5. 5.Мировые вероучения: статистика– [Электр. ресурс] Информационно ...i№a№ce.ru/2015/01/veroucheиya-statistika/ (Дата обращения 25.07.2017)

6. Под каким богом ходят люди Земли? http://i№ter№etsobor.org/tserkov-i-mir/tserkov-i-mir/statistika-v-mire (Дата обращения 25.07.2017)

7. Оганесян С.С. «Человек верующий» и «человек религиозный» – разные понятия современной ментальной эпохи. Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2017. № 4. С.

8. Сколько мусульман в мире– [Электр. ресурс] A№sar.Ru. www.a№sar.ru/a№alytics/skolko-musulma№-v-mire (Дата обращения: 17.10.2016).

9. Словарь религий: иудаизм, христианство, ислам. / Под. ред. Зюбера, Ж. Потэна / Пер. с франц. Е.А. Терюковой / под. ред. М.М. Шахнович, Т.В. Чумаковой– СПБ.: Питер, 2008.– 656 с.

10. Социологи подсчитали количество верующих: треть населения ...[Электр. ресурс]https://z№.ua/.../sotsiologi_podschitali_kolichestvo_veruyuschih_№a_zemle_bolshe_vs... (Дата обращения 25.07.2017)

11. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П.Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. “ШАМИР”, ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: “АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР”,– 1136 с.

Лекция 14. Об экстремизме текстов Священных Писаний единобожия.

Цель данной лекции – показать вполне объяснимый «экстремизм» Священных Писаний единобожия.

Нередко от наших современников приходится слышать не только о бескомпромиссности, безапелляционности и даже жестокости многих Священных Писаний по отношению ко всем иным религиозным верованиям и убеждениям. Но и о том, что тексты практически всех Священных Писаний подпадают под действие Федерального Закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Действительно ли это так? Нет ли здесь преувеличения, заблуждения или предубеждения? А если и есть то, как можно объяснить, что религиозное мировосприятие, предопределявшее жизнь и быт людей на протяжении тысячелетий и сегодня все еще претендующее на духовное господство, вдруг оказалось в сфере экстремизма и даже терроризма?! И это более чем наглядно видно не только на примере так называемого исламского фундаментализма, но и, как отмечалось, даже православного христианства по событиям, развернувшимся между некогда едиными православными общинами России и Украины. Опираясь на одни и те же тексты Ветхого и Нового Заветов, апеллируя к одним и тем же апологетам православия, духовные лидеры Украины в своей деятельности против РПЦ используют такие методы и приемы, которые, согласно законодательству РФ, можно точно и однозначно квалифицировать как «религиозный экстремизм» и «терроризм».

В предыдущих лекциях мы постарались раскрыть причины возникновения религиозного экстремизма и терроризма и показать, что они являются исторически неизбежной и неотъемлемой частью любой религии, и что экстремистская сущность религий имеет свою специфику в каждой из ментальных цивилизаций. Мы показали, что Тора, Новый Завет и Коран возникли и стали выполнять свою коммуникативную функцию в сугубо определенный исторически обусловленный период развития этносов и народов, ментально, социально и экономически созревших для принятия единобожия.

При этом, была отмечена не только величайшая роль религиозных воззрений и соответствующей им жизнедеятельности на судьбы человечества; не только показаны, что сведения, содержащиеся, в частности, в Торе, Новом Завете и Коране, несут неоценимые сведения о происхождения жизни на земле; но и, что особенно важно, указывают на стратегическое направление развития всего человечества, в частности, на неминуемый переход человечества от религиозных ментальных цивилизаций (язычества и единобожия) к цивилизации «научного мировосприятия», где собственный разум (интеллект) людей станет наиважнейшим средством и способом регулирования практически всех аспектов их жизнедеятельности, включая нормотворчество.

В данной лекции показывается, что современное российское законодательство не учитывает, во-первых, специфику религии, как особого

ментального явления, на протяжении тысячелетий предопределявшего практически на все сферы жизнедеятельности людей, и, более того, не утратившего своего влияния на умонастроение людей и до сегодняшнего дня.

И, соответственно, в данной лекции обосновывается мысль, что любая попытка поставить содержательную основу текстов Священных Писаний под законодательное (уголовно-правовое) регулирование с позиций людей, вступающих в принципиально новую ментальную цивилизацию, не может не привести к оскорблению чувств внушительной части людей, относящих себя к представителям той иной конфессии; не может не вызвать раскол, вражду и дестабилизацию в стране, поставив под угрозу ее национальную и государственную безопасность.

Именно поэтому в данной лекции, во-первых, с помощью лингвистического, психолингвистического и идейно-идеологического анализа текстов Священных Писаний, составляющих фундаментальную мировоззренческую основу иудаизма, христианства и магометанства (ислама), показывается, что лишь с точки зрения современной ментальности людей, их действительно можно квалифицировать как экстремистские; во-вторых, что Священные Писания в современную ментальную цивилизацию имеют непреходящее историко-культурологическое, но не, как отмечалось в предыдущей лекции, законодательно-регулирующее значение. И, наконец, в-третьих, несовершенство законодательной системы РФ, к сожалению, провоцирует отношение к Священным Писаниям, как к текстам экстремистского характера.

Надо ли освещать названные вопросы в современных условиях, когда в силу ряда объективных обострились отношения между представителями разных конфессий, несмотря на то, что практически во всех странах мира религиозные организации, включая РФ, отделены от государства. Безусловно, надо! Особенно важно осветить эти вопросы для сотрудников УИС, которые занимаются профилактикой и противодействием экстремизму в местах лишения свободы и ресоциализацией террористов. Это необходимо сделать, во-первых, для того, чтобы объективно смотреть на существующие реалии нашего бытия. Во-вторых, для того, чтобы, осознав неизбежность перехода к новой ментальной цивилизации, свести к минимуму негативные последствия, предопределенные переходным периодом от ментальности религиозной к ментальности научной. В-третьих, показать недопустимость отношения к текстам Священных Писаний как к экстремистским на том основании, что они пропагандируют исключительность изложенного именно в них мировосприятия и унижают честь и достоинство иных религиозных верований. В-четвертых, сотрудники УИС должны иметь четкое представление о так называемом «экстремистском потенциале» самых разнообразных текстов Священных Писаний. В-пятых, законодательные акты РФ должны, учитывая специфику религиозных текстов, подходить к ним с иных позиций, чем к текстам, пропагандирующим исключительность по расовому, этническому, социальному, языковому и другим признакам.

Итак, обратимся к текстам самих Священных Писаний. Действительно ли тексты Торы, Нового Завета и Корана содержат элементы религиозного экстремизма, подпадающие под действие уголовно-наказуемых деяний в

соответствии с ныне действующими Конституцией РФ И УК РФ, и необходимо ли в связи с этим внести коррекцию не только в соответствующие законодательные акты, но и в саму Конституцию РФ?

Сразу же оговоримся. В силу ограниченности лекционного времени будет представлен лишь краткий, в известной степени, обзорный анализ отдельных высказываний, данных в текстах Торы, Нового Завета и Корана. Ибо весь корпус текстов Священных Писаний, как известно, настолько велик, что их анализ не сможет уместиться не только в рамках одной лекции, но и специального курса лекций.

Кроме того, в силу ограниченности времени не будем затрагивать вопросы, связанные со структурно-композиционным построением текстов Торы, Нового Завета и Корана, которые сами по себе чрезвычайно эффективно воздействуют на сознание людей, формируя у них убежденность в абсолютной истинности Священных Писаний и в передаваемых ими сведениях.

Однако, прежде чем приступить к цитированию текстов Священных Писаний на предмет наличия в них экстремистских высказываний, напомним само понятие религиозного экстремизма, обратившись к понятийной системе Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», где сказано, что «в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление» предварительно оговариваются основные понятия, связанные с экстремизмом и экстремисткой деятельностью, включая и религиозную.

С тем, чтобы адекватно представить, с каких позиций определяется религиозный экстремизм, приведем 1 главу данного Федерального Закона из-за ее чрезвычайной важности и принципиальности с незначительными купюрами. Это сделать тем более важно в рамках данной лекции, поскольку мы неоднократно будем приводить цитаты из данной главы ФЗ.

Так, в частности, в названном Законе под экстремисткой деятельностью (экстремизмом) понимается деятельность, направленная на изменение основ конституционного строя РФ. А именно: «публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии… публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения… финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг….3) экстремистские материалы –

предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности… либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы».

Именно основываясь на смысловом (семантическом, понятийном, лексическом) значении слов «экстремизм» и словосочетания «религиозный экстремизм», представленных в вышеназванном Федеральном Законе, проанализируем отдельные части текстов Торы, Нового Завета и Корана, как с точки зрения целенаправленного воздействия используемых в них выразительных и образно-экспрессивных средств языковой системы, так и с позиций ментальности наших современников, в частности, тог ценностного мира, которым они обладают, а также норм и правил, которых они придерживаются.

Итак, перед нами несколько отрывков из текста Торы, которые можно с точки зрения названного Закона, действительно назвать откровенно экстремистскими:

«Соблюдайте же все установления Мои все законы Мои, и исполняйте их, дабы не исторгла страна, в которую Я веду вас, чтобы жить вам в ней. И не ходите по обычаям народа, который Я изгоняю от вас; они все это делали и возгнушался Я ими. И сказал Я вам; вы завладеете землей их, и я отдам ее вам в наследие, страну, текущую молоком и медом» (Ваикра 20 Кдошим 22-24).

Обратим внимание на первое предложение: «Соблюдайте же все установления Мои все законы Мои, и исполняйте их, дабы не исторгла страна, в которую Я веду вас, чтобы жить вам в ней».

С точки зрения выразительных средств синтаксиса русского языка, перед нами предложение, части которого связаны подчинительными союзами. Общеизвестно, что подчинительные союзы – это союзы, которые объединяют неравноправные компоненты и указывают на зависимость одного из этих компонентов от другого. Причем союз «дабы», который требует соблюдения «законов и установлений», совершенно однозначно выражает именно значение следствия: «дабы не исторгла страна, в которую Я веду вас».

Таким образом, перед сынами Израиля не оставляется иной альтернативы. Всесильный Бог обязывает их соблюдать все, что Он требует от них для того, чтобы страна «текущая молоком и медом», не исторгла их, т.е. налицо внушение всем людям, не подчиняющимся нормам и правилам, данным Всесильным Богом Израиля в Торе, что для них нет альтернативы. Они обязаны соблюдать сугубо установления Всесильного, и более никого. Все те, кто не пожелает соблюдать ниспосланное свыше, будут непременно наказаны.

В приведенном предложении ясно видно, что глаголы «соблюдайте», «исполняйте», «не ходите» даны именно в повелительном наклонении (императив). Как известно, формы глагола в повелительном наклонении обозначают побуждение к действию. В частности, «приказ, призыв, предупреждение, запрет». И в том случае, если адресат Послания не

подчиниться соответствующим условиям, он будет, как пишет Тора, «исторгнут» из страны, «текущей молоком и медом».

Кроме того, в приведенном предложении употреблено определительное местоимение «весь (все)». Оно, как известно, указывает на полноту проявления признака, который при глаголах, как правило, соответствует значению «совершенно, целиком полностью, в полную меру», т.е. действие необходимо выполнить в полной мере безо всяких отступлений.

Обратим внимание и на ультимативную форму предупреждения Бога о том, что те из сынов Израиля, кто отступит от исполнения воли Всесильного, будет «есть плоть сыновей» своих, и «плоть дочерей» своих. (Что может быть для человека не только современной цивилизации, но и всех предшествующих, страшнее и отвратительней угрозы, исходящей от Лица, сопротивление, которому, согласно идейно-содержательной основе Торы, совершенно бесполезно в силу Его всесильности, всемогущества и неодолимости никем и ничем во Вселенной, чем «есть плоть своих детей»?!)

Как уже отмечалось, в условном наклонении глаголы обозначают действие, которое может произойти при определенных условиях (обстоятельствах). И эти условия в приведенном отрывке с помощью сослагательного наклонения четко и ясно оговорены: безоговорочное подчинение всему, что изложено всесильным единым и нелицеприятным Богом.

Более того, в данном случае использование сослагательного наклонения глаголов предназначено для усиления эффекта от твердых намерений Бога подчинить исключительно Своей воли всех сынов Израиля.

Кстати, одной из важнейших характеристик Единого Бога, представленного в Торе (Ветхом Завете) является именно Его всесильность (всемогущество). Нередко в тексте Торы слова Бог и Всесильный употребляются не только в качестве полных синонимов, но и заменяют друг друга. Например, «Слышал ли народ голос Всесильного, говорящего из огня, – как слышал ты, – и остался жив?». (Дварим 4 Ваэтханан, 32)

Однако, не только Единый Бог Израиля представлен выше всех божеств всех народов земли, но и самому народу неоднократно внушается мысль, что если он смирится перед волей Всесильного и примет к исполнению все установления, законы и заповеди Торы, то именно его Бог выделит из всех других народов земли, сделав их Своими избранниками. Причем, заметим, избранными из народов, которых произвел на земле Сам Бог: «Я – Бог, всесильный ваш, Который выделил вас из всех народов» (Ваикра20 Кдошим, 24).

Более того, Единый Бог говорит сынам Израиля: «И будете Мне царством священнослужителей и народом святым» (Шмот 19 Итро,6). Но это лишь при соблюдении условий, обозначенных всесильным Богом.

Приведем еще один эпизод из Торы, в котором Моисей, обращаясь к Богу, говорит: «Если Сам не пойдешь с нами– лучше не выводи нас отсюда! И в чем же еще проявится милость, которую я обрел у тебя – я и народ Твой, – если не в том, что ты сам пойдешь с нами, и выделимся мы – я и народ твой – из всех народов земли!» И сказал Бог, обращаясь к Моше: «Также то, о чем ты сейчас говорил, Я сделаю, ибо снискал ты приязнь Мою, и знаю я тебя с тех

пор, как тебе дали имя» (Шмот 33 Тиса,15-17).

Здесь более чем ясно видно, что значимость Моисея, как пророка, и отсюда достоверность передаваемых им от Бога сведений, подчеркивается именно прямым диалогом Бога и Моисеем. Ибо, согласно Торе, никто из пророков Единого Бога никогда не говорил со Всесильным «из уст в уста», кроме Моисея. (Бемидбар 13 Бегаалотха,6-8). И именно Моисей был «доверенным» лицом Бога из всего дома Израиля. (Шмот 4 Шмот, 11-17)

Кроме того, употребляя форму совершенного вида глагола «сделаю» и, согласовывая этот глагол с личным местоимением «Я», Бог тем самым однозначно подтверждает, во-первых, то, что именно народ Израиля является «Его народом». Во-вторых, то, что Он «выделил» именно народ Израиля из всех остальных народов земли, т.е. в данном эпизоде более чем ясно передается мысль об исключительности одного народа перед всеми остальными народами мира.

Отсюда вполне объяснимо, почему Свое милосердие и Свою благосклонность Единый Бог проявляет исключительно к избранному Им народу. Более того, чтобы израильтяне поклонялись (служили) исключительно Ему, Бог выводит их из египетского плена, в котором они находились четыреста лет, показывая при этом с помощью множества чудес Свои безграничные возможности. (Шмот 7 Ваикра, 26; Шмот 12 Бо, 29-36 и др.)

И следующий отрывок из текста Торы внушает, что «выше» Единого Бога Израиля нет никого и ничего во всей Вселенной, и что от Него зависит благополучие и страдание, жизнь и смерть всех людей:

«И сказал Итро: благословен Бог, Который избавил вас от руки египтян и от фараона, Который избавил этот народ от власти Египта. Теперь узнал я, что Бог выше всех божеств: поразил Он их тем, что они злоумышляли против вас». (Шмот 18 Итро,10,11)

Усиливает психологический эффект от утверждения «Бог выше всех божеств» то, что эти слова произносит хотя и сторонний человек для «избранного народа» (тесть Моисея Итро), но, тем не менее, заинтересованный в судьбе израильтян, в числе которых есть и его внуки.

Из приведенного отрывка Торы, ясно видно также то, что Бог выражает свое требование исключительно в императивной форме, не подлежащей ни сомнению, ни обсуждению. Условие для того, чтобы не быть наказанным вплоть до физического уничтожения, всего лишь одно: соблюдение всех установлений, законов и заповедей, переданных через Тору Всесильным. [3]

Нельзя не обратить внимания на психологические методы и приемы внушения и убеждения, которые использует всесильный Бог Израиля, для принуждения сынов Израиля к строгому и беспрекословному законопослушанию. Перед нами очередной отрывок Торы:

«И если после этого не послушаете Меня и пойдете против Меня, то в ярости пойду против вас и накажу вас всемеро против грехов ваших. И будете есть плоть сыновей ваших, и плоть дочерей ваших будете сеть. И уничтожу Я возвышения ваши, и разрушу солнечные кумирии ваши, и повергну трупы ваши на распавшихся идолов ваших, и возгнушается душа Моя вами. И превращу города ваши в пустыню, и опустошу святилище ваши, и обонять не стану благоухания жертв ваших. И опустошу Я страну вашу, и изумятся ей

враги ваши, которые поселятся в ней. А вас рассею Я между народами и обнажу меч вслед вам, и будет страна ваша пуста, и города ваши станут руинами» (Ваикра 26 Бехакутой, 27-33).

Налицо откровенные угрозы в случае непослушания «разрушить города» сынов Израиля, «превратив их в пустыню», «изгнать» с мест обитания, опустошить «святилища сынов Израиля. При этом для усиления эффекта внушения здесь также использованы формы повелительного наклонения глагола. Повелительное наклонение, как известно, не имеет форм времени, и носит вневременной характер. И поскольку все установления, законы и заповеди, даны, по вполне понятным именно психологическим причинам, на «вечные времена» (Дварим 28 Мецавим, 29), то каждый из тех, кто относит себя к сынам Израиля, был обязан неукоснительно соблюдать именно законодательство Торы.

Кстати, и в приведенном отрывке слова, выраженные в форме будущего времени совершенного вида, не оставляют и тени сомнения в том, что намерения всесильного Бога будут обязательно исполнены, т.е. то, что действие достигнет своего внутреннего предела.

Нельзя не сказать, что Единый Бог в определенных ситуациях проявляет Свою беспощадность и к самим сынам Израиля. В частности, тогда, когда они отступают от заповеданной им жизнедеятельности. Так, например, за то, что в отсутствии Моисея, получавшегося скрижали Завета от Бога на горе Синай (Сион), народ, сделав себе идола (тельца), стал поклоняться ему, как богу, было убито по повелению Моисея свыше трех тысяч израильтян. Причем убивали их во имя Бога друзья и родственники, решившие показать свою верность Всесильному. (Шмот 32 Тиса, 27-29)

Обратим внимание и на следующий эпизод, в котором предписывается запрет на приношение хлебных даров Богу из числа даже потомков Агарона, которые имеют какие-либо увечья:

«И говорил Бог, обращаясь к Моше, так: «Скажи Агарону так: никто из потомства твоего во все поколения их, у которого будет увечье, не должен подходить, чтобы приносить хлеб Всесильному своему. Пусть никто, у кого увечье, не подходит: ни слепой, ни хромой, ни плосконосый, ни уродливый. Ни человек, у которого перелом руки или ноги…» (Ваикра 21 Эмор,16-24).

Здесь перед нами также сложноподчиненное предложение, в котором употреблены формы повелительного и сослагательного наклонения глаголов со всеми вышеназванными функциями воздействия на адресата: «Пусть никто, не подходит». В частности, «не подходит» к Святилищу Бога. Причем не имел права подходить не просто израильтянин из среды когенов (священнослужителей-левитов), а даже человек из рода самого Агарона, который имел доступ к «святая святых» в шатре Откровения. Именно таким образом, в Торе подчеркивается беспримерная значимость и святость Бога, к служению Которому не должны быть подпущены те, кто имеет какие-либо физические недостатки.

Надо ли пояснять, что с точки зрения современной ментальности людей здесь налицо дискриминации личности по их физическому признаку!

А как иначе можно было внедрить принципиальное новое мировосприятие в жизнь и быт народа, категорически исключив всякое

другое?! Не будем забывать, что Единый Бог, во-первых, внедрял в сознание, жизнь и быт единого народа, а затем и человечества, единые нормы и правила жизни вне зависимости от семейных, родоплеменных, сословных, имущественных, половых, возрастных и прочих особенностей людей. Во-вторых, Он отрывал своих избранников от жизни по нормам и правилам язычества. И это был чрезвычайно сложный переход людей от языческого мировосприятия, где существовали сугубо семейные (домашние), родовые и племенные, а затем и общегородские боги, к принципиально новой цивилизационной ментальности. Поэтому отнюдь не случайно, разделившись на колена, сыны Израиля, не стали с течением времени поклоняться каждое колено своим умершим богам-предкам (к примеру, Аврааму), как их современники-язычники, а остались и сохранились единым народом, который первым из землян стал поклоняться одному для всех людей земли Единому Богу-Создателю, Судье и Законодателю.

И поэтому на всем своем протяжении Тора многократно возвещает не только об истинности Единого Бога, открывшегося Аврааму и его потомкам (Исааку, Якову, Моисею), а всех богов иных народов называет ложными, и подлежащего уничтожению, но и, как следствие этого, проповедует исключительность произведенного Богом от Якова-Израиля народа (сынов Израиля), который первый из всех народов земли принял единобожие:

«Ибо спроси о временах прежних, что были до тебя, с того дня, с того дня, когда сотворил Всесильный человека на земле, и от края неба и до края неба, – было ли что-либо, подобное этому, или слыхано ли подобное этому? Слышал ли народ голос Всесильного, говорящего из огня, – как слышал ты, – и остался жив? Или попыталось ли божество прийти и взять себе народ из среды народов испытаниями, знамениями, и чудесами, и войною, и рукою мощною, и мышцею простертою, и страхом великим, как все, что сделал для вас Бог, всесильный ваш, в Египте на глазах твоих? Тебе дано было видеть, что Бог есть всесильный, нет другого, кроме Него. С небес дал Он тебе услышать голос свой, и слова Его слышал ты из огня. И потому, что возлюбил Он отцов твоих, избрал Он и потомство их после них, и вывел тебя Сам, великой силою Своей, из Египта, чтобы изгнал ты народы более великие и многочисленнее, чем ты, и чтобы привести тебя и отдать тебе страну их в удел, как это и происходит ныне. Познай же сегодня и прими сердцем своим, что Бог есть всесильный на небе вверху и на земле внизу нет другого. Храни же установления Его и заповеди Его, которые я повелеваю тебе сегодня, чтобы хорошо было тебе и сынам твоим после тебя, и чтобы продлились дни твои на земле, которую Бог, всесильный твой, дает тебе на все времена» (Дварим 4 Ваэтханан, 32-40).

Не подвергая анализу лексико-грамматические и стилистические особенности приведенного текста Торы, который направлен на формирование у адресата безальтернативного восприятия действительности, обратим лишь внимание на определения, характеризующие Единого Бога Израиля, как «Всесильного».

Не трудно увидеть, что все вышеприведенные примеры служат, прежде всего, решению задач, связанных с формированием соответствующего велениям нового времени правосознания и законопослушания. Надо ли

говорить о том, что это невозможно было сделать без «пропаганды исключительности, превосходства <…> граждан по признаку отношения к религии <…> и религиозной принадлежности»?!

Более того, поскольку народ (именно народ!), произведенный Богом от Якова-Израиля, был первым и долгий исторический промежуток времени единственным (около двух тысячелетий) носителем и хранителем мировоззренческих основ и идеологии единобожия (и этот исторический факт неоспорим), то он не мог не быть «возлюбленным» избранником Бога из всех иных народов, пребывавших в язычестве. Именно об этом и повествует Тора.

Разумеется, можно было говорить о том, что и языковая форма изложения Торы, и идейно-идеологические установления, данные в ней, формируют у адресата не только сугубо определенное мировосприятие, свойственное единобожию, но и сегодня продолжают воспитывать у сынов Израиля, если они вдруг захотят строго следовать Торе, соответствующее отношение к людям с иными мировоззренческими установками?!

С другой стороны, надо ли доказывать, что современные условия жизнедеятельности людей, в том числе и тех людей, кто по «традиции» относит себя к иудейскому, как и к любому другому вероисповеданию, не предоставляют им никакой возможности жить по своим «религиозным убеждениям», т.е исполнять законодательство, изложенное в Писаниях. Как это, кстати, декларирует действующая Конституция РФ.

Проживая в том или ином государстве, человек, как известно, находится под юрисдикцией данного государства, и обязан неукоснительно соблюдать соответствующее законодательство. Ярчайшим примером этому служит не только законодательство РФ и практически всех остальных государств мира, но и законодательство современного государства Израиль, которое отнюдь не является слепком с законодательства, изложенного в Торе.

Заметим, что, продолжая идеологические традиции Торы, книги пророков Библии Ветхого Завета также изобилуют превознесением сынов Израиля над всеми другими народами: «Я насадил тебя как благородную лозу» (Иер. 2:21). «Виноградник Господа Саваофа есть дом Израилев, и мужи Иуды – любимое насаждение» (Ис. 5:7).

Что касается текстов книг Нового Завета, то и они не оставляют и тени сомнения в том, что подпадают под действие упомянутого Федерального Закона. Так, говоря о Своих соотечественниках (сынах Израиля), Мессия утверждает, что те из них, которые не примут нового вероучения будут «извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов». (Мф.8:12)

Более того, Иисус, возвещая, что «не пришел нарушить закон и пророков», т.е. нормы права Закона Моисея (Ветхого Завета), утверждает, что послан «только к погибшим овцам дома Израилева». (Мф 15:24)

Как иначе можно назвать данные слова Иисуса, как не унижение и оскорбление Своих соплеменников-иудеев по признаку их религиозной принадлежности?!

О крайне негативном отношении Иисуса к соплеменникам, не принявшим вероучение, ниспосланное через Него, а также к язычникам свидетельствует и Его наставление апостолам: «На путь к язычникам не

ходите, и в город Самарянский не входите, а идите наипаче к погибшим овцам дома израилева» (Мф. 10:5, 15:22-28; Мк. 7:25-30). Более того, Он, отправляя Своих учеников на проповедь нового вероучения, предупреждает их, что «если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших; истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому» (Мф.10:14,15). Здесь можно усмотреть откровенную угрозу уничтожения тех, кто отвернется от Нового Завета, ниспосланного через Него.

Перед нами и другое откровенно экстремистское заявление Иисуса Христа: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир Я пришел принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку – домашние его. Кто любит отца или мать более Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня. Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Мф.11:34-39).

Оставляет ли данное высказывание Иисуса какую-либо иную духовную альтернативу для исповедания, как только не Свою?! При этом, Иисус прибегает к откровенной угрозе, связанной с лишением жизни. Надо ли доказывать, что и здесь присутствует состав преступления, связанный с пропагандой «исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку» его религиозной принадлежности?!

Более того, Иисус внушает всем последователям Своего вероучения, что именно они достойны «вечной жизни на небесах» и что люди с иными мировоззренческими установками обречены на гибель: «Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь… Не всякий, говорящий мне: «Господи! Господи!» – войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца моего Небесного» (Мф. 7:19-21).

Обратим внимание и на слова Иисуса Христа, приведенные в Евангелии от Матфея, где Он называет язычников псами, не достойными Его внимания: «И вот, женщина Хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за нами. Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! помоги мне. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам. (Мф.22-26)

Может ли быть большего оскорбления и унижения чести и достоинства язычников по религиозному признаку, чем их сравнение с псами?

Не только в приведенных, но и во многих других высказываниях Иисуса можно усмотреть состав преступления, связанный с пропагандой «исключительности и превосходства» вероучения, изложенного в Новом Завете. И, разумеется, с точки зрения ментальности нашего «научно просвещенного» современника, они могут быть расценены, как «тоталитарные», ибо категорически не допускают иных мировоззренческих установок. В подтверждении сказанного, приведем еще два из множества других высказываний Иисуса Христа:

«Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой – виноградарь. Всякую

у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода» (Ин. 15:1-2).

«Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную» (Ин.4:13,14)

И при анализе композиционно-структурного построения Корана, а также при его лингвистическом, психолингвистическом, мировоззренческом и идейно-идеологическом анализе и осмыслении также можно найти немало «высказываний», с точки зрения действующего законодательства РФ, экстремисткой направленности.

Так, уже в первой Суре Корана Единый Бог Авраама, Исаака, Якова, Моисея, Иисуса Христа и Мухаммеда призывает следовать исключительно по пути тех мировоззренческих установок, которые изложены в нем, а не следовать «стезею тех» на ком гнев Господень (Аллаха) и «не стезей заблудших». (Сура 1: 7).

Коран уверяет, что лишь тем, «кто уверовал и делает добро, Аллах обетовал прощение и высшую награду, а те, кто не уверовал (в Аллаха) и выдает за ложь знамения Его, стать обитателями Ада). (Сура 5:9, 10)

Более того, Коран призывает верных сторонников Единого Бога не бояться мнения и действия людей, не принявших ислам, а страшиться лишь кар Самого Всевышнего. Коран предлагает остерегаться того, чтобы не исполнить исключительно волю Господа Бога (Аллаха): «Сегодня те, кто вашей верой пренебрег, в отчаянии пребывают. Но их не бойтесь, а страшитесь лишь Меня. Я завершил для вас сегодня (вероустав) религии (Своей). И проявил сполна Свою вам милость, назначив изволением Своим ислам– (Как-то: покорность Моей Воле) <...> Страшитесь разгневить Аллаха,– поистине, Он сведущ в том, что делаете вы». (Сура 5:3-8, 20,21 и др.)

И Коран также подтверждает, что Бог избрал именно сынов Израиля народом себе из всех прочих народов земли, заключив с ними «Завет». (Суры 5:12 и др.) Не это ли проповедь исключительности одного народа по сравнению со всеми остальными?!

Что касается христиан, то Коран называет «богохульниками» тех, «кто говорит, что Бог– Мессия, сын Марйам» (Сура 5-17), тем самым также унижая честь и достоинство всех христиан мира по религиозному признаку. Более того, Коран призывает последователей его «вероустава» не брать «в покровители себе ни иудеев и ни христиан: они– друзья один другому» и предупреждает их: «а тот из вас, кто в покровители их взял,– тот сам из их числа. Господь, поистине, не станет направлять тех, кто (Его пределы) преступает». (Сура 5: 51, 52).

Кстати, если язычников Иисус сравнивает с псами, то Коран относится к тем, кто не внимает слову пророков Всевышнего, как к «скотам». Причем «заблудшим», т.е. обреченным на гибель в условиях дикой природы: «Они как блудные скоты, но еще более заблудши» (Сура 7:179).

Надо ли продолжать цитирование текстов Торы, Нового Завета и Корана, которые более чем ясно показывают, что они императивны и не оставляют человеку никаких возможностей для инакомыслия и никакой иной

духовной альтернативы. И, соответственно, они не предоставляют возможность для терпимого (толерантного) отношения к иным мировоззренческим идеям, верованиям и духовным позициям, взглядам и мнениям, которые характерны для людей современной цивилизации «научного мировосприятия»?!

Но позволительно ли осуждать приведенные тексты Торы, Нового Завета и Корана с позиций совершенно иной ментальной цивилизации, ставя в вину человечества весь пройденный ею за предшествующие тысячелетия цивилизационный путь развития?! Ведь именно пройденный человечеством путь, в конечном итоге, привел к эпохе, связанной с научным мировосприятием с его толерантностью ко всем не только религиозным, но и иным мировоззренческим позициям и мнениям.

Таким образом, приравнивая религию к расовым, национальным, социальным, языковым и прочим характеристикам (особенностям) людей, современное законодательство РФ допускает роковую ошибку, связанную, в частности, с необходимостью уголовного преследования событийно-содержательной и идейно-идеологических основ всех существующих текстов Священных Писаний. И именно это, к великому сожалению, дает основание для сомнительных лиц, как правило, весьма далеких от толерантности в силу своего религиозного невежества, или преследующих совершенно иные цели, как правило, сугубо политические, для постановки вопроса о правовом преследовании данных текстов.

Более того, если придерживаться духа и буквы названного Федерального Закона, то уголовному преследованию подлежат не только тексты Торы, Нового Завета и Корана, но также и все мифы государств Междуречья, Древней Эллады, Древнего Египта, фольклор, сказания и повествования практически всех других древних народов, включая «Слово о полку Игореве». И, разумеется, на основании этого же закона не без основания можно усмотреть экстремизм и в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, и в «Тарасе Бульбе» Н.В. Гоголя, и в «Войне и мире» Л.Н. Толстого.

Другое дело, когда пропаганда религии направлена на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение чести и достоинства человека по религиозным мотивам, когда она сопровождается насильственными (агрессивными) действиями либо призывами к совершению таких действий.

Итак, кратко обобщая вышеизложенное, скажем, что ставить под сомнение величайшую историческую значимость и ценность Священных Писаний для жизнедеятельности людей, периодически отправляя запросы в прокуратуру на предмет содержания в них проявлений экстремизма нельзя не назвать или провокационными (т.е. направленными на дестабилизацию политической и социально экономической жизни в стране), или совершенно безосновательными и недальновидными. С другой стороны, и законодателям надлежит исключить из правовой регламентации понятия экстремизм «пропаганду исключительности и превосходства в религиозной сфере».

Литература к лекции 14.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва,

1995,– 1375 с.

2. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

3. Новый текст Конституции РФ с поправками 2020http://duma.gov.ru ›

4. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законодательной функции от Бога человеку// Ценности и Смыслы. 2011, № 1; с.47-54

5. Оганесян С.С. О понятии «религиозный экстремизм» //Современная коммуникативистика. 2015, № 3; с.5-14

6. Прокуратура Екатеринбурга проверит Тору на экстремизм– ПОЛИТ.РУ polit.ru/№ews/2015/06/01/torah 01.06.15; Архиепископ УАПЦ Стефан призвал ликвидировать Украинскую православную церковь. orthoview.ru/arxiepiskop-uapc

7. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. “ШАМИР”, ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.,: “АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР”,– 1136 с.

8. Уголовный Кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 10 февраля 2015 года. – Москва: ЭКСМО, 2015. – 288 с. – (Актуальное законодательство).

Лекция 15. Религиозный радикализм и фундаментализм: «социальная норма» или девиантное поведение в современную ментальную цивилизацию?

Вопрос, вынесенный в заглавие данной лекции, отнюдь не прост, как может показаться на первый взгляд. Прежде всего, потому, что он касается такой деликатной для многих наших современников темы, как религия и религиозные чувства людей, поскольку значительная часть населения нашей планеты все еще продолжает относить себя к тому или иному вероисповеданию.

Так, например, как отмечалось выше, сегодня причисляют себя к христианскому миру свыше тридцати двух процентов населения земли (около 2,2 миллиарда людей); двадцать три процента относит себя к мусульманам (почти 1,6 миллиарда людей); свыше двадцати пяти процентов утверждают, что они приверженцы традиционных или новых языческих воззрений (индуизм, буддизм, синтоизм и др.); и лишь чуть более 16 % (около 1 миллиарда людей) считают себя атеистами.

Разумеется, подавляющее большинство лиц, относящих себя к верующим, проживая в светских государствах, с точки зрения самих Священных Писаний единобожия или Священных Преданий язычества, таковыми не являются. Прежде всего, потому, что они не придерживаются правовых (законодательных) систем, изложенных в соответствующих Писаниях и Преданиях, а исполняют законы светских государств, которые нередко существенно разнятся от предписаний «священных» книг. Взять, к примеру, узаконенные в ряде государств однополые браки, которые категорически запрещены Торой, Новым Заветом и Кораном и безоговорочно подлежат смерти.

Как уже было отмечено, в истории цивилизационного развития людей можно четко выделить три ментальных стадии человеческих сообществ, которые принципиально отличаются друг от друга не только своими воззрениями на мир, но и нормами и правилами поведения. Эти стадии вне зависимости от места и исторического времени проживания, как правило, проходят все этносы и народы. Это стадии язычества и единобожия, а также научного мировосприятия. Именно последняя стадия отнюдь не случайно породила значительное число атеистов, так же, как она стимулировала толерантное отношение к самым различным позициям, мнениям, включая и религиозные воззрения людей.

Ибо говорить о терпимом отношении язычников к людям, имеющим не только чуждых им богов, а также обрядов поклонения и почитания их, но и другие традиции и обычаи, не приходится. Иноплеменник воспринимается язычником в качестве потенциального врага, а не «друга и брата».

Подобная ментальность с небольшими отклонениями бытовала по всей территории земли и во все времена была свойственна практически всем язычникам. Достаточно вспомнить захватнические войны Чингисхана не в древние времена, а в средневековье (XIII век), которые вполне вписываются в ментальность язычников. Вторгшись в Хорезмское царство, воины

Чингисхана безжалостно разрушили существовавшие в нем ирригационные сооружения, что привело к засолению и опустыниванию земель этого процветавшего региона. Более того, даже Амударья из-за этого повернула на запад, что вызывало упадок среднеазиатского оазиса. [8, 9]

Широко известны факты разорения монголами стран с древней культурой, подобных Китаю и Персии. Не менее известны также факты разрушения воинами Чингисхана русских городов и полного уничтожения их жителей. Хотя жители уничтоженных русских городов стояли на уровне более прогрессивной цивилизации, связанной с единобожием (христианством). В связи с этим, нельзя не согласиться с мнением, что и «противники монголов не испытывали отвращения к кровопролитию. Со всеми своими высокими идеалами и возвышающимися цивилизациями, как средневековая Европа, так и средневековый Ближний Восток представляют на протяжении длительного периода печальную хронику жестокости и варварства не только в войнах между нациями, но и в подавлении религиозных и иных меньшинств внутри каждого народа и полиэтнического государства. Менталитет Чингисхана и его воинов полностью соответствовал менталитету язычников: «Все, что не находится под покровительством моих богов не достойно моего уважения и должно быть разрушено».

Напомним, что и носители воззрений единобожия с непримиримой жестокостью относилось не только к язычникам, как к людям, неверным Единому Богу, но и, разделившись на разные течения, религиозные общины иудеев, христиан и мусульман и до настоящего времени относятся друг к другу с неприкрытой неприязнью, враждой и, нередко, вооруженным противостоянием посредством терактов и войн.

Проиллюстрируем сказанное не только цитатами из Торы, Нового Завета и Корана, но и фактами, зафиксированными исторической наукой.

Перед нами отрывок из Торы. Он более чем наглядно показывает отношение, которое Единый Бог, требует проявлять сынам Израиля к язычникам, если они не покоряться воле Его избранников, а, тем более, если окажут им вооруженное сопротивление. Устами Моисея Тора повествует: «И сказал мне Бог: смотри Я начинаю отдавать тебе Сихона и страну его, начинай завоевывать страну его! И выступил Сихон против нас, он и весь народ его, на войну, в Ягаце. И отдал его вам Бог, всесильный наш, и разгромили мы его, и сынов его, и весь народ его. И взяли мы все города его в то время, и уничтожили все города с населением, и женщин, и детей, никого не оставили в живых. Только скот взяли мы себе и добычу из городов, которые мы завоевали». (Дварим 2 Дварим; 32-35) [15]

Всесильный Бог Израиля, напутствуя на уничтожение язычников-врагов, тем не менее, разрешает в качестве военных трофеев забрать скот имущество и скот поверженного врага.

Однако уничтожению подлежали не только враги Единого Бога из иноплеменников, но даже ближайшие родственники сынов Израиля, если они, оставив поклонение Единому Богу, становились на путь многобожия (поклонения идолам). Обратим внимание на слова призыва Моисея к соплеменникам, переданные Торой: «И встал Моше в воротах стана, и крикнул: «Кто за Бога – ко мне». И собрались вокруг него все левиты. И он

обратился к ним: «Так сказал Бог, всесильный Израиля: пусть каждый из вас опояшется своим мечом, пройдите весь стан туда и обратно, от ворот и до ворот – и пусть каждый убьет брата своего, и друга своего, и близкого своего!». И сделали левиты, как повелел Моше, и пало в тот день из народа около трех тысяч человек. И сказал Моше: «Сегодня посвятились вы для служения Богу, потому что каждый из вас показал свою готовность убить собственного сына и собственного брата по приказу Его, заслужили вы сегодня благословение!». (Шмот 32 Тиса; 26 – 29)

Единый Бог требует не жалеть и не щадить никого из отступников, чтобы весь «Израиль услышал и ужаснулся» и не делал более «такого зла в среде своей» (Дварим 13 Ръэ; 7 – 12).

Крайне негативное отношение к язычникам, а также к тем, кто принял веру в Единого Бога, а затем отступил от нее, проповедуют Новый Завет и Коран. Никакого толерантного отношения к тем, кто не верует в Единого Бога ни в Новом Завете, ни в Коране нет. Однако, через тысячелетия после ниспослания Торы, они несравнимо терпимее относятся к иноверцам, чем Тора. Что вполне понятно и объяснимо. Поскольку за истекшие тысячелетия внушительная часть землян уже созрела для принятия единобожия. Поэтому Единый Бог представлялся тем, кто примет основы вероучения, ниспосланного Им, не только в качестве защитника и покровителя сынов Израиля и непримиримого мстителя тем, кто отвергает Его и не поклоняется Ему, но и в качестве Всемилостивого и Милосердного для всех, кто, оставив свои языческие заблуждения, примет Его покровительство. И, тем не менее, Единый Бог не всепрощающ. Он продолжает оставаться и в Новом завете, и в Коране беспощадным к людям, неверным Ему, карая их неизбывными муками не только в «вечном огне» ада, но и страданиями и мучениями на земле. Стихийные бедствия и природные катаклизмы, мор и глад, мучительные болезни и нашествия полчищ врагов, насылает на неверный себе люд именно Сам Единый Бог.

Нельзя, однако, не заметить, что в Новом Завете и Коране благожелательность и терпимость человека к человеку выступает в качестве одних из важнейших установлений, ниспосланных Единым Богом. Наглядным проявлением терпимости являются слова апостола Павла, обращенные к первым проповедникам христианства: «Благословляйте гонителей ваших; благословляйте, а не проклинайте». (Рим.12:14)

Широко известны и слова Самого Иисуса Христа: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими». (Мф.5:5-8)

Но это все в будущем, но во времена ниспослания и проповеди Нового Завета Иисус говорил Своим последователям: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир Я пришел принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку– домашние его. Кто любит отца или мать более Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, недостоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня. Сберегший душу свою

потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее». (Мф. 11:34-39)

И Коран, с одной стороны, говорит, что те, кто не исполняет заповеди, законы и установления, изложенные в Торе, Новом Завете и Коране, те, кто «суд вершит не потому, что им низвел Господь, то перед Богом преступают (законы, установленные им) <…> все – обитатели Огня, и в нем им оставаться вечно». (Суры 7:36; 45:45)

С другой стороны, ни Новый Завет, ни Коран не проповедуют идеологию всепрощенья, свободу вероисповедания и толерантного отношения к иноверцам. Например, к тем же язычникам. Что вполне объяснимо, ибо названные Писания были предназначены изменить исторически устаревшее языческое мировосприятие на несравнимо прогрессивное и принципиально новое.

Коран не менее сурово осуждает неверных Единому Богу: «Не подобает ни пророку, ни тем, которые уверовали (в Бога), для многобожников прощения просить, будь они даже близкими родными, после того, как стало ясно им, что быть им обитателями Ада». (Сура 9:113)

Иисус говорил: «Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь... Не всякий, говорящий мне: «Господи! Господи!» – войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца моего Небесного». (Мф. 7:19-21)

Вот и бросали друг друга в костры католики и протестанты, будучи уверенными, что строго следуют указаниям Мессии. Об этом более чем убедительно повествуют исторические факты. Выше уже приводились в качестве примеров не только костры инквизиции в Испании, Португалии и в других странах ныне просвещенной Европы, но и страшнейшие пытки и казни, которыми подвергали друг друга католики и протестанты с середины по конец 16 века во Франции, когда именно на религиозной почве погибли десятки тысяч людей. Взаимно уничтожались целые семьи «неверных», включая детей и стариков. Вспомним и то, что взаимные погромы и убийства католиков и протестантов в Ольстере (Англия) продолжались вплоть до середины прошлого века.

Уместно вспомнить, что вплоть до Великой Октябрьской революции 1917 года не только казачество, но и все русское воинство шло в бой под лозунгом «За веру, за царя, за отечество».

Непрекращающиеся войны между шиитами и суннитами под лозунгами за «чистоту веры» и за «возвращение к истокам веры, незамутненной человеческим разумом», продолжаются и по сей день. Так же, как не прекращаются и сегодня войны «под Священным знаменем Ислама» между ваххабитами и всеми другими течениями в Исламе.

О причинах того, почему вплоть до эпох Возрождения, Просвещения и Реформации церкви в Европе, именно религиозное сознание и религиозное мышление было всеохватным и предопределяло все стороны жизни всего человечества уже говорилось. Так же, как было показано выше, что постоянное разделение единобожия на непримиримые течения и непрерывная (в том числе и вооруженная) борьба между ними – это, к сожалению, естественное состояние, в котором пребывали и пребывают практически все религиозные конфессии. Поэтому не останавливаясь на них, тем более, что

они говорилось в предыдущих лекциях, лишь скажем, что новая ментальная цивилизация привела человечество к принципиально новым взаимоотношениям как между этносами, народами и конкретными людьми, так и с отношением человека к окружающему миру. Напомним, что экология как наука зародилась лишь в середине XIX века.

Можно по-разному относиться к Священным Писаниям единобожия, но то, что именно они на протяжении тысячелетий составляли безальтернативную основу жизни подавляющего большинства жителей земли, вряд ли можно подвергать сомнению. Так же, как и то, что переход к каждому новому ментальному этапу сопровождался кровопролитием и изничтожением тех, кто пытался оставаться на прежнем цивилизационном уровне.

Особенностью современного перехода к новым нормам и правилам бытия является то, что отнюдь не представители «научного мировосприятия» являются притеснителями и гонителями устаревшего религиозного мировосприятия, а, напротив, носители уходящего с исторической арены религиозного мировосприятия пытаются всеми силами отстоять свое право на присущую им «социальную норму», встав на путь террора и войн. Ибо, как отмечалось, научное мировосприятие толерантно по самой своей сути.

Поэтому отнюдь не случайно события так называемой «арабской весны» носили, прежде всего, характер гражданских войн внутри государств, где сталкивались носители традиционного религиозного уклада жизни с теми, кто пытался реформировать вековые традиции. Естественно, силы извне всячески стимулировали раздор, преследуя свои собственные государственные и прочие интересы, поддерживая ту или иную сторону, а иногда и все противоборствующие силы одновременно.

Более чем ярким подтверждением кардинально меняющейся цивилизационной ментальности могут служить процессы, связанные с так называемой эмансипацией женщин.

Ни о какой свободе и самостоятельности не только в эпоху язычества, но и единобожия женщины и не помышляли. Более того, они не воспринимали свое место в семье и обществе в качестве подавления их прав и свобод, строго руководствуясь предписаниями Торы, Нового Завета и Корана.

Напомним, что место и роль женщины в языческой семье четко регламентировали законы, которые были завещаны предками-язычниками.

В Торе ясно сказано: «Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою». (Брейшит 3 Брейшит, 16)

Апостол Павел учил последователей вероучения Иисуса Христа: «Жены в церквах должны молчать. Им не позволено говорить, но они должны быть покорны, как говорит закон». (1Кор.14:34)

В первом послании к Тимофею апостол Павел пишет: «Женщина должна учиться в тишине с полной покорностью. Я не разрешаю женщине учить или иметь власть над мужчиной; она должна молчать». (1Тим.2:11-12)

Коран четко вещает: «Мужья над женами стоят, (блюдя очаг их и сохранность), за то, что Бог одним из них дал преимущество перед другими, и также потому, что весь расход на содержание семьи из их имущества исходит.

А потому добропорядочные жены послушно преданы мужьям и в их отсутствие хранят, что повелел им Бог хранить». (Сура 3:34)

Сегодня основная масса человечества живет не семейными и родоплеменными ценностями, идущими от язычества, не мировосприятием и ценностями Священных Писаний единобожия, сколько начинает жить ценностями новой ментальной цивилизации «научного мировосприятия» со своими воззрениями на мир и находящимися в процессе формирования общечеловеческими ценностями.

Именно в эпоху «научного мировосприятия» человек начинает не только осознавать себя элементом взаимосвязанной и взаимозависимой целостной по своим ментальным и биологическим характеристикам системы планетарного масштаба, где основой их жизни являются именно общечеловеческие ценности, не признающие национальных и государственных границ. А решающим условием прогресса является не столько возможности отдельных даже самых одаренных людей, сколько коллективный разум всего человечества. Именно коллективный разум является движущей силой саморазвития человечества в цивилизационную эпоху научного мировосприятия».

И поэтому религиозное мировосприятие, которое ограничено рамками сведений, изложенных в Писаниях и Преданиях, и рассчитано на безоговорочное признание ниспосланных извне непреложных и не подлежащих сомнению и обсуждению «истин», вступает в открытое противоречие с научным мировосприятием и познанием мира, которое ориентируется исключительно на научно выверенные факты и четкую логически выстроенную аргументацию.

Таким образом, даже краткое изложение особенностей ментальности людей, принадлежащих к упомянутым цивилизационным этапам развития человечества, позволяет утверждать, что каждая из них имеет свои специфические нормы и правила поведения людей, или иными словами «социальные нормы», отклонение от которых социология и психология считает «девиантным» поведением. Конечно же, существуют и периоды, связанные с переходом от одной цивилизационной ментальности к другой, при которых сосуществуют в сознании этносов и народов элементы разных ментальных цивилизаций. К примеру, в нашей стране ряд этносов Северного Кавказа продолжают быть как носителями элементов как языческого мировосприятия с его темповыми интересами и нормами поведения, так и монотеизма с его обрядами поклонения Единому Богу и с вынужденным подчинением светскому законодательству.

Итак, позволительно ли считать поведение, соответствующее нормам и правилам одной из названных «ментальных цивилизаций», девиантным, если да, то в каких ситуациях? Ответ как будто бы наивен, предельно прост и ясен! Действительно, не может вызывать сомнений, что для язычников в их среде «социальной нормой» является то, что соответствует их мировосприятию, так же, как для монотеистов «нормой» является мировосприятие, сформулированные и предписанные Торой, Новым Заветом и Кораном.

Однако этот вопрос приобретает особую актуальность в современном мире, где на фоне мощнейших интеграционных и миграционных процессов

вступают в самые разнообразные контакты этносы и народы, стоящие на разных уровнях своего ментального цивилизационного развития, с присущей им «социальной нормой».

Именно отсутствие толерантности у представителей религиозных ментальных цивилизаций, полное неприятие некоторой части из них воззрений на мир и на «социальные нормы», как обязательных для выполнения со стороны других людей данного социума (населения страны), закономерно приводит к терактам и войнам практически по всему миру.

К примеру, монотеисты категорически не приемлют «социальную норму», связанную с толерантным отношением к геям и лесбиянкам. В строгом соответствии с Торой, Новым Заветом и Кораном, монотеисты считают, что лица, совершающие этот «содомский грех», должны быть приговорены, в соответствии со Священными Писаниями, к смерти. Поэтому монотеисты категорически против законодательных систем, которые не только позволяют создавать однополые семьи, но усыновлять детей однополыми семьями.

Естественно, в светских государствах публичное навязывание людьми, обладающими религиозным сознанием, своих ценностей с призывами строить свою жизнь в строгом соответствии с религиозными канонами, не может не восприниматься не только властями, но и населением светских государств в качестве экстремизма, направленного на изменение конституционного строя страны. Тогда, как оно не является поведением девиантным (отклоняющимся) в странах, с так называем каноническим правом, или в регионах, где религиозные нормы и правила все еще продолжают доминировать в сознании населения.

Именно поэтому предложенные, к примеру, Э. Дюркгеймом и Р. Мертоном социологические классификации девиатного поведения как результата аномии, т.е. процесса разрушения базовых элементов культуры, прежде всего в аспекте этических норм, не применимы в отношениях между представителями разных ментальных цивилизаций.

Так, же, как непродуктивны предлагаемые современными психологами методы ресоциализации религиозных радикалов. Об этом более чем убедительно говорят результаты исследования, проведенные британским психологом Кристофером Дином, руководителем программы «Помощь в формировании здоровой личности» (Healthy Identity Intervention).

Сегодня именно межцивилизационные отношения представляют реальную угрозу безопасности не только для отдельных стран, но и для всего мирового содружества наций. К примеру, при существующих внушительных миграционных потоках из стран Юго-Восточной Азии в страны Европы, сталкиваются между собой между собой разные «социальные нормы» со всеми вытекающими отсюда конфликтными ситуациями. И в странах, с традиционным множеством конфессий, как в нашей стране, где «социальная норма» религиозных цивилизаций продолжает играть немаловажную роль в организации быта и досуга ряда этносов (в Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и др.) напряженность возникает именно в исполнении законодательства светского государства.

Сложность существующей проблемы межцивилизационных отношений

очевидна. Но решение ее, с нашей точки зрения, лежит не столько в применении форм и методов принуждения «радикалов» подчиниться требованиям законодательной системы страны, сколько в идеологической работе, связанной с использованием «веротерпимых» возможностей самих Священных Писаний, которые обладают для религиозных людей наивысшим авторитетом. А такие возможности предоставляют все три Священных Писания.

Таким образом, «социальная норма» напрямую связана с типом цивилизационной ментальности людей. Радикализм, свойственный людям религиозных цивилизаций, вступает в явное противоречие с «социальной нормой», которая характерна для социумов с научным мировосприятием, где терпимость к самым разнообразным мировоззренческим и идейным позициям, а также к самобытности этносов и народов является основой его существования. И эту ментальную особенность религиозных людей обязаны учитывать сотрудники УИС, относясь к религиозным людям с пониманием специфики их менталитета, если, конечно, она не становится препятствием для исполнения Правил внутреннего распорядка УИС.

Литература к лекции 15.

1. Девиатные формы поведения личности http://rostgmu.ru › wp-co№te№t › uploads › 2017/11 pdf
2. Девиантное поведение, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы массовый характер и поставило эту проблему в.
3. Девиантное поведение как социально-педагогическая ...https://www.mgpu.ru › uploads › 2019/11 › Lario№... pdf
4. Девиантное поведение личности...https://muiv.ru › vest№ik › pdf
5. Социальные нормы и девиантное поведение...https://www.fu№dame№tal-research.ru › article › view
6. Социальные нормы и отклоняющееся поведение ...https://compe№dium.su › social › ege
7. Социальные нормы и девиантное поведение– Мониторинг ...http://socio-mom.ru › lektsiya_7_sots_№ormy_i_d...PDF

Лекция 16. Социальная норма современных людей.

Для целей ресоциализации экстремистов и террористов всех видов и разновидностей, как известно, не обойтись без четкого определения понятия «социальная норма» с тем, чтобы именно социальная норма служила ориентиром для выправления поведения тех, кто встал на путь экстремизма и терроризма.

Известно, что под «социальными нормами» понимаются общие правила и образцы поведения, сложившиеся в обществе. Эти нормы зависят, прежде всего, от типа ментальной цивилизации, при которой доводится жить человеку.

Как уже говорилось, на протяжении тысячелетий существовали языческие нормы поведения, следом на протяжении столетий – нормы монотеизма, а, начиная, с эпохи Просвещения, человечество стало переходить к научному мировосприятию, которая имеет свои социальные нормы поведения. Причем многие современные этносы и народы находятся в переходном периоде своего цивилизационного ментального развития. Именно поэтому часть людей считает, что жить по-прежнему необходимо по нормам Священных Писаний, поскольку они не преходящи! Этой точки зрения придерживаются священнослужители всех религий, а также те, которые относят себя к истинно и истово верующим. Другая часть – предлагает ориентироваться на нормы, изложенные в законодательных актах государств, которые являются плодом интеллектуальной деятельности самих людей.

Для России, где религии и религиозные организации отделены от государства, вне всякого сомнения, наиважнейшей задачей является формирование безусловного и неукоснительного соблюдения существующих в стране законов. Именно высокое правосознание граждан способно минимизировать не только проявление экстремизма и терроризма в стране, но и всех прочих правонарушений.

Однако, не секрет, что, с одной стороны, тяга к соблюдению норм религиозного права, с другой стороны, необходимость соблюдения законодательства светского государства нередко порождает конфликтогенные ситуации, порождая экстремизм и терроризм. Причем, в светском государстве, как правило, политического характера. Как уже было много раз сказано, экстремизм и терроризм, как правило, исходят со стороны носителей религиозных воззрений, проповедующих непреходящие, по их мнению, ценности бытия, которые изложены в Священных Писаний.

При существующих же интенсивных интеграционных и миграционных процессах, охвативших весь мир, неизбежно сталкиваются между собой самые разные «социальные нормы» со всеми вытекающими отсюда конфликтогенными ситуациями. В первую очередь, нестабильная политическая ситуация возникает в полиэтнических странах со множеством религиозных конфессий, т.е. там, где «социальная норма», характерная для религиозных цивилизаций, продолжает играть немаловажную роль в организации быта и досуга самых различных этносов.

В нашей стране, эту ситуацию можно наблюдать в Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и др. Здесь социальная напряженность с нарушением правопорядка наблюдается именно при исполнении светского законодательства государства. Ибо нарушение обычаев и норм, завещанных «предками», чревато

осуждением со стороны родственников, а светские законы можно и обойти при молчаливом согласии членов тейпа.

Сотрудники воспитательных и психологических служб УИС должны помнить, что носители религиозных воззрений – это особый ментальный тип людей, который требует особого подхода к их психологическим особенностям. Следует не забывать, что сложность проблем, возникающих при смене цивилизационной ментальности этносов и народов, зависит не только и не столько в применении форм и методов принуждения «радикалов» безоговорочно подчиниться требованиям законодательной системы светской страны, сколько в идеологической работе, связанной с формированием толерантного мышления.

Здесь, как отмечалось, не обойтись без опоры на «веротерпимые» возможности самих Священных Писаний, которые обладают для религиозных людей наивысшим авторитетом. А такие возможности предоставляют все три Священных Писания единобожия (Тора, Новый Завет и Коран).

К сожалению, менее всего толерантными возможностями обладают, за редким исключением, тексты языческих Писаний. Например, Бахават-гита, Шри-Йопанишад и др. Но для того, чтобы использовать существующие «веротерпимые» возможности Священных Писаний единобожия и Священных Преданий язычества, сотрудники воспитательных и психологических подразделений УИС должны обладать соответствующими религиоведческими сведениями, а также методами, способами и приемами для их использования при ресоциализации религиозных экстремистов и террористов и, что особенно важно, сотрудники УИС должны постоянно помнить, что главной задачей для них является приобщение заключенных к социальной норме, которая восходит к фундаментальным основам Конституции страны.

Сотрудники УИС не должны забывать, что радикализм, свойственный людям религиозных ментальных цивилизаций, вступает в открытое противоборство с «социальной нормой», которая характерна для социумов с научным мировосприятием, где терпимость к самым разнообразным мировоззренческим и идейным позициям, а также к самобытности этносов и народов является основой существования подавляющего большинства современных государств.

Помимо этого, следует помнить, что, одно дело, обеспечение конституционного права граждан страны, включая тех, кто осужден за экстремистские и террористические преступления, «на свободу вероисповедания», другое – профилактика и противодействие религиозному экстремизму; третье – ресоциализация религиозных радикалов, вставших на путь терроризма.

Мировой опыт убедительно показывает, что если для решения проблем, связанных с ресоциализацией религиозных экстремистов и террористов необходимо использовать специально подготовленные кадры из числа сотрудников воспитательных и психологических служб УИС, а также возможности священнослужителей официально зарегистрированных в стране религиозных организаций, то для решения задач ресоциализации всех иных экстремистов и террористов, осужденных, к примеру, за экстремизм и терроризм на политический, социальный и языковой почве, следует использовать специально подготовленные кадры также из числа самих сотрудников УИС, которые должны обладать необходимыми для этого знаниями, умениями и навыками как

философского, социологического, так и правового характера. Для их подготовки необходимо создать специальные программы и курсы с учетом ментальной специфики лиц, вставших на путь политического социального, расового и прочего экстремизма и терроризма.

Что касается обеспечения права граждан на свободу вероисповедания, то решение этой проблемы находится в исключительной компетенции официально зарегистрированных в нашей стране религиозных конфессий. В частности, тех священнослужителей, которые посвятили себя тюремному служению.

Напомним, что в СССР существовала идеология воинствующего атеизма, а до Октябрьской Революции 1917 года Российская империя, декларируя себя православным самодержавием, предоставляла всем этносам полную свободу вероисповедания. Напомним также то, что, ни «религиозный экстремизм», ни «религиозный терроризм» не выделялись в качестве уголовно наказуемых деяний ни в УК царской России, ни в УК СССР.

При этом, при религиозных ментальных цивилизациях уничтожение чужих и чуждых религиозных святынь не воспринималось людьми в качестве экстремизма и терроризма. Ибо отношение к чужим святыням соответствовало социальной норме и язычников, и монотеистов.

Напротив, проявление нетерпимости к религиозным воззрениям иноверцев было признаком верности своим религиозным ценностям, а также признаком патриотизма, мужества, храбрости и доблести в отстаивание своего вероисповедания и своих богов.

К примеру, Иисус, явившись Своим ученикам и апостолам после распятия и перед вознесением, сказал им: «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет». (Мк. 16: 15,16).

Таким образом, согласно Иисусу «спасен» для Царствия Небесного будет лишь тот, «будет веровать и креститься», а все остальные будут обречены на «погибель».

Не является исключением и Коран, который утверждает: «Кто изберет религию иную, чем ислам Ему ничем не сможет быть угодным и в жизни будущей окажется средь тех, кто понесет урон (тяжелый)». (Сура 3: 85)Напомним, что к людям, исповедующим Ислам, Коран относит и иудеев, и христиан (Коран, Сура 22:78 и др.).

Настоятельная необходимость в толерантном отношении к самым различным мнениям, позициям, концепциям и образу мыслей людей, включая и религиозные воззрения, к традициям и обычаям этносов и народов возникла лишь в переживаемую ныне эпоху «научного мировосприятия», к которой человечество стало повсеместно переходить, как было отмечено, лишь начиная с эпох Возрождения, Просвещения и Реформации в Европе.

Нельзя забывать и то, что конфликты на религиозной почве, которые, как правило, возникали между различными племенами в эпоху язычества, носили обычно территориально ограниченный характер и не имели глобальных масштабов, как в современном мире. В эпоху единобожия межрелигиозные конфликты и войны также протекали, как правило, внутри государств, изредка перетекая на региональный уровень, прежде всего, в силу геополитических факторов.

Именно поэтому современная пенитенциарная система России наряду с решением задач, связанных с обеспечением конституционного права заключенных «на свободу совести и вероисповедания» вынуждена разрабатывать профилактические меры по предотвращению религиозной и этнической нетерпимости, а также решать задачи ресоциализации тех, кто был осужден за религиозную экстремистскую и террористическую деятельность.

Серьезно затрудняет решение проблем ресоциализации экстремистов и террористов то, что священнослужители в силу множества причин не способны решать задачи формирования религиозной толерантности. Они, как правило, не подготовлены к этому должным образом ни педагогически, ни психологически, ни юридически, ни, главное, идеологически, поскольку каждый из них нацелен, во-первых, на внедрение религиозных воззрений и обрядов почитания и поклонения Богу, которые свойственны их вероисповеданию; во-вторых, каждый из религиозных людей, включая тех, кто находится в местах лишения свободы, предпочитает обращаться и общаться со священнослужителями не только той религиозной конфессии, к которой он сам принадлежат, но и является представителем их этноса (народа).

Можно ли найти, к примеру, священнослужителя, представляющего православие, который станет проповедовать любовь к католику или протестанту, к «староверам», а, тем более, к язычникам?! Более чем яркое проявление уничижительного и нетерпимого отношения некоторых современных православных священнослужителей к Исламу можно найти, например, в «трудах» протоиерея Дмитрия Полохова. [5]

Вряд ли можно найти в современном мире и шиитских имамов, призывающих проявлять чувства мусульманского братства к бахаям, алавитам и суннитам.

Поэтому отнюдь не случайно, что пенитенциарная практика многих стран более чем убедительно показывает, что для ресоциализации экстремистов и террористов (особенно религиозных экстремистов и террористов) необходимы специально подготовленные для этого сотрудники УИС, которые смогут показать их неосведомленность и некомпетентность, толкающую их на путь нарушения закона.

Лишь специально подготовленные сотрудники УИС смогут, например, ясно показать лицам, осужденным за религиозный экстремизм и терроризм, что «светская» законодательная система современных государств, которую они пытаются уничтожить для построения теократического государства, четко изложена, например, в Коране. Они компетентно и доходчиво продемонстрируют, что Тора, Новый Завет и Коран, как три Послания от Единого Бога (по-арабски – Аллаха), ясно указывают стратегический путь развития человечества, который связан с переходом не только от язычества к единобожию, но и от единобожия к научному мировосприятию и самостоятельному регулированию людьми законов своего бытия. Ибо исключительно лишь в людях, согласно всем Священным Писаниям единобожия (Торы, Нового Завета и Корана), присутствует «Святой Дух» их Создателя.

Сугубо специально подготовленные сотрудники УИС смогут убедительно показать закономерность перехода от религиозного права, изложенного, например, в Коране к законодательным системам, которые являются результатом

собственного разума (интеллекта) людей, которых именно Сам Всевышний наделил даром познания окружающей действительности и созидания. (Тора, Брейшит 2 Брейшит, 7; Новый Завет, Ин.10:34; Коран, Сура 2:31-33). Например, с помощью парламентов, советов и прочих законодательных органов.

Именно сотрудники УИС, обладающие достаточной профессиональной подготовкой, смогут подвести тех же религиозных радикалов и фундаменталистов к выводу, что поскольку в Священных Писаниях нет случайных сведений, то указания об особой ментальной природе человека (человечества), изначально предопределили и особый путь его существования и развития на земле. В частности, способность с определенного этапа своего исторического развития самостоятельно решать проблемы своего бытия, включая и разработку законодательных систем. Иначе, зачем было Всевышнему наделять человека разумом и передавать ему законодательную инициативу и сам законотворческий процесс, как об этом четко и ясно излагают сами Священные Писания единобожия, включая Коран, на который ссылаются исламские фундаменталисты им радикалы?!

Особо следует подчеркнуть, что с учетом ментальной специфики лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, сотрудники УИС должны ставить перед собой задачу не превратить их атеистов, а сформировать личность, толерантную к другим мировоззренческим позициям, обычаям и традициям с высоким правосознанием. Как этого, собственно говоря, и требуют Коран и Хадисы пророка Мухаммада.

Ясно, что для каждого из названных аспектов деятельности сотрудников УИС необходимо разработать специальные программы, учебно-методическую литературу и дидактические материалы по профилактике и противодействию религиозному экстремизму, а также по ресоциализации лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, а также организовать соответствующую систему их обучения. Пенитенциарная система России должна вплотную заняться этими насущными для профилактики и противодействия религиозному экстремизму и терроризму вопросами. Причем, учитывая их новизну и сложность УИС обязана заняться их решением безотлагательно.

Литература к лекции 16.

1. Конституция– не икона: какие страны в мире живут по ...№ewizv.ru › article › ge№eral › ko№stitutsiya-№e-iko№a-k... (Дата обращения: 12.4.2021).

2. Монография Ольги Павловой по исламской психологии ...islam№ews.ru › №ews-mo№ografiya-olgi-pavlovoy-po-isl...

3. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законотворчества от Бога к человеку. // Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2011. № 2-3 (105-106). С. 5-13.

4. Оганесян С.С.Священные Писания о перспективах развития человечества: желаемое или действительное? //Ценности и смыслы. 2020. № 4 (68). С. 117-128.

5. Протоиерей Димитрий Полохов– Азбука верыazbyka.ru › Православная библиотека (Дата обращения: 12.4.2021).

6. Психология ислама: институционализация научной ...www.mi№bar.su

› jour › article › view (Дата обращения: 12.4.2021).

Социальные нормы и девиантное поведение.www.fu№dame№tal-research.ru › article › view (Дата обращения: 12.4.2021).

Лекция 17. Ислам и толерантность.

Тема данной лекции имеет особую актуальность, прежде всего, потому, что основная масса лиц, осужденных за экстремизм и терроризм – это приверженцы запрещенных в РФ мусульманских религиозных организаций.

Итак, поскольку выше уже говорилось о том, что Коран рассматривает себя в качестве очередного после Торы и Нового Завета Послания Единого Бога человечеству, и, как следствие этого, о единстве мировоззренческих основ Торы, Нового Завета и Корана, то цель данной лекции – показать не только толерантность Корана к двух предшествующим ему Посланиям, но также его благожелательное отношение к иудеям, христианам и язычникам.

Необходимо ли знать толерантную сущность Корана сотрудникам УИС? Разумеется, да! Во-первых, потому, что именно радикально настроенные приверженцы ислама составляют основную массу осужденных за экстремизм и терроризм. Во-вторых, потому, что те сотрудники УИС, которые по долгу службы занимаются их ресоциализацией, обязаны опереться в своей работе не только с осужденными за экстремизм и терроризм, но и со всеми иными заключенными, считающими себя мусульманами (в частности, для профилактики религиозного экстремизма), на миролюбивый потенциал третьего Послания от Единого Бога, т.е. Корана.

В предыдущих лекциях уже отмечалось, что ислам (в переводе с арабского - покорность, предание себя Богу) вторая по численности приверженцев (после христианства) мировая монотеистическая религия.

Напомним также, что распространение ислама связано с пророческой миссией пророка Мухаммада (570 – 632), который передал своим соплеменникам арабам-язычникам Коран, ниспосланный Единым Богом через него, и стал родоначальником первой мусульманской общины (уммы), которая располагалась на территории современной Саудовской Аравии. Там и было образовано первое, теократическое государственного устройство – Арабский халифат, занимавший весь Аравийский полуостров. Именно с передачи Мухаммадом Откровений Единого Бога ислам стал распространяться по всему миру не только среди языческих народов, но и тех народов, которые ранее приняли иудаизм и христианство. Например, некоторые этносы современного Дагестана до принятия ислама исповедовали христианство. В силу многих геополитических причин ислам получил широкое распространение, прежде всего, в Юго-восточной Азии.

На территорию современной России мусульманское вероисповедание стало проникать, начиная с VIII века. Этому активно способствовали купцы из Аббасидского халифата. В 733 году на Северном Кавказе, в частности, в Дербенте уже насчитывалось семь мечетей. Одна из них под названием Джума-мечеть для совершения пятничного намаза сохранилась до наших дней. Эта мечеть считается самой древней в России. В последующие годы мусульманское вероисповедание начинает распространяться по Поволжью и Приуралью. Далее ислам приникает в среду тюркоязычных этносов Хазарского каганата (650 – 980) и Волжской Булгарии в начале X века.

Считается, что, начиная с 922 года, ислам стал официальной религией подавляющего большинства булгарского и башкирского народов.

Дальнейшее проникновение мусульманского вероисповедания на территории России напрямую связано с монголо-татарскими завоеваниями (1237 – 1240). В результате ислам прочно закрепился у народностей, проживающих в причерноморских и прикаспийских степях. Когда в Поволжье, Приуралье и Сибири появилось государство Золотая Орда (Улус Джучи), то его правители предоставили возможность завоеванным народам свободно исповедовать самобытные религии и отправлять религиозные культы. Это послужило формированию толерантного отношения таких этносов, как татары, ногайцы, кипчаки, Огузы и др. к самым различным религиозным воззрениям, включая языческие.

Это стало возможным, прежде всего, потому, что вероучение, переданное через Коран, во-первых, считает иудеев и христиан братьями по вере в Единого Бога, которым ранее были ниспосланы свои Священные Писания (Книги), во-вторых, потому, что Коран несравнимо (что вполне объяснимо) толерантен к язычникам, чем Тора и Новый Завет, поскольку запрещает насильно навязывать религиозные воззрения (Коран. Сура 2:256).

Ислам был объявлен государственной религией Золотой Орды в период правления хана Узбека (1312 – 1341) После же распада Золотой Орды, возникшие на ее территориях многочисленные государственные образования, включая Астраханское, Казанское, Крымские, Сибирское, а также Большая и Ногайская Орды, объявили себя ханствами, исповедующими Ислам.

Внушительный вклад в распространении ислама на территории Северного Кавказа, а также Причерноморья и Закавказья внесли крымские татары, османские турки и ногайцы. К началу 19 века ислам окончательно закрепился в Чечне и Ингушетии. При этом, что большую роль в распространения ислама в Чечне и Ингушетии сыграли дагестанские проповедники и купцы.

По различным социологическим опросам численность мусульман в России колеблется в пределах 14,5 – до 20 млн. человек.

Причем эти цифры имеют тенденцию к росту из-за внушительной динамики рождаемости в семьях, относящих себя к мусульманскому вероисповеданию.

Что касается течений, существующих в современном исламе, то Российские мусульмане являются преимущественно суннитами ханафитского толка (примерно 65 %) и шафиитского толка (примерно 20-30 %).

В семи субъектах РФ насчитывается следующая численность мусульман: Республика Ингушетия – 98 %; Чеченская Республика – 96 %; Республика Дагестан – 94 %; Кабардино-Балкарская Республика – 70 %; Карачаево-Черкесская Республика – 54.6 %; Республика Башкортостан – 54,5 %; Республика Татарстан – 54 %. Все перечисленные этносы считают себя этническими мусульманами в отличие от неофитов, т.е. тех мусульман, которые принимают Ислам из этносов, которые не исповедуют его ислам.

По разным оценкам количество неофитов, принявших ислам, в том числе в местах лишения свободы, уже доходит в России до 20 тыс. человек.

После того, как в 2005 году Российская Федерация официально стала наблюдателем при Организации Исламской конференции (ОИК), объединяющей 57 мусульманских стран с населением порядка 1.5 млрд. человек, прослеживается тенденция к широким духовным контактам российских мусульман с зарубежными единоверцами. А вступление российских мусульманских организаций в феврале

2007 года в отраслевую структуру ОИК – ИСЕСКО (исламская ЮНЕСКО) еще больше значительно расширило возможности отечественных мусульман для взаимодействия с исламским миром.

Нельзя не упомянуть о той большой роли, которую играют Группа стратегического видения «Россия – исламский мир», Совет муфтиев России, а также международная общественная организации «Мусульманский миротворческий центр (ММЦ)» по установлению партнерских и духовных отношений с исламскими государствами.

Установлено, в частности, прочное сотрудничество с крупными мировыми бизнес-структурами и инвестиционными компаниями, относящимися к мусульманскому миру. Широко используются возможности по внедрению в российские финансовые структуры исламского банкинга, который значительно более привлекателен для заемщиков, чем общепринятая в современном западном мире, включая Россию, банковская система кредитования.

Следует особо отметить, что по сложившейся традиции Коран считается священной книгой мусульман только в том случае, если он изложен на арабском языке. Поэтому переводы Корана на другие языки мира богословами священными не считаются и служат сугубо для понимания смысла передаваемой в нем информации. Поэтому по установленной традиции в обрядовой жизни мусульман переводы Корана не используются. Этот факт, конечно же, должны принять к сведению сотрудники УИС, которые обязаны в соответствии со статьей 28 Конституции РФ обеспечить заключенным гарантированные Конституцией «свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Сотрудники УИС должны учитывать также тот факт, что, согласно мнению большинства исламских богословов, заповеди, законы и установления Библии, переданные через ранних библейских пророков иудеям и христианам, искажены или местами не поняты, поэтому именно Коран имеет высшую бесспорную божественную истину, поскольку он был зафиксирован в письменном виде без искажений.

Однако сотрудники УИС должны знать, что это мнение исламских богословов, опровергается самим же Кораном, который утверждает, что и Тора (Таурат), и Евангелие (Инджил) являются истинными Посланиями человечеству от Аллаха. Причем это утверждение об истинности Торы и Нового Завета было передано через Мухаммада в 7 веке, т.е. тогда, когда и Тора, и Новый Завет, во-первых, были уже письменно зафиксированными Священными Писаниями; во-вторых, они уже широко использовались как иудеями, так и христианами разных течений.

То, что именно Коран обладает высшей юридической силой в исламском праве – Шариате (в переводе с арабского «шариат» означает «верный путь»), вполне понятно, объяснимо и оправдано. Поскольку именно Коран является Откровением Всевышнего, а не Хадисы пророка при всей их значимости для формирования норм и правил поведения мусульманина. Этот факт неоспорим и не отрицается никем.

Все нормы и правила, изложенные в Коране, считаются обязательными для

каждого человека, считающего себя мусульманином.

Шариат предписывает дозволенность (по-арабски – халяль) или запретность (по-арабским-харам) того или иного поведения или действия мусульманина, а также вопросы, связанные с поощрением и наказанием праведных и грешных людей как на земле, так и на небесах. Согласно Шариату, деяния человека можно распределить по следующим категориям:

1. Обязательные (по-арабски– фард), несоблюдение которых считается большим грехом. Обязательными, например, считаются ежедневный пятикратный намаз, выплата закята и совершение хаджа.

2. Необходимые (по –арабски– ваджиб). Например, в ханафитском мазхабе к необходимым относят совершение витр-намаза, т.е. нечетного количества ракаатов в этом намазе, а время совершения – после ночной молитвы до рассвета.

3. Желательные (по-арабски– суннат). Несовершение таких действий не относится к греховным деяниям. Например, имянаречения новорожденного или совершение таравих-намаза в месяц Рамадан.

4. Дозволенные (по-арабски– мубах). Шариат оставляет такие действия человека, как прием пищи, сон, прогулка на улице, на усмотрение самой личности.

5. Нежелательные (по-арабски– макрух). Нежелательными, например, являются курение или расходование большого количества воды во время омовения.

6. Запретные (по-арабски – харам). Действия, которые категорически запрещены Кораном. Харам рассматривается как испытание для мусульман. Их совершение мусульманину засчитывается в качестве тяжкого греха.

Кораном предписывается множество запретов. Представим лишь те, которые важны при выборе исправительного воздействия на мусульманина-осужденного, отбывающего наказания в местах лишения свободы. К ним относятся:

– придание «сотоварищей» Единому Аллаху. Это один из самых серьезных запретов в исламе. Бог Един и Один. Он не имеет «сотоварищей»! Тот, кто почитает наравне с Аллахом и другого Бога, тому уготован на небесах ад. (Сура 5: 72);

– убийство человека не по праву, описанному в Коране. Это второй запрет в Коране по своей значимости. Он считается смертным грехом. Тот, кто убьет человека не по нормам Корана, считается убийцей всего человеческого рода. (Сура 5:32). Перед Всевышним все человеческие души равны независимо от пола, возраста, социального положения, национальности и расы.

В мусульманских странах смертный приговор выносится только в трех случаях:

1) за убийство человека;

2) за совершение прелюбодеяния женатым человеком;

3) за вероотступничество и покидание уммы. Категорически запрещено

– причинение вреда или посягательство на чужое имущество;

– употребление одурманивающих и опьяняющих веществ, включая наркотики;

– увлечение азартными играми;

– обвешивание и обмеривание;

– воровство, обман, хитрость;

– употребление в пищу мертвечины, свинины и мяса других запрещенных животных;

– взяточничество (коррупцию);

– проявление несправедливости;

– вынесение религиозных заключений без соответствующих знаний;

– дружба с грешниками;

– неискренность при совершении благочестивых дел;

– попытки увидеть недостатки других;

– татуировки;

– ростовщичество;

– обривание только части головы;

– называние мусульманина кяфиром (неверным).

Что касается содержание осужденных в местах лишения свободы, то сборники хадисов Муслима, Тирмизи, Ибн Хиббана и Ибн Маджа сообщают, что пророк Мухаммад упомянул о тюрьме, когда похвалил стойкость, проявленную пророком Юсуфом (сыном Якова-Израиля Иосифа) в тюрьме.

Кроме того, в Хадисах имеются рассказы о халифах Умаре и Али, которые стали использовать тюрьмы для заключения грабителей, злоумышленников и косвенных участников убийств.

В исламе принято насчитывать три категории наказаний.

Первая категория – называется худуд (с арабского переводится, как граница, ограничение). Эти наказания устанавливаются для таких преступлений, как распитие спиртных напитков, прелюбодеяния (сексуальные отношения вне брака), воровство и т.д.

Вторая категория – это кисас (в переводе с арабского – возмездие). Эти наказания предписываются в случае убийства или нанесения тяжких телесных повреждений. Ислам, как и иудаизм, предоставляют потерпевшей стороне право на адекватные действия или равноценную компенсацию: «око за око, рука за руку, зуб за зуб» и др.

Третья категория именуется тазир (в переводе с арабского – удержание) Оно применяется исключительно по решению суда, правителя страны или мухтасиба, т.е. лица, которое наделено правом следить за претворением в жизнь исламских моральных и этических норм, а также выносить решение о мере наказания.

Тюремное заключение в шариате предусмотрено для лиц, преступивших нормы шариата. Причем, согласно исламскому праву, тюремное заключение, в камере, не является размещением человека в узком пространстве. Это всего лишь ограничение его свободы и препятствие осуществлению им его прав в доме или мечети. Такой вид наказания предотвращает возможности нанесения вреда людям или нарушения их прав со стороны заключенных, которые не в состоянии этого делать. На основании этих определений можно сделать вывод, что заключение в тюрьму подразумевает своего рода ограничение и унижение человека, поскольку оно ограничивает его свободу и не позволяет ему взаимодействовать с другими.

Ислам запрещает арестовывать или заключать в тюрьму человека прежде, чем будет доказана его вина. Также никакой гражданин не должен быть арестован или заключен в тюрьму за преступления, совершенные другими. В Коране содержится по этому поводу четкая установка: «И ни одна душа не понесет чужую ношу» (Коран, Сура 17:15).

Сотрудник УИС должен знать, что все Священные Писания единобожия (Тора, Евангелие и Коран) теснейшим образом связаны между собой и , согласно Корану, имеют единый духовный Источник, исходящий от Единого Бога (по-арабски – Аллаха), единое мировосприятие и схожую систему правовых норм и правил, которые, с одной стороны, учитывают веления новых времен, связанные с историческим периодом проживания того или иного народа; с другой стороны, учитывают исторически сложившуюся самобытность народа, географические и связанные с ней природно-климатические условия его проживания; с третьей стороны – они нацелены на будущее человечества, которое как ясно сказано в Новом Завете и в Коране связано с переходом во внеземное существование в формах, которые не доступны органам чувств человека земного, т.е. существованию в виде «духа».

Литература к лекции 17.

1. Гайнутдин Р. Ислам в современной России. М.: Фаир-Пресс.– 2004. С. 322.
2. Гайнутдин Р. Ислам: Милость для мира: проповеди, обращения, богословские труды. М.: Эксмо. 2010.– С. 656.
3. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008. С. 800.
4. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому //Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 1-2 (160-161). С. 30-34.
5. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.
6. ХайдаровФ.А. Ислам: традиционный и вымышленный ...https://deppolitiki.admhmao.ru ›(Дата посещения – 9 февраля 2019 г.).
7. Хадис о том, что община мусульман разделится на 73 течения ... https://vk.com/page-65182176_55455907 (Дата посещения – 9 февраля 2019 г.)
8. Хрестоматия по исламу. Пер. с арабского. М.: Наука «Восточная литература».- 1994.-238 с: ил.
9. Указ Синода о терпимости всех вероисповеданий – Российский ... https://co№stitutio№s.ru/?p=3147(Дата посещения – 9 февраля 2019 г.).

Лекция 18. Ваххабизм и традиционный для России ислам.

Перед данной лекцией мы поставили цель показать, что тот ислам, который традиционно исповедуют многочисленные этносы России, не только не имеет ничего общего по формам и способам своего существования с ваххабизмом, экспансия которого наблюдается во многих регионах нашей страны (особенно на Северном Кавказе), но и вынужден испытывать серьезное давление со стороны ваххабитов вплоть до физического устранения духовных предводителей мусульман-приверженцев мирного сосуществования с иными традиционными для нашей страны религиями и религиозными течениями.

Хорошо известно, что под традиционным для России исламом принято понимать тот, который наиболее полно соответствует вероучению Корана и Сунны. В частности, тот, который по своим миролюбивым устремлениям, милосердию и особой веротерпимости был характерен для мусульман-современников великого пророка-посланника Единого Бога Мухаммада.

Однако, не секрет и то, что каждое из возникавших ранее и существующих ныне течений в исламе именно себя считает наиболее чистым, правильным и праведным, как с точки зрения толкования отдельных постулатов веры, так и обрядов поклонения Всевышнему.

Человек мало-мальски знакомый с основами религиоведения, наверняка, скажет, что ислам в этом плане не исключение. Ибо нет ни одной религии единобожия, которая бы в своем историческом развитии не разделилась на множество противоборствующих течений. Это характерно и для иудаизма, и для христианства. Не в пример единобожию, язычество, имея строгую семейную и родоплеменную основу и привязку, зиждется на непоколебимых нормах и правилах, а также обрядах поклонения богам, которые передавались от поколения к поколению по строго заведенному порядку. Нарушение сложившихся традиций и обычаев почитания богов в язычестве, вплоть до настоящего времени, считается святотатством, и, как правило, карается смертью.

Известно также, что многие мусульмане России, которые являются потомками тех, кто принял ислам еще в эпоху пророка Мухаммада, не без основания полагают, что исповедуют именно традиционный ислам. В исламоведческой литературе при определении понятия «традиционный ислам» зачастую встречается термин «Ахль ас-Сунна ва аль-Джамаа». Что в переводе с арабского языка означает: люди Традиции и Согласия; последователи Традиции и Согласия; приверженцы Традиции и Согласия.

Конечно же, существуют и иные точки зрения, которые утверждают, что все течения в исламе, как и в других религиях мира, имеют право на жизнь. Ибо лишь самому Всевышнему дано судить, какое из религиозных течений истинно, а какое ложно. И для обоснования своей позиции они ссылаются как на Коран, так и на Хадисы Пророка.

Так, Коран утверждает: «И пусть тебя, (о Мухаммад!), не озадачивают те, кто разделяет свою веру и делится на секты. Их дело – в введенье Аллаха, и Он потом им возвестит все (зло того), что делали они. Тому, кто с добрыми делами явится (пред Ним) добром (воздастся) большим в десять раз. Тому же,

кто придет со злою (ношей), воздастся злом, ему подобным,– и ни один из них обид не понесет». (Сура 6:159-160) [13] «Зови на путь Господень мудростью и добрым наставленьем, и с ними спор достойным образом веди. Поистине, Господь твой лучше знает тех, которые сошли с Его пути, и лучше знает тех, которые идут прямой стезей». (Сура 16:125) [13] «В День Воскресения (на Суд) Господь твой, истинно, рассудит между ними, все то, в чем разошлись они». (Сура 32:25)

Нередко цитируются и слова Пророка Мухаммада, который предупреждал своих последователей, что если «иудеи разделились на 71 течение, христиане на 72, то моя община разделится на 73 течения». Однако он же предупредил мусульман, что все они будут «в огне, кроме одной из них». А когда сподвижники спросили, кого минует огонь, Посланник Аллаха ответил: «Это то, на чем пребываю я и мои сподвижники».

Таким образом, в сознании мусульманской уммы (общины) России, как и всего постсоветского пространства, традиционным считается тот путь, которого придерживался Пророк Мухаммад и его сподвижники, т.е. путь Традиции и Согласия.

Принято считать, что время актуализации понятия традиционный ислам в нашей стране отнюдь не случайно совпало с началом распада СССР, когда ранее «тотально атеистическое» население страны стало массово откатываться в нишу религиозного сознания.

Не вдаваясь в анализ религиозной ситуации, сложившейся после десятилетий воинствующего атеизма в СССР, на всем постсоветском пространстве, отметим, что в 1991 – 1992 годах в бывших союзных республиках не только началось неудержимое размежевание религиозных организаций, в частности, духовных управлений мусульман, но и повсеместно стали создаваться новые религиозные организации самых разных религиозных течений. А на этом фоне безудержного размежевания из-за рубежа хлынул поток «духовных учителей» самого разного толка. Христианские, исламские, иудейские, а также ведические, индуистские и многочисленные прочие языческие миссионеры не только стали проповедовать чуждые нашим этносам, которые относят себя к мусульманству, воззрения, но и заполнили страну религиозной литературой, в том числе и откровенно экстремистского характера.

Щедрость зарубежных религиозных организаций поражала. Так, например, на V съезде Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири, который прошел в июне 1990 года, было официально объявлено, что Турция и Саудовская Аравия каждая со своей стороны преподнесла в дар данному Духовному управлению по 1 млн. долларов и 1 млн. экземпляров Корана. Причем, если христианские и языческие миссионеры предпочитали работать с паствой в самой России, создавая духовные семинарии и школы в специально приобретенных или арендуемых зданиях, то для юношей и девушек, решивших исповедовать ислам, сразу же широко открылись двери ведущих Исламских университетов мира. Например, Международного исламского университета Малайзии, Университета Аль-Азхар в Каире, Университета имама Сауда в Эль-Рияде, Мединского исламского университета в Саудовской Аравии, Международного исламского

университета Исламабада и др.

Не секрет, что уровень организации учебного процесса в исламских богословских университетах стран Ближнего Востока был действительно выше, чем в богословских учреждениях СССР. Получить богословское образование за рубежом стало модным и престижным. Тем более, что оно, как правило, было или бесплатным, или чисто символическим (за счет финансовой поддержки зарубежным фондов и спонсоров).

Однако, возвращаясь на родину, выпускники зарубежных богословских учебных заведений, как правило, становились проповедниками не традиционного для мусульман своей страны ислама с его терпимостью к властям, к иным религиям и религиозным конфессиям, а ислама откровенного радикального, непримиримого и агрессивного к иным религиям, конфессиям, и, в целом, к иному мировосприятию. И это отнюдь не случайно. Поскольку ислам в вышеназванных и многих других странах мира (это надо специально подчеркнуть) формировался и существовал в совершенно иных условиях, чем в Российской империи, а, затем, и в СССР.

Дело в том, что Российская империя, которая считала себя православной державой, тем не менее, в лице самодержца Всея Руси не позволяла себе вмешиваться в конфессиональные дела многочисленных этносов, входивших в ее состав на бескрайних просторах самодержавия, а также в исторически сложившиеся у них традиции и обычаи.

Приведем более чем красноречивый пример, который связан с государственной деятельностью Петра Великого. Хорошо известно, что необходимость консолидации политической власти в руках самодержца вынудила Петра I ввести государственный контроль над православной церковью, которая считалась идейно-идеологическим оплотом Российской Империи. Именно поэтому Петр I в 1721 году учредил Духовную коллегию (позднее переименованную в Святейший Правительствующий Синод) под собственным патронатом. Уже через два года (в 1773 году) Синод издает указ, разработанный по предложению и при непосредственном участии Петра I, который провозглашает в государстве веротерпимость и конфессиональный мир и издает указ: «О терпимости всех вероисповеданий и о запрещении архиереям вступать в дела, касающиеся до иноверных вероисповеданий и до построения по их законам молитвенных домов, предоставляя все сие светским начальствам».

Согласно данному указу, в частности, мусульмане и буддисты не только получили полную свободу строить мечети и дацаны, но создавать духовные учебные заведения. Более того, содержание мусульманским муллам и буддистским ламам назначалось из государственной казны и нередко превышало средства, выделяемые на содержание православного духовенства.

Поэтому нельзя назвать случайным тот факт, что в 1788 году в Оренбурге было учреждено мусульманское сообщество европейской части России и Сибири в форме Оренбургского магометанского духовного собрания (ОМДС) с центром в Уфе. Причем уложение об ОМДС, которое было утверждено в 1789 году, сочетало в себе принцип назначаемости муфтия с принципом избираемости трех шариатских судей (казыев) из числа улемов Казанской губернии. Это давало возможность гармонично сочетать интересы

имперской власти и мусульманской уммы. [10]

Контроль ОМДС распространялся не только на мечети, но и на религиозные учреждения. ОМДС, к примеру, было предоставлено право издания фетв о верности или ошибочности деяний в религиозных делах, а также принятие экзаменов у лиц, назначаемых на различные должности в мусульманской общине; выдача разрешений на строительство и ремонт мечетей; раздел имущества, включая права наследования мусульман по шариату и пр.

О создании Таврического магометанского духовного правления было объявлено в 1831 года в Симферополе, а в 1872 году в Тифлисе были созданы Духовные правления суннитов и шиитов Закавказья. Чрезвычайно важно было то, что все духовные «правления» были основаны на принципах невмешательства светской власти во внутренние дела религиозных организаций и предоставления им возможности действовать в соответствии со своими религиозными убеждениями и традициями.

А сама мусульманская умма России при условии невмешательства в ее внутренние конфессиональные дела во взаимоотношениях с представителями христианских и иудейских общин руководствовалась предписанием Корана ровно и бесконфликтно относиться к ним, чтобы не вызывать вражды и ненависти к себе: «Не препирайтесь с обладателями Книги иначе, как с достоинством и честью используя наилучший довод, помимо тех, кто вам несправедливо чинит (намеренное) зло, и говорите: «Мы верим в то, что нам ниспослано и вам. Наш Бог и ваш, поистине, Един, и лишь Единому Ему мы предаемся» (Сура 29:46).

Так же, как, впрочем, и к язычникам Коран требует более снисходительного отношения, чем Тора и Новый Завет: «И если бы желал того Аллах, они б других богов не измышляли; но Мы тебя не делали их стражем, и ты над ними не распорядитель. И не хули те божества, которых они чтят, помимо Бога, чтобы в (ответной) злобе на тебя, в невежестве своем (глубоком) не стали они Господа хулить. Так увлекли Мы всякий люд (в земной соблазн) их деяний. Ведь (все равно) в конце пути они вернутся к своему Владыке. Тогда Мы ясно им укажем все, чем грешили (на земле) они». (Сура 6:108) [6]

Таким образом, в Российской империи на протяжении столетий формировался тип ислама, к которому, во-первых, была лояльна верховная власть страны. Во-вторых, сама мусульманская умма была лояльна к государственной власти. В-третьих, мусульманская умма была толерантна ко всем иным вероисповеданиям. В-четвертых, и иные религиозные общины были толерантны к мусульманской умме страны.

Конечно же, речь идет об официальных взаимоотношениях религиозных конфессий в стране. Ибо реальное отношение к «инословным» вероисповеданиям у каждой религиозной общины, разумеется, было отрицательным. К сожалению, оно продолжается оставаться негативным и в наши дни у недалеких и малообразованных священнослужителей не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами. И в этом нет ничего странного или удивительного, ибо до эпох Просвещения и Реформации на протяжении всей истории существования человечества именно религиозные воззрения выполняли и все еще продолжают выполнять не только мировоззренческие,

идейно-идеологические и правовые функции, но и политические. Именно они отстаивали самобытность этносов и народов, а также суверенность государств со всеми вытекающими отсюда последствиями для жизнедеятельности людей.

Но, тем не менее, у мусульманских общин Российской империи не было задачи, как у подавляющего большинства зарубежных мусульман, отстаивать свою религиозную специфику, свою самобытность и государственную суверенность в кровавых столкновениях с «ближними и дальними» народами, государственными режимами и странами. Ибо все религиозные конфессии Российской империи, включая шиитов и суннитов, мирно сосуществовали под ее могучей защитой и покровительством.

Начиная с 1917 года, советская власть, как известно, отделила все религиозные организации от государства. Но она, тем не менее, не отказывала людям в отправлении своих религиозных культов.

К примеру, Конституция РСФСР 1925 года признавала за гражданами право на свободу антирелигиозной пропаганды и религиозной проповеди. Конституция же РСФСР 1929 года провозгласила, что «свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». Это положение было закреплено и в Конституции СССР 1936 г., а затем перешло и в Конституции СССР 1977 года

Более того, в ст. 52 Конституции СССР 1977 года, и в ст. 50 Конституции РСФСР 1978 года гражданам была гарантировано право «исповедовать любую религию или не исповедовать никакой».

В статье 28 ныне действующей Конституции РФ указывается, что каждому гражданину страны «гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Ясно, что в отличие от действительно милосердного и толерантного «традиционного ислама», сложившегося на бескрайних просторах Российской империи, а затем и в СССР, граждане бывшего Советского Союза во время учебы в зарубежных религиозных учебных заведениях приобщались к совершенно иному исламу.

Дело в том, что многие страны Ближнего Востока, где господствовала религия ислама, после пророческой миссии Мухаммада были вынуждены непрерывно решать сложнейшие задачи, во-первых, связанные не только с внутренними политическими условиями своего бытия (например, с феодальными и клановыми распрями). Во-вторых, с внешними угрозами со стороны других государств.

Жестокое противостояние, кровопролитные войны по государственным, экономическим и по религиозным вопросам носили в странах Ближнего Востока и Юго-восточной Азии перманентный характер. И то, что каждая из противоборствующих сторон привлекала не только духовных наставников своего народа, но и пыталась найти уязвимые места в толковании веры своих противников, вполне объяснимо и закономерно. Выискивание малейших изъянов в толкованиях тех или иных постулатов веры, а также в обрядах почитания Всевышнему, вольно или невольно не только формировало новое

течение в исламе, но и придавало ему непримиримость и агрессивность по отношению ко всем остальным религиозным течениям, которые считались «неверными», «нечистыми» и «богопротивными».

Кроме того, поскольку именно религии единобожия в силу своей исторической миссии изначально претендовали на общечеловеческое признание и мировое влияние, то каждый из правителей считал своей священной обязанностью распространить его по всему миру. Тем более, что Коран, как в свое время и Новый Завет Иисуса Христа, предписывал распространять веру в Единого Бога среди всех народов мира. (Мф. 28:19-20)

Ответ же на вопрос, почему единобожие претендовало на всемирное распространение, кроется в его исторической миссии единобожия.

Общеизвестно, что именно Единый Бог, в отличие от «домашних» богов язычников, предстал вначале сынам Израиля, а затем через Иисуса Христа и Мухаммада всем остальным народам мира в качестве единого и единственного Бога, создавшего не только землю и человека, но и всю Вселенную. Он предстал в качестве единовластного правителя и единственного Законодателя, Высшего и Конечного Судии всех земных и внеземных миров, Который определил и ниспослал через своих пророков-посланников нормы и правила их жизни, а также понятия добра и зла, греховности и праведности. Он предстал в качестве не воспринимаемого никакими органами чувств человека нелицеприятного, неизменного, вечного Бога всех людей и всех народов земли. Именно Он, согласно Торе, Новому Завету и Корану указал всем народам стратегический путь их развития на земле и неизбежный переход к жизни «на небесах вблизи своего Творца».

Напомним слова Торы, обращенные к сынам Израиля: «Смотрите же ныне, что Я – это Я, и нет Всесильного, кроме Меня; Я умерщвляю и Я оживляю, Я поражаю и Я исцеляю, и нет спасения от руки Моей» (Дварим 32 Гаазину, 39).

Вспомним и призыв Иисуса Христа к Своим апостолам и ученикам накануне Своего вознесения: «Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их исполнять все, что Я заповедал вам». (Мф. 28:19-20) «Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет» (Мк. 16:15-16).

Здесь вполне уместно вспомнить и слова первой (Открывающей) Суры Корана: «Во имя Аллаха, Всемилостивого, Милосердного! Хвала Аллаху, Господу миров! Всемилостив и милосерден (Он Один), Дня Судного Один Он властелин. Мы предаемся лишь Тебе и лишь к Тебе о помощи взываем: направь прямой стезею нас, стезею тех, кто милостью Твоею одарен, а не стезею тех, на ком Твой гнев, и не стезей заблудших» (Сура 1: 1-7).

Отсюда вполне объяснимо, во-первых, то, что основная масса населения нашей страны, которая все еще находится на ментальной стадии единобожия, отвергает чуждые его цивилизационному уровню ценности, в частности, так называемые ценности западного мира. Во-вторых, то, что именно «зарубежный» ислам с его призывами построения социально справедливого государства, основанного на Божественных заповедях, законах и установлениях находит своих рьяных апологетов и приверженцев в нашей

стране, которая изнутри разъедается вопиющим социальным неравенством, коррупцией, казнокрадством и тотальным падением нравов. То, что под влияние экстремистской идеологии попадает именно молодежь также не случайно. Ибо не находя опоры для своих мировоззренческих представлений о справедливости и гармоничном мироустройстве в программах, а, главное, в деятельности существующих политических партий и общественных движений, часть молодежи с присущим ей максимализмом пытается найти ответы на волнующие ее проблемы переустройства мира в радикальных религиозных течениях. К сожалению, в силу своей правовой безграмотности, которую в стране никто ликвидировать не спешит, молодежь полагает, что благополучия в социальных вопросах нельзя достичь в рамках действующей Конституции.

Поэтому надо понимать, что молодые люди, вставшие на путь религиозного экстремизма и терроризма, в своем большинстве это лица, заблудшие в своем искреннем стремлении сделать жизнь лучше, справедливее и чище. Не зная основ «традиционного ислама», проповедуемого Кораном и Хадисами, они пытаются реализовать свои устремления посредством «борьбы на пути Господнем».

То, что зарубежные «духовные учителя» нередко имеют ценностный мир весьма далекий от тех идей, которые проповедуется Священными Писаниями единобожия (Торой, Новым Заветом и Кораном) молодежь, как правило, не задумывается.

Более чем наглядно специфика чуждого этносам России представлениям об исламе видно на примере возникновения и становления в Центральной Аравии ваххабизма с последующим его распространением в разных уголках современного мира, включая и все постсоветское пространство.

Как известно, ваххабизм, возникший в XVIII веке, основной своей целью ставил освобождение арабских племен Центральной Аравии от турецкого владычества, т.е. он изначально предполагал вооруженную борьбу с освободительными целями. Поскольку Османская империя, в порабощении которой находились многочисленные арабские племена, государственной религией имела ислам, то идеолог национально-освободительного движения священнослужитель Мухаммед Аль Ваххаб нашел простой и понятный для объединения большинства арабов в борьбе против Османского халифата лозунг «очищения» ислама от турецких наслоений и «возвращения» к порядкам времен Пророка. В частности, необходимость ориентироваться на образ жизни и веру ранней мусульманской общины, на праведных предков (ас-саляф ас-салихун), квалифицируя как бида (ересь) все позднейшие нововведения в исламе. Арабов не надо было убеждать в том, что бесписьменный турецкий этнос, не владеющий арабским языком так, как сами арабы-богословы, пытается увести арабов-мусульман от истоков чистого и «незамутненного» ислама. Ибо именно на арабском языке Коран был ниспослан через араба Мухаммада, прежде всего, арабам, а затем тем народам, которых «он достигнет» (Коран, Сура 6:19).

Аль Ваххаб, призывая беспощадно бороться с турецким владычеством и изгнать турок с исконных арабских земель, называл их отступниками от истинной веры. Именно поэтому последователи Мухаммеда Аль Ваххаба

объявили кяфирским (неверным, неугодным Богу) ислам, которого придерживались турки-угнетатели.

При этом, проявляя, как и предписывает Коран, терпимость в отношении «людей Книги» (иудеев и христиан) ваххабиты призывали к ужесточению требований к мусульманам. С течением времени сложилась закономерная ситуация, когда джихад ваххабиты стали вести против всех мусульман, не разделяющих их религиозных взглядов.

Так, в частности, в 1785 году ваххабиты напали на племена, находившиеся под юрисдикцией Мекки. Они осадили город Ат-Тоиф, а затем, войдя в него, вырезали почти все его население. А ведь город, который лежал в руинах, был заселен людьми, считавшими себя мусульманами. Город был полностью разграблен, а бесценные религиозные книги сожжены.

В 1800 году ваххабиты осадили Мекку, блокировав все подступы к священному для каждого мусульманина городу. В городе свирепствовал голод. И здесь массово погибали от деяний ваххабитов мусульмане. В том же году ваххабиты захватили другой священный для мусульман город Медину, где была разграблена комната, где находилась могила Пророка Мухаммада. За семь лет оккупации города, ваххабиты разграбили все украшения Каабы и разрушили купола над могилами. Они запрещали повторять хвалу Пророку (салаваты) после азана (призыва на молитву), считая это отступлением от истинного ислама. Мухаммед ибн Абд-уль-Ваххаб лично отдал приказ казнить муэдзина, прочитавшего хвалу Пророку.

В начале XIX века ваххабизм отнюдь не случайно стал распространяться в Индии, где был объявлен джихад в 1824 году уже английским колониальным властям.

В 1830 году ваххабиты заняли Пешавар и создали там свое исламское государство. Идеи ваххабизма стали популярны и в Индонезии, где на о. Суматра приверженцы этого течения боролись с голландскими колонизаторами.

Идеи ваххабизма оказали большое влияние и на антиколониальные движения в Ливии, Судане и других странах мира.

Отношение к ваххабизму в разные исторические периоды в странах мусульманского мира, как известно, было различным. Одни упрекали ваххабизм в примитивизме и чрезмерном фанатизме. Другие считали его своеобразным «протестантским» движением в исламе, не лишенным права на существование. Третьи называли его откровенно экстремистским движением, которое несло миру войны, разрушения и террор. Четвертые утверждали, что ислам – религия Господа, а ваххабизм – мнение человека, и равнять их никак нельзя.

Думается, что нет нужды доказывать, что по целям и задачам, которые изначально ставил перед собой ваххабизм, а, главное, по формам и способам, которые он применял для решения задач освобождения арабов, а, следом, и других народов из-под владычества чужеземцев, он ничего общего с традиционным для России исламом не имел и не имеет. Хотя нельзя не признать справедливость отдельных его позиций по фундаментальным основам единобожия.

Таким образом, не миролюбие, милосердие и терпимость, которые

проповедуют Коран и Хадисы, а перманентное состояние конфронтации и непримиримой борьбы с «угнетателями» закономерно сформировали ту агрессивную и экспансионистскую форму ислама, которая присуща ваххабизму.

Ставить перед собой задачу с помощью «проповедей» изменить идейно-идеологическую суть самого ваххабизма как одного из течений в исламе, равно как и других течений, постоянно возникающих в духовной жизни мусульман, с нашей точки зрения, не только невозможно, но и бесперспективно. Здесь необходимо придерживаться назидания, данного в Коране пророку Мухаммаду, а через него и всем верующим людям: «Скажи: «О мой народ! Вы поступайте как хотите, и поступать (по-своему) я буду. Вам скоро предстоит узнать, к кому придет (Господне) наказание позором и то, над кем оно пребудет вечно». Мы ниспослали в Истине Писание тебе для наставления людей. И тот, кто следует прямым путем, благодеяет для души своей, но тот, кто в заблуждение впадает, – к погибели ее ведет, и ты, (о Мухаммад!), за них не поручитель». (Сура 39:39-41) «Не разрешил в религии Он принужденья. Разнится ясно истина от заблужденья, кто зло отверг и верует (в Аллаха), обрел себе надежную опору. Для коей сокрушенья нет Аллах, поистине, все слышит и всеведущ!». (Сура 2:256)

Другое дело – профилактика и противодействие религиозному экстремизму и терроризму в нашей стране. Здесь, с одной стороны, требуется меры, предусмотренные законодательством РФ на пресечение деятельности экстремистских и террористических организаций. В частности, пресечение их устремлений, направленных на свержение государственного строя страны и законно избранной власти для построения теократического государства. И здесь как нормы законодательной системы, так и правоохранительные органы должны быть безжалостны к нарушителям правопорядка в стране.

С другой стороны, необходимо с помощью широкой просветительской деятельности не только раскрывать деструктивную антиисламскую сущность религиозного экстремизма и терроризма, но и, что особенно важно, с опорой на Коран Тору и Новый Завет, как трех Посланий человечеству от Единого Бога, демонстрировать религиозным людям неизбежность перехода человечества от канонического (религиозного) права к светскому праву. И, соответственно, к необходимости жить именно по Конституции и законодательству РФ.

Для этого необходимо, во-первых, поставить на серьезную научную основу подготовку квалифицированных священнослужителей, несущих миру мировоззренческую сущность ислама, предельно ясно изложенную в Коране и Хадисах. Во-вторых, с помощью священнослужителей вести проповедь ценностей единобожия (иудаизма, христианства и ислама) для всего человечества. В-третьих, создавать и издавать массовым тиражом соответствующую печатную литературу и аудиовизуальные средства, включая электронные носители информации, о мировоззренческом единстве Торы, Нового Завета и Корана и об их непреходящей культурологической ценности, помня слова Иисуса Христа: «Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все». (Мф.5:18)

Естественно, все создаваемые материалы должны быть по стилю и форме своего изложения рассчитаны на широкие слои населения, а не только на людей, считающих себя религиозными. В частности, мусульманами. В-четвертых, подключить СМИ для разъяснения мировоззренческих основ ислама, традиционного для России.

Таким образом, отвечая на вынесенный в заглавие лекции вопрос, можно ответить совершенно определенно: противостояние так называемого «зарубежного ислама» исламу, традиционному для нашей страны, неизбежно.

Так же, как неизбежны противодействие и профилактические меры против этого чуждого нашей действительности религиозного направления в Исламе.

Литература к лекции 18.

1. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому //Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 1-2 (160-161). С. 30-34.

2. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96

3. Хайдаров Ф.А. Ислам: традиционный и вымышленный ...https://deppolitiki.admhmao.ru ›(Дата посещения – 9 февраля 2019 г.)

4. Гайнутдин Р. Ислам в современной России. М.: Фаир-Пресс.– 2004. С.322

5. Гайнутдин Р. Ислам: Милость для мира: проповеди, обращения, богословские труды. М.: Эксмо. 2010.– С. 656

6. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008. С. 800.

7. Хадис о том, что община мусульман разделится на 73 течения ... https://vk.com/page-65182176_55455907 (Дата посещения – 9 февраля 2019 г.)

8. Малашенко А.В. Исламское возрождение в современной России, М., 1998. Московский Центр Карнеги. С. 224.

9. Указ Синода о терпимости всех вероисповеданий – Российский ... https://co№stitutio№s.ru/?p=3147(Дата посещения – 9 февраля 2019 г.)

10. Хабутдинов А.Ю. Оренбургское магометанское духовное собрание как основополагающий общенациональный институт в 1788-1917 гг. // “Pax Islamica”. Казань, 2010.– №1(4). 23 с.

11. Закавказские мусульманские духовные правления – Википедия https://ru.wikipedia.org/wiki/Закавказские_мусульманские_духовные_правления . (Дата посещения – 25 февраля 2019 г.)

12. Полохов Д., прот. Нравственный облик Мухаммада и его пророческие притязания // Труды саратовской православной духовной семинарии : сб. Вып. 6. – Саратов: Изд-во Саратовской епархии, 2012. – С.4-35.

13. История политических и правовых учений. Учебник для вузов / Под общ.ред. акад.РАН, д.ю.н., проф. Нерсесянца. – 3 изд. стереотип. М.: Изд. НОРМА.2001.- С.736

14. История › Конституции СССР и РСФСР (1918-1978) www.gra№dars.ru (Дата посещения – 25 февраля 2019 г.)

15. Конституция Российской Федерации. co№stitutio№.kremli№.ru/ (Дата посещения – 25 февраля 2019 г.)

16. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

17. Тора (Пятикнижие Моисеево) / ред. рус. пер. П. Гиль; под общ. ред. Г. Бранновера. Иерусалим: Шамир; М.: Арт-Бизнес-Центр, 1993. С. 1136.

18. Ваххабиты – Джихад против России. www.pravoslavie. ru/a№alit/global/vah.htm (Дата посещения – 25 февраля 2019 г.)

19. Ваххабизм | Энциклопедия Кругосвет https://www.krugosvet.ru/e№c/kultura/ i_obrazova№ie/religiya/VAHHABIZM. _ html (Дата посещения – 25 февраля 2019 г.)

20. Хрестоматия по исламу. Пер. с арабского. М.: Наука «Восточная литература».– 1994. -238 с: ил.

Лекция 19. Экстремизм и терроризм среди приверженцев буддизма.

Кратко охарактеризуем вероучение буддизма и проявлениях экстремизма и терроризма среди последователей данного вероучения.

Религиоведы, как правило, отмечают, что буддизм религия не столько мистического, сколько философского плана. В ней, например, нет, как в религиях единобожия, представлений о Боге – Создателе Вселенной, Верховном Судие и единственном Властителе всего Мироздания. Нет представлений о необходимости почитать сугубо Бога и подчиняться исключительно Его воле, которая выражена в Священных Писаниях, ниспосланных людям через пророков-посланников Всевышнего.

Это лишь система взглядов на жизнь человека, которая должна принести ему спокойствие, избавление от суетности мира и обрести полноту и счастье бытия.

В буддийской доктрине заложено 4 основные так называемые «благородные истины» о человеческом страдании:

1) природе страдания;

2) о происхождении и причинах страдания;

3) о прекращении страдания и устранения его источников;

4) о путях, направленных на прекращение страданий.

Буддисты считают, что состояние ума человека непосредственно влияет на то, как человек воспринимает действительность. Они полагают, что ум следует очистить от «замутненности», которая искажает восприятие реального мира.

А «замутняет» состояние ума человека, по их представлениям, жадность, зависть, злость, лень, невежество, страх, раздражение, ревность, эгоизм и другие. И поэтому с помощью специальных практик буддизм формирует и развивает в человеке ощущение благополучия и спокойствия. В частности, посредством таких качеств, как благодарность, доброта, мудрость, сострадание, трудолюбие, щедрость и другие. Приводя свое сознание к спокойствию, буддисты избавляют человека от раздражения и вечной неудовлетворенности, которые приводят к невзгодам и депрессиям. Буддисты считают, что лишь прозрение человека о суетности окружающего мира, приводит к окончательному освобождению его разума и получения того состояния полного спокойствия сознания и его «отрешенности» от бесконечной суетности мира, называемого нирваной.

Так же, как и в единобожии, буддизм предлагает человеку соблюдать некоторый свод фундаментальных правил, которые условно можно назвать заповедями. Если в Торе даны десять заповедей, то в буддизме их пять.

Первая заповедь запрещает убивать. Запрещено убивать как людей, так и животных. Причем убийство распространяется на смертную казнь, на эвтаназию, на самоубийства и на аборты.

Вторая заповедь запрещает воровство в любой форме и в любых ситуациях.

Третья заповедь касается прелюбодеяния во всех ее формах. Она предполагает сексуальную ответственность и долгосрочные обязательства между мужчиной и женщиной. Как со стороны мужчины, так и со стороны женщины.

Четвертая заповедь налагает запрет на ложь, на лживые показания, высказывания и заявления, а также на сплетни, оскорбления, ругань и прочее.

Пятая заповедь запрещает употреблять алкоголь, наркотики и другие

средства опьянения и одурманивания ума. Перечисленные заповеди более чем ясно показывают фундаментальную духовную близость буддизма к монотеистическим религиям (иудаизму, христианству и исламу).

Основа духовной жизни последователей учения Будды (численность которых в мире насчитывается на сегодня более 500 млн. человек) изложена в многотомном труде, именуемой Трипитака. Тексты Трипитаки – это каноническое изложение содержания буддийского вероучения, состоящая из трех основных разделов, именуемых «корзинами», которых придерживаются «школы» классического буддизма. Они включают Виная-питаку – «Корзину дисциплинарных правил», Сутра-питаку – «Корзину наставлений» и Абхидхарма-питаку – «Корзину доктрин».

Название сборника текстов «корзины» не случайно, поскольку в древности тексты Трипитака были изложены на пальмовых листьях, свитки которых хранились в корзинах. Первая корзина – Винайя питака, содержит в себе правила для монашеской общины, а также различные наставления и притчи из жизни Будды. Они предназначены для указания пути духовного развития. Вторая корзина – Сутра-питака включает проповеди Будды, а также различные истории из его жизни и жизни его последователей, которые объединялись в монашеские общины. В этой «корзине» сосредоточены вспоминания о прошлых жизнях Будды, когда он достиг просветления, и ему открылись сведения обо всех его воплощениях. Третья корзина Трипитака – Абхидхарма-питака включает в себя философские трактаты, которые раскрывают учение Будды, показывают последователям смысл всего учения.

Главное отличие буддизма от монотеизма заключается в том, что человек после земной смерти не приходит на Суд Божий, перерождается согласно законам кармы. Ка́рма (ка́мма) в переводе с санскритского означает «дело, действие, деятельность, труд».

Согласно воззрениям буддизма, после своей смерти человек получает новое рождение. И то состояние, которое человек получает в своем новом рождении, зависит от того, как он жил в своей прошлой жизни, какие поступки совершал в предыдущей жизни: добрые или злые.

Цепь бесконечных перерождений человека называется сансарой (колесо жизни). Для того, чтобы прервать бесконечный круг перерождений и выйти в состояние, свободное от «замутненности» сознания с его привязанностями и суетными желаниями (т.е. достижения состояния нирваны и слияния с космическим абсолютом), человеку предписано идти «восьмеричным путем». Оно состоит в соблюдении следующих принципов-предписаний:

«– правильное воззрение (или мудрость), которое рекомендует поверить учению Будды, в то, что мир полон скорби и страданий;

– правильное намерение, что означает не причинять никому вреда и твердо следовать путям Будды, чтобы и достичь нирваны;

– правильная речь, указывающая на отказ ото лжи, грубых выражений и пустословия, которые могут привести к распрям между людьми;

– правильное поведение, которое можно достичь, соблюдая следующие нормы: не убивать, не причинять вреда другим, не красть, не лгать, не прелюбодействовать, не употреблять веществ, одурманивающих разум;

– правильный образ жизни – это отказ от деятельности, связанной с

работорговлей, производством одурманивающих веществ, изготовлением и продажей оружия, мошенничеством, проституцией;

– правильные усилия – это понимание добра, радости и спокойствия, умение концентрировать свои мысли на самосознании;

– правильные мысли – это состояние непрерывной осознанности того, что мир и вещи вокруг человека не постоянны, и он должен быть спокойным, чтобы не случилось;

– правильная сосредоточенность – это умение сосредоточиваться на созерцании, углубляться в поисках истины (медитация)» [1,11]

Согласно буддийскому учению, лишь строгое соблюдение перечисленных предписаний, способно очистить карму человека, который, достигая просветления разума и освобождаясь от страстей и желаний, обретает внутреннюю свободу и приобретает новое состояние – состояние нирваны.

Как видно из изложенного, буддизм предлагает человеку путь обретения свободы с помощью изменения сознания. При этом, Будда не Бог, а Учитель, указывающий путь человеку, чтобы обрести покой, умиротворение и благость.

В буддизме нет ни строгих запретов, ни обещаний человеку после смерти поучить райские наслаждения, как это делают вероучение Иисуса Христа и вероучение, ниспосланное через Мухаммада в Коране. Будда не пугает людей страшнейшими муками ада после земной жизни, он лишь предлагает спокойную, умиротворенную и благополучную жизнь на земле, лишенную страха, тревог и мучений. Выбор жизненного пути, как и при монотеизме, за самим человеком!

Хотя буддизм не содержит угроз за неправедность человека на земле, но, тем не менее, возмездие за его неправедные мысли и деяния в текущей жизни, он получает в другой жизни.

Однако в странах Древнего Востока, с опорой на учение буддизма, была предпринята попытка представить людям морально-нравственные устои государственной власти и дать обоснование наказанию.

И поэтому для «восточного» человека, сознание которого было сформировано на буддизме, совершение безнравственных деяний расценивалось в качестве величайшего греха. И именно это мировосприятие служило надежным заслоном для перерастания аморальных деяний в преступление.

Можно ли в мировосприятии буддизма усматривать профилактическое воздействие на лиц, которые склонны к противоправному поведению? Конечно, можно! Поскольку в буддизме ярко проявляется идея служения обществу (народу, государству) и ненасильственной активности в обществе.

Именно поэтому, начиная с XX века в практику пенитенциарных учреждений многих стран мира стали внедряться некоторые из принципиальных положений буддизма.

Прежде всего, те, которые запрещали причинение вреда людям, осуждали воровство, лжесвидетельство и прелюбодеяние, проповедовали сострадание, самоотверженность, взаимопомощь и милосердие к окружающим.

С помощью медитативных практик в сознание осужденных внедрялись положения, связанные с сохранением окружающей среды во всем его многообразии, предохранения людей и всех живых существ от боли и страданий.

Здесь уместно привести весьма интересный опыт применения буддийской практики в одной из тюрем Великобритании.

Так, в обращении наставника тибетского буддизма традиции гелуг и духовного главы международной сети буддийских центров Фонда поддержания махаянской традиции Ламы Солы Ринпоче к заключенному Артуру Эскееру говорится, что «…если Вы практикуете медитацию – особенно медитацию ламрима – то сможете освободиться из всех тюрем. Вам очень повезло, для Вас тюрьма стала не местом заключения, а освобождения. Развивая свой ум на пути, освобождая себя от всех страданий и причин страданий, от омрачений и кармы, Вы продвигаетесь к освобождению» [11,14].

Внедрение в тюремную жизнь осужденных медитативных практик привело к тому, что в английских тюрьмах за последние десять лет в восемь раз возросло число лиц, считающих себя буддистами. Примечательно то, что все буддисты-неофиты отбывали срок за серьезные преступления насильственного и сексуального характера. Именно практика медитации помогла им справиться с трудностями, которые связаны с лишением человека свободы.

По мнению лорда Эйвбери, покровителя буддийской организации тюремного служения «Ангулимала», учение Будды позволяет заключенным принять свое положение заслуженно осужденного за совершенные правонарушения и справиться с ситуацией, в которой он оказался в местах лишения свободы [3].

Свойственно ли буддистам экстремизм и терроризм? Вопрос не вполне обычный, поскольку буддизм по своей сути кажется очень миролюбивой религией. Ибо последователи буддизма стремятся достичь нирваны и не хотят никого обидеть, чтобы в следующей жизни родиться просветленным. Но вероучение остается вероучением, а практика жизни нередко оказывается весьма далекой от вероучения, носителями которой являются правители и граждане страны. Более того, на практике именно буддисты оказывались отважными и беспощадными к врагу воинами.

Так, например, начиная с XVI века Таиланд и Бирма, в которых доминируют приверженцы буддизма, более 20 раз объявляли друг другу войну из-за территорий и финансовых потоков. Ярчайшим примером жестокости и бесчеловечности и воинственности буддистов можно назвать штурм в 1782 году столицы Таиланда Аюттхаю войсками Бирмы. Город был ограблен, полностью разрушен, сожжен, а жители убиты. Причем были сожжены все буддийские храмы.

Или пример из более ранней истории, показывающий откровенно террористическую деятельность приверженцев буддизма. Так, в 1571 году «объединитель» Японии буддист по духовным воззрениям самурай Ода Набунага сжег храм Энряку-дзи и убил от 3 до 20 тысяч человек.

Нельзя не вспомнить и факт обучения в буддийских монастырях боевым искусствам. Для того, чтобы буддистским монастырям в Японии не тратить деньги на наемное войско, монахи обучались боевым искусствам сами с тем, чтобы защитить себя от других буддийских монастырей или окружающих монастырь землевладельцев.

Хотя в массовом сознании подавляющего большинства граждан мира буддисты продолжают оставаться приверженцами самой миролюбивой «религии» и слывут самыми мирными людьми, которые никогда не вели религиозных войн и не ассоциируются с агрессией и насилием, но, тем не менее, и среди них

существуют экстремисты и террористы, которые стремятся распространить свое влияние с помощью терактов и войн. Так, например, в таких странах, как Мьянма и Шри-Ланка, буддисты давно превратились в реальную силу, с которой приходится считаться.

Поводы для формирования ненависти к представителям иных вероучений буддисты-экстремисты находят как в исторических событиях, так и в банальных бытовых конфликтах. Например, они воспитывают ненависть к мусульманам на том основании, что ранее такие стран как Афганистан и Пакистан исповедовали буддизм, а ныне исповедуют ислам только лишь потому, что мусульмане силой оружия навязали покоренным народам свое вероучение.

Или же широко известны факты, когда в 2000-х годах буддистские экстремисты периодически нападали на католические церкви в Камбодже. А в Таиланде до начала 2010-х правительство и вовсе вооружало буддистов для защиты от мусульман на юге страны. Хотя в последние годы межконфессиональная ситуация в Камбодже и Таиланде стабилизировалась, но, к сожалению, в Мьянме и Шри-Ланке религиозное противостояние сегодня проявляется особенно остро.

Так, например, многие буддисты выступают за изгнание мусульман из Мьянмы. По их словам, это необходимо для безопасности страны в широком смысле, в том числе для того, чтобы перекрыть поток наркотиков в Бангладеш. Известно, что именно рохинджа являются наркокурьерами вещества яба (смесь плохо очищенного метамфетамина и кофеина). Мусульман также постоянно обвиняют в совершении преступлений, связанных с грабежами, воровством, мошенничеством, изнасилованием. Мусульмане же в ответ на это отвечают, что наркомания и преступность – неизбежные последствия безработицы, от которой страдает преимущественно мусульманское население, которое испытывает притеснение от официальных властей государства.

В 2012 году в Ракхайне произошла серьезная вспышка насилия в отношении мусульман. Она была спровоцирована групповым изнасилованием и убийством несколькими рохинджа молодой девушки-ракхайнки.

В апреле 2012 года приблизительно две тысячи сигналов (буддистов) проделали то же самое с мечетью в городе Дамбулла – и снова при полном бездействии правоохранительных органов. После этого власти перенесли мечеть подальше от буддистского квартала, что лишний раз подчеркивало: до согласия на острове еще далеко.

Отношения с мусульманами достигли критической точки 25 августа 2017 года, когда в Ракхайне произошла массовая резня. Впоследствии многие правозащитники назвали ее этнической чисткой и даже геноцидом. СМИ сообщали, что жертвами погромов стали 10 тысяч человек, еще 700 тысяч рохинджа перебрались в поисках убежища в Бангладеш.

Стоит заметить, что проблемы в Ракхайне не ограничиваются сугубо конфликтами на межрелигиозной почве. Между буддистами тоже существует противостояние: коренные жители штата – араканцы (или ракхайнцы) – не считают себя бирманцами, несмотря на близкий язык и общую религию. Более того, они создали сепаратистскую группировку «Армия Аракана». Во время конфликта армии с рохинджа ее члены подозревали, что правительство может схитрить и заодно захватить земли араканцев. В такой обстановке, при самом

неблагоприятном сценарии, в будущем штат имеет шанс окончательно стать территорией «войны всех против всех» и, по сути, отгородиться от Мьянмы.

Народ рохинджа требует от властей государства признать их гражданами страны, что, по мнению буддистов, может повлечь референдум об отделении земель, на которых проживают рохинджа. В таких условиях правительство Мьянмы, где почти 90 процентов населения – буддисты, не может не зависеть от настроений избирателей.

Монахи используют в борьбе с мусульманами и консервативный настрой общества: в стране часто осуждают свободу нравов, особенно в молодежной среде. Большую роль здесь всегда играла организация «Ассоциация по защите нации и религии» («Ма Ба Та»), в которой состояли националистически настроенные монахи во главе с Ашином Витратху. Эта организация активно лоббировала законы, которые сделали бы невозможным вступление в брак буддистских женщин с мужчинами другой веры.

Мусульмане в Шри-Ланке, несмотря на то, что составляют лишь около 10 процентов населения, контролируют до половины всего мелкого бизнеса и являются фактическими монополистами в таких областях, как производство текстиля и украшений. У этого успеха есть и обратная сторона: исламофобские нападения часто приобретают экономическую окраску. Так, например, специально распространяются слухи, что мусульмане, как правило, трижды плюют в еду, прежде чем подать ее немусульманину, или что женское белье в мусульманских магазинах пропитывается особым химическим составом, вызывающим бесплодие у мужчин составом, вызывающим импотенцию. Из-за подобных слухов громят не только кафе и рестораны, но и магазины одежды, принадлежащие мусульманам. Впрочем, буддистские экстремисты нередко с не меньшей неприязнью относятся и к представителям других религий, обвиняя, например, христианских женщин безнравственными и аморальными.

Литература к лекции 19.

1. Буддизм • Большая российская энциклопедия ...https://bige№c.ru › religious_studies › text (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

2. Буддизм – самая быстрорастущая религия в шотландских тюрьмах (Электронный ресурс) URL...https://buddha.by › samaya-bystrorastushchaya-religiya... (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

3. Бирма: одиночество «страны-отшельника» https://historicus.ru › burma (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

4. Вас здесь не стояло. Из-за чего власти Мьянмы конфликтуют с мусульманами-рохинджа https://le№ta.ru/articles/2016/12/07/rohi№gya/ (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

5. Внутренняя политика независимого государства и ...https://cyberle№i№ka.ru › article › v№utre№№yaya-politika...автор: МА Ананьин · 2013 (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

6. Кто такие рохинджа и что происходит с мусульманами в ...https://www.bbc.com › russia№ › features-41146624 (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

7. Истории Будды: Ангулимала– Буддизм – Буддаяна https://buddhaya№a.ru › ангулимала (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

8. Немусульманский терроризм. Как христиане и буддисты в Азии пытаются искоренить чужую веру https://le№ta.ru/articles/2016/06/06/№o№m_terrorism/musli (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

9. Пробуддились. Буддисты взялись за оружие и громят мечети. За что они возненавидели мусульман? https://le№ta.ru/articles/2019/12/09/buddha_dhamma/ (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

10. Суд ООН обязал Мьянму защитить рохинджа от геноцида ...https://www.bbc.com › russia№ › №ews-51209685 (дата посещения – 8 мая 2021 г.)

Юрчук В.В. Будда. – Мн.: «Современное слово», 1998,320 с.

Лекция 20. Экстремистские и террористические течения в иудаизме.

Иудаизм – религия единобожия (монотеизма), которую исповедует еврейский народ. Процесс внедрения единобожия, как и его мировоззренческие основы ясно изложены в таком Священном не только для иудеев, но также христиан и мусульман Писании, как Тора, дата появления которой исчисляется тремя тысячелетиями от наших дней. Некоторые религиоведы относят Тору к авраамическим религиозным текстам, поскольку считают, что Единый Бог впервые открылся Аврааму, которого Всевышний избрал в качестве своего пророка и сделал отцом (предком) евреев и арабов. Именно Авраам явился предком таких пророков-посланников Единого Бога, как Моисей, через которого была ниспослана Тора, а также Иисус Христос, который принес человечеству Новый Завет, и Мухаммад, посредством которого был ниспослан Коран.

В 2020 году численность людей, причисляющих себя к иудаизму, составляла 14,4 млн. человек. Около 45 % из них проживало в Израиле, около 42 % – в США и Канаде, почти 9 % – в Европе и в России. Иудаизм, как и другие современные религии, насчитывает множество самых различных течений. Наиболее крупными течениями иудаизма считаются следующие:

– реформистское, которое в некоторых странах называют либеральным, либо прогрессивным иудаизмом;

– консервативное, иначе называемое масорти;

– ортодоксальное, к которому относят себя хасиды и литваки.

Надо сказать, что в России, как и в большинстве стран мира, лица, считающие себя иудеями, не соблюдают строго всех предписаний Торы, ограничиваясь редким посещением синагог и употреблением дозволенной в Торе пищей (кошерной пищей).

Священным Писанием иудеев, в основном совпадающим с Ветхим Заветом христианской Библии, является Танах, состоящий из книг, которые включают Тору (Закон, Закон Моисея), Невиим (Пророки) и Ктувим (Писания).

По подсчетам иудейских богословов текст Торы содержит 613 предписаний, разделяющихся на заповеди, законы и установления. Заповедей десять. Обратим внимание на них, поскольку они повторяются и в Ветхом Завете:

1. Да не будет у тебя других богов пред лицем Моим.

2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.

4. Помни день субботний, чтобы святить его; шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой – суббота Господу-Богу твоему: не делай в этот день никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришлец, который в жилищах твоих; ибо за шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его.

5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле,

которую Господь, Бог твой, дает тебе.

6. Не убивай.

7. Не прелюбодействуй.

8. Не кради.

9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.

10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего. (Библия, Исход 20:1-18)

Тора, являясь источником так называемого «еврейского права», легла в основу законодательной системы государства Израиль.

Как известно, Израиль находится в числе немногих стран, где официально разрешено действовать религиозным (каноническим) судам таких вероисповеданий, как иудейские, мусульманские, друзские и христианские.

Под юрисдикцией религиозных судов состоят акты гражданского состояния, обслуживающие сферы брака, развода, погребения и такие, как, например, вопросы обоюдного согласия сторон.

Раввинские суды к тому же принимают к судопроизводству вопросы, связанные с утверждением гиюра (ритуального обряда принятия иудаизма лиц, не относящихся к еврейству). Все официально зарегистрированные в Израиле религиозные суды состоят под юрисдикцией Высшего суда справедливости государства.

Хотя число осужденных за экстремизм и терроризм на почве иудаизма в местах лишения свободы в нашей стране ничтожно мало, но, тем не менее, сотрудникам всех подразделений УИС, и, в первую очередь, воспитательных и психологических, следует иметь представление о религиозных нормах и правилах осужденных, считающих себя иудеями. В частности, они должны знать, что истинные иудеи не должны:

– проклинать Всевышнего;

– поклоняться идолам;

– убивать;

– прелюбодействовать. Категорически запрещены, в частности, сексуальные отношения между мужчинами (гомосексуализм), между женщинами, а также сексуальные отношения между близкими родственниками (брата с сестрой, сына с матерью и т.д.); сношения с животными.

– красть;

– есть мясо запретного и не кошерного животного, т.е. мясо тех животных, рыб и пресмыкающихся, которые запрещены в Торе, также не заколоты по правилам, которые предписаны Торой.

Согласно Торе, даже тогда, когда человек согрешил, Всесильный (Бог) Израиля не наказывает свое творение (человека), если он искренне раскаялся и встал на праведный путь. Тем самым, даже самый грешный человек может многое исправить в своей жизни. Пока он жив, он может исправить свою жизнь, приведя ее в соответствии с нормами, изложенными в Торе.

Предписания, данные в Торе, требуют от человека неустанной работы над собой и самосовершенствования в богоугодном направлении. Человеку предписывается избавиться от таких качеств, как гордость, злоба, зависть, ненависть, жадность лживость, лицемерие, льстивость, насмешливость, уныние,

болтливость, легкомыслие, желание наслаждений и лень.

Тора запрещает любые виды обмана и воровства. Она четко формулирует законы передачи имущества на хранение, а также формы возвращения пропавших вещей. Запрещено даже взять чужую вещь ради шутки. Любое овладение чужим имуществом без разрешения владельца считается воровством. Тора предписывает обязательность своевременной оплаты работнику за его труд.

Что касается экстремистских и террористических проявлений со стороны лиц, относящих себя к иудаизму то их, как и среди представителей иных религиозных воззрений великое множество. Первоначально законспирированные еврейские экстремистские организации выступали против политики сдерживания еврейской эмиграции, которая проводилась странами социалистического лагеря, прежде всего СССР.

Не перечисляя все, остановимся на тех, которые проявляли себя в отношении СССР, а также те, которые сегодня действуют в разных уголках нашей планеты.

«Союз зелотов», представляя собой радикальную религиозную организацию, применял откровенно террористические методы в борьбе против развития Израиля как светского и демократического государства. «Союз зелотов» придерживался строжайшей конспирации и действовал в Израиле в период с 1950 по 1953 годы против распространенной в то время тенденции к секуляризации только что созданного государства. В состав организации, которая насчитывала не более 35 человек, входили студенты ешивы (религиозное училище) «Порат Йосеф» в Иерусалиме. Среди них были раввин Мордехай Элияху и будущий главный раввин сефардской общины Израиля и Шломо Лоренц.

После войны 1967 года и оккупации арабских территорий ортодоксы-националисты, составившие авангард «Движения за Великий Израиль», создали хорошо законспирированную сеть экстремистских вооруженных организаций.

С самого начала деятельность подобного рода организаций была несовместима с израильским законом «О борьбе с террором». Собирательное название этих групп на иврите – «махтерет», то есть «подполье». В Израиле было зарегистрировано и закрыто несколько десятков подобных организаций.

В качестве примера приведем такие известные из них, как «Ках» («Так») и «Кахане Хай» («Кахане жив)». Идейным вождем и инициатором данных экстремистских подпольных групп был раввин М. Кахане, проживающий в США. Основанное им движение действовало в поселениях Израиля легально вплоть 1988 года, когда Верховным судом Израиля был наложен запрет на участие списка кандидатов этой организации в парламентских выборах в связи с обвинениями в пропаганде расизма и в отрицании демократической сущности государства Израиль. Деятельность «Ках» и «Кахане хай» была объявлена террористической и запрещена в США и некоторых других странах.

Можно упомянуть и террористическую группу «Малхут Исраэль» («Израильское царство»), которая действовала в самом Израиле в начале 1950-х годов Она была известна по названию военной базы в Црифине как «Црифинское подполье». Лидер данного «подполья», бывший член ЛЕХИ Яааков Херути, вовлекал в преступное сообщество своих друзей и соратников по боевому прошлому. ЛЕХИ (в переводе с иврита «Борцы за свободу Израиля», еврейская подпольная организация, действовавшая против Британского мандата в Палестине

с 1940 года и до основания Государства Израиль в 1948 году. Сам Я. Херути занимался в ЛЕХИ производством взрывчатых веществ и был направлен руководством организации в 1947 году в Лондон для подготовки покушений на министра иностранных дел Э. Бевина и командующего британскими войсками в Палестине генерала Э. Баркера. Посланные Я. Херути письма с взрывчаткой были перехвачены агентами английской разведки.

Члены «Црифинского подполья» 9 февраля 1953 года пробрались на территорию посольства СССР в Тель-Авиве и заложили тридцатикилограммовую бомбу. В результате взрыва сильно пострадало здание посольства, несколько сотрудников были ранены, в том числе советник-посланник П. Ершов и его супруга. 12 февраля 1953 года Советский Союз и все страны Восточного блока, кроме Болгарии, официально разорвали дипломатические отношения с Израилем.

Хотя в ходе судебных разбирательств, не было доказано, что теракт в советском посольстве совершили члены «Црифинского подполья», но один из членов группы Йосеф Манкес, позже проходивший по другому делу, признался, что бомбу заложили он и Я. Херути.

«Црифинское подполье» намеревалось устранить тогдашнего канцлера Германии Конрада Аденауэра. Пакет с взрывчаткой, направленный по почте в резиденцию германского канцлера, был перехвачен службой безопасности. На допросах подозреваемые в этом преступлении признались, что этой акцией они хотели выразить протест против подписания в начале 1952 года договора о репарациях, в соответствии с которым Западная Германия должна была начать выплату денежных средств за ущерб, нанесенный евреям гитлеровским режимом.

В апреле 1953 года члены «Малхут Исраэль», вооруженные железными прутьями, напали на известного американского скрипача Яшу Хейфеца, который во время гастролей в Израиле, несмотря на угрозы националистов, отказался исключить из своей концертной программы произведения Р. Штрауса.

Следует упомянуть и то, что в те годы, когда создавалось государство Израиль, ортодоксальные евреи, включая их основное объединение «Агудат Исраэль», отказались признать его. Они считали, что истинный Израиль может жить только по законам Галахи. Вместе с тем и до, и после образования Израиля соотношение светских и религиозных ценностных ориентаций израильского общества никогда не менялось: только 10-15% израильского населения строго следуют всем предписаниям и канонам иудаизма.

И сегодня некоторые ультраортодоксальные группировки, как, например, «а-Эда а-харедит» («Набожная община»), Сатмарские хасидды, «Наторей Карта» («Стражи города») и др. продолжают не признавать государство Израиль и его законы, игнорируют парламентские выборы, отвергают правительственные дотации, объявляют день независимости страны днем поста и покаяния, считая сам факт образования Израиля продолжающейся «катастрофой» еврейского народа.

Нельзя не упомянуть, что большинство основателей политического сионизма и первых иммигрантов были светскими людьми, стремившимися к построению либерально-демократического, основанного на принципах секуляризма государства. Чтобы не обострять внутреннюю обстановку сионистское руководство пошло на уступки религиозной общине и негласно поддержало «соглашение статус-кво» – исторический компромисс между всеми

политическими силами страны. Это соглашение определяет, что суббота, основные религиозные праздники, посты и памятные дни будут выходными днями, и в эти дни не будут работать государственные и частные учреждения и предприятия, магазины, общественный транспорт. Кашрут будет соблюдаться повсеместно; религиозное ортодоксальное образование будет пользоваться полной автономией, бракоразводные дела будут находиться в компетенции раввинатских судов.

Впрочем, значительная часть религиозных партий и организаций согласилась действовать в рамках «соглашения статус-кво», и сейчас религиозные структуры в Израиле тесно переплетены с государственными институтами и учреждениями и финансируются из государственного бюджета. Однако некоторые ультраортодоксальные группировки, как, например, «а-Эда а-харедит» («Набожная община»), Сатмарские хасидды, «Наторей Карта» («Стражи города») и др. не признают государство Израиль и его законов, игнорируют парламентские выборы, отвергают правительственные дотации, объявляют день независимости страны днем поста и покаяния, считая сам факт образования Израиля продолжающейся «катастрофой» еврейского народа. К числу таких группировок относился и «Союз зелотов». В январе 1951 года новые «ревнители веры» взорвали несколько десятков автомобилей, владельцы которых передвигались на них в субботу, устроили пожар в здании автобусного гаража государственной транспортной компании «Эгед», разгромили несколько лавок, торговавших некошерными продуктами и ресторан, работавший по субботам.

Не продолжая далее тему, связанную с экстремитскими и террористическими организациями в иудаизме, скажем лишь, что все радиальные течения в нем, как правило, связаны с решением политических целей и задач.

Литература к лекции 20.

1. Волков А. Фундаментализм в Израиле и палестинская ...https://www.gumer.i№fo ›

2. Еврейский экстремизм: причины и тенденции | Хадашот ...http://archive.hadashot.kiev.ua › co№te№t › evreyskiy-ek...

3. Еврейский экстремизм после 1948 годаhttps://russia№cou№cil.ru › jewish-extremism-after1948

4. Еврейские экстремистские и террористические ...– МГИМОhttps://mgimo.ru › upload › iblock › krylov

5. Крылов А.В. Еврейские экстремистские и террористические организации в Израиле Крылов. Международная аналитика. 2017;(1):99-115. https://doi.org/10.46272/2587-8476-2017-0-1-99-115

6. Религия и экстремизм– Зернаhttps://zyor№a.ru › №ews › publicatio№s › религия-и-экс...

7. Экстремизм среди евреев и причины его возникновения ...https://co№t.ws › post

8. Языковые маркеры возбуждения межрелигиозной вражды https://elibrary.ru › item

9. Понятие экстремистской деятельности включает в себя обширный список ... Пропозиция: «Талмудический иудаизм – дьявольский, сатанинский культ».

Лекция 21. Равноценны и равнозначны ли Священные Писания и Конституции для светских государств современного мира?

Цель данной лекции заключается в том, чтобы, помочь сотруднику УИС показать религиозным радикалам и фундаменталистам, что в современном мире происходят процессы, которые, лишь на первый взгляд, не несут в себе ничего принципиально нового, но на самом деле они являются предвестниками глобальных изменений в ментальности людей, в их мировосприятии и организации своей жизни; и что эти процессы ясно предвозвещены и описаны в Священных Писаниях, которые являются для них самыми авторитетными источниками для организации своей жизни. В частности, на протяжении трех – четырех поколений людей подавляющее число этносов и народов из религиозной стадии своего развития перешло к пострелигиозному существованию, основанному на самостоятельной интеллектуальной деятельности самих людей.

Нет ничего случайного в том, что в современном мире, с одной стороны, сталкиваются между собой в кровавых конфликтах на религиозной и этнической почве разные социальные группы и народы, стремящиеся сохранить свою самобытность и свою культуры; с другой стороны, идут мощнейшие интеграционные процессы в масштабах всей планеты. С одной стороны, идет традиционный передел сфер влияния между мировыми и региональными державами; с другой стороны, страны объединяются в союзы с единой валютой, социальными гарантиями и нормами проживания людей. С одной стороны, борьба за рынки сбыта выходит за рамки отдельных государств и становится уделом мощнейших международных финансовых, промышленных и торговых объединений; с другой стороны, идет неудержимый процесс самоопределения наций и отстаивание политической и социально-экономической самостоятельности этносов. С одной стороны, государства стараются сохранить традиционные для них нормы и правила поведения; с другой стороны– все большую значимость приобретает международное право. С одной стороны, возрастет тяга к традиционным для этнических групп ценностям, к родному языку и к истории своего народа; с другой стороны, происходит унификация и стандартизация всех сторон жизни всех землян вне зависимости от их этнического и сословного происхождения и т.д.

На этом фоне менее заметны кардинальные изменения, которые происходят в ментальной сфере людей. Например, в их отношении к институту брака и семьи, к морально-нравственным ценностям, которые на протяжении тысячелетий доминировали в общественном сознании; к своему внутреннему миру и к окружающей их среде, к таким фундаментальным понятиям, как «добро и зло», «близкий, брат и враг», «справедливость», «греховность» и т.д.

Не вдаваясь в обзор и анализ существующих мнений и позиций, скажем, что те глобальные процессы, которые происходят в ментальной сфере человечества в связи с тем, что на смену религиозному мировосприятию, представленному в Священных Писаниях единобожия и Священных Преданиях язычества, приходит пострелигиозное мировосприятие, которое связано с интеллектуальной деятельностью самого человека, с его способностью к научному познанию мира и организации своей жизни по канонам научного мировосприятия, нашло более чем

яркое отражение в Конституциях современных светских государств. Ибо именно Конституции сегодня выполняют те функции, которые до недавнего времени выполняли в религиозных ментальных цивилизациях Священные Писания единобожия (Тора, Новый Завет и Коран), а также Священные Предания язычников.

Итак, позволительно ли считать, что для современных светских государств Конституции имеют ту же значимость, что и Священные Писания, которые еще двести-триста лет тому назад были основополагающими документами не только организации духовной и мировоззренческой, но правовой, политической, социально-экономической и прочей жизни?

Для одних подобная постановка вопроса представится кощунственной, для других – лишенным всякого смысла, ибо Писания были «ниспосланы» Богом (Высшим, Вселенским, Мировым Разумом и т.д.) на вечные времена и потому имеют непреходящую ценность, а Конституции – это всего лишь результат умственной деятельности самих людей.

Для третьих – время Священных Писаний безвозвратно ушло, как канули в небытие эпохи религиозных цивилизаций с их мировосприятием, моралью и нравственностью, с нормами и правилами поведения, а также ценностным миром.

Для четвертых – Священные Писания важны, нужны и ценны для всех людей и на все времена. Ибо в них сосредоточена и отражена не только история духовного (шире – ментального) развития человечества, но указаны также перспективы и стратегическое направление развития не только людей, и всего «живого» мира нашей планеты, как и самой планеты Земля, что придает осмысленность существованию не только каждого конкретного человека и но и всего человечества.

Тогда как, Конституции отражают нормы и правила бытия граждан всего лишь отдельно взятой страны в каждый конкретный пострелигиозный промежуток времени и не «прогнозируют» будущего. Поэтому они находятся в постоянном изменении в зависимости от конкретного времени и условий проживания граждан той или иной страны.

Думается, что все приведенные мнения не только имеют право на сосуществование в коллективном сознании современного человечества, но и несут на себе отпечаток переходного периода от одной цивилизационной ментальности людей к другой. В частности, перехода от религиозных ментальных цивилизаций к научному восприятию и осмыслению мира.

Для того чтобы определить роль Конституций государств для современного мироустройства, проведем краткий сравнительный анализ их функций с функциями Священных Писаний, которые были присущи им на протяжении тысячелетий.

Как отмечалось, нет ничего удивительного в том, что переход от одной стадии ментального развития к другой, как правило, сопровождался колоссальными трудностями, причиной которых были не только перестройка мировосприятия и образа жизни людей, но и кардинальный перелом в мышлении людей, в отречении от устоявшихся традиций и в становлении нового ценностного мира. Все это не могло не порождать конфликты между носителями старого и нового мировосприятия, вплоть до кровавого вооруженного противостояния как внутри социумов, так и между этносами и народами, стоящими на разных

ступенях своего ментального цивилизационного развития.

И лишь в переживаемое ныне пострелигиозное время именно мыслительные способности (разум, интеллект) самого человека стали основным и важнейшим инструментом (орудием, средством) его познания окружающего мира и самого себя, формирования собственного ценностного мира с его понятиями о жизни и смерти, о добре и зле, о справедливости и других нравственных категориях, которые существенно отличаются от соответствующих понятий религиозных ментальных цивилизаций.

Еще раз подчеркнем, что неизбежный процесс смены ментальных цивилизаций, не только не противоречит сведениям, изложенным в Торе, Новом Завете и Коране о сущностной природе человека и о стратегическом направлении развития человечества, но и более чем ясно изложен в них.

Достаточно, например, вспомнить известные слова Торы о том, что человек создан по образу и подобию Бога и что Сам Всесильный «вдунул в ноздри человека» Свое (Богово) «дыхание жизни», т.е. дал человеку свою ментальную сущность. (Брейшит 2 Брейшит,7). Или можно напомнить высказывание Иисуса Христа, обращенное к людям: «Вы боги» (Ин.10:32-37). Можно также упомянуть сведения Корана о том, что человек является носителем Святого Духа Само Всевышнего, и что «названиям всего, что существует, человека обучил» именно Бог, тем самым «возвысив» человека над многим, что было создано Им. (Суры 2:31-36; 34:6-9).

Уместно вспомнить также прямое указание Нового Завета и Корана о том, что земное существование человечества неминуемо завершится его переходом в иной (внеземной, небесный) мир, где люди приобретут в зависимости от своих деяний или «жизнь вечную», уподобившись по форме своего существования Творцу, или им уготовано вечное пребывание аду. Причем все это произойдет именно благодаря особой ментальной природе человека, которая принципиально отличает человека от всех иных существ нашей планеты, ибо именно человеку дано отличать «добро» от «зла», «праведность» от «греховности».

Более того, по событиям, изложенным в Библии и Коране, можно ясно проследить, как и при каких условиях и обстоятельствах законодательная инициатива и законотворчество были переданы Единым Богом самим людям.

Эти сведения, приведенные в Торе, настолько важны, что вспомним их еще раз. Вспомним, что до пророка Самуила сыны Израиля руководствовались исключительно теми заповедями, законами и установлениями, которые были ниспосланы им через Моисея всесильными Богом Израиля. И лишь после обращения пророка Самуила к Богу о том, что народ требует поставить над собой царя, который не управлял им, ибо сынами Израиля непосредственно управлял Сам Бог через Своих пророков, Всевышний передал Самуилу, чтобы он самостоятельно разработал законы для управления народа царем, при этом указав пророку на человека, который должен стать царем. Самуил послушно исполнил волю Всевышнего, разработал «законы царствия» и благословил человека, который стал первым царем Израиля. Им стал Саул из колена Вениаминова. (1Цар. 8:5, 20)

Таким образом, впервые не только законодательная инициатива, но, что особенно важно, функции законотворчества от Бога были переданы самому человеку. И поэтому отнюдь не случаен факт того, что с течением времени по

мере своего ментального и социально-экономического роста и развития человечество сперва в лице отдельных народов, а затем после эпохи Просвещения и в лице многих других народов массово стало переходить от законодательных систем, изложенных в Священных Писаниях, к собственному нормотворчеству и разработке правовых основ своего бытия с помощью самых разнообразных законодательных органов власти, начиная от парламентов, и заканчивая, народными собраниями и советами.

Однако не будем забывать также то, что на протяжении долгих тысячелетий именно Священные Писания единобожия, а до них Священные Предания язычников служили основой для организации жизни всех этносов и народов, которые не разом и не одномоментно стали переходить к собственному нормотворчеству. Не секрет, что, например, Коран выполняет функции Конституции, например, в Саудовской Аравии.

Сегодня переход от единобожия к научному мировосприятию проявляется практически у всех этносов и народов во всех сферах их жизни, включая даже такие «теократические» государства, как Иран и Ватикан.

Таким образом, подвергать сомнению значимость Священных Писаний единобожия (Торы, Нового Завета и Корана) не только для людей религиозных ментальных эпох, но также для наших современников, но и их непреходящая ценность для всех последующих поколений людей, нет оснований.

Более того, именно современный уровень достижений человечества в области науки, техники и технологий дает возможность по-новому взглянуть на сведения, изложенные в Писаниях о возможном происхождении людей на земле, а также о стратегическом направлении развития всего человечества.

Именно поэтому Священные Писания сегодня находятся в своеобразной «конкуренции» с Конституциями светских государств, во многих ситуациях бытия как бы подменяя или заменяя друг друга. Этот факт более чем ярко проявляется в современном мире при инаугурации глав государств. Так, согласно протоколу инаугурации, принятому в большинстве стран мирового содружества наций, лица, принимающие обязанности глав государств, дают присягу или торжественное обещание, возлагая в одних странах руку на Библию, в других – на Коран, в-третьих – на Конституцию, в-четвертых – одновременно на Библию и на Конституцию.

Так, в Индонезии президент, избранный парламентом, произносит краткую клятву на Коране, и его благословляет мусульманский священнослужитель. В США, избранный президент, положив руку, как правило, на семейную Библию, произносит слова клятвы: «Я торжественно клянусь, что буду честно выполнять обязанности президента Соединенных Штатов и буду по мере моих сил хранить, оберегать и защищать конституцию США. И да поможет мне Бог». Обратим внимание, что президент США возлагает свои надежды именно на Бога, Который должен помочь «хранить, оберегать и защищать конституцию США».

В России глава государства, как известно, предпочитает присягать на Конституции.

В Армении глава государства клянется на верность стране и народу одновременно на Конституции и на Евангелии.

Обратимся к сравнительно-сопоставительному анализу функций, которые выполняют в светских государствах Конституции и выполняли еще два-три

столетия назад в религиозных государствах Священные Писания с тем, чтобы разграничить сферы их функционирования в современном мире. Перечислим, с нашей точки зрения, основные из них.

Во-первых, у Конституций и у Священных Писаний наиважнейшей общей функцией является регулятивная. Ибо именно регулятивная функция предопределяют взаимоотношения как людей между собой, так и их отношения со своими и с другими социумами (этносами, народами, родами, племенами, стрелами, государствами), а также с властными структурами своих и зарубежных государств.

В-вторых, общей функцией у Конституций и у Священных Писаний и Преданий является мировоззренческая, которая определяет взгляды и позиции человека и всего общества на мироустройство, включая познавательные (гносеологические), политические (в широком смысле этого слова), геополитические, социально-экономические и идейно-идеологические аспекты.

В-третьих, общими у них можно назвать аксиологические функции, которые предоставляют четкие критерии для определения таких понятий, как «добро и зло», «праведность и неправедность» человека и общества, их «греховность, беззаконие», законопослушание и правосознание, в том числе функции формирования ценностного и морально-нравственного мира людей, а также критерии, по которым определяется социальная норма. Отсюда и выполнение Конституциями, а также Священными Писаниями и Преданиями своих «воспитательных» и «просветительских» функций.

В-четвертых, общими являются функции, которые позволяют осуществить этническую и государственную самоидентификации личности. Поскольку вероисповедание на протяжение тысячелетий было неразрывно связано с этносом или народом, то именно Священные Писания, лежащие в основе вероисповедания, обеспечивали возможность производить самоидентификацию личности с соответствующим социумом и государством. Конституция подобным же образом обеспечивает человека самоидентификацией с этносом и народом, к которому он причисляет себя, с помощью института гражданской принадлежности каждого конкретного человека.

В-пятых, нельзя не сказать об общности функций обеспечения преемственности в политической и социально-экономической сферах жизни общества. И Конституции, и Священные Писания играют роль стабилизатора сложившихся социальных, классовых, сословных, гендерных, семейных и прочих отношений.

Не перечисляя далее общие и схожие функции Конституций и Священных Писаний в жизни социумов и государств, обозначим их принципиальные отличия.

Во-первых, они имеют разную «срочность», т.е. период действия. Если, к примеру, Тора была ниспослана с установкой «на вечные времена», что было вполне понятно и оправдано для метального уровня ее адресата, который требовал не только предельно конкретных ситуативно обусловленных предписаний, но и бессрочного исполнения, ибо зачем менять существующие и устоявшиеся обычаи и традиции на нормы и правила, которые с течением некоторого промежутка времени будут отменены. Тогда как Конституции, как правило, краткосрочны и предусматривают внесение в них изменений, соответствующих велениям новых времен. Общеизвестно, например, что после Великой октябрьской революции

жители СССР, а затем и России жили по пяти Конституциям.

Во-вторых, Священные Писания в современном мире выполняют культурологические функции, раскрывая специфику мировосприятия, правосознания, нравственных и прочих ценностей этносов и народов и всего человечества в целом на всем протяжении фиксированной истории человечества.

Справедливости ради надо сказать, что появление Нового Завета, а, следом, и Корана, со всей очевидностью показывает, что и сами Священные Писания единобожия с течением времени, учитывая изменившиеся условия жизни, предлагали тем, кто пребывает в единобожии или созрел в своем историческом развитии до него, нормы и правила поведения и организации своей жизни, соответствующие реалиям нового времени. Чего стоит, например, высказывание Иисуса о такой фундаментальной для мировосприятия и жизни иудеев заповеди, как суббота. Иисус по существу «ломает» ниспосланную посредством Торы заповедь о необходимости безоговорочного и вневременного (вечного) соблюдении субботы, утверждая: «Суббота для человека, а не человек для субботы; посему Сын Человеческий есть господин и субботы». (Мк.2:27,28)

Коран еще более определенно говорит о неизбежности перемен в заповедях, законах и установлениях, ниспосланных Единым Богом. Мухаммаду, в частности, велено передать, что «на всякий временной предел» Всевышний предусмотрел «Свое писание, (свои заветы) и что Аллах «Своим желанием стирает (Заветы прошлого, изжившие себя), утверждает (мудростью Своей те из Своих установлений, что надлежит по строгости блюсти)– ведь у Него– Мать Вечной Книги». (Сура 13:38,39)

С другой стороны, именно потому, что Священные Писания были ниспосланы Самим Всевышним, то в них категорически нельзя было вносить изменения, переставлять местами отдельные их части, фразы и слова. Ибо они были ниспосланы в словесной и композиционной форме Самим Богом, Который обладает, по убеждению религиозных людей, всезнанием, а также непостижимыми для человеческого разума мудростью и предвиденьем.

Допускалось лишь толкование тех или иных заповедей, законов и установлений «учеными мужами». Ярким примером «толкований» под давлением новых времен и условий жизни можно назвать Иерусалимский и Вавилонский Талмуды, Агаду, Зогар, Предания отцов церкви, Хадисы пророка Мухаммада и др.

Конституции же, возникшие в эпоху научного мировосприятия, с их идеями гуманизма и осознанием неограниченных познавательных и творческих возможностей самого человека, с отсутствием истин в последней инстанции, с перманентным поиском новых более совершенных форм и методов организации жизни людей, в полной мере отразили на себе веяния новых времен тем, что они непрерывно реагируют на насущные проблемы и пытаются оперативно решать их с помощью поправок, дополнений и прочих предусмотренных законом актов.

С другой стороны, религиозным людям необходимо осознать, что, во-первых, законодательная инициатива, как и само нормотворчество с определенного этапа были переданы «Богом» самим людям; во-вторых, понимать преемственность между Священными Писаниями единобожия (Торой, Новым Заветом и Кораном) и Конституциями светских государств, прежде всего, на уровне фундаментальных мировоззренческих ценностей. Напомним в связи с этим лишь заповедь Иисуса, которая в современном мире воспринимается в качестве

«золотого правила нравственности»: «Итак, во всем поступайте с людьми так, как хотите, чтобы они поступали с вами» (Мф. 7:12).

Разумеется, отдельные функции Священных Писаний, которые они выполняли на протяжении тысячелетий, в современном мире Конституциями не выполняются. Такие, например, функции, как удовлетворение так называемой потребности в мистических явлениях, направленных на «успокоение душевных сил» людей с помощью неких тайн и таинств. Или же, например, Конституции не выполняют компенсаторные «утешительные» функции, которые проявляется в том, что само по себе чтение Священных Писаний дает религиозным людям облегчение в их душевных страданиях и физических недугах. Они, по представлениям религиозных людей, «подсказывают» им пути выхода из, казалось бы, безвыходных ситуаций и душевных терзаний.

Однако внушительная часть современных людей уже предпочитает обращаться для решения своих внутренних (душевных) проблем не к Священным Писаниям, священнослужителям или к учителям по духовным практикам, а к невропатологам, психологам, психиатрам и психоаналитикам. Более того, наблюдается стабильная тенденция к конвергенции деятельности священнослужителей и психологов.

Таким образом, в светских государствах Конституции не менее ценны и важны для оптимальной организации жизни граждан, чем Священные Писания для религиозных ментальных цивилизаций. Отношение к Конституции государства, как к основополагающему документу организации жизни всех граждан страны вне зависимости от их этнического происхождения и самобытности, а также духовных предпочтений и религиозных воззрений является как для стран с полиэтническим составом и многоконфессиональным населением, так и для моноэтнических государств основополагающим документом организации жизни людей.

Сознание того, что в светских государствах именно нормы Конституции, а не Священных Писаний, подлежат безусловному исполнению не только гражданами страны, но и всеми лицами, находящимися на ее территории, вне зависимости от их религиозных воззрений, должно стать основой для жизни каждого и всех. Осознание роли и значения Конституции для современных светских государств особенно важно для мигрантов, которые, продолжая оставаться на религиозной ментальной стадии, стараются придерживаться канонического права, зафиксированного в Священных Писаниях единобожия. В частности, в Торе, Новом Завете и Коране. Отсюда однозначно вытекает, что изучение Конституции для граждан любого светского государства является таким же необходимым и обязательным, как в свое время Священных Писаний в государствах с религиозной ментальной цивилизацией.

Следует не забывать, что в истории ментального цивилизационного развития этносов и народов принято выделять три основные стадии: язычества, монотеизма и научного мировосприятия. Различные этносы и народы проходили и проходят эти стадии в разное историческое время.

К примеру, «сыны Израиля» приняли монотеизм (сегодня называемый иудаизмом) более 3,5 тысяч лет тому назад, Армения, Грузия и Рим приняли монотеизм (христианство) в 4-ом веке нашей эры, Русь в 10 веке, арабы приобщились к монотеизму через пророка Мухаммада (магометанству, исламу) в

начале VII века, а Волжская Булгария в X веке.

До настоящего времени на уровне языческих воззрений продолжают оставаться этносы Индии и Китая. Хотя последний и провозгласил себя атеистическим государством.

К научному мировосприятию человечество стало переходить под влиянием научной революции XVII века сперва в Англии, затем во Франции, Германии, России, следом этот тип цивилизационной ментальности распространился и продолжает распространяться на другие страны мира.

Каждая из названных стадий ментального развития этносов и народов отличается своим специфическим мировосприятием, своими нормами и правилами поведения, своим ценностным миром, своими представлениями о добре и зле, своими социальными нормами. Все названные стадии (цивилизационные эпохи) кардинально различаются в определении того, кто является для человека «ближним и братом», а кто «врагом».

Переход от одной стадии цивилизационного развития к другой для основной массы населения земли всегда проходил чрезвычайно болезненно, и, как правило, сопровождался вооруженными конфликтами и войнами.

Достаточно вспомнить известное утверждение относительно трудностей внедрения христианства на Руси: «Путята крестил новгородцев огнем, а Добрыня мечом». Заметим, что приведенное высказывание появилось спустя двадцать лет после крещения Владимиром жителей Киева.

Основная масса современных религиозных радикалов и фундаменталистов, вставшая на путь экстремизма и терроризма, путем конфликтов и вооруженной борьбы отстаивает свои мировоззренческие идеи и ценности, нормы и правила поведения, которые, исчерпав свои исторические возможности, тем не менее, продолжают оставаться для них жизненно важными и необходимыми, по их представлениям, для организации своей жизни. Поэтому сведения не только о закономерности и неизбежности перехода человечества от жизни «по Писаниям» к жизни по нормам Конституции государства имеют наиважнейшее значение для профилактики экстремизма и ресоциализации террористов в УИС.

Литература к лекции 21.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Международный издательский центр православной литературы, 1995. С. 752.

2. Британский психолог: «Мы не можем перепрограммировать террориста». https://www.bbc.com/russia№/amp/features-50972749 (Дата обращения: 31.01.2020).

3. Вернадский Г.В. Монголы и Русь I. Монгольское завоевание http://www.spsl.№sc.ru/www.spsl.№sc.ru › history › ver№ad › vol3 › vgv301 (Дата обращения: 31.01.2020).

4. Военные походы монголов при Чингисхане– История войн istorya.ru›Форум›i№dex.php?showtopic=347 (Дата обращения: 31.01.2020).

5. Девиантное поведение, его понятие, формы и виды. Причины ...www.gra№dars.ru › Социология › Основы социологии (Дата обращения: 31.01.2020).

6. Девиантность, девиантное поведение Психолого chttps ://www. psychologos.ru/articles/view/devia№t№ostzpt-devia№t№oe-povede№ie (Дата

обращения: 31.01.2020).

7. Коран / пер. смыслов и комм. В. Пороховой. 10-е изд., доп. М.: Рипол Классик, 2008. С. 800.

8. Оганесян С.С. К вопросу о периодизации ментальных цивилизаций в истории развития человечества (часть 3) [Текст] / С.С. Оганесян // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. – 2013. – № 5–6. – С. 43–52.

9. Оганесян С. С. О понятии «общечеловеческие ценности» в современном мире // Ценности и смыслы. 2019. № 5 (63). С.82–94.

10. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому // Представительная власть – XXI век. 2018. – № 1-2. С.30–34..

11. Понятие «социальная норма», СОЦИАЛЬНАЯ НОРМА...bookap.info› …zmanovskaya…psihologiya…povedeniya…(Дата обращения: 31.01.2020).

12. Религиозные войны во Франции 1562-1598 гг. MirFra№ce.ru›religioznye -vojny-vo-francii/ Дата обращения: 31.7.2021).

13. Статистика верующих: официальные данные по странам vawilo№.ru› statistika-veruyushhih/ (Дата обращения: 31.07.2021).

14. Ричард С. Данн. Эпоха религиозных войн. 1559–1689 historylib.org›…Richard…Da№№_Epokha-religioz№ykh…(Дата обращения: 31.01.2020).

15. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР»,– 1136 с.

16. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.

Лекция 22. Особенности проявления явлений экстремизма и терроризма в пострелигиозную ментальную цивилизацию.

Цель данной лекции, напомнив особенности новой цивилизации, которая связана с научным восприятием мира, показать особенности проявления именной в ней явлений экстремизма и терроризма.

Итак, в чем проявляются особенности ментальной цивилизации, связанной с научным мировосприятием:

1. Ментальная цивилизация научного мировосприятия характеризуется, прежде всего, тем, что именно при ней человек раскрывает все потенциально имеющиеся у него способности и возможности самостоятельного познания окружающего мира и своей сущностной природы, начиная от регулирования собственной жизнью не по сведениям, изложенным в Священных Писаниях, а по результатам собственной интеллектуальной деятельности во всех сферах своего бытия, включая культуру и искусство.

2. Специфика научного мировосприятия, в отличие от религиозного, заключается также в том, что наука не только признает бесконечность мира и беспредельной познавательной деятельности самого человека.

Сам же процесс познания изначально предполагает наличие альтернативных мнений, позиций, суждений и точек зрения, он признает дискуссии, диспуты и оппонирование в качестве важнейших методов и способов познания окружающего мира, отрицая при этом «истины в последней инстанции», как, впрочем, и мнение научных «авторитетов».

И в этом отношении религиозное мировосприятие, которое рассчитано исключительно на авторитет самих Священных Писаний, а также на так называемую веру в «простоте сердечной» вступает в явное противоречие с научным мировосприятием с его терпимостью к самым различным позициям, мнениям и точкам зрения, концепциям и гипотезам.

3. Далее. Неуклонное увеличение количества людей на нашей планете, которое приближается к восьми миллиардам, вызывает необходимость осваивать всем человечеством все пространство земли. Что, в свою очередь, приводит к соприкосновению громадного числа людей с разной цивилизационной ментальностью, с разными мировоззренческими и культурными установками, правилами и нормами поведения.

Причем – это соприкосновение происходит не только на контактном уровне, но и на дистанционном, с помощью средств массовой коммуникации, порожденных научно-технической революцией.

Так, по данным ООН, если в 1990 году насчитывалось 154 миллиона мигрантов, то в 2000 году их уже было 175 миллионов. К 2013 году число международных мигрантов почти удвоилось, составив 232 миллиона человек или 3,2 % мирового населения, в 2020 году мигрантов насчитывалось 272 миллиона человек, из коих 48 процентов составляли женщины. В 2019 году в населении мира численностью 7,7 млрд. человек насчитывалось 272 млн. международных мигрантов: 1 мигрант на каждые 30 человек. Причем, большинство мигрантов (74%) находятся в трудоспособном возрасте (20-64 года).

В 2020 году число мигрантов, хотя и снизилось от ожидаемых цифр из-за пандемии, связанной с коронавирусом, но все же составило 281 миллион человек.

На фоне мощнейших интеграционных и миграционных процессов, начиная от международной кооперации в сфере финансов и разделения труда и заканчивая международной торговлей, созданием международных промышленных синдикатов, концернов, совместных предприятий, происходит интенсивная унификация и стандартизация практически всех сторон жизни современного человечества. Все это не может не порождать общечеловеческие установки и ценности в самых различных сферах бытия людей.

Человечество все более осознает себя единым целостным организмом нашей планеты, который способен решать проблемы своего бытия с помощью своего разума (интеллектуальных способностей и возможностей). И в этих условиях наиважнейшее значение для человечества постепенно приобретает каждый человек в отдельности. И, соответственно, совершенно закономерно возникло понятие «прав человека», которое отражает становление человека с новым типом ментальности, для которого «отчизной» становится вся планета, а не только отдельные государства и страны.

В этих условиях закономерно происходит интенсивное формирование международной правовой системы, и неудержимо растет количество международных правозащитных и прочих общественных и частных организаций и фондов.

Нельзя также не отметить и следующее. Если характерной особенностью смены цивилизации язычества единобожием носило, как правило, насильственный характер, то цивилизация научного мировосприятия законодательно предоставляет всем гражданам страны свободу выбора религиозного верования. Как было уже сказано, единобожие насаждалось «огнем и мечом», что уничтожались не только языческие капища, священные деревья, идолы и истуканы, но и истреблялись языческие жрецы, знахари и вещуны, а также целые поселения тех, кто не желал принимать новую веру.

Кроме того, противоборство между единобожием и язычеством было растянуто во времени, охватывая собой тысячелетия. К примеру, от времени ниспослания Торы сынам Израиля до проповеди Нового Завета Иисусом Христом прошло свыше двух тысяч лет. От времени появления Торы до ниспослания Корана другим языческим народам прошло свыше двух с половиной тысяч лет. От ниспослания Нового Завета до Корана прошло шесть столетий.

Христианству же понадобилось свыше трех столетий для того, чтобы Рим утвердил его в качестве религии государственной.

Мухаммаду удалось объединить разрозненные языческие арабские племена в единое государственное целое с помощью идеологии единобожия еще при своей жизни, т.е. в начале VII века. Причем, около 610 года Мухаммеду было дано произнести первые аяты (стихи) Корана, и с это времени Пророк начал свою проповедь нового вероучения, в котором он призвал единоплеменников-арабов отказаться от многобожия и перейти (вернуться) к единобожию (монетизму), которое, согласно Торе и Новому Завету, исповедовал прародитель арабов Ибрахим (Авраам). К моменту

смерти великого Пророка (в 632 году) единобожие (ислам) приняли практически все арабские племена.

Далее. Противоборство ментальности научного мировосприятия и единобожия носит не столько внутригосударственный (локальный) характер, сколько межгосударственный, приобретая, в силу вышеназванных причин, связанных с идеологией единобожия, а также с демографической и миграционной ситуацией в современном мире, планетарные масштабы.

Поэтому сегодня трудно назвать страну, которая не была бы вовлечена в орбиту не только межрелигиозных конфликтов, но и откровенного религиозного экстремизма со стороны сторонников единобожия, нередко переходящего в терроризм.

Таким образом, религиозный экстремизм является порождением религиозного мировосприятия. И если переход к ментальной цивилизации единобожия сопровождался жестким подавлением старого религиозного воззрения, вплоть до откровенного насилия и тотального истребления их носителей, то переход от ментальной цивилизации единобожия к цивилизации научного мировосприятия отличается, прежде всего, своей толерантностью не только к единобожию и к язычеству, но и ко всем прочим религиозным и атеистическим воззрениям.

Отсюда можно сделать вывод, что явление религиозного экстремизма неминуемо уйдет с исторической арены с породившими ее ментальными цивилизациями язычества и единобожия, т.е. тогда, когда религиозное мировосприятие перестанет быть доминантой общественного сознания.

Об этом говорят данные вышеприведенное исследования том, что религиозный терроризм не так активен, как, скажем, года два-три тому назад. Как уже говорилось, результаты специального исследования глобального индекса терроризма (GTI), которые были опубликованы 25 ноября 2020 года в Лондоне австралийским аналитическим центром Института экономики и мира (IEP). По этим данным, в 2019 году в результате терактов погибло на 15 процентов меньше людей, чем в 2018 году. Причем улучшение ситуации произошло в 103 странах на всех континентах мира. Конечно, в снижении количества терактов велика заслуга спецслужб. Но и время работает против экстремизма и терроризма на религиозной почве.

Одновременно, исследователи отмечают, что в Северной Америке, Западной Европе и региона островов Океании угроза правоэкстремистского политического терроризма за последние пять лет возросла на 250 процентов. За 2019 год жертвами правоэкстремистского террора стали 89 человек.

В России количество терактов с января по сентябрь 2020 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось, по данным, размещенным на сайте МВД почти на 34 процента, возросло и количество преступлений экстремисткой направленности на 43 процента. Нашим силовикам в силу многих причин, по нашему мнению, прежде всего, международного характера, расслабляться не приходится. Впрочем, эта ситуация требуют специального анализа.

В одном сомневаться не приходится, на смену религиозному экстремизму и терроризму уже грядут экстремизм и терроризм на политической, социальной, экономической, этнической, расовой и других

почвах, которые в религиозные эпохи облачались в одежды борьбы за «чистоту веры», за «возвращение к истокам незамутненной человеческим разумом веры», за «правильное вероисповедания» и т.д.

Ярчайшим примером современного политического экстремизма в нашей стране можно назвать деятельность А. Навального и его сторонников. Способна ли деятельность подобных личностей, которая направлена на свержение законно избранной власти, дестабилизировать ситуацию в стране. Конечно, способна. Но противодействие данной деятельности лежит не в использовании силовых методов ее подавления, а, во-первых, в политической плоскости, ввязанной с устранением недостатков жизни нашего общества, которые они используют в своей деструктивной деятельности; во-вторых, в повышении правосознания наших граждан, которые должны сосредоточить свое внимание на использование конституционных способов решения проблем, связанных с улучшением политической, социальной и экономической ситуации в стране.

Литература к лекции 22.

1. Доклад о миграции в мире 2020– IOM PublicatioNshttps://publicatioNs.iom.iNt › pdf › fiNal-wmr_2020-ruPDF
2. Исследования экстремизма и радикализма https://kpfu.ru › docs › Statya. Ekstremizm.radikal...
3. Молодежный экстремизм в современной Россииhttps://asu.edu.ru › Publikatzii › Molod_extremizmPDF
4. Основные показатели международной миграции на 2020 ...https://www.uN.org › desa › sites › files › imr202...PDF
5. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями ...https://cao.mos.ru › couNteriNg-extremism › features-fo...
6. Проявление экстремизма в молодежных ...– МГИМОhttps://www.mgimo.ru › files2 › ProyavleNiye-eks...
7. Терроризм и экстремизм в 21 векеhttp://mari-el.gov.ru › miNzdrav › scrb
8. Экстремизм в современном мире: причины...http://Novaum.ru › public
9. Экстремизм в современном обществе: интернет как ...https://moluch.ru ›
10. Экстремистские организации как один из видов ...https://www.mirNiy.ru › iNfo › aNti_terror › 5756-ekstr...

Лекция 23. Мотивы современных экстремистов и террористов.

Цель данной лекции – показать мотивы, которые свойственны лицам, вставшим на путь экстремизма и терроризма в современном мире.

Известно, что современная террористическая и экстремистская деятельность по мотивам ее совершения в законодательных актах РФ классифицируется следующим образом:

1) социальная, которая преследуют цель изменения социального, экономического и политического строя страны;

2) националистическая, которая ставит цель подавить инонациональные меньшинства в государстве, установив монополию своего этноса;

3) языковая, которая близко стоит к националистической (этнической), преследуя цель принижения и подавления всех остальных языков и провозглашая превосходство одного языка над всеми другими;

4) религиозная, которая, превознося роль и значение одной из религий преследует цель подавления всех о стальных, свержения законно избранной власти и изменения государственного устройства, для построения теократического государства на основе канонического (религиозного) права во главе с духовным лидером той или иной конфессии.

Как было уже отмечено в предыдущих лекциях, самыми распространенными из всех перечисленных и наиболее опасными для мира и стабильности для всех современных государств считаются экстремизм и терроризм в религиозной сфере.

Так, например, доклад британской палаты общин в 1918 году взволновал жителей Соединенного Королевства тем, что в течение последних 15 лет число лиц, осужденных за экстремизм и терроризм, в тюрьмах Англии и Уэльса вырос более чем в 3 раза – с 3681 до 11 248 человек.

Схожая ситуация наблюдается и в нашей стране, где число лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм неуклонно возрастает.

О тревожности ситуации в нашей стране, связанной с именно с религиозным экстремизмом и терроризмом, более чем ярко свидетельствуют статистические данные ФСИН России с 2014 по 2017 годы. Так, в частности, за названные годы зафиксирован неуклонный рост лиц, осужденных за деяния экстремистской и террористической направленности на религиозной почве: в 2014 году – 1580, в 2015 году – 1718, в 2016 году – 1945, в 2017 – 2104, в 2019 – около 2, 5 тысяч.

А число приговоров в России за преступления террористической направленности, по словам председателя Верховного суда России Вячеслава Лебедева, в 2018 году выросло до 700 человек.

По данным Министерства юстиции РФ сегодня на учете в органах внутренних дел Российской Федерации состоит свыше 450 молодежных группировок экстремистской направленности общей численностью около 20 тысяч человек. Из них 147 группировок причисляют себя к движению «скинхеды», 72 – к футбольным фанатам, 31 к Российскому национальному единству, 18 – к реперам, 8 – к национал-большевистской партии.

На март 2019 года в РФ в единый федеральный список организаций,

признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими, было включено свыше 30 религиозных организаций.

Естественно, количество подпольных экстремистских и террористических религиозных организаций исчислению не поддается.

На сайте Судебного департамента Верховного суда РФ можно найти статистические данные о состоянии судимости по экстремистским и террористическим статьям за 2017 год. Так, в частности, в 2017 году за экстремизм и терроризм было осуждено 786 человек, то есть больше, чем годом ранее (662 человека). Причем 658 из них были осуждены по статьям, карающим за публичные высказывания в поддержку экстремистских и террористических организаций. Для сравнения в 2016 году были осуждены за пропаганду радикальных идей 563 человека и 99 – за причастность к радикальным группам. Более свежих данных мы не нашли. Надеемся, найдут слушатели.

Если в 2015 году по статье 205.2 УК РФ, оправдывающих совершение терактов, было вынесено восемь приговоров, то в 2016 году – 47, в 2017 году – 96, а в первом полугодии 2018 года – 50.

По словам председатель Верховного суда РФ В. Лебедева в 2020 году было осуждено почти 600 человек за террористические преступления и более 300 человек признали виновными в преступлениях экстремистской направленности.

Широкому распространению экстремизма и терроризма в современном мире способствуют достижения интернет-технологий, которые позволяют в считанные минуты не только находить и мобилизовать единомышленников на общем для них языковом пространстве, но и, объединяя их в активное идеологическое целое, нацеливать на проведение откровенно экстремистских и террористических актов.

Особую тревогу в нашем государстве, как, впрочем, и во всем мире вызывают подростковый и молодежный экстремизм, который исследователями выделяется в качестве особой разновидности. Считается, что именно «подростково-молодежный экстремизм» выражает взгляды и типы поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства.

Осложняют морально-нравственную ситуацию в стране широкое распространение наркомании и детско-юношеской проституции, которые принимает катастрофические масштабы на фоне демографического кризиса. Не секрет, что ежегодно в нашей стране выявляется около 80 тысяч новых наркозависимых, а из общего числа наркоманов в более чем 2 миллиона человек в возрасте от 18 до 39 лет подростки составляют около 140 тысяч.

При том, что рождаемость в России в 2018 году снизилась на 5,2% по сравнению с 2017 годом. И, соответственно, естественная убыль населения страны с января по сентябрь 2018 года составила 173 тыс. человек (в 2017 году – 106 тыс. человек).

По данным Росстата в среднем по России естественная убыль населения в 2020 году выросла более чем в два раза по сравнению с 2019 годом – с 317 233 до 702 072 человек.

При этом из 460 подразделений УИС в 96 (21%) зафиксированы группы осужденных (подозреваемых/обвиняемых), религиозные воззрения которых направлены на подрыв конституционного строя нашего государства и свержения

ее законно избранной власти. К ним, в частности, относятся последователи ведических воззрений (так называемые, славяно-арии и иные язычники) – 7 групп; последователи радикальных взглядов в исламе – 66 групп; последователи деструктивных сект христианского толка – 11 групп и др.

Наиболее многочисленными, как уже отмечалось, являются представители радикальных течений ислама. Они же по данным оперативных служб УИС, а также психологической и воспитательной службы УИС, являются самыми идейно сплоченными и стойкими приверженцами своих мировоззренческих, идейно-идеологических и нравственных позиций и принципов. Одним из ярких проявлений этого стало формирование так называемых тюремных джамаатов: общин, в которых проповедуется радикальный ислам.

С чем же связана распространенность и особая опасность религиозного экстремизма и терроризма? Прежде всего, с тем, что они не только обусловлены мировосприятием людей, которая предопределяла жизнь и быт человечества на протяжении тысячелетий, но и тем, что религии и сегодня все еще не утратили своего мировоззренческого, идейно-идеологического и социально-политического значения, продолжая доминировать в сознании весьма внушительной части этносов и народов мирового содружества.

Как было отмечено, за всю историю своего развития этносы и народы последовательно проходили три основных ментальных цивилизационных этапа: язычества (многобожия, идолопоклонничество), единобожие (иудаизм, христианство, ислам) и научного мировосприятия. Эти стадии своего ментального развития этносы и народы проходили не одномоментно и все разом, а на протяжении столетий и даже тысячелетий.

Так, несмотря на мощнейшие интеграционные и миграционные процессы, которые свойственны современному миру, целый ряд этносов и народов все еще продолжает оставаться на уровне языческого мировосприятия. К примеру, таковыми продолжают оставаться многие этносы Крайнего Севера и Африки. Другие этносы и народы все еще находятся на стадии единобожия. К ним, например, можно с полной уверенностью отнести подавляющее большинство этносов и народов Азии.

Третьи этносы и народы уже перешли от религиозной ментальности к научному мировосприятию. Это значительная часть этносов и народов Европы и Северной Америки. Существует и значительная часть этносов, которая находится по своей ментальности в переходном периоде от язычества к единобожию, другая часть от единобожия к научному мировосприятию, а третьи от язычества сразу же к научному мировосприятию, как, например, Китай. Хотя Китай по формам организации своей жизни, связанной с жесткой централизацией власти и авторитарными методами управления, несомненно, переживает этап своего ментального состояния, который соответствует единобожию. В частности, со свойственным единобожию принципом: Единый Бог на небесах – единый правитель на земле, единая правовая система в государстве для всех без исключения этносов, входящих в его состав.

Сотрудникам УИС следует учитывать, что сложность ресоциализации религиозных экстремистов и террористов заключается именно в том, то все они как истинно религиозные люди обладают специфическим мировосприятием со своим ценностным миром и социальными нормами поведения, которые

свойственны именно их вероисповеданию.

То, что процесс ресоциализации религиозных радикалов и фундаменталистов отнюдь не прост, показывает еще и тот факт, что в разных странах мира, как широко известно, участились случаи совершения террористических действий людьми, вышедшими из мест заключения. И это при том, что многие из них прошли программы дерадикализации.

Так, приблизительно 70 процентов йеменских радикалов, прошедших программу дерадикализации, повторно арестованы за терроризм.

Возмутительная жестокость нападений на невинных гражданских лиц бросает вызов банальному пониманию «рационального» поведения. Современный типичный террорист не является просто «рациональным актором».

Марта Креншоу предостерегала, что очевидная цель террористов часто кажется, настолько маловероятной быть достигнутой выбранным действием, что трудно принимать рационалистическую теорию терроризма

Если причину распространения экстремизма и терроризма в постперестроечное время в России можно объяснить потерей идеологии, которая в годы советской власти системно и систематически насаждалась в умы людей на всех этапах формирования личности в СССР (октябрята, пионеры, комсомольцы, члены КПСС), то в чем причина возросшего экстремизма и терроризма в среде подростков и молодежи в других странах мира? Причин называется великое множество.

Основная причина современного экстремизма и терроризма связана с тем, что нашим современникам довелось жить в эпоху перехода человечества от одной стадии цивилизационного развития к другой. В частности, тогда, жизнь по канонам религиозного мировосприятия безвозвратно уходит в прошлое, а новые нормы, связанные с научным мировосприятием, еще находятся в процессе своего становления.

Сотрудник УИС должен помнить, что научное мировосприятие от религиозного отличается тем, что оно ориентировано на результаты самостоятельной мыслительной (научной) деятельности самих людей. Наш выдающийся соотечественник В.И. Вернадский предсказывал неизбежность наступления «ноосферы», эпохи (эры) разума, при которой именно человеческий разум станет мощным фактором преобразования окружающего его мира.

К примеру, язычники воспитывали своих детей отнюдь не по «собственному разумению», а в строгом соответствии с заветами, традициями и обычаями, которые, по их поверьям, были завещаны им их «отцами», ставшие после земной смерти богами. Каждый ребенок хорошо был осведомлен о правилах общения как с членами своей семьи, своего рода и своего племени, так и с представителями иных семей, родов и племен. Дети язычников знали, кто их «братья и близкие», а кто «враги» и «недруги». Между «своими» и «чужими» проводилась четкая и непреодолимая грань. «Своих» необходимо было всемерно поддерживать и приходить к ним на помощь в любую трудную для них минуту. А к врагам должны были проявлять нетерпимость и беспощадность. Врагов надлежало унижать, оскорблять, уничтожать, убивать, добивать, где бы они им не встретились. Нарушение существующих норм и правил сразу же пресекалось и строго каралось старшими членами семьи, рода и племени.

Напомним, что при язычестве нормам и правилам, завещанными

«предками» обязаны были подчиняться и «стар и млад», мужчины и женщины, воины, вожди и все остальные члены родоплеменного сообщества. Каждый язычник знал «свои права и свои обязанности» в мирное и военное время.

С возникновением единобожия ситуация с определением, кто есть «ближний и брат, а кто недруг и враг», а, главное, с отношением к тем и другим, а также к иноплеменникам и, в целом, к представителям всего «рода человеческого», стала кардинально меняться. Ибо нормы и правила предопределялись уже не обычаями, завещанными умершими предками, которые с потустороннего мира охраняли своих потомков, а истинным и единым для всех людей Единым Богом вне зависимости от родоплеменного происхождения человека.

Важно было то, что Единый Бог представил Себя единственным истинным создателем человечества, указав, что именно Он сотворил из «земли» по «своему образу и подобию» первого человека (Адама), от которого были произведены и жена его (Ева) и все их потомки во всем многообразии их племен. Именно Адаму, согласно Торе, Новому Завету и Корану, Единый Бог «вдунул в ноздри его» Свое (богово) дыхание жизни и «стал человек существом живым» (Тора, Брейшит 7 Брейшит) со всеми вытекающими отсюда последствиями для его дальнейшей жизни на земле и вне ее. (Новый Завет, 1Кор.15:45-54; Коран, Суры 14:48; 78: 18-24, 31-40 и др.)

Но время шло, изменялись условия жизни людей. На смену язычеству закономерно пришло единобожие, а сегодня весь мир находится в состоянии перехода от мировосприятия единобожия к научному мировосприятию и жизни по ней. Поэтому не случайно, что подавляющее большинство населения практически всех стран мира оказались без четких критериев оценки своей жизни в соответствии с «велениями новых времен».

Уйдя от религиозного мировосприятия, которое придавало осмысленность человеческой жизни на земле обещанием «Рая» для праведников и «Ада» для грешников во внеземной жизни, внушительная часть наших современников оказалась в ситуации «бесцельного, бессмысленного и бесперспективного» существования со всеми вытекающими отсюда последствиями для бездуховной и морально-нравственной вседозволенности. Прежде всего, в средствах и способах приобретения «материальных благ», которые для многих стали целью существования на земле. Тогда как, более 3,5 тысяч лет тому посредством Торы, а затем, спустя тысячелетия через Новый Завет и Коран, было передано, что человек имеет принципиально иную ментальную природу, чем весь остальной «живой» мир нашей планеты и поэтому ««не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих». (Мф.4:4)

Но и возврата к прежним мировоззренческим установкам уже быть не может! К примеру, разве что улыбку у подавляющего большинства людей наших современников, относящих себя к христианскому миру, может вызвать назидание апостола Павла: «А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, – если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим,– и мужу не оставлять жены своей. Прочим же я говорю, а не Господь: если какой брат имеет жену неверующую, и она согласна жить с ним, то он не должен оставлять ее; и жена, которая имеет мужа неверующего, и он согласен жить с нею, не должна оставлять его». (1Кор.7: 10-13)

Или же в Послании к Ефесянам апостол Павел пишет: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем». (Ефес. 5:22-24) Нетрудно догадаться, какую реакцию могут вызывать у современной эмансипированной женщины эти слова призванного апостола Иисуса Христа.

А такие весьма распространенные в современном мире явления, как прелюбодейство, гомосексуализм и лесбиянство из разряда религиозных «грехов», за которые должна была последовать неминуемая смерть носителей этого «содомского греха» (согласно Торе, Новому Завету и Корану) стали не только допустимыми, но и законодательно разрешенными в виде разводов и однополых браков в десятках стран мирового содружества.

Как рассматривать перечисленные явления, характерные для современной жизни? В качестве отклонения от Божьих заповедей, законов и установлений, или как явления закономерные и неизбежные на пути стратегического развития человечества, предначертанные самим Всевышним и ясно изложенные в самих Священных Писаниях?!

Но, в таком случае, по каким нормам и правилам надлежит жить современным людям, включая тех, которым предстоит пройти ресоциализацию в тюремных условиях? Что должно определять ценностные ориентиры и, соответственно, морально-нравственный мир лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм? Ответы на эти вопросы не так просты, как может показаться на первый взгляд. Поскольку нормы и правила ментальной цивилизации научного мировосприятия находятся в непрерывном формировании, видоизменяясь практически каждый день. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить ежедневную нормотворческую работу парламентов всех стран мира.

Литература к лекции 23.

1. Верховный суд назвал число осужденных за терроризм ...https://ya№dex.com › №ews › i№story

2. Исследования экстремизма и радикализма https://kpfu.ru › docs › Statya. Ekstremizm.radikal...

3. Росстат: в среднем по России естественная убыль ...https://№ovayagazeta.ru › articles › 2021/06/14 › rosstat-v.

4. Молодежный экстремизм в современной Россииhttps://asu.edu.ru › Publikatzii › Molod_extremizmPDF

5. Проявление экстремизма в молодежных МГИМО https://www.mgimo.ru › files2 › Proyavle№iye-eks...

6. Экстремизм в современном мире: причины...http://№ovaum.ru › public

7. Экстремизм в современном обществе: интернет как ...https://moluch.ru ›

8. Экстремистские организации как один из видов ...https://www.mir№iy.ru › i№fo › a№ti_terror › 5756-ekstr.

Лекция 24. Специфика и проблемы профилактики АУЕ в УИС России.

Цель данной лекции - раскрыть особенности движения АУЕ, которое, начиная с 2011 года активно распространяется не только по регионам России, но и по многим другим странам постсоветского пространства в качестве крайне деструктивного явления, дестабилизирующего и без того непростую социальную ситуацию во многих регионах России.

Достаточно сказать, что если в 2021 году было возбуждено около 30 уголовных дел за экстремистскую деятельность, связанную с АУЕ, то в 2022 году число осужденных за деятельность в АУЕ в Российской Федерации резко выросло и составило почти 100 человек.

Что понимается под аббревиатурой АУЕ? Неформальное движения криминальной направленности подростков и молодежи, которое расшифровывается по-разному: «Арестантское уголовное единство», «Арестантский уклад един» или «Арестантское уркаганское единство».

По данным Генпрокуратуры, у движения АУЕ в России сегодня больше 34 тысяч активных приверженцев в 40 регионах, из которых до 40 процентов — подростки в возрасте 13-17 лет. Спецификой этого движения является то, что у него нет единого и общего для всех руководителя. Но его структура в целом копирует структуру уголовного мира: лидеры («смотрящие») и ячейки (группы) в населенных пунктах.

Чем пропагандирует АУЕ? Не только воровские и тюремные понятия, а также «воровской кодекс» жизни, но сбор денег на «воровской общак».

Они обкладывают данью школьников и студентов в стенах учебных заведений, требуя платить деньги на «подогрев пацанов на зоне». При этом пытаются достичь этого всеми возможными и доступными им способами и средствами, основными из которых является вымогательство, толкая несовершеннолетних на преступления.

Именно поэтому 17 августа 2020 года Верховный суд России признал АУЕ движение экстремистским, его деятельность на территории страны была запрещена. Ряд уголовных дел, связанных с АУЕ, в 2022 году было возбуждено в отношении пытавшихся создать ячейку движения в СИЗО граждан или сотрудников изоляторов, где подобные ячейки были выявлены.

Таким образом, с августа 2020 года действия тех, кто причисляет себя к движению АУЕ, подпадают под действие статьи 282.1 «Организация экстремистского сообщества» УК РФ с максимальным наказанием до 12 лет лишения свободы и штрафом до 700 тысяч рублей. Фактически сторонников АУЕ приравняли к адептам фашизма или исламистам-радикалам.

Именно насилие, отрицание общепринятой в стране морали и нравственности, а также любых форм государственного управления является для членов АУЕ нормой жизни.

Поэтому члены движения насаждают идею борьбы с властями всех уровней. Прежде всего, с правоохранительными органами, ориентируя сознание подростков на «воровскую мораль и нравственность», навязывая им идею, что нормальным «пацаном может называться лишь попробовавший вкус

крови и преступивший закон».

Участники АУЕ призывают своих сторонников к вандализму, избиению несогласных, нападению на силовиков и поджогам административных зданий.

Какие мотивы привлекают подростков в движение АУЕ? Самые разнообразные. Одними движет «блатная романтика», самоутверждение и чувство «коллективизма», другими — страх и принуждение.

Идеология, насаждаемая в рядах членов АУЕ весьма проста: если кто-то пострадал в результате действий членов АУЕ, значит, он слабый и поэтому не достойный жизни для «нормальных пацанов». Выжить должен сильнейший. При этом всячески поощряется деятельность, направленная на преступление закона. Без нее «пацан» не достоин быть членом АУЕ. Они всемерно содействуют побегам из мест лишения свободы и всячески приветствуют бунты и массовые беспорядки не только «в зоне», но и вне нее.

Задача старших подростков – восхвалять криминал, блатную романтику, криминальных авторитетов, насмехаться над государством и работой правоохранительных органов. Прежде всего, полиции. Работа и легальный заработок - считается унизительным и недостойным для тех, кто состоит в рядах АУЕ. Для них именно «зона» -родной дом, а «хата», в которой должен обязательно побывать каждый настоящий «АУЕшник», является достойным местопребыванием. Именно поэтому они стараются жить по «понятиям» и использовать «блатной жаргон», а сбор денег (дани) для «подогрева воровского общага» является действием, не подлежащим сомнению и обсуждению. Оно обязательно и неотъемлемо от деятельности движения АУЕ.

Отсюда постоянная вербовка подростков и сбор с них «налога». Идея «налога» в виде сбора на «общак» в известной степени копирует систему социального страхования государства: деньги, собранные с подростков сейчас, идут тем, кто находится в тюрьме. А потом, в будущем, те члены АУЕ, что сдавали деньги сейчас, будут получать деньги от молодых членов АУЕ, находясь в тюрьме. Ибо члены АУЕ убеждены, что обязательно окажутся не сегодня, так завтра в «зоне». Именно таким образом выстраивается своеобразная финансовая пирамида «взаимопомощи», оправданная идеологией и ментальностью членов АУЕ.

Если субкультура АУЕ начинает доминировать в школе или населенном пункте, то в нее попадают подростки вне зависимости от благополучия или неблагополучия семьи, ее финансового достатка и социального статуса.

Лидерами ячеек АУЕ становятся, как правило, родственники и близкие знакомые тех, кто имеет отношение к криминальным элементам, кто сидел или сидит. Именно они, обладая особым авторитетом, следят за порядком в группе.

Старшие члены АУЕ рассказывают подросткам, заманивая их в движение, о своих связях с криминалитетом и больших возможностях, которые якобы обеспечивает участие в организации.

Попадая в колонию, молодой член группировки, конечно же, ждет помощи и поддержки от пребывающего там криминалитета, однако на деле он ее не получает, поскольку там, как известно, существуют свои порядки и нормы поведения, своя специфическая субкультура и своя иерархия.

Где и когда зародилось движение АУЕ в Российской Федерации?

Принято считать, что оно зародилось в местах лишения свободы, в частности, в воспитательных колониях для несовершеннолетних, и до 2000 года не выходило за пределы исправительных учреждений. Затем оно было зафиксировано правоохранительными органами на «воле»: впервые в Забайкальском крае, затем в Иркутской и Оренбургской областях. Следом, оно было отмечено и в Республике Бурятия.

Справедливости ради надо сказать, что публицистическая и научная литература, посвященная проблема подростков и молодежи, дает веские основания говорить, что в советский период 70–80-х гг. также существовала среда молодежных организованных преступных групп, преклоняющихся перед «романтикой» уголовно-тюремного мира. Каждая из подобных молодежных группировок обладала своей спецификой. Например, дворовые «команды-моталки» криминального характера (Казань, Набережные Челны); антиобщественное направление «люберы» (город Люберцы); криминально-экстремистское течение «фашики», придерживающееся идеологии, символики и атрибутики Третьего рейха.

Конечно, аббревиатура «А.У.Е.» с его мировосприятием, идеологией и поведенческой нормой - это уже приобретение постсоветского российского государства.

Приведем в хронологическом порядке несколько фактов из истории движения АУЕ с тем, чтобы проиллюстрировать те поистине откровенно криминальные методы, способы, приемы и средства достижения цели, которыми пользуются ее члены.

Итак, в СМИ о движении АУЕ в России широко заговорили в начале 2011 года, когда в Забайкальском крае в поселке Приисковый задержали напавшую на частную фирму банду из 20 человек. Налетчиками оказались подростки и юноши в возрасте от 15 до 22 лет. Расследование показало, что все они состояли в движении АУЕ. При этом, именно журналисты сообщили, что местные чиновники и ранее заявляли, что в их регионе действуют приверженцы этого криминального направления.

Выяснилось, члены группировки АУЕ насаждали свои идеи в местной школе. В каждом классе были назначены «смотрящие», которые собирали дань с одноклассников. Даже в начальных классах. Часть собранных средств, по сообщениям СМИ, отправлялась в местную колонию.

16 марта 2011 года посетители торгового центра города Каменск-Уральский в Свердловской области были вынуждены вызвать несколько нарядов полиции из-за «буйных подростков», нападавших на людей. Когда полицейские прибыли, около десятка сторонников АУЕ накинулись и на них с кулаками.

А 30 июня этого же года 15-летний подросток из Новосибирска, угрожая ножом, совершил семь нападений на офисы микрозаймов и цветочный магазин, похитив около 50 тысяч рублей. Подросток признался, что следует идеологии АУЕ, поэтому он не только не раскаивается в содеянном, но и гордится своим поведением.

В октябре и ноябре 2014 года совершили самоубийства два выпускника детдома и ещё 2 предприняли неудачные попытки самоубийства в городе Шилке. В детдоме содержалось 400 воспитанников. Правозащитники связали

эту серию смертей с вымогательством у сирот их социальных пособий членами АУЕ.

В ноябре этого же года полиция после погони задержала автомобиль «смотрящего» за лицеем, выпускника этого же детдома, ставшего «смотрящим» в этом же городке. У «смотрящего» был обнаружен счёт в банке с деньгами, полученными от поборов в детдоме. За рулём автомобиля был бывший заключённый, отсидевший за убийство, которому удалось сбежать, а автомобиль полицейских окружило восемь подростков. Они порезали себе вены на руках стёклами и забрызгали кровью машину ГИБДД.

Одно из самых резонансных событий, связанных с АУЕ, произошло в марте 2015 года, когда 15 участников этого движения подбили 137 осужденных Ангарской воспитательной колонии для несовершеннолетних на бунт и сопротивление администрации учреждения.

В 2015 году в Казани, в районе поселка Юдино 16-летние члены АУЕ вместе с совершеннолетними уголовниками требовали деньги с одного подростка, который пришёл на встречу с ними вместе со своим отцом. Члены группировки убили и его, и отца, взяли у них ключи от квартиры, зашли в нее. В квартире находилась мать подростка. Они убили и ее. После этого они обокрали квартиру. Позже следствие связало членов этой группировки с двумя предыдущими убийствами таксистов в городе.

В феврале 2016 года 16 воспитанников школы-интерната забайкальского города Хилок из движения АУЕ вооружились железными прутьями и напали на отдел полиции, пытаясь освободить задержанного за хулиганство члена АУЕ.

В июне 2016 года сторонники группировки организовали массовые беспорядки и побег 46 человек из Рефтинского специального учебно-воспитательного центра в Свердловской области. По той же схеме действовали и семеро «АУЕшников» из Себежского учреждения для подростков (Псковская область) в марте 2018 года: они заблокировали двери и окна, пускали в ход кулаки и угрожали учителям физической расправой. В итоге оттуда сбежали 38 подопечных.

Особый резонанс получило жестокое убийство 20-летнего инвалида Дмитрия Рудакова в Березовском (Свердловская область) в августе 2018 года. Четверо членов АУЕ в возрасте 14–16 лет обратились к парню с просьбой помочь им купить сигареты. После того как Рудаков приобрел их, его увели в гаражный комплекс и там, согласно ранее оговоренному между собой плану, забили насмерть.

В августе 2020 года суд приговорил к трем годам лишения свободы лидера группировки АУЕ «Белята» из Набережных Челнов (Татарстан). Члены этой группировки, по данным следствия, вымогали деньги у школьников и терроризировали местных жителей.

В июне 2018-го представители АУЕ попытались спровоцировать массовые беспорядки в другой воспитательной колонии для несовершеннолетних – Канской. Их целью было склонить руководство колонии к признанию и установлению криминальных законов на зоне – так называемому «перекрашиванию зоны в черный цвет».

Это лишь небольшой перечень преступлений, совершенных

представителями движения АУЕ, которые более чем наглядно показывают, насколько криминализированной является это движение подростков и молодежи, насколько глубоко и широко вошло это крайне негативное явление в жизнь российского общества, насколько разлагающе оно действует на подрастающее поколение, насколько дестабилизирует социальную, политическую и экономическую ситуацию в стране, ставя под угрозу ее национальную безопасность.

Естественно, что в отсутствии государственной политики духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения движение АУЕ продолжает неуклонно расширяться, проникая во многие регионы России.

К 2016 году оно уже охватывало территорию от Приморского края до Калининградской области, включая Москву и Санкт-Петербург. Затем оно перекинулось на территории стран постсоветского пространства, что придало ему международный статус.

8 декабря 2016 г. состоялось заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека, где было заявлено, что криминальная субкультура АУЕ — это угроза национальной безопасности для нашей страны, поскольку она имеет и активно распространяет собственную систему криминальных ценностей, вырабатывает свои противоправные нормы и правила, идущие вразрез с поведенческими нормами, свойственными нашему обществу.

Следует особо отметить важную роль в идеологии движения АУЕ специфическую символику, атрибутику и мифологию, которая красочно описывает преимущества преступного образа жизни, создавая положительный имидж современного преступника, обладающего свойствами уважаемого и «честного» вора, изымающего финансовые и материальные ценности сугубо у коррумпированных чиновников, кровопийц-банкиров, угнетателей-предпринимателей и силовиков и, конечно же, помогающих бедствующим от произвола власти согражданам.

Особо следует отметить резкий рост в последние годы популярности движения АУЕ в Интернет-сети, где уже насчитываются 39 тысяч групп, в которых состоит более 6,5 (!) миллиона пользователей.

В 2019–2020 годах за пропаганду экстремизма в Интернете к ответственности были привлечены 11 администраторов и активных участников сетевых сообществ движения АУЕ. Так, в частности, в судебном порядке в России была пресечена деятельность 22 площадок в социальной сети «ВКонтакте», которая включала около 2,5 млн пользователей.

Тем не менее, в настоящее время АУЕ продолжает пользоваться популярностью в сетевых сообществах России, где, например, выявлена 4231 группа «ВКонтакте» с 9 млн 160 тыс. подписчиков. На Украине была зафиксирована 1631 группа до 13 млн 255 тыс. пользователей. В Азербайджане в соцсетях действуют более 40 групп сторонников движения АУЕ, в Армении – 22 группы, в Грузии – семь групп. А в Казахстане идеологией АУЕ интересуются около 60 тысяч интернет-пользователей.

Таким образом, несмотря на то, что АУЕ объявлена экстремистской организацией, она по-прежнему, как и десять лет тому назад, имеет развитую сетевую структуру. Но, заметим, без единого руководящего центра. У нее по-

прежнему есть главари, которые скрывают принадлежность к субкультуре, а также «смотрящие», координирующие действия несовершеннолетних преступников, с которых собирается дань на «подогрев» зоны. Они же внедряют в сознание подростков нормы и правила жизни криминального мира.

Исследователи образований АУЕ, говорят о том, что местных группах отсутствует учет членов организации. Поэтому нередко они распадаются на более мелкие ячейки, которые объединяются по принципу личной дружбы, совместной учебы, места жительства, общих интересов и т. п. Подчинение лидеру в таких ячейках осуществляется на добровольной основе, как правило, за его авторитет среди членов группировки. Решение о единых действиях группы АУЕ, как правило, принимают самостоятельно, а для организации более крупных актов (митингов, погромов и т. д.) группы обычно объединяются в более крупные формирования. Для этого они используют ресурсы Интернета, назначая место и время проведения акции, а также формулируя лозунги и слоганы, под которыми они собираются выступать.

Нередко лидеры групп заранее встречаются и обсуждают детали предстоящего мероприятия. Каждый несет ответственность за свой участок намеченного акта.

Таким образом, сегодня движение АУЕ, по-прежнему, является антиобщественной структурой, которая, находясь под государственным запретом, включает в себя собственную систему норм и правил поведения, идеологию, традиции и обычаи, обладает иерархической структурой, жаргоном, своими жестами, своей символикой, атрибутикой, своей собственной татуировкой, своим фольклором, который окрашивается налетом романтики, таинственности и необычности. А неудержимое распространение движения АУЕ по странам постсоветского пространства придает ему международный характер и соответствующий статус.

Нет нужды доказывать, что при целенаправленном внедрении в ряды движения АУЕ заинтересованных в дестабилизации мира и стабильности как в нашей стране, так и на всем постсоветском пространстве зарубежных «спонсоров» может вызвать очень серьезные последствия для национальной безопасности не только нашего государства, но и сопредельных стран.

Итак, кратко обобщая сказанное, можно утверждать, что, во-первых, существование АУЕ в нашем государстве официально признано общенациональной угрозой; которая представляет реальную угрозу духовному и физическому здоровью граждан, обществу и государству; во-вторых, ценности и деятельность АУЕ противоречат как общечеловеческим, так и исторически сложившимся духовно-нравственным ценностям этносов нашего государства; в-третьих, от АУЕ исходит опасность криминализация общественного сознания нашей страны, поскольку воздействует на умы и образ жизни широких масс подрастающего поколения нашей страны.

Кроме того, деятельность АУЕ противоречит части 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации, не допускающей пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду.

Однако несмотря на реальную угрозу движения АУЕ для национальной

безопасности нашей страны, до настоящего времени все еще крайне недостаточно исследованы проблемы, связанные с мерами профилактики и противодействия движения АУЕ. Причем не только в системе УИС России, но и в образовательных учреждениях нашей страны. Этот факт можно объяснить относительной новизной проблемы, но он, к сожалению, не оправдывает и не снимает с повестки дня настоятельную необходимость исследования наиболее эффективных способов, приемов и средств профилактики и противодействия движению АУЕ в нашей стране.

Каковы первоочередные задачи, стоящие перед сотрудниками УИС России, для профилактики, противодействия, а также ресоциализации членов движения АУЕ?

По нашему глубокому убеждению, они должны состоять, прежде всего, в том, что все подразделения УИС России должны в соответствии со сферой своей деятельности совместно с сотрудниками ФКУ НИИ ФСИН России участвовать в экспериментальной работе, которая станет основой для определения основных направлений, методов, способов приемов и средств переформатирования сознания носителей движения АУЕ.

Конечно же, сотня или другая носителей идеологии АУЕ в местах лишения свободы на фоне почти пятисот тысяч заключенных не представляет существенной проблемы для УИС России. Но сам факт их присутствия и разлагающего влияния в воспитательных колониях неоспорим и требует надлежащих усилий, прежде всего, воспитателей, психологов, начальников отрядов и всех сотрудников воспитательных колоний, где находятся члены движения АУЕ.

Однако здесь возникают две взаимосвязанные задачи: с одной стороны, необходимо разработать соответствующие методы, способы, приемы и средства ресоциализации участников движения АУЕ в местах лишения свободы; с другой стороны – подготовить из числа сотрудников специалистов в области их ресоциализации.

К числу важнейших задач, которые требуют своего безотлагательного решения мы можем назвать следующие:

1) проведение социологического опроса среди лиц, осужденных за деятельность, связанную с АУЕ, для определения мотива и причин их вступления в группу. Это необходимо, в первую очередь, для разработки стратегии применения мер воспитательного и психологического воздействия на них. Одно дело, если подросток вступил в ряды членов движения АУЕ по принуждению (из-за слабости своего характера, психической неустойчивости, материальной и психологической зависимости и пр.); другое дело – по причине самоутверждения, приобретения авторитета среди сверстников, бравады, проявления лидерских качеств и пр.); третье – по причине ложных романтических посылов и пр.;

2) исследование и выявление наиболее эффективных методов, способов, приемов и средств психолого-педагогического воздействия на членов движения АУЕ в местах лишения свободы с учетом специфики каждого из подразделений УИС России;

3) подготовка соответствующих специалистов из числа разных подразделений УИС России к работе с осужденными членами АУЕ.

В отсутствии достаточного опыта, который может быть обобщен и распространен в подразделениях УИС России, мы, исходя из нашей практики работы с членами движения АУЕ в местах лишения свободы, можем указать лишь на отдельные приемы, направленные на внесение смятения, сомнения, неуверенность, нерешительность и раздумья в неокрепшие умы.

Так, например, при общении с членами группировки АУЕ, находящимися в воспитательных колониях, обращаем внимание на то, что многие «прогоны» (послания) криминальных авторитетов начинаются со слов «А.У.Е. Жизнь Ворам! Мира, Добра, благополучия Дому нашему Общему» <…>, а заканчиваются словами «На этом ограничимся пожелав Всем всего самого светлого от Господа Бога!!!» или словами: «На этом ограничусь. Пожелав Всем Нам Единства, Сплоченности, Взаимопонимания и Всех Благ от Господа Бога!!!». (Стиль, лексика, орфография и пунктуация авторов сохранены).

Обращаем внимание на фразы, которыми заканчиваются «послания» («прогоны»): «На этом ограничимся **пожелав Всем всего самого светлого от Господа Бога!!!**» и «**Пожелав Всем Нам Единства, Сплоченности, Взаимопонимания и Всех Благ от Господа Бога!!!».**

Задаем вопрос воспитаннику: «О каком **Господе Боге** идет речь?». После внушительной паузы, во время которой подросток, как правило, думает что отвечать, задаем следующий вопрос: «Если речь идет об Иисусе Христе, то он учит: не убивай; не прелюбодействуй; не кради; не лжесвидетельствуй, почитай отца и мать; и люби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 18:19). При этом открываем для достоверности Евангелие от Матфея и показываем его воспитаннику.

Следующий наш вопрос: «Может ли Господь Бог исполнить пожелание «всего самого светлого» и «Всех Благ от Господа Бога» людям, которые сделаил своей профессией воровство? Или человек, написавший это «послание», лукавит, обманывая своего адресата тем, что Господь Бог предоставит «самое светлое» и «Всех Благ» ворам, или он совершенно не знает, к какому Господу Богу он общается с надеждой, что Он даст «всего самого светлого» и «Всех Благ» тем, нарушает Его заповеди?

Поясняем: такое пожелание ворам может исходить сугубо от личности, который, говоря словами Иисуса Христа, имеет в себе «дух Сатаны» (Дьявола), т.е. от темной силы, которая не несет «света» и дает «блага», но не от Господа Бога!

Вне всякого сомнения, необходимы специальные исследования и целенаправленная работа в этом и во многих других направлениях, которые смогут переформатировать сознание детей, попавших под влияние идеологии движения АУЕ.

Литература к лекции 24.

1.А.В.Агарков, В.А. Агарков. Особенности профайлинга лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии в местах лишения свободы. //Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики. 2022. No 2(18). С.

4 –6
2.Агарков А. В., Шиков А. А. Оперативно-розыскное документирование деятельности лидеров уголовной среды и членов экстремистской организации «АУЕ» //Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16, No 1 (57). С. 77–86.
3.Александров Ю. К. Очерки криминальной субкультуры. — М.: Права человека, 2016. С. 151.
4.Антонян Е. А. Влияние уголовно-преступной среды на распространение криминальной субкультуры в молодежной среде (региональный аспект) // Проблемы противодействия криминальной субкультуре: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 8 декабря 2017 г. / науч. ред. Ю. В. Хармаев, Э. Л. Раднаева. — М.: Юриспруденция, 2018. С. 148.
5.АУЕ profilpelajar.com - PROFILBARU.COM https://profilbaru.com/ru/%D0%90%D0%A3%D0%95 (дата обращения: 22.03.2023).
6.Барабанов Н. П. Криминологическая и психологическая характеристика криминальной субкультуры // Уголовно-исполнительное право. 2015. С. 34.
7.Беликов С. В. Антифа. Молодежный экстремизм в России. — М.: Алгоритм, 2012. С. 13.
8.В России запретили движение АУЕ https://lenta.ru/brief/2020/08/17/aue/ Движение "АУЕ" как криминальное явление https://cyberleninka.ru/article/n/dvizhenie-aue-kak-kriminalnoe-yavlenie- (дата обращения: 22.03.2023).
9.Гришин А. Г., Тепляков О. В. Оперативно-розыскное противодействие криминальной субкультуре «Арестантское уголовное единство» : учебно-практическое пособие. — Санкт-Петербург : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 168
10.Иванченко Р. Б., Буслов М. М. Идеология как инструмент противодействия криминальной субкультуре «А.У.Е.» // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник статей. — Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2018. № 5. С. 49.
11.Закон един: сторонников АУЕ** признали экстремистами. https://www.gazeta.ru/social/2020/08/17/13197793.shtml (дата обращения: 22.03.2023).
12.Краснов П. Что такое сетевые организации? [Электронный ресурс] // URL: http. // www.contr-tv.ru/common/377/ (дата обращения: 22.03.2023).
13.Полиция со стрельбой разогнала толпу воспитанников интерната, громивших отдел МВД в Хилке https://www.chita.ru/text/incidents/2016/02/02/70977032/
14.Прокуратура: В школах и ПУ края с учащихся вымогают деньги на «общак». https://zab.ru/news/71142 (дата обращения: 22.03.2023).
15.Смирнов Л. Б., Проценко Е. Д. Сущность и особенности субкультуры осужденных к лишению свободы // Вестник МГПУ. Сер.: Юридические науки. 2019. № 3. С. 67.
16.Степанова Е. А. Противодействие финансированию терроризма https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2016/01/05_Stepanova.pdf
17.Что такое АУЕ и стоит ли его опасаться? [Электронный ресурс] // URL: http://meduza.io/feature/2017/06/20chto-takoe-aue-i-stoit-liego-opasatsya (дата

обращения: 22.03.2023).
18.Центр содействия реформам уголовного правосудия. Тюрьма и воля [Электронный ресурс] // URL: http://www.prison.org (дата обращения: 15.06.2022).

Лекция 25. Цели, которые преследуют современные экстремисты и террористы, а также идеи, которые они проповедуют.

Итак, рассмотрим явления «экстремизма» и «терроризма» с позиций цели, которые они преследуют, какие идеи и какую идеологию проповедуют современные экстремисты и террористы?

Как было отмечено выше, прежде всего, прежде всего экстремисты и террористы преследуют цель кардинального изменения мировосприятия людей, их ценностных установок и ориентиров, норм и правил поведения, их отношения к окружающему миру и к своему месту в этом мире. Для этого, по их глубокому убеждению, необходимы, прежде всего, коренные изменения как в политической, так и в социальной и экономической системах государств.

Сотруднику УИС следует знать, что каждый из существующих ныне видов экстремизма имеет свои особенности, как по преследуемым целям, так и по идеям, которые провозглашают экстремисты и террористы. Не секрет, что именно эти два фактора влияют на масштабы экстремистской деятельности, с точки зрения широты охвата населения, и, что не менее важно, по месту (локализации) их проявления.

Так, например, этнический и языковой экстремизм, а также терроризм на этнической почве, как правило, протекают в границах отдельных государств. Поскольку они преследуют или национально-освободительные цели, или сепаратистские. Их по-разному называют и трактуют те, кто вовлечен в эти процессы. Естественно, сепаратистскими их называют властные структуры государства.

Например, баски и каталонцы в Испании считают свои устремления об отделении от Испании национально-освободительными. Федеральное же правительство Испании считает их желание об отделении сепаратистскими.

В середине 2021 года в Казахстане так называемые националисты устроили акции «языковой патруль», организовав рейды проверок в магазинах и госучреждениях на предмет использования казахского языка. В частности, активисты проверяли, говорят ли продавцы на казахском языке. Хотя русский язык в Казахстане также является языком государственным.

В случае с экстремизмом и терроризмом на религиозной почве следует учитывать, что как по целям, так и по мотивам их проявления они различны. Ибо языческие воззрения, как правило, не выходят за рамки интересов отдельных семей, родов и племен, и, соответственно, за пределы расселения (пребывания) своего этноса.

На мировое же господство претендуют религиозные воззрения, связанные, как правило, с единобожием (монотеизмом). В частности, с христианством и магометанством (исламом). Иудаизм, хотя и является первой по времени возникновения, монотеистической религией, а также мировоззренческим фундаментом христианства и магометанства (ислама), но, тем не менее, он замыкается, прежде всего, в границах расселения одного этноса, в частности, еврейского, называемого по признаку веры также и иудейским этносом (народом).

Впрочем, на специфике религиозного радикализма и терроризма мы

остановимся ниже в специальной главе, поскольку именно религиозный экстремизм и терроризм, связанный с единобожием (монотеизмом) наиболее распространен в современном мире и представляет наибольшую опасность для всего человечества.

Почему именно монотеизм в лице христианства и иудаизма претендует на мировое господство? Сугубо потому, что монотеизм стоит над этническими, классовыми, расовыми, языковыми, сословными, гендерными, имущественными, возрастными и прочими особенностями людей. Монотеизм является всеохватным и, по утверждению таких Священных Писаний монотеизма, как Тора, Новый Завет и Коран, вневременным, т.е. рассчитанным на все времена существования человечества.

Здесь мы бы хотели привлечь внимание к такому важному факту, связанному с тем, что экстремистская деятельность и террористические акции отнюдь не случайно приобрели ярко выраженный политический оттенок именно с переходом основной массы человечества к научному мировосприятию.

Как уже отмечалось в предыдущих лекциях, лишь начиная со второй половины XIX столетия, политический экстремизм и терроризм начали носить систематический характер, и в них отчетливо стали выделяться в качестве самостоятельных направлений политические, социальные и националистические разновидности. Ибо до названного периода практически все экстремистские и террористические акты имели религиозную подоплеку и направленность.

Так, например, в России в 1878 – 1881 годах революционеры вели борьбу с самодержавием за переустройство политического и социально-экономического устройства государства.

В 90-е годы прошлого столетия широкую террористическую деятельность для реализации своих политических целей стали проявлять во Франции, Италии, Испании и в Соединенных Штатах анархисты. Убийства в Италии и Франции по политическим мотивам имели большой общественный резонанс, вызывая страх и панические настроения.

В Соединенных Штатах идеи терроризма брали на вооружение представители рабочего движения – Молли Магуайрес, а впоследствии и Западный профсоюз шахтеров. В Испании терроризм был оружием как крестьянских, так и рабочих движений. При всех различиях в деталях и политической риторике, у этих выступлений имелось нечто общее: они были связаны с ростом демократии, с одной стороны, и национализма – с другой.

Многочисленные покушения на жизнь ведущих политиков Европы и Америки были совершены в XIX и XX веках были убиты американские президенты Мак-Кинли и Гарфилд. Было предпринято несколько неудачных покушений на Бисмарка и германского кайзера. В 1894 году убили президента Франции Карно, а в 1897-м премьер-министра Испании Антонио Кановаса. В 1898 году была убита австро-венгерская императрица Элизабет, а в 1900-м король Италии Умберто. Во многих случаях теракты были совершены анархистами-одиночками, которые действовали по собственно разработанным планам.

Особую роль среди террористических организацией в России играла

Народная воля, хотя эта организация действовала лишь с января 1878 года по март 1881 года, но она успела осуществить такие громкие акты, как убийство генерал-губернатора Петербурга, а также шефа Третьего отделения полиции.

В сентябре 1879 года революционным трибуналом Народной воли был приговорен к смерти император Александр II. После нескольких неудачных попыток 1 марта 1881 года царь все же был убит.

Нельзя не напомнить и пример террора, развязанный в России эсерами, о котором выше уже говорилось. В 1901 году эсер Карпович застрелил министра просвещения Боголепова; в 1902 году эсер Балмашев убил министра внутренних дел Сипягина. В 1906 году эсерами было совершено восемьдесят два, а в 1907-м семьдесят три убийства. В числе этих терактов убийство министра внутренних дел Плеве и великого князя Сергея Александровича. В 1911 году был убит Столыпин. После взятия власти в России большевиками эсерами в 1917 году были убиты Урицкий и Володарский и ранен Ленин.

Не без веских оснований до первой мировой войны терроризм связывался с борьбой «левых» движений и организаций. Но, к примеру, ирландские, македонские, бенгальские борцы за независимость своих народов, как и российские черносотенцы не имели никакого отношения к анархизму, как и к другим «левым» движениям. «Черная сотня» совершала еврейские погромы и лишали жизни тех, кто состоял в оппозиции к самодержавию. Черная сотня находилась на правом фланге российской политической жизни, да и основана была при содействии полиции.

После первой мировой войны идейно-идеологической опорой террористических организаций стали правые и «сепаратистски» настроенные группы. Например, хорватские усташи, получавшие помощь от фашистской Италии и Венгрии, боролись за независимость и были готовы принимать помощь от кого угодно.

Считается, что после 20-х годов XX века террористические акты стали важнейшим средством борьбы за власть разного рода политических партий и движений, массовая организация которых именно с этого времени стала приобретать массовый характер.

Ярчайшим примером современного именно политического экстремизма и терроризма можно назвать форму государственного управления и отношения к гражданам страны середине 70-х годов XX века можно назвать так называемый режим Пол Пота в Камбодже (Кампучии).

Пол Пот, человек с марксистскими убеждениями, пришедший к власти в Кампучии, установил в стране жесткую диктатуру своей партии, которая, по его мнению, должна была привести страну к процветанию. Поскольку целью было построение в стране «справедливого, демократического» общества. Однако за время правления Пол Пота было уничтожено, по подсчетам аналитиков, от полутора до трех миллионов граждан страны.

Напомним, что 25 – 27 апреля 1975 года в Пномпене прошел Чрезвычайный Национальный конгресс, на котором было объявлено, что новые власти во главе с Пол Потом намерены построить в Камбодже «национальное сообщество согласия, которое будет основано на равенстве и демократии, отсутствии эксплуататоров и эксплуатируемых, богатых и бедных, где все будут трудиться». Придя к власти, правительство Пол Пота

поставило три задачи, требующие немедленного решения:

1) решительными действиями прекратить политику разорения крестьянства, которая составляла основу кампучийского общества. А для этого следует бесповоротно покончить с коррупцией и ростовщичеством, царившем в стране;

2) ликвидировать извечную экономическую зависимость страны от других государств;

3) навести правопорядок в стране с помощью жесткого политического режима.

Все население страны по решению народной власти было разделено на три основные категории. Первая – «основной народ» – включала в себя жителей областей. Вторая часть – «новый народ» или «люди 17 апреля». Это жители городов и деревень, находившихся долгое время на временно оккупированной американцами территории или под контролем марионеточных сил Лон Нола. Эта часть населения должна была подвергнуться серьезному перевоспитанию. Третья часть – интеллигенция, реакционное духовенство, лица, служившие в государственном аппарате прежних режимов, офицеры и сержанты лонноловской армии, ревизионисты, проходившие подготовку в Ханое. Эту категорию населения планировалось подвергнуть широкомасштабной чистке.

Революционным правительством было решено массово переселить жителей страны из городов в деревни для работы на земле. Основная идея переселения в деревни заключалась в необходимости формировании человека нового типа, в частности, без капиталистических предрассудков. Считалось, что перемещением людей в новые районы будут окончательно разрушены сложившиеся веками патриархальные отношения внутри деревенских общин. Революционные власти старались перемешать переселенцев с коренными жителями деревень, чтобы люди из одной деревни оказались в разных кооперативах.

А вырванных из привычных сфер обитания людей было легче заставить принять без особого сопротивления новые коллективистские нормы жизни. К тому же переселенцам категорически запрещалось брать с собой больше установленной нормы личных вещей, так что крестьяне при переселении еще и лишались части своего имущества.

В стране, где проживало свыше 20 этнических групп, было провозглашено, что кампучийский народ – это одно единое целое, безо всякого этнического деления. Все обязаны были говорить только на кхмерском языке и изменить свои этнические имена на кхмерские, а лица, не подчинившиеся приказу, безжалостно истреблялись. К примеру, такой этнической группе, как чамы категорически запрещали разговаривать на своем родном языке, вынуждали отказываться от своих традиций и обычаев, запрещали встречаться между собой и заключать браки в своей общине, а их детей отдавали на воспитание в кхмерские семьи.

Революционная Конституция Кампучии запретила религии, как носителей реакционных воззрений, внедренных империализмом и потому наносящих «вред Демократической Кампучии и кампучийскому народу». Преследованию подверглись все религиозные организации, начиная от

буддизма, как самой распространенной религии, так исламские и христианские общины страны. Многие духовные лидеры буддизма, ислама и христианства были зверски убиты.

Правивший Кампучией 3 года 8 месяцев и 20 дней режим «красных кхмеров» под предводительством Пол Пота был свергнут в начале января 1979 года. Пришедшая при вьетнамской поддержке новая коммунистическая власть во главе с Хенг Самрином 11 января 1979 года провозгласила создание Народной Республики Кампучия.

Таким образом, современный экстремизм и терроризм все больше отрывается от религиозных основ предшествующих ментальных цивилизаций, перетекая в плоскость политических и социально-экономических реалий. Он Экстремизм и терроризм все большей проявляются в территориальном экспансионизме, расизме, апартеиде, ксенофобии, антисемитизме, национализме, шовинизме, фашизме, этнофобии, этноэгоизме, всех видах дискриминации и иных проявлениях нетерпимости. Крайними насильственными формами проявления всех видов экстремизма, как было отмечено выше, является терроризм.

Литература к лекции 25.

1. В Казахстане националисты устроили «языковые патрули ... https: //www. os№media.ru › world › v-kazahsta№e-№atsio.
2. В Совбезе РФ прогнозируют серьезную активизацию ...https://rg.ru › 2020/10/20 ›
3. Геноцид в Камбодже и режим Пол Пота и Красных кхмеров ...http://paikea.ru › cambodia-ph№om-pe№h-choe№gek-tuo...sovbeze-rf-prog№oziruiut...
4. Религия в Камбодже– https://ru.qaz.wiki/wiki/Religio№_i№_Cambodia
5. Идеологические основы терроризма в России. История и ...http://www.atk26.ru › doc › ideologia_ter
6. Молодежный экстремизм в современной Россииhttps://asu.edu.ru › Publikatzii
7. Проявление экстремизма в молодежных ...– МГИМОhttps://www.mgimo.ru › files2 › Proyavle№iye-eks...
8. Терроризм и экстремизм в 21 векеhttp://mari-el.gov.ru › mi№zdrav › scrb ›
9. Экстремизм в современном мире: причины...http://№ovaum.ru › public
10. Экстремизм в современном обществе: интернет как ...https://moluch.ru ›
11. Экстремистские организации как один из видов ...https://www.mir№iy.ru › i№fo › a№ti_terror › 5756-ekstr...

Лекция 26. Цифровые технологии в профилактике и противодействии экстремизму и терроризму.

В современном мире с развитием Интернета и информационных технологий экстремизм и терроризм плавно перетекает в иное пространство, которое в современном мире именуется киберпространством. Если еще два-три десятка лет тому назад делались попытки найти преступников и пресечь террористические акты, совершенные представителями политических религиозных или националистических течений (Норд-Ост, захват школы в Беслане, показательные казни ИГИЛ христианского населения, взрыв Черкизовского рынка членами ультраправой организации и др.), то сегодня спецслужбы вынуждены искать преступников во Всемирной сети.

Общеизвестно, что переживаемый ныне этап развития человечества философами, социологами, психологами, педагогами и представителями других гуманитарных наук нередко определяется словосочетанием – «эпоха цифровых технологий». Не вдаваясь в достоинства и недостатки подобного определения, скажем, что данное определение, как и попытки охарактеризовать кардинальные изменения в социально-экономической и ментальной сферах современного мира, например, с помощью таких понятий, как «индустриальное», «постиндустриальное», «технологическое» и т.д., с нашей точки зрения, не только не полны, неточны, но и упускают из вида глобальные процессы, связанные с переходом человечества к принципиально новой цивилизационной ментальности своего существования и связанной с ней новой организации жизни людей.

Подобно тому, как тысячелетия назад человечество в своем историческом развитии закономерно перешло от цивилизационной ментальности язычества к монотеизму (т.е. к жизни по мировоззренческим основам единобожия, с присущими ему не только правилами и нормами организации бытия, но и технологическими средствами организации своей жизни), то сегодня основная масса этносов и народов не менее закономерно переходит от единобожия к научному мировосприятию с соответствующему этому этапу принципам и формам организации своей жизни. Именно поэтому сегодня крайне трудно найти сферу жизни, где бы ни господствовал научный подход к решению тех или иных насущных проблем.

Выше мы уже представили довольно развернутую картину специфических особенностей новой ментальной цивилизации, связанной с научным мировосприятием, которая возникла в эпоху Просвещения в Англии и во многих других европейских странах, а затем распространилась на государства всех остальных континентах земли. Поэтому, не останавливаясь на этих особенностях, лишь скажем, что главной отличительной спецификой научного мировосприятия является то, она является результатом интеллектуальной деятельности самого человека, а не мировосприятия, основанного на заповедях, законах и установках, данных, по представлениям людей, извне некими «потусторонними» высшими силами.

Причем, сведения о неизбежности смены цивилизационной ментальности людей, как и сами ментальные цивилизации, через которые предстоит пройти человечеству, четко и ясно указаны в таких Священных

Писаниях единобожия, как Тора, Новый Завет и Коран, которые Коран отнюдь не случайно рассматривает в качестве трех Посланий человечеству от Единого Бога (по-арабски – Аллаха).

Именно переживаемая ныне стадия ментальной цивилизации научного мировосприятия позволила человечеству выйти на цифровые технологии, без которых невозможной становится само существование людей и дальнейшее их развитие.

Однако, как и во все времена, достижениями передовой научной, и технико-технологической мысли пользуются не только те, кто работает во благо людей, но и те, кто, отстаивая свойственные им, но изживающие себя мировоззренческие установки и ценности, вольно или невольно встают на путь экстремизма и терроризма во всех их видах, формах и проявлениях.

Приведем некоторые статистические данные, которые, во-первых, показывают, какое место занимают цифровые технологии в жизни современных людей, во-вторых, как их плодами пользуются экстремисты и террористы разных мастей.

Так, по данным социологов, на начало текущего года более половины всех людей нашей планеты, т.е. более 4,5 миллиарда людей, ежедневно подключается к Интернету. Причем тенденции таковы, что, по мнению исследователей, к концу 2020 года к социальным сетям будет подключено уже 60% населения нашей планеты.

Причем, среднестатистический житель нашей планеты, подключивший себя к социальным сетям, проводит в Интернете по 6 часов 43 минуты каждый день, т.е. чуть меньше того, что он отводит себе на сон.

Что касается россиян, то среднестатистический гражданин нашей страны тратит на социальные сети 2 часа 26 минут в день. Интересно также то, что в январе 2020 года у 87% россиян на смартфонах были установлены мессенджеры, а приложения социальных сетей имели 92% мобильных пользователей. Среди самых популярных мобильных приложений в России по количеству пользователей называют WhatsApp и Viber, следом, ВКонтакте.

Теперь обратимся к статистическим данным, связанным с использованием Интернет-технологий экстремистами и террористами.

Сразу же скажем, что наибольшей популярностью у экстремистских и террористических организаций и групп пользуются такие социальные сети, как Facebook, ВКонтакте, Twitter и Youtube. По данным исследователей, 84% молодых людей пришли в ряды террористических организаций именно через упомянутые социальные сети. Через данные сети на материалы экстремистского и террористического содержания обратили внимание 47% молодых людей.

Более того, через Интернет выражается также намерение вступить в ряды той или иной экстремистской и террористической организации. К примеру, на верность ИГИЛ через социальные сети присягнуло свыше 40% молодых людей.

Кроме того, онлайн-инструкциями при подготовке терактов, начиная от изготовления самодельных взрывных устройств и, кончая, разработкой детального плана совершения теракта пользуется 19% завербованных террористов.

Какие возможности Интернет-технологий влияют на его популярность среди террористов и экстремистов? Это, прежде всего, легкодоступность, анонимность, оперативность и бесконтрольность передачи информации, к тому же позволяющей разом охватить великое множество адресатов; привлечение финансовых средств практически со всех стран мира, планирование и совершение терактов из единого центра; вербовка новых адептов по всему мультимедийному пространству, которое не признает государственных границ и национальных отличий; возможность вещания на разных языках.

Нельзя не сказать и том, что Интернет позволяет фиксировать (записывать на аудиовизуальные носители) теракты, а затем демонстрировать их (в наглядных и зримых образах) широким слоям населения во всех странах мира, тем самым, добиваясь устрашения населения, распространения паники, тревоги и страха за жизнь.

Информацию, размещенную в Интернете террористическими и экстремистскими организациями, условно можно распределить по трем основным группам.

Первая группа – это программные документы террористических и экстремистских организаций, в которых они обозначают свои цели и задачи, связанные с насильственным изменением конституционного строя и законно избранной власти государства.

Вторая группа – материалы, направленные на пропаганду «исключительности, превосходства, либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности», т.е. то, что подлежит уголовному преследованию со стороны законодательства РФ.

Третья группа – сведения о способах и методах организации терактов, изготовления самодельных взрывных устройств, технологиях вербовочной деятельности и пр.

И здесь нельзя не согласиться с мнением, что «цифровые технологии и гибкая тактика позволяют террористическим структурам на системной основе вовлекать уязвимые категории граждан в террористическую деятельность, совершать резонансные теракты, финансово и ресурсно обеспечивать свой оперативный потенциал, поддерживать воспроизводство пособнических сетей, боеготовность и необходимый запас конспирации боевых структурных звеньев». [4, 21]

К примеру, применение Интернета для решения задач, связанных с совершением террористических актов, значительно упрощает террористическим организациям приобретение самых разнообразных материалов, а также их компонентов, которые необходимы для осуществления теракта.

Кроме того, применение Интернета при непосредственном проведении терактов способно обеспечивать преимущества, связанные со снижением вероятности обнаружения ответственных за организацию и осуществление преступлений, связанных с процессом осуществления теракта. В частности, идентификацию лиц, стоящих за организацией и осуществлением терактов.

Или же, например, «затемнить» финансовые операции при совершении

покупок с помощью неправомерно присвоенных кредитных карт или других форм незаконного использования систем электронных платежей.

Особое место в противоправных деяниях экстремистов и террористов занимают так называемые «кибератаки», под которыми, как правило, понимаются действия, связанные с преднамеренным использованием компьютерных сетей в качестве средств для нанесения удара по политической, социальной и экономической системе того или иного государства или отдельных государственных органов, включая силовые структуры государства.

Цель кибератак – нарушить функционирование компьютерных систем, серверов или базовых инфраструктур посредством «хакинга», т.е. с помощью специальных способов создания стабильных угроз компьютерным системам, посредством, например, компьютерных вирусов или вредоносных программ.

Следует подчеркнуть, что кибератаки имеют все характерные черты, присущие терактам. В частности, они способны посеять страх для достижения политических или социальных целей. К примеру, целью кибератак в январе 2012 года в Израиле стали такие веб-сайты, как сайты Тель-авивской фондовой биржи и национальной авиакомпании. В результате чего были раскрыты данные о кредитных картах и банковских реквизитах тысяч израильских граждан.

Разумеется, Интернет одновременно используется и для противодействия проявлениям экстремизма и терроризма путем сбора компетентными органами информации, которая направлена на предотвращение и пресечение террористических актов, а также для сбора доказательств для правового преследования лиц, подозреваемых в подготовке или совершении терактов и экстремистских деяний. Для этого Интернет предоставляет широкие возможности компетентным органам не только для обнаружения, сдерживания, но и предотвращения террористической деятельности.

Кроме того, онлайновые дискуссии на интернет форумах, организуемые заинтересованными антитеррористическими органами государств предоставляют не только возможность высказывать диаметрально противоположные точки зрения, в частности, по религиозным вопросам, но и вести конструктивные дискуссии, которые способны отвратить потенциальных сторонников террористов от их целей и намерений и предлагать ненасильственные меры решения актуальных для людей с религиозной ментальностью проблем.

Специфика использования цифровых технологий в УИС, в частности, в тюрьмах, в которых сегодня сосредоточены лица, совершившие экстремистские и террористические деяния, заключается в том, что для их ресоциализации необходимо создавать и использовать замкнутые телевизионные системы, которые должны содержать аудиовизуальные материалы, направленные на формирование толерантности к этническому своеобразию людей, уважительного отношения к традициям и обычаям различных этносов и народов, к существующему разнообразию религиозных воззрений. Для этого необходимо создавать соответствующие дидактические материалы и методические рекомендации по их использованию в УИС.

Литература к лекции 26.

1. Билялов Г. Как вербуют в ИГИЛ: медиа-империя ДАИШ, профессиональный PR и онлайн-присяги террористов // «Русская Весна», 20 декабря 2015 года. URL: http://rusves№a.su/rece№t_opi№io№s/1450279359 (Дата обращения – 2 ноября 2020 г.)).

2. Вся статистика Интернета на 2020 год – цифры и тренды в мире и в России. https://www.web-ca№ape.ru/busi№ess/i№ter№et-2020-global№aya-statistika-i-tre№dy/ (Дата обращения – 2 ноября 2020 г.)

3. Использование Интернета в террористических целях. Организация объединенных наций. Нью-Йорк, 2013 год https://www.u№odc.org/docume№ts/terrorism/Publicatio№s/Use_of_I№ter№et_for_Terrorist_Purposes/Use_of_the_i№ter№et_for_terrorist_purposes_Russia№.pdf стр. 14-17 (Дата обращения – 15 апреля 2021 г.)

4. Ипполитова Н. Кто и как пользуется соцсетями // «Sostav.ru», 27 августа 2015 года. URL: http://www.sostav.ru/publicatio№/samye-aktiv№yesotsseti-18366.html (Дата обращения – 15 апреля 2021 г.)

5. Оганесян С.С., Хаади Т.А. Противодействие терроризму и экстремизму в условиях цифровых технологий. В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2020. С. 329-334.

6. Понятие терроризма и его направлений :: Петрозаводский ...https://petrsu.ru › po№yatie-terrorizma-i-ego-№apravle№

7. Сайт Национального портала по охране и безопасности "ГардИнфо": http://guardi№fo.o№li№e/2020/07/13/cifrovye-tex№ologii-v-a№titerrore/

8. Седых Н.С. Современный терроризм и молодежь: проблемы информационно-психологического противодействия. Текст научной статьи по специальности «СМИ (медиа) и массовые коммуникации» https://cyberle№i№ka.ru/article/№/sovreme№№yy-terrorizm-i-molodezh-problemy-i№formatsio№№o-psihologicheskogo-protivodeystviya (Дата обращения – 2 ноября 2020 г.)

9. Что такое экстремизм и терроризм? | Муниципальный ...http://www.moyase№evo.ru › что-такое-экстремизм-и-...

10. Шогенов Т. М. О некоторых вопросах распространения экстремистских материалов с использованием сети Интернет https://cyberle№i№ka.ru/article/№/o-№ekotoryh-voprosah rasprostra№e№iya-ekstremistskih-materialov-s-ispolzova№iem-seti-i№ter№et (Дата обращения – 15апреля 2021 г.).

11. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от ...www.co№sulta№t.ru › Документы (Дата обращения – 2 ноября 2020 г.)

Экстремизм и терроризм – угроза безопасности страны ...https://www.gov.spb.ru › gov › terr › reg_viborg › №ews от 02.12.2019) "О противодействии экстремистской деятельности" // СПС "КонсультантПлюс". По мнению авторов, представляется, что из всех субъектов ...

Лекция 27. Проблемы неофитства в УИС.

Цель, поставленная переданной лекцией – высветить основные проблемы неофитства в УИС.

Проблема неофитства в УИС, как известно, особенно тревожит традиционные для России религиозные организации и, прежде всего, РПЦ, которая неустанно выступает с предложениями о профилактике и противодействия неофитству в местах лишения свободы. Поскольку, по мнению РПЦ, неофитство – это прямой путь к религиозному радикализму и фундаментализму.

Прежде чем перейти к изложению сути проблемы, определимся с понятием «неофит». Согласно современным толковым и специальным словарям (философским, социологическим, политическим, юридическим и др.), слово «неофит» означает новый приверженец (новообращенный) какой-нибудь религии, учения, общественного движения; новичок в каком-либо деле.

Восходит слово «неофит» к древнегреческому слову «νεόφυτος» (неофитос), которое в буквальном смысле означает «новый побег растения» или «недавно насажденное растение».

Если обратиться к истории употребления слова «неофит», то оно вначале использовалось для обозначения всех новых членов тайных, а с течением времени и всех других организаций в Древней Греции, а затем и в Древнем Риме.

Так, к примеру, неофитами называли людей, прошедших закрытые (тайные) для непосвященных элевсинские мистерии в Древнем Риме. Когда же в Римской империи возросло влияние христианства, значение слова неофит несколько изменилось. Неофитами стали называть христиан, которые только-только приняли крещение и еще ходили в ритуальной белой одежде (как правило, первую неделю после принятия таинства инициации). Со временем сама традиция была утрачена, а термин «неофит» приобрел более широкое значение, которое сохраняется и поныне. В частности, в некоторых монашеских конгрегациях западного христианства «неофитами» называют новопостриженных монахов.

Нельзя не сказать, что понятие «неофит» тесно связано с понятием «прозелит». Под «прозелитами» в современном русском языке понимают, во-первых, миссионеров («вербовщиков») какого-нибудь учения. Во-вторых, тех, кто горячо и искренне предан вновь принятому вероучению, т.е. является «истовым» неофитом.

Таким образом, прозелитом» же (от греч. prosehtos – человек, принявший новую веру) называют человека, принявшего новую веру и отказавшегося от своей исторически традиционной веры или от той веры, которую он исповедовал. В самом общем виде можно говорить, что «прозелитизм» это, по существу, смена вероисповедания.

Итак, если под «неофитами» в религиозной среде понимаются «новообращенные», то под «прозелитами» понимаются те, под чьим воздействием неофиты приняли религиозные воззрения.

Особо следует подчеркнуть, что с точки зрения Конституции РФ, неофитство и прозелитизм не являются противоправными деяниями. Напротив, они допускаются законодательством страны. Поскольку любому гражданину нашей страны, во-первых, предоставлено право жить в соответствии со «своими

религиозными убеждениями» (разумеется, не преступая иные законы государства); во-вторых, поскольку и неофитство, и прозелитизм являются внутренним делом самих религиозных организаций, которые, как известно, отделены от государства. Поэтому неофитство и прозелитизм, подчеркнем это особо, являются внутренним делом самих религиозных организаций, в которые государство, будучи светским, не вмешивается.

Более того, согласно статье 17 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» религиозное объединение как «добровольное объединение совершеннолетних граждан, образованное с целью совместного осуществления их права на свободу вероисповеданий, для совместного исповедания и распространения веры и своих религиозных убеждений в обществе непосредственно или через средства массовой информации, через миссионерскую деятельность, дела милосердия и благотворительности, религиозное обучение и воспитание, подвижническую деятельность (монастыри, скиты и проч.), паломничество и иную деятельность, определяемую соответствующими вероучениями и предусмотренную уставом (положением) данного объединения».

Надо ли говорить, что действие данной статьи распространяется на все без исключения зарегистрированные Минюстом РФ религиозные организации. Никому из граждан страны, включая священнослужителей, государство не предоставляет права прилюдно осуждать человека, в том числе и содержащегося в местах лишения свободы, за то, что из православия он перешел в лоно буддизма, или ислама, или иудаизма. Или осуждать человека за то, что из лона иудаизма он перешел в православие, т.е. за то, что он стал «неофитом», благодаря чтению «святоотеческой литературы», не запрещенной в РФ, или благодаря проповедям лица, исповедующего православие, не запрещенного в РФ.

Обратим в связи с этим особое внимание на статью 9 упомянутого Закона, которая, признавая право на преподавание вероучений и религиозное воспитание, тем не менее, конкретизируют, что они могут осуществляться «в негосударственных учебных и воспитательных заведениях». Приобщение к вероучению может осуществляться «частным образом на дому или при религиозном объединении, а также по желанию граждан представителями религиозных объединений с зарегистрированным уставом в любых дошкольных и учебных заведениях и организациях». Из приведенных строк ясно видно, что речь идет не о борьбе с иными вероучениями, а, напротив, о пропаганде вероучения. Естественно, пропаганде вероучения, не запрещенного в РФ.

Следует также напомнить, что лица, виновные в нарушении законодательства «о свободе совести и вероисповедания», несут уголовную, административную и иную ответственность в соответствии со статьей 148 УК РФ.

Так, в июне 2013 года были приняты поправки об увеличении ответственности «за оскорбление чувств верующих», в том числе устанавливающие уголовную ответственность в виде лишения свободы за «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих» (ст. 148 УК РФ).

Приведем основные положения Конституции РФ относительно прав и свобод граждан нашей страны, которые позволяют им свободно выбирать и исповедовать любые религиозные воззрения, т.е. становится неофитом. Так, глава

2 (вторая) «Права и свободы человека» и гражданина декларирует:

«Статья 17.

1. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Статья 18. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 19.

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

Таким образом, в самих явлениях неофитства и прозелитизма, с точки зрения современного законодательства РФ, нет ничего противоправного, а, тем более, подлежащего уголовному преследованию. Свобода выбора вероисповедания – это конституционное право каждого гражданина России. Поэтому переход, например, из православия в ислам, а из ислама в православие, как и в другие религиозные организации страны, если данные религиозные организации официально признаны государством и действуют в рамках существующего правового поля, следует признать законным правом каждого гражданина Российской Федерации.

При этом следует особо подчеркнуть, что высказываемое отдельными СМИ мнение, что сегодня многие граждане страны уходят из православия, массово принимая ислам, ошибочно. Ошибочно по многим основаниям.

Во-первых, поскольку по статистическим данным в настоящее время насчитывается всего около шести тысяч человек, так называемых этнических православных, т.е. идентифицирующих себя по вере своих предков в качестве православных, которые приняли ислам. К сожалению, мы не нашли статистических данных о количестве «православных», принявших буддизм, но, по нашим наблюдениям, их не меньше, чем тех, которые из лона православия перешли в ислам. Для сравнения скажем, что протестантов американского толка у нас почти полмиллиона, а «свидетелей Иеговы» – более ста тысяч. Нельзя не согласиться с мнением, что на этом фоне несколько тысяч мусульман из этнических православных – капля в море.

Во-вторых, следует учитывать, что в современных светских государствах

принадлежность человека к тому или иному вероисповеданию весьма условна. Поскольку за последнее столетие значительно изменились значения таких слов, как «религия» и «вера», которые еще два столетия тому назад были полными синонимами, т.е. были абсолютно равнозначными.

Подавляющее большинство современных людей, считающих или называющих себя приверженцами и последователями того или иного вероисповедания, с точки зрения Священных Писаний, никак нельзя назвать таковыми.

Так, с точки зрения Торы, Библии и Корана непозволительно называть, например, христианами или мусульманами тех лиц, которые, проживая в светских государствах, не только не соблюдают предписанного данными Священными Писаниями законодательства, но и не соблюдают установленных обрядов поклонения Богу, приверженцами Которого себя считают.

Дело не только в том, что, например, католики и православные, хотя и почитают Иисуса Христа за одну из ипостасей Бога, а морали и нравственности учат по одним и тем же книгам Нового Завета, но, тем не менее, и спустя тысячелетие после «раскола» продолжают находиться в противоборстве по «толкованиям» отдельных постулатов веры. А дело в том, что и католики, и православные, так же, как и мусульмане разных течений и направлений, проживая, например, в РФ обязаны соблюдать законодательство РФ. А соблюдают ли они в быту обряды поклонения Богу или нет – это уже их личное дело, поскольку не каноны Священных Писаний определяют жизнедеятельность людей в светских странах и их взаимоотношение с людьми и с государственными структурами, а Конституция РФ и светское законодательство. Как бы, например, католики, православные и представители прочих течений христианства не противопоставляли себя иным религиям, говоря о едином «христианском мире» и единых «христианских ценностях», перед светским государством все «религии» равны, если они не противоречат законодательству страны.

В-третьих, особо подчеркнем, что «морально-нравственные ценности» христианства, связанные с отношением к человеку и миру, ничем принципиальным не отличаются от «ценностей», изложенных в Коране. Поскольку Коран почитает Тору и Новый Завет за истинные Священные Писания, также ниспосланные Единым Богом для тех народов, которые ранее арабов созрели для принятия единобожия.

В-четвертых, нельзя не признать справедливость мнения, что в последние годы ислам стал неким убежищем для людей, которые хотят немедленных «революционных преобразований» в жизни людей и готовы ценой собственной жизни изменить социально-экономическое устройство не только стран своего проживания, но и всего мира.

29 июня 2013 года Президент РФ В.В. Путин подписал федеральный закон «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан». Этот закон был принят ГД РФ 11 июня 2013 года, одобрен Советом Федерации 26 июня 2013 года.

Согласно поправкам в УК РФ, лица, допустившие «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления

религиозных чувств верующих», стали наказываться различными мерами: от штрафа и принудительных работ до лишения свободы на срок до одного года. Часть вторая данной статьи предполагает наказание в виде тюремного срока до трех лет за совершение тех же деяний в местах, специально предназначенных для богослужений.

Поправки в статью 148 были внесены после скандальной акции группы Pussy Riot в московском Храме Христа Спасителя 21 февраля 2012 г. В августе того же года участницам так называемого панк-молебна Надежде Толоконниковой, Марии Алехиной и Екатерине Самуцевич был вынесен приговор по статье «хулиганство» – два года колонии общего режима. Самуцевич приговор был заменен на условный срок. В декабре 2013 года Толоконникова и Алехина были амнистированы.

Каковы психологические и поведенческие особенности неофитов? Существуют ли какие-либо психологические и поведенческие особенности неофитов, которые выделяют их из общей массы религиозных людей? Прежде чем ответить на этот вопрос следует пояснить, что сами истинно религиозные люди по своим психологическим характеристикам принципиально отличаются от людей, которые придерживаются так называемых атеистических взглядов или считают себя людьми верующими, но не придерживающимися религиозных канонов.

Известно, что атеистические воззрения на мир, т.е. воззрения, отрицающие существование Бога, как некоего сверхъестественного Существа (Личности, Персоны), создавшего Вселенную, все сущее, включая землю и самого человека, стали распространяться, как уже неоднократно отмечалось, лишь с начала эпох Возрождения и Просвещения в Европе, а затем стали распространяться по всему миру.

Хорошо известно, что многие из тех, кто считает себя атеистом, скептически относятся ко всем сверхъестественным существам, явлениям и силам, указывая на отсутствие четких однозначных доказательств и эмпирических свидетельств их существования. Известно и то, что атеисты, как правило, являются сторонниками светских философий, таких как гуманизм и натурализм. При этом не существует единой идеологии или единой нормы поведения, присущей всем «атеистам», в отличие от «теистов» (верующих, религиозных), которые стараются придерживаться норм и правил, изложенных в соответствующих Священных Писаниях.

Напомним, что в древнегреческом мире «атеистами», где возникло это понятие, называли тех, кто разрывал отношение с теми или иными языческими «местными» богами, кто отрицал существование или силу и мощь тех или иных «местных» (родоплеменных) богов. Но при этом слово «атеист» не означало отрицающий богов вообще, ибо неверующих в богов людей в древнем мире не существовало.

Отрицая существование отдельных богов, древний человек был абсолютно религиозным, поскольку, безусловно, верил в существование истинных богов, обладающих силой и могуществом, которые из потустороннего (внеземного, подземного, небесного) мира оказывали решающее влияние на жизнь и быт людей земных. Слово «атеист» означало «безбожника, разорвавшего отношения с богами, в которых он верил раньше», «отрицающего своих бывших богов».

Так, например, термин «атеист» в оскорбительном значении широко использовался в спорах между ранними христианами и язычниками. Причем каждая сторона уничижительно называла этим словом своих оппонентов.

С принятием христианства народами Европы термин «атеизм» употреблялся как уничижительный эпитет к любому человеку или учению, находившемуся в конфликте с официальной религией государства. И только позднее, начиная с эпох Возрождения и Просвещения, это слово стало означать определенную мировоззренческую позицию, связанную с отрицанием Бога вообще. Именно с этого времени атеистами стали называть себя люди, прежде всего, связанные с научной сферой деятельности для обозначения своего мировосприятия, принципиально отличного от религиозного мировоззрения с его верой в потусторонние силы.

Таким образом, важно помнить, что лишь с началом эпох Возрождения, Просвещения и Реформации стали появляться люди, открыто заявляющие о том, что они не верят в существование не только Единого Бога, но и всех иных богов. Причем, со всеми вытекающими отсюда последствиями для своей жизнедеятельности. Эти люди обладали особым типом мировосприятия и особым складом мышления, который не позволял им принимать «на веру» без критического осмысления те или иные сведения, которые содержатся в Священных Писаниях. Как, впрочем, принимать «на веру» любую другую информацию об окружающем мире и сущностной природы самого человека без серьезной научной аргументации. Они более доверяли эксперименту и статистическим данным, чем вере в Единого Бога или в самых разнообразных богов «в простоте сердечной».

Они утверждали бесконечность познавательного процесса и отвергали истины в «последней инстанции», они отвергали ссылки на мнение авторитетов в тех или иных областях знаний. С их точки зрения, не существует непознаваемых явлений, ибо все будет познано человеком с истечением определенного времени.

Плюрализм мнений и позиций, оппонирование, дискуссии, свободное высказывание своих взглядов и отрицание устоявшихся догм они декларировали в качестве обязательного условия для существования людей и научного прогресса.

Подвергая все сомнению, они пытались найти законы и закономерности в окружающей действительности, в том числе во взаимоотношениях людей в социумах.

При разработке законодательных норм они стали опираться на возможности собственной интеллектуальной деятельности людей, а не ориентироваться на законодательные системы, изложенные в религиозных текстах, включая тексты Священных Писаний. Все это важно знать для того, чтобы понять не только специфику людей с религиозным мировосприятием, мышлением и поведением, но и сущностную природу неофитства.

Ибо неофитами становятся отнюдь не люди с атеистическими взглядами, а личности, склонные к религиозному мировосприятию, которых в современном мире все еще не малое количество. Это люди, уповающие не столько на возможности собственного разума и собственной деятельности, сколько рассчитывающие на влияние и покровительство внешних сил. В частности, при единобожии высшей внешней Силы, называемой Богом. Это люди, как правило, склонны к мистицизму и фатализму, к поиску «знамений» для подтверждения

своих намерений, мнений и предположений о внешнем мире. Это люди, рассчитывающие на силу ритуальных действий и обрядов поклонения и почитания «потусторонних высших сил».

Как уже отмечалось, как отдельные личности, так целые этносы и народы не разом и не одномоментно стали переходить к научному мировосприятию и познанию мира и приобретать свойства и качества критического осмысления действительности, свойственные новой цивилизационной ментальности. Сегодня внушительная часть человечества переживает закономерный переход от религиозного мировосприятия и жизнедеятельности по Писаниям, данным (ниспосланным) извне (язычество и единобожие), к нормам и правилам (законодательным системам) собственного «разумения».

Но существует и другая часть людей, которая в своей жизнедеятельности не только продолжает ориентироваться на тексты Священных Писаний, но и отрицает «правильность» перехода к светскому законодательству и к жизни по Конституциям, которые разработаны самими людьми. Они как находились в состоянии религиозной ментальности, так и продолжают пребывать в нем.

Но поскольку эпоха «научного мировосприятия», в которую уже вступила значительная часть этносов и народов, в качестве важнейшего принципа существования людей провозглашает и проповедует терпимость к самым разнообразным убеждениям и воззрениям, то именно для них в Конституциях многих стран мира, включая РФ, существует норма, связанная со свободой выбора вероисповедания. Но, естественно, в рамках законодательного поля светского государства, без права использовать во взаимоотношениях с другими людьми нормы того права, которые свойственны тем или иным религиям. Например, людей, считающих себя иудеями, использовать нормы те, которые изложены в Торе (законы Моисея), а мусульманам жить по нормам шариата.

Хорошо известно, что каждая из религий предлагает своим последователям не только специфические обряды поклонения и почитания Бога (богов), а также нормы и правила поведения, но и предлагает особый ценностный мир. Где существуют свои представлениям о добре и зле, о близких и врагах, о «братьях и сестрах», о мире и войне, о справедливости и законности, о правопорядке и законопослушании.

Не секрет также, что подавляющее большинство граждан, например, арабских государств, продолжая оставаться религиозным, крайне негативно и, порой, враждебно, относится к так называемой «западной культуре», в том числе и к своим соотечественникам, которые ориентируются на нее.

Начиная, например, от отношения к месту и положению женщин в семье и обществе, и, кончая, ношением определенного типа одежды. Как, впрочем, на этом же уровне религиозного мировосприятия находятся и среднеазиатские этносы бывшего СССР, несмотря на навязанное им советской властью атеистическое мировоззрение.

В чем же проявляется психологическая специфика людей религиозных? В первую очередь, как отмечалось, их отличает абсолютная уверенность в правоте именно своих верований, не допускающая плюрализма, а также настойчивое, безусловное и безальтернативное отстаивание своих религиозных позиций и убеждений. Причем эти психологические черты характерны для всех религиозных людей вне зависимости от того, какую религию они исповедуют, какого течения в

нем они придерживаются.

К специфике религиозных людей следует отнести также то, что они готовы жертвовать собственной жизнью ради идеалов своей веры и установления Божьей воли на земле.

А последователи христианства и ислама к тому же абсолютно убеждены, что именно путь беззаветной любви к Единому Богу (по-арабски – Аллаху) и преданности Его воле, выраженной в строгом исполнении ниспосланных им заповедей, законов и установлений, обязательно приведет их к вечной жизни на небесах, в реальность существования которой они не сомневаются.

А убеждение в существование жизни после смерти, в свою очередь, предоставляет им не только четкую цель своей жизнедеятельности на земле, но и желание сделать все, чтобы попасть в «рай» путем сотворения богоугодных дел, не жалея при этом собственной жизни.

Более того, истинная вера определяется ими по готовности человека принести в жертву Всевышнему не только все самое ценное и дорогое, чем он располагает, но собственную жизнь.

Ярчайшим примером беззаветной веры в Единого Бога, любви к Нему, и преданности Ему для всех иудеев, христиан и мусульман, как уже было отмечено в предыдущих лекциях, служит описанный в Торе, Новом Завете и Коране акт принесения Авраамом в жертву Всевышнему своего собственного сына. Ибо именно этот акт, согласно названным Писаниям, Бог засчитал Аврааму в «праведность» и наделил его и его потомков, которые будут веровать сугубо в Него, Своим благоволением, милостью и всеобъемлющим покровительством. (Тора, Брейшит 22 Ваера, 1-19; Коран, Суры 2:124, 3:25) Что касается людей новой цивилизационной ментальности, то они воспринимают этот факт, описанный в Торе, Новом Завете и Коране, как акт, связанный «с покушением на убийство» (ст.105 УК РФ).

Следует помнить, что для тех, кто исповедует иудаизм, христианство и ислам к «внешним врагам» исторически относились и относятся, прежде всего, язычники, а также те, кто принял единобожие, но затем отказался от него и вновь обратился в язычество. А к «внутренним врагам» относятся те из единоверцев, которые систематически отступают от соблюдения изложенных в Писаниях норм и правил поведения и взаимоотношения с «братьями и ближними».

В их число входят, прежде всего, «сектанты», исповедующие «еретические» воззрения (в исламе «ересь» называется «бида»). В современном мире к злейшим врагам Бога и веры религиозные экстремисты и террористы относят также «безбожников», т.е. атеистов.

Люди, «неверные» Богу, как правило, исключаются религиозными людьми из категории людей, обладающих разумом со всеми вытекающими для них крайне негативными для них последствиями.

Хотя психологические особенности религиозных людей мало изучены в науке, но, тем не менее, практика более чем убедительно показывает о наличии у них особой предрасположенности не только к безоговорочной и безусловной вере в Бога и в проповедуемые им «догматы веры», но и чрезвычайно высокую внушаемость. Ибо сомнения и вера несовместимы друг с другом.

Чрезвычайно высокую внушаемость людей религиозных ментальных цивилизаций в своих проповедях широко использовал, например, Иисус Христос.

Напомним лишь некоторые из Его установок: «по вере вашей да будет вам» (Мф. 9:29); «вера твоя спасла тебя» (Мк. 5:34); «кто будет веровать и креститься, спасен будет» (Мк. 16, 16); «никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царствия Божия». (Лк. 9: 62) [1]

Все Священные Писания более чем ясно внушают: сомнения и религиозные убеждения несовместимы друг с другом. (Новый Завет, Ин. 5:4; Иак. 1: 6, 7; Евр. 11. Коран, Суры 3:60; 4:137 и др.)

Отсюда вполне понятно, почему воля религиозных людей в силу их высокой внушаемости, а отсюда, и ведомости направлена, прежде всего, на то, чтобы неукоснительно соблюдать все предписания своего вероисповедания, а также указания ее проповедников. Тем более, что духовные наставники сообщают, по их заверению, не свое мнение, а волю Всевышнего, переданную Священными Писаниями. А ослушаться Бога для человека религиозного – немыслимо. Ибо самые страшные наказания, по их убеждению, идут именно от Всевышнего. А богобоязненность – это следующая особенность религиозных людей. Тем более, что необходимость бояться только лишь Бога и именно Его страшнейших кар внушается во всех Священных Писаниях.

Так, обратим внимание на слова Торы, внушающие страх перед всесильным Богом: «Бога, всесильного твоего, бойся, Ему служи, и к нему прилепись, и Его именем клянись. Он – слава и Он – Всесильный твой, Который совершил для тебя то великое и грозное, что видели глаза твои». (Тора, Дварим 10 Экев; 20, 21)

Религиозные люди не сомневаются, что наказание от незримого, всезнающего, вечно живого и нелицеприятного Бога неотвратимо и безжалостно и не идет ни в какое сравнение с наказанием, идущим от людей, вплоть до принятия смерти от них. (Тора, Дварим 6 Ваэтханан; 13 – 15; Библия, Пс. 110: 10)

Ибо, к примеру, Иисус Христос в полном соответствии с мировоззренческими и идейно-идеологическими основами единобожия внушал: «И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне». (Новый Завет, Мф.10:28)

Коран возвещает слова Всевышнего: «И только Сатана склоняет вас страшиться близких. Вы их не бойтесь, а страшитесь лишь Меня». (Коран, Сура 3:175).

Следующая психологическая характеристика религиозных людей – готовность, как отмечалось выше, жертвовать собственной жизнью ради идеалов своей веры и установления Божьей воли на земле.

Апостол Петр выражает солидарное мнение всех пророков Единого Бога, когда говорит, что «должно повиноваться больше Богу, нежели человекам». (Новый Завет, Деян. 5:29)

Отсюда исходит не только неприятие религиозными людьми норм и правил, порожденных человеческим разумом, т.е. законодательных систем светских государств, но и стремление построить теократическое государство, основанное на Божьих заповедях, законах и установлениях.

Именно Бог, согласно убеждениям людей религиозных, сформулировал самые правильные и четкие нормы и правила поведения людей. И поэтому никто во Вселенной не в силах дать более разумные правила и нормы поведения, как никто и не в силах изменить Его решений или избежать наказания. Ибо именно Единый Бог является Высшим и Конечным Судией. Он Лично бдительно

наблюдает за чувствами, мыслями и деяниями всех без исключения людей и отсекает (уничтожает, истребляет, обрекает гибели) тех из них, которые не соответствуют Его требованиям.

Религиозных людей отличает также авторитаризм мышления и безоговорочное подчинение не только Единому Богу, но и религиозным наставникам-духовникам.

Что касается неофитов, то они, естественно, принимают на себя обязательства придерживаться норм и правил, изложенных в Священных Писаниях, которые им проповедуют «вербовщики».

Однако помимо склонности к религиозному мышлению и поведению, они, как «новообращенные», обладают также целым рядом специфических психологических черт, которые предопределяются именно начальным периодом их «религиозного служения».

В православной церковной среде отнюдь не случайно говорят, например, о «неофитах» (новообращенных) с некоторым негативным оттенком, поскольку считают, что именно неофиты отличаются излишним рвением в религиозных делах и особой импульсивностью в суждениях и в принятии решений. Обретя новый смысл жизни, они начинают страдать излишним радикализмом и готовы принести в жертву ради новообретенных религиозных воззрений практически все и всех, включая себя, а также, спокойствие, счастье и благополучие близких им людей.

Известны случаи, когда неофиты разрушали собственные семьи и причиняли значительный вред, в том числе и своим детям. Выше уже приводился пример, когда в 2008 году под воздействием «православных» проповедников часть жителей села Никольское Пензенской области ушла «в добровольный затвор» с детьми в заранее вырытые подземные укрытия в ожидании конца света. Затворники относили себя к так называемым истинно-православным христианам (ИПЦ), считая при этом, что РПЦ (Русская православная Церковь) не выполняет возложенную на нее миссию, в частности, по предупреждению паствы о «конце света».

Поскольку неофитам, как правило, не достает знаний, опыта, гибкости ума и мудрости, то не только в иноверцах они видят своих откровенных врагов, но и даже в более размеренных «духовных братьях и сестрах» они видят чуть ли не отступников от истинной веры. Из-за этого «неофитство» нередко считается своеобразной «болезнью новичков».

Более того, считается, что именно неофиты отличаются особым максимализмом, который толкает их на путь экстремизма. Так, с одной стороны, они, могут щедро помогать нуждающимся людям и жертвовать огромные суммы на благотворительность, а, с другой стороны, они с ненавистью обрушиваются на всех, кого посчитают врагами своих религиозных убеждений, включая священнослужителей.

И подобные психологические особенности неофитов характерны не только для православных верующих, но для неофитов других вероисповеданий.

В религиозной психологии даже существует термин «синдром неофита», который переживают те, кто принимает новые для себя религиозные воззрения. Дело в том, что новообращенный обычно испытывает своеобразный комплекс вины за то, что раньше не исповедовал «истинную веру» и поэтому проявляет

особое рвение, нередко переходящее в фанатизм и фундаментализм.

«Синдром неофита», который испытывает недавно принявший новую для себя религию, легко эксплуатируется радикалами и поэтому именно из неофитов зачастую формируются религиозные фанатики, беззаветно преданные идеям «истинного и чистого ислама».

Поэтому мусульман-неофитов особо остерегаются во всех странах мира. Ибо именно их, в первую очередь, активно используют для совершения терактов.

Особо следует подчеркнуть, что обладатели европейской (а в нашей стране славянской) внешности, принявшие ислам, для террористов представляют особую ценность, поскольку их внешность не привлекает внимания спецслужб.

В историческом прошлом нашей страны (в частности, в дореволюционной России) имелись примеры принятия ислама этническими русскими. Например, за 13 лет правления Александра III в православие в России перешли 8544 мусульманина. Конечно же, это была незначительная доля от огромного мусульманского населения России.

Специально подчеркнем, что «русскими мусульманами» в России и других странах СНГ сегодня принято называть не только этнических русских, принявших и исповедующих ислам. В их число принято включать также украинцев, белорусов, чувашей, российских немцев, евреев и др. т.е. представителей тех народов, проживающих на постсоветском пространстве, которые не исповедовали ислам, но приняли его в силу ряда субъективных причин. Причем в качестве основного средства коммуникации они внутри мусульманской общины (уммы) они используют русский язык.

Известно, что впервые так называемая проблема «русских мусульман» появилась после войны в Афганистане (1979 – 1989), когда часть советских военнопленных русской национальности, находясь в плену у афганских фундаменталистов, приняли ислам. Однако они не представляли особой проблемы для республик СССР, где царила идеология воинствующего атеизма.

Проблемы с неофитами, принявшими ислам, в первую очередь, из среды русских, стали возникать в постсоветский период, когда Конституция РФ предоставила всем гражданам страны возможность «свободы вероисповедания» и проблема исламского фундаментализма и радикализма стала приобретать угрожающие масштабы.

По различным оценкам, неофиты составляют от 3% до 8% состава международных террористических структур. Причем наиболее высокий процент обратившихся к исламу демонстрирует группа молодых людей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет. В нашей стране во многих громких терактах последних лет участвовали или пытались участвовать именно неофиты. Это свойственно не только России, достаточно вспомнить Белую вдову, возглавившую рейд сомалийских исламистов в Найроби.

Какие факторы, по мнению самих неофитов, в первую очередь, влияют на принятие ими именно ислама?

Для ответа на этот вопрос для лиц, принявших ислам в местах лишения свободы, в НИИ ФСИН России в 2018 году был разработан специальный опросник, который был разослан по территориальным органам ФСИН России. Полученные результаты позволяют говорить, что мотивы принятия ислама в местах лишения свободы совпадают с теми данными, которые были получены

исследователями этой проблемы вне мест лишения свободы.

Так, в своем подавляющем большинстве неофиты в качестве важного фактора, повлиявшего на принятие ими ислама, называют первое общение с духовными наставниками-проповедниками, которое оставило очень благоприятное впечатление от их доброжелательности, ненавязчивости, открытости и стремлением внести ясность во многие вопросы бытия.

Далее называется первое посещение мечети, где царила особая душевная и духовная атмосфера. Причем важно то, что посещение мечети, как правило, происходило под влиянием друга, подруги или брачного партнера из числа мусульман. На вопрос, почему не обратились к вере традиционной для предков, т.е. православия, как правило, следуют ответы: «не нашел в православии ответов», «не нравится православное духовенство», «не нравятся православные каноны и ритуалы», «нет крепости веры у православных», «православным быть немодно и даже опасно».

На вопрос: «Почему выбрали именно ислам?», ответы обычно следующие: «ислам понятен, прост и логичен», «в нем меньше мистики», « в нем много полезного для обычной повседневной жизни», «принять ислам модно», «общение с мусульманами приятно, поскольку они не сквернословят», «в трудную минуту мусульмане всегда придут на помощь», «у них привлекательные религиозные ритуалы», «это свод законов, путеводитель в этой жизни», «правдивость и открытость истинных мусульман в своих словах, делах и убеждениях», «ислам научен» и т.д.

Исследователи также отмечают, что «так называемые «русские мусульмане» принимают идеи ислама как наиболее, по их мнению, «противопоставленные современному положению политико-социальной ситуации, их окружению в семье, в учебных заведениях. Для них характерны активная деятельность в жизни общины, полная отдача себя как личности во власть своего нового». Последним обстоятельством, кстати, нередко пользуются вербовщики в радикальные исламистские группировки, поскольку «синдром неофита», который нередко срабатывает у «русского мусульманина» после принятия ислама, как правило, приводит к резкости суждений, к непримиримости и агрессивности к иному мировосприятию, к неприкрытому желанию продемонстрировать своими действиями и поступками свою принадлежность именно к исламу.

Отсюда проистекает то, что, принимая ислам, «русские мусульмане» начинают демонстрировать особое религиозное рвение, стремясь доказать, что они равны остальным членам общины, зачастую состоящей из так называемых «этнических мусульман».

Для самих же этнических мусульман «русские», принявшие ислам, являются очередным доказательством истинности ислама и его «победного шествия по миру». Неофитство мусульманами приветствуется, поскольку, согласно Корану, лица, принявшие ислам, увеличивают число правоверных, ибо они сразу же становятся «братьями и сестрами» по вере. Но, тем не менее, к русским мусульманам все-таки существует определенная предубежденность со стороны этнических мусульман, поскольку они гордятся не только тем, что исповедуют ислам, но и то, что родились и выросли в мусульманской среде.

Следует также учитывать, что отдельными СМИ и Интернет-сообществами

нередко преднамеренно создается негативный образ русских людей, которым православие не способно ничем помочь. Русских показывают в качестве спившихся и аморальных людей без нравственных устоев, употребляя сленг, «алкашей», «быдла», «терпил» «бичей» и других морально-нравственных уродов, а мусульман демонстрируют как здоровое патриархальное и часто брутальное сообщество, имеющее духовные основы и умеющие отстаивать свои мировоззренческие ценности. Такое навязывание образа ислама также располагает некоторых «русских» к его принятию.

Справедливости ради следует признать, что некоторым неофитам удавалось занять посты даже муфтиев в некоторых регионах России. Обычно приводят в пример четыре подобных случая, когда «русские мусульмане» становились муфтиями: муфтием Чувашии (в юрисдикции ВКЦДУМР) в 1995 году был чувашский мусульманин Марат Архипов; муфтием Северной Осетии в 2008 – 2010 года был Али (Сергей) Евтеев, с 2013 года в Екатеринбурге муфтием Духовного управления мусульман Свердловской области (Центральный муфтият) является Абдуль-Куддусс (Николай) Ашарин и с апреля 2015 года муфтием Карелии является Абдульазиз (Сергей) Дятко. Иногда в числе русских муфтиев указывают также Хамзу (Валерия) Кузнецова, муфтия ДУМ Дальнего Востока в 2009 – 2014 годы, однако сам он себя считает татарином (у него мать – татарка, отец – русский), поэтому включать его в число русских муфтиев можно только с оговоркой.

Точные данные о численности «русских мусульман» отсутствуют по причине того, что Всероссийская перепись населения не позволяет определить религиозную принадлежность респондентов и ее соотношение с этнической принадлежностью. Те же данные, которые приводятся как в СМИ, так и в научных изданиях весьма противоречивы. Так, в СМИ встречаются цифры, оценивающие численность русских мусульман от нескольких тысяч до десятков тысяч человек. Муфтий Равиль Гайнутдин и другие руководители Совета муфтиев России сообщают о «десятках тысяч русских, принимающих ислам». Председатель Союза мусульманских журналистов, сопредседатель Информационно-аналитического центра Совета муфтиев России, сопредседатель Научно-аналитического центра Совета муфтиев России, председатель российского центра «Аль-Васатыйя», председатель комиссии по изучению общественных процессов и противодействию исламофобии и член Экспертного совета при Совете муфтиев России, вице-президент международной общественной организации Мусульманский миротворческий центр (ММЦ) «русский мусульманин» Вячеслав (Али) Полосин в одном из своих интервью оценивает численность российской общины «русских мусульман» всего в 10 тысяч человек. Впрочем, нельзя исключать, что здесь присутствует желание преувеличить популярность ислама среди русских, а заодно показать масштабность мусульманского русского неофитства.

Отметим, что процесс принятия ислама русскими проходит параллельно с процессом принятия этническими мусульманами (например, татарами) православия и других конфессий христианства, а также учений новых религиозных движений. Среди кришнаитов, например, множество этнических мусульман (татар, башкир и др.). По данным исследователей в православие обращаются именно хорошо образованные люди, интеллигенция, которая ранее

считала принадлежащей себя к исламскому вероисповеданию. Так, мусульмане, принявшие православие в Российской Федерации, по данным 2006 года составляли 7% от общего числа мусульман России.

Например, первый заместитель председателя Духовного управления мусульман Российской Федерации, имам-мухтасиб Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ответственный секретарь Международного мусульманского форума Дамир Мухетдинов считает, что в России темпы роста количества переходов мусульман в православие сегодня превосходят аналогичные темпы принятия христианами ислама. По данным на 2017 год насчитывалось уже два миллиона мусульман, которые перешли в православие (христианство), в то время как всего 2.500 православных приняли в ислам. Считается, что процессу «христианизации» способствует создаваемый с помощью СМИ крайне негативный и агрессивный характер ислама. Этому процессу помогают и сами исламские экстремисты, которые оказывают давление на этнические и религиозные меньшинства (члены исламских сект), они должны выбирать между исламом (часто ваххабизм) и христианством, и, как правило, они выбирают православие.

Следует отметить, что под влиянием русской культуры, средств массовой информации, геополитических и других интересов процесс перехода мусульман, например, из Центральной Азии в православии распространяется и на соседние страны. Так, например, 100 тысяч мусульман в Кыргызстане в течение последних трех лет, перешли в христианство, и процент мусульман снизился с 83 процентов до 79,3 процента. Впрочем, следует признать, что в социологической литературе трудно найти точные данные о переходе не только из православия в ислам, но и из ислама в православие.

Достоверно лишь известно, что неофитство свойственно всем религиям современной России. Другое дело, что принятие ислама «русскими» вызывает больше опасений, чем, например, когда кто-нибудь из татар крестится или вливается в ряды новых религиозных движений, в силу переживаемых в настоящее время так называемых «исламских проблем», связанных с переходом «исламского» мира, как ранее с переходом христианского от религиозной ментальности к научному мировосприятию. В частности, от религиозных норм и правил к гражданскому законодательству.

Тем не менее, анализ самых разнообразных мнений, позиций и экспертных оценок позволяет утверждать, что неофитами-мусульманами из числа «русских» становятся по четырем основным причинам. Во-первых, по идейным соображениям; во-вторых, по семейным обстоятельствам; в-третьих, по конъюнктурным (прагматическим) причинам; в-четвертых, для обеспечения сохранности жизни (например, в плену).

Не без серьезных оснований принято считать, что особую угрозу для безопасности нашего государства представляют так называемые «идейные русские мусульмане». Поскольку они не только принимают ислам осознанно и добровольно, но и посвящают всю свою жизнь борьбе за свержение существующего государственного строя и ее власти для построения теократического государства. В известном смысле – это идейно-идеологические враги не только РФ, но и любого другого светского государства.

Хотя к убеждению принять ислам они приходят разными путями, но их всех

привлекает, по их словам, бескомпромиссность и оппозиционность радикального ислама в отстаивании, как они полагают, истинных духовных ценностей человечества, которые являются не плодом измышлений самих людей, а переданы Всевышним (Единым Богом) через Его пророков в Священных Писаниях.

Мусульманство рассматривается ими в качестве реальной и решающей силы, способной преобразовать весь мир людей на основе идеалов добра и созидания, изложенных в Писаниях, в противовес «сатанинским» ценностям западного мира, погрязшего в поклонении «золотому тельцу», коррупции, разврате, наркомании, проституции и других пороках человеческого бытия. Борьбу с этими проявлениями «сатанизма» в душах людей, по их мнению, сегодня может справиться исключительно ислам.

Основная масса людей, принимающих ислам из конъюнктурных соображений, – серьезную угрозу для государства не представляют. Это, как правило, женщины (девушки), которые принимают ислам для получения «ощущения принадлежности к определенной, довольно замкнутой, отличной от других лиц социуму». Поэтому у них просматривается стремление стать внешне заметными с помощью, например, «хиджаба». Они не упускают случая продемонстрировать свою «исламскую» жизненную позицию, считая, что тем самым повышают свой социальный статус и свою значимость для общества.

Немаловажное значение имеет также их стремление стать привлекательными для мужчин-мусульман, которых они считают мужественными, богатыми и щедрыми.

К этой же категории относятся женщины (девушки), вступающие в брак с мусульманами, в том числе с иностранцами. Принимая ислам, они рассчитывают, что окружение их избранника одобрит их брак. Особенно на родине мужа-иностранца. Данная категория женщин, принимая ислам, редко становится на путь экстремизма и терроризма, ибо преследует вполне «земные» цели, не преследующие «духовного преображения» мира.

К следующей категории лиц, принимающих ислам из конъюнктурных соображений, обычно относят мужчин (юношей), которые общаясь, в основном, с выходцами из республик северокавказского региона, хотят быть похожими на своих друзей-кавказцев, ибо, с их точки зрения, выглядят более мужественно и независимо. Данная категория малочисленна и не имеет серьезных религиозных убеждений. Они, как правило, далеки от экстремистских и террористических идей.

Следует помнить, что вовлечение «мусульманок из русских», вступивших в ряды вооруженного бандподполья может происходить как осознанно, так и путем обмана и доверчивости. Разумеется, это никак не оправдывает и не снимает уголовной ответственности с таких девушек. Наиболее яркий пример русской мусульманки-террористки – история Аллы Сапрыкиной, получившей после принятия ислама имя Аминат. Будучи одно время «общей женой» для боевиков Дагестана, она согласилась стать смертницей, и 28 августа 2012 года совершила самоподрыв во время посещения известного суфийского шейха Саида Чиркейского, который был наиболее яркой фигурой в деле сохранения и популяризации традиционного для этого региона ислама. В итоге своей цели – убийства шейха, который вызывал ненависть у ваххабитов – радикалы добились с помощью завербованной ими русской мусульманки.

Надо сказать, что русские мусульманки в ряды террористов, как правило,

вербуются на Северном Кавказе и в Поволжье. Обычно радикалы знакомятся с девушками через Интернет, после чего убеждают их вступить в «тайный брак с моджахедом». При личной встрече с интернетовским знакомым сразу же проводится мусульманский обряд «никах» (заключение брака). После этого девушку тайно вывозят в одну из республик Северного Кавказа. Иногда даже «никах» заключается по телефону либо по Интернету (чего в исламе никогда не было принято) с человеком, с которым в реальной жизни «невеста» никогда не встречалась, и он убеждает ее самостоятельно прибыть в назначенное место. Уже на месте девушек вовлекают в противоправную деятельность в качестве общих жен. Причем вербовщики изначально предполагают, что рано или поздно они станут смертницами-шахидками.

Проблема принятия русскими девушками ислама и готовность их пополнить ряды террористов стала поводом для широкого обсуждения в российском обществе в 2015 году, когда стало известно об истории вышеупомянутой студентки философского факультета МГУ Варвары Карауловой. 19-летняя русская девушка приняла ислам, взяла имя Амина и попала под влияние вербовщика ИГИЛ («Исламское государство Леванта и Ирака») из Казани Айрата Саматова, находящегося в Сирии на «джихаде». После чего В. Караулова поехала в Сирию. Однако ее отец, узнав об этом, поднял шум, привлек внимание СМИ, чтобы вернуть дочь. В. Караулова была задержана в Турции, через которую собиралась попасть в Сирию, и возвращена домой. Однако по возвращению в Москву девушка продолжила переписываться с вербовщиками ИГИЛ, что послужило основанием для ее ареста.

Следует отметить и следующую немаловажную особенность неофитов из русских. Принимая ислам, «русский мусульманин» на стадии неофитства, как правило, не имеет представления о великом множестве направлений и течений в современном исламе, не разбирается в религиозно-правовых школах в исламе (мазхабах). Именно этим пользуются радикалы, как правило, предлагая свое направление вероучения с ярко выраженным радикализмом и фундаментализмом. Мусульмане-неофиты оказываются беззащитными перед Интернет-проповедниками, которые ежечасно выкладывают огромное количество «правдивых историй» и «хадисов» со ссылками на Суры и аяты Корана, повествующие о «правильном и подобающем исламу» начале праведной жизни неофита.

Следует понимать, что у этносов, традиционно исповедующих ислам, нормы и правила ислама тесно переплетаются с исторически сложившимися у них укладом бытия, нередко идущим с языческих времен.

В своей совокупности именно они формируют самобытность этноса, его так называемое этническое своеобразие и самоидентификацию людей, относящих себя к данному этносу.

Хорошо известно также, что принятие ислама тем или иным коренным мусульманским этносом России происходит по конкретному религиозно-правовому направлению. К примеру, у народов Поволжья – это ханафитский мазхаб, на Северном Кавказе – шафиитский мазхаб. Причем укоренение этих религиозно-правовых школ происходило на протяжении всей истории религиозного существования этих народов.

У «русских мусульман» этого нет: принятие ислама предопределяется не

социумом во всей его самобытной специфики, а в частном и в индивидуальном порядке. Соответственно, это и приводит «русских мусульман» к пребыванию в самых различных течениях и направлениях в исламе.

Так в, частности, исследования, проведенные в Европе, показали, что 84 % – молодых людей пришли в ряды террористической организаций посредством сети Интернет; 47 % – обратили внимание на материалы (видео, текст), размещенные онлайн; 41 % – присягнули на верность ИГИЛ онлайн; 19 % – пользовались онлайн-инструкциями при подготовке теракта (изготовление самодельных взрывных устройств и бомб).

Очевидно, что лишение той же ИГИЛ, как и других экстремистских и террористических организаций, возможности осуществления коммуникаций с использованием сети интернет может стать одной из эффективных мер в борьбе с терроризмом. Техническая возможность воплотить эту меру в жизнь существует у США, где располагаются сервера, раздающие IP-адреса пользователям всего мира.

Под кураторством организации ICA№M, созданной в 1998 году, можно отключать от интернета определенные регионы или конкретные страны. Но, тем не менее, они не спешат этого делать.

Каково отношение к так называемым «русским мусульманам» в России? Оно различно: от нейтрального до крайне отрицательного.

Резко отрицательное отношение к себе испытывают неофиты со стороны своих родственников. Что касается других граждан страны, то опрос, проведенный в 2012 году по проблеме отношения к русским мусульманам, в котором приняло участие 5 176 человек, показал, что примерно 41% граждан называют их «предателями русского народа»; 32% опрошенных хотя и относятся отрицательно к «смене религии», но считают их выбор личным делом каждого; 14% отнеслись нейтрально к исламским неофитам из числа русских, 1,8% – приветствовали их выбор. Были опрошены в том числе и этнические мусульмане (татары), которые, относятся к принятию русских ислама далеко не положительно, считая, что русский все же должен исповедовать православие.

Примечательно, что отношение к «русским мусульманам» в русском обществе гораздо хуже, чем, например, к русским, принявшим буддизм, кришнаизм или протестантизм. Считается, что негативное отношение к «русским мусульманам», как уже отмечалось выше, вызвано тем, что Россия столкнулась в постсоветский период с серьезнейшей проблемой исламского терроризма, а также неподобающим поведением мигрантов из Центральной Азии и сограждан с Северного Кавказа в российских городах.

Чрезмерное рвение «русских мусульман», которое нередко сопровождается критикой религиозных традиций «этнических» мусульман за отход от «чистого ислама», в то же время вызывает неприятие у коренных мусульманских народов, которые, как отмечают исследователи, упреки со стороны русских мусульман воспринимают как покушение на их «этническую самобытность».

Что касается Русской Православной Церкви, то она, естественно, считает «русских мусульман» вероотступниками, а к православным священникам, перешедшим в ислам отношение как к «иудам». К русским женщинам, формально принявшим ислам в результате брака с мусульманином, но при этом не совершающим никаких религиозных мусульманских обрядов, отношение более снисходительное, хотя и неодобрительное.

Накладывает свой отпечаток на экстремистскую и террористическую деятельность «русских неофитов» то, что члены исламских организаций (в том числе и радикальных) как в России, так и за ее пределами не имеют, во-первых, единоначалия, как впрочем, нет его и в самом исламе, поскольку каждая группа имеет своего шейха или улема как духовного наставника и эмира как военного руководителя. Поэтому привлечение, к примеру, духовных наставников из Духовного управления мусульман России для профилактики и противодействия религиозному экстремизму, в том числе и в местах лишения свободы, особой эффективности не имеет. Во-вторых, члены экстремистских и террористических организаций имеют сетевой принцип построения своих организаций, т.е. существует сеть координирующих друг друга самостоятельных ячеек. Отсутствие иерархии, с одной стороны, снижает возможные усилия организации, с другой – повышает ее живучесть.

Какова социальная база для вербовки неофитов? Известно, что вербовка неофитов в экстремистские и террористические организации в последние два-три десятка лет идет непрерывно по всей территории РФ. Но какова же социальная база, из которой вербовщиками набираются неофиты?

Самими ценными для привлечения в радикальные исламские организации вербовщиками считаются участники молодежных экстремистских группировок.

Вторая группа – это, как правило, люди, не нашедшие своего места в сложившейся в стране социальной иерархии, а также лица, с серьезными материальными трудностями. Третья категория – это лица, имеющие противоправную и асоциальную деятельность, на которых у вербовщиков есть компромат, начиная с криминальных ситуаций, в которой они замешаны, и заканчивая, обычными семейными изменами.

Существуют отработанные психологические техники и технологии вербовки, которые применяются подготовленными для этих целей в специальных учебных центрах вербовщиками.

Уже отмечалось, что как условия содержания, так и сама среда в местах лишения свободы весьма благоприятна для вербовочной деятельности. Прежде всего, благодаря контингенту, содержащемуся в местах лишения свободы, в числе которых немало людей, считающих себя незаслуженно осужденными и обиженными, униженными и оскорбленными обществом, властью и социальным устройством страны.

При этом осужденных привлекает не только идеология адептов того или иного экстремистского вероучения, связанная с установлением всемирного братства и справедливости, но и то, что им предлагается сразу же стать членами единого мощного «духовного братства». Где, по их мнению, существуют взаимовыручка и взаимная поддержка, четкий порядок и справедливость, причем, справедливость не по человеческому разумению, а по Божественному закону, данному в Священных Писаниях.

Новообращенных (неофитов) привлекает также уверенность в том, что их не оставят в беде, что им всегда и везде будет оказано покровительство со стороны сподвижников по вере, обеспечена моральная и материальная поддержка и защита. Причем, не только в местах лишения свободы, что важно само по себе, но и за ее пределами, где царит, как им внушают их «духовные учителя и наставники», бесперспективность и безысходность их существования в связи с

тем, что люди отошли от исполнения Божьих заповедей. Ибо люди погрязли в беззаконии, коррупции, лжи, предательстве, безнравственности, наркомании и во многих других грехах, от которых предостерегали Священные Писания.

Вербовщики проявляют настойчивость и терпение, благожелательность и приветливость. Они профессионально чувствуют проблемы людей, проявляют к ним участие, и предлагают им не только дружбу и покровительство своей религиозной организации, но и материальную помощь. А для известной категории осужденных – это является важным фактором их защищенности в существующей тюремной иерархии.

Незаметно для себя человек оказывается в сфере влияния вербовщиков и попадает в полную зависимость от их желания и намерений. Причем это не только люди, которые имеют ярко выраженный религиозный тип восприятия мира, с повышенной внушаемостью и с упованием на решение личных проблем «высшими потусторонними силами», или слабую, неустойчивую психику; трудную жизненную ситуацию (семейные проблемы, нарушения здоровья и психического состояния, неблагоприятный социальный фон, превратности судьбы и др.). Но это также лица, которые имеют родственников, друзей и кумиров, увлеченных религией и мистицизмом, а также лица, обладающие так называемым острым чувством справедливости и желанием исправить существующее положение дел в стране и в мире с помощью реальной мощной организации.

Не признавая традиционную тюремную иерархию и существующий в местах лишения свободы режим пребывания, исламисты выстраивают свою собственную иерархию и требуют особых условий для отправления своего религиозного культа. А это создает проблемы не только у «криминальных авторитетов», но и администрации УИС.

Практика УИС показывает, что нередко криминальным авторитетам приходится отступать под натиском агрессивных мусульманских радикалов, которые начисто отвергают «воровские» традиции, не скидываются в «общак». Радикальные мусульмане, подрывая десятилетиями сложившуюся в местах лишения свободы субкультуру, чаще конфликтуют именно с преступными авторитетами, чем с администрацией УИС. Яркий пример – ситуация в дагестанский лагерях «Тюбе» и «Шамхал», где граница между «джамаатовскими» и остальными заключенными уже окрашена кровью.

Следует помнить, что среди самих мусульман сильно разделение на «тарикатовских» (традиционных) и «джамаатовских» (радикальных). Именно джамаатовские занимаются активной вербовкой, т.е. прозелитизмом. Причем как среди этнических мусульман, так и среди «русских».

Однако начальники отрядов, психологи, воспитатели и все другие сотрудники УИС должны помнить, что сложность переубеждения религиозных экстремистов и террористов состоит не только в том, что они являются убежденными сторонниками своего вероучения и готовы всеми способами и средствами отстаивать его. Но и в том, что они нередко прибегают к уловке, которая в исключительных случаях разрешена, например, мусульманам.

По-арабски эта «уловка» называется «такия». В чем она заключается? Оставаясь в душе верным Единому Богу (по-арабски – Аллаху), Корану и Хадисам пророка Мухаммеда, мусульманин на словах может отречься от своей веры при существовании реальной угрозы для своей жизни со стороны

«неверных». Ибо Бог не покарает тех, «кто приневолен был к тому, а сердцем же остался твердым в своей вере». (Коран, Сура 16:106)

Поэтому особо доверять «раскаянию» тех, кто с оружием в руках был в стане боевиков, или пошел осознанно на теракт, нельзя.

Как показывает не только опыт нашей уголовно-исполнительной системы, но и опыт зарубежных пенитенциарных учреждений, нередко экстремисты и террористы в местах лишения свободы сбривают бороды, не молятся при людях, не соблюдают предписанных верой постов, едят запретную (харам) по Корану пищу. Они строго соблюдают тюремный режим, чтобы ввести в заблуждение сотрудников пенитенциарной службы относительно принадлежности к запрещенной религиозной экстремисткой организации. Но при каждом удобном случае продолжают свою вербовочную деятельность среди заключенных.

Несколько слов необходимо сказать о результатах эмпирического исследования, проведенного в исправительных учреждениях УИС ФКУ НИИ ФСИН России.

Эмпирическое исследование проводилось во всех территориальных органах ФСИН России, куда направлялись анкеты для осужденных-неофитов и опросные листы для начальников отделов воспитательной работы с осужденными).

Всего было получено 182 опросных листа сотрудника (по 1 сотруднику в учреждении) и 225 анкет осужденных.

Среди исправительных учреждений (ИУ), принявших участие в исследовании, преобладали исправительные колонии (ИК) строгого (54,4 %) и общего (25,27 %) режимов.

Ислам исповедуют 9,57% от общего числа осужденных, содержащихся в принявших участие в исследовании ИУ, и 96,56 % осужденных, принявших участие в анкетировании. Изменили религию во время пребывания в ИУ, по данным сотрудников 260 осужденных.

Около половины опрошенных сотрудников ИУ (57,14 %) считают, что осужденные в учреждении объединяются по религиозному признаку, а 23,63 % – по национальному признаку.

При объединении по религиозному признаку христианская и мусульманская направленность группировок занимает почти равные позиции: 63,74 % и 60,99 % соответственно.

Что касается национальных групп осужденных, то не все опрошенные сотрудники осведомлены об их составе и численности. Из указанных национальностей преобладают таджики (589 чел.) и узбеки (295 чел), а также азербайджанцы (111 чел), чеченцы (79 чел.) и тувинцы (73 чел.).

95,05 % опрошенных сотрудников считают, что религиозные группы, имеющиеся в учреждении, не осуществляют противоправных действий в отношении остальной части осужденных и не воспрепятствуют деятельности администрации ИУ.

Что касается наиболее часто встречающихся нарушений, совершаемых членами религиозных групп и отдельными осужденными, то 27,47 % опрошенных сотрудников отмечают среди них совершение намаза в нарушение распорядка дня (после команды «Отбой!»); 19,23 % – ношение бороды неустановленной длины и другие нарушения формы одежды.

Около половины опрошенных сотрудников (53,3%) считают, что

религиозные группы осужденных не ведут среди своих членов, а также других осужденных работу по разъяснению религиозных понятий, при этом 20,33% опрошенных указали на отсутствие у них информации по данному вопросу.

Зачастую при толковании религиозных норм членами религиозных групп осужденных используется запрещенная литература, признанная экстремистской на территории РФ. При этом 90,11 % опрошенных сотрудников считают, что каналы проникновения такой литературы на территорию ИУ отсутствуют.

Среди затруднений, возникающих при работе с религиозными группами и отдельными осужденными из-за совершения ими религиозных обрядов сотрудники отмечают следующие:

– 8,79 % – испытывают некоторые затруднения (какие конкретно – не указано)

– 7,69 % – связывают затруднения с совершением намаза (5 раз в день, невзирая на ПВР ИУ) и ношение бороды (длина бороды оговаривается ПВР).

Кроме того, наблюдаются трудности с приемом пищи, связанные с отсутствием халяльных продуктов в рационе осужденных.

Что касается других сложностей, которые могут возникать при работе с членами религиозных групп, то на первое место опрошенные сотрудники ставят отсутствие у них знаний о религиозных нормах (26,37 %), на второе – высокий уровень недоверия к сотрудникам со стороны членов группы (12,64 %), а на третье – закрытость самой группы (4,4 %).

При этом основной мерой профилактики распространения негативно настроенных религиозных групп осужденных, на ряду с уже использующимися, 23,63 % опрошенных сотрудников считают увеличение частоты посещений ИУ представителями официальных религиозных конфессий и усиление просветительской работы с их стороны, а 9,34 % – изоляцию представителей религиозной группы от других осужденных, ее разобщение и изоляцию лидеров.

Остановимся подробнее на результатах анкетирования осужденных неофитов. Проанализировав поступившие сведения можно составить «усредненный портрет» осужденного-неофита.

Это мусульманин (99,56 %), который до принятия ислама около 2 лет назад (33,19 %) был православным христианином (53,1 %) или не исповедовал никакой религии (22,57 %).

Ислам он принял по собственному решению (76,11 %).

В данной религии его привлекли: справедливость (53,98 %), миролюбие (45,58 %), братство (43,81 %) и честность (40,71 %).

Осужденный-неофит совершает намаз 5 раз в день (64,6 %), он читал или читает Коран (81,42 %), Хадисы (67,26 %) и жизнеописание пророка Мухаммада (71,68 %). Считает, что к христианам, иудеям и язычникам необходимо относиться хорошо (66,37 %).

После принятия ислама у такого осужденного изменилось мировоззрение (13,72 %), отношение к людям (9,29 %) и образ жизни (8,41 %).

Отношение других осужденных к неофиту после принятия ислама не изменилось (67,7 %) или улучшилось (25,22 %).

Осужденный-неофит почувствовал поддержку новообретенных братьев по вере после принятия ислама (51,33 %), считает, что они всегда и везде его будут поддерживать (20,8 %).

Однако чувство защищенности от других осужденных после принятия ислама не изменилось (57,52 %). Также он не уверен в том, что его братья по вере будут помогать ему вне стен ИУ (75,66 %). Осужденный-неофит не уверен, что будет исповедовать ислам после освобождения из ИУ (57,96 %).

К имамам и муллам Российской Федерации осужденный-неофит относится хорошо (73,45 %).

Он не испытывает трудностей при совершении религиозных обрядов (85,4 %) и при выполнении религиозных норм (82,3 %).

Однако, чтобы еще улучшить свое положение, было бы желательно ввести в рацион халяльные продукты (9,73 %), увеличить количество молельных комнат для мусульман (19,91 %) и бесед с представителями мусульманского духовенства (11,5 %).

С нашей точки зрения, существуют не только отдельные личности-неофиты, но и государства неофиты, которым присущи все характерные особенности неофитства с их известной долей агрессивности в отстаивании своих религиозных взглядов, наступательной позиции и пр.

Эта наша позиция более чем ярко подтверждается религиозной жизнью такого государства, как Пакистан, который лишь в 1949 году провозгласил ислам единственной государственной религией, и где лишь с февраля 1979 года вступили в силу новые законы, основанные на принципах шариата. Не секрет, что сегодня именно Пакистан не только является приверженцем строго исполнения норм и правил шариата, но и радикального ислама в стране. На протяжении почти 70-летней истории Пакистана наблюдается неуклонное укрепление позиций религии в общественной и политической жизни. Одновременно с этим возрастает влияние исламизма как идеологии, используемой религиозными партиями и организациями. Хотя, справедливости ради, надо сказать, что современные власти Пакистана стараются вести определенную борьбу с исламским радикализмом, но, тем не менее, по мнению специалистов, окончательное решение властями Пакистана проблемы экстремизма и терроризма возможно в будущем лишь в случае победы над исламистами во всем регионе, от Афганистана до Ирака и Сирии. Впрочем, к УИС проблема, связанная с государствами – неофитами, непосредственно не относится.

Литература к лекции 27.

1. Всемирная Программа действий, касающаяся молодежи, до 2000 г. и на последующий период. URL: http: //vmo.rgub.ru/files/ (дата обращения: 11.04.2022).

2. Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. Тренды молодежной политики за рубежом // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. №10.

3. Как борются с экстремизмом в Германии. URL: http://voprosik.№et/kak-boryutsya-s-ekstremizmom-v-germa№ii/ (дата обращения: 11.04.2022).

4. Как законы Евросоюза и США борются с неофашизмом, экстремизмом, подрывной деятельностью и клеветой. URL: http://www.whitehouse.gov/admi№istratio№/eop/№sc (дата обращения: 11.04.2022).

5. Конституция Российской Федерации. (принята ...http://www.co№sulta№t.ru › Документы

6. Нурлыбаева Г.К. Молодежный экстремизм и особенности противодействия со стороны полицейских служб Великобритании / Российский следователь. 2011. №10.

7. Обращения мусульман в христианство учащаются | ВОПРОСИК voprosik.№et/obrashhe№iya-musulma№-v-xristia№stvo-uchashhayutsya/ (дата обращения: 11.05.2022).

8. Оганесян С.С. Религиозные проблемы современной социологии. // Представительная власть-21 век. 2017.- № 5-6. С.55-60

9. Оганесян С.С. «Человек верующий» и «человек религиозный» – разные понятия современной ментальной эпохи. // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2017.- № 4. С. 28-32

10. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому // Представительная власть – XXI век. 2018. – № 1-2. С.30–34.

11. Оганесян С.С., Дикопольцев Д.Е. Неофиты в уголовно-исполнительной системе России. Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 5. С. 19-22.

12. Основные проблемы исламских неофитов в России– A№sar.Ru www.a№sar.ru/a№alytics/os№ov№ye-problemy-islamskih-№eofitov-v-rossii (дата обращения: 11.05.2022).

13. Плешов О.В. Ислам, исламизм и номинальная демократия в Пакистане. М.: ИВ РАН, 2003, с. 40–44.

14. Полная версия на сайте ИА Islam№ews: https://www.islam№ews.ru/№ews-471173.html(дата обращения: 11.05.2021).

15. Председатель 68-й сессии Генеральной Ассамблеи: «Ни одно государство не может отменить принципы Устава ООН» 25.09.13. URL: http://www.u№ic.ru/bulleti№/2013-9-26/predsedatel-68-i-sessii-ge№eral№oiassamblei-№i-od№o-gosudarstvo-№e-mozhet-otme№i (дата обращения: 11.05.2022).

16. Сайт МВД РФ. URL: www.mvd.ru. (дата обращения: 11.05.2022).

17. Сайт Национального антитеррористического комитета. Наука и образование против террора. scie№ceport.ru/

18. Силантьев, Р.А. «Современная география исламского сообщества ...www.mdk-arbat.ru › ... › Нехристианские религии. › Ислам, мусульманство (Коран) (дата обращения: 11.05.2022).

19. Сулейманов Р.Р. – Русская народная линия ruskli№e.ru/author/s/sulejma№ov_rais_ravkatovich/(дата обращения: 11.05.2021).

20. Система мер по противодействию терроризму в США. Сайт Национального Центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет (НЦПТИ). URL: http://№cpti.ru/articles/?ELEME№T_ID=178). (дата обращения: 11.05.2022).

21. Тюремные джамааты: московские имамы научат надзирателей ...https://russia№.rt.com/.../420074-imamy-tyuremschikov-vyyavlyat-zaklyuche№№yh-isla... (дата обращения: 11.05.2022).

22. Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных

...http://www.co№sulta№t.ru › Документы (дата обращения: 11.05.2022).

23. Численность экстремистских групп в США достигла рекордного уровня /Око Планеты. URL: http://oko-pla№et.su/phe№ome№/phe№ome№discussio№s/106280-chisle№№ost-ekstremistskih-grupp-v-sshadostigla-rekord№ogo-urov№ya.html (дата обращения: 11.05.2022).

Лекция 28. Методы и способы профилактики экстремизма и ресоциализации террорист в УИС.

Под понятием метод (от греческого metodos – путь, направление к чему-либо) в педагогике, как правило, понимается совокупность правил, приемов и операций практического или теоретического познания действительности. Способ же – само действие, применяемое при выполнении какой-либо работы. Нередко на практике два названных понятия используются в качестве синонимов.

В данной лекции речь пойдет как о методах, так и о способах противодействия экстремизму в местах лишения свободы. Причем сразу же оговоримся, что ничем принципиальным от тех методов и способов, которые традиционно применяются в учебно-воспитательном процессе иных учреждений страны, за редким исключением, связанных со спецификой пенитенциарных учреждений, они не отличаются.

Хотя учебно-воспитательный процесс един, но, тем не менее, в нем не без основания принято выделять и рассматривать, как методы обучения (дидактики), так и методы воспитания, связанные с формированием определенного ценностного мира обучаемых, выработки у них определенных идейных, морально-нравственных принципов и устоев, формирования у них соответствующих историческому этапу развития общества мировоззренческих взглядов и убеждений.

Что касается методов дидактики (обучения), то их, как известно, выделяют великое множество в зависимости от того, какой признак кладется в основу классификации. Так, например, по каналу восприятия они разделяются на вербальные (словесные) и предметно-схемные (наглядные), а также на смешанные. Поэтому же признаку выделяют аудитивные (звуковые), визуальные (зрительные) и аудиовизуальные.

Методы классифицируют на рецептивные, связанные с восприятием учебной информации, репродуктивные, связанные с воспроизведением материала, и на продуктивные, связанные с умением использовать изученный материал в практической деятельности.

С точки зрения этапов протекания учебного процесса, выделяют методы, связанные с приобретением знаний, формирования умений и навыков, включая творческие умения, и закрепления усвоенного материала в практической деятельности с последующей проверкой знаний, умений и навыков.

С позиций решения дидактических задач выделяют также методы, направленные на усвоение преподносимого материала, и методы, способствующие закреплению и совершенствованию необходимых навыков и умений.

Внушительное число отечественных педагогов продолжает придерживаться классификации, которую предложили во второй половине прошлого века выдающиеся отечественные педагоги Л.Я. Лернер и М.Н. Скаткин, где выделяются методы репродуктивный, проблемный и частично-поисковый. К этим методам в последние годы добавился также и проблемно-

поисковый метод, который разрабатывает автор данных лекций и которые наиболее полно учитывают как ментальную специфику контингента, находящегося в местах лишения свободы, так и специфику учебного материала, подлежащего усвоению.

Репродуктивный метод (воспроизводящий, объяснительно-наглядный), включает демонстрацию необходимого учебного материала в виде лекции, ознакомления с источниками (литературой), прослушивания радио- или просмотра телевизионных передач, использование иных технических средств преподнесения материала (слайдов, ЭВМ и пр.). Данный метод, как правило, дает знания, тренирует память, но не развивает творческое мышление, а также способность к аналитической работе.

Проблемный метод состоит в том, что обучающий (воспитатель) создает специальную ситуацию, где перед обучаемым (воспитываемом) ставится задача, показывающая явное противоречие между имеющимися у него знаниями и убеждениями, и предъявляемой преподавателем информацией.

Возникает проблема познавательного характера, которая требует своего разрешения. Без активной самостоятельной мыслительной деятельности обучаемого она решена быть не может. И в процессе решения этой задачи у обучаемого, как правило, формируется убеждение в правильности или неправильности той или иной информации, того или иного суждения, мнения или позиции.

Проблемный метод используется как в процессе индивидуальных бесед, так и при лекционном занятии с коллективом обучаемых.

Частично-поисковый метод дает ему возможность обучаемому (воспитываемому) непосредственно подключиться к поиску необходимых знаний, о которых говорилось в процессе беседы.

Не останавливаясь далее на существующих классификациях методов обучения, особо выделим проблемный и частично-поисковый, который, как показывает наш опыт, в силу многих причин, связанных как со спецификой учреждений УИС, так и с учетом специфики контингента осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, которые, как правило, считают себя «мыслителями», наделенными Богом особым даром познания истины, толкования Писаний и убеждения в своей правоте слушателей, можно, назвать одним из наиболее эффективных для решения задач, связанных с противодействием религиозному экстремизму в местах лишения свободы.

Суть проблемно-поискового метода заключается в том, что «обучаемому» предлагается материал, в частности, отрывок из текста одного из Священных Писаний и предлагается найти аналогичный (схожий) в текстах двух других Писаний, указав в них смысловую разницу, если она есть. Если разница существует то, предлагается ответить на вопросы: в чем заключается смысловая разница текстов, с чем она связана, если Источник всех трех Посланий – Сам Всевышний. Если смысловой разницы, по мнению «обучаемого» не существует, то ему предлагается объяснить почему, по его мнению, нет смысловой разницы, и зачем необходимо было ниспосылать на протяжении веков разным народам Тору, затем, Новый Завет, а следом, и Коран. Ведь можно было бы, не повторяя, той или иной заповеди, закона или установки, отослать, например, тех, кто предпочитает Коран, к двум

предыдущим Посланиям, тем более, что не всем протяжении Корана говорится не только о мировоззренческом единстве трех Священных Писаний, но и том, что между пророками Всевышний не делает отличий. И почему не был предложен Иисусу Христу, которому, согласно Корану, придется вернуться на землю (второе пришествие Христа) с тем, чтобы стать «знамением» Судного Дня, т.е. именно Иисусу предстоит судить по их праведности или греховности для направления в рай или в ад. В Коране четко сказано: «И станет Иса (сын Марйам) знаменьем Часа, а потому не сомневайтесь в нем и следуйте за мной,– сие есть путь прямой» (Сура 43:61).

Или «обучаемому» дается в руки Тора и предлагается, исследовав ее, ответить на вопрос: почему в ней нет указаний о существовании ада и рая, а также о том, что земной путь людей заканчивается переходом их к жизни на небесах.

Приведенные и многие другие вопросы дают возможность осужденному не только приобщиться к двум предшествующим Корану Посланиям Всевышнего, но и выработать у них историческое мышление, которое связано с осознанием неизбежности смены под воздействием «новых времен» норм и правил поведения, а также ценностного мира людей. Конечно же, для того, чтобы ставить вопросы, подобные вышеприведенным, сотруднику УИС необходимо обладать соответствующими знаниями, а также умениями.

Кроме того, он должен располагать специально разработанным комплексом дидактических материалов. Например, для сравнительно-сопоставительного анализа трех Священных Писаний сотрудник УИС должен иметь под рукой уже готовые печатные материалы, или слайды или компьютерные программы, которые позволяют осужденному без затраты большого времени сравнить соответствующие отрывки из Торы, Нового Завета и Корана. Приведем конкретный пример, связанный с преемственностью всех трех Писаний. Так, Иисус говорит о своей неразрывной связи с Торой, которая иначе называется «Законом Моисея», следующие слова: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет, пока не исполнится все» (Мф.5:17,18). Мухаммаду поручено сказать, что ему ниспослан Коран, который, подтверждая истинность Торы и Нового Завета, дает возможность народу Мухаммада (арабам), а также другим народам, пребывающим в язычестве принять истинную веру, которая явлена для них в Коране: «Мы Книгу в Истине тебе послали для подтверждения того, что прежде из Писания пришло, для охранения его (от всяких искажений). Суди же между ними по тому, что ниспослал тебе Аллах, не следуй их страстям, что в сторону от Истины идут, когда она тебе уже предстала. Мы каждому из вас предначертали устав (для жизни) и дорогу (к свету). И если бы желал Аллах, Он сделал бы вас всех одним народом, но (волею Своей Он хочет) испытать вас (на верность в соблюдении того), что Он вам даровал. Стремитесь же опередить друг друга в сотворении благого. К Аллаху – возвращение вас всех, – тогда Он ясно вам покажет все то, в чем расходились вы!» (Коран 5:48).

Осужденным следует предложить прочесть не сугубо вышеприведенные строки из Нового Завета и Корана, а всю пятую главу Евангелия от Матфея,

которые содержат слова Иисуса о том, что Он пришел не «нарушить» Закон Моисея, а исполнить его. Так же, как следом следует предложить прочесть и всю пятую Суру Корана, которая, кстати, содержит и следующие весьма знаменательные о единстве Торы, Нового Завета и Корана строки, а также о том, что иудеи должны производить суд между собой по законам, данным в Торе, а христианские общины по Евангелию Иисуса Христа: «И это Мы, кто низвели им Тору, в которой правый путь и свет. По ней судили иудеев те пророки, что Господу всем сердцем предавались. Раввины и ученые мужи судили по тому, что было им доверено хранить из Божьей Книги <…> Пусть обладатели Евангелия судят по тому, что в нем Аллах им ниспослал, а те, кто суд вершит не по тому, что им низвел Аллах,– те – возмутители (Его порядка)» (Сура 5: 44-47).

Что касается методов воспитания, то в педагогике их принято разделять на две категории: методы, оценивающие деятельность воспитуемых, и методы, побуждающие их к определенным действиям. В основу классификации методов здесь положена деятельность обучаемых. К первой группе относятся поощрения и порицания, ко второй – убеждение и побуждение.

В мировой педагогической практике именно убеждение принято считать одним из важнейших методом воспитания. Его суть состоит в воздействии словом и делом на сознание воспитуемого. Причем главным способом формирования убеждений является разъяснение сущности, целесообразности, прагматичности и жизненной необходимости тех или иных мировоззренческих установок, идей и идеологий.

Принято считать, что эффективность воспитательного воздействия при этом зависит от ряда условий, связанных с:

1) личной убежденностью воспитателя (наставника, преподавателя, учителя) в разъясняемых вопросах. Иначе воспитуемый может почувствовать неискренность и неустойчивость убеждений самого воспитателя;

2) с умениями и навыками культуры речевого общения воспитателя, со знанием им темы (проблемы, вопроса, задачи), логически последовательно излагать свои мысли, в языковом отношении ясно и четко высказывать и оформлять свои суждения;

3) с личностными характеристиками воспитателя, его умением доброжелательно показывать положительные и отрицательные стороны в рассуждениях воспитанника, с ошибочностью сведений, которыми он обладает, с непродуманными последствиями его поведения и действий; с умением воспитателя поощрять положительные качества воспитанника (в нашем случае осужденного) и вызывать у аудитории положительное мнение о каждом из членов коллектива; не демонстрировать напоказ свою заботу, доброту и внимание к другим людям.

Для оценки же деятельности самих воспитуемых, как правило, используются методы поощрения и порицания. Их педагогически оправданное использование с учетом индивидуальных психологических характеристик воспитанников, в нашем случае, осужденных, положительно сказывается на их поведении. Поощрение выступает в разных формах: от одобрительного взгляда и жеста, до положительного слова.

Метод побуждения в педагогике заслуженно считается одним из

значимых. Формами побуждения являются различные приемы межличностного взаимодействия воспитателя и воспитываемого. Такой формой может быть, например, приказ, который выступает как средство управления и организации деятельности воспитанников (в нашем случае, осужденных).

Педагогическая практика более чем убедительно показывает, что каждый из вышеприведенных методов обучения и воспитания имеет свои функциональные отличия и несет свою специфическую воспитательную и дидактическую нагрузку. И лишь их гармоничное сочетание позволяет достичь эффекта, близкого к максимальному.

Известно, что при выборе метода, прежде всего, учитывается специфика контингента «воспитуемых».

И с этой точки зрения, лица, осужденные за религиозный экстремизм и терроризм, выходят далеко за рамки привычного образа «уголовников». Поскольку они отбывают наказание за свои, хотя и уголовно наказуемые, но, тем не менее, мировоззренческие идеи, за которые они нередко сознательно жертвуют собственной жизнью. Это «борцы» не только за идею, но и за преобразование окружающего мира, который, по их мнению, погряз во всех смертных грехах. Переубедить такие личности чрезвычайно сложно.

Более того, нередко начальнику отряду, воспитателю и психологу УИС противостоят профессиональные «наставники» в вере и проповедники веры, обладающие самыми современными технологиями убеждения, переубеждения и формирования мировоззрения.

Они проявляют настойчивость и терпение, они благожелательны и приветливы. Они профессионально чувствуют проблемы молодых людей, проявляют к ним участие, и предлагают им не только дружбу, но и материальную помощь.

Незаметно для себя человек оказывается в сфере их влияния и попадает в полную зависимость от их желания и намерений. Причем это не только люди, которые имеют слабую, неустойчивую психику и повышенную внушаемость; трудную жизненную ситуацию (семейные проблемы, нарушения здоровья и психического состояния, неблагоприятный социальный фон, превратности судьбы и др.); наличие родственников, друзей и кумиров, увлеченных религией, мистицизмом; опыт наркотизации, но и, что нередко бывает, обладают тягой ко всему необычному, мистическому, загадочному.

Как уже говорилось, сотрудникам УИС необходимо обладать не только особым педагогическим мастерством и знаниями психологических особенностей осужденных, но и, что не менее важно, обширными познаниями в самом «предмете» мировоззренческой и идеологической борьбы, связанных с основами религиозных учений и закономерностями исторического развития людей, о роли и месте религий в современном мире, о неизбежности смены ментальных цивилизаций и о переходе человечества к собственному нормотворчеству, и, естественно, об особенностях проявления религиозного экстремизма в разные ментальные цивилизации.

Кроме того, необходимо помнить, что перед сотрудником УИС находится идейный «противник», действующий не в одиночку, а от лица целой хорошо законспирированной организации, под защиту и опеку которой

попадает каждый, кого заманивают на путь борьбы, например, за «чистоту веры», за «духовное братство и справедливость», за устранение из жизни людей коррупции, аморального поведения, воровства и неуважения к родителям и старшего поколения.

Более того, необходимо помнить, что перед нами личность, с неплохим знанием Священных Писаний и трудов апологетов своей веры.

И при всем при этом сотруднику УИС не только необходимо показать «религиозному экстремисту» ошибочность его мировоззренческих идей и противоправность его деяний, но и, что особенно важно и ценно, переубедить, а, в идеале, сделать законопослушным гражданином страны.

Поэтому отнюдь не случайно мы назвали именно проблемный, частично-поисковый и проблемно-поисковый методы одними из самых эффективных для применения в системе УИС при работе с лицами, осужденными за религиозный экстремизм.

Приведем еще несколько конкретных примеров реализации вышеприведенных методов в практической деятельности начальников отрядов, психологов, воспитателей и всех других сотрудников УИС.

Так, например, при беседе с одним из членов языческой религиозной организации «Родноверие», отбывающим наказание в одной из воспитательных колоний по ст.105 УК РФ за убийство таджика на почве этнической и религиозной неприязни, выяснилось, что, ратуя за чистоту арийской расы и за возвращение славян-ариев к истокам своей «родной веры», он не имел элементарных сведений об этническом родстве таджиков и славян.

Более того, он не знал, что не только по своему антропоморфическому типу, но и по своему языку таджики относятся к семье индоевропейских народов, так же, как иранцы, афганцы, балто-славяне, романо-германцы, осетины, греки, армяне и некоторые другие. При этом в своем рассказе об «истинных богах», быте и традициях славян, он не только упрямо ссылался на труды А.Н. Наговицына, Г.П. Якутовского, А. К. Беляева, но и по памяти воспроизводил цитаты из их работ.

Причем благодаря своему искреннему убеждению в своей правоте, своим «познаниям» в истинной вере предков и умению в занимательной форме с примерами из «героической» жизни древних славян излагать свои мысли, ему удалось склонить к «Родноверию», по его словам, еще нескольких своих сотоварищей по колонии. Количество его последователей, как и фамилии он назвать, разумеется, отказался.

Однако в процессе беседы он не смог ответить на ряд важных вопросов, которые были поставлены воспитателем, относительно: происхождения языка славян; с именованием славян античными авторами; в каком веке славяне выделились из арийской общности; в какой части Европы они расселялись в I-VI веках н.э.; что сегодня объединяет чехов, словаков, поляков, русских и украинцев, кроме истории их этнического происхождения; почему одна часть славян приняло католичество, а другая – православие, в силу каких причин этносы и народы безвозвратно перешли от язычества к единобожию и сегодня вступили в цивилизацию научного мировосприятия.

На вопрос, читал ли он, как человек образованный и знающий историю славян и России, что-либо из трудов Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева и В.О.

Ключевского, «родноверец» также ответил отрицательно. Хотя и слышал, что такие историки были.

Конечно же, осужденный был не только удивлен, но и подавлен той информацией, которая в процессе беседы ему была передана воспитателем о единых этнических корнях и древних богах таджиков и славян, о ритуалах поклонения этим божествам, о языке (лексике и грамматическом строе) лиц, которых он и его «сподвижники» лишили жизни.

Причем не только вопросы задавались ненавязчиво, как бы для уточнения той информации, которую о своей вере охотно сообщал осужденный, но и сами сведения, новые для осужденного, вытекали из тех вопросов, которые задавал воспитатель.

Постоянно возникали проблемные ситуации, которые были напрямую связаны с расхождением тех сведений, которыми обладал «родноверец», и научными изысканиями специалистов в области древних религий, языка и быта людей, которые в историческом прошлом имели единые этнические корни. Для этого воспитатель принес с собой томик трудов Н.М. Карамзина.

После полуторачасовой беседы осужденный сделал для себя вывод, который состоял в том, что он, действительно, крайне недостаточно знает историю происхождения своего этноса. Более того, на вопрос: знал ли осужденный об ответственности за распространение своих экстремистских воззрений, ответ был отрицательный, т.е. перед воспитателем был не только человек введенный в заблуждение относительно идей, связанных с необходимостью бороться за чистоту «расы» и возвратить народу утерянных богов и религиозные воззрения, а также традиции и обычаи жизни, но и человек совершенно безграмотный в правовом отношении.

В последующих беседах с помощью тех же проблемных ситуаций, на исторических фактах были показаны процессы смешения финно-угорских племен на северо-западе современной России со славянскими, рассказано о количестве заимствованной лексики в современном русском языке, о смешанных этнических корнях Пушкина, Лермонтова, Достоевского, Чехова и многих других выдающихся личностях русского народа, о неоценимом вкладе в укрепление российской государственности немки, принявшей православие, а не «родноверие», Екатерины II, названной Великой и т.д.

После ряда бесед, вывод был сделан однозначный: шестнадцать лет «потерянной» жизни, которые осужденному по решению суда придется провести в местах лишения свободы, не могут быть оправданы никакими идеями и идеалами, никакими мировоззренческими установками. А убийству человека по этническому и религиозному признаку – это удел только древних язычников, которые проживали на земле тысячелетия назад. Ему было сказано, что если человек действительно хочет изменить свою жизнь, как и жизнь своих соотечественников к лучшему, то современная Конституция России предоставляет для этого все условия. Необходимо создавать общественные движения и политические партии, идти во власть со своими идеалами добра, справедливости и созидания. Да, это путь нелегкий, но самый надежный.

Разумеется, для организации подобной работы с контингентом лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, воспитатель и психолог,

как отмечалось, должны обладать не только знаниями и умениями в области педагогики, психологии и права, но и, что особенно важно, обладать обширными познаниями о специфике религиозных воззрений, общности их фундаментальных идейно-идеологических и мировоззренческих основ, а также об их роли и месте в современном мире.

Поэтому трудно переоценить роль просветительской деятельности воспитателей и психологов УИС в среде тех, кто замечен или тяготеет к экстремистским религиозным взглядам в местах лишения свободы.

Разумеется, выявление лиц, которые склонны, или уже состоят в экстремистских группах в местах лишения свободы, дело, прежде всего, оперативно-розыскных служб УИС, специфики работы которых мы в рамках данного пособия, естественно, касаться не будем.

Приведем еще несколько примеров создания «проблемных ситуаций», которые помогут воспитателям и психологам по этой же схеме организовать работу по противодействию религиозному экстремизму в местах лишения свободы. На этот раз возьмем для примера работу с исламскими радикалами и фундаменталистами.

Но, прежде, несколько предварительных замечаний. Во-первых, воспитатель должен знать, что подавляющее большинство осужденных за экстремистскую деятельность не владеет в достаточной степени арабским языком для того, чтобы адекватно воспринимать тексты Корана и Хадисов пророка. И поскольку им внушается, что Коран необходимо изучать исключительно на арабском, ибо при переводе на другие языки он теряет свою «Божественную сущность», поскольку Коран был ниспослан именно на арабском языке, то поэтому основная масса «экстремистов – не арабов», как правило, доверяется толкованиям Сур и аятов Корана своих «наставников-учителей».

И уже сам этот факт весьма уязвим для осужденных, ибо на вопрос – «А на каком языке Вам передается содержание Корана?», они вынуждены отвечать, что на их родном (русском, узбекском, татарском, таджикском и др.). В итоге получается, что для понимания содержания Корана они все равно будут вынуждены прибегать к языку-посреднику, что, по словам их же наставников, делать нельзя.

Если же они приведут контраргумент, связанный с тем, что «наставник» великолепно владеет арабским (учился в арабских странах, этнический араб и т.д.), то всегда можно ответить, держа в руках Коран (особенно в переводе иман В. Пороховой), что переводчики Корана на русский язык или на родной язык осужденного – это арабисты-ученые, для которых арабский язык является вторым родным, а сам перевод был издан с благословения выдающихся современных арабских богословов, о чем есть официально зарегистрированные свидетельства практически во всех изданиях Корана.

Более того, у иман В. Пороховой редактором Корана является ее супруг Мухаммад-хаджи Аль Рошд – представитель известной в арабском мире богословской семьи из Сирии.

Во-вторых, многие из осужденных не знают, что при жизни пророка Мухаммеда с его слов было записано отнюдь не такое количество Хадисов (изречений пророка), которые после его смерти стали приписываться ему.

Многие из Хадисов являются выдумкой не очень далеких по уму лиц, и не имеют ничего общего с изречениями самого пророка, и поэтому входят в явное противоречие с фундаментальными мировоззренческими основами Корана.

Действительно, как мог при своей жизни пророк, который прожил всего 63 года, а пророческую миссию начал с сорока лет, передать своему окружению несколько сот тысяч, а по некоторым подсчетам даже более миллиона, изречений, которые сегодня имеют хождение в исламском мире. Поэтому ориентироваться следует на те Хадисы, которые собраны в книге Хадисов той же иман В. Пороховой, поскольку они точно научно выверены и достоверны.

В-третьих, необходимо иметь в виду, что подавляющее большинство экстремистов, прежде всего, не относящихся к арабскому этносу, слабо владеют содержанием Корана и поэтому оказываются в полной растерянности, когда им зачитываются строки Корана, демонстрирующие его особую веротерпимость. Например, строки Корана, которые призывают пророка Мухаммеда не озадачиваться тем, что люди в своих религиозных воззрениях могут делиться на секты (Сура 6, аят 159).

Продемонстрируем сказанное конкретным примером «работы» с лицом, осужденным за религиозный экстремизм и терроризм.

Осужденный Усман Г., 26 лет, приобщился к ваххабизму в Дагестане в возрасте 19 лет. Намаз (молитву) совершает на арабском языке. Коран, по его словам, на арабском читает с трудом. Родной язык лезгинский. Хорошо владеет русским языком. Образование среднее. Семья полная. Отец учитель в средней общеобразовательной школе. Мать домохозяйка. Имеет двоих старших братьев и трех сестер. Литературу экстремистского толка получал из рук «амира (духовного наставника) Лезгистана» и на арабском, и на русском языках.

На вопрос читал ли он Коран и на каком языке, отвечает, что до встречи с амиром читал на русском. На вопрос, в переводе какого автора, ответил, что не помнит. Но запомнил два цвета Корана – зеленый и синий, тисненные «золотыми» буквами на обложке. После встречи с амиром пытается со своими сподвижниками изучать арабский язык с тем, чтобы читать Коран на арабском. Амир, как правило, сам зачитывал Суры Корана и переводил на русский, поясняя (толкуя) отдельные места.

На вопрос: знает ли он, что Коран рассматривает себя в качестве третьего и последнего Послания Единого Бога человечеству после Торы и Нового Завета, ответил, что знает и добавил, что поэтому Коран должны знать и иудеи, и христиане. Более того, он утверждал, что все люди должны принять вероустав Корана и руководствоваться им в повседневной жизни, поскольку в Коране сказано, что Мухаммед последний пророк, а Коран последнее Послание. После Мухаммеда ни пророка, ни Послания от Бога не будет. Прошло полторы тысячи лет. Пророка от Аллаха нет, как нет и нового Послания. Все должны следовать вероуставу Корана. В мире полно несправедливости, женщины потеряли стыд и скромность. Семьи разрушаются. Честные люди страдают и нищенствуют, а воры, чиновники и их прислужники живут в роскоши. Везде царствуют коррупция, наркомания,

проституция. Люди отвернулись от Бога.

Воспитатель, дав возможность осужденному выговориться, затем зачитал цитату из Корана, которая обращена к иудеям и христианам; и сказал: «Да, действительно в Коране есть строки, обращенные к людям Книги, т.е. идеям и христианам, где говорится, что Аллах проявляет Свое милосердие к тем, кому ранее передал Послания»: 15. «О люди Книги! От Нас пришел посланник к вам, чтоб указать вам многое из Книги. Что вы так тщательно таите. А также много из того, что можно опустить. Вам от Аллаха Свет и ясное Писание явилось, которым направляет Он на путь спасения и мира тех, кто следует Его благоволенью, и Волею Своею из мрака к свету их выводит, стезею праведной ведет» (Сура 5:15,16).

Более того, продолжил воспитатель: в Коране есть и следующие строки, которые требуют при чтении этой великой книги быть вдумчивыми и не делать поспешных решений с тем, чтобы не «блуждать в грехе» и стать противником Аллаху. Обращаясь к осужденному, он передает ему Коран и предлагает ему самому зачитать эти строки вслух: «Он – Тот, Кто Книгу ниспослал тебе, – одни айаты в ней несут открытый смысл, собой являя как бы Матерь Книги; другие – скрыты в толковании своем. Но те, (чье сердце по земле) в грехах (блуждает), желая смуты, следуют тому, что отвечает их угоде, – выискивая скрытое значенье, которое известно лишь Аллаху и открывается лишь тем, которые глубоким знанием владеют. «Мы веруем в (Святую) Книгу, – говорят они, – где все (айаты) явлены от Бога! И весть ее способен охватить лишь тот, чей разум светел» (Сура 3:7).

После того, как эти строки были озвучены, воспитатель предлагает осужденному вчитаться и в следующие строки. Причем и на этот раз предлагает самому осужденному прочесть вслух нижеследующие строки и ответить на вопрос: к кому обращены эти строки Корана: «Сие, поистине, Послание (от Бога). Тебе и твоему народу, и вам ответ держать пред Ним» (Сура 43:44)

Здесь сразу же возникает проблемная ситуация, которая связана с тем, что в одном случае сведения Корана обращены ко всем людям, с другой стороны исключительно – к арабам, которым предстоит «ответ держать пред» Аллахом. Воспитатель специально обращает на это внимание осужденного. При этом воспитателю желательно не просто зачитывать строки непосредственно из Корана, а воспроизводить их по памяти, наизусть, предложив осужденному самому убедиться в достоверности воспроизводимых им строк, сравнивая с Кораном. Именно таким образом воспитатель подключает и осужденного к исследованию текста Корана.

Благо, Коран изложен стихами и отдельные аяты воспитателю (психологу, начальнику отряда) нетрудно для убедительности своих суждений выучить наизусть. Более того, как показывает наш опыт, более эффективно иметь в руках два перевода Корана разных авторов с тем, чтобы показать заключенному адекватность перевода данных строк Корана.

Обратим внимание и на следующее немаловажное обстоятельство. Воспитателю желательно знать две-три молитвы на арабском языке с тем, чтобы, сравнив их, например, с единственной молитвой, данной Иисусом Христом («Отче наш»), показать, что и христиане, и иудеи, и магометане

(мусульмане) возносят свои молитвы к Единому для ни них всех Богу. Хотя мусульмане не сомневаются в этом, но, но, тем не менее, это несет свой положительный эффект.

Затем сам воспитатель зачитывает из Корана нижеследующие строки и спрашивает у осужденного: «Как Вы думаете, к какому народу обращены нижеследующие строки?». Затем самому осужденному предлагается зачитать строки Корана: «Я к вам (пришел), чтоб истину Закона (Торы) утвердить, что до меня был вам ниспослан и разрешить вам часть того, что ранее для вас запретным было, – я со знамением от Господа пришел к вам, а потому страшитесь Его гнева и будьте мне послушны» (Сура3:50). (Поясним, что эти слова сказаны Иисусом и обращены к Его соплеменникам – иудеям).

Далее воспитатель приводит еще одни строки Корана, в которых говорится, что, так же, как иудеи в судебных тяжбах между собой должны обращаться к Торе, приверженцы Нового Завета обязаны производить суд между собой по тому Писанию, которое было ниспослано посредством Иисуса Христа, т.е. по Евангелию, и спрашивает у осужденного: неужели в Коране существуют противоречия? С одной стороны, Коран предлагает иудеям и христианам производить суд между собой по тем «Книгам», которые им были ниспосланы, а, с другой стороны, вещает, что Коран «последнее Послание» Единого Бога человечеству: «Пусть обладатели Евангелия судят по тому, что в нем Аллах им ниспослал, а те, кто суд вершит не потому, что им низвел Аллах, – те – возмутители (Его порядка) (Сура 5:47).

Следом воспитатель предлагает осужденному прочитать строки Корана, в которых Аллах категорически запрещает навязывать человеку свои религиозные убеждения: «И пусть тебя, (о Мухаммад), не озадачивают те, кто разделяет свою веру и делится на секты. Их дело в веденье Аллаха, и Он потом им возвестит все (зло того), что делали они. Тому, кто с добрыми делами явится (пред Ним) добром (воздастся) большим в десять раз. Тому же, кто придет со злою (ношей), воздастся злом, ему подобным, – и ни один из них обид не понесет» (Сура 6:159).

На этом первая беседа с осужденным завершается. Главное, чтобы осужденный за экстремизм уже при первой встрече с воспитателем (психологом) осознал, что Коран необходимо читать внимательно, осмысленно, понимая кому (какому адресату) он предназначен, и в какое историческое время он был ниспослан.

А вот, чтобы осужденный задумался над вопросом, почему Коран более веротерпимым, чем предшествующие ему два Послания Аллаха (Тора и Новый Завет), ему следует зачитать и вникнуть в соответствующие строки из Торы и Нового Завета.

Считаем необходимым также еще раз подчеркнуть, что в силу ментальной специфики контингента осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, о которой говорилось выше, эффективен не только проблемный метод обучения, но и проблемно-поисковый метод, который дает возможность самим осужденным исследовать тексты Священных Писаний с тем, чтобы опровергнуть или подтвердить высказанное воспитателем мнение или позицию.

Считаем необходимым также специально подчеркнуть, что в силу ментальной специфики контингента осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, о которой говорилось выше, эффективен не только проблемный метод обучения, но и частично-поисковый метод, который дает возможность самим осужденным искать в текстах Священных Писаний ответы на вопросы, которые поставлены перед ними воспитателями или психологами УИС.

Конечно же, чтобы проводить вышеописанную работу с религиозными экстремистами и террористами в тюремных условиях, сотрудникам воспитательных и психологических служб УИС необходимо обладать специальными знаниями, а также умениями и навыками, которыми они, к сожалению, пока не обладают. Кстати, созданный в ФКУ НИИ ФСИН России «Цитатник Корана» рассчитан на то, чтобы помочь воспитателю быстро и без затруднения подобрать нужную цитату из Корана.

Впрочем, этими навыками должны обладать лишь те сотрудники, в обязанности которых входит ресоциализация религиозных экстремистов и террористов. Причем эти свои функции они должны выполнять совместно с представителями духовенства, которые посвятили себя тюремному служению.

Нельзя не учитывать и тот факт, что УИС находится лишь в самом начале пути решения задач, связанных с ресоциализацией религиозных экстремистов и террористов в тюремных условиях, и потому у сотрудников УИС нет достаточного опыта для решения задач в новых условиях содержания религиозных экстремистов и террористов, как нет достаточного опыта и у наших зарубежных коллег. Об этом более чем убедительно говорит, к примеру, британский психолог Кристофер Динк, который, на протяжении многих лет занимаясь ресоциализацией религиозных радикалов, вынужден был признать, что эксперты никогда не смогут гарантировать, что осужденный изменил свои убеждения.

Конечно же, сотрудники воспитательных и психологических служб УИС должны владеть современными методами и способами формирования правосознания осужденных за экстремизм и терроризм. В частности, так называемыми в современной педагогике «активными» методами, к которым принято относить две такие большие индивидуальные и коллективные по форме организации группы, как дискуссионные, игровые, тренинговые, рейтинговые, а также «презентациями», «кейс-технологими», «проблемными лекциями», «дидактическими играми», «баскет-методами», основанными на имитации ситуации.

Они обязаны владеть и «интерактивными методами», которые строятся на партнерском взаимодействии «учитель – обучаемый» и «обучаемый – обучаемый», где не только обучающий привлекает обучаемых к процессу самостоятельного познания явлений окружающего мира, но и сами обучаемые, взаимодействуя друг с другом, влияют на мотивацию каждого учащегося.

Преподаватель же при организации обучения по «интерактивному методу» выполняет лишь роль помощника организации познавательной деятельности обучаемых. Задача преподавателя – создать условия для развития творческой инициативы учащихся. А это, в свою очередь, приучает обучаемых не только к самостоятельному поиску и анализу информации, а

также к выработке у них оптимального решения проблемы. Но и формирует у них уважительное отношение к чужому мнению и позиции, а также способствует формированию, с одной стороны, толерантности к иной позиции и мнению, с другой стороны, к умению формировать собственное мнение и аргументировано отстаивать свои собственные убеждения.

К методам и приемам интерактивного обучения, как известно, принято относить: «мозговой штурм»; «кластеры, сравнительные диаграммы, пазлы – поиск ключевых слов и проблем по определенной мини-теме»; «круглые столы (дискуссия, дебаты) с коллективным обсуждением проблемы»; «деловые игры» (ролевые, имитационные); «BarCamp» и др.

И все же с учетом психологических особенностей религиозных экстремистов и террористов, о которых было сказано выше, «занятия» (беседы) с ними следует проводить сугубо индивидуально, т.е. с каждым отдельно. Поскольку в коллективе единомышленников каждый из экстремистов считает для себя необходимым показать особое рвение в отстаивании своих религиозных позиций и убеждений.

Литература к лекции 28.

1. Джуринский А. Н. История педагогики и образования: учебник для бакалавров/А.Н. Джуринский. 3-е изд., перераб. и доп.-М.Издательство Юрайт, 2013. -676 с.

2. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Оганесян С.С. Психолого-педагогические возможности и пути минимизации экстремистских проявлений среди осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 3-9.

3. Дидактическое учение Я.А. Коменского ...https://scie№ceforum.ru › article (дата обращения: 05.04.2021).

4. Инновационные методы обучения– Учебно-методическое ...http://uu.vlsu.ru › files › I№№ovachio№№ie_MO

5. Казберов П.Н., Новиков В.В. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 677-681.

6. Казберов П.Н., Новиков В.В. Теория и практика психологической работы с лицами, отбывающими наказание за экстремистскую и террористическую деятельность//Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Ю.М. Антоняна. – Тверь: ФКУ НИИТ ФСИН России, 2015. – 104 с.

7. Классификация методов обучения (Лернер И.Я., Скаткин ...https://murzim.ru › №auka › pedagogika › didaktika › 2...

8. Князев, Е. А. История педагогики и образования: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. А. Князев. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 505 с. – (Бакалавр. Академический курс). (дата обращения:).

9. Противодействие распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях: Психопрофилактическая

программа // Казберов П.Н., Антонян Ю.М., Оганесян С.С., Бовин Б.Г., Дикопольцев Д.Е., Лихачева С.Н., Новиков В.В., Фадеева К.В., ФКУ НИИ ФСИН России. – М., ФКУ НИИ ФСИН России, 2015. – с. 102.

10. Профилактика религиозного экстремизма– Самарский ...https://samsmu.ru › files › №ews › ter_mp_05

11. Религиозный экстремизм в современном мире: учебное пособие / Сост. С. А. Семедов. М., 2011.

12. Современные методы обучения– Рефератhttps://works.doklad.ru › view

13. Современные методы обучения как одно из средств ...https://cyberle№i№ka.ru › article › sovreme№№ye-metody...

14. Современные методы обучения, которые изменят ...https:// magazi№e. lectera.com

Лекция 29. Киберэкстремизм и кибертерроризм.

Современный этап развития общества ознаменован появлением новой среды сознательного обитания – Интернета. Это уникальное пространство, ранее не существовавшее в истории человечества. Психологические, социальные, политические и иные феномены, свойственные этой среде, только начинают проявляться и научно постигаться. Нет сомнений в том, что этот технологический шаг обладает огромным созидательным потенциалом для развития и улучшения жизни человечества, но в то же время, он может использоваться и уже используется в недобросовестных, преступных целях.

Цель сегодняшней лекции – рассказать о таком виде экстремизма и терроризма как киберэкстремизм и кибертерроризм (далее – КЭТ).

В научных и публицистических источниках кибертерроризм (киберэкстремизм) также могут обозначаться как компьютерный или цифровой экстремизм и терроризм.

Представленная тема актуальна как для общества в целом, так и для УИС в частности.

Осужденные, в настоящее время отбывающие наказание в местах лишения свободы, изолированные от общества, и по этой причине объективно «отстающие» от актуальных тенденций развития общества, особенностей его функционирования в новых условиях, после освобождения невольно могут стать как жертвами, так и соучастниками КЭТ. Причиной же этого будет являться в том числе отсутствие специальных знаний в этой области. А как говориться, «предупрежден – значит вооружен».

Преступники используют всевозможные способы для осуществления своих антисоциальных действий. В этом отношении они более гибки и свободны в отличие от представителей правоохранительных органов и обычных законопослушных граждан, т.к. не ограничивают себя необходимостью соблюдать установленные законом запреты. Кроме того, на стороне преступников находится инициатива «нападения», право «первого хода».

Уникальной особенностью КЭТ является использование искусственной виртуальной среды, которая формирует новый тип экстерриториальных организованных преступных групп. Нередко участники подобных групп могут быть лично не знакомы друг с другом, что тем не менее не мешает им действовать согласованно (в этом им помогают социальные сети, форумы, блоги, общение в чатах сетевых онлайн игр и прочее).

В уголовном законодательстве Российской Федерации ответственность за террористическую деятельность (в частности, публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма), осуществляемая с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», преследуется в соответствии с частью 2 статьи 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма», наказание: штраф в размере от трехсот тысяч до одного

миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет; либо лишение свободы на срок от пяти до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет.

При этом в этой статье под пропагандой терроризма понимается деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности.

Это необходимо четко понимать «выходя» в интернет-пространство, генерируя собственную информацию или пересылая информацию других лиц. Прежде чем это сделать нужно заранее, наперед подумать, не являются ли данные действия попадающими под трактовку обозначенной статьи.

Обращаем внимание, что перечень материалов, признанных в Российской Федерации экстремистскими находится в открытом доступе на сайте Министерства юстиции Российской Федерации, расположенном по ссылке: https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/.

Теперь давайте попробуем дать определение тому, что следует считать киберэкстремизмом и кибертерроризмом. И мы сразу столкнемся с проблемой отсутствия нормативного закрепления понятия «кибертерроризм» (например, в Уголовном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. 31.12.2014) «О противодействии терроризму» и т.д.), несмотря на фактическое наличие подобного явления.

По этой причине обратимся к научным разработкам в этой сфере. Сразу же отметим, что вопреки наличию разнообразных вариантов авторских определений «киберэкстремизма» и «кибертерроризма», в своей основе в общем понимании данных феноменов авторы в большинстве своем солидарны.

Например, В.А. Голубев считает, что компьютерный терроризм (кибертерроризм) есть преднамеренная, политически мотивированная атака на информацию, обрабатываемою компьютером, компьютерную систему и сети, которая создает опасность для жизни или здоровья людей или наступления других тяжких последствий, если такие действия были содеяны с целью нарушения общественной безопасности, запугивания населения, провокации военного конфликта.

Ряд других авторов под кибертерроризмом понимают «использование информационных технологий, например, для организации и выполнения атак против сетей, компьютерных систем и телекоммуникационных инфраструктур, обмена информацией или угроз в электронном виде. Взлом компьютерных систем, ввод вирусов для уязвимых сетей, разрушение веб-сайтов и прочие действия, которые могут причинить вред компьютерным технологиям.

Также кибертерроризм определяют как «умышленную разрушительную деятельность или угрозы, реализуемые посредством применения компьютеров и/или сетей с намерением причинить вред или дальнейшие социальные, идеологические, религиозные, политические последствия либо запугать любое лицо в целях содействия таким целям.

Уязвимой категорией для киберпреступников экстремистского и террористического толка являются, во-первых, молодежь, во-вторых, одинокие

граждане. В качестве третьей группы, уязвимой к действиям киберпреступников / киберэкстремистов, кибертеррористов можно отнести пожилых людей, которые в силу возрастных особенностей, связанных со снижением социальной активности и отличаются доверчивостью. Молодежь поддается деструктивному воздействию в силу отсутствия достаточного жизненного опыта, порывистости, в чем-то по причине так называемого «юношеского максимализма». Интересно, что согласно исследованиям в среднем 80% участников организаций экстремистского характера составляют лица, возраст которых не превышает 30 лет.

Вторые – по причине отсутствия социальной поддержки и наличия естественного человеческого стремления к социальному взаимодействию, общению, социальной принадлежности, чем активно пользуются преступники, в том числе и из киберпространства.

Однако и другие категории граждан могут быть невольно вовлечены в киберпреступную деятельность по причине недостаточных знаний об Интернет-пространстве, опасностях, которые могут подстерегать наивных пользователей.

Т.М. Шогенов указывает следующие приемы и методы для совершения кибертеракtов в глобальном информационном пространстве:

– разработка и внедрение вирусных программ, разрушающих аппаратные средства;

– хищение, уничтожение информационных ресурсов киберпространства, которые имеют стратегическую значимость;

– угроза опубликования конфиденциальной информации;

– распространение дезинформации, а также экстремистских материалов путем захвата телекоммуникационных каналов вещания.

Эти приемы и методы постоянно совершенствуются вместе

со средствами защиты, применяемыми разработчиками компьютерных сетей.

Он же указывает, что по причине исключительной популярности глобальной сети «Интернет» она остается одной из основных площадок, используемой кибертеррористами в своих целях.

Какие меры безопасности следует соблюдать для того, чтобы минимизировать риски вовлечения в киберпреступную деятельность? Эта информация будет полезна как самим пользователям, так и родителям несовершеннолетних детей.

Белякова Е.Г., Загвязинская Э.В., Березенцева А.И. в своей работе, посвященной информационной безопасности, отмечают, что позиции зарубежных и отечественных исследователей относительно того, как противостоять информационным рискам, объединяет мысль о необходимости развития информационной культуры, медиа-культуры, способностей личности осознанно и безопасно находиться в Интернет-среде.

Несмотря на то, что многими странами, крупными компаниями предпринимаются меры по минимизации преступления экстремистской и террористической направленности в Интернете, каждый пользователь должен быть осторожен и ответственен в своих действиях.

Нежелательный контент (например, пропагандирующий идеологию национализма, расизма, экстремизма, терроризма и т.д.) отслеживается, блокируется и удаляется.

Термин «контент» широко применяется в настоящее время в контексте Интернет-пространства.

Контент – содержимое, информационное наполнение сайта, издания.

Контент [англ. content – содержимое] – содержание книги, статьи, пьесы, сайта.

Следует обращать внимание, что подозрительный контент, потенциально представляющий опасность для пользователей, как правило, отмечен специальным предупреждением, предостерегающим от ознакомления с данной информацией.

Такая практика, в частности, применяется в самом популярном в мире видеохостинге YouTube.

Видеохостинг – сайт, позволяющий загружать и просматривать видео в браузере, например через специальный проигрыватель.

Такое предупреждение является ярким сигналом для пользователя не просматривать содержание видео.

Однако не все сайты обладают подобной защитой. Существуют сайты, которые могут содержать опасный контент, в том числе программы-вирусы,

и никак об этом не предупреждать пользователя, не говоря уже о специально создаваемых сайтах, изначально предназначающихся для осуществления преступных действий (например, широко распространено интернет мошенничество с помощью внешне похожих на сайты известных организаций).

Помимо опасного контента отдельную серьезную опасность для пользователей в Интернет-пространстве представляют компьютерные вирусы.

Компьютерный вирус – это, как правило, компьютерная программа, которая намеренно дублируется без согласия пользователя и может нанести вред как отдельно взятому компьютеру, группе компьютеров, так и системе в целом. Вирусы эксплуатируют уязвимость компьютерных систем или системных свойств, а также неопытность и небрежность пользователей.

У некоторых вирусов есть и другие побочные эффекты:

• удаление и уничтожение данных;

• уничтожение компьютерного оборудования;

• спам-атаки на веб-серверы;

• кража данных (пароли, номера платежных карт, личные данные);

• выключение компьютера;

• отображение субтитров или рисунков на экране, препятствующее работе на компьютере и позволяющее получить контроль над компьютером постороннему лицу.

Нередко компьютерные вирусы располагаются на сайтах, эксплуатирующих различный развлекательный заманчивый для публики контент. Содержание подобных сайтов может носить эротический характер, либо завлекать людей получением «быстрых и легких денег».

Т.е. ориентированы на низменные потребности людей, либо на людей, находящихся в сложной жизненной ситуации (например, отсутствие денег для обеспечения нормальной жизни).

В качестве следует придерживаться мудрости поговорки: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке».

«Зараженный» персональный компьютер может быть использован как площадка для кибератак на правительственные сайты, сайты крупных компаний, банков и прочее. Похищенная личная информация может послужить инструментом шантажа и принуждения к совершению противоправных действий.

Противодействовать этому можно с помощью установления, например на персональный компьютер, так называемых антивирусных программ.

Антивирусные программы – специализированные программы для обнаружения компьютерных вирусов, а также нежелательных (считающихся вредоносными) программ и восстановления заражённых (модифицированных) такими программами файлов и профилактики – предотвращения заражения (модификации) файлов или операционной системы вредоносным кодом.

Вместе с тем, нужно понимать, что ни одна из современных систем безопасности не гарантирует 100 % защиты от опасного контента и вирусных программ. Главная защита у добросовестного пользователя остается собственная осмотрительность, осторожность и ответственность.

Литература к лекции 29.

1. Болвачев М.А. Особенности расследования преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием социальных сетей / В сборнике: Тенденции развития современной юриспруденции. Сборник научных трудов международной студенческой научной конференции Юридического института Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта, научное электронное издание. Сер. «Трибуна молодых ученых» 2018. С. 168-173.

2. Герке М. Понимание киберпреступности: явление, задачи и законодательный ответ – ITU, 2012. 357 с.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] Российская газета - Режим доступа: URL: https://rg.ru/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-sitedok.html.

3. Клименский М. М. Кибертерроризм как социально-политическое явление: отличительные признаки и основные причины активизации на современном этапе [Электронный ресурс] Научная электронная библиотека Elibrary. - Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21504853_57389 199.pdf .

4. Куликов Е.А. Цифровой экстремизм: общее, особенное и единичное // Экстремизм и терроризм в киберпространстве: угрозы миру и безопасности человечества : сб. ст. по итогам III Всерос. студен. науч.-практ. очно-заочной видеоконф. / под ред. В.А. Мазурова, М.А. Стародубцевой. Барнаул : Изд-во Алт.ун-та, 2020. С. 11–12

5. Лисина О.В. Проблемы противодействия молодежному киберэкстремизму в условиях интернетсоциализации: вопрос нравственного здоровья подрастающего поколения // Теория и практика общественного развития. 2017. №1.

6. Полякова Н.Н. Киберэкстремизм в молодежной среде как социальная проблема // Политика, экономика и инновации. 2017. № 5.

Лекция 30. Вовлечение в экстремистскую и террористическую деятельность.

В многообразии различных аспектов современной проблемы экстремизма и терроризма, остро стоит вопрос вовлечения населения в подобную преступную деятельность. Раскрытие этой темы и будет целью настоящей лекции.

По причине сложности и неоднозначности обсуждаемой проблематики полностью раскрыть ее в настоящее время не представляется возможным по ряду объективных причин. Во-первых, проблема находится в состоянии своего развития, т.к. является производной общества, которое также постоянно находится в состоянии постоянного развития (мировоззренческом, экономическом, техническом, политическом и прочее).

Во-вторых, проблема экстремизма и терроризма, как уже неоднократно подчеркивалось, имеет сложную природу, изучение которой требует комплексного междисциплинарного подхода, одна наука не в состоянии предложить исчерпывающее проблему решение.

Именно по этой причине в рамках данной лекции выделяется

ряд вопросов, которые необходимо осветить в первую очередь.

1. Причины и категории лиц, которые в большей мере находятся в зоне риска вовлечения людей в экстремистскую и террористическую деятельность (далее – ЭТД).

2. Способы и пути вовлечения в ЭТД.

3. Способы противодействия вовлечения в ЭТД.

Процесс привлечения новых участников в ЭТД называется вербовкой.

Вербовка (от нем. werben, через польск. werbować – вербовать) (военная) – наём людей на военную службу, один из способов комплектования войск. В древности применялась, главным образом, в форме найма на время войны целых отрядов из иноземцев. Другой формой вербовки был личный наём воинов преимущественно из граждан своей страны на длительную либо пожизненную военную службу (постоянная наёмная армия Древнего Рима, Византии).

В настоящее время слово «вербовка» приобрела негативные коннотации, под которой чаще всего понимается незаконная деятельность. Относительно проблемы ЭТД, то в Уголовном кодексе Российской Федерации статьей 205.1. «Содействие террористической деятельности» вербовка относится к одному из способов содействия терроризму.

1. Причины и категории лиц, которые в большей мере находятся в зоне риска вовлечения людей в экстремистскую и террористическую деятельность (далее – ЭТД).

Многочисленные исследования ЭТД демонстрируют и подтверждают, что причины вовлечения в ЭТД могут лежать в плоскости: экономической, политической, религиозной, ментальной, националистической.

Так, неудовлетворенность социально-экономической обстановкой

в обществе, распределением благ между слоями населения может подтолкнуть ряд граждан к преступным действиям. Этому может способствовать высокий уровень безработицы среди населения, сложности в поиске законных способов заработка и обеспечения себя, своей семьи средствами для удовлетворения жизненно важных потребностей. Ряд исследователей

подтверждают наличие зависимости между этими показателями и уровнем террористической деятельности. Безусловно, люди, находящиеся в сложной жизненной ситуации (в данном случае, вызванной безработицей и тяжелым материальным положением), представляют особый интерес для вербовщиков экстремистских и террористических групп, предлагающих деньги и покровительство своей организации за участие в незаконных действиях.

Социально-экономическое неблагополучие как фактор риска ЭТД при поверхностном анализе проблемы вербовки в ЭТД понятен и логичен. Однако исследования биографии экстремистов и террористов показали, что многие из них были выходцами из внешне социально благополучных и материально обеспеченных семей.

Например, Мухаммед Атта, один из лидеров террористов-смертников, осуществивших террористический акт 11 сентября 2001 года в США, родился в обеспеченной семье юриста. В школьный период отличался высокой успеваемостью, получил образование в Каирском университете.

Т.е. он не вырос в маргинальной или антисоциальной среде, но тем не менее выбрал путь терроризма и был не просто участником теракта, но одним из его лидеров.

Пример террориста Мухаммед Атта не единичный, что свидетельствует о необходимости учитывать не только внешние факторы среды, но и более глубокие психологические и ментальные причины феномена ЭТД.

Сразу отметим, что первые попытки осмысления личности террористов исходили из предпосылки о наличии у последних психических расстройств, как раз таки являющихся причинами совершения экстремистских и террористических преступлений. Однако подобная концепция не нашла своего подтверждения на практике. В частности, М. Сейджман, проведя изучение около 500 лиц, причастных к ЭТД, установил, что только у 1% из них были выявленные какие-либо психические расстройства. Более поздние концепции, старающиеся объяснить причины психологические основы ЭТД, предлагали идеи «злокачественного нарциссизма», «авторитарной личности», «закрытой личности» и т.д. Причинами формирования подобных типов личности лежат, по мнению авторов этих концепций, в детстве. Такое детство сопровождалось насилием (физическим, психическим), что развивало в ребенке амбивалентные качества: с одной стороны, стремление подчиняться внешней агрессии и силе, с другой – самому выплеснуть собственную агрессию вовне. Однако и такие концепции были подвергнуты справедливой критике.

Таким образом, не существует единой психологической теории, объясняющей причины вовлечения людей в ЭТД, но многочисленные исследования позволили установить присущие значительному числу экстремистов и террористов личностные качества.

К таковым относят, например, склонность к «бунтарству». В этой связи становится понятно, почему в группу риска вербовки в ЭТД входит молодежь. Во-первых, как неоднократно нами было указано, молодые люди, как правило, в силу возраста не обладают достаточным жизненным опытом, поэтому могут быть обмануты, введены в заблуждение специально подготовленными вербовщиками.

Во-вторых, для молодого возраста в большей степени свойственен некий радикализм, бескомпромиссность, стремление «изменить мир». В научной

литературе это часто называют «юношеский максимализм». Эти, как правило, положительные намерения также могут быть использованы в преступных целях.

Часто в ЭТД вовлекаются девушки, которые находятся в поисках любви. Они также могут становиться жертвами вербовщиков и экстремистских и террористических групп, ложно понимая «чувство долга» перед своим избранником, содействуя и помогая в ЭТД.

В группу риска также входят лица, чьи родственники состоят в экстремистских и террористических группах. Влияние родственников, как друзей, как авторитетов, может быть столь велико, что люди вступают в ряды преступных групп. При этом вовлекать в преступную деятельность могут как мужчины (сожители, братья, отчимы, отцы и т.д.), так и женщины. Р.А. Силантьев, В.В. Мальцев и А.В. Саввин приводят пример члена одной из террористических организаций, принявшего новую религию вначале только с целью получить разрешение на брак от родителей своей будущей жены.

Одинокие люди являются группой риска в большинстве различных негативных социальных явлений, и вовлечение в ЭТД, не является исключением. Помимо вариантов шантажа и запугивания, которые могут иметь место в процессе вербовки, активно эксплуатируется неудовлетворенная потребность одинокого человека в общении, в причастности к социальной группе. Острая потребность в общении приводит к снижению критического восприятия информации, транслируемой вербовщиками.

К одиноким людям можно отнести лиц, у которых есть родственники, семья, но в силу плохих отношений и/или общения с ними они фактически являются одинокими. Не получая поддержку и понимания в кругу родных людей, они начинают ее искать в других местах, у других людей. Очень часто подобное наблюдается в упомянутой уже моложенной среде. Например, в «сложном» подростковом возрасте по причине изменения характера взаимодействия подростков со взрослыми (в первую очередь, с родителями, учителями) наблюдаются уходы из дома, объединения в группы, в том числе преступные.

Отдельную группу риска составляют «фанатики». Люди, неистово увлеченные какой-либо идеей, с высокой долей вероятности рано или поздно придают деструктивную форму ее выражения в рамках ЭТД. При этом идея может иметь религиозный, политический или иной характер.

В особую группу можно выделить религиозных людей, которые искренне верят в существование высшей силы (Бога), Который создал человека на земле и предначертал ему путь, а также самые справедливые нормы и правила поведения, которые указаны в Священных Писаниях. Ради исполнения воли Божьей религиозные люди готовы жертвовать самым ценным, чем обладают, включая собственную жизнь. Ибо они абсолютно уверены в том, что краткая земная жизнь быстротечна, что она полна тревог, лишений и страданий, а вот вечную жизнь на небесах, полную спокойствия и блаженства, может обеспечить строгое соблюдение всех предписаний, изложенных в Священных Писаниях.

Способы и пути вовлечения в ЭТД.

Как же происходит переход обычного человека в ЭТД?

Уже упомянутый нами М. Сейджман предложил свою модель, описывающую процесс радикализации человека. Согласно его представлениям, данный процесс проходит в 4 этапа.

1. Moral Outrage (моральное возмущение, недовольство). Вокруг нас, любого человека постоянно происходят какие-либо события, некоторые из которых могут вызвать в нас сильные эмоциональные реакции. Одной из таких реакций может быть сильное недовольство, возмущение чьими-то действиями, поступками, грубо и цинично, по нашему мнению, нарушающими, оскорбляющими наши обычаи, традиции, представления и прочее. Во времена СМИ, развитой системы «Интернет» подобная информация все больше и плотнее окружает нас. Нужно понимать, что информация, передаваемая опосредованно (через ТВ, Интернет и прочее), подвержена искажениям (неправильно понята и интерпретирована корреспондентом, некорректно описана; единичное событие может быть представлено как массовая, «обычная» практика; может иметь место намеренное «подогревание» новости для привлечения интереса публики и повышения собственных рентингов и т.д.).

В результате часть населения, возможно даже значительная ее часть, находится в возбужденном состоянии – первый этап радикализации достиг своей цели.

2. Interpretation (интерпретация, осмысление). Это следующий, более глубокий уровень радикализации человека. Состояние эмоционального возмущения, недовольства начинает осмысляться, происходит поиск объяснения этой ситуации. Возникают идеи существования стратегии, плана «намеренного уничтожения» культуры, страны, народа, к которым принадлежит человек. Неудачи, преследующие его по жизни, также могут объясняться не собственными действиями (леность, нежелание учиться, развиваться, искать компромиссы в общении с людьми и т.д.), а принадлежностью к какой-то отельной общности, которую намеренно «притесняют».

3. Resonance with Personal Experience (резонанс и личный опыт, реакция и личный опыт).

На этом этапе эмоциональные реакции и интерпретации радикального характера плотно включены в обычную жизнь человека. Происходит усиление мнения, что события, происходящие с ним, есть результат злонамеренного воздействия. И это мнение ежедневно «подтверждается» в повседневных ситуациях.

М. Сейджман подчеркивал опасность наличия у человека большого количества свободного времени, которое он проводит не продуктивно, праздно, не занимается полезной деятельностью. В результате скуки он может начать находить себе «развлечение» в создании разных групп деструктивной направленности.

4. Mobilization through networks (мобилизация через сети). Современные люди могут выражать свое недовольство через сеть Интернет на специальных форумах. В результате пользователи со схожими радикальными взглядами объединяются, начинают общаться. В этом процессе важен момент как бы создания «эхокамеры» – пользователи слышат только себя, подпитывая и усиливая уверенность в своей правоте, все более и более радикализируясь. Более того, искусственно объединившись в группу по интересам, у них возникает убежденность, что и остальные люди разделяют их взгляды. Это придает им уверенность в необходимости и успешности реализации своих идей на практике.

Представленная модель М. Сейджмана описывает процесс радикализации

человека, но стоит отметить, что помимо «самостоятельной» радикализации этому процессу активно способствуют специально подготовленные люди – вербовщики.

Вербовщики – это специально подготовленные, обученные лица (имеющие знание приемов манипуляции, психологического воздействия и т.д.), обладающие не только особыми личностными качествами (харизматичность, артистичность и т.д.), но и прошедшие углубленное обучение, как правило, религиозное (богословское). Но применяются полученные ими знания не для продвижения современных гуманистических идей, а для оказания воздействия, быть более убедительными.

Противостоять таким людям крайне сложно, особенно неподготовленному человеку. Но вербовщики, как правило, стремятся оказать воздействие на людей, находящихся в состоянии нарушенного внутреннего равновесия (находящиеся в трудной жизненной ситуации, материальные проблемы, депрессия, одиночество, психические аномалии и т.д.).

Можно выделить ряд путей и способов вовлечения людей в ЭТД.

Для этой цели в современном мире активно используются социальные сети, сайты знакомств. На этих ресурсах люди находятся в поисках общения, а опосредованный (не личный) характер коммуникации придает ощущение ее относительной безопасности, из-за чего бдительность может притупляться.

В качестве мест вербовки могут быть использованы и религиозные организации, куда приходят люди для проведения религиозных обрядов. Вовлекая человека в беседу через обсуждение каких-либо вопросов религиозного свойства, вербовщики, входя в доверие, постепенно подводят человека к экстремистским и террористическим идеям, доказывая им, что ради «мира, добра, справедливости и вселенского братства» необходимо идти на крайние меры, ибо мир погряз во лжи, аморальных поступках, коррупции и беззаконии.

Главным средством противодействия вовлечения в ЭТД является повышение уровня знаний людей в этой области. Знание и понимание способов и средств вовлечения в ЭТД позволит человеку вести себя более осторожно и осмотрительно во взаимодействии с людьми. Реализация курса представленных лекций также является важным элементом противодействию распространения экстремизма и терроризма среди населения.

Литература к лекции 30.

1. Зейнаб Х.Г. Способы вовлечения в террористическую деятельность // Государственная служба и кадры. 2019. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-vovlecheniya-v-terroristicheskuyu-deyatelnost.
2. Луговенко Т.С. Криминологические технологии изучения масштабов и механизмов вовлечения молодежи в экстремистскую и террористическую деятельность // Общество и право. 2017. №4 (62). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskie-tehnologii-izucheniya-masshtabov-i-mehanizmov-vovlecheniya-molodezhi-v-ekstremistskuyu-i-terroristicheskuyu.
3. Методические рекомендации руководителям образовательных организаций города Москвы по вопросам реализации законодательства по профилактике вовлечения обучающихся образовательных организаций в экстремистскую и террористическую деятельность, а также в деятельность деструктивных

религиозных объединений и радикальных движений и партнерства по этим опросам. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mgpu.ru/uploads/adv_documents/4943/1499703289-MetodRec. pdf.
4. Профилактика экстремизма в молодежной среде и противодействие вовлечению молодежи в деструктивные организации: методическое пособие. – Казань. 2019. – 56 с. [Электронный ресурс]. URL: https://antiterror.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2092570.pdf.
5. Рудик М.В., Волков Д.В. Социальные сети как средство распространения экстремизма // Вестн. Краснодар. ун-та МВД России. 2017. № 2(36).
6. Седых Н.С. Социально-психологические особенности пропаганды экстремизма и терроризма посредством интернета // Электронная версия журнала «Социальная психология и общество», № 2/2013.
7. Серкеров С.Э. Профилактика вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность // Профилактика и противодействие экстремизму [Электронный ресурс]: http: // www.ekstremizm.ru/publikacii/profilaktika-i-protivodeystvie/item/589profilaktika-vovlecheniyamolodeji-v-ekstremistskuu-deyatelnost.
8. Смирнова Н.С., Дворянчиков Н.В. Исследование манипулятивных стратегий воздействия, реализуемых тоталитарными сектами посредством сети Интернет [Электронный ресурс] // Психология и право. 2015. № 2.
9. Харзинова В.М. Социально-психологическая характеристика молодежи и причины становления объектом вовлечения в экстремистские и террористические группы // Общество: социология, психология, педагогика. - 2016. - №2. - С. 72-75.

Лекция 31 Ксенофобия как основа экстремизма и терроризма.

Ранее мы говорили о различных причинах распространения экстремизма и терроризма среди населения. Одной из таких личностных причин, о которой ранее было упомянуто в одной из лекций, является ксенофобия.

Напомним, что ксенофобия (от греч. Ξένος «чужой» + φόβος «страх») имеет ряд значений:

1. Навязчивый страх перед незнакомыми лицами.

2. Негативное отношение, в частности недоверие и даже ненависть к иностранцам, иностранному, чужому.

Выделение данного явления в отдельную тему лекции вызвано тем обстоятельством, что зачастую именно оно представляет собой истинную причину вовлечения в экстремистскую и террористическую деятельность (далее – ЭТД), в то время как ее (ЭТД) формы имеют значение лишь для «оправдания» последующих экстремистских и террористических действий. Именно по этой причине целью нашей лекции является рассмотрении ксенофобии как одной из основ экстремизма и терроризма.

Для Российской Федерации проблема профилактики и преодоления ксенофобии особенно важна, поскольку именно многонациональный народ Российской Федерации является носителем суверенитета и единственным источником власти в нашей стране. Следовательно, нарушение единства нашего многонационального народа представляет собой реальную угрозу безопасности существования страны в целом.

Е.В. Полтараднева отмечает, что ксенофобия по своей природе многовекторна и, основываясь на страхе и агрессии, может быть направлена против нескольких объектов одновременно или менять свое направление с течением времени или изменением обстоятельств. В подтверждение данного тезиса она приводит в пример движение скинхедов, жертвами которых становятся как «чужие», так и «свои».

Скинхед (англ. skinheads, от skin – кожа и head – голова), разг. скины – представители маргинальных неформальных объединений, как правило, ультраправого, крайне националистического толка.

В настоящее время неотъемлемой частью идеологии скинхедов является расизм (нетерпимость и ненависть к представителям другой расы), но, что интересно, в начале формирования этой маргинальной и антисоциальной субкультуры среди «первых» скинхедов были представители, имеющие черный цвет кожи, а объектами агрессии и нападений были и так называемые «мажоры», хиппи, и рыночные торговцы-пакистанцы. Таким образом, «свои» скинхеды с течением времени перешли в «чужие» и стали также объектом для агрессии и ненависти.

Отметим, что, несмотря на приведенный пример со скинхедами (пример «белой ксенофобии»), само явление ксенофобии универсально и имеет место быть у людей разных рас, культур, национальностей и прочих групп социумов, позволяющих разделить людей на «своих» и «чужих» по присущим им особенностям.

Человек, охваченный ксенофобией, начинает видеть угрозу в представителе

любой группы, которую он считает чужой, группы, отличающейся по этническим, религиозным, мировоззренческим и прочим признакам. В результате возникает угроза благополучию и здоровью общества в виде националистических движений, таких, как скинхеды, неофашистские группировки, в основе идеологии которых лежит ненависть к людям других рас, вероисповеданий и национальностей. Молодежь, вовлекаемая в эти группировки, оказывается еще одной группой риска, становящейся легкой добычей идеологов неофашизма.

Не секрет, что именно молодежь чаще всего является группой риска по вовлечению в различные деструктивные группы. Для тех людей, у которых есть дети, или тех, кто планирует их завести, очень важно понимать этот жизненный факт уязвимости молодых людей к различным деструктивным идеям.

Специалисты предостерегают, что, хотя у большинства людей наблюдение за развитием трагических событий вызывает сострадание, соучастие, идентификацию с пострадавшими, нельзя забывать о той категории, которая склонна к так называемой «идентификации с агрессором». Последняя возникает преимущественно у молодых людей и способна привести к росту преступности.

Таким образом, ксенофобия является основой для формирования экстремистских и террористических деяний. С другой стороны, терроризм сам способствует распространению ксенофобии в обществе и ее усилению.

Как уже было сказано выше, в основе ксенофобии лежит страх. Выделяют три вида такого страха.

1. Страх утраты физического или материального благополучия из-за конфликтов (война, захват территории и т.д.).

2. Страх разрушения системы ценностей, традиций, норм, правил поведения и прочее.

3. Страх негативных последствий для личности или группы из-за сложившихся стереотипов.

Неуверенность и социальные страхи порождают, например, антимигрантские настроения, дающие «ксенофобу» четкие социальные ориентиры в пространстве «свои/чужие», способствуют канализации раздражения и фрустрации у дезадаптированной части населения.

Развитие ксенофобных взглядов выше в среде неудовлетворенных людей. Как показывают исследования лица, выражающие ксенофобные идеи, как правило, недовольны своим социальным положением, профессиональной деятельностью (в том числе оплатой труда), имеют сложности в личной и семейной сферах жизни, в целом они пессимистично смотрят на жизнь и страдают депрессией.

Отдельно следует остановиться на такой причине ксенофобии как психическое расстройство. Многие исследователи этой проблемы отмечают, что в основе ксенофобии лежат психические расстройства. Ксенофобия, основанная на психических расстройствах, имеет свои отличительные черты. Во-первых, фобии могут наследоваться из поколения в поколение. Во-вторых, по своей природе они иррациональны, т.е. не имеют реальных, доказанных оснований, но человек с такой фобией самостоятельно находит «рациональные» объяснения своим страхам, подгоняя «факты», «доказательства». Эту же идею выдвигает ряд исследователей, отмечающих, что у человека чувство страха может присутствовать как бы само по себе, без видимых причин, но «свободно

плавающие» страх и тревога часто непереносимы для человека, именно поэтому страх и тревога «воплощаются» во что-то «понятное», направленное. И объектом страха и агрессии становятся конкретные люди или группы людей.

Так, в современном обществе ксенофобия распространяется на очень широкий круг объектов. Например, выделяют следующие ее виды:

– расовые и этнические фобии (этнофобии), выражающие предубеждение и дискриминацию по отношению к лицам другой расы или этнической группы (белый и черный расизм, антисемитизм, синофобия и др.);

– религиозные фобии, определяющие страх и предубеждение по отношению к приверженцам иных религиозных ориентаций (например, исламофобия, фобии по отношению к представителям различных религиозных культов);

– фобии по отношению к группам, отличающимся по социальным, культурным, материальным и физическим признакам.

Работа по профилактике и пресечению ксенофобии с такой категорией людей требует серьезного вмешательства медицинских работников, совместно с проведением психологической и педагогической работы.

Помимо наличия ксенофобии как психической проблемы, существуют и личностные особенности, способствующие ее формированию. К таковым относят впечатлительность, неуверенность в себе, тревожность, наличие низкой самооценки и т.д.

Как говорилось выше, именно неуверенность и социальные страхи порождают, например, антимигрантские настроения, дающие человеку, страдающему разного рода фобиями, четкие социальные ориентиры в пространстве «свои/чужие», способствуют канализации раздражения и фрустрации у дезадаптированной части населения.

Для современного нам общества, находящегося на уровне научного мировосприятия, ксенофобия считается примером социального отклонения от нормы. К норме же относится толерантность, уважительное отношение к другим мнениям, позициям, традициям и обычаям, признание человеческого достоинства.

Будучи социальным феноменом, ксенофобия имеет негативные последствия на всех уровнях своего проявления: на микроуровне жертвы ксенофобии получают психологическую травму; на групповом уровне распространение ксенофобских настроений угрожает социальной стабильности и безопасности граждан, поскольку ведет к росту числа преступлений и углублению межнациональных и межконфессиональных конфликтов; на экономическом уровне обусловленная ксенофобией социальная турбулентность приводит к оттоку иностранных инвесторов; наконец на уровне внешней политики распространение ксенофобии в той или иной стране способствует формированию ее негативного имиджа на международной арене.

Предупреждение и преодоление ксенофобии в обществе требует разработки и использования педагогических технологий, обеспечивающих ценностно-смысловое отношение людей к меняющейся поликультурной ситуации и актуализирующих усилия личности по формированию собственной толерантной культуры.

Таким образом, важно отметить, что ксенофобия, экстремизм и терроризм, как социально-психологические явления взаимосвязаны между собой посредством различных негативных факторов личностно-психологического, культурно-

исторического, этно-конфессионального, экономического и политического происхождения. Та или иная комбинация этих факторов или их сочетание детерминирует переход напряжения в обществе (которое накапливается на протяжении длительного времени вследствие нерешенности различных проблем в сфере социальной, национальной, экономической, культурной политики) в определенную плоскость деструктивных проявлений индивида или групп индивидов, создавая угрозу безопасности и благополучию не только большинства населения, но и государства в целом.

Литература к лекции 31.

1. Горячев Ю.А., Захаров В.Ф. Профилактика идеологии экстремизма, радикализма и ксенофобии в образовательной организации: обзор нормативной базы // Этнодиалоги. 2018. №1 (55). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-ideologii-ekstremizma-radikalizma-i-ksenofobii-v-obrazovatelnoy-organizatsii-obzor-normativnoy-bazy.
2. Ксенофобия в современном мире/под ред. В.А. Ачкасова, Д.З. Мутагирова. – СПб., 2008.
3. Перепелкин Л.С. Проблема социальных границ и социального знания // Чужое: опыты преодоления. Очерки из истории культуры Средиземноморья/под ред. Р.М. Шукурова. — М., 1999.
4. Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом. Сб. ст. М. – Ставрополь: РКА, 2015. 350 с.
5. Сагалакова Г.А. Проблема ксенофобии и экстремизма в современном мире // Известия АлтГУ. 2012. №4-2 (76). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-ksenofobii-i-ekstremizma-v-sovremennom-mire.
6. Стариков Н. В., Мамина И. В. Молодежный экстремизм и ксенофобия: проблемы распространения и пути противодействия // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2008. №12 (52).
7. Толерантность против ксенофобий. Международный и российский опыт противодействия этнической интолерантности / под ред. В.И. Мукомеля, Э.А. Паина. – М., 2005.
8. Троегубов Ю.Н. Ксенофобия как один из источников этнополитического экстремизма // Вестник ЗабГУ. 2013. № 12 (103).

Лекция 32. Женский радикализм и терроризм.

По причине, с одной стороны, малой изученности женского радикализма, а с другой – несомненной высокой социальной опасности этого явления, перед данной лекцией поставлена цель – определить истоки женского экстремизма и терроризма и осветить их феномен (особенности, формы проявления и прочее).

Женский радикализм, и, как следствие этого – женский экстремизм и терроризм можно отнести к ярчайшему проявлению современной ментальной цивилизации, который напрямую связан с эмансипацией женщин.

Несколько слов о феномене, связанном с эмансипацией женщин. Обратимся к историческим фактам. Принято считать, что процессы возрастания социальной активности женщин и усиления их роли в сфере общественного производства начались в странах Европы, а затем и в США где-то с середины 18 века, а затем по нарастающей интенсивности начали протекать во многих других странах и континентах мира.

Так, например, между 1905 и 1920 г.г. женщины получили право участвовать в выборных кампаниях в Великобритании, Новой Зеландии, СССР, США.

А до начала 20 века не только все государственные режимы Запада и Востока, равно, как Севера и Юга, включая так называемые «демократические» формы государственного правления древней Греции и Рима, существовали лишь как проявления власти мужчин и для мужчин. Женщине, за редким исключением, не позволено было решать ни государственные, ни семейные вопросы. Мнения, позиции и интересы женщин никогда и нигде не учитывались и в расчёт не принимались.

Право голоса во Франции женщины получили через 150 лет после Великой Французской революции. Более того, француженка Олимпия де Гуж, усмотревшая в Декларации прав человека и гражданина ущемление прав и свобод женщин и опубликовавшая в 1771 году собственную Декларацию прав женщины и гражданки, была осуждена в «великой и просвещённой» Франции на смерть.

Что касается России, то первые студентки в высших учебных заведениях страны появились с согласия правительства в стенах столичного Санкт-Петербургского университета лишь в 1858 году. Причём это событие было по-разному воспринято даже преподавателями университета. Лишь незначительная часть из них увидела в этом проявление прогрессивных тенденций. Многие же продолжали считать, что это нововведение несовместимо с наукой, потому что по типу своего мышления женщина не способна к научной деятельности. Эта точка зрения основывалась на сложившемся ещё с античного времени стереотипе о биологических, физиологических, психологических и прочих особенностях женщин, делающих для них не только интеллектуальную, но также их гражданскую и политическую активность бесполезной и бесперспективной.

Исключением из правила считались Жанна Д’Арк, великие королевы Европы, императрицы России и правительницы древнего Шумера и Египта.

На вопрос, почему активизация женщин в различных сферах общественной, экономической и государственной деятельности произошла по историческим меркам сравнительно недавно, в научной и публицистической литературе также

существует великое множество объяснений.

Не вникая в их анализ, зададимся вопросом: можно ли назвать случайным тот факт, что этот процесс совпал с переходом от одной ментальной цивилизации к другой, в частности, от религиозных цивилизаций к научному мировосприятию и связанной с ним промышленной революцией, от экстенсивных к интенсивным формам и способам развития производительных сил общества?

Никак нельзя! Ибо женщины широко были задействованы на мануфактурных и прочих фабриках именно тогда, где решающим фактором интенсификации производства стала не мускульная сила, а сноровка и сметливость, чёткость и организованность, добросовестность и непритязательность к условиям труда. При этом одним из важнейших факторов привлечения женщин к работе стала не только дешевизна их труда, но и его физическая посильность для них. Ибо не секрет, что, как двести лет тому назад, так и сегодня научно-технический прогресс является результатом не физической, а интеллектуально-ментальной деятельности человека.

То, что женщина наделена не менее, чем мужчина, интеллектуальными способностями, думается, никто из наших современников уже не сомневается. Сегодня женщины не только получают равное образование с мужчинами, и, соответственно, рабочие места не ниже, но и занимают в социальной иерархии, которое позволят им их интеллектуальные способности и энергия.

Нужно ли доказывать, что общество, в котором доминирует труд интеллектуальный, а не физический, кардинально изменил роль женщины в жизнедеятельности социума со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Ещё два столетия назад такие профессии, как врач, учитель, адвокат, судья, учёный, а тем более, военный или полицейский никак не связывались с женским полом и совершенно не укладывались в социальном сознании. Более того, вызывали негативную реакцию не только у мужской, но и у женской части населения.

Подавляющее большинство женщин в странах с высоким уровнем научного, технико-технологического и социального развития становится полноправным участником общественного производства со всеми вытекающими отсюда последствиями. Причём, эти последствия связанны как с взаимоотношением с противоположным полом, так и с членами своих семей.

Известная немецкая поговорка, что уделом образцовой жены являются дети, кухня и церковь сегодня может служить лишь отражением ушедшей в историческое прошлое определённой социально-экономической и ментальной эпохи.

Уютный семейный очаг и счастливые дети, которые в недавнем прошлом были одним из самых важных приоритетов женского мышления, их психологического и физического комфорта, сегодня настойчиво входит в противоречие с их желанием достичь успеха в профессиональной сфере.

Многочисленные опросы свидетельствуют, что современные женщины в возрасте до 30 лет в своём подавляющем большинстве предпочитают сочетать профессиональные и семейные сферы. Может ли современная женщина уделять мужу и детям то время и внимание, которое уделяли своей семье её мать, бабушка, а, тем более, прабабушка? Разумеется, нет.

Именно в силу объективных причин женщина всё меньше времени уделяет

кулинарным делам, стирке, уборке квартиры и многому другому, что было уделом её предшественниц на протяжении тысячелетий. Сегодня эти функции успешно выполняют целые сферы обслуживания, в которых заняты как женщины, так и мужчины. А в сфере мелкого и среднего бизнеса женщины постепенно вытесняют мужчин.

Поскольку женщина стала выступать в качестве экономически и социально независимой личности, то свои взаимоотношения с мужчинами она стремится строить на партнёрских отношениях. Причём как в социальной сфере, так и в семейной. Отношения между супругами всё отчётливее переходят на принципы уважения не только их личной, но и социальной значимости.

Именно отсюда проистекает, с одной стороны, поиск ментального взаимопонимания между мужчиной и женщиной в качестве решающего фактора для создания семьи вне зависимости от юридического оформления своих отношений, и с другой стороны, столь частые разводы в официальных браках, когда проявляются серьезные расхождения во взглядах на «жизнь». Если, к примеру, один из супругов является носителем устаревших семейных устоев, то он становится источником систематических семейных конфликтов, которые приводят к распаду семьи.

Естественно, что происходящие перемены в семейном укладе сказываются не только на взаимоотношениях супругов, но и на ментальных связях детей с родителями.

Существовавший в прежние века подход к детям, как к будущим личным кормильцам, в условиях государственного социального обеспечения уходит в прошлое, а проблемы подрастающего поколения, выходя за рамки семьи, приобретают государственный статус и являются показателем уровня стабильности и безопасности любого государства.

Достаточно привести пример таких стран, как Швеция и Дания, где мужчина и женщина решают, кому из них удобно и материально выгодно для семьи оставаться дома по уходу за новорождённым ребёнком. Более того, неуклонно растёт количество так называемых матерей-одиночек.

Таким образом, можно утверждать, что материальная, а следом социальная зависимость женщин от мужчин, безвозвратно уходит в прошлое.

Можно ли считать, что промышленная, а следом научно-техническая революции, которые стимулировали социальную и прочую активность женского пола, чистая случайность?! Ни в коем случае! И не только потому, что история не допускает сослагательного наклонения. Неопровержимый факт того, что изменение роли женщин в семье и государстве закономерный, а– отнюдь не случайный процесс свидетельствуют, такие вечные «источники информации»– как три книги Единого Священного Писания: Тора, Библия и Коран. Как свидетельствуют Писания, развитие людей именно в интеллектуально-ментальном направлении было изначально заложено в человечество, которое в процессе своего исторического развития лишь реализует потенциально заложенные в него свойства и качества.

Как уже было отмечено в предыдущих лекциях, с самых первых строк Тора сообщает, что Создатель сотворил человека собственноручно; во-вторых, после того, как Он Сам «вдунул в ноздри его дыхание жизни», человек «стал существом живым»; в третьих, Бог создал человека «по Своему образу и подобию» (Брейшит

2 Брейшит;7). Естественно, все эти сведения дают веское основание говорить, что Бог не только заложил в человека Собственную ментальную природу, но и предначертал ему особый путь развития.

В книгах Нового Завета и в Коране много раз утверждается, что у человека особый путь развития и что ему предстоит не только земная, но и внеземная жизнь, или, говоря современным языком, жизнь в ином, внеземном состоянии («измерении»).

Достаточно вспомнить эпизод, когда сородичи-иудеи хотели побить Его камнями только за то, что Он назвался сыном Божьим. Иисус же, отвечая соплеменникам словами Писаний, говорим, что человек изначально сотворён Богом в качестве потенциального «бога»: «Иисус отвечал им: не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги? Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие, и не может нарушиться Писание, — Тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите богохульствуешь, потому что Я сказал? Я Сын Божий» (Ин. 10:34—36).

Напомним и слова апостола Павла: «Есть тело душевное, есть тело и духовное. Так написано: первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий. Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное. Первый человек — из земли, перстный; второй человек– Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; каков небесный, таковы и небесные, И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного. Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тленное не наследует нетления...» (1 Кор. 15:44-50).

Не менее ясно о принципиальных отличиях человека от всех живых существ нашей планеты и о его особом пути развития человека говорит в Соборном Послании и апостол Иоанн. Он, частности, пишет, что Отец Небесный проявил такую любовь к людям, что назвал их Своими «детьми», а повзрослевшим человечеству Он с течением времени откроет тот путь, который оно должно пройти, прежде чем оно увидит своего Создателя: «Возлюбленные! мы теперь дети Божии: но ещё не открылось, что будем. Знаем только, что когда откроется, будем подобными Ему, потому что увидим Его, как Он есть» (1Ин. 3:2).

Не менее чётко и Коран передаёт, что в лице человека Бог создал существо такого высокого уровня, что перед ним должны были склониться в поклоне не только «обитатели» Земли, но и Небес (Суры 7:24; 17:71 и др.).

Таким образом, процессы, связанные с эмансипацией женщин отнюдь не случайны. Так же, как не случайны и процессы, связанные с радикализацией женской половины человечества

Именно поэтому несмотря на то, что традиционно радикализм, экстремизм и, особенно, терроризм преимущественно ассоциируются с мужчинами, женский радикализм становится все более заметным, что подтверждается данными об активном участии женщин в организации и реализации многих терактов в мире.

Как справедливо утверждают многие исследователи, игнорирование проблемы радикализации женщин, женского экстремизма и терроризма имеет опасные последствия для общества.

Заметим, что недооценивание угрозы женского радикализма в террористических целях зафиксировано в заключительном отчете Совместного

заседания экспертов в формате «круглого стола» Секретариата ОБСЕ и Бюро ОБСЕ. В качестве причин приводится наличие в обществе определенных ошибочных стереотипов о женщинах, которые якобы в ситуациях конфликтов и насилия являются пассивными фигурами, жертвами, беспомощными, зависимыми и руководствующимися материнским инстинктом людьми.

Не менее ошибочным является и полярное представление о большей склонности женщин к миру, диалогу, отказу от насилия и к сотрудничеству, чем мужчины. Перечисленные качества являются личностными и ни в коем случае не «связано» с полом человека.

Эти заблуждения опасны сами по себе, но и более того, террористы активно используют образ «мирной женщины» в своих целях. Например, через участие женщин как бы подчеркивается «невинный» и «ненасильственный» характер деятельности террористических организаций.

Идея об опасности женского радикализма высказана в 2011 и 2012 годах в рамках тематического «круглого стола» под эгидой ОБСЕ, несмотря на то, что в конце 80-х годов XX века около 40% всех террористических операций в мире, независимо от их партийной принадлежности и идеологической направленности, проводились с участием женщин.

Одной из отличительных черт женского терроризма – использование террористок-смертниц.

Первый зафиксированный случай использования женщин в качестве смертниц имел место 9 апреля 1985 года, когда 16-летняя девушка по имени Хайадали Сана врезалась на грузовике в израильский военный конвой. Погибло два солдата. Террористка была членом Сирийской социалистической национальной партии. 14 января 2004 года 22-летняя Рим аль-Рейяши под предлогом получения медицинской помощи приблизилась к израильскому блок-посту и подорвала 5-килограммовое взрывное устройство, начинѐнное гайками и болтами. Рим аль-Рейяши стала первой смертницей, оставившей дома 3-летнего сына и годовалую дочь.

Приведенные примеры свидетельствуют о сложном «характере» усредненного портрета женщины-террористки. В одном из социологических исследований, посвященных изучению женщин-смертниц, принимавших участие в чеченском конфликте, Анне Спекхард и Харта Ахмедова указывают, что:

– средний возраст террористок-смертниц составляет двадцать

пять лет (возрастной диапазон от пятнадцати до сорока пяти лет);

– менее четверти женщин (23%) были вдовами;

– имели достаточно высокий уровень образования (большинство женщин-террористок закончили среднюю школу (65%), другие (25,1%) получали или уже имели высшее образование);

– социально-экономический статус женщин, соответствовал среднему уровню жизни в республике.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что женщины-террористки не являлись выходцами из маргинальной, асоциальной среды. Они жили в условно благополучных условиях, что позволяет предположить о не определяющей роли социально-экономических причин женского терроризма, и наличии иных мотивов, побудивших к занятию террористической деятельностью.

В ряде исследований отмечается, что женщины-террористы как и мужчины

руководствуются одинаковыми мотивами, например, защита страны, родины, идеалов своего вероисповедания, месть за близких

и т.п. Британская журналистка Айлин Макдональд утверждает, что согласно руководству Интерпола для антитеррористических спецслужб, женщины-террористки считаются опаснее мужчин.

Важно подчеркнуть, что, несмотря на большой информационный поток о террористической деятельности связан с территориями Северного Кавказа

и Ближнего Востока, терроризм не имеет национальности.

Среди террористок на Ближнем Востоке много выходцев из западных стран. Например, печально известна Салли-Энн Фрэнсис Джонс,

так называемая «белая вдова». Она была вербовщиком и пропагандистом Исламского Государства Ирака и Леванта – ИГИЛ (запрещенная в России террористическая организация). Джонс родилась в Лондоне (Англия)

в католической семье, участвовала в христианских молодежных группах

в подростковом возрасте. Это не помешало ей вступить в запрещенную террористическую организацию.

В связи с привлечением женщин и девушек в террористические организации возник феномен «синдром Варвары Карауловой». Варвара Караулова – российская студентка, девушки из приличной семьи, задержанная при попытке через Турцию пробраться в Сирию, на территорию, подконтрольную запрещенной в России организации ИГИЛ, чтобы вступить

в ряды террористов. Варвара – далеко не исключение из правил, а скорее уже ставший рядовым случай, ведь только вместе с ней границу пытались пересечь еще 13 человек. Вербовщиком Варвары был уроженец Казани, который

в социальных сетях подписывался псевдонимом Klaus Klaus. Через три года общения в Интернете «виртуальный друг» позвал Варвару в Сирию, пообещав жениться на ней.

Привлечение женщин к совершению террористических актов имеет ряд «преимуществ» с точки зрения организаторов. Женщины, как правило, носят более громоздкую одежду, чем мужчины, что позволяет им лучше скрыть бомбы. Женщина может быть беременной, что имеет особую, двойную «выгоду»: сотрудники службы безопасности зачастую неохотно идут на задержание беременных женщин, что позволяет потенциальным террористкам-смертницам скрыть оружие. В целом то обстоятельство, что «женщины вызывают меньше подозрений, чем мужчины в одинаковых условиях», не раз использовали представители различных террористических организаций. В результате в среднем террористки-смертницы одним действием убивают больше людей, чем их коллеги-мужчины.

Парадоксальным является ситуация, когда теракт, совершенный террористом-смертником, объявляется осуществляемый во имя какой-либо религии. В частности, это относится к терактам исламских террористок-смертниц. Противоречие здесь заключается в том, что ислам отрицательно относится к самоубийцам и оправдание суицида какими-либо религиозными основаниями, по сути, является лишь циничной манипуляцией со стороны руководителей террористических организаций, для которых террористы-смертники являются лишь «расходным материалом» – средством достижения своих целей.

Кроме относительно пассивной роли террористки-смертницы женщины

занимают и более видную, активную роль в террористических организациях, причем делали это практически с самого начала появления такого феномена как «женский терроризм». Считается, что в нашей стране женский терроризм появился в середине XIX начале XX века, когда создались определенные социально-экономические условия для эмансипации женщин, но господствующий жизненный уклад не позволял женщинам получить равные права с мужчинами, что радикализировало определенную часть женщин, некоторые из которых избрали террористический путь утверждения своих идей. Так, весьма важную роль в террористическом движении начала XX века играла Ревекка Фиалка, устроившая в 1906 г. в г. Одессе лабораторию по производству бомб. Многие женщины занимались пропагандой террора.

Упомянутая выше Джонс занимала значимое положение в своей террористической организации, отвечала за обучение всех европейских новобранцев, или мухаджиратов, использованию оружия и тактике. Согласно просочившимся документам ИГИЛ, эти мухаджираты затем были обучены и проинструктированы выполнять миссии террористов-смертников на Западе.

А исламистская группировка «Боко Харам» известна тем, что использует в качестве смертниц женщин и детей, которые их сопровождают при совершении террористического акта, приглушая бдительность спецслужб и граждан. Причем смертницы искренне считают, что своим актом самопожертвования они совершают богоугодное деяние, которое позволит им оказаться вместе со своими детьми сразу же в Раю.

Убеждение же в существование жизни после смерти, в свою очередь, предоставляет террористам не только четкую цель своей жизнедеятельности на земле, но и желание сделать все, чтобы попасть в Рай путем сотворения добрых и богоугодных дел, не жалея при этом собственной жизни, которая, согласно Священным Писаниям, на земле кратковременна и быстротечна.

Более того, истинная вера определяется ими по готовности человека принести в жертву Всевышнему не только все самое ценное и дорогое, чем он располагает, но и собственную жизнь.

Поэтому для получения Божьего благоволения религиозные экстремисты и террористы, вне зависимо от пола, используют все доступные им средства и методы, включая, как и столетия назад, убийства, террор и войны под знаменем священной войны с людьми и народами, нарушающими, с их точки зрения, заповеданный Богом миропорядок.

Приведем весьма показательный пример абсолютной уверенности людей религиозных в существование «вечной жизни на небесах», ради доступа к которой они готовы жертвовать своей земной жизнью.

Например, так называемые «Пензенские затворники», именовавшие себя «Горним Иерусалимом» и ушедшие в количестве 35 человек с четырьмя детьми в октябре 2007 года в добровольный затвор (в заранее вырытые подземные укрытия) рядом с селом Никольское Бековского района.

По убеждениям «затворниц», конец света должен был произойти в 2012 году в результате падения на землю кометы «Армагеддон». Позже дата была изменена на май 2008 года. Затворники относили себя к одной из групп так называемых истинно-православных христиан (ИПЦ), считая при этом, что РПЦ (Русская православная Церковь) не выполняет возложенную на неё миссию, в

частности, по предупреждению паствы о «конце света», и поэтому они вынуждены «спасать себя».

Инициатором затвора был 43-летний Пётр Кузнецов, а после его ареста с 16 ноября 2007 года группой отшельников руководила 82-летняя игуменья Антония. Группа начала формироваться за полтора года до описанных событий.

Следует особо отметить, что помимо «добровольных» террористок, для вербовки в свои ряды террористы применяют специальные психотропные вещества, с помощью которых воздействие на личность становится проще. Такие «террористы поневоле» распространены среди женщин. Так, почти у всех смертниц, совершивших теракты в России, обнаруживались следы подобных веществ.

В современной России на путь экстремизма и терроризма чаще всего становятся жены осужденных членов террористических и экстремистских организаций. Таких, например, как «Хизб ут Тахрир» (запрещена в России).

Интенсивная вербовка женщин происходит и через социальные сети. Особенно через сеть «ВКонтакте». Сетевая активность женщин является одним из факторов их радикализации.

Несколько слов о радикальном феминизме, который нередко перерастает в экстремизм. Радикальные феминистки считают общественное устройство патриархальным, где женщины угнетаются мужчинами. Поэтому они стремятся ликвидировать патриархальный уклад, считая, что его ликвидация освободит всех женщин от несправедливого общества, руководимого мужчинами. Основательница радикально-феминистской группы «Красные чулки», Эллен Уиллис, писала в 1984 году, что радикальные феминистки «сделали вопросы сексуальности публичными темами», разработали лексику второй волны феминизма, помогли легализовать аборты в США, «были первыми, потребовавшими равенства в так называемой частной сфере» («ведение домашнего хозяйства, дети, эмоциональная и сексуальная сферы»).

Подводя итоги этой лекции, посвященной одной из сложных проблем, следует отметить, что женский радикализм и терроризм имеют множественные причины, лежащие как во внешних (социальных, экономических, политических и т.д.), так и во внутренних плоскостях (мировоззрение, психология, религия и т.д.).

Литература к лекции 32.

1. Как женщины становятся «шахидками» и что об этом ...https://ncpti.su › Антитеррор
2. Женщины-смертницы в истории | 07.10.2022, ИноСМИ https://inosmi.ru ›
3. Женщины и радикализация в террористических целях ...https://www.osce.org › files › documents
4. Женщины и террор: участие женщин в террористическом...https://cyberleninka.ru › article › zhenschiny-i-terror-uc...Автор: ОЮ Ильченко · 2016
5. Женщины и экстремизм. Исследование ООН по ...https://www.caa-network.org › archives
6. Оганесян С.С. Эмансипация женщин: причины и следствия. Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 4 (64). С. 9-12.

7. Теракты в РФ с участием женщин-смертниц в 2000-2010 гг. https://ria.ru › Новости
8. Участие женщин в искоренении конфликтов и ...https://www.un.org › chronicle › article
9. Феномен участия женщин в террористической деятельности https://cyberleninka.ru › article › fenomen-uchastiya-zh...Автор: МА Адамова · 2013 ·
10. Юнусова А.Б. Женщины в экстремальных сообществах. // Историяческие науки. Научный журнал №1 (14), 2017.

Лекция 33. Ментальная специфика носителей националистических воззрений и особенности работы с ними в уголовно-исполнительной системе.

Последние события, связанные со спецоперацией российских войск по демилитаризации и денацификации Украины, со всей очевидностью показали не только актуальность противодействия воинствующим националистическим воззрениям и националистической идеологии, как крайне деструктивным для современного мира явлениям, но и необходимость разработки эффективных профилактических мер, направленных на формирование толерантности как внутри отдельных социумов и стран, так и во всем международном сообществе.

Особую актуальность проблема противодействия националистическим воззрениям и националистической идеологии приобретает для УИС, в которой после решения суда сосредотачиваются представители всех экстремистских и террористических воззрений, включая националистические.

Надо ли доказывать, что без четкого определения понятия, а также сущности, ментальной природы и истоков национализма не представляется возможным выстроить эффективную систему профилактики и противодействия этому явлению в уголовно-исполнительной системе, включая оперативно-розыскную работу.

Дело в том, что украинских националистов в современных, прежде всего, публицистических и околонаучных выступлениях называют также нацистами и фашистами. Тогда, как перед нами явление, которое, согласно не только специальным (юридическим, социологическим, политическим, философским и пр. словарям), но и словарям общеупотребительной лексики именуется «шовинизмом». Ибо именно под «шовинизмом» понимается «крайний национализм, проповедующий национальную и расовую исключительность и разжигающий национальную вражду и ненависть». [7]

Под понятием же «национализм» современные толковые и специальные словари в самом общем виде понимают «идеологию и направление политики, основополагающим принципом которых является тезис о ценности нации как высшей формы общественного единства и её первичности в государствообразующем процессе». [6]

Четкое определение понятия и обозначаемого им явления для уголовно-исполнительной системы имеет принципиальное значение, прежде всего, потому, что именно сотрудникам УИС приходится выстраивать не только методику ресоциализации носителей соответствующих противоправных воззрений в местах лишения свободы, но и всю систему оперативно-розыскной и режимной работы.

Ибо одно дело решать задачу, связанную с ресоциализацией и оперативно-розыскными мероприятиями шовиниста, для которого главной целью является создание национального государства с тотальной ассимиляцией представителей всех этносов, проживающих в нем; другое дело – нациста, как представителя фашистской организации; третье– политического экстремиста; четвертое – религиозного экстремиста или террориста, для

которых национальность не имеет никакого значения, ибо перед Единым Богом равны все люди, а этническое, расовое, половое, языковое разнообразие людей, согласно Священным Писаниям монотеизма (Торе, Новому Завету и Корану) предусмотрено Самим Всевышним.

Но дело не только в ментальной специфике националистов-шовинистов и наличие в подразделениях УИС специализированных кадров по работе с ними. Дело в осознании сотрудниками всех подразделений УИС и, прежде всего, сотрудниками оперативно-розыскных служб того факта, что представитель каждого вида экстремисткой и террористической деятельности, имея свою ментальные особенности, требует своего специфического подхода, к примеру, для выявления лидера в их среде или проведения вербовочной деятельности с ними.

Например, сотрудникам УИС всех подразделений необходимо знать, что современные националисты-шовинисты из триады известного слогана «За веру, за царя, за отечества», с которым воины Российской империи шли на бой с врагами, ратуют именно за «отечество». Ибо «царя» нет не только в нашей стране, на Украине и во всех странах постсоветского пространства, но и в подавляющем большинстве стран мира. «Вера» в современную ментальную цивилизацию также отошла на второй план. А вот понятие «отечество» в сознании националистов неразрывно связано с национальным государством, где ценностный мир базируется на абсолютном и безоговорочном доминировании какой-либо одной национальности, на пропаганде исключительности и превосходства именно одной национальности (народа).

Если же для националистов их собственный народ не обладает передовыми для современного мира достижениями в науке, технике и технологиях, то их взоры обращаются к истории своего народа, к его древности и былом могуществе. Именно эти факторы становятся доминирующими в сознании националистов и своеобразным стимулом для возвращения былого могущества народа, к которому они считают себя принадлежащими. Для достижения этой цели националистами переписывается история «собственного народа», фальсифицируются данные о его историческом прошлом.

Сотрудник УИС должен знать, что самое понятие национализма отнюдь не случайно возникло в современную ментальную цивилизацию. Его не было ни в ментальную цивилизацию язычества, ни при монотеизме (единобожии).

Напомним, что в истории развития человечества, как было сказано в предыдущих лекциях, выделяются три основные ментальные цивилизации. Первая –цивилизация многобожия (или язычества), вторая – единобожия (монотеизма) и третья– «научного мировосприятия», которая характерна для современного мира и к которой человечество стало переходить с эпохи Гуманизма в Европе.

В упомянутые ментальные религиозные цивилизации (многобожия и единобожия), которые предопределяли до эпохи «научного мировосприятия» все стороны жизни этносов и народов, в частности, их мировосприятие, ценностный мир, а также нормы и правила поведения, не существовало ценностей, ориентированных на народ (национальность). При язычестве главными критериями самоидентификации человека с социумом, служили

семейные и родоплеменные боги, а также традиции и обычаи, которые связывались с заветами предков, после смерти ставших богами и помогавших своим потомкам из подземного или небесного мира своим потомкам, проживающим на земле.

При монотеизме самоидентификация человека также напрямую увязывалась с Богом, которого он почитал, Которому поклонялся и по нормам и правилам Которого пытался организовать свою жизнь. Таковым при монотеизме был живой Единый Бог, который открыл себя Аврааму, а затем его потомкам Моисею, Иисусу и Мухаммаду. А ниспосланные Единым Богом (по-арабски -Аллахом) Священные Писания, согласно убеждениям монотеистов, должны стать законодательной основой для жизни всех землян, но с учетом того, вероустав какого Писания они выберут для себя: Торы, Нового Завета или Корана.

Однако при наличии веры в Единого Бога человек, тем не менее, стал себя идентифицировать и считать своими «близкими» и «братьями» не только тех, кто уверовал в Единого Бога, но также тех, кто имел единые с ним представления о правильности прославления Бога, а также обряды поклонения Ему, т.е. те понимания и частные толкования постулатов веры и религиозные ритуалы, которые были представлены в бесчисленных течениях в иудаизме, христианстве и исламе.

Ярчайшим примером в истории России можно назвать жизнь и деятельность Екатерины II, которая, перейдя из протестантизма в православие, стала императрицей Российской империи, беззаветно преданной своему новому Отечеству и своему православному вероисповеданию.

Не останавливаясь далее на истории возникновения понятия «национализм» и такой его разновидности, как шовинизм, отметим лишь, что сотруднику УИС важно не путать понятия «нацизм» с понятием «национализм».

Дело в том, что под словом нацизм до недавнего времени понимался сугубо германский фашизм.

Для подтверждения наших слов приведем цитату из программы национал-социалистического рабочего движения Германии: «Гражданином Германии может быть только тот, кто принадлежит к германской нации, в чьих жилах течет немецкая кровь, независимо религиозной принадлежности. Ни один еврей не может быть отнесен к германской нации и являться гражданином Германии. Тот, кто не является гражданином Германии, может проживать в ней как гость, на правах иностранца. Право избирать и быть избранным должно принадлежать исключительно гражданам Германии. Поэтому мы требуем, чтобы все должности любого уровня — имперские, областные или муниципальные занимали только граждане Германии. Мы боремся против разлагающей парламентской практики занятия». [2]

Как видно из приведенной цитаты, во-первых, «вера» действительно не является решающим фактором самоидентификации человека в условиях идеологии нацизма; во-вторых, для нацистов наиважнейшим фактором определения «свой-чужой» является его отношение к евреям.

Для идеологии же современных националистов-шовинистов отношение, например, к евреям, не является существенным обстоятельством. Для них

решающим обстоятельством является отношение других этносов, стран и, в целом, окружающего мира к тем целям, которые они преследуют для создания собственного государства, т.е. важными является геополитические обстоятельства.

Как известно, украинские националисты именно Россию в силу ряда исторических и геополитических обстоятельств считают противником создания собственного государства, а россиян своими врагами не только потому, что на это их нацеливают США и «коллективный Запад», но и потому, что их собственные интересы в силу многих причин совпадают с интересами «Запада».

К примеру, сегодня в той же Украине главой государства является отнюдь не «чистый» украинец, а еврей по своему происхождению. Так же, как идеологами и апологетами «украинского национализма» являются И.В. Коломойский, президент Объединённой еврейской общины Украины; известные журналисты и блогеры Д. И. Гордон и его супруга А.И. Бацман, также имеющее еврейское происхождение; министр обороны А.Ю. Резников, который в свое время отстаивал интересы Александра Роднянского, Савика Шустера и Владимира Гусинского; а также многие другие «инородцы», как, например, мингрел Д. Арахамия, армянин по отцу А. Аваков и д. р.

Для сотрудников УИС важно знать то, что лица, обладающие ментальностью воинствующего национализма (шовинизма), имеют много общего с ментальностью религиозных экстремистов и террористов. Во-первых, тем, что они беззаветно преданы своим идеям и обладают абсолютной уверенностью в правоте своих воззрений и убеждений (в данном случае националистических); во-вторых, тем, что у них отсутствует критическое мышление, и поэтому они отвергают любые мнения и суждения, которые расходятся с их собственными; в-третьих, тем, что они отличаются категорическим неприятием чужих взглядов и убеждений; в-четвертых, тем, что многие из националистов проповедуют идеи своего этнического превосходства, а также исключительности своей культуры и ее самобытности.

Именно поэтому идеологи национализма (шовинизма) проповедуют беззаветную преданность и верность своему национальному (точнее националистическому) государству и пытаются объединить различные слои общества сугубо под лозунгами своих политических и социально-экономических идей.

Но отличаются националисты, и это важно знать всем сотрудникам УИС, от носителей религиозных экстремистских и террористических воззрений тем, что они идут на тесный контакт и содружество с националистами всех остальных государств мира. Они не только готовы использовать символику своих предшественников нацистов, что, собственно, наблюдается в националистических организациях как на Украине, так и в других государствах постсоветских государств, как, впрочем, и в самой России, но и принимают материальную, техническую и иную помощь от них, вплоть до участия в своей экстремистской, террористической и военных операциях боевиков-националистов из других государств.

Так, представители объединения «Русские», которое 28 октября 2015 года по решению Мосгорсуда была признано экстремистским и запрещено на

территории России, разделились в своем подходе к украинским националистам. Одни поддерживают ее, а другие считают объединение сепаратистским и направленным на раскол русского народа, к которому объединение «Русские» относят русских, украинцев и белорусов.

Именно поэтому в рядах полка «Азов» в Мариуполе в начале 2022 года можно было встретить грузинских и чеченских националистов, так же, как в 90-годы прошлого столетия украинских националистов можно было встретить у чеченских сепаратистов на Северном Кавказе, а также в 2020 году в боевых действиях Азербайджана и Турции в Нагорно-Карабахской Республике.

Эту особенность «националистов-шовинистов» трудно переоценить для решения оперативно-розыскных задач в уголовно-исполнительной системе России. Ибо без учета специфики ментальности националистов, нацистов, неонацистов и шовинистов наладить эффективную агентурную работу не представляется возможным.

Начиная с февраля 2022 года в активный речевой оборот, в первую очередь, в СМИ стало входить слово «неонацист». Оно выражало понятие, связанное с воззрениями националистов Украины, которых называют также «боевиками» и «террористами». Так или иначе сотрудник УИС должен весьма внимательно относиться к употребляемым терминам и учитывать, что стоит за каждым из терминов, какое понятие он выражает.

Литература к лекции 33.

1. Гейден К. История германского фашизма. — М.-Л.: Госсоцэкономиздат, 1935.

2. Двадцать пять пунктов– ХРОНОС. ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ ...http://www.hrono.ru › dokum › 192_dok (Дата посещения– 3 апреля 2022 г.)

3. Движение "Русские" признано в России экстремистским и ...https://www.bbc.com › russian › news › 2015/10 › 151... (Дата посещения– 3 апреля 2022 г.)

4. Оганесян С.С., Румянцев Н.В., Шамсунов С.Х. Основные направления профилактики и противодействия экстремизму и терроризму в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Монография / Москва, 2021.

5. Что такое Нацист?– Словари и энциклопедии на ...https://dic.academic.ru › dic.nsf › ruwiki (Дата посещения – 3 апреля 2022 г.)

6. Что такое Национализм?– Словари и энциклопедии ...https://dic.academic.ru › dic.nsf › ruwiki (Дата посещения – 3 апреля 2022 г.)

7. Что такое шовинизм?– Словари и энциклопедии ...https://dic.academic.ru › dic.nsf › ogegova (Дата посещения – 3 апреля 2022 г.)

Лекция 34. Антирелигиозный экстремизм современного мира и формы его проявления.

Цель, поставленная нами перед данной лекцией, показать историческую закономерность возникновения и распространения такого крайне деструктивного для спокойствия, благополучия и безопасности не только для отдельных государств, но и всего мирового содружества наций явления, как антирелигиозный экстремизм, а также привести конкретные формы его проявления в современном мире.

Проблемам, связанным с религиозным экстремизмом, посвящено не только множество богословских, философских, правовых, психологических и педагогических исследований, но также публикаций в СМИ. Проблемам антирелигиозного экстремизма– несравнимо меньше []. Дело здесь не столько в неактуальности данной проблемы для светских государств, сколько, с нашей точки зрения, во-первых, на отсутствие традиций научного осмысления самой сути «антирелигиозного экстремизма», который рассматривается, как правило, в аспектах «ущемления и оскорбления чувств верующих», а не с точки зрения истоков его возникновения, закономерности и неизбежности существования, а также разработки эффективных путей противодействия ему в современном обществе; во-вторых, в отсутствии у современных богословов и религиозных людей навыков публичного отстаивания своих «прав и свобод», гарантированных им, к примеру, в нашей стране статьей 28 Конституции РФ. И поэтому за пределами внимания, прежде всего, научной общественности остаются вопросы, связанные не с публицистическими аспектами данной проблемы [], а с научным осмыслением этого явления с тем, чтобы наметить пути профилактики и противодействия антирелигиозному экстремизму, который в последнее десятилетие все более активно заявляет о себе не только в нашей стране, но и во всем мире.

Всем, например, памятны события, связанные с поджогом церкви Успения Пресвятой Богородицы в Кондопоге (Карелия) 15 летним подростком (предположительно сатанистом), когда был уничтожен уникальный памятник русского деревянного зодчества XVIII века. Или же события, связанные с деятельностью членов панк-рок группы Pussy Riot, устроивших «панк-молебен» в храме Христа Спасителя. Или же с деятельностью французского литературно-художественного еженедельного журнала Шарль Эбдо, опубликовавшего карикатуры на пророка Мухаммада.

Хотя 19 сентября 2012 года фракциями "Единая Россия", КПРФ, ЛДПР по инициативе депутата Е.Б. Мизулиной в Государственную Думу РФ был внесен проект заявления "О защите религиозных чувств граждан РФ" и 25 сентября 2012 года Постановление было принято Государственной Думой, но тем не менее, существующую проблему Постановление ГД, конечно же, не решило и, тем более, не сняло необходимости научного осмысления проблем, связанных с антирелигиозным экстремизмом.

Для ответа на вопросы, с чем связаны причины возникновения антирелигиозного экстремизма, а также где кроются его истоки, с нашей точки зрения, следует обратиться к истории развития цивилизационной

ментальности людей. Это цивилизации язычества (многобожия), монотеизма (единобожия) и «научного мировосприятия» с характерными для каждой из них особенностями мировосприятия, ценностного мира, нормам и правил жизнедеятельности. Первые две ментальные цивилизации – сугубо религиозные. Поскольку как мировосприятие, так нормы и правила поведения тысячелетиями воспринимались людьми (сперва язычниками, а затем и монотеистами) как данные (завещанные) им извне внешними силами: богами, как правило, умершими предками, или Единым Богом [14].

Последняя стадия, переживаемая нашими современниками, являясь плодом интеллектуальной деятельности самих людей, обусловлена сущностной природой самого человека, ментально-интеллектуальные способности и возможности которого принципиально отличаются от всех остальных «живых» существ нашей планеты. Эти способности и возможности, стали явственно проявляться лишь с определенного исторического этапа развития человечества. В частности, с эпох Возрождения, Просвещения и Реформации церкви (16 век) вначале у этносов и народов Европейского континента, а затем и на всех остальных континентах мира. [6,7,8]

Здесь необходимо отметить, во-первых, то, что названные нами этапы о ментальном развитии людей четко указаны в Новом Завете и Коране. Ибо именно они проповедуют языческим племенам (народам) принять мировосприятие, а также нормы и правила монотеизма. Они же указывают и на четвертый этап развития человечества, который наступит после его «земной жизни». В частности, на «небесах». О нем ясно возвещает, например, апостол Павел, говоря: «Так и написано: первый человек Адам стал душею живущею; а последний Адам есть дух животворящий. Но не духовное прежде, а душевное, потом духовное. Первый человек– из земли, перстный; второй человек– Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные. <…> Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие» [Библия,1Кор. 15-53].

Во-вторых, в названные «ментальные цивилизации» этносы и народы мира входили не разом (не одномоментно), а в разное историческое время по мере их ментального и социально-экономического созревания. Кстати, об этом четко говорят не только книги Ветхого Завета [Библия, Иез. 34:25; 37:26; Иер. 31:31–34 и др], но сам факт передачи Иисусом Христом людям Нового Завета Всевышнего. Об этом более чем ясно говорит и Коран, когда приводит многочисленные примеры того, как к разным народам в различное время от Единого Бога (Аллаха) посылались пророки с увещеваниями принять тот праведный путь, что ниспослан им [Коран, 7:59,65, 73,80; 10:74]. Но не все народы понимали и принимали пророков Единого Бога, ибо «(назначен) всякому народу свой предел, и вот когда предел сей подойдет, они не смогут ни на час ни отдалить его и ни ускорить» [Коран,7:34].

В-третьих, этносы и народы, в силу, прежде всего, геополитических факторов и обстоятельств, как показывает мировая практика, или вынужденно опережали вступление в ту или иную цивилизационную ментальность или откатывались на более низшую ступень своего цивилизационного развития. Так, например, этносы Крайнего Севера, включенные вначале в Российскую империю, а следом, в Советский Союз продолжали находиться по своей

ментальности на уровне язычества, хотя и вынуждены были следовать законодательным нормам, значительно опережающим их реальный ментальный уровень. Так же, как, впрочем, сегодня некоторые этносы Дагестана, предпочитают жить в быту по нормам своих тейпов, т.е. по традиционным родоплеменным нормам, восходящим к обычному праву. Причем, называя себя мусульманами, они, тем не менее соблюдают не нормы канонического права, т.е. шариат, а вынуждены жить по законодательству РФ, т.е. светскому праву. Подобная ситуация характерна и для многих других этносов и народов мира. К примеру, граждане Албании отнюдь не случайно после навязанной им идеологии воинствующего атеизма в конце 20 века откатились в ментальную нишу «ислама».

А население Китая, где господствующей является идеология «марксизма-ленинизма», и твердыми атеистами считают себя 67 % граждан, продолжает тяготеть к языческим воззрениям со всеми вытекающими отсюда элементами не только для организации своего быта и досуга, но и с особенностями проведения похоронно-поминальных обрядов [11].

Причем наиболее ярко «языческая ментальность» основной массы населения Китая проявляется в их отношении к окружающей среде. Так, в результате использования современных технологий, которые не соответствуют их цивилизационной ментальности (языческой), окружающая среда была приведена в состояние, которое угрожает здоровью населения не только самого Китая и сопредельных стран, но и всего мирового содружества.

В-четвертых, особая ментальная природа человека, которая позволяет ему пройти все стадии развития на земле, а затем и перейти в «мир небесный», четко обозначена как в Торе и Новом Завете, так и в Коране.

Так, Тора указывает не только на то, что человек создан «по образу и подобию» Бога, но и на то, что Сам Всесильный «вдунул в ноздри человека» Свое (Богово) «дыхание жизни», т.е. наделил человека своей особой для его жизни и деятельности сущностью [Тора, Брейшит 2 Брейшит,7].

Иисус, приведя 5-ый стих 81 Псалма Давида, вопросом, обращенным к иудеям, указывает им и, соответственно, всем людям: «Не написано ли в законе вашем: «Я сказал: вы — боги»? [Библия, Ин.10:32-37]. Более того, именно Иисус указывает на ментальное подобие и единство людей как с Ним Самим, так и с «Единым Богом», создавшим людей на земле: «Кто любит Меня, тот соблюдет слово Моё; <...> да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» [Библия, Ин.10:30].

В полном согласии с двумя предшествующими Посланиям, Коран утверждает, что человек является носителем Святого Духа Всевышнего, и что «названиям всего, что существует, человека обучил» именно Сам Бог, тем самым «возвысив» человека над многим, что было Им создано [Коран, 2:31-36; 34:6-9].

Не продолжая далее тему «богоподобия» человека, можем лишь отметить что по книгам Библии можно ясно проследить, как и при каких условиях и обстоятельствах с течением времени законодательная инициатива и законотворчество были переданы Единым Богом самим людям, созревшим для этого ментально.

Так, в частности, до пророка Самуила сыны Израиля руководствовались

исключительно теми заповедями, законами и установлениями, которые были ниспосланы им через Моисея всесильным Богом Израиля. И лишь после вынужденного под давлением обстоятельств, связанных с тем, что сыны Израиля потребовали поставить над собой царя для управления ими (как у других народов) пророк Самуил осмелился передать эту просьбу своего народа Всесильному. Почему «осмелился» хорошо известно, ибо сынами Израиля непосредственно управлял Сам Бог через Своих пророков [1].

Всевышний согласился передать бразды правления самим людям и сообщил пророку, чтобы он самостоятельно разработал законы для царского управления. При этом Всесильный указал Самуилу человека, которого надлежит благословить на царствие. Самуил исполнил волю Всевышнего, разработал «законы царствия» и благословил человека, который стал первым царем Израиля. Им, согласно преданию, стал Саул из колена Вениаминова [1].

Естественно, что при переходе от одной ментальной цивилизации к другой вполне закономерно возникают многочисленные конфликтные ситуации, которые напрямую связаны с ломкой старого мировосприятия, ценностного мира, норм и правил поведения.

Так было и при переходе от многобожия к единобожию, так происходит и сегодня, когда не без тяжких проблем, связанных с экстремизмом и терроризмом, протекает переход от единобожия к цивилизации (в нашей терминологии) «научного мировосприятия». Всем памятны не только поговорка о крещении Новгорода: «Путята крестил огнем, а Добрыня мечом»; но и то, как уничтожались, причем, согласно утверждению апостолов Иисуса Христа, добровольно, книги «магов и чародеев» [Библия, Деян. 19:19].

А задолго до упомянутых событий в Древней Руси в Древнем Риме те явления, которые сегодня именуются экстремизмом и терроризмом, систематически осуществлялись как со стороны язычников к первым христианам, так, следом, со стороны христиан, но уже к языческому меньшинству тогда, когда христианство стало государственной религией. Достаточно вспомнить трактат Лактанция «О смертях преследователей», в котором описываются гонения на христиан в Древнем Риме.

Ментальная цивилизация научного мировосприятия отличается от двух предшествующих (религиозных цивилизаций) не только тем, что является результатом интеллектуальной деятельности самих людей, но и своей толерантностью ко всем существующим воззрениям, включая современные и древние религиозные. Научное мировосприятие допускает не только плюрализм мнений и позиций по одному и тому же вопросу, но и выдвижение самых различных гипотез и теорий по одним и тем же проблемам, а в качестве инструмента познания мира оно использует дискуссии и диспуты, что было немыслимо в религиозные ментальные цивилизации. Именно поэтому антирелигиозный экстремизм в ментальную цивилизацию «научного мировосприятия» носит спорадический и бессистемный характер, не приобретая широкого распространения в массах.

Но тем не менее он существует и оставлять его без должного внимания нельзя. Ибо, нося деструктивный характер, он дестабилизирует социальную и политическую стабильность в светских государствах, стимулируя появление прямо противоположного явления, называемого экстремизмом религиозным.

Каковы формы проявления антирелигиозного экстремизма в современном мире? Естественно, это не только вышеупомянутые факты, связанные с поджогом православного храма, с деятельности панк-группы Pussy Riot и Шарль Эбдо, но к ним, с полным основанием можно отнести и так называемые гей-парады, и сам факт узаконивания во многих странах мира однополых браков и связей, а также радикальные феминистские движения.

К ним можно отнести также распространение через ИКТ порно и эротической продукции. Не могут не оскорблять чувств религиозных людей сведений о бизнесе «эскортниц», так же, как продажа через интернет девственности; продвижение контентов типа «Как зарабатывать деньги в интернете без вложений?», «Как заработать деньги за час: 10 актуальных способов», «Как заработать на ставках на спорт, пошаговый способ».

Не могут не вызывать крайнего негодования у людей религиозных социальные сети, привлекающие подростков в «группы смерти». Так же, как не могут возмущать их религиозных чувств выделяемые на фондовом рынке так называемые «греховные акции» или «акции греха» (sin stocks), которые представляют собой отдельный сегмент ценных бумаг, связанных с производством и распространением алкоголя, табачных изделий, индустрии азартных игр, оружия или развлечений «для взрослых».

Ибо мировоззрение, проповедуемое Книгами Ветхого и Нового Заветов Библии, а также Корана крайне негативно относятся ко всем вышеперечисленным «греховным деяниям». В частности, Коран говорит: «О вы, кто верует! Все, что пьянит (и травит) ум, азартные затеи, и камни (жертвенников, алтарей и мест молений), (и жребии) на стрелах– все это– мерзость, что измыслил Сатана. Так воздержитесь же от этих искушений, чтоб обрести вам (счастье и) успех. И хочет Сатана азартом и вином вражду и ненависть средь вас посеять и уклонить от поминания Аллаха и молитвы. Ужель вы не сумеете сдержаться?» [Коран,5:9]. К азартным играм и пьянству, как известно, крайне отрицательно относятся также книги Нового и Ветхого Заветов Библии [Библия, Пр.23:33; Еф.5:18; Гал.5:9; 1Тим.3:3;1Кор.6:9 и др.].

С точки зрения людей религиозных, носят откровенно антирелигиозную направленность и призывы, к стиранию социальных и прочих граней между мужчиной и женщиной, а также все процессы, связанные с эмансипацией женщин, которые постоянно звучат в СМИ «продвинутых» стран и нередко воспроизводятся у нас в стране в качестве демонстрации «западного образа жизни». Ибо, согласно Торе, Всесильный создал женщину лишь в качестве «помощника человеку», а после нарушения заповеди Бога не есть плодов от дерева «познания добра и зла» и изгнания Адама и Евы из Рая Всесильный сказал Еве: «Очень умножу скорбь твою при беременности твоей; со скорбью рожать будешь детей и к мужу твоему влечение твое, и он будет властвовать над тобою» [Тора. Брейшит 3 Брейшит,16].

Апостол Павел учил: «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела» [Библия, Еф. 5, 23]. Коран не менее четко указывает место женщин в социальной иерархии [Коран, 4: 19,32, 135 и др].

Приведем конкретные примеры «греховных деяний», которые в Священных Писаниях монотеизма подлежат безусловной смерти, но которые

в наше время в подавляющем большинстве стран мира не только предусматривают смертной казни, но и в некоторых из них разрешены законодательно. Так, например, Тора говорит: «И если человек ляжет с мужчиной, как ложатся с женщиной, мерзость сделали они оба: смерти пусть будут преданы они– кровь их на них» [Тора, Ваикра 20 Кдошим,13].

Мужеложство, распространенное в библейских городах Содоме и Гоморре, отнесено к ряду тяжких грехов и в Новом Завете. Апостол Павел пишет: «Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют» [Библия,1Кор. 6:9-10].

В Коране не менее четко сказано об уничтожении Всевышним городов Содома и Гоморры за их грехопадение. Когда посланцы Всевышнего пришли к Лоту, они сказали ему: «О Лут! Посланцы мы от твоего Владыки, и до тебя им не добраться никогда. Сейчас ты со своим семейством отправляйся, пока еще не истекли часы ночные, и пусть никто из вас не обернется, за исключением твоей жены,– ее постигнет то, что их постигнет, и утро станет сроком, что назначен им. ужель не близко это утро?» [Коран,11:81].

Поэтому этносы и народы, тяготеющие к ментальности монотеизма, не могут не относиться к геям и лесбиянкам крайне отрицательно, как к лицам, отрицающим их духовные ценности.

Мы затронули лишь часть проблем антирелигиозного экстремизма, которые порождены закономерной сменой цивилизационной ментальности людей. В частности, в современном мире антирелигиозный экстремизм вызван переходом основной массы человечества от религиозного мировосприятия, мышления и образа жизни к научному мировосприятию.

Законодательство Российской Федерации не только сформулировало правовые основы противодействия экстремистской и террористической деятельности, но и имеет конкретные законы, связанные с правовым обеспечением борьбы с экстремистской деятельностью. В том числе, и с религиозным и антирелигиозным экстремизмом и терроризмом. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности закреплены не только в Конституции РФ, но и в Федеральном законе от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», а также в Федеральном законе «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ. Кроме того, положения, связанные с противодействием экстремизму и терроризму представлены и в иных законодательных актах. Например, в Федеральном законе от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» и в других.

Но одно дело законодательное регулирование вопросов противодействия экстремизму и терроризму, а другое– разработка профилактических мер противодействия им, которые в нашей стране, как и во многих других странах, все еще не получили должного системного подхода и эффективного решения. И поэтому, с нашей точки зрения, необходимо не только формировать уважительное отношение наших современников к людям религиозным, но и, что не менее важно, раскрывать культурологическую, историческую и информативно-просвещенческую ценность как Священных

Писаний единобожия, так и Священных Преданий язычников. Нельзя забывать, что именно Священные Писания единобожия (Тора, Новый Завет и Коран, которые Коран рассматривает в качестве Посланий человечеству от Единого Бога) на протяжении тысячелетий служили мировоззренческим фундаментом жизни и деятельности людей как существ, имеющих принципиальные отличая от всего иного «живого мира» нашей земли.

Следует помнить, что именно Священные Писания и Предания предопределяли ценностные ориентиры, нормы и правила взаимоотношения как отдельных людей, так и социумов (этносов и народов) между собой и с окружающим миром в целом.

Отсюда основная задача государственных и общественных институтов страны, прежде всего, всех образовательных и просвещенческих организаций, а также средств массовой информации и коммуникации заключается в том, чтобы формировать толерантное отношение к тем явлениям, которые отражают закономерную смену ментальных цивилизаций со всеми их перехлестами и перегибами, которые неизбежны и вполне объяснимы.

Литература к лекции 34.

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный. Российское библейское общество, Москва 2000,– 1376 с.

2. Коран. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

3. Лактанций– Православная энциклопедия URL: https://www.pravenc.ru/text/2462563.html (дата обращения: 14.12.2021).

4. Международная реакция на теракт в редакции парижского журнала Charlie Hebdo. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1686691

5. Нападение на Charlie Hebdo: хроника событий Euronews. URL: https://ru.euronews.com › (дата обращения: 14.12.2021).

6. Оганесян С.С. К вопросу о ментальных цивилизациях в истории развития человечества// Представительная власть. 2013, № 4,5,6; С.С. Оганесян.

7. Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законодательной функции от Бога человеку// Ценности и Смыслы. 2011, № 1.

8. Оганесян С.С. Цивилизационная ментальность этносов и народов: экологические и правовые проблемы//Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2016. № 3 (146). С. 10-18.

9. Пять лет приговору Pussy Riot: что он изменил в России. URL: https://www.bbc.com/russian/features-40935319 (дата обращения: 14.12.2021).

10. Самый высокий процент атеистов в мире зафиксирован в Китае – URL: http://rublev.com/novosti/samyi-vysokii-protsent-ateistov-v-mire-zafiksirovan-v-kitae. (дата обращения: 14.12.2021).

11. Белая Е.Г. Современный похоронно-поминальный обряд китайцев // ИСОМ. 2015. №7-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-pohoronno-pominalnyy-obryad-kitaytsev (дата обращения: 14.12.2021).

12. Содомский грех: определение, описание, значение в православии.

URL: https://autogear.ru/article/422/747/sodomskiy-greh-chto-eto-takoe-opisanie-znachenie-v-pravoslavii/ (дата обращения: 14.12.2021).

13. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода П. Гиль. Под общей редакцией Г. Бранновера. “ШАМИР”, ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*, М.: “АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР”,– 1136 с.

14. Фюстель Де Куланж. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима/ Пер. с англ. Л. А. Игоревского. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010. – 414 с.

15. Чаплин: в Общественной палате может появиться комиссия по антирелигиозному экстремизму.URL: https://tass.ru/obschestvo/2557617 (дата обращения: 14.12.2021).

Лекция 35. О способах и приемах вовлечения в экстремистскую и террористическую деятельность.

В многообразии различных аспектов современной проблемы экстремизма и терроризма, остро стоит вопрос вовлечения населения в подобную преступную деятельность. Раскрытие этой темы и будет целью настоящей лекции.

По причине сложности и неоднозначности обсуждаемой проблемы в настоящее время достаточно полно раскрыть ее не представляется возможным по ряду объективных причин. Во-первых, проблема мало изучена, поскольку она нова и находится в состоянии своей перманентной трансформации. Во-вторых, проблема экстремизма и терроризма, как уже неоднократно подчеркивалось, имеет сложную природу, изучение которой требует комплексного междисциплинарного подхода, одна наука не в состоянии предложить исчерпывающее решение данной проблемы.

Именно по этой причине в рамках данной лекции выделяется ряд вопросов, которые необходимо осветить в первую очередь.

1. Причины и категории лиц, которые в большей мере находятся в зоне риска вовлечения людей в экстремистскую и террористическую деятельность (далее – ЭТД).

2. Способы и пути вовлечения в ЭТД.

3. Способы противодействия вовлечения в ЭТД.

Процесс привлечения новых участников в ЭТД называется **вербовкой**.

Вербовка (от нем. werben, через польск. werbować – вербовать) (военная) – наём людей на военную службу, один из способов комплектования войск. В древности применялась, главным образом, в форме найма на время войны целых отрядов из иноземцев. Другой формой вербовки был личный наём воинов преимущественно из граждан своей страны на длительную либо пожизненную военную службу (постоянная наёмная армия Древнего Рима, Византии).

В настоящее время слово «вербовка» приобрела негативные коннотации, под которой чаще всего понимается незаконная деятельность. Относительно проблемы ЭТД, то в Уголовном кодексе Российской Федерации статьей 205.1. «Содействие террористической деятельности» вербовка относится к одному из способов содействия терроризму.

1. Причины и категории лиц, которые в большей мере находятся в зоне риска вовлечения людей в экстремистскую и террористическую деятельность (далее – ЭТД).

Многочисленные исследования ЭТД демонстрируют и подтверждают, что причины вовлечения в ЭТД могут лежать в плоскости: экономической, политической, религиозной, ментальной, националистической.

Так, неудовлетворенность социально-экономической обстановкой в обществе, распределением благ между слоями населения может подтолкнуть ряд граждан к преступным действиям. Этому может способствовать высокий уровень безработицы среди населения, сложности в поиске законных способов заработка и обеспечения себя, своей семьи средствами для удовлетворения

жизненно важных потребностей. Ряд исследователей подтверждают наличие зависимости между этими показателями и уровнем террористической деятельности. Безусловно, люди, находящиеся в сложной жизненной ситуации (в данном случае, вызванной безработицей и тяжелым материальным положением), представляют особый интерес для вербовщиков экстремистских и террористических групп, предлагающих деньги и покровительство своей организации за участие в незаконных действиях.

Социально-экономическое неблагополучие как фактор риска ЭТД при поверхностном анализе проблемы вербовки в ЭТД понятен и логичен. Однако исследования биографии экстремистов и террористов показали, что многие из них были выходцами из внешне социально благополучных и материально обеспеченных семей.

Например, Мухаммед Атта, один из лидеров террористов-смертников, осуществивших террористический акт 11 сентября 2001 года в США, родился в обеспеченной семье юриста. В школьный период отличался высокой успеваемостью, получил образование в Каирском университете. Т.е. он не вырос в маргинальной или антисоциальной среде, но тем не менее выбрал путь терроризма и был не просто участником теракта, но одним из его лидеров.

Пример террориста Мухаммед Атта не единичный, что свидетельствует о необходимости учитывать не только внешние факторы среды, но и более глубокие психологические и ментальные причины феномена ЭТД.

Сразу отметим, что первые попытки осмысления личности террористов исходили из предпосылки о наличии у последних психических расстройств, как раз-таки являющихся причинами совершения экстремистских и террористических преступлений. Однако подобная концепция не нашла своего подтверждения на практике. В частности, М. Сейджман, проведя изучение около 500 лиц, причастных к ЭТД, установил, что только у 1% из них были выявленные какие-либо психические расстройства. Более поздние концепции, старающиеся объяснить причины психологические основы ЭТД, предлагали идеи «злокачественного нарциссизма», «авторитарной личности», «закрытой личности» и т.д. Причинами формирования подобных типов личности лежат, по мнению авторов этих концепций, в детстве. Такое детство сопровождалось насилием (физическим, психическим), что развивало в ребенке амбивалентные качества:

с одной стороны, стремление подчиняться внешней агрессии и силе, с другой – самому выплеснуть собственную агрессию вовне. Однако и такие концепции были подвергнуты справедливой критике.

Таким образом, не существует единой психологической теории, объясняющей причины вовлечения людей в ЭТД, но многочисленные исследования позволили установить присущие значительному числу экстремистов и террористов личностные качества.

К таковым относят, например, склонность к «бунтарству». В этой связи становится понятно, почему в группу риска вербовки в ЭТД входит молодежь. Во-первых, как неоднократно нами было указано, молодые люди, как правило, в силу возраста не обладают достаточным жизненным опытом, поэтому могут

быть обмануты, введены в заблуждение специально подготовленными вербовщиками.

Во-вторых, для молодого возраста в большей степени свойственен некий радикализм, бескомпромиссность, стремление «изменить мир». В научной литературе это часто называют «юношеский максимализм». Эти, как правило, положительные намерения также могут быть использованы в преступных целях.

Часто в ЭТД вовлекаются девушки, которые находятся в поисках любви. Они также могут становиться жертвами вербовщиков и экстремистских и террористических групп, ложно понимая «чувство долга» перед своим избранником, содействуя и помогая в ЭТД.

В группу риска также входят лица, чьи родственники состоят в экстремистских и террористических группах. Влияние родственников, как друзей, как авторитетов, может быть столь велико, что люди вступают в ряды преступных групп. При этом вовлекать в преступную деятельность могут как мужчины (сожители, братья, отчимы, отцы и т.д.), так и женщины. Р.А. Силантьев, В.В. Мальцев и А.В. Саввин приводят пример члена одной из террористических организаций, принявшего новую религию вначале только с целью получить разрешение на брак от родителей своей будущей жены.

Одинокие люди являются группой риска в большинстве различных негативных социальных явлений, и вовлечение в ЭТД, не является исключением. Помимо вариантов шантажа и запугивания, которые могут иметь место в процессе вербовки, активно эксплуатируется неудовлетворенная потребность одинокого человека в общении, в причастности к социальной группе. Острая потребность в общении приводит к снижению критического восприятия информации, транслируемой вербовщиками.

К одиноким людям можно отнести лиц, у которых есть родственники, семья, но в силу плохих отношений и/или общения с ними они фактически являются одинокими. Не получая поддержку и понимания в кругу родных людей, они начинают ее искать в других местах, у других людей. Очень часто подобное наблюдается в упомянутой уже моложенной среде. Например, в «сложном» подростковом возрасте по причине изменения характера взаимодействия подростков со взрослыми (в первую очередь, с родителями, учителями) наблюдаются уходы из дома, объединения в группы, в том числе преступные.

Отдельную группу риска составляют «фанатики». Люди, неистово увлеченные какой-либо идеей, с высокой долей вероятности рано или поздно придают деструктивную форму ее выражения в рамках ЭТД. При этом идея может иметь религиозный, политический или иной характер.

В особую группу можно выделить религиозных людей, которые искренне верят в существование высшей силы (Бога), Который создал человека на земле и предначертал ему путь, а также самые справедливые нормы и правила поведения, которые указаны в Священных Писаниях. Ради исполнения воли Божьей религиозные люди готовы жертвовать самым ценным, чем обладают, включая собственную жизнь. Ибо они абсолютно уверены в том, что краткая земная жизнь быстротечна, что она полна тревог,

лишений и страданий, а вот вечную жизнь на небесах, полную спокойствия и блаженства, может обеспечить строгое соблюдение всех предписаний, изложенных в Священных Писаниях.

Способы и пути вовлечения в ЭТД.

Как же происходит переход обычного человека в ЭТД?

Уже упомянутый нами М. Сейджман предложил свою модель, описывающую процесс радикализации человека. Согласно его представлениям, данный процесс проходит в 4 этапа.

1. Moral Outrage (моральное возмущение, недовольство). Вокруг нас, любого человека постоянно происходят какие-либо события, некоторые из которых могут вызвать в нас сильные эмоциональные реакции. Одной из таких реакций может быть сильное недовольство, возмущение чьими-то действиями, поступками, грубо и цинично, по нашему мнению, нарушающими, оскорбляющими наши обычаи, традиции, представления и прочее. Во времена СМИ, развитой системы «Интернет» подобная информация все больше и плотнее окружает нас. Нужно понимать, что информация, передаваемая опосредованно (через ТВ, Интернет и прочее), подвержена искажениям (неправильно понята и интерпретирована корреспондентом, некорректно описана; единичное событие может быть представлено как массовая, «обычная» практика; может иметь место намеренное «подогревание» новости для привлечения интереса публики и повышения собственных рентингов и т.д.).

В результате часть населения, возможно даже значительная ее часть, находится в возбужденном состоянии – первый этап радикализации достиг своей цели.

2. Interpretation (интерпретация, осмысление). Это следующий, более глубокий уровень радикализации человека. Состояние эмоционального возмущения, недовольства начинает осмысляться, происходит поиск объяснения этой ситуации. Возникают идеи существования стратегии, плана «намеренного уничтожения» культуры, страны, народа, к которым принадлежит человек. Неудачи, преследующие его по жизни, также могут объясняться не собственными действиями (леность, нежелание учиться, развиваться, искать компромиссы в общении с людьми и т.д.), а принадлежностью к какой-то отельной общности, которую намеренно «притесняют».

3. Resonance with Personal Experience (резонанс и личный опыт, реакция и личный опыт).

На этом этапе эмоциональные реакции и интерпретации радикального характера плотно включены в обычную жизнь человека. Происходит усиление мнения, что события, происходящие с ним, есть результат злонамеренного воздействия. И это мнение ежедневно «подтверждается» в повседневных ситуациях.

М. Сейджман подчеркивал опасность наличия у человека большого количества свободного времени, которое он проводит не продуктивно, праздно, не занимается полезной деятельностью. В результате скуки он может начать находить себе «развлечение» в создании разных групп деструктивной направленности.

4. Mobilization through networks (мобилизация через сети). Современные люди могут выражать свое недовольство через сеть Интернет на специальных форумах. В результате пользователи со схожими радикальными взглядами объединяются, начинают общаться. В этом процессе важен момент как бы создания «эхокамеры» – пользователи слышат только себя, подпитывая и усиливая уверенность в своей правоте, все более и более радикализируясь. Более того, искусственно объединившись в группу по интересам, у них возникает убежденность, что и остальные люди разделяют их взгляды. Это придает им уверенность в необходимости и успешности реализации своих идей на практике.

Представленная модель М. Сейджмана описывает процесс радикализации человека, но стоит отметить, что помимо «самостоятельной» радикализации этому процессу активно способствуют специально подготовленные люди – вербовщики.

Вербовщики – это специально подготовленные, обученные лица (имеющие знание приемов манипуляции, психологического воздействия и т.д.), обладающие не только особыми личностными качествами (харизматичность, артистичность и т.д.), но и прошедшие углубленное обучение, как правило, религиозное (богословское). Но применяются полученные ими знания не для продвижения современных гуманистических идей, а для оказания воздействия, быть более убедительными.

Противостоять таким людям крайне сложно, особенно неподготовленному человеку. Но вербовщики, как правило, стремятся оказать воздействие на людей, находящихся в состоянии нарушенного внутреннего равновесия (находящиеся в трудной жизненной ситуации, материальные проблемы, депрессия, одиночество, психические аномалии и т.д.).

Можно выделить ряд путей и способов вовлечения людей в ЭТД.

Для этой цели в современном мире активно используются социальные сети, сайты знакомств. На этих ресурсах люди находятся в поисках общения, а опосредованный (не личный) характер коммуникации придает ощущение ее относительной безопасности, из-за чего бдительность может притупляться.

В качестве мест вербовки могут быть использованы и религиозные организации, куда приходят люди для проведения религиозных обрядов. Вовлекая человека в беседу через обсуждение каких-либо вопросов религиозного свойства, вербовщики, входя в доверие, постепенно подводят человека к экстремистским и террористическим идеям, доказывая им, что ради «мира, добра, справедливости и вселенского братства» необходимо идти на крайние меры, ибо мир погряз во лжи, аморальных поступках, коррупции и беззаконии.

Главным средством противодействия вовлечения в ЭТД является повышение уровня знаний людей в этой области. Знание и понимание способов и средств вовлечения в ЭТД позволит человеку вести себя более осторожно и осмотрительно во взаимодействии с людьми. Реализация курса представленных лекций также является важным элементом противодействию распространения экстремизма и терроризма среди населения.

Литература к лекции 35.

1. Вовлечение индивида в террористическую деятельностьhttps://www.minbar.su › jour › article › view
2. Меры по противодействию терроризму и экстремизму https://brstu.ru › protivodeystvie-terrorizmu
3. Методы, виды террористической деятельности и ...https://aleysk22.ru › ... › Антитеррор
4. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями ...https://cao.mos.ru › countering-extremism › features-fo...
5. Противодействие идеологии терроризма и экстремизмаhttps://www.socialkirov.ru › social › root › dsr › terror
6. Профилактика терроризма и экстремизма http://pgtkedr.ru › uslugi
7. Психологические способы вовлечения молодёжи в ...https://e-notabene.ru › article_12386
8. Способы использования сети Интернет ...https://www.gov.spb.ru › gov › otrasl › kmormp › spos...
9. Теоретическая информация по антитеррористической ...https://www.masu.edu.ru › antiterror › theory
10. Терроризм и опасность вовлечения подростка в ...http://newargun.ru › терроризм-и-опасность-вовлечен...

Лекция 36. О государственной идеологии современной России.

Цель поставленная перед данной главой– обосновать необходимость для государства четко сформулированной идеологии его существования, как основы для разработки как его правовых основ, так формирования и формулирования морально-нравственных критериев и оценок граждан страны.

Определимся с термином «идеология». Он, как известно, был введен в научный оборот во Франции в 1796 году политическим деятелем и философом А. Дестютом де Траси (1754 -1836), употребившим и разъяснившим его в докладе «Проект идеологии», который был прочитан им в Национальном институте наук и искусств, а затем подробно рассмотрен в книге «Основы идеологии». Само слово «идеология» было образовано Д. де Трасси из соединения двух греческих слов «идея» и «логос» (слово, речь, разум, учение)». [7,8]

Вместе с другим французским философом-просветителем Этьеном де Кондильяком (1715-1780) Дестют де Траси пытался посредством предложенного термина сформулировать основы принципиально новой науки, которая, основываясь на чувственном опыте человека, должна служить руководством для научного познания процессов, происходящих в обществе, и руководством для организации политической деятельности в государстве. [6,7] И поэтому именно в идеологии Дестют де Траси видел, как известно, не только систему знаний о первоосновах морали, политики и права, но и цель социальной деятельности людей для построения общества на идеях Великой французской революции «свободы, равенства и братства». В частности, свободы от религиозных догм, безраздельно царивших веками; равенства всех сословий перед законом; братства не только между гражданами страны, но и всеми народами мира.

С течением времени со словом «идеология» в русском языке стала происходить обычная для заимствованных неологизмов коннотация, которая привела к его многозначности.

Приведем несколько определений термина «идеология», которые даны в современных специальных, а также толковых словарях, изданных на русском языке. Идеология «целостная система базовых (философских, нравственных, религиозных, политических, правовых и эстетических) взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, цели социальной деятельности» [7,19].

Идеология – «система политических, социальных, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических идей и взглядов, исповедуемых партиями, политическими течениями, общественными движениями, научными школами, отражающих их мировоззрение, идеалы, целевые установки. В идеологии осознаются, отражаются, оцениваются отношения людей к окружающей действительности, общественные отношения, социальные проблемы, положение социальных групп и слоев, их интересы, цели социально-экономического развития» [17, с. 171].

В противоположность приведенным определениям термин «идеология» в современном мире употребляют также для обозначения ложного,

иллюзорного, оторванного от действительности «сознания». Так, например, по К. Манхейму, «идеология» — это «предвзятое отражение социальной действительности, выражающее интересы определённых групп или классов, находящихся у власти и, тем самым, стремящихся сохранить существующий порядок вещей» [12].

Согласно, Ролану Барту, идеология – «коннотативная система», приписывающая объектам непрямые значения, и социализирующая их, т.е. метаязыковой миф [3].

Не останавливаясь на анализе существующих в философии, социологии, политологии, психологии, культурологии и других отраслях научного знания определений понятия, выражаемого сегодня термином «идеология» (Л. Альтюссер, Т. Гейгер, Т. Иглетон, В. Парето, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, Г. Лукач, Э. Блох, К. Корш, К. Манхейм, Г. Плесснер, М. Шелер, М. Вовель, А. Лефевр, М. Пешё, П. Серио, В. Пащенко, С. Хантингтон, С. Хорина и др.) (1,6,7,13,18,19,20,21 и др.) скажем, что мы считаем целесообразным взять за основу то его определение, которое ему было изначально дано Антуаном Дестют де Траси, которое, как было сказано выше, связывало с ним учение об идеях, позволяющих сформулировать не только общие основы «обществознания», но политики и политической деятельности людей, связанных с их мировосприятием, нормами и правилами поведения, их морально-нравственными установками, ценностями и т.д.

Но с чем было связано появление нового термина, который не только зафиксировал собой необходимость переосмысления социальных процессов, происходящих в обществе, но и стимулировал исследование новых аспектов организации общественного бытия и политической деятельности граждан?

Неужели до появления работ Дестюта де Трасси люди не задумывались над «осознанием, отражением, оцениванием» своего отношения к «окружающей действительности» и «цели своего социально-экономического развития человечества»?!

Конечно, задумывались! Достаточно вспомнить труды Аристотеля (384—322 годы до нашей эры). В частности, в трактате «Политика» он писал: «Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага (ведь всякая деятельность имеет в виду предполагаемое благо), то, очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других, и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим» [2, с.455].

На труды и идеи Аристотеля о государственном устройстве и о политике, как неотъемлемой части государственного строительства, в разное историческое время ссылались и Макиавелли, и Эразм Роттердамский, и Гоббс, а также Спиноза, Локк, Монтескье, Руссо, Кондорсе и многие другие [5].

Не будем забывать, однако, что на протяжении тысячелетий (по существу с момента зарождения человечества на нашей планете) все без исключения люди, включая самого Аристотеля, при организации как своей жизни, так и общества, в котором они пребывали, руководствовались сугубо

религиозными воззрениями, нормами и правилами, которые охватывали практически все стороны их бытия, начиная от взаимоотношения с членами своей и чужой семьи, рода и племени и, кончая, выбором места для своих поселений, жилища, одежды, еды, гигиены и т.д.

Ситуация стала кардинально меняться лишь с эпох Возрождения и Просвещения, когда человечество в своем интеллектуально-ментальном развитии созрело до уровня жизни по своему «разумению», т.е. основанному на собственном «разуме», а не на сведениях, изложенных в Священных текстах язычников и Священных Писаниях монотеистов. Именно в названные эпохи произошел неизбежный, согласно Священным Писаниям монотеизма, переход человечества от религиозной ментальности к той, которая формируется на самостоятельном познании мира посредством его собственных интеллектуальных способностей и возможностей.

Нетрудно увидеть, что цели и задачи, поставленные в 18 веке Дестют де Трасси перед новым направлением в «обществознании» и «обществоведении», которые он связывал с «идеологией», совпадают с теми целями и задачами, которые ставили перед собой в религиозные ментальные цивилизации Священные тексты язычников и Священные Писания монотеистов, и которые, как было отмечено выше, предопределяли не только идейные основы человеческого бытия, но и все остальные аспекты жизни людей, социумов и государств, включая их мировосприятие, нормы и правила поведения, а также ценностный мир всех и каждого. При этом важно подчеркнуть, что Священные тексты воспринимались людьми религиозных эпох не как результат мыслительной деятельности самого человека, а как сведения, предоставленные некими высшими неподвластными ему (потусторонними) силами.

Конечно же, возникает соблазн сказать, что поскольку люди с момента своего появления на земле непрерывно пользовались для организации своей жизни некими идеями (учениями, доктринами, системами воззрений), то эту ситуацию необходимо сохранить, как имманентно присущую человеческой природе, и отсюда выводить целесообразность существования «идеологии», как мировоззренческого явления, предложенного Дестютом де Трасси, также и для периода пострелигиозного существования людей. Но подобный подход был бы крайне поверхностным и непродуктивным. Ибо жизнь современных социумов должна опираться не на традиции и обычаи давно прошедших времен, а на внутренне присущие человеку (человечеству) качества и свойства, которые, по нашему глубокому убеждению, предопределены особенностями стратегического направления его развития и которые ясно отражены в названных первоисточниках монотеизма. В частности, на такие свойства и качества человека, как целеполагание, осознанное познание мира и прогнозирование (просчитывание, предвидение) результатов своей деятельности.

Хорошо известно, что современные исследователи ментальной природы человека с позиций совершенно разных отраслей научного знания (философии, логики, политологии, психологии, социологии и др.) утверждают, что человеку в отличие от остальных обитателей земли присущи не только способность мыслить, наблюдать, анализировать и синтезировать;

абстрагировать и конкретизировать и т.д., но и, что не менее существенно, формировать и формулировать свою мысль и передавать ее во времени и в пространстве посредством речи (устной и письменной).

Не будем останавливаться на особенностях научного познания мира и выделяемых в нем уровнях познания, а также формах и методах познавательной деятельности человека, поскольку они известны каждому, кто занимается научными изысканиями. Отметим лишь, что такие, например, методы научного познания, как наблюдение, эксперимент, измерение, классификация, систематизация, описание, сравнение были немыслимы при исследовании текстов Священных Писаний. Ибо любое отклонение от официально принятых религиозных догм и постулатов строго осуждалось, считалось ересью и предавалось анафеме.

Известно также, что весь образ мыслей подавляющего большинства людей религиозного периода был рассчитан на веру «в простоте сердечной». Об этом более чем ясно свидетельствуют рекомендации Иисуса Христа и Его апостолов: «Если сколько-нибудь можешь веровать, все возможно верующему» (Мк 9:23) [4]. «Сомневающийся подобен морской волне, ветром поднимаемой и развеваемой» (Иак 1:6) [4].

Человек же ментальной эпохи, связанной с научным мировосприятием, не только подвергает все и вся сомнению; но и приводит полученные данные в логическую систему, которая обязана иметь строгую доказательность, обоснованность, непротиворечивость и достоверность, а также возможность контроля над процедурой получения повторения полученных результатов (верификацию), контроля за процедурой получения знания т.д.

Не продолжая далее тему, связанную с ментальными характеристиками людей разных ментальных эпох, лишь подчеркнем, что на принципиальное отличие интеллектуально-ментальной природы человека от ментальной природы всех остальных живых существ земли было указано около четырех тысяч лет тому назад в Торе, а затем подтверждено в Новом Завете и Коране. Именно в них было четко разъяснено, в силу каких причин и обстоятельств сугубо человек обладает особой ментальной природой, которая принципиально отличает его от всего «живого» мира нашей планеты. В частности, было сказано, что «Создатель» людей специально «сотворил» их «особенными» с тем, чтобы они смогли в процессе своего развития перейти из земного существования (образа, состояния, формы) в «небесное», т.е. в состояние «духа», которым обладает Сам Творец ((1 Кор.47:54) [4].

Так, например, Тора сообщает (вдумаемся в эти слова), что человека кардинально отличает от всех живых существ нашей планеты то, что «Всесильный» (Единый Бог) не только «собственноручно» создал его по Своему «образу и подобию», но и «вдунул в ноздри» его Свое (богово) «дыхание жизни», после чего человек стал «существом живым», т.е. человеку была дана ментальная «конституция» его Создателя, которая и предопределяет его сущностную природу, жизнь, деятельность и направление развития (Брейшит 2 Брейшит,7). Отсюда понятно, почему Иисус Христос, подчеркивая специфику ментальной природы человека, прямо говорит, что человек и есть «Бог»: «Тут опять Иудеи схватили каменья, чтобы побить Его. Иисус отвечал им: много добрых дел показал Я вам от Отца Моего; за которое

из них хотите побить Меня камнями? Иудеи сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом. Иисус отвечал им: **не написано ли в законе вашем: Я сказал: вы боги?** Если Он назвал богами тех, к которым было **слово Божие**, и не может нарушиться Писание, —Тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий? **Если Я не творю дел Отца Моего, не верьте Мне** (выделено нами– О.С.» (Ин.10:31-37) [4].

Коран в полном согласии с предшествующими ему Посланиями, передает, что Всевышний собственноручно создал первого человека на земле: «**выровнял его и соразмерил**, от **Духа Своего вдохнул**, **дал зрение, и слух, и сердце** (выделено нами– О.С.» (Сура 32:9) [11].

Поэтому нет ничего удивительного в том, что Создатель человека на земле и из земли подчинил Своему «творению» все силы небесные: «Неужто вам не ясно, что Аллах на службу вам поставил все, что (пребывает) на земле и в небесах, обильные щедроты вам излил» (Сура 31:20) [11].

Апофеозом разуму человека и его познавательным способностям можно назвать следующие строки Корана: «Превыше всех Аллах-Царь (всех миров) и Истина (творенья)! (И ты, о Мухаммад!), не торопись с Кораном, пока тебе не завершится откровение Его, а говори: «Господь мой, увеличь во мне познанье!» (Коран, 20:114) [11].

Приведенные сведения Торы, Нового Завета и Корана о специфической ментальной природе человека, к великому сожалению, полностью игнорируются современной наукой, которая к тому же все еще не может, в отличие от Священных Писаний монотеизма, дать четкий и ясный ответ на вопрос о том, с чем связана ментальная специфика человека (человечества). Исследователи ментальной природы человека, как правило, стыдливо обходят вопрос о стратегическом направлении развития человечества, которое ясно указано в первоисточниках монотеизма. Причем указано безо всякой мистики. Ибо интеллектуально-ментальный уровень современного человека вполне может принять в качестве гипотезы, что в окружающем его беспредельном мироздании (без конца и времени) могли возникнуть Существа, достигшие такого уровня развития, который позволил им создать на нашей планете человека «по своему образу и подобию» и предначертать ему принципиально отличный от всего живого мира нашей планеты путь развития.

Однако, не отвлекаясь на эту тему, которая отражена во многих наших публикациях, скажем, что именно интеллектуально-ментальная сфера человека **(человечества как единой целостной системы**) стимулирует его научное познание мира и раскрывает потенциально заложенные в него свойства и качества для продвижения по стратегическому пути развития, которое изложено в Новом Завете и Коране [13].

Можно было и дальше приводить цитаты из Священных Писаний монотеизма, которые показывают, что именно путь научного познания мира, способен обеспечить тот путь развития, который предначертан человечеству на земле с тем, чтобы перейти в мир, о котором говорит апостол Павел, раскрывая людям по поручению Иисуса Христа тайну: «Первый человек– из земли, перстный; второй человек– Господь с неба. Каков перстный, таковы и

перстные; и каков небесный, таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного. Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления. Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие. Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою» (1 Кор.47:54) [4].

Можно, конечно, подвергать сомнению приведенные слова апостола Павла о стратегическом направлении развития человека (человечества), но вряд ли кто-либо станет оспаривать впечатляющие достижения современных людей в технико-технологической и научной сферах, которые напрямую связаны с их особой интеллектуально-ментальной природой, на которую указывают Священные Писания монотеизма и которые позволяет человечеству интенсивно развивать свои именно «богоподобные» качества и свойства практически во всех сферах жизни.

Отсюда, с нашей точки зрения, закономерно вытекает, что присущие человеку интеллектуально-ментальные способности и возможности требуют, чтобы в условиях, когда закончилось идеологическое «наставничество» свыше, именно сам человек осознанно обеспечивал вектор своего продвижения по пути, указанному в Новом Завете и Коране, в том числе и при разработке идеологических основ организации своей жизни, о которых писал Дестют де Трасси. Другое дело, вопрос, связанный с тем, кто должен формировать и предъявлять обществу и стране «идеологию», которая приобретет статус государственной: отдельные личности, группа лиц, партии, общественные движение или организации. Нам представляется, что все перечисленные. Однако при условии, что они станут руководящей политической силой в стране не только со своей идеологической платформой, но и с конкретной программой ее реализации, которые, показав свою реальную эффективность, могут выполнять функции «государственной» идеологии на тот или иной промежуток времени.

Именно в таком подходе должна найти реализацию, с нашей точки зрения, в целом верная по своему замыслу, статья 13 Конституция РФ, которая «признает идеологическое многообразие» в стране: «1.В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. 3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность» [10].

Но одно дело декларировать важность «идеологии» для продуктивного развития общества, и, более того, допускать наличие идеологического и политического многообразия, что в условиях современной ментальной цивилизации абсолютно правильно, ибо именно такой подход будет способствовать построению в стране истинно «гражданского общества», но, другое дело, иметь ясное и непротиворечивое ее изложение теми, кто претендует на руководство страной с тем, чтобы граждане имели возможность

выбрать ту «идеологию», которая учитывает уровень и специфику их ментального развития. [13]

Заметим, что декларация отдельными личностями, партиями и движениями ненужности (не актуальности) для современного общества какой-либо «идеологии» также можно считать «идеологией», однако крайне непродуктивной и ведущей к полной деградации общества. Результат «деидеологизированного» существования пореформенной России, начиная с 90-х годов прошлого столетия, более чем нагляден: резкое обнищание широких народных масс, морально-нравственная деградация граждан, недопустимо низкий уровень образования, науки, здравоохранения и катастрофическая убыль населения страны. [12]

Таким образом, подводя итог сказанному, можно говорить, что то явление, которое Дестют де Трасси в 18 веке назвал «идеологией», было неотъемлемой частью общественной жизни всех этносов и народов мира и в религиозные эпохи их бытия.

Но если в религиозные эпохи они воплощались в Священных преданиях и Писаниях и служили в качестве руководства социальными процессами, то в эпоху научного мировосприятия они должны формироваться и формулироваться самими людьми, которые самостоятельно обязаны исследовать процессы, происходящие в обществе, и намечать стратегию руководства политическими и социально-экономическими процессами подобно тому, как в светских государствах они, начиная с эпох Возрождения и Просвещения, посредством своих интеллектуально-ментальных способностей и возможностей решают нормативно-правовые проблемы во всех сферах своего бытия, посредством Конституций, федеральных законов, подзаконных актов и пр. Кстати, и сами Конституции изменчивы во времени, как по декларируемым целям, так и по содержанию отдельных статей, которые не могут не отражать велений нового времени. Даже в этом отношении Священные Писания монотеизма, в частности, Новый Завет и Коран совершенно четко указывают на то, что именно потребности новых времен вызывают к жизни как новую «идеологию», так и законодательные системы. Это подтверждается самим фактом ниспослания Нового Завете после Торы, а следом и Корана. Более того, Коран утверждает: «На всякий временной предел– свое Писание, (свои заветы, что мудростью Аллаха сочтены)». (Сура 13:38) [11]

Что касается стратегического направления развития человечества, которое в конечном итоге должно предопределить общее содержание государственной идеологии, то, с нашей точки зрения, наиболее достоверным, непротиворечивым и совпадающим с общими тенденциями развития людей за всю историю их существования на земле можно считать то направление, которое солидарно указывают первоисточники монотеизма: Тора, Новый Завет и Коран. Именно это направление можно принять в качестве основы (рабочей гипотезы) для разработки оптимальной государственной идеологии нашей страны. Это тем более важно, что названные Священные Писания составляют мировоззренческую основу традиционных для нашей страны религиозных воззрений.

Литература к лекции 36.

1.Альтюссер Луи. Идеология и идеологические аппараты государства https://libking.ru/books/sci-/sci-philosophy/1086655-lui-altyusser-ideologiya-i-ideologicheskie-apparaty-gosudarstva.html (дата обращения 29.12.2022)
2.Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. Перевод с древне-греч. С. Жебелева.– М.: «Мысль», 1983.– 644 с..
3. Барт Ролан. Миф сегодня http://www.lib.ru/CULTURE/BART/barthes.txt_with-big-pictures.html (дата обращения 29.12.2022)
4.Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Международный Издательский центр православной литературы, 1995. С.1375
5. Большая советская энциклопедия (БСЭ) 3-е издание http://bse.uaio.ru/ (дата обращения 29.12.2022)
6. Дестют де Траси Антуан-Луи-Клод: Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова https://www.labirint.ru/books/394396/ (дата обращения 29.12.2022)
7.Идеология — Большой энциклопедический словарь https://gufo.me/dict/bes/%D0%98%D0%94%D0%95%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%93%D0%98%D0%AF (дата обращения 29.12.2022)
8.Идеология: понятие, функции и структура– syg.ma https://syg.ma › idieologhiia-poniatiie-funktsii-i-struktura (дата обращения 29.12.2022)
9.История первобытного общества. Общие вопросы: в 3-х томах. Т.1. / Отв. ред. Ю.В. Бромлей.– М.: Наука, 1983.
10.Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 29.12.2022)
11.Коран. Перевод смыслов и комментарии Иман Пороховой Валерии. Изд. 11, доп.– М.: Рипол Классик, 2011.– 800 с.
12. Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ.: Отв.ред. и сост. Я.М. Бергер и др.- М.: Юрист, 1994.– 700 с.
13.Оганесян С.С., Хаади Т. Равноценны ли Конституции современных государств и Священные Писания религиозных эпох? //Представительная власть– XXI век: законодательство, комментарии, проблемы.– 2020.– № 7-8 (182-183).– С. 33-37.
14.Понятие «идеология». Concept «ideology» https://monographies.ru/en/book/section?id=14075 (дата обращения 29.12.2022)
15.Политические идеологии — виды, функции и типы. https://skysmart.ru/articles/obshestvoznanie/politicheskie-ideologii(дата обращения 29.12.2022)
16.Понятие и сущность идеологии. Современные идеологии https://www.grandars.ru/college/sociologiya/ideologiya.html
17.Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь.– М.: ИНФРА-М, 2012.– 629 с.
18.Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом / Редактор русского перевода Гиль П.; под общей ред. Бранновера Г. Иерусалим: Шамир;– М.: Арт-Бизнес-Центр, 1993. – 1135 с.

19. Валерий Федоров: Любую идеологию опасно объявлять государственной https://rg.ru/2015/08/13/fedorov.html (дата обращения 29.12.2022).
20.Философский словарь– Идеология– http://phenomen.ru/public/dictionary.php?article=841 (дата обращения 29.12.2022).
21.Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис.– 1994.- №1.– С. 33.
22.Хорина Г.П. Что такое идеология и нужна ли она в современной мире? https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Horina/ (дата обращения 29.12.2022)
23.Eagleton T. Ideology. Z.-.N. Y., 1991.– P. 1.
24.Plessner H. Zwischen Philosophie und Gesellschaft. — Bern, 1953.– S. 221–240.
.

Лекция 37. Организационные и материально-технические проблемы, связанные с профилактикой экстремистских и террористических воззрений в УИС.

Поскольку проблема профилактики и противодействия религиозному экстремизму, а также ресоциализация террористов для УИС нова, то необходимо не только организовать масштабные научные исследования самых различных аспектов данной проблемы, но и организовать распространение передового опыта ресоциализации религиозных экстремистов и террористов в условиях тюремного заключения. Этот опыт требует систематического анализа и обобщения.

Однако помимо вышеперечисленных в лекциях проблем перед сотрудниками УИС встает целый ряд организационных и материально-технических проблем, без решения которых работа по профилактике и противодействию экстремистским и террористическим воззрениям, а также ресоциализации террористов, будет малоэффективной. Кратко остановимся на них.

Организационные и иные задачи, которые предстоит решать УИС в новых условиях содержания экстремистов и террористов.

По результатам экспертного опроса коллег из УФСИН Владимирской области и ГУФСИН по Красноярскому краю сегодня можно говорить о трех группах сложностей, которые возникли при содержании осужденных за экстремизм и терроризм в тюрьмах УИС:

1. Материальное обеспечение (наличие специальных кабинетов оборудованных отсекающей решеткой и отвечающих вопросам безопасности специалистов-психологов);
2. Сопровождение осужденного, т.е. вывод его к психологу (получение разрешения на вывод у оперативных работников);
3. Мотивация на работу с психологом, противодействие психологов манипуляциям со стороны осужденных и возможность оказания дистанционной психологической помощи.

Первые два момента затрудняют оказание психологической помощи осужденному, особенно со стороны психологов-женщин.

Помимо этого, возникла настоятельная необходимость прописать оперативно-режимный алгоритм вывода осужденного для работы с сотрудниками оперативно-режимных, воспитательных и психологических. Необходимо описать, что необходимо для этого из документов, какие условия вывода, сроки вывода, кто является ответственными лицами, причины отказа и пр.

Отдельно необходимо прописать вопросы оказания неотложной психологической помощи (например, в ситуации нервного срыва или попытки суицида).

Помимо этого, следует разослать по тюрьмам нормативно-правовую информацию для осужденного, которая направлена на его стимулирование к работе с психологом (документы, которые можно привести в качестве аргументов в пользу работы с ним). Это позволит его вовлечь в психологическую работу на первых порах, а далее для психолога привести техники внушения, манипуляции, убеждения, мотивирования для формирования потребности в участии в

психологических мероприятиях. Важно и то, чтобы и самого психолога обучить техникам противодействия манипуляциям и внушению со стороны специально подготовленных идеологов экстремизма и терроризма.

Мы решили представить позицию и предложения коллег из Красноярска в качестве примера безо всяких правок, поскольку они, с нашей точки зрения, как и предложения коллег из Владимира, действительно отражают реальную картину, сложившуюся с профилактикой и противодействием экстремизму и терроризму в тюремных условиях:

Коллеги из Владимира попытались обозначить следующие проблемы:

1. Отсутствие сотрудников, знающих специфические черты лиц, осужденных за террористические и экстремистские преступления, что затрудняет, а порой делает невозможной сопровождение данной категории по направлениям деятельности.

2. Отсутствие специализированной программы по работе с данной категорией.

Для решение данных проблемных моментов, по мнению коллег из Владимира, необходимо:

1. Выделить отдельных сотрудников (группа-фильтр), которая будет отслеживать состояние сотрудников, которые работают с религиозными экстремистами и террористами, проводить с ними разъяснительную работу по снижению риска вербовки со стороны данных осужденных.

2. Разработать специальный методический и практический материал с углубленным изучением сотрудниками УИС ислама и исламизма, с целью разграничения данных дефиниций.

3. На базе ведомственного ВУЗа привлечь педагогический состав из числа практикующих в данной сфере специалистов с целью дальнейшей подготовки сотрудников, непосредственно контактирующих в своей служебной деятельности с осужденными за террористические и экстремистские преступления.

4. Разработать диагностического инструментария, позволяющего без заполнения тестов и методик выявлять личностные особенности осужденных за террористические и экстремистские преступления,

5. Разработать специализированные фильмы, пропагандирующие отречение от насилия и жестокости.

6. Составить специализированный распорядок дня с акцентом на воспитательную и просветительскую работу, с целью изменения целеполагания осужденных за террористические и экстремистские преступления.

7. Разработать алгоритм психологического сопровождения осужденных за террористические и экстремистские преступления в учреждении УИС.

8. Создать штат из числа медицинских специалистов, имеющих опыт работы с техниками гипноза, кодирования, применение медицинской аппаратуры и современных препаратов и для коррекции психики.

9. В учреждении в штатной структуре предусмотреть должность религиозных деятелей.

10. Работу с данной категорией осуществлять только по специализированным разработанным программам, прошедших рецензирование НИИ ФСИН России, а другие материалы не использовать в работе.

11. Создать книжный фонд с исключением литературы пропагандирующих

насилие, жестокость, радикальный исламизм».

И, наконец, считаем целесообразным предложить сведения об основных направлениях исследования темы, связанной с профилактикой и противодействием экстремизму и терроризму в тюремных условиях.

Исходя из специфики различных видов экстремизма и терроризма, как закономерных явлений человеческого бытия, а также приоритетных задач, которые поставлены перед УИС, можно наметить следующие основные направления научных исследований в профилактике и противодействии религиозному экстремизму в местах лишения свободы, а также ресоциализации лиц, осужденных за терроризм и экстремизм:

1. Определение мировоззренческого и идейно-идеологического содержания противодействия экстремизму и терроризму во всех видах и формах их проявления (религиозного, расового, национального, социального, политического, языкового и пр.).

2. Исследование вопросов специфики проявления экстремистской деятельности в местах лишения свободы;

3. Выявление наиболее эффективных форм, методов, приемов и средств противодействия экстремизму в местах лишения свободы и ресоциализации лиц, осужденных за экстремизм и терроризм, или склонных к проявлению экстремизма и терроризма;

4. Исследование вопросов подготовки сотрудников всех структурных подразделений УИС с учетом специфики их служебной деятельности с целью обеспечения противодействия экстремизму, а также формирования антитеррористического мировосприятия лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм, а также склонных к их проявлению;

5. Исследование вопросов разработки учебных программ и календарно-тематических планов, пособий и методических рекомендаций для подготовки и переподготовки сотрудников УИС для формирования у них соответствующих навыков и умений профилактики и противодействия разным видам экстремизма и терроризма с учетом специфики их служебной деятельности;

6. Исследование вопросов опыта зарубежных пенитенциарных учреждений в противодействии религиозному экстремизму и терроризму, а также проведение совместных с зарубежными пенитенциарными учреждениями научно – исследовательских изысканий в области противодействия экстремизму и терроризму во всех видах и формах его проявления;

7. Исследование возможностей использования в системе пенитенциарных учреждений Российской федерации современных технических средств, включая передовые Интернет-технологии, аудиовизуальные средства, замкнутые телевизионные системы, направленных на профилактику и противодействие религиозному экстремизму и терроризму, а также ресоциализации лиц-носителей экстремистских и террористических воззрений или склонных к проявлению экстремизма и терроризма;

8. Исследование вопросов, связанных с созданием в местах лишения свободы условий для формирования нетерпимости к проявлениям экстремизма и терроризма;

9. Исследование вопросов, связанных с научными основами разработки рекомендаций по целенаправленной мировоззренческой, идеологической и

психопрофилактической (психокоррекционной) работе с лицами, осужденными за экстремизм и терроризм с учетом специфики каждого из существующих в стране и в мире видов экстремисткой и террористической деятельности;

10. Исследование вопросов, связанных с местом и ролью религиозных организаций и священнослужителей в профилактике, противодействию и ресоциализации экстремистов и террористов, находящихся в местах лишения свободы, а также их психологической, педагогической и правовой подготовки к тюремному служению;

11. Сравнительно-сопоставленный анализ Священных Писаний и возникших на их основе современных религий и их радикальных течений с точки зрения совпадения и расхождения их мировоззренческого и идейно-идеологического содержания, а также постулируемых ими целей и задач;

12. Исследование мировоззренческого единства религий единобожия как основы для профилактики и противодействия религиозному экстремизму и терроризму и ресоциализации религиозных экстремистов и террористов.

13. Исследование вопросов содержания, форм и методов психологической, религиоведческой, правовой и педагогической подготовки специальных кадров из числа сотрудников УИС для ресоциализации лиц, осужденных за религиозный экстремизм и терроризм;

14. Исследование вопросов влияния социальной, экономической и политической жизни страны и мира на формирование экстремистского и террористического мышления и сознания, а также основных направлений профилактики экстремистских и террористических воззрений;

15. Исследование вопросов влияния семьи, родственников и ближайшего социума, а также сложившихся в нем традиций и обычаев, на развитие тех или иных видов экстремистского сознания и террористической деятельности, а также исследование вопросов специфики преодоления их негативного влияния;

16. Исследование вопросов влияния экстремистских воззрений и террористических идей на разные возрастные группы населения и, прежде всего, на молодежь;

17. Исследование вопросов формирование правосознания и законопослушания подростков в воспитательных колониях страны;

18. Исследование проблем совершенствования законодательства страны для профилактики и противодействия экстремистским воззрениям и террористического мышления;

19. Исследование вопросов возможностей каждой из служб ФСИН России для профилактики и противодействия экстремизму в УИС, а также ресоциализации лиц, осужденных за экстремизм и терроризм или склонных к экстремизму и терроризму;

20. Исследование вопросов психологической и ментальной специфики лиц, осужденных за экстремизм и терроризм, а также их ресоциализации с учетом вида их экстремисткой деятельности;

21. Исследование вопросов, связанных с выявлением в местах лишения свободы лидеров (духовных наставников) экстремистских воззрений и террористических идей;

22. Исследование вопросов, связанных с возможностями дистанционного оказания психологической помощи при невозможности работы лицом к лицу.

Например, использование наглядной информации, точек радиовещания, видеотрансляций лекций и т.п.

Активизации проведения международных и межведомственных научных и научно-практических конгрессов, симпозиумов, конференций и круглых столов, посвященных проблемам профилактики экстремистских воззрений и террористического мышления, а также ресоциализации лиц, осужденных за экстремизм и террористическую деятельность, в УИС и пенитенциарных системах мира.

1. Организация подготовки специальных кадров в образовательных учреждениях ФСИН России для проведения занятий с курсантами по вопросам профилактики, противодействия и ресоциализации лиц, осужденных за экстремизм и терроризм с учетом специфики их будущей служебной деятельности. В частности, для сотрудников психологических, воспитательных, оперативных и режимных служб;

2. Организация переподготовки сотрудников психологических и воспитательных служб ФСИН России в ИПКР ФСИН России;

3. Организация в ИПКР ФСИН России подготовки священнослужителей разных конфессий к тюремному служению.

4. Организация в местах лишения свободы специальных библиотек и видеотек с материалами, направленными на формирование религиозной, расовой, этнической, языковой, политической и социальной терпимости, а также на формирование правосознания и законопослушания.

Литература к лекции 37.

1. Багишаев З.А. Оганесян С.С. Главное оружие борьбы с терроризмом – идеология // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2006. № 4. С. 17-19.

2. Бадри Малик. Теория и практика исламской психологии / под ред. О.С. Павловой, В.С. Полосина. М.: АНО НПЦ «Аль Васатыя – умеренность», 2018. 268 с.

3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Международный Издательский центр православной литературы. Москва, 1995,– 1375 с.

4. Большая советская энциклопедия онлайн [Электронный ресурс]. URL: https://goo.gl/ №Qbpmw (дата обращения: 29.12.2017).

5. В России число осужденных за экстремизм выросло вдвое– DP.ruhttps://www.dp.ru/a/2016/11/03/V_Rossii_chislo_osuzhde№№ih (Дата посещения 2 мая 2020 г.)

6. Британский психолог: «Мы не можем перепрограммировать террориста». URL: https://www.bbc.com/russia№/amp/features-50972749 (дата обращения: 15.01.2020).

7. Вернадский В.И. Неизбежность роста научного знания: лекция на кооперативных курсах в Симферополе 18 (31) октября 1920 г. // Публицистические статьи. М.,1995. С.287.

8. Война в Ливии: Ход событий и их анализ: участники, мотивы… URL: https://expert.ru/dossier/story/voj№a-v-livii/(Дата посещения – 12 марта 2019 г.)

9. Генпрокуратура связала рост экстремизма с «нежелательными

URL:.www.rbc.ru/society/27/07/2017... (Дата посещения – 12 марта 2019 г.)

10. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] / В.И. Даль.– 7-е изд.– Т. 1–4.– М.: Русский язык, 1978.

11. Дементьев С.В., Казберов П.Н., Оганесян С.С. Психолого-педагогические возможности и пути минимизации экстремистских проявлений среди осужденных в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 5. С. 3-9.

12. Закон Божий. Руководство для семьи и школы на основе текста протоиерея Серафима Слободского. Отв.ред. А.В. Блинский. ДЕРЖАВА. Санкт-Петербург,2007, 475 с.

13. Ингушский тейп Мальсаговых вынес предупреждение Евкурову https://gra№i-ru-org.appspot.com/Politics/Russia/Regio№s/m.275853.html

14. Казберов П.Н., Новиков В.В. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 677-681.

15. Как улучшить жизнь российских заключенных?– Парламентская .https://www.p№p.ru/press.../kak-uluchshit-zhiz№-rossiyskikh zaklyuchyo№№ykh.html [Дата обращения 17.08.2021 г.]

16. Коран. Перевод смыслов и комментарии иман Валерии Пороховой. Изд. десятое, дополненное. М., Рипол Классик, 2008,– 800 с.

17. Мусульмане Норвегии требуют отдельного государства URL: www.tra№slarium.i№fo/.../muslims-i№-№orway-№ow-dema№d-a-separate-state greece-will... (Дата посещения – 12 .09.2021 г.)

18. Новейший философский словарь [Текст]: 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Интерпрессервис; Книжный дом. 2001.– 1280 с.

19. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015, № 3

20. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм: истоки. Представительная власть -21 век. 2015 №3 (138) с.32-39

21. Оганесян С.С. «Человек верующий» и «человек религиозный» – разные понятия современной ментальной эпохи. Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2017. № 4. С. 28-32

22. Оганесян С.С. О мерах противодействия религиозному экстремизму в уголовно-исполнительной системе России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 5 (156). С. 15-18.

23. Оганесян С.С. Об экстремизме текстов Торы, Нового Завета и Корана (Опыт лингвистического, психолингвистического и уголовно-правового осмысления) // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2015. Т. 4. № 5. С. 15-22.

24. Оганесян С.С. Религиозный экстремизм и ментальные цивилизации // Ценности и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 106-115.

25. Оганесян С.С. Священные Писания о неизбежности перехода от религиозного права к светскому //Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 1-2 (160-161). С. 30-34.

26. Оганесян С.С. Современное значение понятия «толерантность» как отражение новой ментальной цивилизации // Ценности и смыслы, № 1, 2016. С.

118-127.

27. Оганесян С.С. Ценности и смыслы Священных Писаний в различные ментальные эпохи // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 85-96.

28. Оганесян С.С., Михайлов В.К. Проблемы правового содержания права на свободу совести и вероисповедания, а также определения религиозного экстремизма // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 27-36.

29. Официальная статистика правоприменения в сфере борьбы с. https://www.sovace№ter.ru/racismxe№ophobia/№ews/cou№teractio№/2018/04/d39283 / (Дата посещения – 2 мая 2109 года)

30. Полохов Д., прот. Нравственный облик Мухаммада и его пророческие притязания // Труды саратовской православной духовной семинарии: сб. Вып. 6. – Саратов: Изд-во Саратовской епархии, 2012. – С.4-35.

31. Полохов Д., прот. О «научных» чудесах Корана // Труды Саратовской Православной Духовной семинарии: сб. Вып. 9. – Саратов: Изд-во Саратовской епархии, 2015.– С.4-64.

32. Русский биографический словарь. СПб, 1905, Т. 6, стр. 484.

33. Томас Кун. Структура научных революций, М., «Аст»; «Ермак», 2003 г., С. 252

34. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Редактор русского перевода Гиль П. Под общей редакцией Бранновера Г. «ШАМИР», ИЕРУСАЛИМ *5753*1993*. М.: «АРТ-БИЗНЕС-ЦЕНТР». 1136 с.

35. Требования к содержанию соглашений о взаимодействии ФСИН...www.co№sulta№t.ru/docume№t/co№s.../e43b5158b8f3c23e429d1d222b34cc d45752656d/ [Дата обращения 17.12.2017 г.]

36. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Дата обращения 17.12.2017 г.]

37. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ "О противодействии ... base.gara№t.ru/12127578/ [Дата обращения 17.08.2017 г.]

38. Философия Декарта– кратко // Русская историческая библиотека [Электронный ресурс]. URL: https://goo.gl/HSzFpY (дата обращения: 29.02.2020).

39. Фюстель де Куланж Н.-Д. Древний город. Религии, законы, институты Греции и Рима / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М.: Центрполиграф, 2010. 414 с. 13.

40. Хадисы Пророка. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. 4-е изд. / глав.ред. Саид Аль-Рошд. М.: Рипол Классик. 2011.

41. Хайдаров Ф.А. Ислам: традиционный и вымышленный ...http Хрестоматия по исламу. Пер. с арабского. М.: Наука «Восточная литература».– 1994.– 238 с: илs://deppolitiki.admhmao.ru › (Дата посещения – 9 февраля 2019 г.)

42. Что известно о смертниках, устроивших массовые взрывы в Шри ...https://m.ru.sput№ik.kg/world/20190425/1044105064/shri-la№ka-terakt-smert№iki-vzry...

43. Юносов Э.А., Абдуразаков А.А., Жезлов Н.В. Институт пенитенциарных священнослужителей в обеспечении прав и свобод осужденных:– Монография.– Новосибирск: Изд. АНС «СибАК»,2017. – 88 с.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

цикл лекций
под общей редакцией доктора педагогических наук, профессора Оганесяна С.С.

Оганесян Сергей Саядович – главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор, государственный советник РФ 1 класса;

Шамсунов Салих Хабибович – главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант внутренней службы в отставке;

Румянцев Николай Викторович – главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант пролиции в отставке;

Суслов Юрий Евгеньевич – начальник отдела НИЦ-2 ФКУ НИИ ФСИН России, доцент кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики факультета политических и социальных наук Российского государственного социального университета, кандидат психологических наук, подполковник внутренней службы;

Москвитина Мария Михайловна – научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, майор внутренней службы.

Издатель: ФКУ НИИ ФСИН России
Адрес: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15 А, стр.1

Подписано в печать 01.06.2024 г.
Формат 60×90 1/16. Печать офсетная
Печ. л. 37,31. Уч.-изд. л. 22,35. Тираж 300 экз. Заказ № __

Отпечатано в типографии ФКУ НИИИТ ФСИН России, г. Тверь